



МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Сентября № 18. 1901 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чисель. Цѣна го-
довому изданію 5 руб. съ перес.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей
въ губ. г. Минскѣ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВЪ

ОБЪЯВЛЯЕТЪ ВО ВСЕОБЩЕЕ СВѢДѢНІЕ, ЧТО:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января 1900 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: про-
длить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и
5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. биле-
товъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія:

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 » » Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 » » Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый

на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

5 „ „ Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 3 слѣва.

1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ посрединѣ. Цыфра 1 слѣва.

Кромѣ того въ 1900 году выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Такъ какъ, согласно утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 Мая — 4 Юля 1901 года за № 1829 инструкции настоятелямъ церквей, настоятель церкви, какъ старшій членъ причта, пользуется предъ прочими священниками той же церкви преимуществомъ чести и нѣкоторыми особыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, то, встрѣчая въ виду сего необходимость назначить въ тѣхъ церквахъ, кромѣ соборныхъ, гдѣ положено по штату два священника одного изъ нихъ настоятелемъ, Епархіальное Начальство назначило настоятелями церквей: Привокзальной г. Минска—священника Ипполита Квачевского, Смолевичской, Борис. у.,—священника Владиміра Зубковича, Паричской Бобр. у.,—священника Михаила Аѳонскаго, Щорсовской, Новогр. у.,—священника Александра Пыжевича, Мирской, того же у.,—протоіерея Феликса Сценуро, Цогостской, Слуцк. у.,—священника Николая Соловьевича, Холмечской, Рѣч. у.,—

священника Евфимія Перепечина, Давидъ-Городокскій, Моз. у.,—священника Никодима Сулковскаго, Петриковской, того же у.,—священника Павла Черняковскаго и Князь-Озерской, того же у.,— священника Александра Самойловича. Давая о семь знать, Консисторія предписываетъ всёмъ причтамъ епархіи въ точности исполнять и руководствоваться выше-означенною инструкціею, пропечатанною въ № 29 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Плюсовичской церкви, Бобр. у., псаломщикъ Казиміровской церкви, Рѣч. у., **Василій Тышкевичъ** рукоположенъ во діакона 6-го, а во священника 13-го Августа.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Острожанской церкви, Моз. у., окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи **Александръ Шалай** рукоположенъ во діакона 13-го, а во священника 15-го Августа.

Крестьяне: **Косма Одинецъ** и **Корнилій Вересъ** утверждены въ должности церковныхъ старостъ— первый къ Порѣчской церкви, Бобр. у. (на какое 3-лѣтіе избранъ благочиннымъ не пояснено), а послѣдній къ Грабьевской церкви, того же у., на 1-е 3-лѣтіе—22-го Августа.

Крестьянинъ **Иванъ Шимко** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Сервечь-Любаничской церкви, Новогр. у., на 3-е 3-лѣтіе—23-го Августа.

Крестьянинъ **Феодоръ Ковалевичъ** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Бобровичской церкви, Пинс. у., на 2-е 3-лѣтіе—26-го Августа.

Священникъ Телушской церкви, Бобр. у., **Феодоръ Кляевскій** утверждёнъ въ должности члена благочинни-

ческаго совѣта 1-го округа того же уѣзда—26-го Августа.

Крестьянинъ **Игнатій Грушо** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Витовецко-Чиковской церкви, Минс. у., на 2-е 3-лѣтіе—28-го Августа.

Псаломщическій сынъ **Иванъ Шигулевскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Изяславльской Рождество-Богородичной церкви, Минс. у.,—31-го Августа.

Священнический сынъ **Вячеславъ Шлавскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Бучатинской церкви, Слуцк. у.,—31-го Августа.

Псаломщики: Городокской церкви, Бобр. у., **Константинъ Шигулевскій** и Глуской-Воскресенской, того же у., **Николай Сѣвбо** перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого—31-го Августа.

Священникъ Грабьевской церкви, Бобр. у., **Михаиль Шолковичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Оздятичской церкви, Борис. у.,—1-го Сентября.

Крестьянинъ **Наумъ Соболевъ** утверждёнъ въ должности церковнаго старосты къ Лошницкой церкви, Борис. у., на 3-е 3-лѣтіе—2-го Сентября.

Исключена изъ числа сверхштатныхъ монахинь Минскаго Спасо-Преображенскаго монастыря монахиня **Викодима**, за перемѣщеніемъ въ число сестеръ Леушинскаго монастыря, Новгородской епархіи, — съ 15 Августа.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Радчицкой церкви, Пинс. у., діаконъ **Василій Лукашевичъ** опредѣленъ на священническое мѣсто къ Глинянской церкви, Пинс. у., 4-го Сентября.

Студентъ Минской Духовной Семинаріи **Симеонъ Голлиневичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Погорѣльской церкви, Игум. у.,—6-го Сентября.

Причисленный къ Борисовскому собору и. д. Борисовскаго уѣзднаго наблюдателя священникъ **Вячеславъ Горбачевичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто къ Скородненской церкви, Моз. у.,—6-го Сентября.

Награда. Псаломщикъ Чижевической церкви, Слуцк. у., **Феодоръ Вечорко** посвященъ въ стихарь 29-го истекшаго Августа.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства **прихожанамъ Домановичской церкви**, Рѣч. у., за пожертвованіе ими денегъ на соединеніе церкви съ колокольнею притворомъ и устройство новой ограды и землевладѣльцу имѣнія Старча дворянину **Евсевію Эразмовичу Осверко** и писарю Домановичской волости **Ефимію Шотѣнко** за ихъ примѣрную заботливость о благолѣпій православныхъ храмовъ и поддержаніи церковно-приходскихъ школъ.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) *Витовецко-Чиковской* церкви, Минс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Горбачевскій, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ; 2) *Лощницкой*, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Сергій Лозурьевскій, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 3) *Сервечь-Любанической*, Новогр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ Жельзняковичъ, а членами девять прихожанъ изъ крестьянъ; 4) *Бобровичской*, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій Мацкевичъ, а членами четыре прихо-

жанина изъ крестьянъ; 5) *Портчской*, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Іаковъ Цитовичъ, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ; 6) *Грабьевской*, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Шолковичъ, а членами пять прихожанъ изъ крестьянъ и 7) *Лободо-Вырашевской*, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Павелъ Васюковичъ, а членами шесть прихожанъ изъ крестьянъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяць 1901 года.

Изъ жалованья духовенства за Августъ 1901 г. удержано:

- 1) на параллельные классы при Минской Духовной Семинаріи съ каждаго священника одноклирнаго причта по 5 р. 62 к., съ каждаго настоятеля двухклирнаго—по 7 р. 40 к. и съ трехклирнаго по 9 р. 18 к. (при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено съ мѣстныхъ псаломщиковъ), съ правомъ получить удержанные деньги изъ церковныхъ суммъ; 2) въ пользу духовно-учебныхъ заведеній за содержаніе дѣтей: а) хозяйственнаго комитета по дѣламъ епархіальнаго общежитія при Минской Духовной Семинаріи: псаломщика-діакона Ольберовичской церкви, Борис. у., Александра Борковского 3 р. 26 к. и священника Іоанно-Богословской церкви с. Царевецъ, Слуцк. у., Игнатія Высоцкаго 23 руб. и б) Паричскаго женскаго духовнаго училища съ псаломщика-діакона Поцѣйковской церкви, Слуц. у., Шимановскаго 9 р. 79 к.; 3) въ распоряженіе епархіальнаго Попечительства въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія: съ священника Холмечской церкви, Рѣч. у., Петра Мочульскаго 10 р. и священника Микуличской церкви, Игум. у., Андрея Минкевича 3 р.; 4) въ доходъ казны въ качествѣ гербо-

ваго штрафа съ священника Чико-Витовецкой церкви, Минс. у., Александра Горбачевского 8 р. 16 к.; 5) на восстановление кредита по § 6 ст. I смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода 1900 и 1901 г. съ священника Верхменской церкви, Игум. у., Владимира Бѣльева 27 р. 2 к.; 6) въ депозитъ Консисторіи: съ священниковъ, Игум. у., Дудичской церкви Иларіона Пастернацкаго и Долгиничской—Иліи Хлѣбцевича по 27 р. 2 к. съ cadaго; 7) въ депозиты подлежащихъ мировыхъ судей въ пользу кредиторовъ изъ жалованья съ священниковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Перепечина 8 р. 16 к., Клецкой Воскресенской, Слуц. у., Скороходова 8 р. 16 к. и псаломщиковъ: Минской Екатерининской соборной Горбацевича 3 р. 25 к., Изяславской Преображенской, Минс. у., Мацкевича 3 р. 25 к., Семеновичской, Игум. у., діакона Урбановича 3 р. 34 к., Заспенской, Рѣч. у., Мацкевича 2 р. 59 к., Свиридовичской, того же у., Попенко 3 р., Бакуевичской, того же у., Неслуховскаго 2 р. 50 к., Ляховичской, Пинс. у., Шеметилло 2 р. 50 к., Святвовольской, того же у., Шпаковского 2 р. 50 к., Телеханской, того же у., Булькова 3 р. 25 к., Вылазской, того же у., Лукашевича 2 р. 59 к., Страховской, того же у., Брикунова 2 р. 50 к., Ляховичской, Моз. у., Бульчицкаго 2 р. 50 к. и Морочской, того же у., Зелезинскаго 2 р. 59 к.

В а к а н т н ы е м ѣ с т а :

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Неньковичской, Пинс. у.,—14 Апр.
- 2) Дорской, Минс. у.,—13 Юля.
- 3) Рѣчицко-Соборной,—23 Юля.
- 4) Краснолукской, Борис. у.,—24 Юля.
- 5) Лунинецкой, Пинс. у.,—25 Юля.

- 6) Замосточской, Минс. у., — 20 Авг.
- 7) Горновской, Борис. у., — 21 Авг.
- и 8) Грабьевской, Бобр. у., — 1 Сент.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Казиміровской, Рѣч. у., — 13 Авг.
- и 2) Радчицкой, Пинс. у., — 4 Сент.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Секретарь Минской Духовной Консистеріи объявляетъ, что лица, желающія имѣть письменныя занятія по вольному найму во ввѣренной ему Канцелярии и могущія самостоятельно работать въ смыслѣ составленія записокъ изъ дѣлъ и исполнительныхъ бумагъ, могутъ получить таковыя съ вознагражденіемъ до 30 р. въ мѣсяцъ, но съ тѣмъ если по испытаніи окажутся къ тому дѣйствительно способными и предъявятъ документы о личности. Если же таковыя лица, при добросовѣстномъ исполненіи служебныхъ обязанностей, будутъ имѣть права государственной службы, то могутъ быть приняты и въ штатъ канцелярскихъ служителей Консистеріи.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на содержание Минскаго духовнаго училища, какъ отъ церквей и духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ за 1900 годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ.

I. Оставалось отъ 1899 года:

А. Суммъ отъ церквей и духовенства:		Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а)	наличными отъ разныхъ статей экономіи.	1467	98 ¹ / ₂	—	—
<p>(Изъ означенныхъ денегъ 106 р. 46 к. составляютъ свободный остатокъ, внесенный въ смѣту прихода на 1901 годъ, а остальные деньги 1361 р. 52¹/₂ к., кои были назначены на производство въ 1899 году ремонтныхъ въ училищѣ работъ—(490 р.), на уплату долга Римско-Католической Коллегіи (720 р.) и внесены (151 р. 52¹/₂ к.) въ смѣту прихода на 1900 годъ, израсходованы по назначенію въ 1900 году.</p>					
	б) билетами	—	—	1550	—
<p>1) Капиталь на содержание въ училищѣ стипендіата имени покойнаго Преосвященнаго Іаннуарія—пять 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Государственной ренты: одно въ 1000 р. за № 0904 и четыре по 100 р. за №№ 1849, 1850,</p>					

1851 и 3654 и одинъ 3^о/_о билетъ Государственнаго Казначейства въ 50 р. за № 263300, серія 397, итого 1450 р.

и 2) деньги, пожертвованныя почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части въ училищѣ И. П. Фотинскимъ, одно свидѣтельство Государственной 4^о/_о ренты за № 5623 въ 100 р.

Б. Залоговыхъ суммъ и переходящихъ:

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) наличными	—	—	171	90
б) билетами.	—	—	800	—

Въ 1900 году поступило:

А. Суммъ отъ церквей и духовенства:

II. Арендныхъ денегъ:

1) За нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи помѣщеніе	120	—	120	—
2) За нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе	175	—	175	—

III. ^о/_о съ одного свидѣтельства Государственной 4^о/_о ренты въ 100 р., пожертвованнаго почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части И. П. Фотинскимъ

3 80 — 3 80

IV. Платы за содержаніе учениковъ:

а) одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія изъ ^о / _о 4 ^о / _о Государственныхъ билетовъ въ 1450 р.	54	70	53	20
б) 33 учениковъ, платящихъ по 55 р. въ годъ	1815	—	1424	66
в) 24 инословныхъ учениковъ, платящихъ по 100 р. въ годъ	2400	—	2030	—

V. Вънчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисто­рии по трехлѣтней сложности поступления таковыхъ (1897, 1898 и 1899 г.).	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	721	3	770	5
VI. Взносовъ отъ церквей	9924	29	9876	2
VII. Отъ Каѳедрального собора (по личному распоряженію бывшаго Преосвященнаго Александра	40	—	40	—
VIII. За награды священнослужителей	120	—	130	—
IX. Платы отъ Слуцкаго духовнаго училища за содержаніе въ Минскомъ трехъ стипендіатовъ Слуцкаго училищнаго округа	292	20	292	20
А всего по смѣтѣ	15666	2	14914	93

Сверхъ того:

Платы за право обученія воспитанниковъ не духовнаго званія (инословныхъ и иноокружныхъ по трехлѣтней сложности поступления таковыхъ денегъ въ 1897, 1898 и 1899 г.)	2240	—	1960	—
---	------	---	------	---

Сверхъ смѣты:

1) Содержаніе учениковъ пищею въ 1899 году.	—	—	192	48
2) За постельныя принадлежности для своекоштныхъ учениковъ въ 1899 г.	—	—	28	—
3) За постельныя принадлежности учениковъ въ отчетномъ году	—	—	321	—
4) Вознагражденія отъ Россійскаго страхового отъ огня общества за пожарные убытки въ училищной банѣ	—	—	514	—
5) Недоймки отъ Минскаго утварно-				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
свѣчнаго склада на пополненіе смѣты прихода 1899 года	—	—	518	59 ³ / ₄
6) По 13-му акту окружного съѣзда духовенства отъ Минскаго утварно- свѣчнаго склада четырехрублеваго на- лога на свѣчи на пополненіе смѣты прихода 1900 года	—	—	2054	50 ¹ / ₄
7) Недомки отъ церквей и духовен- ства Минскаго училищнаго округа на погашеніе долга Римско-Католической Духовной Коллегіи и устройство ка- меннаго забора	—	—	276	12
8) Получено ⁰ / ₁₀₀ денегъ отъ училищ- ныхъ суммъ, хранившихся въ Мин- скомъ Отдѣленіи Государственнаго Бан- ка въ 1899 году	—	—	35	14
9) За отшедшія въ казну имѣнія и аннуаты за 2-ю половину 1899 года	—	—	14	69
10) За награды въ 1899 году	—	—	143	—
11) За проданныя училищныя ста- рыя скамейки	—	—	9	—
12) За откормленную училищемъ помоями и проданную приставомъ 2-й части города Минска съ публичныхъ торговъ свинью	—	—	33	10
13) За пошитые новыхъ сапогъ и суконныхъ брюкъ для ученика 2-го класса Леоновича Ивана	—	—	6	38
14) За пошитые новыхъ сапогъ для ученика приготовительнаго класса Юхневича Θεодора	—	—	3	50
15) Излишне получено за содержа- ніе въ училищномъ общежитіи въ				

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
отчетномъ году ученика 4-го класса Гомолицкаго Евгенія	—	—	10	—
16) Пособія отъ казны взамѣнъ 5°/о налога, взимаемаго съ доходовъ отъ принадлежащаго училищу капитала (билеть въ 100 р.) за 1900 годъ	—	—	—	25
17) Обмѣненъ одинъ 3°/о билеть Го- сударственного казначейства пятиде- сятирублеваго достоинства на такой же другой (часть стипендіатскаго ка- питала имени покойнаго Преосвящен- наго Іаннуарія)	—	—	50	—
18) Приобрѣтено 16-ть 3°/о билетовъ Государственного казначейства пяти- десятирублеваго достоинства съ теку- щими купонами на 800 р. и 4-ре 4°/о свидѣтельства Государственной ренты на 1700 р., а всего	—	—	2500	—
19) Получено °/о денегъ за 1899 и 1900 гг. съ 4°/о свидѣтельствъ Госу- дарственной ренты на экономическія училищныя суммы въ 1700 р.	—	—	114	95
20) Получено отъ обмѣна на на- личныя 16-ти 3°/о училищныхъ би- летовъ Государственного Казначейства пятидесятирублеваго достоинства и од- ного 4°/о свидѣтельства Государствен- ной ренты въ 1000 р.	—	—	1784	55
Итого сверхъ смѣты наличными	—	—	6059	26
билетами	—	—	2550	—
А всего въ приходѣ:				
а) наличными	—	—	22934	19
б) билетами	—	—	2550	—

А съ остаткомъ отъ 1899 г.:	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) наличными . . .	—	—	24402	17 ¹ / ₂
б) билетами . . .	—	—	4100	—

Б. Суммъ залоговыхъ и переходящихъ въ 1900 году поступило:

а) наличными . . .	—	—	30	—
б) билетами . . .	—	—	—	—

А съ остаткомъ отъ 1899 г.:

а) наличными . . .	—	—	201	90
б) билетами . . .	—	—	800	—

(Овончаніе будетъ).

Отъ Минскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіального Училищнаго Совѣта въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1901 г. сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ подлежащихъ казначействъ изъ суммы губернскаго земскаго сбора, ассигнованной на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлѣтіе съ 1899 по 1901 годѣ.

I. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому Уѣздному Отдѣленію.

На мебель и передѣлку печи въ помѣщеніи женскаго отдѣленія Хотаевичской церковно-приходской школы 55 р.

На выдачу жалованья законоучителю женскаго отдѣленія Хотаевичской церковно-приходской школы за Сентябрь—Декабрь 1901 года 8 р. 33 к. и 66 р. 66 к. учительницѣ того же отдѣленія названной школы за то же время, а обомъ вмѣстѣ 74 р. 99 к.

На оштукатурку здания Свядской церковно-приходской школы 60 р.

II. Изъ Минскаго губернскаго казначейства Минскому Уѣздному Отдѣленію.

На устройство мебели для Горутишской церковно-приходской школы 30 р.

На передѣлку кухонной печи въ здании Хмарино-Гордецкой церковно-приходской школы 8 р.

На ремонтъ и приспособленіе въ здании Минскаго Св.-Духова монастыря новаго помѣщенія для церковно-приходской школы 69 р. 79 к.

III. Изъ Новогрудскаго уѣзднаго казначейства Новогрудскому Уѣздному Отдѣленію.

Въ пособіе учительницъ Великослободской церковно-приходской школы Надеждѣ Сомковичъ 40 р.

IV. Изъ Слуцкаго уѣзднаго казначейства Слуцкому Уѣздному Отдѣленію.

На приобрѣтеніе мебели для церковно-приходской школы при Слуцкомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ 50 р. 20 к.

На устройство классной мебели для Подлѣсской церковно-приходской школы 100 р.

На покраску оконъ и дверей въ здании Іодчицкой церковно-приходской школы и починку школьной ограды 33 р.

II.

Согласно утвержденнымъ Его Преосвященствомъ постановленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1901 года сдѣланы распоряженія объ отпускѣ нижепоименованнымъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта изъ

подлежащихъ казначействъ губерніи слѣдующихъ пособій на нужды церковныхъ школъ епархіи изъ суммы, ассигнованной по § 8 ст. 3 лит. А смѣты Святѣйшаго Синода 1901 года на вспомошествованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи.

*I. Изъ Бобруйскаго уѣзднаго казначейства Бобруйскому
Уѣздному Отдѣленію.*

На ремонтъ и приспособленіе жертвуемаго мѣстнымъ владельцемъ дома для устрояемой Красно-Бережской церковно-приходской школы 297 р. 15 к.

*II. Изъ Борисовскаго уѣзднаго казначейства Борисовскому
Уѣздному Отдѣленію.*

На окончаніе постройки зданія Плисской школы грамоты Смолевичскаго прихода 192 р.

На оштукатурку зданія Плисской школы грамоты 60 р.

*III. Изъ Пинскаго уѣзднаго казначейства Пинскому
Уѣздному Отдѣленію.*

На устройство ограды (34 р. 10 к.), сарая для дровъ (80 р.), ретиральныхъ мѣсть (18 р.) и на покраску оконъ и дверей (15 р.) для Столинской женской церковно-приходской школы 147 р. 10 к.

*IV. Изъ Рѣчицкаго уѣзднаго казначейства Рѣчицкому
Уѣздному Отдѣленію.*

На строительныя нужды Брагинской двухклассной церковно-приходской школы, въ томъ числѣ 319 р. на ремонтъ школьнаго зданія и 131 р. на устройство сарая для дровъ 450 р.

На ремонтъ зданія, устройство ограды, сарая для дровъ и ретиральныхъ мѣсть и приобрѣтеніе мебели для классныхъ комнатъ и учительскихъ квартиръ Уборковской двухклассной церковно-приходской школы 760 р.

III.

На основаніи утвержденного резолюціею Его Преосвященства отъ 15 Августа сего года за № 3467 заключенія Совѣта по журналу Игуменскаго Уѣзднаго Отдѣленія отъ 30 Іюля сего года за № 15, подтверждается о о. завѣдывающимъ церковными школами епархіи, чтобы они о каждомъ случаѣ посѣщенія школы Уѣзднымъ Наблюдателемъ и о сдѣланныхъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ отмѣткахъ въ классномъ журналѣ безъ замедленія доносили Епархіальному Наблюдателю.

IV.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства отъ 10 Августа сего года за № 3401, по разсмотрѣніи изданнаго бывш. Попечителемъ Виленскаго Учебнаго Округа И. П. Корниловымъ Сборника подъ названіемъ «Русское Дѣло въ Сѣверо-Западномъ краѣ», постановлено признать означенный Сборникъ полезною книгою для ознакомленія съ положеніемъ православія въ Сѣверо-Западномъ краѣ и съ развитіемъ школьнаго дѣла въ православно-русскомъ духѣ и рекомендовать духовенству епархіи пріобрѣтеніе упомянутаго Сборника для церковныхъ библіотекъ. Книга продается въ Вильнѣ въ книжномъ магазинѣ Сыркина по 1 руб. 50 коп. за экземпляръ. Доходъ отъ продажи имѣеть быть обращенъ на нужды открытаго въ Вильнѣ музея графа М. Н. Муравьева.

С О Д Е Р Ж А Н І Е :

Отъ Министерства Финансовъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Черемъны по епархіальной службѣ.—Награда.—Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Избраны въ составъ церковно-прих. дскихъ попечильствъ.—Вѣдомость о колачествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Августъ мѣсяць.—Вакантныя мѣста.—Объявленіе.—Отчетъ Минскаго духовнаго училища за 1900 г.—Отъ Минскаго Епарх. Училищнаго Совѣта.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Сентября № 18. 1901 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Божинское духовное училище.

(Окончаніе *).

Съездъ духовенства вполне согласился съ заключеніемъ производившихъ осмотръ дома и земли бывшаго Божинскаго училища. Не ожидая особенной пользы отъ дома даже послѣ ремонта его, депутаты съезда постановили сдать его въ прежнемъ видѣ, путемъ частныхъ или публичныхъ торговъ, въ арендное содержаніе, въ крайнемъ случаѣ даже безъ повышенія арендной платы. Тому же самому лицу могла быть сдана въ аренду и земля. Приведеніе въ исполненіе этого постановленія поручено было мѣстному благочинническому совѣту и депутату училищнаго съезда, священнику Бирюковичу, съ соблюденіемъ ими слѣдующихъ условий: арендаторъ долженъ былъ принять на себя обязательство поддерживать домъ, по крайней мѣрѣ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ приметъ его въ свое пользованіе, и не допускать помѣщенія въ немъ животныхъ, отъ которыхъ ускоряется порча дома, — срокъ арендованія можетъ быть увеличенъ въ зависимости отъ суммы принятыхъ на себя арендаторомъ обязательствъ въ отношеніи ремонта зданія, — арендаторъ обязанъ удобрять

*) См. № 17 Мин. Еп. Вѣд. за 1901 г.

землю и хранить ее отъ захватовъ смежными владѣльцами, наконецъ, арендная плата должна быть своевременно вно-сима мѣстному благочинному для отсылки ея по назначенію.

Тотъ же самый сѣздъ, въ виду сдѣланнаго священникомъ Павломъ Лелявскимъ заявленія о захватѣ смежнымъ владѣльцемъ земли бывшаго Божинскаго училища, просилъ Правленіе Минскаго духовнаго училища выдать благочинному третьяго округа, Игуменскаго уѣзда, полномочіе, съ правомъ передовѣрія, на возбужденіе дѣла о возвратѣ захваченной земли ¹⁷⁾.

2 Августа 1887 года благочинническій совѣтъ открылъ въ селѣ Божинѣ торги на отдачу въ арендное содержаніе дома и земли бывшаго, Божинскаго училища, но за невякою желавшихъ торговаться торги не состоялись. Тогда благо-чинническій совѣтъ предложилъ арендованіе означенныхъ дома и земли мѣстному священнику Михаилу Соловьевичу, который согласился въ теченіе шести лѣтъ платить, какъ и прежде, по 13 р. 15 к. въ годъ и принялъ на себя обя-зательство удобрять землю и, по возможности, поддерживать домъ.

Постановленіе благочинническаго совѣта передано было затѣмъ въ сѣздъ духовенства училищнаго округа, бывший въ Октябрь того же года.

Сѣздъ духовенства, не нашедши выгоднымъ затрачивать деньги на ремонтъ дома, безъ котораго онъ въ скоромъ вре-мени могъ потерять всякую цѣнность, пришелъ къ далеко не новому рѣшенію—продать его съ публичныхъ торговъ за сумму до 100 р., каковая сумма, по мнѣнію депутата свя-щенника Бирюковича, легко могла быть выручена, при про-дажѣ дома на сносъ. Дѣло это было поручено тому же бла-гочинническому совѣту. Что же касается земли, то депута-

¹⁷⁾ Мин. Еп. Вѣд. 1886 г № 23, оф. ч., актъ № 2.

ты съѣзда согласились отдать ее въ арендное содержаніе мѣстному священнику Михаилу Соловьевичу, но только въ виду цѣнности сѣнокоса на арендуемой землѣ и того, что по снесеніи дома прибавится удобной земли, увеличили арендную плату до 10 руб. ¹⁸⁾.

Прошло два года послѣ этого, а домъ всетаки проданъ не былъ, за ненахожденіемъ покупателей, и въ теченіе этого времени онъ пришелъ въ такую ветхость, что сталъ невозможнымъ для жилья и близокъ былъ къ окончательному разрушенію. По этой самой причинѣ арендная плата получалась только съ земли и равнялась 8 рублямъ. Нужно было ожидать возобновленія дѣла о продажѣ дома, съ значительнымъ смягченіемъ условій продажи. Окончательному рѣшенію по этому дѣлу помогли крестьяне Божинскаго прихода. Они выразили готовность приобрести домъ бывшаго Божинскаго духовнаго училища для помѣщенія въ немъ одноклассной церковно-приходской школы, но подъ условіемъ, если Минское Николаевское Братство отпустить одновременно половину стоимости дома и 250 руб. на ремонтъ его и, кромѣ того, ежегодно будетъ отпускать по 140 р. на наемъ учителя. Мѣстный священникъ Михаилъ Соловьевичъ съ своей стороны согласился къ землѣ, занимаемой домомъ, прибавить нѣсколько сажени изъ арендуемаго имъ участка, не измѣняя арендной платы—8 руб.

Съѣздъ депутатовъ Минскаго училищнаго округа, бывшій въ Октябрѣ 1889 года, охотно согласился продать домъ бывшаго Божинскаго училища крестьянамъ Божинскаго прихода не менѣе какъ за 100 р. ¹⁹⁾, но только по утвержденіи Совѣтомъ Минскаго Николаевскаго Братства проекта открытія въ немъ церковно-приходской школы.

¹⁸⁾ Мин. Еп. Вѣд. 1888 г. № 3, оф. ч., актъ № 10.

¹⁹⁾ Мин. Еп. Вѣд. 1889 г. № 23, оф. ч., актъ № 8.

Ожидать скорого рѣшенія этого дѣла трудно было: Совѣту Минскаго Николаевского Братства нужны были нѣкоторыя свѣдѣнія, на которыхъ онъ могъ бы обосновать свое постановленіе. Поэтому онъ поручилъ мѣстному наблюдателю-благочинному совмѣстно съ приходскимъ священникомъ тщательно осмотрѣть предполагаемый къ покупке домъ и о результатахъ осмотра донести Совѣту Братства, равнымъ образомъ, сообщить ему, насколько открытіе церковно-приходской школы въ указанной мѣстности оправдывается нуждами прихода. Кромѣ того, Совѣтъ поручилъ священнику Михаилу Соловьевичу предварительно войти съ ходатайствомъ въ предстоящій въ Октябрѣ съѣздъ депутатовъ Минскаго училищнаго округа о бесплатной уступкѣ подъ школу земли, на которой стоитъ домъ, а равно расположить мѣстныхъ крестьянъ къ болѣе дѣятельному участию въ содержаніи школы, къ принятію на себя хотя бы расходовъ по отопленію и освѣщенію школы, такъ какъ Совѣтъ Братства, въ виду ограниченности своихъ средствъ, затруднялся взять на себя все эти расходы.

Ровно черезъ годъ, въ Октябрѣ 1890 года, депутаты Минскаго училищнаго съѣзда имѣли послѣднее сужденіе о домѣ и землѣ бывшаго Божинскаго училища. Принявъ во вниманіе, что они были завѣщаны покойнымъ священникомъ Сумеономъ Аксинькевичемъ на устройство училища для бѣдныхъ дѣтей духовенства и дворянства, — что при Божинской церкви нѣтъ ни народнаго училища, ни правильно организованной церковно-приходской школы, — что прихожане Божинской церкви выразили желаніе принять участие въ устройствѣ школы, депутаты съѣзда постановили передать домъ и землю бывшаго Божинскаго училища въ вѣдѣніе Совѣта Минскаго Николаевского Братства, для устройства въ уступаемомъ домѣ церковно-приходской школы, въ которой могли бы воспитываться, кромѣ дѣтей прихожанъ, дѣти ду-

ховнаго и дворянскаго сословія. Означенные домъ и земля должны были оставаться въ вѣдѣніи Совѣта Минскаго Николаевскаго Братства до тѣхъ поръ, пока въ этомъ домѣ будетъ существовать церковно-приходская школа, — съ прекращеніемъ же существованія ея въ немъ, домъ и земля должны быть возвращены Минскому духовному училищу.

Для сохраненія священной памяти о завѣщателѣ, священикѣ Сумеонѣ Аксинькевичѣ, ревновавшемъ о распространеніи просвѣщенія въ духѣ святой православной вѣры, депутаты постановили имя его внести въ диптихи церквей Минскаго училищнаго округа, а 2 Февраля, наканунѣ дня Святаго Сумеона Богопріимца, ежегодно совершать въ Божинской церкви, въ присутствіи учениковъ, моленіе объ упокоеніи души его ²⁰).

Такова вкратцѣ исторія Божинскаго, сначала свѣтскаго, потомъ духовнаго училища, почти 70 лѣтъ служившаго дѣлу обученія дѣтей духовенства и свѣтскихъ сословія.

Исторія Божинскаго училища, со времени передачи его изъ свѣтскаго въ духовное вѣдомство, обнимаетъ періодъ въ тридцать семь лѣтъ. Ближайшими свидѣтелями этой исторіи были учителя училища: Антоній Короткевичъ и Августинъ Шафаловичъ. Дѣятельность перваго относится къ первымъ пяти годамъ означеннаго періода, все остальное время протекло на глазахъ втораго.

Антоній Короткевичъ, греко-уніатскаго исповѣданія, былъ уроженецъ Витебской губерніи, — обучался въ Полоцкой греко-уніатской духовной семинаріи, — въ 1829 году былъ рукоположенъ Полоцкимъ уніатскимъ Епископомъ Іаковомъ Мартусевичемъ во санъ священника, — педагогическая его дѣятельность принадлежала различнымъ училищамъ: онъ былъ учителемъ сначала въ низшемъ училищѣ при Бѣлорусской

²⁰) Мин. Еп. Вѣд. 1891 г № 8, оф. ч., актъ № 26.

(Полоцкой) семинаріи, потомъ въ Толочинскомъ, Оршанскомъ, Ляданскомъ, Вербиловскомъ и, наконецъ, Божинскомъ училищахъ,—въ 1843 году онъ былъ уволенъ отъ должности учителя Божинскаго училища, за назначеніемъ его на должность духовника Минскаго архіерейскаго дома, при этомъ онъ принялъ монашескій санъ съ именемъ Арсенія,—въ должности духовника онъ оставался до самой смерти. Не любя шумной городской жизни, онъ постоянно жилъ въ уединеніи, въ скромной кельѣ при загородномъ домѣ Минскихъ архипастырей, въ Пустынѣ, гдѣ и скончался съ 12 на 13 Іюля 1877 года, послѣ непродолжительной болѣзни, на 77 году отъ рожденія.

Августинъ Шафаловичъ, единственный преемникъ Автонія Бороткевича, былъ воспитанникъ тоже Полоцкой семинаріи, — учителемъ Божинскаго училища назначенъ 3 Сентября 1843 года и оставался въ этой должности до закрытія училища. Затѣмъ, вышелъ въ отставку и жилъ на пенсію, которую получалъ изъ процентовъ на завѣщанный Божинскому училищу капиталъ. Умеръ въ 1884—1885 году.

В. Перепечинъ.

О пастырскомъ взаимообщеніи.

Извѣстно, что всякое дѣло будетъ идти успѣшнѣе и надежнѣе, если за него принимаются общими силами. Кому неизвѣстны пословицы: «умъ — хорошо, а два — лучше», «семь головъ, семь умовъ». И въ жизни наблюдается, что разные вопросы въ области личной или промышленной, особенно близко касающіеся жизненныхъ требованій, опредѣляются и разрѣшаются совмѣстными стараніями многихъ специалистовъ. Съѣзжаются сахарозаводчики, коммерсанты, медики и представители многихъ другихъ профессій и обсуждаютъ интере-

сующій ихъ вопросъ, равно какъ дѣлятся своими познаніями по взятому предмету.

Что замѣчается среди дѣятелей на разныхъ другихъ жизненныхъ поприщахъ, то рѣдко бываетъ среди духовенства, особенно сельскаго

Впрочемъ, сельское духовенство не совсѣмъ чуждо взаимобращенія, но его взаимобращеніе имѣетъ случайный характеръ, чуждо коллективности и происходитъ почти исключительно на почвѣ обычной визитаціи и гостепріимства. Не могу утверждать, чтобы такъ было повсемѣстно; хотя, впрочемъ, имѣются данныя, основываясь на которыхъ, можно думать, что взаимобращеніе сельскаго духовенства по всей Руси рѣдко и очень рѣдко выступаетъ изъ очерченныхъ выше рамокъ. Чуть только въ какомъ-нибудь уголкѣ Россіи сельское духовенство начнетъ группироваться въ кружки съ доброю цѣлію обсудить и рѣшить интересующій вопросъ изъ пастырской практики, объ этомъ сейчасъ начинаютъ говорить въ періодической печати, близко стоящей къ церковному дѣлу. А такихъ случаевъ печатью отмѣчено очень мало.

Нельзя сказать, чтобы пастырское служеніе было просто, легко и не требовало для труждающихся въ немъ посторонней помощи и поддержки. Священникъ, какъ пастырь, имѣетъ дѣло прежде всего съ душой. Трудно воспитать даже въ своей семьѣ дѣтей, трудно всегда въ пору уловить различныя движенія и требованія дѣтской души. Еще труднѣе воспитывать души пасомыхъ, такъ какъ ихъ много и, кромѣ того, воздѣйствіе на нихъ пастыря ограничивается опредѣленнымъ временемъ и мѣстомъ. «Мы», по словамъ св. Іоанна Златоуста, «готовимся не къ одному роду борьбы; но эта война разнообразна и производится различными врагами. Не всѣ они дѣйствуютъ однимъ и тѣмъ же оружіемъ и стараются нападать на насъ неодинаковымъ образомъ. Поэтому, кто намѣревается вести эту войну со всѣми, тотъ долженъ знать

способы дѣйствія всѣхъ ихъ... Если намѣревающийся побѣждать не будетъ свѣдущъ во всѣхъ частяхъ этого искусства, то діаволь и чрезъ одну какую-нибудь часть, если она останется въ пренебреженіи, сумѣетъ провести своихъ грабителей и расхитить овецъ» (Твор. Злат. т. I, стр. 445). «Поэтому священникъ долженъ со всѣхъ сторонъ оградить себя, какъ-бы какимъ адамантовымъ оружіемъ, тщательною бдительностью и постояннымъ бодрствованіемъ надъ своею жизнью, всюду наблюдая, чтобы кто-нибудь не нашелъ открытаго и несберегаемаго мѣста и не нанесъ смертельнаго удара; ибо всѣ окружающіе готовы уязвлять и поражать его, — не только враги и непріатели, но и многіе изъ тѣхъ, которые притворяются друзьями», (Ibidem, стр. 426). «Священникъ долженъ быть бодрствующимъ и осмотрительнымъ и имѣть множество глазъ со всѣхъ сторонъ, какъ живущій не для себя одного, а для множества людей» (Ibid. стр. 424). Словомъ, по убѣжденію величайшаго учителя и идеальнѣйшаго пастыря, священнику необходимо обладать предусмотрительностью, благоразуміемъ и искусствомъ, съ помощью котораго можно было бы выходить и изъ безвыходнаго положенія. Помѣщены мною выдержки изъ Златоуста не съ цѣлію кого-нибудь назидать, а для подтвержденія и уясненія той мысли, что священническое служеніе очень трудно и далеко не можетъ обойтись безъ посторонней помощи. Что же касается сей послѣдней, то она прежде всего открывается въ братскомъ взаимообщеніи соработниковъ на одной и той же нивѣ.

Въ добавленіе къ широкому и основательному знакомству съ предметами богословскихъ и соприкосновенныхъ къ нимъ наукъ требуется пастырю имѣть еще кое-что немаловажное, безъ чего дѣятельность его можетъ быть въ лучшемъ случаѣ малоуспѣшна. Это — житейскій опытъ и тактъ. Гдѣ же этого набраться молодому пастырю, еще не извѣдавшему сладости

самостоятельнаго бытія? Не можетъ ли онъ по своей неопытности и часто незрѣлому возрасту дѣлать большіе промахи, чувствительно отражающіеся на воздѣлываемой имъ духовной нивѣ? Да, наконецъ, достаточно ли каждому пастырю его только личнаго, хотя бы и долготѣняго, опыта? Не выиграетъ ли значительно его дѣятельность, если онъ познакомится и съ практикой своихъ собратьевъ? Вѣдь такимъ образомъ ему откроется возможность выбрать изъ многого лучшее, что могло прямо-таки и въ голову ему лично не прійти. У насъ теперь каждый священникъ въ приходѣ дѣйствуетъ, можно сказать, самолично и самостоятельно въ томъ смыслѣ, что рѣдко когда справляется съ практикой своихъ сосѣдей-сослуживцевъ. Одинъ борется съ извѣстнымъ порокомъ въ приходѣ такъ, другой—иначе, третій—опять по своему. У моего сосѣда вѣроученіе и нравоученіе нашей религіи насаждается въ приходѣ по выработанному имъ плану, у меня, и у другого, и третьяго—по придуманному каждымъ способомъ или же совсѣмъ безъ всякаго плана. Кто изъ насъ достигаетъ вѣрнѣе большихъ успѣховъ, этого мы не знаемъ и не хотимъ часто знать; между тѣмъ это слѣдовало бы знать, чтобы каждый могъ, пользуясь указаннымъ болѣе вѣрнымъ путемъ, придти въ своихъ стараніяхъ къ желанному результату. Въ этой области священнической дѣятельности—если не произволъ, то полная разрозненность. Если бы, напримѣръ, священники, порѣшивъ бороться съ какимъ-нибудь сильно вкоренившимся и особо пагубнымъ порокомъ въ народѣ, напрягли всѣ вмѣстѣ свои силы и старанія въ требуемую сторону, то навѣрное этотъ самый порокъ въ значительной степени во взятомъ районѣ ослабѣлъ бы, если бы не совсѣмъ исчезъ. Общеніе между народомъ одного села и другого несомнѣнно бываетъ (базары, ярмарки, престольные праздники, родственныя связи и мн. др.) и настроеніе одного села, незамѣтно для насъ и для самихъ прихожанъ, пере-

дается другому, отъ другого—къ третьему и т. д. Много-ли успѣтъ мой сослуживецъ-сосѣдъ въ борьбѣ съ намѣченнымъ зломъ въ своемъ приходѣ, если у меня въ приходѣ или же въ другомъ и третьемъ селахъ, имѣющихъ общеніе между собою, о томъ же предметѣ и помину нѣтъ? И наоборотъ: допустимъ, между духовенствомъ взятаго округа на общемъ собраніи состоялось братское разумное соглашеніе о томъ, что необходимо начать и дѣятельно повести борьбу съ такимъ-то порокомъ. Тутъ же выработаны или, по крайней мѣрѣ, нѣсколько опредѣлены мѣры борьбы. Начинаемъ всѣ мы одинаково свою борьбу. Въ силу того же общенія между крестьянами разныхъ сель пойдутъ разговоры о поднявшейся борьбѣ; одновременность, настойчивость и однообразіе мѣръ приведутъ, при помощи Божіей, къ доброму результату.

Широкая и многосторонняя пастырская практика, поскольку она касается чисто житейской сферы, можетъ выдвинуть, да несомнѣнно и теперь выдвигаетъ много вопросовъ, имѣющихъ какъ мѣстное значеніе, такъ и общецерковное. Не намъ, конечно, рѣшать вопросы съ значеніемъ общецерковнымъ; но мы могли бы такимъ вопросамъ дать приспособленіе къ жизненнымъ требованіямъ даннаго мѣста и момента. Вызываются вопросы не малозначашіе, но, вслѣдствіе разрозненности силъ и за отсутствіемъ единодушія въ средѣ духовенства, эти вопросы остаются неразрѣшенными или рѣшаются односторонне, а подчасъ и совсѣмъ невѣрно, если не съ юридической точки зрѣнія, то съ логической и нравственной. Еще рѣже поставленные вопросы цѣлесообразно приспособляются къ жизненнымъ требованіямъ. (Кіев. Еп. Вѣд.).

Священникъ Николай Дробницкій.

(Окончаніе будетъ).

Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

(Н Е К Р О Л О Г Ъ).

Въ Понедѣльникъ, 3-го Сентября, въ третьемъ часу по полудни, въ Всесвятскомъ монастырѣ, близъ г. Харькова, мирно почилъ о Господѣ, на 81 году жизни, Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Почившій Архипастырь, въ мѣрѣ Алексій Іосифовичъ Ключаревъ, родился въ 1821 г. и былъ сыномъ протоіерея Владимирской епархіи. Высшее образованіе онъ получилъ въ Московской Духовной Академіи, гдѣ въ 1844 году окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія, а въ слѣдующемъ 1845 году удостоенъ степени магистра богословія. По окончаніи курса, онъ нѣкоторое время состоялъ преподавателемъ Виѣанской семинаріи, но вскорѣ принялъ священныи санъ и былъ священникомъ, а потомъ протоіеремъ въ г. Москвѣ, при церкви Казанской Божіей Матери. Лишившись жены, онъ въ 1877 году принялъ монашество, а въ 1878 году былъ рукоположенъ во епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московской митрополіи. Въ 1882 г. онъ былъ перемѣщенъ въ Харьковскую епархію, гдѣ и оставался до самой своей кончины.

Почившій Владыка принадлежалъ къ той славной плеядѣ русскихъ святителей, которая вышла изъ школы приснопамятнаго Святителя Московскаго Митрополита Филарета. Онъ былъ выдающимся администраторомъ, рѣдкимъ церковнымъ ораторомъ, ревнителемъ чистоты вѣры и покровителемъ духовнаго просвѣщенія. Имъ были основаны журналы «Душеполезное Чтеніе» и «Вѣра и Разумъ», которые пользовались его нравственной и матеріальной поддержкой. Ему принадлежитъ множество словъ и рѣчей на разные случаи

общественной и государственной жизни, которая по глубинѣ мысли, стройности изложенія и правильности языка можно считать образцомъ церковнаго краснорѣчія. Благодаря его заботливости были устроены новыя зданія Харьковской Семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища. Кромѣ того, почившій Святитель принималъ дѣятельное участіе въ основаніи и устройствѣ Спасова скита у станціи Борки, на мѣстѣ крушенія Императорскаго поѣзда 17-го Октября 1888 года. За свою дѣятельность Высокопреосвященный Амвросій былъ удостоенъ особаго Монаршаго благоволенія и имѣлъ знаки ордена св. Александра Невскаго. Почившій Владыка состоялъ почетнымъ членомъ многихъ учебныхъ учрежденій.

Огнѣваніе и погребеніе почившаго Архипастыря было совершено 7-го Сентября Высокопреосвященнымъ Владимиромъ, Митрополитомъ Московскимъ, съ участіемъ многочисленнаго духовенства, при огромномъ стеченіи молящихся. Владыка погребенъ въ Харьковскомъ Покровскомъ монастырѣ, въ Трехсвятительской церкви. Вѣчная ему память!

Епархіальная хроника.

13-го Августа, въ день празднованія чудеснаго явленія чудотворной иконы Минской Божіей Матери, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, а по окончаніи литургіи торжественный молебенъ, съ чтеніемъ колѣнопреклоненной молитвы, предъ чудотворной иконой Минской Божіей Матери.

15-го Августа, въ день празднованія Успенія Пресвятыя

Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ Его Преосвященство совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе.

26-го Августа, въ Воскресенье, 29-го Августа, въ день празднованія Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, и въ Воскресенье, 2-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

6-го Сентября, послѣ Божественной литургіи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ совершить въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома торжественную панихиду объ упокоеніи души въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго.

8-го Сентября, въ день празднованія Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

Журналъ «ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА» въ наступающемъ съ 1-го Августа пятнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, причемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по

примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣвкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержания.

г) Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа», при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

III-й г. изданія.

III-й г. изданія.

Въ Декабрѣ с. г. выйдетъ

Календарь „Синяго Креста“

на 1902 годъ

Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ.

Адресная и справочн. книга Россійск. Имперіи

съ картами, планами, портретами и рисунками.

ЦѢНА съ пересылкой ДВА РУБЛЯ.

Продажа въ Редакци Календаря «Синяго Креста»:

С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41.

Никакихъ агентовъ по сбору объявленій въ Календарь и по продажѣ его—Редакція не имѣетъ. Объявленія принимаются исключительно Г. Завѣдующимъ изданіемъ.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

МИНСКОЙ ЕПАРХІИ

1901 ГОДЪ.

Составилъ А. Товаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Епархіальныя учрежденія. II. Духовно-учебныя заве-

денія. III. Монастыри. IV. Расписаніе благочинническихъ округовъ, съ показаніемъ благочинныхъ и духовныхъ слѣдователей и съ указаніемъ ихъ почтовыхъ адресовъ. V. Списокъ соборовъ, церквей и приходовъ Минской епархіи по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ, съ показаніемъ наименованія прихода и церкви, времени построенія послѣдней и ея теперешняго состоянія, количества приписныхъ церквей къ самостоятельной, состава прихода и причта, количества земли, качества причтовыхъ построекъ, церковно-приходской школы (если послѣдняя имѣется въ приходѣ), почтового адреса. Въ приложеніи «Алфавитный указатель лицъ и приходовъ».

Цѣна 70 коп., съ перес. 90 коп.

Выписывать можно отъ составителя, Преподавателя Минской Духовной Семинаріи А. Товарова, а также изъ книжнаго магазина Б. А. Городенскаго (губ. г. Минскъ).

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Божинское духовное училище (окончаніе).—О пастырскомъ взаимобщеніи —Высокопреосвященный Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій (некрологъ).— Епархіальная хроника.—Объявленія.—Въ приложеній списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Минской епархіи и Отчетъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета о состояніи церковныхъ школъ Минской епархіи.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аменсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 12 Сентября 1901 года. Цензоръ, Каѳедральный собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.

СПИСКИ ЛИЦЪ,

служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Минской епархіи.



1) Минская Духовная Семинарія.

Ректоръ Архимандритъ Тихонъ (Василевскій), 34 лѣтъ, сынъ псаломщика Полтавской епархіи. Кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1891 г.; 27 Сентября 1891 г. инспекторъ классовъ въ Ладинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; 4 Сентября 1892 г. учитель Русскаго языка въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ; 15 Юля 1893 г. учитель Русскаго языка съ Церковно-славянскимъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ; 27 Сентября 1895 г. Инспекторъ Томской Духовной семинаріи; 7 Юня 1897 г. Инспекторъ Минской Духовной Семинаріи; 14 Августа 1898 г. Ректоръ той же Семинаріи. Преподаетъ Св. Писаніе въ VI классѣ. Имѣетъ орденъ Св. Анны 2 степ.

Инспекторъ—статскій совѣтникъ Иванъ Евѣимовичъ Зенькевичъ, 56 лѣтъ, сынъ священника Могилевской епархіи. Кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1871 г.; 10 Юля 1872 г. преподаватель философскихъ предметовъ въ Волынской Духовной Семинаріи; 28 Февраля 1877 г. Инспекторъ той же Семинаріи; 27 Юля 1900 г. Инспекторъ Минской Духовной Семинаріи. Преподаетъ Св. Писаніе въ V классѣ. Имѣетъ орд.: Св. Стан. 3 ст., Св. Анны 3 ст., Св. Стан. 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 4 ст.

Преподаватели:

Св. Писанія — коллежскій совѣтникъ **Александръ Михайловичъ Пановъ**, 37 лѣтъ, сынъ унтеръ-офицера Минской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1889 г.; 16 Августа 1889 г. преподаватель Св. Писанія въ Минской Семинаріи. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

Русской Словесности съ Исторією Литературы — надворный совѣтникъ **Иванъ Михайловичъ Никольскій**, 32 лѣтъ, сынъ священника Тульской епархіи. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1894 г.; 16 Января — 30 Октября 1895 г. надзиратель Тульскаго духовнаго училища; 28 Сентября 1895 г. преподаватель Русской Словесности съ Исторією Литературы въ Минской Семинаріи.

Греческаго языка — статскій совѣтникъ **Иванъ Егоровичъ Звѣревъ**, 43 лѣтъ, сынъ причетника г. Москвы. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1882 г.; 21 Июля 1882 г. преподаватель Греческаго языка въ Минской Семинаріи. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст. и Св. Анны 3 ст.

Латинскаго языка — статскій совѣтникъ **Евгеній Евгеньевичъ Лебедевъ**, 41 года, сынъ протоіерея Псковской епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1883 г.; 23 Октября 1883 г. преподаватель Общей и Русской Гражданской Исторіи въ Псковской Духовной Семинаріи; 25 Ноября 1898 г. Инспекторъ той же Семинаріи; 6 Июля 1899 г. преподаватель Латинскаго языка въ Минской Семинаріи. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст., Св. Анны 3 ст. и Св. Стан. 2 ст.

Физики и Математики — статскій совѣтникъ **Александръ Михайловичъ Булычевъ**, 44 лѣтъ, сынъ причетника Астраханской епархіи. Кандидатъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго Университета 1880 г.; 2 Июля 1880 г. преподаватель Физики и Математики въ Минской

Семинаріи. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст., Св. Анны 3 ст., Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 2 ст.

Исторіи Всеобщей и Русской—статскій совѣтникъ **Фавстъ Вареоломеевичъ Прокоповичъ**, 58 лѣтъ, сынъ священника Минской епархіи. Окончилъ образование въ Кіевской Духовной Академіи 1869 г. Кандидатъ той же Академіи 1872 г.; 20 Ноября 1869 г. преподаватель Всеобщей и Русской Исторіи въ Минской Семинаріи; преподаетъ въ Семинаріи съ 1874 г. Французскій языкъ. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст., Св. Анны 3 ст., Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 2 ст.

Логики, Психологій, Начальныхъ Основаній и Краткой Исторіи Философій и Дидактики—старшій преподаватель статскій совѣтникъ **Николай Ивановичъ Антиповичъ**, 62 лѣтъ, сынъ священника Минской епархіи. Кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1865 г.; 9 Октября 1865 г. преподаватель Св. Писанія Орловской Семинаріи; 18 Ноября 1865 г. преподаватель философскихъ наукъ въ Минской Семинаріи. Состоитъ съ 31 Октября 1866 г. преподавателемъ Еврейскаго языка и съ 9 Сентября 1886 г. Законоучителемъ образцовой начальной школы при Семинаріи. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст., Св. Анны 3 ст., Св. Стан. 2 ст., Св. Анны 2 ст. и Св. Владимира 4 ст.

Библейской и Церковной Исторіи и Исторіи Русской Церкви—статскій совѣтникъ **Евгеній Михайловичъ Пахомовъ**, 46 лѣтъ, сынъ діакона Воронежской епархіи. Кандидатъ Кіевской Духовной Академіи 1879 г.; 9 Августа 1879 г. преподаватель Церковной Исторіи въ Минской Семинаріи. Состоитъ съ 5 Декабря 1881 г. секретаремъ Правленія Семинаріи и съ 16 Августа 1885 г. преподавателемъ Нѣмецкаго языка. Им. орд.: Св. Стан. 3 ст., Св. Анны 3 ст., Св. Стан. 2 ст. и Св. Анны 2 ст.

Обличительнаго Богословія, Исторіи и Обличенія русскаго раскола—надворный совѣтникъ **Александръ Ва-**

силевичъ Товаровъ, 33 лѣтъ, сынъ протоіерея Владимірской епархіи. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1892 г.; 16 Сентября—27 Ноября 1893 г. и. д. надзирателя Владимірской Семинаріи; 11 Ноября 1893 г. учитель Географіи и Арифметики Измаильскаго духовнаго училища; 9 Декабря 1893 г. преподаватель Исторіи и Обличенія русскаго раскола и бібліотекаръ въ Минской Семинаріи. Съ 3 Августа 1898 г. состоитъ Редакторомъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Имѣеть орд. Св. Станислава 3 ст.

Гомилетики, Литургики и Практическаго руководства для пастырей—надворный совѣтникъ **Иванъ Алексѣевичъ Язвическій**, 33 лѣтъ, сынъ священника Владимірской епархіи. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1893 г.; 4 Января 1894 г. надзиратель Суздальскаго духовнаго училища; 15 Января 1894 г. надзиратель Владимірской Духовной Семинаріи; 18 Августа 1894 г. помощникъ инспектора Балужской Духовной Семинаріи; 1 Марта 1900 г. преподаватель Литургики, Гомилетики и Практическаго руководства для пастырей въ Минской Семинаріи

Основнаго Догматическаго и Нравственнаго Богословія—статскій совѣтникъ **Николай Ивановичъ Рудинскій**, 41 года, сынъ священника Ярославской епархіи. Кандидатъ Московской Духовной Академіи 1885 г.; 17 Марта 1886 г. преподаватель богословскихъ предметовъ въ Минской Семинаріи. Имѣеть орд.: Св. Стан. 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Преподаватели, служащіе по найму:

Церковнаго пѣнія—(вакансія).

Рисованія и Иконописанія—**Павель Андреевичъ Курбатовъ**. Въ сей должности при Семинаріи съ 21 Августа 1898 года.

Гимнастики и Музыки—отставной подполковникъ **Люд-**

вигъ Ромуальдовичъ Цвирю. На службѣ при Семинаріи съ 21 Августа 1898 года.

Помощники Инспектора:

Надворный совѣтникъ **Давидъ Яковлевичъ Рудить,** 34 лѣтъ, сынъ крестьянина Лифляндской губерніи. Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1893 г.; 11 Ноября 1893 г. Помощникъ Инспектора Минской Семинаріи. Им. орд. Св. Стан. 3 ст.

Титулярный совѣтникъ **Александръ Васильевичъ Хваленовъ,** 30 лѣтъ, сынъ священника Калужской епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1896 г.; 13 Февраля 1897 г. Помощникъ Инспектора (сверхштатный) Минской Семинаріи.

Надзиратель—коллежскій секретарь **Иванъ Васильевичъ Георгіевскій,** 29 лѣтъ, сынъ псаломщика Калужской епархіи. Студентъ Калужской Семинаріи 1895 г.; 15 Августа 1895 г.—15 Августа 1896 г. надзиратель-репетиторъ Пинскаго духовнаго училища; 16 Сентября 1896 г. псаломщикъ Лихвинскаго Троицкаго собора Калужской епархіи; 14 Юля 1897 г. надзиратель Минской Семинаріи.

Прочія должностныя лица:

Духовникъ и Священникъ Семинарской церкви **Владиміръ Петровичъ Плышевскій,** 43 лѣтъ, сынъ священника Минской епархіи. Окончилъ курсъ въ Минской Духовной Семинаріи въ 1882 году; 9 Августа 1882 г. псаломщикъ Синявской церкви, Слуцкаго уѣзда; 9 Сентября 1882 г. учитель Всеобщей и Русской Исторіи и Ариметики въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, 20 Юля 1883 г. псаломщикъ Иваньской церкви, Слуцкаго уѣзда; 1 Декабря 1885 г. священникъ Блужской церкви; 31 Августа 1896 г. священникъ Минскаго женскаго Спасо-Прео-

женскаго монастыря; 22 Марта 1900 г. духовникъ Минской Семинаріи. Имѣеть камилавку.

Учитель образцовой начальной школы при Семинаріи, личный почетный гражданинъ, **Игнатій Гавриловичъ Козакевичъ**, 41 года. Окончилъ курсъ Молодечечской учительской семинаріи 1878 г.; 1 Августа 1878 г. учитель Богинскаго народнаго училища Виленской губерніи; 1 Сентября 1880 г. учитель Поръчицкаго народнаго училища; 1 Сентября 1882 г. учитель Злаботишскаго училища; 1 Октября 1883 г. учитель Койдановскаго народнаго училища; 16 Августа 1888 г. учитель образцовой при Минской Семинаріи школы.

Почетный блюститель по хозяйственной части Семинаріи **Петръ Сизовъ**, иконостасныхъ дѣлъ мастеръ въ Москвѣ. Въ сей должности при Семинаріи съ 11 Мая 1896 г.

Экономъ, коллежскій регистраторъ, **Платонъ Адольфовичъ Наревичъ**, 39 лѣтъ, сынъ псаломщика Минской губерніи. Изъ 1 класса Минской Семинаріи 1883 г.; 28 Марта 1891 г. смотритель дома Шаричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства; 30 Апрѣля 1894 года экономъ Минской Семинаріи.

Врачъ, коллежскій совѣтникъ, **Робертъ Ивановичъ Пилеманъ**, 50 лѣтъ, сынъ статскаго совѣтника. Окончилъ курсъ Императорскаго Дерптскаго Университета со степенью доктора медицины 1876 г.; 17 Юня 1877 г. младшій врачъ 119 пѣхотнаго Коломенскаго полка; 19 Юня 1885 г. младшій ординаторъ Минскаго военнаго госпиталя; 2 Апрѣля 1886 г. врачъ Минской Семинаріи. Былъ въ походахъ и дѣлахъ противъ турокъ въ войну 1877—1878 гг. Им. орд.: Св. Станислава 3 степ. съ мечами, Св. Анны 3 степ. съ мечами, Св. Станислава 2 степ., свѣтло-бронзовую медаль въ память войны 1877—1878 гг. и Румынскій желѣзный крестъ за обложеніе Шлевны 1877 г.

Экономъ Епархіальнаго Общежитія при Семинаріи

и діаконъ Семинарской церкви Михаилъ Рубановичъ. Въ сей должности при Семинаріи съ 4 Мая 1901 года.

2) Женскія училища духовнаго вѣдомства.

а) М и н с к о е.

Начальница училища Вѣра Юліевна Курнатовская. 33 лѣтъ, вдова коллежскаго ассесора, окончила въ 1883 г. курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы соизволенія назначена Начальницею училища 8 Февраля 1894 года.

Благочинный училища протоіерей Андрей Даниловичъ Юрашневичъ, 47 лѣтъ, сынъ псаломщика Минской епархіи. Кандидатъ С.-Петербургской Духовной Академіи 1879 г. Въ томъ же году опредѣленъ на должность учителя Русскаго и Церковно-славянскаго языка въ Пинское духовное училище, гдѣ одновременно проходилъ должность надзирателя училища и преподавалъ чистописаніе. 4 Февраля 1884 года рукоположенъ во священника къ Минскому Каѳедральному собору и въ томъ же году назначенъ штатнымъ членомъ Минской Духовной Консисторіи. 1 Февраля 1893 года, за назначеніемъ Законоучителемъ Минской классической гимназіи и Реального училища, уволенъ отъ епархіальной службы и должности штатнаго члена Консисторіи. На службѣ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ 17 Мая 1886 года. Имѣеть камилавку, наперенный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый, и орд. Св. Анны 3 степ.

Инспекторъ классовъ училища Николай Ивановичъ Рудинскій, преподаватель богословскихъ наукъ въ Минской Духовной Семинаріи; въ должности съ 16 Августа 1899 года.

Исполняющій должность Смотрителя дома Але-

Александр Михайлович Пановъ, преподаватель Священнаго Писанія въ Минской Духовной Семинаріи; на службѣ въ училищѣ съ 1 Юня 1891 года.

Наставницы и ихъ помощницы:

Младшаго класса—Наставница **Екатерина Ивановна Боде**, 59 лѣтъ, дѣвица, дочь коллежскаго секретаря, окончившая въ 1865 году въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ Сиротскомъ Институтѣ; въ 1865—1882 г. состояла домашнею учительницею въ частныхъ домахъ; въ должности наставницы съ 15 Октября 1886 года.

Помощница классныхъ наставницъ **Марія Ивановна Миткевичъ**, 19 лѣтъ. дѣвица, дочь протоіерея, окончившая въ 1899 г. курсъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности съ 1 Сентября 1901 г.

Средняго класса—Наставница **Екатерина Андреевна Залѣсская**, 26 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончившая въ 1893 г. курсъ въ Могилевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 6 Сентября 1894 года по 1-е Сентября 1898 г. учительница церковно-приходской школы; съ 16 Сентября 1898 года помощница классныхъ наставницъ училища; съ 13 Декабря 1899 года наставница; съ 20 Сентября 1898 г. преподаетъ чистописание.

Помощница классныхъ наставницъ **Елена Осиповна Горбачевичъ**, 18 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончившая въ 1899 г. курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; въ должности съ 2 Сентября 1899 г.

Старшаго класса—Наставница **Марія Авксентьевна Соколовская**, 34 лѣтъ, дѣвица, дочь священника, окончившая въ 1883 г. курсъ ученія въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; съ 25 Августа 1885 г. помощница классныхъ наставницъ училища; съ 29 Юня 1898 года наставница; съ того же времени завѣдуетъ фундаментальною библіотекою училища.

цѣлями. возложено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утверженія Его Преосвященства, на епархіальнаго мисіонера.

Отношеніе крестьянскихъ обществъ къ церковнымъ школамъ епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, по отзывамъ отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій и школьныхъ листковъ, было, вообще говоря, вполне сочувственное, какъ это выражается и въ принимаемыхъ ими на себя сильныхъ расходахъ по содержанію церковныхъ школъ. Если же со стороны нѣкоторыхъ завѣдующихъ церковными школами заявляются жалобы, заносимыя иногда и въ школьные листки, на равнодушное и даже несочувственное отношеніе крестьянъ къ церковнымъ школамъ, то, по сопоставленію такихъ заявленій съ другими, заносимыми въ тѣ же школьные листки показаніями, разъясненіями въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій и вообще съ данными, имѣющимися въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, оказывается, что подобнаго рода жалобы обыкновенно возникаютъ вслѣдствіе отказа нѣкоторыхъ крестьянскихъ обществъ отъ пожертвованій на церковныя школы, каковой отказъ нерѣдко объясняется бѣдностію крестьянъ и при этомъ обремененностію ихъ обязательными сборами на народныя училища, которыми они иногда не пользуются, а всего чаще въ связи съ указанными выше причинами непремѣнно «подстрекательствомъ со стороны», враждебнымъ церковной школѣ, о чемъ откровенно заявляется въ листкѣ школы грамоты д. Вязовницы, Игуменскаго уѣзда. По разнымъ причинамъ и подъ разными вліяніями такія подстрекательства крестьянъ къ отказу отъ пожертвованій на церковно-школьное дѣло исходятъ, судя по показаніямъ школьныхъ листковъ, то отъ волостнаго правленія (листкі школы грамоты д.д. Лозовая и Жерновка Игуменскаго уѣзда), то въ частности отъ волостнаго старшины (листокъ Дубровской церковно-приходской школы Бобруй-

скаго уѣзда). наичаще отъ волостнаго писаря или отъ другихъ лицъ, пользующихся у крестьянъ авторитетомъ и относящихся несочувственно къ церковнымъ школамъ.

Для характеристики отношенія къ церковнымъ школамъ другихъ сословій въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій и показаніяхъ школьныхъ листковъ за отчетный годъ дается очень мало свѣдѣній. Въ отчетѣ Мозырскаго Уѣзднаго Отдѣленія упоминается о сочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ мѣщанъ м.м. Давидъ-Городка и Петрикова, выразившемся съ ихъ стороны въ заботахъ о поддержаніи и благоустройствѣ существующихъ у нихъ церковныхъ школъ, и о такомъ же отношеніи къ церковнымъ школамъ дворянъ, составляющихъ населеніе хутора «Перебитая гора» Копаткевичскаго прихода. Изъ приведеннаго ниже перечня пожертвованій на церковно-школьное дѣло за отчетный годъ можно видѣть, что въ разныхъ пунктахъ губерніи находятся лица изъ разныхъ сословій, выражающія такъ или иначе свое сочувствіе церковнымъ школамъ, при чемъ между ними встрѣчаются даже лица инославныхъ исповѣданій, въ томъ числѣ иногда и католики, по своимъ убѣжденіямъ стоящіе выше вѣроисповѣднаго фанатизма. Но большею частію въ отчетныхъ отзывахъ заявляется о равнодушномъ и безучастномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ другихъ сословій, кромѣ крестьянскихъ обществъ, что въ значительной степени объясняется особенностями состава населенія губерніи, смѣшаннаго по вѣрѣ и народности.

Объ отношеніи къ церковнымъ школамъ мѣстной администраціи, вѣдающей крестьянское дѣло, т. е. ближайшимъ образомъ волостныхъ правленій и крестьянскихъ Присутствій, въ отчетныхъ отзывахъ за истекшій 1899 годъ даются различныя показанія, каковыя, въ общемъ, сводятся къ тому, что на ряду съ проявленіями—въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ—сочувствія и поддержки церковнымъ школамъ со

стороны однихъ изъ чиновъ упомянутой администраціи у большинства другихъ чиновъ той же администраціи церковная школа встрѣчаетъ безучастное, а иногда прямо непріязненное къ себѣ отношеніе, при чемъ во всѣхъ случаяхъ по дѣламъ начальнаго народнаго образованія со стороны крестьянской администраціи училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается вниманіе предпочтительно предъ церковными школами, каковыя крѣстьянская администрація считаетъ для себя «чужими» школами (листки церковно-приходской школы с. Будчи и школы грамоты д. Чудинъ Слуцкаго уѣзда). О сочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ волостныхъ правленій и волостныхъ чиновъ даются въ немногихъ сравнительно школьныхъ листкахъ отзывы большею частію общаго характера (напр. въ листкахъ школы грамоты д. Закутье Игуменскаго уѣзда и церковно-приходской школы с. Витуничи Борисовскаго уѣзда), фактическія же указанія на проявленія таковаго отношенія встрѣчаются въ листкахъ слѣдующихъ церковныхъ школъ: 1) школы грамоты д. Горбовичи Рѣчицкаго уѣзда: «При содѣйствіи Дудичскаго волостнаго писаря Александра Димитривича Боровскаго крестьянами д. Колбасичъ и Горбовичъ ассигновано на передѣлку печей и на оштукатурку школы 26 руб.»; 2) школы грамоты дер. Березнички того же уѣзда: «Школа открытіемъ своимъ обязана волостному правленію»; 3) школы грамоты д. Хоромскъ Мозырскаго уѣзда: «Волостное правленіе на остатки изъ общественныхъ суммъ устроило классную мебель»; 4) школы грамоты д. Бостричи Бобруйскаго уѣзда: «Любоничское волостное правленіе оказало содѣйствіе при открытіи школы». Но въ большинствѣ школьныхъ листовъ содержатся отзывы о безучастномъ и несочувственномъ отношеніи волостныхъ чиновъ къ церковнымъ школамъ, при чемъ нерѣдко въ листкахъ отмѣчаются и должностныя лица, заявившія свое непріязненное отношеніе

къ церковнымъ школамъ, и прямо указываются факты, въ коихъ выразилось такое отношеніе. Всего больше заявленій о несочувственномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ волостныхъ чиновъ встрѣчается въ листкахъ Новогрудскаго, Минскаго и Пинскаго, а также Игуменскаго и Борисовскаго уѣздовъ, а наиболѣе фактовъ такого отношенія указывается въ листкахъ Борисовскаго, Игуменскаго и отчасти Новогрудскаго уѣздовъ. Наичаще волостное начальство обвиняется въ неисправныхъ сборахъ и несвоевременномъ представленіи денегъ, отпускаемыхъ по приговорамъ на содержаніе церковныхъ школъ (листки церковно-приходскихъ школъ Ишкольдской, Волковичской, Моринской, Поручинской и Рутской Новогрудскаго уѣзда и школъ грамоты д.д. Горавки и Заѣсье Борисовскаго уѣзда, с. Голынки Бобруйскаго уѣзда, с. Сторожовцы Мозырскаго уѣзда и др.). Въ листкѣ школы грамоты д. Клиники Борисовскаго уѣзда заявляется, что Юрьевское волостное правленіе отказало въ выдачу денегъ, ассигнованныхъ прихожанами на уплату жалованья учителю; такковыя же заявленія дѣлаются въ листкахъ школъ грамоты д. Мгло и д. Хотѣново того же Борисовскаго уѣзда. Въ листкѣ церковно-приходской школы с. Замосточья Минскаго уѣзда указывается на то, что Сѣнинская волость отказала въ выдачу 100 руб., ассигнованныхъ ежегодно на содержаніе церковно-приходской школы по приговору. Въ листкѣ школы грамоты д. Гулевичи Мозырскаго уѣзда волостное правленіе обвиняется въ томъ, что оно не приняло труда исполнить приговоръ о постройкѣ дома для школы. Въ листкѣ церковно-приходской школы въ с. Уборкахъ Рѣчицкаго уѣзда вмѣстѣ съ заявленіемъ о томъ, что среди мѣстнаго населенія ведется агитація противъ церковной школы, сообщается, что Холмечское волостное правленіе всѣми мѣрами старается закрыть въ с. Уборкахъ церковно-приходскую школу и открыть народное училище.

Впрочемъ по поводу приведеннаго сообщенія листка Уборковской церковно-приходской школы, на основаніи данныхъ слѣдующаго за отчетнымъ года, слѣдуетъ замѣтить, что, послѣ того, какъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не было дано согласія на открытіе въ с. Уборкахъ народнаго училища вмѣсто церковно-приходской школы и мысль объ открытіи въ с. Уборкахъ народнаго училища была оставлена, тоже Холмечское волостное правленіе въ лицѣ волостнаго писаря оказывало содѣйствіе въ устройствѣ въ с. Уборкахъ дома для церковно-приходской школы, преобразованной въ 1900 году изъ одноклассной въ двухклассную. Изъ отзывовъ о противодѣйствіи церковнымъ школамъ со стороны отдѣльныхъ должностныхъ лицъ волости обращаетъ вниманіе слѣдующій, приводимый въ листкѣ церковно-приходской школы с. Дуброва Бобруйскаго уѣзда: «волостной старшина препятствовалъ постройкѣ школы и, какъ показываютъ прихожане, говорилъ, что не стоитъ слушаться батюшки и строить для себя обузу—школу». Далѣе, изъ донесенія священника Королево-Слободскаго прихода Бобруйскаго уѣзда оказывается, что особенно несочувственно относятся къ церковнымъ школамъ писарь Брожскаго волостнаго правленія Голубовичъ и старшина Пасько. Такъ, означенный священникъ три раза официально просилъ Брожское волостное правленіе (въ первый разъ 27 Сентября 1899 г. за № 93) о содѣйствіи ему по дѣламъ объ устройствѣ церковныхъ школъ въ Королево-Слободскомъ приходѣ, дѣлая, между прочимъ, ссылку на Высочайшія отмѣтки на отчетѣ г. Минскаго Губернатора за 1897 годъ, и ни на одно изъ трехъ отношеній священника Брожское волостное правленіе не дало отвѣта и ни чемъ не проявило своего содѣйствія. О содѣйствіи, оказываемомъ церковнымъ школамъ со стороны крестьянскихъ Присутствій, даются указанія въ отчетахъ Рѣчицкаго, Мозырскаго и Борисовскаго Уѣздныхъ

Отдѣлений. Въ отчетѣ Рѣчицкаго Уѣзднаго Отдѣленія заявлено, что «крестьянское Присутствіе всегда съ полною готовностію содѣйствовало Отдѣленію въ расширеніи церковно-школьнаго дѣла въ уѣздѣ, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ поддерживая церковную школу какъ въ изысканіи средствъ на ея содержаніе, такъ и равно и въ разъясненіи крестьянскому населенію необходимости для него образованія». Въ отчетѣ Мозырскаго Уѣзднаго Отдѣленія «съ благодарностію и призвательностію упоминается о содѣйствіи церковнымъ школамъ члена уѣзднаго Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, состоящаго въ тоже время и членомъ Уѣзднаго Отдѣленія, А. И. Риделя, который «своимъ авторитетнымъ вліяніемъ на крестьянъ оказалъ многимъ церковнымъ школамъ своего участка большую пользу, какъ о томъ свидѣтельствуется уѣздный наблюдатель. Въ отчетѣ Борисовскаго Уѣзднаго Отдѣленія замѣчается, что «что разныя законныя просьбы въ уѣздной администраціи всегда получаютъ законное движеніе». Что касается отчетовъ остальныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, то въ нихъ или вовсе умалчивается объ отношеніи къ церковнымъ школамъ крестьянскихъ Присутствій или заявляется, что они съ бѣльшимъ сочувствіемъ относятся къ училищамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чѣмъ къ церковнымъ школамъ, но при этомъ во всѣхъ упомянутыхъ отчетахъ содержатся жалобы на безучастное отношеніе къ церковнымъ школамъ вообще подлежащей администраціи. Въ школьныхъ же листкахъ по всѣмъ уѣздамъ нерѣдко прямо заявляется о безучастномъ отношеніи къ церковнымъ школамъ крестьянскихъ Присутствій (напр. въ листкахъ Раковской женской церковно-приходской школы Минскаго уѣзда, Рованичско-Слободской церковно-приходской школы Игуменскаго уѣзда, Домовицкой церковно-приходской школы того же уѣзда и др.). По сопоставленіи означенныхъ заявленій съ имѣющимися въ Епархіальномъ Училищномъ