

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 18. Годъ двадцать пятый. 15 сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Преподавателю Кишиневской духовной семинаріи статскому совѣтнику Евгенію *Сахарову*—Всемиловѣйше пожалованъ знакъ отличія пятидесятилѣтней безпорочной службы.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія, увольненія.

Уволенный изъ 3 класса семинаріи сынъ священника Георгій *Агура* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ м. Леовѣ, Измаильскаго уѣзда [27 августа].

Протоіерей Николай *Костиновичъ* назначенъ членомъ со- вѣта Кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища [28 августа].

Священникъ Стефанъ *Твердѣевичъ* уволенъ отъ должности эконома въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а на его мѣсто и. д. эконома опредѣленъ потомственный почетный гражданинъ Георгій *Бызарь* [28 августа].

Священникъ Сорокскаго уѣзда с. Унгорь Андрей *Болбо- шенко* и с. Вережанъ Павелъ *Димитріу* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго [2 сентября].

Утверждены въ должности благочинныхъ исправлявшіе дол- жность благочинныхъ: 1 округа Хотинскаго уѣзда Іоаннъ *Кор-*

пованъ, 3-го округа Сорокского уѣзда Георгій *Спицей* и 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда Елисей *Георгіановъ* [2 сентября].

Учительница Хировской монастырской школы Васса *Новицкая* уволена отъ должности [2 сентября].

Діаконъ с. Широуць, Хотинскаго уѣзда, Елевверій *Брицкій* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Керстинцы, Хотинскаго уѣзда [2 сентября].

Окончившій курсъ Гумской духовной семинаріи Анастасій *Маковей* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Погоченцы, Кишиневскаго уѣзда [3 сентября].

Окончившій курсъ семинаріи Евѣмій *Крокосъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Рашковъ, Хотинскаго уѣзда [5 сентября].

Учительница Бороганской церковно-приходской школы Софія *Въжаль* перемѣщена на должность учительницы Хировской монастырской школы [8 сентября].

Окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Григорій *Чернитъ* опредѣленъ на должность учителя пѣнія и чистописанія въ Единецкомъ духовномъ училищѣ [8 сентября].

Священникъ с. Ферладанъ, Бендерскаго уѣзда, Ілія *Брадовъ* уволень за штатъ [8 сентября].

Студентъ Кишиневской духовной семинаріи Александръ *Кутіеровъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Ферладаны, Бендерскаго уѣзда [8 сентября].

Безмѣстный священникъ Тимофей *Стадниковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Тартауль-де-Салчи, Измаильскаго уѣзда [8 сентября].

Перемѣщены учительницы церковно-приходскихъ школъ: Парасковія *Чижевская* изъ Бадикъ-Молдаванской въ Данульскую школу; Гликерія *Воловей*—изъ Чигирленской въ Голерканскую школу; Александра *Михайлеско*—изъ Казанжикской въ Бороганскую школу; Парасковія *Мошняга*—изъ Оксентіевской въ Котовскую школу; Екатерина *Заманяры* изъ Тропоклской въ Кобылянскую школу; Неонила *Томашевская* изъ Готештской въ Бадикъ-Молдованскую школу [9 сентября].

Назначены учительницами церковно-приходскихъ школъ окончившія курсъ енархіальнаго женскаго училища: Ксенія *Воловей*—учительницею Краснащенской школы; Марія *Мизион-*

ская—Джаманской; Елисавета *Бордей*—Хаджимусской; Марія *Замыняры*—Казанжикской школы; Марія *Григореско*—Готештской; вдова священника Екатерина *Шевченко*—учительницей Оксентіевской школы; имѣющая званіе народной учительницы Вѣра *Кулсова* назначена учительницей Чигирленской школы [9 сентября].

Имѣющій званіе народнаго учителя Николай *Хохоръ* назначенъ учителемъ Тропоклской ц. пр. школы, Измаильскаго уѣзда [9 сентября].

Окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Іаковъ *Гавриловичъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Телешовѣ, Оргѣвскаго уѣзда [10 сентября].

Учительница Глинженской церковно приходской школы Наталія *Гинкулова* назначена учительницею въ Кошелевскую монастырскую школу [13 сентября].

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ церкви с. Карамахметъ, Измаильскаго уѣзда, Кузьмѣ Іовенко, Павлу Войченко, Теодору Іовенко, Кириллу Лазаренко, Теодору Лисенко, Харитону Харченко, Родіону Вычупуренко и Павлу Руденко за пріобрѣтеніе для мѣстной церкви вещей церковныхъ на сумму 243 рубля.

Руноположены во священника:

къ церкви с. Дрокіи, Сороккаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Тома *Василакіевъ*—29 августа;

къ Аккерманскому Вознесенскому собору учитель Александръ *Гаевскій*—30 августа;

къ домовоі церкви Единецкаго духовнаго училища учитель училища Стефанъ *Додулъ*—7 сентября;

къ церкви с. Керстинецъ Хотинскаго уѣзда діаконъ Елевѣерій *Брицкій*—8 сентября.

къ церкви с. Телицы Бендерскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи Василій *Калтаренко*—9 сентября.

О порядкѣ опредѣленія на священническія мѣста.

Кишиневская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ отъ 14 іюля сего года состоявшимся по прошенію одного изъ свя-

щенниковъ Кишиневской епархіи о перемѣщеніи его изъ одного прихода на другой заключила, каковое заключеніе утверждено Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Исааіемъ: „усматривая, между прочимъ, изъ дѣлъ Консисторіи, что большинство молодыхъ священниковъ, по рукоположеніи во священника на выбранныя ими мѣста, въ скоромъ времени просятъ о переводѣ ихъ на другія мѣста и тѣмъ затрудняютъ напрасно перепискою Епархіальное начальство, Консисторія полагаетъ: установить, что бы на будущее время каждый изъ новорукоположенныхъ священниковъ не просилъ о переводѣ на другой приходъ раньше 4-хъ лѣтъ по рукоположеніи во іерейскій санъ, въ противномъ случаѣ преждевременныя ихъ просьбы будутъ оставляемы безъ послѣдствій“.

У М Е Р Л И:

Священникъ с. Бошканъ Оргѣвскаго уѣзда Константинопольскій *Михулъ* — 23 августа.

В ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ ‰‰ сборовъ, подлежащихъ взносу въ 1893 году по церквамъ Благочинія 3-го округа Аккерманскаго уѣзда на содержаніе епархіальнаго женскаго, Кишиневскаго и Измаильскаго муж. училищъ, составленная согласно расклад. вѣдомости общепархіальнаго съѣзда по нормѣ дохода Благочинническаго округа за 1890-й годъ и числу населенія каждаго прихода.

Номера.	Наименованіе церквей.	18 ¹ / ₉ ‰ на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища.		25 ¹ / ₄ ‰ на содержаніе Кишиневскаго Д. мужскаго училища.		11 ¹ / ₃ ‰ на сод. Измаильск. Д. муж. уч. вренно на 1893 годъ		Сумма ‰‰ сборовъ на содержаніе училищъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Успенской с. Татарбунаръ	101	92	159	54	62	60	324	6
2	Покровской с. Акмангитъ	59	72	91	70	36	68	188	10
3	Михайловской с. Михайловки	33	32	45	62	20	48	99	42
4	Троицкой с. Камчиѣ	39	60	54	20	24	34	118	14

5	Успенской с. Плах- тѣвки	110 4	170 66	67 62	348 32
6	Димитр. с. Райлянки	49 20	67 32	30 22	146 74
7	Рожд.-Богород. с. Фа- раоновки	20 —	31 6	18 44	69 50
8	Петропав. с. Петро- павловки	37 94	51 96	23 30	113 20
9	Георгиевской с. Волон- тировки	110 76	115 24	74 14	300 14
10	Николаев. с. Копчагъ	25 20	34 50	15 50	75 20
11	Михайловской с. Се- меновки	40 32	45 40	24 80	110 52
12	Покровской с. Алек- сандровки	37 74	61 68	23 22	122 64
13	Николаевская с. Ни- колаевки	36 28	49 66	22 28	108 22
14	Николаевской с. Фру- мошики-Ноу	29 72	40 82	18 30	88 84
15	Царе-Константин. с. Фрумошики-Вѣки	25 58	35 —	15 72	76 30
16	Введенской с. Введен- скаго	65 38	85 66	33 96	185 —
17	Николаев. с. Павловки	27 42	37 52	16 86	81 80
18	Георгиевской с. Бур- гуджи	55 86	62 78	28 18	146 82
19	Георгиевской с. Дель- жилеръ	51 76	70 86	31 86	154 48
20	Михайловской с. Гу- ра-Челегидеръ	32 4	43 84	19 68	95 56
21	Михайловской с. Воз- несенскаго	17 82	24 40	10 96	53 18
Итого		1007 62	1379 42	619 14	3006 18

Благочинный, священникъ *Константинъ Димитриу*.

На сей вѣдомости резолюція Его Преосвященства: — *Утвер-
ждается. Исаакій Е. Кишиневскій.*

ВЪ ДОМОСТЬ

о количествѣ ‰‰ сборовъ по 3 округу Сорокскаго уѣзда, потребныхъ на содержаніе Единецкаго мужскаго и Епархіальнаго женскаго училищъ, составленная членами благотворительнаго сѣвскаго совѣта сего округа.

№	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ И ПРИХОДОВЪ.	Въ женское училище		Въ Единецкое учил.	
		18 ⁴ / ₉ ‰		48 ⁴ / ₅ ‰	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Св. Михайловская с. Мендыгь . . .	10	—	21	40
2	Св. Успенская с. Дрокия	12	—	25	—
3	Св. Александр.-Невск. с. Царьградъ	15	40	39	50
4	Св. Богородич. с. Шуры	12	80	36	44
5	Св. Михайловская с. Петрось . . .	14	—	40	22
6	Св. Николаевская с. Надушиты	16	—	46	76
7	Св. Богородич. с. Аснаны	15	20	40	48
8	Св. Елисавет. с. Коболты	16	—	40	60
9	Св. Николаевская с. Путинешть . . .	6	60	12	12
10	Св. Параскев. с. Гура-Кайнаръ . . .	10	80	24	28
11	Св. Митрофановская м. Флорешть	21	40	72	30
12	Св. Михайловская с. Солонецъ . . .	4	80	10	92
13	Св. Михайловская с. Черепковъ . . .	11	80	30	—
14	Св. Николаевская с. Радуляны . . .	14	—	34	16
15	Св. Николаевская с. Водяны	8	—	21	92
16	Св. Михайловская с. Сѣвирова . . .	4	28	10	—
17	Св. Михайловская с. Фрумошика . .	10	—	33	80
18	Св. Параскѣвская с. Изворы	10	80	33	88
19	Св. Рож. Богород. с. Кайнаръ-Въея	20	—	45	—
Итого		233 88		618 78	

Благочинный, священникъ *Георгій Спинея*.

На сей вѣдомости резолюція Его Преосвященства: — *Утверждается. Исаакій Е. Кишиневскій.*

ВЪ ДОМОУТЬ

о количествѣ $\frac{1}{100}$ сборовъ, потребныхъ для отсылки въ Центральное Управленіе при Св. Синодѣ и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Кишиневской Епархіи, составленная собраніемъ священниковъ 2 округа Хотинскаго уѣзда августа 26 дня 1892 года.

Наименованіе селеній 2 округа Хотинскаго уѣзда.	Сумма подлежащая отсылкѣ въ Централное Управленіе при Св. Синодѣ.		48 $\frac{1}{5}$ % сбора на содержаніе Единскаго Ду- ховнаго Учи- лища.		18 $\frac{1}{5}$ % сбора на содержаніе Епархіальнаго женскаго учи- лища.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Колешкоуцы	33	50	75	20	28	66
Грозинцы	12	—	51	—	18	30
Бочковцы	12	—	38	8	15	2
Шиловцы	13	—	58	56	22	14
Малишцы	13	50	51	72	18	2
Санковцы	12	—	38	8	15	2
Диноуцы	12	50	55	68	22	28
Должокъ	5	80	17	52	7	38
Керстинцы	7	68	27	81	11	52
Стаучаны	7	40	27	81	10	51 $\frac{1}{3}$
Долинаны	7	50	38	8	14	2
Бѣловцы	7	60	28	81	10	51
Снижеръ	3	40	16	4	6	2

Форостна	7	40	24	61	10	52
Шербинцы	7	50	28	81	10	52
Черлено-Маре	7	20	36	8 ⁴ / ₅	13	2
Котыловъ	12	5	39	6	15	38
Малинешты	7	20	27	81	10	51
Берестье	3	50	18	54	7	2
Костычаны	13	—	55	6	20	80
Ванчикуцы	13	—	49	80	16	44
Тарасоуцы	33	96	45	20	28	66
Маршинцы	13	60	58	56	22	64
м. Новоселица	37	50	60	63	22	52
Строешты	3	70	14	56	6	64
Рынгачъ	7	70	27	81	10	52
Ревкоуцы	3	75	18	52	7	12
Рабитна	12	—	48	80	17	20
Итого	330	94	1108	24 ⁴ / ₅	418	88

Благочинный, священникъ *Левъ Полянскій*.

На сей вѣдомости резолюція Его Пресвященства: — *Утверждается. Исаакій Е. Кишиневскій.*

Списокъ денежных пожертвованій, поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ декабрѣ *) мѣсяцѣ 1891 г.

Отъ церковнаго старосты бендерскаго собора, Павла Ив. Сучкова, собранныхъ въ кружку 58 руб. 28 коп., отъ священника кишиневской единовѣрческой церкви, Вареоламея Подлеснаго, лично отъ него 10 руб., отъ іеромонаха кишиневскаго архіерейскаго дома, Авеима, собранныхъ 2-мя кружками, выставленными въ кишиневскихъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ за ноябрь мѣсяцъ 7 руб. 20 коп., отъ свящ. с. Погочь, бендерскаго уѣзда, Алексія Пламадылы, кружечныхъ 6 руб. 65 коп., отъ причта и прихожанъ 51 руб. 35 коп., а всего 58 руб., отъ свящ. с. Цинцаренъ, бендерскаго уѣзда Василія Вельжи, собранныхъ отъ прихожанъ 46 руб. 21 коп. и отъ него лично 3 руб. всего 49 р. 21 коп.; получено отъ свящ. сед. Кругликъ, оргѣвскаго уѣзда, Іоанна Болдыря, собранныхъ отъ причта и прихожанъ 15 р., отъ экономическаго правленія архіерейскаго дома, собранныхъ въ кружку Крестовой церкви съ 20 ноября по 3 декабря 22 р. 74 к., отъ свящ. с. Сижеры, кишин. уѣз., Петра Нагицы, отъ причта и прихожанъ 28 р. 85 к., и кружечныхъ 5 р., а всего 33 р. 85 к.; отъ казначея комитета, свящ. Кирилла Гинкулова, собранныхъ въ кружку мировъ судьи 8 уч. киш. окр., К. А. Жанно 16 р. 67 к.; отъ члена комитета, протоіеря Василія Синевича, мѣсячный взносъ за ноябрь мѣсяцъ 2 р., отъ него же собранныхъ въ кружку кладбищ. церкви за ноябрь мѣсяцъ 7 р. 72 к., отъ него-же, собранныхъ по подписному листу за № 60 14 руб. 50 к.; отъ протоіеря киш. Св. Троицкой церкви Николая Костиновича собранныхъ въ кружку 7 р. 53 к., получено отъ священ. кишиневской Харлампіевской церкви Василія Козака собранныхъ въ кружку за ноябрь мѣсяцъ 17 р. 96 к.; отъ свящ. с. Сирецъ, кишиневскаго уѣзда, Константина Горчи, собранныхъ по приходу 7 руб.

Отъ свящ. с. Вистерниченъ, киш. уѣз., Александра Поповскаго, собранныхъ по подписному листу за № 409 23 руб.; отъ свящ. с. Чобручь авкер. уѣз., Θεодосія Заушкевича, собранныхъ въ кружку за сент. и октяб. мѣсяцы 11 р.; отъ благочин. протоіеря 2 округа бѣлцкаго уѣзда Павла Флорова, собранныхъ по приходу села Бендешто-Петрештъ бѣлцкаго уѣзда 40 руб., отъ церков. старосты с. Капланскъ авкерм. уѣзда собранныхъ

*) Пожертвованія предыдущія, со дня открытія комитета, напечатано въ №№ К. Е. Вѣд. 19, 22 и 24 1891 года и въ №№ 6 и 9 1892 года.

въ кружку 10 р.; отъ свящ. с. Алесандровки аккер. уѣзд Данила Кирanova, собранныхъ въ кружку за ноябрь мѣсяць 9 р., отъ свящ. с. Паланки, Северіана Каймакана, собранныхъ по приходу 7 р. и по церкви 3 р., а всего 10 р.; получено отъ свящ. бѣлецк. собор. церкви, Стефана Злабо, собранныхъ въ кружку бѣлец. почтово-телеграфной конторы 12 р., отъ свящ. с. Аронштѣтъ сорок. уѣзд. Владиміра Котюжинскаго собранныхъ въ кружку 5 р., отъ свящ. с. Бочковецъ хотин. уѣзда Саввы Калаянова, собранныхъ въ кружку за ноябрь мѣсяць 2 р., отъ благочинн. свящ. 5 окр. хотин. уѣзд., Мины Черноуцана, собранныхъ въ церква с. Сербичанъ 8 р. 45 к., отъ благоч. свящ. 3 окр. хотин. уѣзд. Владиміра Быховскаго, собранн. въ кружку шибутинской церкви 3 р., отъ свящ. сел. Чекуръ-Манжиръ бѣнд. уѣзд. Іова Мураневича, тарелочнаго сбора за октябрь и ноябрь мѣсяцы 4 р., отъ свящ. г. Бендеръ Петра Казанавли, собранныхъ въ кружку бендер. почтово телегр. конторы 1 р. 60 к., отъ свящ. орг. собор. церкви, Николая Караймана, тарелочнаго сбора 10 р., с. бран. членами оргѣвскаго уѣзд. комитета 40 р. 50 к. и вынутыхъ изъ круж. поч.-телегр. конторы г. Оргѣва 1 р. 53 к., а всего 52 р. 3 к.; получено отъ свящ. Александра Балтаги, собранныхъ въ кружку каларашской поч.-тел. конторы 2 руб. 60 к., отъ свящ. с. Петровки, Антонія Метисловскаго, собранныхъ отъ прихожанъ 6 р., отъ него лично 4 р., отъ псаломщика 1 р.; отъ церк. стар. 1 р. всего 12 р.; отъ свящ. с. Глинянъ хотинскаго уѣзд. Иллариона Синевича, собранныхъ въ церк. кружку 3 р. 40 к., отъ причта 8 р. и собранныхъ въ кружку глинянск. поч.-телег. отдѣленія 1 р. 60 к., всего 12 р., отъ свящ. с. Лембень бѣлец. уѣзд. Іоанна Игнатовича, тарелочнаго сбора 10 р. и отъ причта 5 р., а всего 15 руб.; отъ свящ. с. Выспихъ Ниспорентъ, Іудіана Львовскаго, вырученныхъ отъ продажи хлѣба, пожертвованнаго прихожанами онаго села 50 р., отъ свящ. с. Дивизиі аккер. уѣзд. Димитрія Петрова, собранныхъ въ кружку за октябрь и ноябрь мѣсяцы 6 р. 20 коп.

Отъ помощ. надз. аквиз. сбор. бессар. г. 1 окр. 4 уч. собр. имъ 116 р. 79 к.; получено отъ предѣдателя сорокскаго городского комитета, протоіерея Николая Лашкова, собранныхъ симъ комитетомъ 49 р., отъ свящ. гор. Кишія, Михаила Николаеа, собранныхъ въ кружку кишіиск. почт.-тел. отдѣленія 9 р., отъ свящ. с. Обрежи, бѣлец. уѣзд. Аввакума Сеула, собранныхъ въ кружку 3 р. 10 к., отъ причта с. Мандынь сорокскаго уѣзд., собранныхъ въ кружку за октябрь и ноябрь мѣсяцы 2 р., отъ свящ. с. Редень кишиевскаго уѣзд., Михаила Балтага, собранныхъ отъ двор. Михаила Кристи 100 р., Александра Руссо 50 к., двор. Вѣры Бѣноговой 3 р., мѣщ. Эдуарда Зайнчковскаго 15 р. и отъ прихожанъ 8 р. 50 к., а всего 176 руб. 50 к., отъ начальвика станціи «Бендеры г. Соловскаго 1 р., собранныхъ въ

кружку 11 р., отъ свящ. с. Албинець бѣлец. Владиміра Флори, собранныхъ имъ по приходу 15 р. 60 к. получено отъ свящ. с. Сечетевъ кишин. уѣзъ Василя Богоса, собранныхъ въ кружку 50 к., и отъ прихожанъ 9 р., а всего 9 р. 50 к., отъ члена комитета свящ. Софронія Челана, собранныхъ имъ 5 р. 30 к., отъ члена комитета свящ. Софронія Челана, собранныхъ имъ по подписному листу за № 415 мѣ 5 р. 70 к., отъ члена комитета протоіерея Луки Лашкова, собранныхъ въ кружку за ноябрь мѣсяцъ 5 р. 81 к., отъ члена комитета свящ. Николая Васильевского, обѣщанный взносъ за декабрь мѣсяцъ 3 р., отъ управляющаго кишиневскимъ отдѣленіемъ дворянскаго земельного банка, И. И. Бабарыкова, собранныхъ имъ по подписному листу за № 80 ЗІА р., отъ того-же управляющаго, собранныхъ въ кружку банка 5 р. 24 к., отъ благочиннаго свящ. 3 окр. измаильскаго уѣзъ. Константина Михула, представленныхъ ему отъ разныхъ церквей его округа 175 р. 23 коп. отъ свящ. с. Ганчешть бѣлец уѣзъ. Спиридова Литинскаго, собранныхъ по приходу 15 р., отъ свящ. с. Александровки аккер. уѣзъ. Исаака Драгича, собранныхъ имъ 3 р., отъ свящ. посада Вилкова Иларіона Софроновича, собранныхъ въ церк. кружку 6 р. и въ кружку вилковскаго почт.-тел. отдѣл. 2 р., а всего 8 р., отъ свящ. с. Коть-Китай Алексѣя Козака, собранныхъ въ кружку 5 р., получено отъ благочин. 1 окр. измаильскаго уѣзъ. протоіерея Симеона Топалова, представленныхъ ему отъ разныхъ причтовъ его округа 63 р. 54 к., отъ священ. м. Леова Іоанна Бонуновскаго, собранныхъ въ кружку леовской почт.-тел. конторы 2 руб. отъ свящ. с. Баурчи бендерскаго уѣзъ. Евстафія Неоталимова, собранныхъ въ церковную кружку 3 р. 71 к. и отъ раз. жертвов. 4 р. 33 к., всего 8 руб. 4 к.

Отъ священника с. Валя-Пержи бендерскаго уѣзда Григорія Половича, собранныхъ въ церковную кружку 5 руб. и отъ поселянки Маріи Карабаджакъ 20 руб., всего 25 руб., отъ свящ. с. Михайловки аккерм. уѣзда, Николая Сѣрикова, собранныхъ 4 р., отъ свящ. Сорокскаго собора, Іоанна Стоянова, собранныхъ въ церковную кружку 9 р. и въ кружку сорокской почтово-телегр. конторы 8 р., всего 17 р., отъ свящ. с. Иванова, аккер. уѣзъ. Ермогена Теліуда, тарелочн. сбора 1 р. 68 к. и отъ разныхъ жертвователей 28 р. 32 к., всего 30 р., отъ свящ. с. Твардицы бендерскаго уѣзъ. Алексѣя Солирскаго, собранныхъ въ церковную кружку 5 р. и отъ лицъ, обязавшихся, вносить ежемѣсячно 40 р., а всего 45 р., получено отъ священ. с. Дмитровки, аккер. уѣзъ Вавиллы Кирлиги, собранныхъ въ церкви 10 р., въ кружку 5 р. и отъ частныхъ лицъ 11 р., а всего 26 р., отъ свящ. с. Главанъ, аккер. уѣзъ. Дмитрія Стойковъ, собранныхъ въ кружку 2 р. и отъ прихожанъ 13 р. 20 к., всего 15 р. 20 к., отъ свящ. с. Исерліи, аккер. уѣзъ. Дмитрія

Чакира, собранныхъ въ церкви 2 р. отъ свящ. Ерхана, собранныхъ въ церкви 2 р., отъ свящ. с. Купаранъ, аккер. уѣз. Константина Ерхана, собранныхъ въ кружку и по приходу 20 р., отъ свящ. с. Пандакли, аккер. уѣз., Николая Балжаларскаго, отъ причта 2 р. и отъ тарелочнаго сбора 2 р. всего 4 р., отъ свящ. с. Голицы, аккер. уѣз. Иоанна Верова, собранныхъ по приходу 9 р. 50 к., отъ причта гор. Болграда, собранныхъ въ кружку 12 руб.

Отъ священ. г. аккермана Адриана Пуришкевича, собранныхъ по приходу 10 руб., получено отъ свящ. с. Варницы, бевд. уѣз. Теодора Болдыря, собранныхъ въ кружку за октябрь и ноябрь 5 р. 40 к., отъ свящ. с. Сангауць, хотин. у. Гийрїя Главативскаго, собранныхъ по приходу 7 р., отъ свящ. с. Малинецъ, хотин. у. Иоанна Крокосъ, собранныхъ по приходамъ: с. Мошанъ сорок. у. и с. Малинецъ хотин. у. 10 р., отъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 3 окр. Бесс. губ. Ивана Дынги собранныхъ имъ 10 р., отъ свящ. с. Гримангоуць, хотин. у., Теодора Трофимова собранныхъ въ кружку церкви 6 р., отъ свящ. с. Гордичешть, хотин. у., Василя Жовмира, собранныхъ по приходу 3 р., отъ свящ. с. Гиздиты сорок. у. Владимира Маху, собранныхъ по приходу 8 р., отъ помощника надзирателя 2 окр. бес. акцизн. управл. Добровскаго, собранныхъ имъ отъ разныхъ лицъ 65 р. 60 к., получено отъ благоч. 1 окр. бѣлц. у., протоіерея Николая Крицкаго, собранныхъ отъ церквей 37 р. 14 к., отъ протоіерея с. Плахтѣвкы, аккер. у. Сергія Вандаква, собранныхъ въ кружку саратской почтовой телегр. станции 3 р., отъ свящ. с. Камчикъ, аккер. у., Ксенофонта Епури, собранныхъ въ церкви и по приходу 6 р.

Отъ священника с. Селигло, аккерманскаго уѣзда, Георгія Варзопова, собранныхъ въ кружку 4 руб. и отъ неизвѣстнаго лица 5 руб., всего 9 руб., отъ священника кагульскаго собора Александра Кипера, собранныхъ въ кружку 15 р., изъ церковныхъ суммъ 5 р. и отъ причта 3 р., а всего 23 р., отъ свящ. с. Башкаліи бевд. у., Симеона Лашкова, собранныхъ въ кружку 3 р., отъ свящ. с. Ханъ-Кишло аккер. у., Евсевія Крокоса, собранныхъ въ церкви 1 р., отъ свящ. с. Чимишли, бевдер. у., Иліи Киранова, собранныхъ въ кружку чимишлиск. почт. отдѣленія 8 р., отъ свящ. болгарскаго Преображенскаго собора, Михайла Казанакли, собранныхъ въ кружку болгарской почтовой телегр. конторы 4 р., отъ свящ. с. Будаць аккер. у., Такова Юсипенко, собранныхъ въ церкви 3 р., отъ свящ. с. Дюльменъ аккер. у., Алексѣя Маркова, собранныхъ въ церковную кружку 3 р. 50 к., отъ свящ. с. Таравліи бевдер. у., Тимофея Сигорнаго, собранныхъ по приходу 7 р., отъ свящ. с. Бубучь кишин. у., Михайла Кочубинскаго, собранныхъ въ церкви 10 р. 41 к., отъ причта с. Избешть оргѣв. у., собранныхъ въ церкви 10 р.,

отъ председателя кишин. окр. суда Б. П. Булгакова, пожертв. присяжными повѣренными 50 р., выручено отъ продажи заповни, оказавшейся въ кружкѣ Гимназической церкви и представленной 8 октября 91 года 3 р., отъ священн. кишин. духов. муж. училища Михаила Чакира, собранныхъ въ кружку училищной церкви 6 р. 64 к., отъ священн. Константина Радванескула, пожертвованныхъ имъ лично 10 р., отъ директора русской народной пѣвческой капеллы Д. А. Агрене а Славянскаго, собранныхъ имъ въ св. Андреевской Гимназической г. Кишинева церкви 8 декабря 1891 года 50 р., отъ миров. судьи 5 уч. кишин. окр. Л. И. Хелковскаго, полученныхъ имъ отъ Павла Топенко за мировую сдѣлку 4 р., отъ него же собранныхъ 2 р., отъ священн. с. Ниморень кишин. у., Василия Паниша, отъ причта 3 р. и кружечнаго сбора 3 р., всего 6 руб.

Отъ благочиннаго 3 округа хотинскаго уѣзда Владиміра Быховскаго, тарелочнаго сбора отъ церкви с. Бузовицы 5 руб., Молодовы 5 руб., Ирстова, 5 руб. и отъ причта с. Януоць 4 руб., а всего 19 р., отъ благоч. священн. 4 окр. хотин. уѣз., Михаила Лунги, поступивъ къ нему отъ причтовъ и церквей: Дрепоуць 5 р., Кривой 5 р., Мамалыги 2 р., Шедрянъ 2 р., Сталинешть 3 р., Тицванъ 10 р., Перериты 3 р., Баламнешть и Катюжанъ 5 р. а всего 48 р., получено отъ священн. с. Костачанъ, Василия Праницаго, отъ причта 7 р. 78 к., и отъ прихожанъ 2 руб. 22 к., всего 10 р., отъ председателя сорокскаго градскаго комитета, протоіерея Николая Лашкова, отъ комитета 73 р., отъ священн. с. кобыльны сорокскаго уѣз. Феодора Хомацнаго, отъ него лично 30 р. и кружеч. 3 р., всего 33 р., отъ священн. с. Котюжанъ М. ре сорокскаго уѣз. Михаила Стадницнаго, собранныхъ отъ прихожанъ 12 р., отъ благоч. священн. 5 окр. оргѣв. уѣз., Иоанна Мошана кружечныхъ отъ 29 церквей 75 р. 85 к., причтовыхъ 63 р. 50 к., и отъ прихожанъ 104 р. 4 к., всего 243 р. 39 к., отъ благоч. 3 окр. оргѣв. уѣз. прот. Феодора Лашкова, отъ прихожанъ с. Олишканъ 3 р., Киперчанъ 13 р. 50 к. и отъ прихожанъ с. Лахуауць 5 р., всего 21 р. 50 к., отъ священн. Константина Бухніева, вынутыхъ изъ кружки ренинской почтово-телегр. конторы 3 р. 58 к., изъ братской кружки и отъ прихожанъ 4 р. 42 к., всего 8 р., получено отъ священн. с. Садавліи бандер. уѣз. Иоанна Байдана, тарелочнаго сбора за ноябрь мѣсяцъ 2 р., отъ священн. с. Абаклыджабы, Иоанна Ципордея, вынутыхъ изъ кружки романовскаго почтов. отдѣленія 1 р., отъ него же, тарелочнаго сбора за ноябрь мѣсяцъ 5 р., отъ благоч. 3 окр. аккерм. уѣзда, Константина Димитріу, поступившихъ къ нему отъ разныхъ церквей его округа 78 р. 32 к., отъ священн. николаевской гор. Измаила церкви, Иоанна Кириллова, собранныхъ въ кружку измаильской почтово телегр. конторы 5 р. 8 к., отъ священн. с. Михайлянъ, Іобина Барбоса, отъ причта 5 р., кру-

жечныхъ 2 р. отъ прихожанъ 18 р., всего 25 р. отъ свящ. Николаевской, г. Оргѣва, церкви, Θεодора Мавро, поступившихъ въ кружку два крестика дутаго золота и шесть руб.

Отъ свящ. Старо-Ново-Воронковскаго прихода Іоанна Гобжилы, отъ причта 4 р., ц. стар. 50 к. и отъ прих. 12 р. 50 к., всего 17 р., отъ свящ. с. Низшихъ Ниспоренъ киш. у., Іова Балаура, вырученныхъ отъ продажи хлѣба, собр. отъ прихожанъ 44 р. 60 к., отъ благоч. свящ. 4 окр. оргѣв. у., Александра Агаѣва, представленныхъ ему причтами и церквями его округа 102 р., отъ свящ. с. Петропавловки аккерм. у., Григорія Кроноса, собранныхъ 11 р., въ томъ числѣ 10 р. отъ псаломщика Андрея Хамкевича, отъ свящ. с. Талмазъ аккерманск. у., Варволомея Хареги, собранныхъ въ церкви и по приходу съ 1 окт. по 1 дек. 10 р., отъ свящ. м. Татарбунаръ, аккерм. у., Дніила Левацкаго, собранныхъ въ церкви 26 р., отъ поселявина Стефана Ткаченко 15 р. и отъ него лично 2 р., всего 43 р., отъ свящ. с. Кулевчи, Стефана Кирсанова, собранныхъ въ церкви 25 ноября и 8 декабря 4 р., отъ свящ. м. Байрамчи, аккерм. у., Петра Бабченко, собранныхъ въ кружку 13 р. 10 к. и отъ причта 5 р., а всего 18 р. 10 к., отъ свящ. с. Низшихъ-Кугурешть сорок. у., Петра Фрацмана, собранныхъ въ кружку 4 р., отъ свящ. с. Бузовицы, Трофима Жолондковского, отъ него лично 5 р., псаломщика Завицкаго 1 р. и церковн. старосты 1 р., а всего 7 р.; отъ свящ. с. Немпоуць, Константина Чернита, собранныхъ имъ отъ разныхъ жертвователей 15 р., отъ свящ. с. Чернелевки сорок. у., Андрея Байдына, собранныхъ въ кружку 3 р., отъ свящ. м. Рышкановки, Даміана Салтыцкаго, собранныхъ въ кружку рышкан. почтов. отдѣленія 7 р. 49 к., отъ свящ. Василя Мунтяна, собранныхъ имъ по приходу 10 р., отъ свящ. с. Бодешть сорок. у., Киріяка Поповича, собранныхъ имъ по приходу 12 р., отъ протоіерея кишин. Больничной церкви, Петра Краснопольскаго, собранныхъ въ одной церкви съ 17 ноября по 15 декабря 3 р. 52 к. отъ свящ. м. Гура Галбины бендер. у., Θεодора Ботнаря, тарелочнаго сбора 2 р. 9 к. и отъ прихожанъ 2 р. 91 к., а всего 5 р., отъ свящ. с. Гидишть, Автонія Бивола, собранныхъ въ кружку 6 р., отъ свящ. с. Сенатовки, сорок. у., Георгія Будаковъ, отъ прихожанъ села Сенатовки 23 р. и с. Нападовой 5 руб., а всего 28 руб., отъ него же, собранныхъ въ кружку нападовскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія 4 р., отъ свящ. м. Вадъ-Рашкова сорок. у., Антонія Мура, собранныхъ въ кружку Вадъ-рашковскаго почтово-телеграф. отдѣленія 4 р. 49 к. и въ церкви 4 р. 67 к., всего 9 р. 16 к., отъ свящ. сс. Корманя и Колишовки, хотин. у., Василя Кириловича собранныхъ по приходамъ 5 р., отъ свящ. с. Непоротова, хотин. у., Димитрія Праницкаго, собранныхъ отъ причта и прихожанъ 7 р., отъ причта с. Волонтировка, аккер

у., собранныхъ въ кружку 15 р., отъ свящ. пос. Вилкова, изм. у., Иллариона Софроновича, пожертвов. прихож. Емельяномъ Крайниковымъ 10 р., отъ свящ. м. Татарбунаръ, аккер. у., Леона Аеевьева собранныхъ въ кружку, выставленную въ магазинъ купца Гашевича 7 р., отъ свящ. Автонія Гирли, собранныхъ въ кружку скулянскаго почтово-телеграфа - отдѣленія 5 р., отъ причта посада Турлакъ. аккерм у. собранныхъ въ церкви 8 р.

Отъ благоч. 1 окр. бѣлец. уѣз. протоіер. Николая Крицкаго, собранныхъ отъ 5-ти причтовъ его округа 40 р. 33 к., отъ свящ. с. Згуры сорок. у. Василя Гушана, собранныхъ въ кружку згурицкаго почт.-тел. отдѣл. 1 р., отъ благоч. 1 окр. хотин. у. прот. Андрея Чегоряна, собранныхъ по округу 173 р. 80 к., отъ свящ. с. Широуць хотин. у., Іосифа Драганчула, собранныхъ имъ по приходу 6 р., отъ свящ. с. Өерапонътевки, бендер. у., Мардарія Дынкова, собранныхъ въ кружку 6 р., и отъ причта 6 р., всего 12 р.; получено отъ свящ. с. Болгаріи, аккер. у., Өеодосія Рубанскаго, собранныхъ въ кружку 4 р. 30 к., отъ причта с. Чинишоуць, орг. у., изъ церков. суммъ 20 р., отъ прихожанъ 25 р. и круж. 5 р., всего 50 р., отъ свящ. м. Резины, оргѣв. у., Димитрія Чернита, собранныхъ въ кружку резинск. почт.-тел. конторы 8 р., отъ свящ. м. Единецъ Іакова Шеретяткова, собранныхъ въ кружку единец. почт.-тел. отдѣл. 8 р., отъ сына сверхштатн. псаломщика Өеодора Кравецкаго, пожертвованныхъ имъ лично 5 р., отъ благоч. свящ. 3 окр. хотин. у., Владиміра Быховскало, собранныхъ отъ причтовъ его округа 12 р., отъ свящ. с. Михайловки, хотин. у., Василя Поповича, отъ причта 1 р. 20 к. и отъ прихожанъ 1 р. 80 к., всего 3 р., отъ свящ. с. Ларги хотин. у., Өеодора Акелинова, собранныхъ имъ 4 р., отъ свящ. м. Лицканъ Іоанна Коптаренко, собранныхъ въ кружку лицкан. почт. конторы 4 р., получено отъ свящ. м. Атакъ, Евѡимія Проценко, собранныхъ въ кружку атак. почт.-тел. отдѣл. 8 р. 36 к., отъ свящ. хотин. Царе-Константиновской церкви, Василя Дашкевича, собранныхъ въ кружку хотин. почт.-тел. конторы 4 р. 50 к., отъ свящ. кишин. жен. епар. училища, Петра Иванова, собранныхъ имъ по подписн. листу за № 66

мъ 37 р. 95 к., отъ него-же, собранныхъ въ кружку училищной церкви 4 р. 30 к., отъ лицъ, служащихъ въ кишин. жен. епар. училищѣ 1% сборъ за ноябрь мѣсяць 15 р. 49 к., отъ свящ., члена комитета, Василя Козака, собранныхъ имъ по подписному листу за № 61-мъ 11 р. отъ свящ. с. Исаковой, орг. у., Александра Глижинскаго, собранныхъ въ кружку за ноябрь мѣсяць 3 р. и 2% сборъ отъ священно-церков. служит. 1 р., всего 4 р., отъ члена комитета, г. Няги, собранныхъ по подписному листу за № 99-мъ 5 р., получено отъ члена комитета, начальницы кишин. жен. гимназіи, Александры Тимоѣевой Лебедевой, собранныхъ по подписному листу за № 69-мъ 53 р., отъ члена комитета, свящ. Николая Лашкова, собранныхъ въ гимназ. церкви по подп. листу за № 63-мъ 67 р., отъ свящ. с. Логанешть, кишин. у. Николая Вартика, собранныхъ имъ по приходу 20 р., отъ причта с. Акманить, аккер. у. собранныхъ 6 р., отъ свящ. с. Новорусешть, кишин. у., Василя Гобжилы, собранныхъ въ кружку 3 р., отъ свящ. Николая Ранинскаго, собранныхъ въ кружку церкви кишин. реальн. училища 15 р. 42 к., отъ свящ. с. Панашешть, кишин. у. Иоанна Гобжилы круж. 80 к., отъ причта 1 р. и отъ церкви 3 р., а всего 4 р. 80 к., отъ правленія кишин. архіерейскаго дома, собранныхъ въ кружку крестовой церкви съ 2-го по 19 декабря включительно 22 р. 48 к.; получено отъ свящ. м. Чимишліи, Георгія Апостолова, собранныхъ въ церковную кружку и частно 11 р. 41 к., отъ свящ. с. Вадулуй-Водъ, кишин. у., Георгія Челана, собранныхъ въ кружку 3 р. 20 к., отъ прихожанъ 7 р. и отъ него лично 3 р., всего 13 р. 20 к., отъ свящ. м. Липканъ, хотин. у., Иоанна Коптаренко, собранныхъ въ кружку липкан. аптеки, 3 р.; отъ благоч. свящ. 3 окр. хотин. уѣзда, Владиміра Быховскаго, собранныхъ отъ свящ. с. Комарова 5 р., псаломщиковъ 2 р., тарелочнаго сбора 3 р., отъ свящ. с. Вартикоуць 5 р. и псаломщика 2 р., а всего 17 р., отъ начальницы таборск. скита. монахини Софіи, отъ монастыря 10 р., отъ свящ. с. Кальчево, аккерм. у., Феодора Пелрова, собранныхъ въ

церков. кружку съ 1 ноября по 6 декабря 3 р., и отъ частныхъ лицъ 9 р., всего 12 р.; получено отъ свящ. с. Ново-Троянъ, Андрея Дмитріева, тарелочнаго сбора за октябрь и ноябрь мѣсяцы 10 р., отъ предсѣдателя сорокского город. комитета, протоіерея Николая Лашкова 33 р., отъ свящ. с. Высихъ Кугурештъ, сорок. у., Леонтія Гирли, собранныхъ въ кружку 10 р.

Отъ начальницы кошелев. скита, монахини Мелитины, собр. въ церковную кружку 3 р., и отъ частныхъ лицъ 4 р., а всего 7 р., отъ свящ. с. Голицы, аккерм. у., Іоанна Берова, тарелочнаго сбора 3 р., отъ свящ. с. Урсой, бендер. у. Теодора Бивола, собранныхъ имъ 3 р., отъ свящ. с. Будакъ аккерм. у., Іакова Юсипенко, собранныхъ въ церкви 3 р., отъ свящ. м. Байрамчи аккерм. у., Петра Бабченко, собранныхъ въ кружку Байрамческаго почтово-телегр. отдѣленія 4 р. 40 к., отъ свящ. с. Кубей аккер. у., Николая Чакира, собранныхъ въ церкви 9 р. и въ кружку кубейскаго почтово-телегр. отдѣленія 6 р. а всего 15 р., отъ благоч. 3 окр. оргѣв. у., протоіерея Теодора Лашкова, собранныхъ въ кружку с. Киперчень-Низшихъ съ окт. по 14 дек. 27 р. 85 к., отъ и. д. благоч. 4 окр. кишин. у. свящ. Андрея Цуркана собранныхъ отъ приходовъ и частныхъ лицъ его округа 705 р. 92 к., отъ свящ. с. Мерень, кишин. у., Іоанна Константиновича, тарелочнаго сбора 1 р. 95 коп., отъ него же вырученныхъ отъ продажи кукурузы, пожертвованной прихожанами 40 р. и собранныхъ деньгами 3 р. 20 к., а всего 43 р. 20 к., отъ свящ. с. Каменчи оргѣв. у., Спиридона Читри, собранныхъ отъ прихожанъ 8 р. и отъ него лично 2 р., всего 10 р., отъ эконома кишин. женск. епархіал. училища, діакона Стефана Твердіевича, вынутыхъ изъ кружекъ станцій юго-зап. жел. дорогъ 59 р. 37 к., отъ смотрителя кишин. муж. духов. училища Макарія Влупри, пожертвов. служ. при ономъ учил. 16 р. 51 к., отъ него же однопроцентный сборъ за декабрь мѣсяць отъ служащихъ при кишин. муж. духов. училищѣ 15 р. 77 к., отъ благоч. 3 окр. кишин. у., свящ. Іліи Стадницкаго, собранныхъ отъ разныхъ церквей его округа 33 р. 39 к.,

отъ него-же собранныхъ отъ нѣкоторыхъ церквей его окр. 11 р. 47 к., отъ свящ. с. Будешть, Василия Граждяна, собранныхъ по приходу 40 р., отъ директора кишин. 2-й гимназій, однопроцентный сборъ за декабрь м-ць отъ служащихъ при оной гимназій 18 р. 60 к.; отъ директора кишин. 1-й гимназій однопроцентный сборъ за декабрь м-ць отъ служащихъ при оной гимназій 22 р. 80 к., отъ служащихъ при кишин. отдѣленіи госуд. банка, однопроцентный сборъ за декабрь мѣсяць 12 р. 24 к., отъ члена комитета, протоіерея Николая Костиневича, собранныхъ имъ по подписному листу за № 59 5 р. 20 к., отъ свящ. с. Буцень киш. у., Іоана Кишки, тарелочнаго сбора 2 р. 54 к. и отъ прихожанъ 12 р. 46 к., а всего 15 р., отъ свящ. с. Валя-Русулуй, бѣлецкаго у., Григорія Челака, собранныхъ имъ по приходу 6 р., отъ и. д. благоч. 4 окр. бѣлец. у., свящ. Елисея Георгіянова собранныхъ отъ церквей его округа 90 р. 16 к., отъ стырченскаго и цырскаго приходовъ, сорок. у., собранныхъ 18 р. 50 к., отъ свящ. Александра Кипера, собранныхъ въ кружку кагульской почтово-телегр. конторы 1 р. 30 к., отъ свящ. с. Волонтировки, аккerm. у., Георгія Новикова, изъ церковныхъ суммъ 30 р.

Отъ свящ. с. Волонтировки Филиппа Цѣнановскаго, собр. въ кружку волонтировской аптеки 4 р., отъ свящ. сел. Молдавки, аккerm. у., Константина Кирики, собранныхъ имъ по приходу съ 24 ноября по 15 декабря 23 р., отъ свящ. сел. Ставчанъ хотин. у., Алексѣя Иванова, по-жерт. имъ лично 6 р., получено отъ причта с. Тырнова, сорок. у., собранныхъ въ кружку съ 1 ноября по 15 декабря 12 р., отъ члена казначея комитета, священ. Кирилла Гинкулова, вынутыхъ изъ трехъ кружекъ въ зданіи киш. сѣѣз. мир. судей 64 р., отъ свящ. м. Татарбунаръ Леонида Аевнѣева, вынутыхъ изъ кружки татарбун. почтово-тел. станціи 4 р. 95 к., отъ Броцкаго 70 к., и отъ Гимилевича 60 к., а всего (съ вычетомъ 25 к., на пере-сылку) 6 р., отъ благоч. свящ. 2 окр. аккerm. у., Георгія Маркоча, круж. сбора и отъ частныхъ лицъ 10 р., отъ благоч. 1 окр. бѣлец. у., протоіерея Николая Крицкаго, собранныхъ въ церквахъ его округа 66 р. 40 к., отъ причта с. Новой-Яблони бѣлец. у., собранныхъ въ кружку 4

р., отъ правленія единецкаго духов. училища, 1% сборъ отъ служащихъ при училищѣ за декабрь мѣсяць 12 р., отъ свящ. с. Кодрянъ сорок. у., Петра Війничука, собранныхъ по приходу 6 р., получено отъ свящ. м. Секурянъ хотин. у., Мины Черноуцана, вынутыхъ изъ кружки секурянской почтово-телеграфной конторы 2 р. 15 к., отъ свящ. с. Жабки, сорок. у., Константина Львовскаго, отъ причта 11 р. 50 коп., кружечнаго сбора 2 р. 50 к., отъ другихъ лицъ 5 р., всего 20 р., отъ благоч. свящ 2 окр. измаильск. у., Виссаріона Ливинскаго собранныхъ въ церквахъ его округа 54 руб. 52 коп., отъ свящ. 3 окр. бѣлец. у., Аввакума Сеула, собранныхъ по своему приходу 10 р., отъ свящ. с. Коболты Ксенофонта Николаева, вынутыхъ изъ кружки коболтскаго почтоваго отдѣленія 3 р. 50 к., отъ свящ. с. Долинянъ хотинскаго у., Филарета Раецкаго, тарелочнаго сбора 1 р. 73 к., и вынутыхъ изъ кружки долинян. почтово-телеграфнаго отдѣленія 1 р. 73 к., а всего 3 р., отъ свящ. с. Фештелиць аккерм. у. Никифора Бѣднаровскаго тарелочнаго сбора 3 р. 20 коп., получено отъ причта аккерманской кладбищенской церкви, кружечнаго сбора 3 р., отъ благоч. 1 округа Измаильскаго у., протоіерея Симеона Топалова, собранныхъ въ церкви и отъ прихожанъ с. Старотроянъ 41 руб., отъ благоч. 1 округа аккерм. уѣз. протоіерея Константина Поповича собранныхъ въ аккерманскомъ Вознесенскомъ соборѣ 9 р. 60 к., отъ благоч. свящ. 3 округа хотинскаго уѣзда, Владиміра Быховскаго, собранныхъ свящ. с. Новоселицы Георгіемъ Крицкимъ 3 р. и вынутыхъ изъ кружки бричанской почтовой конторы 2 р. 14 к., а всего 5 р. 14 к., отъ свящ. с. Гвоздоуць, хотинскаго у., Озерянскаго, пожертвованныхъ причтомъ 10 р. и собранныхъ по церкви 5 р., всего 15 р. отъ жены свящ. с. Балаць бѣлец. у., Маріи Парфентьевой 5 р. отъ свящ. с. Ларгуцы, измаильскаго у., Иоанна Михайлеско, собранныхъ отъ прихожанъ 26 р., отъ директора 1-й мужской гимназіи 1% сбора за декабрь мѣсяць отъ служащихъ при кишин. жен. гимназіи 36 р. 13 к., получено отъ свящ. кишиневской Михайловской церкви Тимона Сушицкаго, собранныхъ въ церкви съ 25 ноября по 30 декабря 3 р., отъ учителя леовскаго народнаго учи-

лица, отъ учащихъ и учащихся училищъ 10 р., отъ кишиневской Теодоро-Тироновской церкви кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць 30 р., отъ настоятеля Фрумошескаго монастыря іеромонаха Іоакима, собранныхъ имъ по подписному листу за № 1846 мѣ 17 р. 35 к., отъ экономическаго правленія кишиневскаго архіерейскаго дома, собранныхъ въ кружку крестовой церкви съ 19 по 30 декабря 36 р. 90 к., и золотая монета временъ императрицы Екатерины 2-й 36 р. 90 к., отъ члена комитета, купца Іосифа Звончукова, собранныхъ имъ по подписному листу за № 98-мѣ 4 р., отъ члена комитета, протоіерея Луки Лашкова, собранныхъ въ св. Георгіевской церкви за декабрь мѣсяць 8 р. 80 к.

Итого за декабрь въ приходѣ 5804 р. 80 к., а съ остаточными отъ предыдущаго ноября (1915 р. 53 к.) 7720 р. 33 к. Израсходовано въ декабрѣ 6613 р. 57 к., въ томъ числѣ 6197 р. 79 к., отправлено въ епархіальные комитеты разныхъ епархій, 402 р. 21 к. уплачено за хлѣбъ для Саратовскаго комитета и 13 р. 57 к. издержано на канцелярскіе расходы. На лицо осталось и считается зачисленнымъ за особымъ комитетомъ 1106 р. 74 к. Всѣхъ денегъ поступило въ комитетъ со времени учрежденія его по 31 декабря 1891 года 18841 р. 36 к.

Предсѣдатель Комитета **Епископъ Аркадій.**

О П И С А Н І Е

празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи

№ по порядку.	Благочинный округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.
<i>Бендерскаго уѣзда</i>				
1	1	Старые-Рошканы	208	33
2	2	Кугурлуй	256	нѣтъ
3	2	Яллужены	326	33

4	2	Гангура.	439	33
5	2	Казанжикъ	300	нѣтъ
<i>Бълецакаго уѣзда</i>				
6	1	Бурсучены	157	33
7	1	Бешены	110	33
8	2	Богены	376	33
9	2	Мегурели	225	33
10	3	Оишены	293	33
11	3	Германъ	256	33
12	3	Петришь	208	33
<i>Измаильскаго уѣзда</i>				
13	4	Кирганы	404	16
<i>Сорокскоаго уѣзда</i>				
14	1	Волова	343	33
15	1	Черешновець	172	33
16	1	Трифоуцы	316	33
17	1	Скинены	284	33
18	3	Солонецъ	163	33
19	4	Гертопъ	156	33
<i>Клишиневскаго уѣзда</i>				
20	1	Рошканы	122	33
21	3	Мерешены	254	33
22	3	Войнеско	257	нѣтъ
23	3	Мариничъ	316	33
24	3	Кацалены	293	нѣтъ
25	4	Валя-Трайстенъ	122	33
26	4	Чутешты	330	нѣтъ
<i>Ортьевскаго уѣзда</i>				
27	1	Грушево	375	33
28	2	Стохноя	235	33
29	3	Парканы	218	33
30	3	Михулены	158	33
31	3	Попоуцы	387	33

32	3	Матеуцы	401	33
33	3	Тыршицеи	250	33
34	4	Старые Теленешты	245	33
35	4	Мешены.	178	33
36	4	Индерепничъ	222	33
37	4	Ново-Котюжаны	300	33
<i>Хотинскаго уезда</i>				
38	1	Рухотинъ	177	нѣтъ
39	1	Атаки	304	33
40	2	Бѣловцы	546	33
41	2	Строешты	284	33
42	3	Нагоряны	303	33
43	4	Фитешты	358	33
44	4	Волошково	333	33
45	4	Берлинцы	442	33
<i>Аккерманскаго уезда</i>				
46	1	Аккерман. соборъ настоят. мѣсто	1220	нѣтъ



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1892.

№ 18. Годъ двадцать пятый. 15 сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

✠ Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій, с.-петербургскій и финляндскій.

7-го сентября, сего года, умеръ на 93 году жизни Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. Въ лицѣ усопшаго русская Церковь и Государство понесли незамѣнимую утрату. Митрополитъ Исидоръ безъ малаго 58 лѣтъ добрымъ подвигомъ подвизался въ санѣ епископа [въ томъ числѣ 36 лѣтъ митрополитомъ] на пользу православной церкви, общества и отечества нашего.

Митрополитъ Исидоръ, въ мѣрѣ Яковъ Никольскій, родился 1 октября 1799 г. въ день Покрова Божіей Матери, въ селѣ Никольскомъ, Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи, гдѣ отецъ его Сергій Ивановъ былъ діакономъ. Первоначальное образованіе получилъ въ тамошнемъ духовномъ училищѣ и семинаріи, по окончаніи которыхъ, Яковъ Никольскій поступилъ въ 1821 году въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ окончилъ курсъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ, вторымъ по разрядному списку, со степенью кандидата, въ 1825 г., а черезъ годъ, 30 октября 1826 г. удостоенъ степени магистра богословія. Вскорѣ по окончаніи курса въ академіи, 26 августа 1825 г., постригся въ монашество, съ именемъ Исидора, и опредѣленъ бакалавромъ бо-

гословскихъ наукъ въ той же академіи. 24 августа 1829 г. опредѣленъ въ Орловскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; въ 1833 году архимандритъ Исидоръ перемѣщенъ на такую же должность въ Московскую духовную семинарію и назначенъ настоятелемъ Ставропигіального законоспаскаго монастыря. Въ 1834 г., 11 ноября хиротонисанъ во епископа Дмитровскаго, викарія Московской митрополіи; въ 1837 г. былъ призванъ къ самостоятельной дѣятельности на кафедрѣ Полоцкой епархіи, въ 1840 году перемѣщенъ на кафедру Могилевской епархіи; а на слѣдующій годъ, 5 іюня, пожалованъ саномъ архіепископа. Въ 1844 году возведенъ въ званіе члена Св. Синода и назначенъ экзархомъ Грузіи; въ 1853 году пожалованъ ему алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ, а въ 1855 г. 26 августа, возведенъ онъ лично въ санъ митрополита, „за ревностные труды по общему управленію церковными дѣлами Закавказскаго края“. 1858 г. 1 марта экзархъ Грузіи призванъ къ высшему служенію, на Кіевскую митрополію. Въ 1860 г. 1 іюля, митрополитъ Исидоръ переведенъ на кафедру митрополіи Новгородской, С.-Петербургской и Финляндской и назначенъ первоприсутствующимъ въ Св. Синодѣ. Съ того времени, въ теченіи 32 лѣтъ съ лишнимъ онъ былъ достойнымъ представителемъ Всероссійской православной церкви, твердымъ защитникомъ и лучшимъ истолкователемъ ея правъ, современныхъ потребностей, ожиданій, постояннымъ охранителемъ чести духовенства, и, принимая непосредственное и ближайшее участіе въ ея управленіи, несъ великія обязанности въ дѣлѣ цѣлесообразнаго направленія государственныхъ реформъ, клонящихся къ улучшенію разныхъ сторонъ религіозно-правственной жизни русскаго народа, касающихся и быта духовенства.

Высокопреосвященный Исидоръ 5-го сентября 1875 года праздновалъ 50 лѣтній юбилей священства, а 11-го ноября 1884 г. [1834—1884 г.]—50-лѣтній—столь рѣдкій юбилей архіерейства. Въ 1883 году митрополитомъ совершено въ Москвѣ коронованіе нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Всѣ установленные Россійскіе ордена высшихъ степеней, украшенные алмазами, а также и греческій Спасителя 1-й степени митрополитъ Исидоръ давно получилъ. Какъ осо-

быя награды, онъ получилъ: вторую панагію, крестъ по верхъ митры [отличіе, присвоенное древнѣйшей кievской епархіи въ ея предѣлахъ] и наконецъ преднесеніе во время служенія выносного креста [отличіе, которымъ пользовались россійскіе патріархи]. Въ день 90-й годовщины юбилея, 1-го октября 1889 г., митрополитъ Исидоръ получилъ въ подарокъ отъ Государя Императора портреты трехъ Императоровъ, при которыхъ онъ святительствовалъ, — соединенныхъ въ одну раму, изъ брилліантовъ.

Жизнь усопшаго архипастыря была посвящена ревностному служенію церкви; неутомимые труды его были направлены на пользу православія, на пользу ближнихъ. Имя архипастыря связано со всѣми важнѣйшими событіями. Въ качествѣ архіепископа моголевскаго, онъ принималъ живое участіе въ дѣлѣ воссоединенія униатовъ; будучи экзархомъ Грузіи, онъ положилъ прочное основаніе развитію православія на Кавказѣ, путемъ живой, горячей проповѣди среди населенія, составленнаго изъ разнообразныхъ элементовъ. Постройка церквей, устройство приходовъ, основаніе общества распространенія христіанства на Кавказѣ, относятся къ дѣятельности тамъ митрополита Исидора. Въ Петербургѣ, въ качествѣ первенствующаго члена святѣйшаго синода и предсѣдателя „Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства“, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ принималъ самое живое участіе во всѣхъ вопросахъ и реформахъ быта духовенства. Огромное значеніе здѣсь имѣлъ личный характеръ митрополита, его мягкость, гуманность и примирительное направленіе, благодаря которому смягчались крайности и увлеченія. Достаточно назвать главнѣйшія изъ дѣлъ святѣйшаго синода, чтобы судить о значеніи ихъ для русскаго духовенства и паствы. Совершенно преобразование духовно-учебныхъ заведеній, созывались помѣстные соборы русскихъ епископовъ для борьбы съ расколомъ и вреднѣйшею штундою, подняты вопросы объ улучшеніи быта духовенства, о преобразованіи духовныхъ судовъ, учреждены были церковно-приходскія попечительства, школы, бібліотеки, и проч., и проч. Кромѣ того, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ оказалъ неисчислимыя услуги немущему духовенству. Дѣятельность высокопреосвященнѣйшаго Исидора вызвала признательность и чувства глубокаго уваженія къ святителю во всей Россіи:

множество благотворительныхъ обществъ и высшихъ ученыхъ учреждений, каковы—академіи и университеты—внесли имя его въ число почетныхъ членовъ.

Полувѣковые труды и заслуги архипастыря по отношенію къ церкви, духовенству и наукѣ, вызвали русскія и иностранныя академіи, университеты и ученые общества избрать митрополита Исидора въ почетные и дѣйствительные члены, въ такомъ послѣдовательномъ порядкѣ: а] въ 1845 г., 27 августа, королевское копенгагенское общество сѣверныхъ древностей; б] въ 1850 г., 27 февраля, сельское кавказское общество; в] въ 1852 г., 11 апрѣля—Императорское Русское Географическое общество; г] 29 декабря, —Императорская Академія Наукъ; е] въ 1859 г., 27 апрѣля, —королевское копенгагенское общество, сѣверныхъ древностей фундаторомъ; ж] въ 1859 г., 24 февраля, С.-Петербургская духовная академія; з] въ 1859 г., 24 февраля, —Московская духовная академія; и] въ 1859 г., 24 марта, —комитетъ для всесторонняго распространенія грамотности, учрежденный при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства; і] въ 1860 г., 21 августа, — С.-Петербургскій университетъ; к] въ 1861 г., 18 февраля, С.-Петербургская медико-хирургическая академія; л] въ 1861 г., 27 декабря, —общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ; м] въ 1873 г., 26 января, — музей имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, въ Москвѣ; н] въ 1877 г., 15 октября, —Московскій университетъ, а въ послѣдующее время и остальные русскіе университеты.

Въ настоящее время почти нѣтъ іерарха въ русской церкви, который не былъ-бы хиротонисанъ митрополитомъ Исидоромъ, или, по крайней мѣрѣ, избранъ во епископа при посредствѣ его рѣшающаго голоса въ синодѣ. За немногими исключеніями, почти всѣ русскіе архіереи приняли благодать архіерейства отъ рукъ митрополита Исидора, равно какъ и нѣкоторые извѣстные иноплеменные; такъ, блаженный Никодимъ, патріархъ іерусалимскій. Семь оберъ-прокуроровъ смѣнились за время первоприсутствованія митрополита въ синодѣ. Четыремъ Государямъ прослужилъ высокопреосвященнѣйшій Исидоръ.

О послѣднихъ дняхъ жизни митрополита Исидора въ газетахъ читаемъ: 5-го сентября, Александрo-Невская лабра торже-

ственно воспоминала и возносила свои молитвы къ Богу по случаю исполнившейся 67-й годовщины служенія православной церкви въ священномъ санѣ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора. Чествуя такое продолжительное служеніе владыки на пользу русской церкви, намѣстникъ лавры, архимандритъ Исаія, по окончаніи ранней литургіи въ Крестовой домовой церкви владыки, отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія маститому 93-лѣтнему владыкѣ.

Владыка уже нѣсколько дней подрядъ чувствовалъ себя, по словамъ „Пет. Лист“, очень дурно. Еще послѣ 17-го августа, когда усопшій владыка служилъ литургію въ своей домовой церкви, онъ почувствовалъ себя не особенно здоровымъ. Не придавая этому особенно важнаго значенія и объясняя это просто старческою немоцію, владыка долго не объявлялъ о своей болѣзни. Но послѣ того, какъ недугъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе усиливался и владыка уже не могъ заниматься своими обычными дѣлами, скрывать болѣзнь далѣе было нельзя. Приступлено было къ леченію. Пользующій владыку докторъ Н. И. Черняевъ по нѣскольку разъ въ день навѣщалъ больного. Наконецъ, съ 1 сентября владыка уже слегъ въ постель и здоровье его ухудшилось.

4-го сентября приглашенъ былъ докторъ Соколовъ, который также нашелъ здоровье владыки въ опасности.

По рассказамъ лицъ, близкихъ къ владыкѣ, онъ нѣсколько дней не употреблялъ почти никакой пищи, а потому ослабѣлъ до того, что часто не узнавалъ тѣхъ, кто съ нимъ разговаривалъ.

О послѣднемъ днѣ жизни митрополита Исидора въ Одесскомъ Листкѣ находимъ слѣдующее сообщеніе: Съ утра 6 сентября, въ положеніи высокопреосвященнѣйшаго владыки Исидора замѣчалось значительное ухудшеніе. Самъ онъ, однако, не придавалъ этому ни малѣйшаго значенія. По прежнему онъ былъ бодръ и даже веселъ. Старался шутить даже съ окружающими его. Но ночь съ 6 на 7 сентября владыка провелъ только относительно спокойно. Онъ поминутно просыпался, то засыпалъ, жаловался на неудобное положеніе тѣла; то онъ ложился навзничъ, то принималъ боковое положеніе, то приподнимался на локтяхъ.

Въ 7 часовъ утра къ владыкѣ явился постоянно пользовавшій его докторъ Н. И. Черняевъ. Онъ засталъ митрополита въ такомъ состояніи, какого и не ожидалъ послѣ тревожнаго наканунѣ осмотра.

— А что, скоро меня на выписку? пошутилъ высокопреосвященнѣйшій владыка, знавшій, что Н. И. Черняевъ — старшій ординаторъ боткинской больницы.

Докторъ Н. И. Черняевъ, возможно подробнѣе осмотрѣвъ больного, нашелъ слишкомъ опасные признаки, посоветовалъ наутствовать его и причастить св. Тайнъ; владыка долго не соглашался. Ему такъ часто приходилось болѣть, что онъ почти не придавалъ значенія своему недугу. Между тѣмъ, Н. И. Черняевъ видѣлъ, что дѣятельность сердца ослабѣваетъ, пульсъ становится все слабѣе и слабѣе, дыханіе учащается. Не смотря на ослабѣвшій слухъ, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ чувствовалъ себя сравнительно бодро. Онъ по прежнему хотѣлъ быть въ курсѣ дѣла.

— А что, принесли почту? поинтересовался онъ утромъ.

Ему немедленно сообщили, что почту принесли. Далѣе Владыка не спрашивалъ, но всѣ съ минуты на минуту ожидали, что онъ спроситъ для обычной подписи текущія дѣла: настолько бодрымъ онъ казался всѣмъ бывшимъ около него въ этотъ послѣдній день. Утромъ предложили высокопреосвященнѣйшему владыкѣ наутствоваться и причаститься св. Тайнъ. Онъ сперва говорилъ, что достаточно чувствуетъ въ себѣ силы, однако, его успѣли убѣдить въ необходимости причащенія. Съ ясной, кроткой, доброй улыбкой сдѣлалъ владыка распоряженіе о приглашеніи къ нему его духовника, архимандрита Арсенія. Послѣ исповѣди, продолжавшейся очень недолго, онъ приобщился у намѣстника Александро-Невской лавры св. Тайнъ. Затѣмъ владыка въ теченіи цѣлаго дня былъ вполне покоенъ. Пользовавшій его докторъ Н. И. Черняевъ находился при немъ почти безотлучно.

Со всѣхъ концовъ Петербурга являлись лица, чтобы справиться о состояніи здоровья высокопреосвященнѣйшаго. Братія толпились у митрополичьихъ покоевъ, каждый изъ выходящихъ изъ нихъ осаждался горячими распросами. Къ братіи съ полудна присоединились и обыватели Петербурга.

Докторъ Н. И. Черняевъ въ 7 часовъ вечера далъ слѣдующій бюллетень:

„Ночь съ 6 на 7 сентября больной владыка провелъ довольно спокойно.

Утромъ 7 сентября. Исповѣдывался и причастился св. Тайнъ. Сознаніе полное. Температура—ниже нормы, пульсъ слабый, отъ 80 до 100 въ минуту, дыханіе учащенное, короткое, кожа по временамъ покрыта холоднымъ потомъ. Рожи-стая краснота блѣднѣетъ, на кожи нижнихъ конечностей появились кровоподтеки. Въ виду всѣхъ этихъ явленій, состояніе больного владыки внушаетъ серьезнѣйшія опасенія за исходъ“.

День высокопреосвященнѣйшій владыка провелъ также спокойно, какъ и ночь: онъ то засыпалъ, то просыпался. У владыки въ послѣдніе часы ослабъ нѣсколько слухъ. Поэтому трудно, собственно говоря, замѣтить было, спитъ-ли онъ, или только лежитъ съ закрытыми глазами. Только близкіе, привыкшіе къ владыкѣ, люди могли различить это. Около него ходили—владыка не открывалъ глазъ. Это было скорѣе забытье, чѣмъ сонъ. Оно придавало ему силы. Въ 7 часу вечера владыка просилъ находившагося при немъ неотлучно доктора Н. И. Черняева пойти отдохнуть. Онъ благословилъ его, поцѣловалъ, а затѣмъ пожелалъ остаться одинъ отдохнуть.

Въ 9 часовъ вечера Н. И. Черняевъ былъ у владыки, а въ началѣ 10 часа его не стало.

Владыка заснулъ... Его смерть не носила характера обыкновенной смерти. Мститый іерархъ почилъ въ полномъ сознаніи, въ силахъ... Онъ не прощался со своими близкими, онъ тихо отошелъ въ лучшій міръ, не умирая, а какъ-бы засыпая...

Таковы послѣднія минуты мститаго іерарха!

Скорбь братіи не знаетъ предѣловъ.

Въ 10 часовъ въ Крестовую церковь собрались всѣ безъ исключенія отцы обители. Собралось много и постороннихъ, отъ всеобщаго бдѣнія перешедшихъ въ Крестовую церковь. Многіе и изъ братіи, и изъ постороннихъ плакали навзрыдъ.

И послѣ смерти сохранилось на лицѣ почившаго іерарха нѣсколько строгое, но вмѣстѣ съ тѣмъ доброе, привлекающее къ себѣ выраженіе.

Двадцатипятилѣтіе „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ м. іюль текущаго 1892 года исполнилось двадцать пять лѣтъ со времени изданія Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мѣстнаго духовнаго органа печати. Въ теченіе указаннаго періода времени Епарх. Вѣдомости, посильно выполняя свою задачу, насколько это возможно было при наличныхъ силахъ и средствахъ, по мѣрѣ возможности старались удовлетворять насущнымъ потребностямъ епархіи и мѣстнаго духовенства, возбуждали и разрабатывали многіе вопросы мѣстной церковной исторіи и жизни и сумѣли соединить вокругъ себя людей просвѣщенныхъ и желавшихъ блага и добра мѣстному краю. Служа органомъ мѣстнаго духовенства, выраженіемъ его дѣятельности, его интересовъ, Епарх. Вѣдомости на своихъ страницахъ давали возможность духовенству заявлять о своихъ пастырскихъ нуждахъ и потребностяхъ, выяснять и обсуждать средства для улучшенія своего быта и возвышенія своего нравственнаго положенія, дѣлиться другъ съ другомъ впечатлѣніями и обмѣниваться мыслями относительно вопросовъ, имѣвшихъ общій интересъ въ сферѣ церковно-религіозной жизни и дѣятельности *). Въ виду сказаннаго понятно, что изданіе Епарх. Вѣдомостей должно было особенно близко интересоваться мѣстное духовенство и встрѣтить съ его стороны полное и искреннее сочувствіе. Большинство духовенства такъ именно и отнеслось къ изданію ихъ. Любопытное свидѣтельство объ этомъ мы находимъ въ „Письмѣ сельскаго священника къ своему собрату“, которое напечатано было въ Епарх. Вѣдомостяхъ за первый годъ ихъ изданія. Привѣтствуя появленіе Епарх. Вѣдомостей, авторъ письма говоритъ: „Привѣтъ вамъ и глубокое сочувствіе, высокочтимыя и давно-желанныя Вѣдомости! Вы наше родное достояніе, знакъ умственной работы мѣстнаго духовнаго сословія, выраженіе теченія церковной нашей жизни въ главныхъ ея проявленіяхъ. Дай Богъ вамъ продолжать начатое, добросовѣстно оправдать свой долгъ, назначеніе и довѣріе и, завладѣвъ этимъ довѣріемъ достойно,

*) Въ этихъ видахъ редація неоднократно приглашала къ сотрудничеству мѣстное духовенство. См. 1871 г. № 20, 1888 г. № 1-й.

быть могучимъ органомъ дѣятельности и жизни духовенства и нашей епархіи! Если какаѣ-либо епархіа нуждалась въ такомъ духовномъ мѣстномъ органѣ, такъ это именно нашъ край, обширный народонаселеніемъ и богатый многочисленностью духовенства, но доселѣ бѣдный развитіемъ сознательной мысли и духовно-умственного труда, по милости прошлой грустной своей судьбы. Поэтому изданіе у насъ Епарх. Вѣдомостей есть событіе знаменательное, явленіе отрадное, утѣшительное, свидѣтельствующее о движеніи жизни въ средѣ нашего духовенства“ *).

Выраженныя въ приведенномъ письмѣ надежды и пожеланія автора осуществились на дѣлѣ: мѣстные Епарх. Вѣдомости, добросовѣстно выполняя свое назначеніе и свой долгъ, благополучно достигли 25-лѣтія своего существованія. Вступая теперь во вторую четверть вѣка своего существованія, редакція Епарх. Вѣдомостей считаетъ нужнымъ оглянуться на пройденный періодъ времени и представить, вмѣстѣ съ краткимъ очеркомъ вѣшней исторіи изданія Вѣдомостей, обзоръ внутренняго содержанія ихъ за истекшій періодъ времени.

Начало изданію Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей положено было при Высокопреосвященнѣйшемъ Антоніи, архіепископѣ Кишиневскомъ и Хотинскомъ. Предварительно образованъ былъ при мѣстной семинаріи такъ называемый редакціонный комитетъ**), которому поручено было составить предварительный планъ и программу изданія Вѣдомостей. Приводимъ въ извлеченіи выработанную комитетомъ программу. По программѣ Епарх. Вѣдомости должны были раздѣляться на двѣ части: первая часть *оффиціальная* и вторая — *неоффиціальная*. Въ оффиціальной части должны быть сообщаемы постановленія правительства по духовному вѣдомству, указы Св. Синода, распоряженія епархіальнаго и училищнаго начальства, разныя извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ пра-

*) Киш. Еп. Вѣд. за 1867 г. № 11, 410 стр. «Письмо сельскаго священника къ сельскому же священнику».

**) Въ составъ комитета входили: ректоръ архим. Варлаамъ, инспекторъ свящ. Г. Галкинъ и преподаватели—М. Скворцовъ, А. Пархомовичъ, В. Заушкевичъ, П. Маркозь и Е. Сахаровъ.

вительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и о наградахъ, получаемыхъ лицами кишиневской епархіи отъ Св. Синода, о назначеніи и увольненіи должностныхъ лицъ по епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ, о богоугодныхъ подвигахъ и пожертвованіяхъ, о состояніи школъ кишиневской епархіи, извлеченія изъ отчетовъ епархіальнаго и духовно-училищнаго начальства и проч. Въ неофициальной части предполагалось по программѣ помѣщать слѣдующее: 1) Изъясненіе св. писанія и выписки изъ свято-отеческихъ твореній и писателей духовныхъ, имѣющія отношеніе къ настырямъ и пасомымъ. 2) Лучшія слова и поученія, произносимыя духовными особами въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и преимущественно простыя поученія для поселянъ; здѣсь же могутъ помѣщаться по временамъ правила для успѣшнѣйшаго составленія народныхъ поученій. 3) Статьи догматическаго и нравственнаго содержанія, отличающіяся простотою, ясностью и основательностью, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ въ настоящее время могутъ возникать у священника бесѣды съ прихожанами разныхъ сословій и разнаго образованія. 4) Объясненіе обрядовъ богослуженія православной церкви. 5) Совѣты и наставленія священно-служителямъ, какъ они должны дѣйствовать въ кругу прихожанъ и преподавать имъ истины вѣры и нравственности при разныхъ случаяхъ въ храмѣ и внѣ онаго. 6) Свѣдѣнія о состояніи духовенства Кишиневской епархіи и о религіозно-нравственномъ бытѣ народа; свѣдѣнія о сельскихъ народныхъ школахъ, существующихъ при церквахъ, о способахъ преподаванія и объ успѣхахъ въ этихъ школахъ; здѣсь же могутъ быть предлагаемы педагогическія замѣтки относительно физическаго, умственнаго и нравственнаго воспитанія дѣтей какъ въ школахъ, такъ и въ домахъ родителей. 7) Статьи по части исторіи древностей и статистики кишиневской епархіи, объясняющія исторію церкви ея и ея управленія, исторію ея учрежденій и заведеній, какъ-то: монастырей, соборовъ, училищъ, крестныхъ ходовъ. 8) Общепользныя свѣдѣнія по естественнымъ наукамъ, въ особенности относительно тѣхъ предметовъ, которые суевѣрно истолковываются народомъ. 9) Воспоминанія о лицахъ, оставившихъ добрую память по себѣ въ кишиневской епархіи, и вообще некрологи или біографіи замѣчательныхъ въ епархіи

лиць, особенно священно-служителей. 10) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, относящихся къ духовной литературѣ и особенно полезныхъ и назидательныхъ для благочестія *].

По составленіи предварительнаго плана и программы изданія Вѣдомостей, архіепископъ Антоній 7-го января 1867 г. обратился съ представленіемъ въ Св. Синодъ, коимъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи издавать при мѣстной семинаріи Епарх. Вѣдомости на русскомъ языкѣ, съ переводомъ на употребляемый въ Бессарабіи молдавскій языкъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе Высокопреосвящ. Антонія и приложенную при ономъ программу Епарх. Вѣдомостей и находя сію программу, въ общихъ чертахъ, согласно съ программами существующихъ уже подобнаго рода изданій, опредѣлилъ испрашиваемое изданіе Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей на русскомъ языкѣ, съ переводомъ на мѣстный молдавскій языкъ **), по представленной программѣ, разрѣшить съ тѣмъ, чтобы цензуrowаніе Вѣдомостей и переводъ оныхъ на молдавскій языкъ возложены были на указанныхъ въ представленіи лицъ; въ концѣ указа объявлялось имѣющимъ принять на себя обязанности редакціи и цензуры Вѣдомостей, чтобы они руководствовались циркулярными указами 1865—1866 гг. относительно помѣщенія въ Вѣдомостяхъ официальныхъ извѣстій и чтобы доставляли въ Синодальную Контору по одному экземпляру каждаго выпуска Вѣдомостей, по времени выхода ихъ въ свѣтъ. На семь указѣ резолюція архіеп. Антонія отъ 27 фев-

*) Смол. К. Е. Вѣд. за 1867 ». № 1-й.

**) Изданіе Епарх. Вѣдомостей съ молдавскимъ переводомъ продолжалось до 1871 года. Встрѣчая большія затрудненія въ переводѣ статей на молдавскій языкъ, особенно въ официальной части, редакція ходатайствовала въ концѣ 1870 г. предъ редакціоннымъ комитетомъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ предоставить ей право ограничиться переводомъ только тѣхъ статей неофициальной части, а равно и официальныхъ извѣстій, какія будутъ признаны редакціею по своему усмотрѣнію, на что отъ комитета и послѣдовало разрѣшеніе. Съ начала 1871 г. переводъ статей значительно сокращается, а къ концу года и совсѣмъ прекращается. Такое измѣненіе первоначальнаго плана изданія вполне понятно: къ означенному времени большинство мѣстнаго духовенства состояло уже изъ лицъ, получившихъ образованіе въ семинаріи и знавшихъ хорошо русскій языкъ, а посему молдавскій переводъ былъ излишнимъ и ненужнымъ.

раля 1867 г. состоялась слѣдующая: „Въ редакцію Епарх. Вѣдомостей нашей епархіи, къ руководству и точному исполненію требуемаго симъ указомъ“ *).

По полученіи указа Св. Синода съ означенной резолюціей Высокопреосвящ. Антонія, редакціонный комитетъ въ общемъ собраніи постановилъ: 1) извѣстить гг. изъявившихъ согласіе принять участіе въ изданіи Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей о полученномъ разрѣшеніи Св. Синода на изданіе ихъ, при чемъ просить, чтобы гг. сотрудники поспѣшили представленіемъ въ редакцію статей для сихъ Вѣдомостей **); 2) просить Его Высокопреосвященство объ учиненіи архипастырскаго благораспоряженія на счетъ того, чтобы все церкви епархіи подписались на означенное изданіе и чтобы причитающіяся за полугодіе деньги 3 рубля за экземпляръ были высланы въ редакціонный комитетъ не позже мая мѣсяца; 3) просить мѣстную духовную консисторію о доставленіи въ свое время въ редакцію официальныхъ свѣдѣній, означенныхъ въ программѣ; 4) запросить областную почтовую контору, не можетъ ли она уменьшить расходы на пересылку Вѣдомостей. Изданіе Вѣдомостей предполагено было начать съ іюля 1867 г. (по два номера въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ; каждый номеръ, заключающій въ себѣ отъ 3—4 листовъ, долженъ быть въ два столбца, изъ коихъ одинъ на русскомъ, а другой на молдавскомъ языкѣ; цѣна годовому изданію 6 р. съ пересылкой), а печатаніе ихъ производить въ типографіи архіерейскаго дома ***), условія которой были болѣе выгодны, чѣмъ условія другихъ типографій. Первый номеръ Епарх. Вѣдомостей вышелъ въ свѣтъ, какъ и было предполагено, 1-го іюля и содержалъ въ официальномъ отдѣлѣ слѣдующее: указъ Св. Синода объ изданіи Кишиневскихъ Епарх.

*) См. К. Еп. Вѣд. за 1867 г. № 1-й.

**) Редакціонный комитетъ обращался также съ просьбой къ постороннимъ лицамъ, сочувствовавшимъ дѣлу изданія, о присылкѣ въ редакцію въ подлинникъ или копійхъ грамотъ и документовъ, старыхъ записокъ, интересныхъ въ историческомъ или въ другихъ отношеніяхъ.

***) Типографія эта основана была при митр. Гавріилѣ (1813 г.) и въ ней, между прочимъ, производилось печатаніе книгъ на молдавскомъ языкѣ; она существовала до 1886 г., а затѣмъ была закрыта, и печатаніе Епарх. Вѣд. стало производиться въ частныхъ типографіяхъ.

Вѣдомостей, распоряженія епархіального начальства и программу Епарх. Вѣдомостей; въ отдѣлѣ неофициальномъ помѣщены были слѣдующія статьи: „*Димитрій, архіепископъ кишиневскій и Хотинскій*, А. Е. Силина, *Слово въ день избавленія Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія на Его жизнь* (4-го апрѣля), инспектора семинаріи свящ. Г. Галіна, *Мысли при молебствіи, бывшемъ 5 апрѣля 1867 г.*, М. Скворцова, *Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ*“, М. Скворцова.

Первымъ редакторомъ Кишиневскихъ Епарх. Вѣдомостей былъ Михаилъ Ивановичъ Скворцовъ, сынъ извѣстнаго профессора Кіевской академіи протоіерея И. М. Скворцова. Состоя въ мѣстной семинаріи сначала преподавателемъ, а потомъ помощникомъ инспектора, М. И. принималъ дѣятельное участіе въ основаніи и изданіи мѣстнаго епархіального органа печати. Ему принадлежало составленіе программы Епарх. Вѣдомостей, представленной въ Св. Синодъ архіепископомъ Антоніемъ, ему же принадлежало и главное завѣдываніе по изданію ихъ; кромѣ редактированія Вѣдомостей, что на первыхъ порахъ требовало много труда и умѣнья, М. И. въ первые годы довольно часто помѣщалъ въ нихъ и свои собственныя статьи разнаго рода; укажемъ, напр., на его „Объясненія воскресныхъ и праздничныхъ апостоловъ“. До 1870 г. редакція Вѣдомостей была сосредоточена въ рукахъ его одного и только къ концу этого года, когда силы М. И., вслѣдствіе издавна вкоренившейся въ него болѣзни, стали ослабѣвать, труды по редакціи началъ раздѣлять съ нимъ—преподаватель семинаріи П. О. Паховскій, занимавшій прежде должность секретаря Редакціи Избраніе втораго редактора состоялось по заявленію предсѣдателя редакціоннаго комитета и мотивировано было тѣмъ, что существованіе двухъ редакторовъ болѣе обезпечивало правильность, успѣхъ и безостановочность дѣлъ въ случаяхъ болѣзни редактора, каникулярнаго времени и другихъ отпусковъ. Послѣ смерти М. И. Скворцова, послѣдовавшей 1-го декабря 1871 г., на его мѣсто января 1872 г. избранъ былъ редакторомъ преподаватель семинаріи М. А. Ганицкій; съ февраля 1875 г. мѣсто П. О. Паховскаго, подавшаго прошеніе объ увольненіи отъ должности редактора, занялъ преподаватель семинаріи свящ. Х. Бочков-

скій, который вмѣстѣ съ Ганицкимъ далѣе другихъ завѣдывалъ дѣлами редакціи; мѣсто М. А. Ганицкаго съ конца 1880 г. занимали преемственно слѣдующія лица: преподаватель Л. П. Шпановскій (до августа 1881 г.), инспекторъ семинаріи П. И. Чудецкій (до мая 1883 г.) и преподаватель семинаріи М. И. Епурі (до іюля 1885 г.). Съ половины 1885 года завѣдываніе изданіемъ Вѣдомостей сосредоточено было въ рукахъ *одного* редактора, каковымъ и состоялъ протоіерей Х. Бочковскій до сентября 1887 г. *), а съ этого времени—преподаватель семинаріи А. Г. Стадницкій, пребывающій и донинѣ въ этой должности. Всѣ поименованные редакторы, кромѣ трудовъ по изданію и редактированію Вѣдомостей, были и главными сотрудниками ихъ и часто помѣщали на страницахъ Вѣдомостей свои собственныя статьи разнаго рода и содержанія, особенно много статей свящ. Х. Бочковского, М. А. Ганицкаго и А. Г. Стадницкаго.

Цензорами Епарх. Вѣдомостей состояли преемственно слѣдующія лица: инспекторъ семинаріи свящ. Г. Галинъ (до августа 1878 г.), ректоръ семинаріи протоіерей В. Пархомовичъ (до іюля 1885 г.), инспекторъ семинаріи іеромонахъ Менадръ (временно исправлявшій должность цензора до сентября 1887 года) и ректоръ семинаріи протоіерей А. Яновскій, который и теперь состоитъ.

Къ составу редакціи принадлежали еще секретарь редакціи и казначей; на обязанности послѣдняго лежало завѣдываніе экономическою частью редакціоннаго дѣла. Впослѣдствіи должность казначея была отмѣнена и завѣдываніе экономическою частью возложено было на редакторовъ, что оказалось не совсѣмъ удобнымъ, особенно при существованіи одного редактора, и потому было скоро изъято изъ круга ихъ обязанностей.

Главное завѣдываніе общимъ ходомъ изданія Вѣдомостей и контролемъ надъ редакціонными суммами принадлежало такъ называемому редакціонному комитету, состоявшему изъ членовъ редакціи и представителей семинарской корпораціи. Болѣе правильную организацію редакціонный комитетъ получилъ за по-

*) Въ этому времени закончилась его духовно-учебная служба при местной семинаріи.

слѣднее время, именно въ 1886 году, когда было болѣе точно опредѣлено и отношеніе членовъ семинарской корпораціи къ изданію Епарх. Вѣдомостей. По журнальному постановленію (см. редакціонный журналъ отъ 30 декабря 1886 г.), утвержденному архіепископомъ Сергіемъ, завѣдываніе дѣлами редакціи раздѣлено было между общимъ собраніемъ всѣхъ преподавателей семинаріи и редакціоннымъ комитетомъ, состоящимъ изъ цензора, редактора, казначея и корректора. Къ обязанностямъ общаго собранія относится: избраніе редактора, казначея и корректора, разсмотрѣніе годичнаго отчета о приходѣ и расходѣ редакціонныхъ суммъ, назначеніе вознагражденія цензору, редактору, казначею и корректору и сужденіе о лучшей постановкѣ изданія; а къ обязанностямъ редакціоннаго комитета относится: завѣдываніе текущими дѣлами редакціи, распоряженіе относительно прихода и расхода суммъ и ежемѣсячная ихъ повѣрка, назначеніе вознагражденія сотрудникамъ, присканіе сотрудниковъ и распределеніе между ними статей, соотвѣтствующихъ программѣ изданія.

Сотрудниками Епарх. Вѣдомостей были большею частью преподаватели семинаріи и лица изъ мѣстнаго духовенства, хотя не мало было также сотрудниковъ изъ лицъ и другихъ вѣдомствъ. Первыми по времени сотрудниками были слѣдующіе: свящ. Г. Галинъ, протоіерей В. Пархомовичъ, свящ. Х. Бочковскій, прот. Е. Понятовскій, преподаватели—А. Силинъ, М. Скворцовъ, А. Пархомовичъ, П. Марковъ, и др. Кромѣ перечисленныхъ обязательныхъ сотрудниковъ, на первыхъ порахъ принимали участіе въ Вѣдомостяхъ слѣдующія лица: архим. Іеронимъ и Наѳанайль, свящ. Л. Лашковъ, свящ. О. Лашковъ, свящ. Д. Чакирь, свящ. І. Галуша. Именъ послѣдующихъ сотрудниковъ мы не перечисляемъ, ибо ознакомимся съ ними при обзорѣ статей. Въ качествѣ переводчиковъ на молдавскій языкъ сначала состояли два отвѣтственныхъ и обязательныхъ переводчика: прот. О. Балтага и свящ. Е. Гепецкій; къ концу 1867 г. число переводчиковъ было увеличено слѣдующими лицами: свящ. І. Галушою, Г. Дынгою, І. Бутукомъ, Л. Лашковымъ и діакonomъ А. Чегоряномъ.

Нельзя сказать, чтобы изданіе Вѣдомостей на первыхъ порахъ шло вполне успѣшно и не встрѣчало никакихъ преградъ

на своемъ пути. Главнымъ тормазомъ, затруднявшимъ успѣшность изданія не только на первыхъ порахъ, но и впослѣдствіи, была малочисленная подписка на Вѣдомости и слабое сочувствіе со стороны мѣстнаго духовенства *). Въ одномъ изъ журналовъ редакціоннаго комитета за 1868 г. приводится заявленіе предсѣдателя комитета о томъ, что нѣкоторые изъ благочинныхъ вовсе не выписываютъ Епарх. Вѣдомостей, другіе выписываютъ въ чрезвычайно уменьшенномъ размѣрѣ сравнительно съ количествомъ церквей ихъ благочинія, а нѣкоторые изъ благочинныхъ и другихъ епархіальныхъ подписчиковъ не представили денегъ за истекшій годъ. При такомъ положеніи дѣлъ редакция встрѣчала большое затрудненіе какъ въ постепенномъ улучшеніи изданія, такъ и вообще въ изданіи. Къ этому затруднительному обстоятельству въ 1869 г. присоединилось другое: увеличеніе почтовой платы за пересылку Вѣдомостей до 20% съ подписной цѣны. Этотъ новый расходъ, при ограниченности числа подписчиковъ, значительно сокращалъ получаемый редакціей доходъ и дѣлалъ его недостаточнымъ на покрытіе обычныхъ расходовъ по изданію и на вознагражденіе сотрудниковъ. Находясь въ затруднительномъ положеніи, редакціонный комитетъ рѣшилъ просить разрѣшенія у Высочайшепресвящ. Антонія на приведеніе въ дѣйствіе слѣдующихъ распоряженій, которыя были необходимы, съ одной стороны, для уменьшенія значительнаго расхода на пересылку Вѣдомостей чрезъ почту, съ другой—для увеличенія дохода редакціи: 1) церквамъ Кишиневскаго, Бендерскаго и Оргѣвскаго уѣздовъ, а также всѣмъ монастырямъ не посылать Вѣдомостей чрезъ почту, а увѣдомить благочинныхъ тѣхъ церквей и настоятелей монастырей, чтобы они во время пріѣздовъ своихъ въ Кишиневъ получали прямо изъ редакціи Вѣдомости для подвѣдомыхъ имъ церквей и монастырей,

*) Приводимъ слѣдующія данныя относительно числа подписчиковъ: въ 1867 г. было 689 подписчиковъ; въ 1867 г. было 689 подписчиковъ, въ 1868 г.—620, въ 1869 г.—600; число подписчиковъ было сравнительно невелико и въ послѣдующіе годы, такъ, въ 1874 г. ихъ было 696, только въ послѣдніе годы число ихъ возросло до 700 и даже болѣе, но и это число далеко не соответствуетъ числу церквей въ Бессарабіи (всѣхъ церквей 1100).

или поручали это довереннымъ отъ нихъ лицамъ *); 2) увѣдомить и просить благочинныхъ отдаленныхъ уѣздовъ, не могутъ ли они, въ облегченіе редакціи, найти способъ къ полученію Вѣдомостей не чрезъ почту; 3) ограничить съ будущаго года выпускъ Вѣдомостей 700 экземпляровъ, такъ какъ изъ 870 экземпляровъ, печатаемыхъ нынѣ, остается лишнихъ болѣе 200**); 4) просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о побужденіи благочинныхъ и церковей, не выписывающихъ Вѣдомостей, къ подпискѣ на оныя, такъ какъ безъ единодушной поддержки со стороны епархій изданіе ихъ успѣшно продолжаться не можетъ. (См. редакціонный журналъ 17 декабря 1868 г.). Подобныя просьбы и ходатайства относительно выписки Вѣдомостей повторялись неоднократно и впоследствии, такъ какъ, не смотря на принимаемыя епархіальною властью мѣры, духовенство мѣстное продолжало оставаться неаккуратнымъ относительно выписки Вѣдомостей и высылки денегъ за оныя ***). Въ видахъ уменьшенія расходовъ принимаемы были и другія мѣры, напр. имѣлось въ виду сократить жалованье цензору и другимъ членамъ комитета, но на сіе не послѣдовало согласія Высокопреосвящ. Антонія.

При такой скудости средствъ, неудивительно, что изданіе Епарх. Вѣдомостей на первыхъ порахъ страдало многими недостатками и неисправностями, на которые и указано было Высокопреосвящ. Антоніемъ, обратившимся къ редакціонному комитету отъ 28 января 1869 г. съ слѣдующимъ внушительнымъ предложеніемъ: „Редакція Епарх. Вѣдомостей, не къ чести ея, весьма отстала въ выпускѣ номеровъ. Я отношу это къ ея недѣтельности и не наблюденію за распорядительностью редактора, который всю вину въ этомъ слагаетъ на типографію, тогда какъ

*) Опытъ подобной почти годовой разсылки Вѣдомостей доказалъ всю ея несостоятельность, посему рѣшено было на будущій годъ высылать Вѣдомости всѣмъ подписчикамъ чрезъ почтовую контору.

**) Оставшіеся экземпляры рѣшено было передать въ Консисторію для разсылки бѣднѣйшимъ церквамъ бесплатно, если таковыя не въ состояніи заплатить хотя половину цѣны.

***) Въ 1870 г. отъ подписчиковъ не получено было 249 р., въ 1874 г.—300 р., въ 1878 г. сумма недоимковъ возросла до 599 р., какъ это видно изъ отчета редакціи.

типографія вовсе не виновата, а виновать распорядитель, дающій не своевременно въ типографію статьи для печати. Рекомендую редакціи принять противъ этого мѣры. Кроме того, редакція отдѣляется часто перепечатываніемъ готовыхъ статей и даже такихъ, которыя вовсе никому неинтересны, а работы собственно ея трудовъ мало видно. Такое изданіе Вѣдомостей можетъ возбуждать ропотъ на редакцію и наконецъ кончится тѣмъ, что правительство велитъ прекратить изданіе Вѣдомостей. Рекомендую редакціи имѣть и это въ виду и принять дѣятельныя мѣры къ тому, чтобы изданіе Вѣдомостей шло аккуратно и не въ укоръ заведенію, при которомъ онѣ издаются“. (См. редакціонный журналъ за февраль 1864 г.). Принявъ надлежащія мѣры относительно своевременнаго и аккуратно выпуска номеровъ, редакціонный комитетъ для улучшенія Вѣдомостей по внутреннему ихъ достоинству призналъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность редактору слѣдующее: 1) наблюдать разборчивость въ выборѣ статей для напечатанія въ Вѣдомостяхъ и не предназначать къ печати статей, лишенныхъ интереса; 2) для устраненія необходимости прибѣгать къ перепечатыванію готовыхъ статей, имѣть наблюденіе, чтобы лица, обязавшіяся къ сотрудничеству по изданію Вѣдомостей, исправно исполняли данное обязательство и о неисправныхъ доносить комитету; 3) пригласить къ сотрудничеству по изданію Вѣдомостей вновь поступившихъ на службу при семинаріи наставниковъ и помощниковъ инспектора *). Принятые редакціоннымъ комитетомъ мѣры, а также усиленіе числа сотрудниковъ новыми силами имѣли благія послѣдствія для изданія Вѣдомостей и въ дальнѣйшей исторіи хода дѣлъ уже не встрѣчается нареканій и порицаній какъ относительно аккуратно и своевременно выхода номеровъ, такъ и относительно внутренняго достоинства и содержанія Вѣдомостей.

Мѣры къ улучшенію Епарх. Вѣдомостей предпринимаемы были и въ послѣдующіе годы. Такъ въ 1881 году послѣдовало

*) На это приглашеніе отозвались новые наставники семинаріи: П. Паховскій, А. Конскій, И. Романецкій, Г. Пархомовичъ, Л. Шпановскій и помощники инспектора—Ю. Фолте и М. Гайицкій. Такимъ образомъ къ прежнему составу редакціи примкнулъ рядъ новыхъ сотрудниковъ, принявшихъ въ изданіи болѣе или менѣе дѣятельное участіе, что не могло не повліять на ходъ дѣла.

обширное заявленіе отъ редакторовъ—свѣщ. Х. Бочковского и П. И. Чудецкаго относительно улучшенія изданія Вѣдомостей. Въ заявленіи этомъ, между прочимъ, указывалось, что необходимо увеличить въ изданіи мѣстный церковно-историческій отдѣлъ, вести періодическое обще-церковное обзорніе въ интересахъ приходскаго духовенства, кратко сообщать періодически важнѣйшія бібліографическія данныя касательно всѣхъ книгъ, имѣющихъ интересъ для духовенства и пригодныхъ для благотворительныхъ бібліотекъ, составить къ будущему 1882 году систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ отъ начала ихъ изданія, и впредь ежегодно составлять подобные указатели статей и печатать ихъ въ приложеніи къ послѣднему номеру изданія за каждый годъ. Затѣмъ слѣдовали въ заявленіи нѣкоторыя предложенія относительно внѣшняго порядка изданія Вѣдомостей и представленія годовой отчетности по экономической части. Въ заключеніе заявленія говорилось, что редакторы, считая изданіе дѣломъ чести всей корпораціи служащихъ по учебно-воспитательной части въ семинаріи и признавая за ними нравственную отвѣтственность за достоинство изданія, позволяютъ себѣ надѣяться, что члены редакціоннаго комитета не оставятъ ихъ дѣятельнымъ сотрудничествомъ своимъ *).

Чѣмъ ближе къ нашему времени, тѣмъ успѣхъ изданія болѣе и болѣе обезпечивался и укрѣплялся, а въ настоящее время Книжневскія Епарх. Вѣдомости стоятъ въ ряду лучшихъ изданій подобнаго рода и часто заключаютъ въ себѣ весьма цѣнныя статьи, коими интересуется не только мѣстная епархія, но и люди науки **).

(Продолженіе будетъ).

Д. Щелловъ.

*) На это приглашеніе послѣдовало заявленіе согласія преподавателя Г. М. Пархомовича вести общее церковно-историческое обзорніе, препод. М. И. Епури—составить указатель статей Епарх. Вѣдомостей отъ начала изданія, преподавателей—свѣщ. М. Ганицкаго, Л. С. Мацѣвича, Г. М. Пархомовича и др. участвовать въ изданіи своими трудами, относящимися къ разработкѣ мѣстно-историческихъ вопросовъ; препод. А. М. Пархомовичъ заявилъ, что будетъ продолжать печатаніе своихъ трудовъ по св. писанію. См. редакціонный журналъ 1881 г., октября 15-го.

**) Съ улучшеніемъ и большимъ обезпеченіемъ изданія явилась возможность въ 1885 году уменьшить подписную плату до 4 р.

Холера-морбусъ въ Бессарабіи въ 1830—1831 г.г.

(Окончаніе).

Признаки холеры въ Кишиневѣ обнаружилась съ 21 на 22-е ноября 1830 года, о чемъ сообщилъ преосвященному Дмитрію гражданскій губернаторъ *Сорокунскій*. „Признаки сей болѣзни, извѣщаль онъ, обнаружилась въ областномъ городѣ Кишиневѣ смертнымъ случаемъ надъ однимъ евреемъ; но по причинамъ, кои предшествовали оной, смерть того еврея отнесена была къ дѣйствию обыкновеннаго недуга. Съ 22 на 23 число оказались припадки, свойственные холерѣ, на другомъ еврей, который умеръ менѣе чѣмъ въ 6 часовъ, а 24 по утру обнаружилась таковыя же у матери прежде умершаго еврея, и еще заболѣлъ одинъ еврей со всѣми признаками холеры. Въ сіе же время оказалась таковая же болѣзнь въ мѣстечкѣ *Ортеви*, признавая штабъ-лекаремъ азовскаго пѣхотнаго полка *Савицкима*, отъ которой померло въ лазаретѣ того полка въ теченіе двухъ дней пятнадцать человекъ и отъ мѣстныхъ жителей двѣ женщины и грудное дитя, оставшееся послѣ одной изъ нихъ; равно открылось сомнѣніе оной же болѣзни оргѣвскаго уѣзда въ селеніи *Сипотенахъ*, навлеченное смертью одной женщины съ припадками сходствующими съ холерою. Явленіе сей болѣзни въ Бессарабіи, то есть мѣстное ли зарожденіе оной или вторженіе губельнаго зла сего извнѣ, остается доселѣ основательно неизслѣдованнымъ и, по разномыслію врачей, самое свойство, степень дѣйствія и приличивость оной болѣзни положительно не опредѣлены. Въ такомъ положеніи настоящаго предмета приведены въ дѣйствіе всѣ правила, предписанныя для прекращенія и недопущенія распространенія зла сего, и по настоящей числу смертность въ областномъ городѣ отъ сказанной болѣзни состоитъ изъ четырехъ человекъ, пораженныхъ же оной вновь вовсе не имѣется. Для усиленія дѣйствій по прекращенію сей болѣзни учрежденъ мною въ областномъ городѣ Кишиневѣ подъ предѣдательствомъ моимъ особый камитетъ изъ чиновниковъ“

Получивъ официальное увѣдомленіе о появленіи холеры въ краѣ, преосв. Дмитрій поручилъ „дикастеріи—велѣть указами духовенству по бессарабской области, чтобы оно, на основаніи предписанія Св. Синода, по полученіи указовъ отправило неме-

дленно, по сношеніи съ гражданскимъ правительствомъ, по литургіи молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія и смертоносныя язвы, разосланное изъ дикастеріи на русскомъ и на молдавскомъ языкахъ по церквамъ при указахъ отъ 21 октября и 6 ноября, и затѣмъ дотолѣ, доколѣ по милосердію Божию не прекратится всякая опасность, отправляло бы оное молебное пѣніе по литургіи, на коей къ великой и сугубой ектеніямъ прилагало бы и тѣ ектеніи, кои показаны въ томъ молебномъ пѣніи, а также послѣ сугубой ектеніи читало бы съ колѣнопреклоненіемъ и молитву тамъ положенную“.

По отношенію къ семинаріи преосвященный Димитрій припаялъ теперь особыя противохолерныя мѣры, выраженный имъ въ слѣдующемъ предложеніи семинарскому правленію: „Получивъ сего дня [22 ноября] увѣдомленіе отъ г. бессарабскаго гражданскаго губернатора о появленіи въ городѣ Кишиневѣ признаковъ холеры морбусъ... я поручаю семинарскому правленію:

1-е. Имѣть неослабное наблюденіе за чистотою и опрятностію какъ самыхъ остающихся здѣсь казеннокоштныхъ учениковъ, такъ и жилищъ ихъ, стараясь, чтобы опрятность сохраняема была не только въ комнатахъ, но и на дворѣ.

2-е. Сколь возможно беречь учениковъ отъ простуды, и для того наблюдать, дабы обувь и одежда у нихъ была прочная.

3-е. Наблюдать, чтобы пища у учениковъ была здоровая, и чтобы воздухъ въ комнатахъ ихъ непремѣнно былъ очищаемъ по наставленію врача.

4-е. Воспретить ученикамъ выходить въ городъ, а равно и за прочими живущими въ семинаріи смотрѣть, дабы они не бродили по городу; и наконецъ

5-е. Назначить для наблюденія за здоровьемъ всѣхъ живущихъ въ семинарскомъ дворѣ двухъ комисаровъ, которые должны два раза въ сутки доносить оному правленію о состояніи здоровья живущихъ въ семинарскомъ дворѣ, и о томъ, не является ли какое сомнѣніе на щетъ болѣзни; и какъ только, чего Боже сохрани, появится какое либо сомнѣніе на щетъ холеры, въ такомъ случаѣ ту же минуту призывать къ больному врачу, и меня немедленно извѣщать. Строго наблюдать, чтобы назначенные комиссары свато исполняли возложенныя на нихъ обязанности“.

Холера въ Бессараби свирѣпствовала непрерывно около года — съ ноября по сентябрь; а собственно въ Кишиневѣ — съ нѣкоторымъ перерывомъ, какъ это по крайней мѣрѣ видно изъ еженедѣльныхъ донесеній семинарскаго врача о состояніи здоровья воспитанниковъ семинаріи преосв. Димитрію, каковыя свѣдѣнія отсылались послѣднимъ въ комиссію духовныхъ училищъ. Эти еженедѣльные донесенія, начавшіяся 9-го ноября и закончившіяся 9-го сентября, обыкновенно заключались слѣдующею стереотипною фразою: „съ 21 на 22-е число ноября 1800 года показала между городскими жителями холера морбусъ; однако въ заведеніи семъ, Богу благодареніе, оной не имѣется“. Но въ одномъ изъ подобныхъ бюллетней за 1831 годъ читаемъ; „7-го числа генваря мѣсяца прекратилась между городскими жителями холера морбусъ и 25 сего же мѣсяца городъ объявленъ совершенно благополучнымъ“. Но въ губерніи холера не прекратилась; да и въ Кишиневѣ она вторично появилась въ іюнѣ того же года. Съ этого времени въ обычныхъ донесеніяхъ врача мы читаемъ: „хотя существуетъ между городскими жителями холера морбусъ; однако въ заведеніи семъ, Богу благодареніе, оной не имѣется“. Подобныя донесенія послѣ 9 сентября прекратились.

О томъ, съ какою силою свирѣпствовала холера, въ дѣлахъ имѣющихся у насъ, нѣтъ подробныхъ свѣдѣній. Но во всякомъ случаѣ видно, что холера въ 1831 году, — особенно въ лѣтніе мѣсяцы, — была сильна. Изъ одной вѣдомости, находящейся при дѣлахъ, мы видимъ, что въ Бессарабской области вообще по 22-е іюля умерло — мужскаго пола 4737, а женскаго — 2839. Съ 22-го іюля по 1-е августа: въ оргѣвскомъ уѣздѣ заболѣло 860 муж. п. и 602 женск. пола, умерло 227 м. п. и 136 ж. п.; въ гор. Бендерахъ и его уѣздѣ: заболѣло 316 м. п. и 238 ж., умерло 297 и 218; въ г. Вѣльцахъ и его уѣздѣ: заболѣло 455 м. п. и 318 ж. п., умерло 191 и 167; въ хотинскомъ и аккерманскомъ уѣздахъ къ этому времени холера значительно ослабѣла.

Что касается холерныхъ жертвъ изъ воспитанниковъ семинаріи и училища, то ихъ не было. Благодаря разумнымъ мѣрамъ, принятымъ семинарскимъ начальствомъ, и строгому наблюденію за исполненіемъ ихъ, среди воспитанниковъ семинаріи

и вообще служащихъ въ ней холера не нашла для себя жертвъ. И дѣйствительно, семинарское начальство бдительно слѣдило за воспитанниками, оставшимися въ семинаріи, жившими на квартирахъ и въ монастыряхъ. Послѣдніе были поручены надзору не только игуменовъ монастырей, но и старшихъ изъ воспитанниковъ, извѣстныхъ своею благонадежностью. Они должны были слѣдить „за поведеніемъ ввѣренныхъ имъ воспитанниковъ и за ученіемъ, дабы они не забывали прежде выученаго“. О всѣхъ нуждахъ ихъ, старшіе должны были доносить семинарскому Правленію. Монастыри прилагали „слѣдуемое попеченіе“ о пріютившихся въ нихъ ученикахъ. Почти всѣ „репорты“ старшихъ въ семинарское правленіе свидѣтельствуютъ объ этомъ. Только въ одномъ „репортѣ ученика семинаріи высшаго отдѣленія Димитрія Матковскаго“ мы находимъ жалобу на экономію Фрумошскаго монастыря. Матковскій доноситъ между прочимъ: „Экономія монастыря Фрумошки съ 12 числа февраля (доносилось 24 марта, 1831 г.) стала мало заботиться о благосостояніи 7-ми учениковъ ввѣренныхъ моему надзору. Почему сіи ученики терпятъ нужды во многихъ отношеніяхъ. Такъ, столь у нихъ какъ въ будніе, такъ и въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни всегда состоитъ изъ одного кушанья, и то очень посредственнаго, однообразнаго и притомъ нездороваго. Должность служителя раздѣляютъ сами межъ собою ученики по всѣмъ частямъ. Свѣчей необходимыхъ для содѣйствія занятіямъ не выдаютъ, а сіе служитъ причиною, что ходъ ученія слабъ и безпорядоченъ. Въ требованіи пополненія главнѣйшихъ нуждъ учениковъ отказываютъ. Всѣ кроткія мѣры, принимаемыя мною къ улучшенію состоянія учениковъ остаются не дѣйствительны“. На журналѣ семинарскаго правленія, по сему случаю преосв. Димитрій написалъ такую резолюцію: „Какъ ни въ Кишиневѣ, ни въ Оргѣвскомъ уѣздѣ, Богу благодареніе, нѣтъ уже холеры, то и возвратитъ немедленно учениковъ изъ Фрумошки въ Кишиневъ; для чего теперь писать къ архимандриту Гербовцакаго монастыря Иоанникію, чтобы онъ учинилъ распоряженіе о доставленіи тѣхъ учениковъ въ семинарское правленіе при своемъ отъѣздѣ, и при каковомъ случаѣ привялъ бы мѣры къ соблюденію здоровья ихъ въ дорогѣ“.

Прерванные учебныя занятія въ семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищахъ открылись только въ маѣ 1831 года, когда холера начала ослабѣвать. Смотритель Тираспольскаго духовнаго училища, прот. Леонтій Сложинскій, 8-го апрѣля доносить слѣдующее преосв. Дмитрію: „сего апрѣля 3-го дня Тираспольскій уѣздный предохранительный комитетъ отъ болѣзни холеры увѣдомилъ, что по благодати Божіей эпидемическая болѣзнь холера, существовавшая въ городѣ Тирасполь и уѣздѣ онаго, прекратилась“. На этомъ донесеніи преосв. Дмитрій написалъ: „По сему семинарское правленіе имѣеть а) немедленно учинить распоряженіе объ открытіи ученія въ Тираспольскомъ духовномъ училищѣ, и б) о прекращеніи въ Тирасполь и тираспольскомъ уѣздѣ холеры увѣдомить сообщеніемъ Кишиневскую Дикастерію“. По донесенію прот. Сложинскаго Семинарскому Правленію ученіе въ училищѣ открыто 18 мая. Но при этомъ смотритель жаловался, что только пять учениковъ прибыло къ тому времени, хотя о высылкѣ всѣхъ вообще учениковъ этого училища онъ относился въ существовавшее въ Одессѣ Духовное Правленіе.

Въ Семинаріи открыто ученіе 15-го мая на основаніи слѣдующаго журнальнаго постановленія отъ 3-го мая: „Семинарское Правленіе, имѣвъ разсужденіе о мѣрахъ къ вознагражденію потеряннаго учениками времени по случаю появленія эпидемической болѣзни холеры и взявъ въ соображеніе 1-е), что въ Семинарскомъ дворѣ, Богу благодареніе, оной не имѣется; 2-е), что всѣ ученики Семинаріи живутъ въ названномъ домѣ и 3-е), что съ настоящимъ годомъ оканчивается курсъ ученія, оговорило между прочаго: велѣть гг. наставникамъ Семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ, дабы они начали ученіе 15 мая; но предварительно представить о семъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященству и буде послѣдуетъ на сіе соизволеніе Его: то о начатіи ученія учинить распоряженіе, давъ знать гг. наставникамъ Семинаріи выпискою изъ журнала; на что Его Высокопреосвященство изъявилъ свое согласіе“. Вакаціонное время продолжалось только одинъ іюль мѣсяць по постановленію комисіи духовнаго училища, которая, въ виду большаго перерыва въ учебномъ времени, постановила 15 мая: „во всѣхъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ по причинѣ помянутой бо-

лѣзни прервано было ученіе, сократить вакацію, назначивъ для оной одинъ іюль мѣсяць, августъ же обратить въ учебный; испытанія учениковъ начать съ 1-го сентября, и по окончаніи оныхъ сдѣлать переводы и выпускъ гдѣ слѣдуетъ на основаніи училищныхъ уставовъ“.

Между тѣмъ какъ холера въ Бессарабіи и вообще на югѣ къ августу мѣсяцу начала значительно ослабѣвать, на сѣверѣ Россіи она только къ этому времени начала сильно свирѣпствовать. Принимались самыя строгія полицейскія и врачебныя мѣры, но приведеніе ихъ въ дѣйствіе встрѣчало иногда препятствіе со стороны простаго народа, который часто подъ вліяніемъ неблагонамѣренныхъ личностей противодѣйствовалъ симъ мѣрамъ, обрушиваясь въ своей безразсудной злобѣ на блюстителей порядка и на врачей, обличая ихъ въ отравленіи людей. Однимъ словомъ, было почти тоже, что и теперь повторилось преимущественно въ поволжскихъ городахъ.

Въ дѣлахъ историческихъ останавливаемся на этомъ печальномъ явленіи.

Народное возмущеніе, возбуждаемое различными нелѣпыми слухами, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ было очень сильное, такъ что обратило особенное вниманіе любвеобильнаго Монарха, Императора Николая 1-го, который и издалъ по сему поводу *манифестъ*. Приводимъ этотъ замѣчательный манифестъ, какъ одинъ изъ многочисленныхъ памятниковъ, свидѣтельствующихъ о чрезмѣрной любви Императора — Отца къ своимъ подданнымъ — чадамъ.

«Божією милостію Мы Николай Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, и проч. и проч.

Посвятивъ всѣ дѣйствія и мысли Наши попеченію о благѣ Богомъ врученнаго и любезнаго Намъ народа, Мы видѣли съ сокрушеннымъ сердцемъ распространеніе эпидемической болѣзни холеры въ предѣлахъ Имперіи Нашей. Покорствуя неисповѣдимымъ судьбамъ Всевышняго, Мы не преминули употребить всѣ возможные усилія для поданія помощи страждущимъ и для огражденія отъ заразы тѣхъ мѣстъ, въ кои она еще не проникла. Въ минувшемъ году, при первомъ извѣстіи, что свирѣпствовавшая за Кавказомъ холера миновала сей оплотъ и приближалась постепенно къ внутреннимъ губерніямъ, Правительство нашлось

въ необходимости предписать строгія полицейскія и врачевныя мѣры, но въ самомъ началѣ приведеніе оныхъ въ дѣйствіе встрѣтило въ иныхъ мѣстахъ нѣкоторыя затрудненія со стороны простаго народа. Въмѣсто того, чтобы съ христіанскимъ смиреніемъ нести сіе тяжкое испытаніе, отъ Бога ниспосланное, и охотно подвергнуться мѣрамъ для общаго спасенія предпринимаемымъ, люди легкомысленные во многихъ мѣстахъ старались противудѣйствовать симъ мѣрамъ, единственно потому, что оныя не могли согласоваться съ обыкновеннымъ ихъ образомъ жизни и выгодами ихъ промышленности. Но бдительнымъ и строгимъ надзоромъ затрудненія сіи были отклонены; дѣятельныя врачевныя средства ослабили силу болѣзни въ Москвѣ и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ она уже появилась; а соблюденіе карантинныхъ правилъ спасло отъ нея многіе города и самую Столицу, отъ коей зараза и тогда была въ близкомъ разстояніи. При семъ съ признательностью вспоминаемъ Мы отличный подвигъ, оказанный всеми сословіями первопрестольной столицы Москвы. Пламенѣя всегда рвеніемъ къ пользамъ и славѣ отечества, они и при постигшемъ ихъ бѣдствіи, явили всякой хвалы и подражанія достойный примѣръ христіанскаго смиренія, единодушнаго усердія и безусловнаго повиновенія всемъ мѣрамъ, Правительствомъ предписаннымъ.

Съ наступленіемъ нынѣшней весны, появленіе холеры сперва въ Ригѣ, а потомъ въ Рыбинскѣ — средоточіи водяныхъ сообщеній Столицы съ внутренними губерніями, снова указало необходимость учредить карантинныя для безопасности С.-Петербурга; но между тѣмъ болѣзнь, быстро распространяясь по пути водянаго сплава, около половины іюня достигла Столицы. Немедленно все нужныя мѣры, еще въ минувшемъ году приготовленныя, были приняты. Но простой народъ, сомнѣваясь въ необходимости и пользѣ оныхъ и подстрекаемый злонамѣренными людьми, покусился насильственно сопротивляться распоряженіямъ начальства: въ безразсудной злобѣ устремился на блюстителей порядка и на врачей, жертвовавшихъ жизнію для облегченія страждущаго человѣчества, и пришелъ въ чувство тогда только, когда личнымъ присутствіемъ Нашимъ убѣдился въ справедливомъ негодованіи, съ какимъ узнали Мы о его буйствѣ; когда увидѣли, что нарушители общаго покоя и благоустройства не избѣгнуть достойнаго наказанія.

Въ слѣдъ за симъ разнеслись нелѣпыя слухи о мнимыхъ причинахъ видимой въ народѣ смертности. Не взирая на объявленія, изданныя Правительствомъ для всеобщаго успокоенія, легковѣрные усумнились въ существованіи заразительной болѣзни, до нынѣ въ Россіи не знаемой, но извѣстной во многихъ странахъ Востока и ужасными опустошеніями бытіе свое ознаменовавшей, и приписали бѣдствіе свое отравѣ. Сіе разглашеніе не имѣло въ Столицѣ важныхъ послѣдствій, но, распространясь въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, и особливо на пути изъ С.-Петербурга въ Москву, подали поводъ къ смятеніямъ и неуройствамъ. Злодѣйства, несвойственныя доброду и православному народу Русскому, совершены въ городѣ Старой Русѣ и въ округахъ Военнаго поселенія Гренадерскаго корпуса, гдѣ поселяне, ожесточенные слухами объ отравѣ, обратили подозрѣнія свои на врачей и на собственныхъ начальниковъ, и забыли Святую церковію повелѣваемое повиновеніе властямъ предержавшимъ. Нынѣ возстановленъ уже тамъ повсемѣстно должный порядокъ: виновные предаются въ руки Правительства самими заблужденными и главнѣйшіе изъ нихъ подвергнуты примѣрному законному наказанію.

Мы увѣрены, что все Наши вѣрноподданные съ равнымъ негодованіемъ узнають о преступныхъ покушеніяхъ людей, дерзнувшихъ противудѣйствовать отеческимъ Нашимъ попеченіямъ. Сколь болѣзненно будетъ сердцу каждаго истинно Русскаго, когда преклонивъ слухъ свой къ ложнымъ и нелѣпымъ внушеніямъ, онъ потомъ увидитъ себя виною или участникомъ неуройствъ, коихъ жаждутъ враги Россіи; когда убѣдится, что неразуміемъ, или легкомысліемъ своимъ препятствовалъ успѣху распоряженій, имѣющихъ единственною цѣлію общее спасеніе и многими примѣрами уже оправданныхъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жители съ вѣрою и надеждою на Бога встрѣтили ниспосланное отъ Него бѣдствіе и съ вѣрноподданническою покорностію послѣдовали всемъ велѣніямъ Правительства, сѣмя заразы истреблено въ непродолжительномъ времени: и въ самой Столицѣ, по возстановленіи порядка, нынѣ болѣзнь видимо прекращается. Такъ и вездѣ да будетъ! Да не дерзаетъ никто подъ видомъ сомнѣнія въ существованіи болѣзни, возставать противъ властей, законномъ установленныхъ! На мѣстныхъ начальства и на помѣщи-

ковъ возлагаемъ Мы особенное попеченіе о томъ, чтобы предписанія Высшаго Правительства были вездѣ непременно и съ точностію исполняемы; чтобы никто не дозволялъ себѣ ни малѣйшаго самоуправства; и чтобы не повинующіея своему Начальству или же помѣщику, а также распространители ложныхъ обтравъ слуховъ были подвергаемы всей строгости законовъ. Но каждый сынъ Церкви, каждый сынъ Отечества, да пріемлетъ безъ ропота постигшее Насъ зло за дѣйствіе гнѣва Божія и да способствуетъ пресѣченію онаго, возсылая молитвы къ милосердію Всевышняго и употребляя средства, кои данный отъ Него указъ указываетъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ шестой день августа, въ мѣсяцъ отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ тридцать первое, царствованія же Нашего въ шестое.

Этотъ манифестъ разосланъ при указахъ Святѣйшаго Синода ко всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ для прочтенія въ церкви подвѣдомственныхъ имъ епархій въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ этихъ указахъ также говорилось, что Государь Императоръ изволилъ изъявить Высочайшую волю свою, чтобы со стороны духовенства, всегда признаваемого у насъ твердою опорой вѣры, закона и властей, Богомъ установленныхъ, оказано было въ настоящемъ случаѣ все должное содѣйствіе къ успешному достиженію благотворной цѣли означеннаго манифеста, и потому, чтобы духовенство старалось въ особенности назидать народъ христіанскими бесѣдами и поученіями настоящимъ обстоятельствомъ приличными, внушая ему, что болѣзнь холера, дѣйствительно въ народѣ свирѣпствующая, должна быть принимаема со смиреніемъ, какъ испытаніе отъ Бога ниспосланное, что слухи объ отравѣ ложны, негѣны и выдуманы злодѣями, врагами порядка и общественнаго спокойствія, что во всѣхъ тѣлесныхъ недугахъ, особенно въ столь тяжкихъ, само Св. Писаніе повелѣваетъ искать помощи у врача Богомъ же ниспосланнаго, и наконецъ, что въ семъ случаѣ сопротивленіе врачамъ, а колыми паче властямъ, преступленіе, влекущее на виновнаго гнѣвъ Божій и справедливое наказаніе отъ Правительства. Во исполненіе означеннаго Высочайшаго повелѣнія, Святѣйшій Синодъ приказалъ: 1) чтобы Синодальныя Конторы и Преосвященные Архіереи поставили въ непремѣнную

обязанности подчиненному имъ Духовенству неослабно преподавать народу, какъ въ церкви, такъ и при всякомъ удобномъ случаѣ приличныя настоящимъ событіямъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ поученія, сообразуя предметъ и сущность оныхъ съ вышеизложенными предначертаніями высшаго Правительства, и всегда пріемля въ основаніе и подтвержденіе Слово Божіе, или писанія Боговдохновенныхъ святыхъ 1) Отецъ; 2) при чемъ принять однако ту осторожность, чтобы приходскіе священники не иначе произносили проповѣдь своего сочиненія, какъ по тщательномъ разсмотрѣніи и одобреніи назначенныхъ для сего въ каждомъ мѣстѣ духовныхъ лицъ, наиболее извѣстныхъ основательнымъ своимъ образованіемъ, правильнымъ сужденіемъ, степенностію и чистотою правилъ; 3) по точной обязанности своего званія, какъ для поданія подчиненнымъ должнаго прииѣра, Преосвященные Архіереи не оставятъ сами при совершаемыхъ ими богослуженіяхъ назидать вѣренную отъ Бога и Государя паству собственными наставленіями.

Преосвященный Димитрій сдѣлалъ распоряженіе въ своей епархіи согласно этому Указу.

Вмѣстѣ съ этимъ Государю Императору благоугодно было поручить Преосвященному Серафиму, митрополиту С.-Петербургскому, составить приличное нынѣшнимъ обстоятельствамъ *пастырское увѣщаніе* для чтенія оного въ церквахъ, по окончаніи божественной литургіи. При чемъ Государемъ было выражено желаніе, чтобы увѣщаніе это было непространно и написано слогомъ простымъ, яснымъ, понятнымъ для простаго народа, и чтобы здѣсь преимущественно внушаемы были народу правильныя понятія о распространившейся по Россіи заразной болѣзни холерѣ, съ наставленіемъ о довѣренности къ предохранительнымъ распоряженіямъ Начальства. Пастырское увѣщаніе было составлено Преосвященнымъ митрополитомъ и удостоилось Высочайшаго одобренія. Святѣйшій Синодъ постановилъ отпечатать это увѣщаніе, чтобы разослать по всемъ церквамъ, но предварительно снестись съ епархіальными архіереями, пославши имъ по экземпляру увѣщанія, чтобы они, войдя во внимательное разсмотрѣніе обстоятельствъ, по сношеніи съ гражданскимъ Начальствомъ и по зрѣломъ разсужденіи о настоятельной надобности таковыхъ мѣръ, по вѣренной каждому епархіи, донесли Святѣйшему Синоду въ самоскорѣй-

шемъ времени, признають ли они нужнымъ чтение по церквамъ и распространение въ народѣ сего самаго увѣщанія, или находятъ необходимымъ издать таковое же для своей епархіи съ нѣкоторыми перемѣнами, или же совершенно не усматривается въ ономъ надобности, судя по господствующему въ частвѣ ихъ духу и удаленію отъ всякой опасности со стороны заразительной болѣзни и народныхъ волненій“.

Преосв. Димитрій, по полученіи сего указа, снесся съ Бессарабскимъ Губернаторомъ, прося его увѣдомить: „были ли въ Бессарабской области, и гдѣ именно буйства и волненія въ городѣ по случаю распространившейся заразительной болѣзни холеры; и ежели гдѣ либо были, то такія-ли, какія упоминаются въ помянутомъ пастырскомъ увѣщаніи, или другого рода, и полагаете-ли Ваше Превосходительство нужнымъ читать въ церквахъ и распространять въ здѣшнемъ народѣ помянутое пастырское увѣщаніе“.

Губернаторъ на это, между прочимъ, отвѣчалъ 27 сентября 1830 г.: „Какъ во время существованія эпидемической болѣзни холеры во ввѣренной управленію моему области, которая нынѣ почти вездѣ уже, благодареніе Бога, прекратилась, никакихъ народныхъ волненій не происходило, и здѣшніе жители являли безусловное повиновеніе ко всѣмъ спасительнымъ мѣрамъ, для прекращенія помянутой болѣзни Правительствомъ учреждаемымъ, почему я съ моей стороны считалъ бы даже не нужнымъ дѣлать здѣсь гласнымъ выше упомянутое пастырское увѣщаніе“. На основаніи этого, преосв. Димитрій донесъ 5 октября Святѣйшему Синоду, что „нѣтъ причинъ дѣлать гласнымъ въ народѣ увѣщаніе въ Бессарабіи, и что присланные 20 экземпляровъ онаго полезно было бы разослать по знатнѣйшимъ церквамъ здѣшней епархіи, дабы священнослужители при сочиненіи проповѣдей могли пользоваться содержащимися въ ономъ душеполезными наставленіями“.

Святѣйшій Синодъ вполне согласился съ мнѣніемъ Преосвященнаго Димитрія.

Бессарабія, которую неоднократно посѣщали наказанія Божіи, какъ прежде, такъ и въ это время, съ покорностію волѣ Божіей переносила ихъ.

Алексеитій Стадницкій.

Извѣстія и замѣтки.

Заупокойная литургія по митрополитѣ Исидорѣ. Торжество закладки дома для душевно-больныхъ. Пребываніе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства въ Кишиневѣ.

9-го сентября, по полученіи извѣстія о смерти митрополита Исидора, въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія Преосвященнымъ Аркадіемъ. Панихиду совершалъ Преосвященный Исаакій въ сослуженіи всего градскаго духовенства. Прибывшіе къ этому времени съ каникуль воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній г. Кишинева вмѣстѣ съ начальствомъ и преподавателями были на литургіи и панихидѣ, молясь объ упокоеніи души умершаго перво-святителя русской церкви. Соборъ также переполненъ былъ массою градской публики.

Третьяго дня на вотчинѣ Костюжанахъ, отстоящей въ 7 верстахъ отъ Кишинева, состоялось торжество освященія закладки дома для душевно-больныхъ. Къ 1 ч. дня на мѣсто торжества прибыли: Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи, г. Вице-Губернаторъ, гг. губернскіе земскіе гласные съ уважаемымъ своимъ предсѣдателемъ И. В. Кристи во главѣ, представители городского самоуправления и другихъ вѣдомствъ. Къ тому же времени прибыли: Ихъ преосвященства епископъ Кишиневскій и Хотинскій Исаакій и епископъ Аккерманскій Аркадій. Водосвятіе совершилъ преосвященный Исаакій при участіи ректора семинаріи Яновскаго, ключаря кафедральнаго собора Василевскаго, священниковъ: Кульчицкаго, Иванова и іеромонаховъ архіерейскаго дома. Во время водосвятія пѣлъ архіерейскій хоръ. Предъ началомъ Преосвященный Исаакій сказалъ приличествующее случаю слово.

Во время пѣнія „Спаси Господи“ преосвященнымъ Исаакіемъ былъ положенъ первый камень. По окончаніи водосвятія возглашено было многолѣтіе Царствующему Дому и всѣмъ присутствовавшимъ.

Торжество закончилось къ двумъ часамъ пополудни.

5-го сентября въ 9^{1/2} час. утра прибылъ въ Кишиневъ протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ

Алексѣевичъ Желобовскій и съ нимъ дѣлопроизводитель духовнаго правленія военнаго духовенства Никол. Ив. Талепоровскій и чиновникъ К. Ив. Хохловъ. Для встрѣчи его высокопреподобія, на вокзалѣ собрались военные начальники, мѣстное военное духовенство и отъ преосвященнаго Исаакія для привѣтствія прибылъ секретарь кишиневской духовной консисторіи М. М. Добронравовъ.

Его высокопреподобіе изволилъ принять всѣхъ въ вагонѣ, благодаря за оказанную ему честь. Затѣмъ, въ присланной Его Преосвященствомъ каретѣ, отправился обозрѣвать военныя церкви. Протопресвитера сопровождалъ генер.-майоръ Жамшинъ. Прежде всего его высокопреподобіе прибылъ въ церковь 53-го пѣхотн. Минскаго полка, какъ лежащую по пути.

Послѣ краткаго молебствія, протопресвитеръ осмотрѣлъ антиминсъ, св. дары, муро, ризницу и церковный архивъ, оставшись всѣмъ весьма доволенъ.

Изъ церкви протопресвитеръ пошелъ въ мѣстный военный лазаретъ, гдѣ обошелъ всѣхъ больныхъ, привѣтствуя благожеланіями. Въ одной изъ палатъ, гдѣ находились выздоравливающіе, протопресвитеръ сказалъ краткую рѣчь, въ которой, между прочимъ, выразился, что болѣзни, главнымъ образомъ, зависятъ отъ насъ, отъ нашего невниманія къ себѣ.

Отсюда протопресвитеръ поѣхалъ въ церковь 24 драгунск. Лубенскаго полка, гдѣ, осмотрѣвши все, остался доволенъ.

Изъ церкви Лубенскаго полка сдѣлалъ визитъ Начальнику дивизіи, отъ котораго отправился въ церковь 53-го пѣх. Волынскаго полка. Обозрѣвши церковь, протопресвитеръ остался всѣмъ доволенъ, но въ общемъ выразилъ сожалѣніе, что всѣ церкви малы.

За симъ, протопресвитеръ поѣхалъ съ визитомъ къ преосвященнымъ Исаакію и Аркадію; у Преосвященнаго Исаакія протопресвитеръ обѣдалъ.

Около 5 ч. протопресвитеръ отбылъ на вокзалъ въ предоставленный ему вагонъ, пригласивши къ себѣ въ 6 ч. все военное духовенство на братскую бесѣду. Бесѣда велась около двухъ часовъ. Протопресвитеръ общался со всѣхъ поднятыхъ вопросахъ переговорить съ военнымъ министромъ. Къ отъѣзду прибыли проводить протопресвитера: начальникъ 14-й артилле-

рійской бригады генераль-маіоръ Онопріенко, ректоръ семинаріи о. протоіерей Яновскій и секретарь консисторіи Добронравовъ. Простившись со всѣми, его высокопреподобіе, въ 8 час. 11 м., отправился въ Одессу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

подъ заглавіемъ

„ЖИВОЕ СЛОВО“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ

Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Складъ изданія въ Харьковской духовной семинаріи.

Цѣна книги 50 коп. съ перес.

Съ требованіями надобно обращаться: г. Харьковъ, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духов. Семинаріи.

Продолжается годовая и полугодовая подписка на 1892 годъ на общепозитивно-научный иллюстрированный еженедѣльный журналъ,

«НАУКА И ЖИЗНЬ».

Новые подписчики получаютъ все вышедшіе номера.

Цѣна съ перес. и дост. на годъ пять руб., а на полгода три руб.

Одинъ номеръ для ознакомленія высылается за двѣ 7-коп. поч. марки.

Два первые года изданія, 1890 и 1891, продаются по пониженной цѣнѣ, а именно: по три руб. за годъ съ пересылкою.

Журналъ одобренъ Учен. Ком. Минист. Народн. Просв. „для ученическихъ (старшаго возраста) библиотекъ средн. учебн. заведеній“ сего Министерства и „допущенъ къ обращенію въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мал. Дмитровка, домъ Шильдбахъ.

Ред.-изд. Д-г М. Глубоковскій

Содержаніе:

I. Часть официальная страниц.

1. Высочайшая награда 323
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. —
3. Вѣдомость о количествѣ ‰ ‰ сборовъ, подлежащихъ взносу въ 1893 г. по церквамъ благочинія 3 округа Аккерманскаго уѣзда на содержаніе епархіальнаго женскаго Кишиневскаго и Измаильскаго училищъ . . . 326
4. Вѣдомость о количествѣ ‰ ‰ сборовъ по 3 округу Сорокскаго уѣзда на содержаніе Единецкаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училищъ 328
5. Вѣдомость о количествѣ ‰ ‰ сборовъ, потребныхъ для отсылки въ Центральное Управленіе при Св. Синодѣ и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Кишиневской епархіи 329
6. Списокъ денежныхъ пожертвованій, поступившихъ въ Кишиневскій Епархіальный Комитетъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 331
7. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 342

II. Часть неофициальная

1. Высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, митрополитъ новгородскій, с.-петербургскій и финляндскій. 411
2. Двадцатипятилѣтіе „Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 418
3. Холера-морбусъ въ Бессарабіи въ 1830—1831 г.г. 430
4. Извѣстія и замѣтки 441
5. Объявленія. 443

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 22 го сентября 1892 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.