

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

29-го Июля 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 26.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

Отъ Хозяйственнаго Управления при Свят. Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Свят. Синода 19 августа (21 сентября) 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, что назначенныя опредѣленіями Св. Синода 19 января (15 Февраля) и 24 января (21 февраля) 1873 г., къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій: 1) Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета (выпускъ 1, Соборныя посланія), составленное преподавателемъ одесской семинаріи Александромъ *Ивановымъ*; 2) Исторія христіанской церкви (2 выпускъ. Рязань. 1872 г.), составленная преподавателемъ рязанской семинаріи *Смирновымъ*, и 3) книга «Пособія по русскому языку», составленная преподавателемъ 6-й с.-петербургской гимназіи статскимъ совѣтникомъ *Николенько*, могутъ быть приобрѣтаемы изъ Хозяйственнаго Управления по слѣдующимъ цѣнамъ: первая книга по 50 к., вторая по 1 р. 90 к., третья—по 60 к. за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа (21 сентября) 1870 года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ всѣ духовно-учебныя заведенія, что допущенныя синодальнымъ опредѣленіемъ 31 января (21 февраля) 1873 г. къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи: 1) «Построеніе сѣтокъ для класно-географическаго черченія картъ» Илина и 2) руководство по черченію географическихъ картъ» Голубова, могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія за наличныя деньги—первое по *восемьдесяти коп.*, а послѣднее по *двадцати пяти коп.* за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода ^{1/25} марта 1870 года, Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій и училищъ, къ надлежащему руководству, что, по просьбѣ с. петербургскаго книгопродавца *Глазунова*, съ которымъ заключенъ въ 1868 году контрактъ на доставку въ духовно-учебныя заведенія книгъ и учебныхъ пособій, Св. Синодомъ разрѣшено 3 пунктъ э-

того контракта относящійся до пересылки почтою книгъ измѣнить такъ.

«Убѣорку и пересылку учебниковъ частныхъ издатель изъ моего магазина въ духовныя семинаріи и училища (кромѣ сибирскихъ и кавказскихъ губерній) чрезъ транспортныя конторы я принимаю на свой счетъ сполна, а при пересылкѣ тѣхъ же изданій почтою, принимаю на свой счетъ въ мѣста: по 10 к. съ фунта—половину, отъ 10—15 коп. треть, отъ 15—20 к. четверть почтовой платы; изданія же Святѣйшаго Синода и другихъ казенныхъ учрежденій всякимъ способомъ пересылаются на счетъ требованій».

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 февраля 1873 г. за № 8, дано знать, что книга священника *Петрова* «Литургика или ученіе о богослуженіи православной церкви» Учебнымъ Комитетомъ допущена къ употребленію въ духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи литургики, пособія для воспитанниковъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 22 февраля 1873 г. за № 9, дано знать, что Учебнымъ Комитетомъ допущена въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ, составленная коллеж. сов. Филиппевымъ: Русская грамматика, какъ не безполезная для учителей.

— № 19. Мая 21 д. 1873 г. *Объ устройствѣ пригготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.* Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. Синод. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства пригготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ пригготовительныхъ классовъ въ дух. училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соотвѣтствующими цѣли, Св. Синодъ опредѣляетъ общія положенія и планы преподаванія предметовъ въ пригготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ епарх. преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ пригготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, № 221

Пригготовительные классы при духовныхъ училищахъ впер-

вые возникли съ полнымъ преобразованіемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Св. Синода отъ 27 Мая 1867 г. въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епарх. преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Св. Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ Св. Синода, были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству митрополита Московскаго, разрѣшено было Св. Синодомъ, опредѣленіемъ отъ ²/₂₃ Декабря 1870 г. сохрѣнить приготовительный классъ при Дмитровскомъ дух. училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству преосвященнаго Херсонскаго, Св. Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 Марта 1872 г. разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныхъ средства, при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ мин. народ. просвѣщенія. При семъ было подтверждено требованіе — подвѣргать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класнаго преподаванія и предложено преосвященнымъ располагать духовенство къ изысканію вознагражденія учителей приготовительныхъ классовъ, наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Так. обр. несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духов. училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго ихъ устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 учил. устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія, нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духов. Училищахъ.

А. Общія положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ правленій и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія епарх. преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Св. Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1 классъ училища, могутъ быть оставлены въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ 1 классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 Устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Приѣмъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2 разряда, а также, по § 67 Училищ. Уст. и опредѣленію Св. Синода отъ 30-го Марта 1872 г., могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

Примѣчаніе. Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще все расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія епарх. преосвященнаго.

Примѣчаніе. Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ, вознагра-

гражденіе учителя приготовительнаго класса, должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. Уст).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соотвѣтствующемъ по росписанію количествѣ недѣльных уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе 3 урока въ недѣлю.

Русскій языкъ	6	—	—	—
Ариметика	4	урока	въ	недѣлю.
Чистописаніе	3	—	—	—
Церковное пѣніе	2	—	—	—

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха, въ четверть часа, между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное Правленіе, а равно и годичные экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

В. Общія педагогическія замѣчанія.

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ, представляется неизлишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія педагогическія замѣчанія, которыя хотя и общезвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ приготовительномъ классѣ предпочтительно рекомендуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, преподающій въ семь классѣ всѣ предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣлость своему преподаванію, при чемъ будетъ служить другому и каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обученіе будетъ представлять одинъ вполне связанный, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главные цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученикамъ ясныя и отчетныя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса—цѣль реальная; и б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію—цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ успѣшнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для приготовленія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) приучить ихъ ко вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовывать въ нихъ навѣкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребенкѣ любознательность и охоту къ ученю, давъ ему, на сколько возможно, понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побѣжденія по сильныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣтному выполненію задаваемыхъ работъ, къ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособиями, какъ пользоваться учебни-

ками, дабы совершенно и навсегда предотвратить маханическое замятованіе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ внушить учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподволь, постепенно приучать учащихся ко всему, тому, что впоследствии отъ нихъ потребуется заведеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ, рекомендуется наставникамъ онаго, примѣнять методъ постоянныхъ повтореній пройденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частныхъ практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣтное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.

1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, разсмотрѣннаго уже Учебнымъ Комитетомъ, и нѣмѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа.—Господи, Иисусе Христе.— Слава Тебѣ, Боже.—Царю Небесный.—Святый Боже.— Слава Отцу и Сыну и Св. Духу.—Пресвятая Троице.— Отче нашъ.—Къ Тебѣ, Владыко человеколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю.—Достойно есть яко воистинну.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Символь вѣры десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Вѣтаго и Новаго Завѣта.—Сотвореніе міра и человека. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разбѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Иосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Ветупленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Вонареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ: Или, Елисея и Даніила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Иисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Иисуса Христа. Избраніе Апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердомъ Самарянѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрошеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Иисуса Христа. Погребеніе Иисуса Христа. Воскресе-

ніе и вознесеніе Его на небо. Сочествіе Св. Духана Апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ»—Протоіерея Д. Соколова.—«Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта,» протоіерея І. Базарова.

Объяснительная записка къ программѣ закона Божіа.

Для приѣма въ приготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоединить Символъ вѣры; одну молитву утреннюю: «къ Тебѣ Владыко челоуѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю», и одну вечернюю «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь», а равно и прославленіе Божіей Матери: «Достоинно есть яко воистину». Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ приготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно—педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ, необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ приготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символъ же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій рассказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаваны главныя событія Ветхаго и Новаго Завѣта. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священо-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священо-историческія событія и лица;

виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священо-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ рассказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнѣмъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священо-исторіи пособие это особенно умѣстно. Кроме того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ приучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связанной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строго—эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) «Библия въ лицахъ», профессора Шнорра изд. Генкеля; б) 54 картины изъ священо-исторіи, изд. Товарищества Обществ. польза; в) картины изъ священо-исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; д) картины великихъ праздниковъ Православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ приобрести достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясной дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священо-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

(Окончаніе впереди).

Мѣстныя Распоряженія.

— Назначенія. Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 25 Іюля за № 645, вакантное Священническое мѣсто при Свислочской ц. Волковыскаго уѣзд. предоставлено Священнику Василишской ц. Лидскаго уѣзда, Константину Филаретову.

— Резолюцію преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 18 сего Іюля за № 661, и. д. псаломщика при Добровольской ц. Волковыскаго благочинія, Константинъ Головчинскій, перемѣненъ на ту же должность, согласно его прошенію, къ Мстибовской ц. того же благочинія.

— Резолюціями преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 21 сего Іюля за № 684 и 685, перемѣнены согласно прошеніямъ: и. д. псаломщика при Хоревской церкви, Сильвестръ Чеботаревъ, на таковую же должность къ Хорошанской церкви, Слонимскаго уѣзда; а и. д. псаломщика при Деревенской церкви, Михаилъ Лукашевичъ, на таковую же должность къ Дружиловичской ц., Ивановскаго благочинія.

Мѣстные Извѣстія.

— **Награжденъ набедренникомъ**, по благословенію Его Высокопреосвященства, Законоучитель Виленскаго училища, двѣиць дух. происхождения, Священникъ *Валеріанъ Кургановичъ*

— **Рукоположеніе**. 22-го сего Іюля мѣсяца, рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ санъ Священника къ Рабуньской церкви, Вилейскаго уѣз. окончившій курсъ наукъ въ Тульской дух. Семинаріи Ілья Моисеевъ.

— **Освященіе церкви**. 24-го минувшаго мѣсяца Іюня освящена Каменецкимъ благочиннымъ, священникомъ Каллистомъ Будиловичемъ, при многочисленномъ стеченіи народа, въ сослуженіи шести священниковъ, новая деревянная церковь въ с. Тросцяницѣ, во имя Пресображенія Господня, причемъ священникомъ Лосинской церкви Авг. Куцевичемъ сказано приличное торжеству назидательное слово. Церковь построена на средства прихожанъ, безъ всякихъ стороннихъ пособій, и обошлась имъ вмѣстѣ съ каменною на извести оградою, не считая подводъ и чернорабочихъ, въ 3,022 р. 92 коп. Такъ какъ приходъ составляютъ всего 120 домохозяевъ, то каждому изъ нихъ пришлось пожертвовать, кромѣ подводъ и чернорабочихъ, не менѣе 25 руб. деньгами и по кубической сажени камня для ограды. Не смотря на значительность пожертвованій, прихожане дѣлали таковыя охотно, и въ настоящее время радуются и даже гордятся благолѣпіемъ своего храма. Успѣшному ходу работъ и сбору пожертвованій, содѣйствовали особенно: мѣстный священникъ Іоаннъ Пашкевичъ, предсѣдатель приходскаго попечительства В. Кармашъ; члены онаго: С. Ткачунъ, А. Трохимчукъ, Ю. Пролиса, И. Пархочъ, О. Назаровъ, К. Нестерукъ и крестьяне прихожане, которые сверхъ обязательнаго для всѣхъ сбора, пожертвовали деньгами, именно: И. Пролиса 50 руб., Я. Пархочъ 20 руб. и Ирина Кузьмукова 10 р. Больше же всѣхъ пожертвовалъ, членъ попечит. Селивестръ Ткачунъ и деньгами, и вліяніемъ и временемъ; въ теченіи болѣе чѣмъ года, онъ постоянно находился при работахъ, наблюдая за аккуратнымъ и успѣшнымъ ходомъ таковыхъ.

Ко дню освященія сего храма, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ С. Ткачуна—икона Вожіей Матери въ вызолоченной ризѣ въ 40 руб.; отъ Дometія Дроня—трехъ-ярусное паникадило въ 45 руб.; отъ священника Іоанна Пашкевича икона Богоматери въ 10 р.; отъ А. Трахимчука—выносная икона въ 16 р.; отъ протоіерейши Анны Гоголевской—водосвятная чаша въ 7 руб.; отъ Параскевы Куршевой—выносный подсвѣчникъ въ 10 руб.; отъ Осипа Демидюка—двѣ иконы въ 6 руб.; отъ Сидора Волянца—хоругвь въ 15 руб.; отъ В. Кармаша—икона св. Николая въ 20 р.; отъ Онуфрія Назарука—икона Спасителя въ 40 руб., и двѣ свѣчи предъ мѣстныя иконы вѣсомъ въ 6 ф. отъ солдата Савицкаго.

— Того же мѣсяца 15 числа, освященъ Брестскимъ благочиннымъ, священникомъ Іосифомъ Дзичковскимъ, въ Луковской ц. новоустроенный Иконостасъ; деньги на устройство онаго въ количествѣ 650 руб., пожертвованы были прихожанами.

— **Пожертвованія на церкви**. Въ настоящемъ году, въ пользу Покровской Ново-александровской единовѣрческой церкви, поступили слѣд. пожертвованія: а) отъ церковнаго старосты Николаевской С.-Петербургской единовѣр-

ческой церкви, Иларіона Θεодоровича Θεодорова, пять колоколовъ; 1-й вѣсомъ 31 пуд. 32 ф.; 2-й 18 пуд. 17 ф.; 3-й 7 пуд. 18 ф.; 4-й 2 пуд. 15 ф. и 5-й 1 пудъ 21 ф., всего на сумму 1231 руб. 50 коп. б) Отъ попечителя Московской единовѣрческой типографіи, Ивана Никитича Рыжкова, въ Ковенскую Андреевскую и Новоалександровскую Покровскую, полный составъ богослужебныхъ книгъ, а именно: шесть Евангелій, изъ нихъ два на престольныхъ, два толковыхъ и два благовѣстныхъ, два Апостола, четыре октоиха, четыре тріоди, восемь прологовъ, два требника, два канонника, два полныхъ служебника, двѣ книги житія св. Николая Чудотворца, двѣ псалтири, два часослова и двадцать четыре мѣсячныхъ миней; затѣмъ въ сельскую Королинскую церковь: два Евангелія, апостолъ, псалтырь, часословъ, прологъ, тріодъ цвѣтная, октоихъ, служебникъ, требникъ и двадцать мѣсячныхъ миней, всего на сумму не менѣе 536 руб. 90 коп.

— Въ Добровольскую церковь, Волковыскаго благочинія, въ настоящемъ году пожертвовано: отъ мѣстнаго священника Савича и отъ прихожанъ десяти-пудовый колоколь въ 200 руб.; отъ крестьянъ с. Добровольи: Андрея Бореля и Ивана Василенко—паникадило въ 35 руб., Василя Шмыги, Леснтія Василенки и Ивана Бореля—три хоругви въ 48 руб., а всего на 283 руб.

— **Вакансіи—Священниковъ**: въ с. *Осовицъ*—Кобринскаго уѣзда и *Василишкахъ* Лидскаго уѣзда. (при по слѣдней и. нѣтъ еще для причта земельнаго надѣла) **Уподалона**—при Виленскомъ Каѳедр. Соборѣ. **Исаломниковъ**: въ с. *Орховъ*—Брестскаго уѣз. въ сс. *Киселевцахъ*, *Виницъ* и *Деревной*—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Свилы*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Деревной*—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Озерахъ*—Гродненскаго уѣзда; и въ с. *Хоревъ*—Пружанскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

17-го іюля, въ три четверти втораго часа по полудни, Государь Императоръ изволилъ очастливить Своимъ посѣщеніемъ г. Вильну. Его Императорское Величество сопровождали: Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Константиновичъ, Его Велико-Герцогское Высочество Герцогъ Георгій Макленбургъ - Стрелицкій, министръ Императорскаго двора и командующій Императорскою квартирою, генераль-адъютантъ графъ А. В. Адлербергъ 2-й; шефъ жандармовъ генераль-адъютантъ графъ П. А. Шуваловъ; министръ путей сообщенія генераль-лейтенантъ графъ А. П. Бобринскій; тайный совѣтникъ Гамбургеръ; лейб-медикъ Его Величества тайный совѣтникъ Карель.

Государя Императора сопровождалъ также встрѣтившій Его Величество въ г. Варшавѣ, г. главный начальникъ Сѣверо-западнаго края, генераль-адъютантъ А. Л. Потаповъ.

На Виленской станціи заранѣе сдѣланы были приготовленія къ встрѣчѣ Высочайшихъ Особъ: все зданіе станціи извнѣ было убрано разноцвѣтными флагами и гирляндами живыхъ цвѣтовъ и зелени, а внутри представляло собою живописный садикъ, украшенный растительностію и бющимъ фонтаномъ. Вся площадь кругомъ вокзала и тотъ путь, по которому имѣлъ ѣхать Его Величество, наполнены были густою массою народа.

На дебаркадерѣ Виленской станціи ожидали Высочайшаго прибытія почетный караулъ отъ Виленскаго губернскаго баталіона и Виленскій губернаторъ, Е. П. Стеблинъ-Каменскій, имѣвшій счастье представить всеподданнѣйшій рапортъ. На лѣвомъ флангѣ караула находились гг. генералы, штабъ и оберъ-офицеры, не участвовавшіе на смотру. Его Величество изволилъ осмотрѣть караулъ, при чемъ имѣли счастье быть представленными начальники всѣхъ отдѣловъ и отдѣльныхъ частей Виленскаго военного округа. Отпустивъ караулъ, Его Величество вошелъ въ залу станціи. Внутри зданія станціи находились: г. попечитель Виленскаго учебнаго округа, высшіе гражданскіе чины по всѣмъ вѣдомствамъ, дамы, предводители дворянства, дворяне, городской голова и представители городскихъ сословій. У выхода находились волостные старшины, со множествомъ мѣстныхъ крестьянъ и съ мировыми посредниками во главѣ, а на площади противъ вокзала стояли отставные и безсрочно-отпускные солдаты и толпы народа.

Его Величество, по древнему обычаю нашихъ благочестивыхъ Государей, изволилъ посѣтить Св.-Духовъ монастырь, гдѣ торжественно встрѣченъ былъ высокопреосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, и преосвященнымъ Иосифомъ, Епископомъ Ковенскимъ, съ городскимъ духовенствомъ. По выслушаніи краткаго молитвословія, Его Величеству благоудно было сойти въ пещеру, гдѣ почиваютъ св. Виленскіе мученики Антоній, Іоаннъ и Евстафій, и приложиться къ мощамъ ихъ.

Почѣловалъ крестъ и принявъ поднесенную высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ икону, Его Величество Государь Императоръ изволилъ отправиться по большой улицѣ, черезъ Зеленый мостъ и предмѣстье Снисишки, на военное поле.

По окончаніи смотра, продолжавшагося до 4 часовъ по-полудни, Его Величество изволилъ возвратиться на станцію желѣзной дороги.

Въ 4 часа 10 минутъ, по пути изъ-за границы, по желѣзной дорогѣ, прибыла на станцію Ея Величество Государыня Императрица съ Ея Высочествомъ Великою Княжною Марією Александровною и Ихъ Высочествами Великими Князьями Сергіемъ и Павломъ Александровичами.

Государь Императоръ и Государыня Императрица, послѣ встрѣчи на станціи, милостиво удостоили Своимъ разговоромъ нѣкоторыхъ лицъ, находившихся въ залѣ станціи. Между прочимъ, тутъ находилась прибывшая изъ Гродна депутація отъ 14-го уланскаго Ямбургскаго Е. И. В. Великой Княжны Маріи Александровны полка, имѣя во главѣ командира полка, флигель-адъютанта полковника Штрандмана. Депутація прибыла съ цѣлю принести своему Августѣйшему Шефу вѣрнопреданическую признательность за милостивое пожалованіе полку Своего портрета и для поздравленія Ея Императорскаго Высочества съ помолвкою.

Ихъ Императорскія Величества и Ея Императорское Высочество изволили удостоить пріемомъ и осчастливить милостивымъ разговоромъ cadaго изъ лицъ, составлявшихъ депутацію.

Въ 4 часа 30 минутъ Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества изволили отправиться въ дальнѣйшій путь, въ С.-Петербургъ.

(Вил. Вѣст.)

Корреспонденція изъ Гродна въ газету „Русскій Міръ“.

Въ газетѣ „Русскій Міръ“ недавно появилась коррес-

понденція изъ „Гродны“, въ которой авторъ изображаетъ темныя стороны изъ жизни и отношеній тамошнихъ пастырей къ своимъ пасомымъ. Фельетонисту газеты „Голосъ“ эти строки прилились на руку и онъ далъ полную волю своему перу въ одномъ изъ номеровъ «Голоса». Такимъ образомъ невыгодная тѣнь брошена. На сколько же вѣрны высказанные въ этой корреспонденціи факты, намъ трудно судить, но разъ поставивши себѣ цѣлю знакомить духовенство со всѣмъ, что пишуть о немъ добраго и дурнаго, мы перепечатаемъ эту корреспонденцію на страницахъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на сколько она касается Гродненскаго духовенства, которое, конечно, можетъ быть лучшимъ судьей въ справедливости всего написаннаго.

„Въ Западномъ Краѣ правительство сдѣлало болѣе, нежели въ остальной Россіи, относительно образованія народа; однакоже, не смотря на такія мѣры высшаго правительства, мы встрѣчаемъ еще здѣсь апатію къ важному дѣлу просвѣщенія народа со стороны многихъ свѣтскихъ назшихъ властей и иногда даже непонятное противодѣйствіе, въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ здѣшняго православнаго духовенства. За примѣрами недалеко ходить. Не смотря на учрежденіе народныхъ училищъ, при всей заботливости вѣдомства народнаго просвѣщенія, русская грамотность здѣсь развивается очень туго. Нѣкоторые священники позволяютъ себѣ такъ отзываться о грамотности въ самой церкви при народѣ: «Чему васъ тамъ учать въ школѣ—все это чепуха; къ чему вамъ грамота?—она никакой пользы вамъ не принесетъ». Или, напримѣръ, соберутся школьные мальчики пѣть на клиросѣ, или станетъ кто либо изъ нихъ читать Апостоль (что очень нравится родителямъ), а отецъ духовный гонитъ мальчиковъ съ клироса и велитъ дьячку отнять священную книгу. Такія явленія объясняютъ страннымъ опасеніемъ нѣкоторой части духовенства, что грамотный крестьянинъ менѣе будетъ расположенъ къ церкви, менѣе будетъ заботиться о поддержкѣ приходскаго духовенства и вообще объ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ. Какъ будто бы не отъ самого духовенства зависитъ установить, поддержать и усилить добрыя отношенія къ нему прихожанъ, и какъ будто бы просвѣщеніе можетъ вредить, а не содѣйствовать установленію такихъ отношеній. Теперь иногда, напримѣръ, встрѣчаются здѣсь такіе случаи. Крестьянину нужно жениться, сдѣлано предварительное оглашеніе въ церкви, и вотъ, наконецъ, все приготовлено къ свадьбѣ. Пріѣхали къ вѣнцу. Священникъ встрѣчаетъ молодыхъ слѣдующимъ вопросомъ: «А знаете молитву „Отче нашъ“, „Вѣрую“, „Богородицу“ и „десять заповѣдей“?—„Отче нашъ“ да „Вѣрую“ да „Богородицу“—такъ-сякъ знаемъ», отвѣчаютъ въ смущеніи молодые, «а десять заповѣдей—нѣтъ!» «Ну, такъ нельзя вѣнчать!»—«Помилуйте, батюшка, да намъ никто и не толковалъ объ „десяти заповѣдяхъ“; молитвамъ мы кое-какъ научились отъ родителей». «Нельзя, не могу васъ вѣнчать по уставу церковному, если не знаете этого».—«Да какъ же быть, батюшка? Приготовились, гостей назвали, потратились. Повѣнчайте, Христа ради». «Я сказалъ, что нельзя. Развѣ положите въ залогъ 30 рублей (съ бѣднѣйшихъ 10 р.) и дадите подписку, что чрезъ двѣ недѣли выучитесь!» «Чтожь, нечего дѣлать», говорятъ молодые въ отчаяніи. Тутъ происходитъ одолженіе денегъ у сватовъ, у друзей, у знакомыхъ. Затѣмъ дается подписка въ обязательствѣ чрезъ двѣ недѣли выучиться десяти заповѣдямъ.

Неужели такія побудительныя мѣры предпочтительнѣе простаго содѣйствія къ развитію просвѣщенія среди народа

и поощренія его къ посѣщенію школъ? Неужели онѣ могутъ способствовать къ установленію должныхъ отношеній между простымъ народомъ и духовенствомъ?

Библиографическая замѣтка.

Недавно въ Кіевѣ издана очень важная для пастырей книга подъ заглавіемъ: *Правило пастырское, или о пастырскомъ служеніи*. Сочиненіе святаго Григорія Великаго, Двоеслова. Переведено съ латинскаго заслуженнымъ профессоромъ академіи д. с. с. Давидомъ Подгурскимъ (Кіевъ. Страницъ 257 X).

Появленіе этой книги какъ нельзя больше своевременно. Это во первыхъ потому, что въ нашемъ русскомъ священствѣ замѣчается теперь серіозное пробужденіе и рѣшительное намѣреніе приступить къ точному и дѣятельному исполненію пастырскаго долга. Теперь, значитъ и правило пастырское будетъ какъ разъ кстати, какъ свято отеческій завѣтъ, какъ надежное указаніе къ безошибочному дѣйствованію на пастырскомъ поприщѣ. Во вторыхъ, въ русской духовной литературѣ слишкомъ мало руководительныхъ книгъ, которыми обнималась бы вся многообразная дѣятельность пастыря церкви. Правда, у насъ издавна существуетъ общеизвѣстная старинная книга, принадлежащая перу митрополита Стефана Яворскаго: *о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ*. Но она, при всѣхъ своихъ неспоримыхъ достоинствахъ, давно устарѣла, особенно по языку, такъ что требуетъ уже перевода на нынѣшній русскій литературный языкъ. Есть у насъ и систематическіе научные опыты изложенія пастырскихъ обязанностей, каковы: *Пастырское Богословіе, архимандрита Кирилла*, доставившее автору степень доктора богословія (С.-Петербургъ, 1852 г.) и *Пастырское Богословіе*, сочиненіе ректора Кіевской духовной академіи архимандрита Антонія, доктора богословія (часть I, Кіевъ, 1854 г.). Но оба эти сочиненія предназначены служить учебниками для духовныхъ заведеній и по этому самому, отличаясь слишкомъ систематическимъ и ученымъ способомъ изложенія и неизбѣжнымъ схоластическимъ характеромъ, непригодны для жизни и не могутъ служить дѣйствительно полезными руководствами на многотрудномъ поприщѣ пастырской дѣятельности. Въ недавнее время появилась у насъ такого же общаго содержанія книга: *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви*. (Составилъ по Гольдварту Х. О. Кіевъ, 1868 г. выпускъ 1-й). Но это во первыхъ—теорія, извлеченная изъ многоразличныхъ святоотеческихъ твореній и обработанная при томъ иновѣрнымъ богословомъ, во 2-хъ эта книга до сихъ поръ остается неконченною, существуя только въ первомъ выпускѣ.

Что же касается до разныхъ *практическихъ* такъ называемыхъ руководствъ, издаваемыхъ въ обиліи для священниковъ, каковы, напримѣръ, руководства Александрова, Парвова, Ливанова и другихъ; то хотя ихъ и не мало, но каждое изъ нихъ обнимаетъ собственно формальную, такъ сказать, сторону жизни священника и кромѣ того, большая часть этихъ руководствъ, представляетъ изданія полезныя главнымъ образомъ для составителей.

Самый же главный недостатокъ всѣхъ нашихъ пастырскихъ руководствъ есть тотъ, что ни одно изъ нихъ не можетъ усвоить себѣ той важности, того священнаго авторитета, какой безспорно принадлежитъ *пастырскому правилу святаго Григорія Двоеслова*.

Святой Григорій Великій или Двоесловъ есть замѣчательнѣйшій изъ Римскихъ святителей. Онъ родился въ важномъ римскомъ аристократическомъ семействѣ (въ 540-мъ году) и по рожденію и связямъ могъ достигнуть важнѣйшихъ государственныхъ должностей. И дѣйствительно, тридцати съ небольшимъ лѣтъ, онъ былъ уже въ санѣ претора; но по непреодолимому влеченію къ жизни созерцательной онъ оставилъ (на 40-мъ году жизни) свой важный постъ и обрѣлъ отцовскій дворецъ въ монастырь. Вскорѣ онъ приобрѣлъ славу знаменитаго подвижника и былъ избираемъ Аввою (Аббатомъ) разныхъ монастырей, исполняя нерѣдко и особенныя церковныя должности и чрезвычайныя порученія. Такъ, онъ посылаемъ былъ въ Константинополь въ качествѣ легата или посланника отъ римскаго престола и клира, и здѣсь сообщалъ восточной церкви образъ совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, которую и до этихъ поръ православные называютъ литургіею святаго Григорія Двоеслова. Въ 590 году, на 60 году жизни своей, онъ былъ избранъ на патриаршескій престолъ Рима и въ теченіи 14-ти лѣтъ правилъ обширнымъ діоцезомъ Римскимъ, разширяя его еще болѣе черезъ своихъ проповѣдниковъ. Такъ, онъ сдѣлался просвѣтителемъ Британіи, отправивши туда дѣлю миссію проповѣдниковъ подъ начальствомъ Аббата Августина. Какъ по великой важности и неоспоримому первенству святаго престола Римскаго, который занималъ св. Григорій, такъ и по своимъ личнымъ высокимъ качествамъ, онъ имѣлъ огромное вліяніе на дѣла общецерковныя: но пользовался имъ для умиротворенія церкви и ея благоустроенія, а не для своего превозношенія. Напротивъ, онъ былъ совершенно чуждъ того духа властолюбія, который былъ отличительною чертою Римскихъ первосвященниковъ, и не только не превозносился самъ, но и другихъ поучалъ смиренію. Напримѣръ, когда Константинопольскій патриархъ Іоаннъ Постникъ за свои небесныя заслуги получилъ отъ Императора титулъ Вселенскаго; то св. Григорій внушалъ св. Іоанну, какъ собрату, что всѣ патриархи равны между собою и власть каждаго строго ограничивается его діоцезомъ (областію) и потому никто не долженъ усвоить себѣ такого рода гордыхъ названій, какъ титулъ вселенскаго, хотя бы съ этимъ титуломъ не соединялось никакихъ привилегій и притязаній. Въ великомъ смиреніи своемъ св. Григорій со всею искренностію подписывался на грамотахъ своихъ *рабомъ рабовъ Божіихъ* (servus servorum Dei). Кромѣ благоустройства клира церковнаго и разныхъ церковныхъ преобразованій св. Григорій оставилъ навсегда въ Римской церкви память о себѣ введеніемъ особеннаго рода церковнаго пѣнія, которое у западныхъ христіанъ, употребляется и нынѣ, и извѣстно подъ именемъ Григоріанскаго пѣнія.

Но память о немъ, поддерживаютъ особенно многоразличныя его сочиненія. Они очень разнообразны по содержанію и важны по обширнымъ и глубокимъ познаніямъ, высказаннымъ въ нихъ. Сочиненія св. Григорія имѣютъ своимъ предметомъ: истолкованіе священнаго писанія, наставленіе въ христіанскихъ истинахъ, повѣствованія о жизни и чудесахъ святыхъ подвижниковъ, разсужденія о современныхъ ему обстоятельствахъ церкви и устройство церковнаго богослужебнаго чина. Вселенская церковь во всѣ времена оказывала особенное уваженіе къ его твореніямъ *).

*) Полное собраніе сочиненій св. Григорія великаго напечатано впервые въ 1705 году въ Парижѣ.

шей отечественной церкви замѣчается особенное вниманіе къ сочиненіямъ св. Григорія, выразившееся въ различныхъ переводахъ ихъ на отечественный языкъ, какъ древнихъ, такъ и новыхъ. Такъ въ древнехранилищахъ русскихъ есть старинныя рукописи, содержащія переводы его твореній **). Казанская духовная академія при своемъ журналѣ въ 1858 году издала полный переводъ обширнаго сочиненія: „О жизни италійскихъ отцовъ и о безсмертіи души“. Это самое сочиненіе, написанное въ формѣ діалога или собесѣдованія—между самимъ Григоріемъ и его диакономъ Петромъ, усвоило его автору знаменитое прозваніе *Двоеслова*. Въ 1871 году напечаталъ свое ученое изслѣдованіе о проповѣдническихъ трудахъ св. Григорія профессоръ Кіевской духовной академіи В. Пѣвницкій и удостоенъ за этотъ свой трудъ степени доктора богословія. Наконецъ заслуженный профессоръ академіи Дав. Ал. Подгурскій сначала по частямъ помѣщалъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (1871 и 1872 годовъ), а потомъ издалъ недавно въ полномъ видѣ знаменитое сочиненіе *Liber suae Pastoralis* или *Правило Пастырское*.

Это сочиненіе святаго Григорія не даромъ мы назвали знаменитымъ. Оно еще въ древности по порученію Императора Византійскаго Маврікія, современника Григоріева (царствовавшего отъ 582 до 608 года), было переведено на греческій языкъ архіепископомъ Антиохійскимъ Анастасіемъ. По свидѣтельствамъ соборовъ Майнцаго (въ 813 году), Рейскаго и Турскаго, оно было признано первою книгою, послѣ св. писанія и церковныхъ правилъ необходимою для всего духовенства.

Все сочиненіе, кромѣ предисловія переводчика и введенія автора, состоитъ изъ четырехъ частей. Въ 1-й части говорится о томъ, что значитъ достойно приступать къ пастырскому служенію и какъ опасно домогаться его недостойнымъ; во 2-й части— о томъ, какова должна быть жизнь пастыря, достойно вступавшаго въ пастырское служеніе; въ 3-й части— о томъ, какимъ образомъ пастырю надлежитъ поучать и назидать свою паству; наконецъ въ 4-й части говорится о томъ, что пастырь—проповѣдникъ, обязанъ обращать вниманіе и на самого себя, дабы ни жизнью своею, ни проповѣдью, ни званіемъ не надмѣвался. Обширнѣе всѣхъ этихъ частей и всѣхъ главъ и поучительнѣе представляется третья часть, состоящая изъ 42-хъ главъ. Это— полное и подробное руководство къ пастырской проповѣди, указывающее всѣ возможныя случайности проповѣднической практики и наставляющее, какъ нужно поучать лица самаго разнообразнаго состоянія и настроенія. Здѣсь представляются вмѣстѣ съ тѣмъ готовые мысли и такъ сказать готовое расположеніе для самыхъ разнообразныхъ поученій.

Издатель посвятилъ свой усердный и полезный трудъ „Пастырямъ церкви“ съ такимъ благожеланіемъ, „чтобы они такъ мыслили, жили и учили, какъ въ этой книгѣ предписано“. Присоединяясь отъ всего сердца къ этимъ прекраснымъ благожеланіямъ, мы рѣшаемся прибавить къ нему еще одно предварительное, — *чтобы они эту книгу прочитали*.

Прот. *Николай Дмитрашко*.

(Полт. Еп. Вѣд.).

***) См. описаніе рукописей Царскаго, — Строева; № 43, 45, 293 и 2-е прибавленіе къ описанію скляненихъ рукописей, — Толстаго 11, № 478.

Случай съ фольговыми иконами въ Чигиринскомъ уѣздѣ.

Въ *Кіевлянинѣ* разказывается случай самой неблаговидной продѣлки съ фольговыми иконами, благодаря ихъ дешевизнѣ, чрезвычайно распространенны въ крестьянской средѣ. Въ послѣднее время, не далѣе прошлаго мѣсяца, пишетъ корреспондентъ кіевской газеты, крестьяне сель лежащихъ на 25—30 верстномъ разстояніи отъ Чигирина, не хотѣя держать у себя дома фольговыхъ иконокъ, перестали имъ молиться и уничтожаютъ ихъ. Дѣло въ томъ, что распространились слухи, будто въ селѣ Степовкѣ, Херсонской губерніи, находящемся отъ Чигирина въ 10—12 верстахъ, произошло слѣдующее: священникъ освящалъ принесенную однимъ крестьяниномъ фольговую икону; по прочтеніи молитвы, онъ уже взялся за кропило чтобы окропить ее святою водою, но въ эту минуту будто бы стекло иконки лопаеся, фольга сама-собою загибается, и глазамъ присутствовавшихъ представился диаволь, отчетливо изображенный на фольгѣ, со слѣдующею подписью: *поклонись мнѣ 7 мѣтъ—будешь на вѣки мой*. Священникъ будто бы сказалъ крестьянину, что его иконка какъ икона не годится. Легенда о Степовской фольговой иконкѣ, въ первую Чигиринскую ярмарку, сдѣлалась достояніемъ почти всѣхъ бывшихъ тамъ крестьянъ. По этому поводу въ Чигиринѣ мѣстное духовенство потребовало, чтобы всѣ имѣющіе фольговія иконки удостовѣрились „въ годности“ ихъ, приподнятіемъ картона, и жители Чигирина увѣряютъ, будто бы на глухой фольговой сторонѣ, найдено около пяти диавольскихъ изображеній. Въ Чигиринскомъ женскомъ монастырѣ также изслѣдовали фольговія иконки, и въ настоящее время, какъ говорятъ, во всемъ монастырѣ не осталось ихъ ни одной. Крестьяне начали свидѣтельствовать фольговія иконы. Въ однѣхъ иконахъ на глухой сторонѣ фольги найдены будто бы изображенія діавола; въ другихъ найдены на картонѣ разныя газетныя каррикатуры, представляющія челоуѣка съ собачьею мордой или свиньимъ рыломъ; въ иныхъ—картинки въ родѣ турка съ трубкой во рту и пр. Подобныя свидѣтельства фольговыхъ иконокъ были въ селахъ: Разсошинцахъ, Мордвѣ, Бужинѣ, Шабельникахъ, Боровицѣ, Чаплицѣ, Мудровкѣ, Топиловкѣ, Верещакахъ и пр. По поводу распространенія на югѣ штундизма, корреспондентъ замѣчаетъ: „Не было ли цѣлью искажителей иконъ желаніе, подорвавъ догматъ православнаго иконопочтанія, проложить между крестьянами путь къ штундизму? Но этой цѣли, какъ показалъ опытъ, не суждено было осуществиться, благодаря какъ народному здравому смыслу, такъ и своевременной дѣятельности православнаго духовенства, которое личными вразумленіями и наставленіями не дало ожидавшемуся волненію обнаружиться въ громадныхъ размѣрахъ“.

Содержаніе № 26.

ПРАВИТ. РАСПОР. Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Обустройство пригготовительныхъ классовъ при дух. училищахъ. Журналъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. МѢСТН. РАСПОР. Назначенія. МѢСТН. ИЗВѢСТІЯ: Награжденіе. Рукоположеніе. Освященіе церкви и иконостаса. Пожертвованія на церкви. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ: Проѣздъ Его Императорскаго Величества чрезъг. Вильну. Корреспонденція изъ гродна въ газету Русскійміръ. Библиографическая замѣтка. Случай съ фольговыми иконами въ Чигиринскомъ уѣздѣ.

Предыдущій № данъ на почту 22-го Іюля.

Редакторъ, Священникъ *Іоаннъ Котовичъ*.