

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

15 ЯНВАРЯ 1885 ГОДА.

# САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

№ 1-й **ВѢДОМОСТИ.** № 1-й

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи  
Епарх. Вѣдом.— при «Братствѣ Св. Кре-  
ста» и въ Сарат. Духовн. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ  
пересылкою. Объявленія принимаются въ  
Редак. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 октября 1884 года, за № 12, на имя Его Пресвященства, слѣдующаго содержанія: по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложеніе г. исполнявшаго обязанности Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 августа сего года, за № 4168, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8 того-же августа г. оберъ-прокуроромъ были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества возрѣніе проекты измѣненныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22-й день августа сего года, уд. стовъ означенные проекты утвержденія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести, съ начала наступившаго 1884—85 учебнаго года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и учи-

лищъ; введеніе же въ дѣйствіе части учебной отложить до будущаго 1885—86 учебнаго года. *Приказали:* 1) Высочайше утвержденные въ 22-й день августа сего года, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ поручивъ хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной типографіи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ Синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и енархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ Преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ онѣ находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, енархіальныхъ консисторій, состоящихъ при Преосвященныхъ канцелярій, а равно и Викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра таковыхъ уставовъ и штатовъ въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцелярію оберъ-прокурора, во все отдѣленія Синодальной канцеляріи и къ дѣламъ Управляющаго сею канцеляріею; 2) для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, въ Церковномъ и Правительственномъ Вѣстникахъ, препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а въ редакцію названныхъ изданій—при выпискахъ; 3) на основаніи 2-го пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли, ввести новые уставы и штаты съ наступившаго 1884—85 учебнаго года одновременно во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ; введеніе же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны впоследствии, отложить до будущаго 1885—86 учебнаго года; 4) принимая во вниманіе что, со введеніемъ въ будущемъ учебномъ году, въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вѣдствіи и вой постановки учебной части по всемъ предметамъ и особенно вѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, --- пору-

чить епархіальнымъ Преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1-му апрѣля 1885 года свѣдѣнія о таковыхъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется-ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ при епархіи; 5) о содержаніи настоящаго опредѣленія поставить въ извѣстность епархіальныхъ Преосвященныхъ Архіереевъ для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій къ исполненію сего опредѣленія. *Приказали:* О содержаніи настоящаго указа сообщитъ для принечтанія въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

— Саратовская духовная консисторія слушала отношеніе члена Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 31 декабря 1884 года, за № 780, на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Произведенныя, по распоряженію Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, археологическія раскопки на русскоиъ мѣстѣ, близъ храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ, привели, между прочимъ, къ открытію порога современныхъ земной жизни Спасителя древнихъ Еврейскихъ воротъ, чрезъ который, какъ ближайшія къ Голгоѣ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть за грѣхи рода человѣческаго. Дабы защитить сіе священное мѣсто, скрывавшееся доселѣ подъ вѣковымъ слоемъ мусора, отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ и сдѣлать оное доступнымъ для чествованія христілюбивыхъ поклонниковъ, Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, съ утвержденіемъ Августѣйшаго Предсѣдателя своего, *постановилъ:* Возвести на этомъ мѣстѣ особое сооруженіе, призвавъ къ пожертвованію на сей предметъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященныя жизнью и страданіями Христа Спасителя. Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества, въ несомнѣнной увѣренности, что Ваше Преосвященство соизволите оказать оному благосклонное содѣй-

ствіе къ осуществленію предпринимаемаго имъ нынѣ дѣла, поручилъ мнѣ почтительнѣйше препроводить 400 экземпляровъ печатнаго возванія о семъ и вѣнокорнѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о распространеніи онаго по вѣрренной Вамъ епархіи и перепечатаніи въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и послѣдовавшую на этомъ отношеніи резолюцію Его Преосвященства отъ 7 января 1885 года, за № 39, таковую: „въ консисторію для зависящихъ распоряженій и для сообщенія въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1 экземпляра возванія къ напечатанію“. *Приказали:* О содержаніи настоящаго отношенія сообщить, для припечатанія въ редакцію „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

*Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:*

*Священническія:* 1) Отъ 17-го декабря 1884 г., въ селѣ Быкъ, Балашовскаго уѣзда, свящ. настоятелю с. Данилкина, Балашовскаго уѣзда, Николаю *Діадимову*. 2) Отъ 17-го декабря 1884 г., въ поселкѣ Крїйничкахъ, Балашовскаго уѣзда, священнику села Быкъ, того же уѣзда, Николаю *Усову*. 3) Отъ 19-го — 20-го декабря 1884 г., въ селѣ Дуровкѣ, Сердобскаго уѣзда, предоставлено бывшему священнику с. Бекова, того же уѣзда, Тимоѣею *Быстрякову*. 4) Отъ 19-го — 20-го декабря 1884 года, въ городѣ Сердобскѣ, при соборной Михаило-Архангельской церкви предоставлено настоятелю с. Дуровки, Сердобскаго уѣзда, протоіерею Θεодору *Архангельскому*. 5) Отъ 12-го января 1885 г., въ селѣ Сѣринѣ, Камышинскаго уѣзда, предоставлено священнику слободы Лемешкиной, Камышинскаго уѣзда, Алексѣю *Кулясову*. 6) Отъ 14-го января 1885 года, помощникъ настоятеля, священникъ с. Вѣлгородень, Вольскаго уѣзда, Михайль *Лебедевъ*, назначенный въ с. Шаховское, Хвалынскаго уѣзда, оставленъ на прежнемъ своемъ мѣстѣ — въ селѣ Вѣлгородняхъ.

*Псаломщическія:* 1) Отъ 22-го декабря 1884 г., въ с. Ульяновкѣ, Кузнецкаго уѣзда, предоставлено запрещенному свя-

щеннику с. Сучкина, того же уѣзда, Андрею *Тихомирову*. 2) Отъ 22-го декабря 1884 г., въ с. Косторевѣ, Камышинскаго уѣзда, къ исправленію должности псаломщика временно допущенъ сельскій учитель слободы Ильмени, того же уѣзда, Петръ *Преображенскій*. 3) Отъ 31-го декабря 1884 г., мѣсто уподіакона при Саратовскомъ кафедральномъ соборѣ предоставлено окончившему курсъ въ Шаргородскомъ духовномъ училищѣ, Подольской губерніи, Владиміру *Шеляговскому*. 4) Отъ 10-го января 1885 г., въ селѣ Елани, Аткарскаго уѣзда, предоставлено воспитаннику Саратовской духовной семинаріи II-го класса Павлу *Побѣдоносцеву*. 5) Отъ 11-го января 1885 г., въ поселкѣ Крѣйнички, Балашовскаго уѣзда, предоставлено бывшему воспитаннику III го класса Саратовской духовной семинаріи Ивану *Голубеву*. 6) Отъ 12-го января 1885 года, въ слободѣ Волковой, Аткарскаго уѣзда, предоставлено псаломщику с. Сосновой Мазы, Хвалынскаго уѣзда, Θεодосію *Собійскому*. 7) Отъ 14-го января 1885 г., въ с. Сосновой Мазѣ, Хвалынскаго уѣзда, предоставлено бывшему и. д. псаломщику села Елани, Аткарскаго уѣзда, Николаю *Семихатову*.

— Постановленіемъ Саратовской Консисторіи 31 декабря 1884 года, оберъ-офицерскій сынъ Яковъ Евгеньевъ Аристотелевъ, согласно его прошенія, опредѣленъ на службу въ штатъ канцелярскихъ служителей консисторіи писцомъ 2-го разряда.

## ИЗВѢСТІЯ.

- Праздныя мѣста.** А) Священническія: 1) *Въ с. Колоярѣ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, зем. 33 д., дома нѣтъ. 2) *Въ с. Покурляяхъ*, Хвалын. у., пом. наст.; д. 2824, зем. 33 д.; д. нѣтъ. 3) *Въ с. Допуховкѣ*, Вол. у., наст.; д. 728, земли 33 д.; д. общ. 4) *Въ с. Горюшахъ*, Хвал. у., наст.; душ. 856, земля 31 дес.; дома нѣтъ. 5) *Въ с. Кадышевкѣ*, Хвалынск. у., пом. наст.; д. 376, зем. 33 дес., д. нѣтъ.

- 6) *Въ с. Коровавскъ*, Вол. у., пом. наст.; д. 554, земли 33 д.; д. общественный.
- 7) *Въ с. Поповскъ*, Саратов. уѣзда, пом. наст., д. 1022, зем. нѣтъ, дома нѣтъ.
- 8) *Въ с. Лапты*, Камыш. уѣзда, наст.; д. 1307, земли 33 д., домъ обществен.
- 9) *Въ с. Сосновой Мазъ*, Хвал. у., д. 5173 прав. 1983 раск., зем. 67 д., домъ обществен.
- 10) *Въ с. Журномъ*, Кам. у., настоят.; д. 2358 прав., раск. 10, з. 33 д., д. церков.
- 11) *Въ с. Абалихъ*, Петр. у., помощн. наст., д. 1429, з. 39 д., д. нѣтъ.
- 12) *Въ с. Шаховскомъ*, Хвал. у., наст.; д. 3829, земли 36 д., домъ обществен.
- 13) *Въ с. Сучинъ*, Кузнецк. уѣзда, наст.; д. 1712, зем. 51 д., д. общественный.
- 14) *Въ с. Данилжинъ*, Балаш. у., наст.; д. 1517 прав., 98 раск., з. 36 д., д. общест.
- 15) *Въ слободу Лемежиной*, Кам. у., помощн. наст.; д. 2914. з. 33 д., д. нѣтъ.
- 16) *Въ с. Пестровскъ*, Петр. у., наст.; д. 2504, земли 39 дес., домъ церковный.
- Б) Псаломщическія: 1) *Въ г. Хвалынскъ*, при Николаевской церкви; д. 1907 прав. 499 раск., земли и дома нѣтъ.
- 12) *Въ с. Безльскомъ*, Балашовскаго уѣз., д. 848, зем. 33 д., д. общественный.

— Саратовская духовная консисторія снова подтверждаетъ всѣмъ настоятелямъ церквей Саратовской епархіи объявить всѣмъ проживающимъ въ ихъ приходахъ заштатнымъ и сиротствующимъ, чтобы они, безъ вѣдома мѣстныхъ благочинныхъ, не переходили на жительство изъ одного мѣста въ другое, а въ случаѣ нужды перейти въ другое мѣсто жительства, заявляли бы о томъ какъ тому благочинному, въ вѣдомствѣ котораго жили, такъ и тому, въ вѣдомство котораго поступаютъ на жительство, а благочинные должны доносить объ этомъ консисторіи и, въ исполненіе ст. 79 Уст. духовной консисторіи, должны имѣть должное наблюденіе за проживающими въ ихъ вѣдомствѣ, заштатными и сиротствующими.

Исключается изъ списковъ духовенства Саратовской епархіи:

1) Умершій настоятель-протоіерей соборной Михаило-Архангельской церкви г. Сердобска, Василій *Кузнецкій*. 2) Умершій заштатный діаконь села Борковъ, Сердобскаго уѣзда, Іаковъ *Леопольдовъ*.

## Православнаго Палестинскаго Общества ВОЗЗВАНІЕ.

Близъ Храма Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предпріяло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки въ этомъ мѣстѣ съ двоякою цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Іисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Іерусалима — подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣнчались, по благословенію Свыше, успѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Іерусалима и пороги воротъ, ведущихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что черезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божію угодно было открыть для чествованія христіолюбивыхъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, которымъ дороги мѣста, освященные землею жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не заустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

черезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ С.-Петербургѣ: черезъ Контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворецъ, и на имя Казначей Общества Сергѣя Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и черезъ уполномоченныхъ Общества:

въ Москвѣ—священника Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домъ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣвинова, Пятницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ;

въ Троице-Сергіевской Лаврѣ—о. Агапита, въ новой гостиницѣ;

въ Кіевѣ—протоіерея Илью Тихоновича Экземпларскаго, Фундуклеевская улица, въ Коллегіи Галагана, протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и о. Геромонаха Александра въ Лаврской гостинницѣ;

въ Одессѣ—протоіерея Александра Николаевича Кудрявцева, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер., въ домѣ Бодаревскаго;

въ Воронежѣ—Ризничнаго Митрофаніева монастыря о. Геромонаха Платона;

въ Перми—Дмитрія Дмитріевича Смышляева;

въ Казани—Николая Васильевича Саврасова, Черномозерская ул., въ д. Куракиныхъ;

въ Пороцѣхъ—Петра Михайловича Казначеева и

въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Православнаго Палестинскаго Общества Воззваніе.

---



# ПРОТОКОЛЫ

СЪѢЗДА ДУХОВЕНСТВА КАМЫШИНСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА,  
СЕССИИ 1884 ГОДА \*).

№ 1-й. 18 сентября. Уполномоченные Камышинско-духовно-училищнаго округа, собравшись сего числа на съѣздъ въ числѣ 9 человекъ, что составляетъ болѣе 2—3 изъ общаго числа уполномоченныхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, избрали изъ среды себя 8 противъ 1 въ предсѣдателя о. протоіерей Павла Чудновскаго, а въ дѣлопроизводителя всеми шарами священника Леонтія Перепелова. По баллотировкѣ вскрыта была телеграмма уполномоченнаго священника Назарова о невозможности ему, по случаю внезапной болѣзни, явиться на съѣздъ. *Постановили:* приступить къ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Павла Чудновскаго при производствѣ священника Леонтія Перепелова. На семь резолюціи Его Преосвященства.  
24 сентяб. Избранные утверждаются.

№ 2-й. 18 сентября, Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа слушали отчетъ по содержанію Камышинскаго духовнаго училища за 1883 годъ и журналы ревизіоннаго комитета, предварительно разсматривавшаго этотъ отчетъ; при разсмотрѣніи отчетовъ и журналовъ, между прочимъ, оказалось: а) взносы родителями дѣтей за ихъ содержаніе въ училищномъ обществѣ дѣлаются несвоевременно, такъ что за минувшій 1883 образовалась значительная недоимка, простирающаяся свыше 3.000 руб., б) Неправильно снесено въ расходъ по содержанію бібліотеки 296 руб. 42 коп., долженствующія поступить въ расходъ изъ суммъ во свѣтъ 1883 г. по содержанію учениковъ.

\*) Перепечатано изъ № 24 „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ за 1884 г.

на покупку учебниковъ. в) Проценты по сдѣланному займу въ Саратовскомъ епархіальномъ обществѣ взаимнаго вспоможенія внесены не всѣ, по случаю несполна сдѣланныхъ пансіонерами взносовъ въ правленіе. г) Правленіе училища дѣлало уплату по счетамъ за матеріалы, пріобрѣтенныя училищемъ въ 1882 г., на что ассигнована была сумма въ томъ 1882 г. *Постановили:* а) Просить правленіе училища, чтобы оно требовало взносы съ родителей за содержаніе въ училищномъ общежитіи при самомъ представленіи дѣтей въ училищѣ 2 раза въ годъ: въ августѣ—послѣ лѣтнихъ каникулъ, и въ январѣ—послѣ Рождественскихъ, при чемъ предупредить родителей, что въ случаѣ неисполненія со стороны ихъ настоящаго постановленія съѣзда, дѣти ихъ немедленно будутъ увольняемы изъ училища. Просить училищное правленіе пропечатать списокъ учениковъ, за которыми состоятъ недоимки за прошедшіе годы, на тотъ предметъ, что бы благочинные, въ вѣдомствѣ которыхъ живутъ родители поименованныхъ учениковъ, немедленно озаботились взыскаціемъ числящихся на нихъ недоимокъ. б) Просить училищное правленіе, чтобы оно всемірно озаботилось о полной уплатѣ процентовъ въ общество взаимнаго вспоможенія по сдѣланному займу и не досланныя въ 1883 г. деньги внесло съ причитающимися процентами немедленно по полученіи отъ благочинныхъ взысканныхъ ими недоимокъ съ пансіонеровъ. в) Просить училищное правленіе, какъ расходы, такъ уплату по нимъ отъ одного смѣтнаго года не переносить на смѣтныя суммы другаго года, въ остальномъ отчетъ утвердить. г) Остатокъ недоимочной суммы какъ съ благочинныхъ, такъ и съ учениковъ употребить на пополненіе недостающей по смѣтѣ 1884 года суммы по содержанію учениковъ \*).—Резолюція Его Пресвященства: 24 сентября.

*Исполнить.*

\*) *Примѣчаніе.* По смѣтѣ 1884 г., приходъ отъ пансіонеровъ опредѣленъ въ 7106 руб., въ дѣйствительности же отъ 80 пансіонеровъ, полагая по 70 р. съ каждаго, и отъ 3 пансіонеровъ

*№ 3-й. 18 сентября.* Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа слушали отчетъ членовъ правленія отъ духовенства о состояніи Камышинскаго духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніи и *постановили:* принять отчетъ къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства: *24 сентяб. Смотр.*

*№ 4-й. 19 сентября.* Съѣздъ уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту прихода и расхода суммъ на 1885 хозяйственный годъ, представленную правленіемъ училища, при чемъ нашель нужнымъ нѣкоторыя статьи, смотря по дѣйствительной потребности и существующимъ цѣнамъ на продукты и матеріалы, уменьшить, а другія увеличить съ измѣненіемъ цифръ въ самой смѣтѣ; вмѣсто 31 вакансіи казенноконтныхъ учениковъ открыть 35. Плату за содержаніе и обученіе дѣтей измѣнить такимъ образомъ: съ дѣтей духовенства своего округа за содержаніе въ общежитіи взыскать — съ священническихъ по 65 р. въ годъ, а съ дьяконскихъ и псаломщическихъ по 45 р., съ дѣтей иноокружнаго духовенства Саратовской епархіи взыскать какъ съ дѣтей духовенства своего округа, съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства и другихъ сословій взыскать за содержаніе въ общежитіи по 122 р. и за право обученія по 10 руб. въ годъ. По опредѣленіи всѣхъ статей прихода по смѣтѣ на 1885 годъ всей суммы должно поступить на приходъ отъ взносовъ съ церквей округа 13749 р., отъ продажи въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 600 руб., отъ взносовъ за содержаніе и обученіе (50 по 55 р. и 7—по 132 руб.) 3674 руб., отъ доходовъ училищной церкви 200 руб., а всего 18223 руб. Расхода же всего должно быть 18223 руб.—Резолюція Его Преосвященства: *24 сент. Согласенъ.*

по 106 р., должно поступить 5918 р.; недостающую сумму въ 1188 руб. и предполагается заимствовать изъ суммы недоимокъ, простирающихся свыше 3000 руб.

Смѣта прихода и расхода суммъ, назначенныхъ съѣздомъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа на содержаніе Камышинскаго духовнаго училища въ 1885 году.

### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ церквей г. Камышина и отъ 8 штатовъ назначено на 1884 г. 1363 р., назначается на 1885 г. 1363 р.; отъ церквей благочинія о. Андрея Архангельскаго и отъ 13 штатовъ—1143 р.,—1143 р.; отъ о. Николая Голубева и отъ 16 штатовъ—1609 р.,—1609 р.; отъ о. М. Смирнова и отъ 15 штатовъ—1630 р.,—1630 р.; отъ о. Терновскаго и отъ 14 штатовъ—1372 р.,—1372 р.; отъ о. Рыбакова и отъ 23 штатовъ—2225 р.,—2225 р.; отъ о. Перенелова и отъ 12 штатовъ—1544 р.,—1544 р.; отъ о. Флегматова и отъ 13 штатовъ—1663 р.,—1663 р.; отъ о. П. Смирнова и отъ 11 штатовъ—1200 р.,—1200 р.; отъ продажи вѣпчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы—500 р.,—600 р.; отъ 50 пансіонеровъ, полагаи по 55 р. съ каждаго и отъ 7 иноепархіальныхъ и иносословныхъ 132 р.,—7106 р.,—3674 р.; дохода отъ продажи свѣчей и кошельковаго сбора въ училищной церкви—250 р.,—200 р.; итого—21605 р.,—18223 р.; на содержаніе 31 полнокоштнаго воспитанника пищею, одеждою и обувью, по 84 р. 55½ к. на каждаго и на содержаніе 83 пансіонеровъ, полагая по 76 руб. 58½ коп. на каждаго—9007 р. 76 к.,—7053 р.,—эта сумма назначается на 88 человекъ по дѣйствительной надобности, что видно изъ слѣдующаго: 1) на содержаніе каждаго воспитанника потребуется въ теченіи года: 1) ситнаго хлѣба 9 п. 15 ф., по 1 р. за пудъ, 9 р. 37½ коп.; 2) толченаго пшена 2 п. 10 ф., по 1 р. 20 к. пудъ, 3 р.; 3) яйца 3 п. 30 ф., по 1 р. 50 к. пудъ, 5 р. 62½ к.; 4) говядины и баранины 4 п., по 3 р. 20 к. пудъ, 12 р. 80 к.; 5) подсолнечнаго или горчичнаго масла 10 ф., по 25 к. ф., 2 р. 50 к.; 6) картофеля 4 мѣшка, по 35 мѣш., по 1 р. 40 к.; 7) скоромнаго масла 8 ф., по 35 к., 2 р. 80 к.; 8)

банусть на 95 к.; 9) огурцовъ 70 шт. на 20 к.; 10) соли 10 ф., по 25 к. судъ, 6 вк.; 11) мыла Казанскаго на 55 к.; 12) луку на 6 к.; 13) ржаной муки на квасъ 15 ф., по 2 к. ф., 30 к.; 14) солоду 4 ф., по 5 к. ф., 20 к.; 15) пшеничной муки 15 ф., по 3 к. ф., 45 к.; 16) пшеничной муки на 70 коп.; 17) ялицъ на 20 к.; 18) бѣлыхъ грибовъ 1/2 ф., по 90 к., 45 к.; 19) горчицы на 12 к.; 20) творогу, смѣтаны, сахарнаго песку и ванилина на 15 к.; 21) подсивки на 2 к.; 22) арбузовъ на 15 к.; 23) чаю, сахару на Р. Х. и Св. Пасху на 7 к.; 24) сухихъ: дули, щепталы, куряги п. персидской сливы для компота на 10 к.; 25) гороху на 35 к.; 26) сорочинской крупы на 13 коп.; 27) свѣжей рыбы на 2 р.; 28) на учебники и учебныя пособия по 3 р. 50 к.; 29) казинега 7 арш., по 25 к. арш., 1 р., 75 к.; 30) коленкору 6 арш., по 14 к., 84 к.; 31) за шитье казинеговой пары 2 р. 50 к.; 32) парусины на 2 пары блузъ — 11 арш., по 28 к. арш., 3 р. 8 к.; 33) бѣлаго коленкора двухъ арш. 1 1/2 арш., на 30 к.; 34) за шитье блузъ 2 р.; 35) 2 пары сапогъ съ головками 10 р. 50 к.; 35) на простынку съ шитьемъ 70 к.; 36) пальто 4 р.; 37) клеенки на столы въ столовую на 20 к.; 38) тарелокъ на 15 к.; 39) пожей, вилокъ и ложекъ на 20 к.; 40) на починку матрацовъ — 30 к., всего на содержаніе пансіонера потребуется 74 рубля. На казеннокоштного же воспитанника сверхъ сего потребуется: 1) 2 полотенца, по 30 к., 60 к.; 2) ситца на 3 сорочки 12 арш., по 12 к. арш., 1 р. 44 к.; 3) холста 15 арш., по 12 к. арш., 1 р. 80 к.; 4) за шитье 3-хъ паръ бѣлья 81 к.; 5) за 3 пары досковъ, по 25 к., 75 к.; 6) по картузу и шапкѣ — 2 р. 60 к., а всего на казеннокоштного воспитанника потребуется 81 рубль. Итого на содержаніе 57 пансіонеровъ потребуется въ теченіи года 4218 руб., а на содержаніе 35 казеннокоштныхъ воспитанниковъ — 2835 руб., всего же на содержаніе 92 воспитанниковъ потребуется 7053 руб. На жалованье служащимъ за вечернія занятія съ

воспитанниками: а) смотрителю училища, б) помощнику смотрителя и в) учителю приготовительнаго класса — 250 р., — 250 р.; учителю русско-славянскаго языка, двумъ учителямъ латинскаго языка, учителю географіи и ариѳметики (и учителю греческаго языка, безъ различія будутъ преподаватели съ академическимъ образованіемъ, или только съ семинарскимъ — 1100 р., — 1100 р.; учителю пѣнія — 100 р., — 100 р.; учителю записки — 50 р., — 50 р.; учителю приготовительнаго класса — 460 р., — 460 р.; надзирателю училища — 300 р., — 300 р.; письмоводителю — 120 р., 120 р.; эконому училища — 300 р., — 300 р.; на ученическую бібліотечку для чтенія и награды лучшимъ ученикамъ — 120 р.; на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій по переплетъ книгъ — 150 р., — 100 р.; на выписку для преподавателей газетъ и журналовъ — 40 р., — 60 р. (\*); на застраховку училищныхъ зданій — 392 р. 44 к., — 392 р. 44 к.; на мелочи — 60 р., — 60 р.; на больницу — 150 р., — 150 р.; отопленіе домовъ 35-ю плитериками, по 35 руб. (съ перевозомъ — 1505 р., — 1225 р.; наемъ восьми служителей — 654 р., — 720 р., по дѣйствительной надобности; кухарки — 80 р., — 80 руб.; прачки — 100 руб., — 100 руб.; за доставку въ училище воды — 200 руб., — 263 руб., (по дѣйствительной надобности; на освѣщеніе домовъ — 120 руб., — 120 руб.; на ремонтровку въ домахъ, мытье половъ, очистку ретирадъ, набивку льдомъ погребовъ, наемъ караульщиковъ и очистку дымовыхъ трубъ и проч. — 672 руб. 79 к., — 1044 руб. 56 коп. эта сумма нужна на слѣдующее: на мытье половъ 90 руб., набивку льдомъ погребовъ 20 р., наемъ караульщиковъ 15 р., очистку ретирадъ, вывозку банной воды и помой извѣчана 160 р., окраску классныхъ досокъ 7 р. 50 к., мочала для швабръ, мытья половъ, въ кухню и столовую и въ баню для воспитанниковъ 19 р., вставку стеколъ и покупку ихъ 100 р., побѣл-

\*) Въ томъ числѣ и на пріобрѣтеніе портрета Государя Императора.

ку и подштукатурку внутри зданій 80 р., свозку со двора мусора, привезку песка, глины и т. п. 15 р., поправку банной, погребной, кухонной посуды, обмазку рамъ, поправку партъ, креселъ, дивановъ и вообще всей мебели 100 руб.; поправку кроватей, покупку и поправку протвиней, лампъ, покупке ершиковъ, горѣлокъ, стеколъ къ лампамъ, фитилей къ нимъ, покупке гвоздей, замковъ и поправку ихъ, ножей, полуда (2-хъ котловъ) и умывальника 80 р.; на соединеніе квартиры помощника смотрителя съ общежитіемъ учениковъ 30 р., на приспособленіе сортировки въ квартирѣ смотрителя 25 р., на поправку погребовъ и разделеніе одного изъ нихъ на двѣ части 50 р., на устройство куба 85 р., на исправленіе штукатурки и окраску зданій снаряджи и исправленіе печей 128 р. 6 коп.—1044 руб. 56 к.; Членамъ правленія отъ духовенства—100 р.—100 р., на уплату долга хозяйственному управленію при Св. Синодѣ—3000 р.—2225 руб., на уплату % по сдѣланному займу—1440 р.—1440 р., на жалованье священнику при училищной церкви—200 р.—200 руб., на церковные расходы—100 р.—50 р.; итого—20651 р. 99 к.—18223 р.—Резолюція Его Пресвященства: *24 сен. Утверждается.*

*№ 5-й. 19 сентября.* Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Камышинскаго училищнаго округа слушалъ предложеніе правленія объ обязаніи благочинныхъ, на основаніи указа Саратовской Духовной Консисторіи, отъ 16 іюля 1881 года, за № 7728, выслать въ правленіе въ первой половинѣ января мѣсяца сполна всю сумму, приходящуюся на нихъ изъ 2225 р., каковыя должны поступить въ правленіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, на погашеніе ссуды, выданной духовенству Камышинскаго училищнаго округа изъ духовно-учебнаго капитала, въ размѣрѣ 10000 руб., на основаніи опредѣленія Св. Синода 2—22 апрѣля 1881 года. *Справка:* \*) сумма, показан-

\*) На основаніи распоряженія хозяйственнаго управленія, деньги, слѣдующія въ уплату долга, удерживаются семинарскимъ правленіемъ изъ суммъ, слѣдующихъ Камышинскому духовному училищу на содержаніе лицъ управленія и учащихся.

ная въ предложеніи правленія въ смѣту 1885 г. внесена полностью. Высылка денегъ благочинными на содержаніе училища опредѣлена въ началѣ каждаго полугодія по равной части, причемъ на 1-е полугодіе приходится взносъ отъ церквей 6874 руб., а платы за содержаніе въ общежитіи до 1837 руб., вѣнчиковой суммы до 600 руб., отъ доходовъ училищной церкви до 100 руб., всего 9411 руб. Расхода же ежемѣсячнаго по училищу, при правильномъ веденіи дѣлъ, должно быть: на жалованье преподавателямъ до 550 руб., на содержаніе воспитанниковъ до 600 руб., по другимъ статьямъ до 400 руб., а всего 1550 руб.; всего же въ полугодіе 9300 руб. *Постановили:* въ виду приведенныхъ справокъ, съездъ по находить нужнымъ удовлетворить требованіе училищнаго правленія, тѣмъ болѣе, что удовлетвореніе его для церквей и благочинныхъ было-бы крайне затруднительно, а для первыхъ почти и невозможно. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сентября. Согласенъ.*

*№ 6-й. 19 сентября.* Съездъ уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа слушали прошенія слѣдующихъ лицъ: 1) настоятеля священника села Новой Сосновки, Аткарскаго уѣзда, Гоанна Крестовоздвиженскаго, о принатіи сына его Владимира Крестовоздвиженскаго, обучающагося въ первомъ классѣ Камышинскаго училища, на средства округа, такъ какъ онъ, Крестовоздвиженскій, живетъ въ очень бѣдномъ приходѣ, обучаетъ двоихъ дѣтей въ заведеніяхъ—дочь въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и сына въ Камышинскомъ училищѣ и, кромѣ того, въ настоящій годъ приходъ его болѣе половины сгорѣлъ; 2) прошеніе священника села Соломатина, Камышинскаго уѣзда, Леонтія Перенелова, о принатіи его сына Сергія Перенелова, обучающагося въ третьемъ классѣ Камышинскаго училища, на окружныя средства, такъ какъ онъ, Перенеловъ, содержитъ на свои средства троихъ дѣтей въ заведеніяхъ, и о сложеніи съ него, Перенелова, висящейся за нимъ недоимки по взносу за своихъ дѣтей, въ количествѣ эта двадцати рублей; 3) прошеніе заштат-



наго священника села Лознаго, Царицынскаго уѣзда, Василия Николаева, о принятіи его роднаго внука Виссаріона Форманковскаго, обучающагося во второмъ классѣ Камышинскаго училища, на окружныя средства, такъ какъ онъ, Николаевъ, въ настоящее время находится, по старости лѣтъ, за штатомъ и не можетъ содержать своего внука-сироту на свои средства; 4) прошеніе и. д. псаломщика села Перепиннаго, Камышинскаго уѣзда, Владиміра Пикинскаго, о принятіи его сына Николая Пикинскаго, обучающагося во второмъ классѣ училища, на окружныя средства, по крайней бѣдности прихода его, Пикинскаго, и малоплодородности церковной земли; 5) прошеніе и. д. псаломщика села Малой Ивановки, Царицынскаго уѣзда, Бориса Кирикова, объ освобожденіи его, Кирикова, отъ полнаго взноса за общежитіе въ настоящій годъ его сына Василия Кирикова, такъ какъ онъ, Борисъ Кириковъ, имѣетъ шесть человѣкъ дѣтей и, по случаю болѣзни священника его прихода пользуется крайне скудными доходами. *Постановили:* Владиміра Крестовоздвиженскаго, Николая Пикинскаго и Василия Кирикова принять на вновь открытыя ваканціи на окружныя средства; священнику Леонтію Перенелову въ просьбѣ отказать и недоимку съ него, въ количествѣ 120 руб. взыскать; священнику Василию Николаеву въ просьбѣ отказать, такъ какъ его внукъ Виссаріонъ Форманковскій не принадлежитъ къ духовному сословію. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сентября. Исполнить.*

*№ 7-й. 19 сентября.* Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по поводу слѣдующихъ предложеній правленія училища: 1) Ассигновать потребную сумму на жалованье другому надзирателю училища. Нужда въ другомъ надзирателѣ крайне настоятельна. Общежитіе помѣщается въ двухъ отдѣльно стоящихъ другъ отъ друга корпусахъ, вслѣдствіе чего воспитанники стараго корпуса спать одни, безъ надзирателя. Навѣщать ихъ въ ночное время лицамъ инспекціи неудобно, такъ какъ двери корпуса, въ виду береженія находящагося въ немъ имущества, запираются съ ве-

черя и ни одна квартира наблюдающих за воспитанниками лиц не соединена съ указаннымъ корпусомъ. Расположеніе классныхъ комнатъ въ двухъ этажахъ служитъ препятствіемъ для корпуснаго джурнаго имѣть постоянный надзоръ за воспитанниками какъ въ классное время, такъ и во время вечернихъ ихъ занятій. Сверхъ сего, изъ числа воспитанниковъ училища нѣкоторые живутъ на квартирахъ, расположенныхъ въ различныхъ частяхъ города; 2) отдѣлить въ старомъ корпусѣ для помощника смотрителя смежную съ его квартирой маленькую комнату, соединивъ послѣднюю съ квартирой чрезъ пробивку двери въ стѣнѣ спальной комнаты, такъ какъ квартира помощника смотрителя въ настоящемъ ея видѣ тѣсна, а потому неудобна для семейнаго челоуѣка. *Постановили:* 1) отдѣлить просимую правленіемъ комнату смежную — учительскою помощнику смотрителя, съ тѣмъ, чтобы не была забиваема дверь изъ послѣдней комнаты въ помещеніе учениковъ, на что ассигновать 30 руб.; 2) просить правленіе училища для непосредственнаго наблюденія надъ хозяйственною жизнью училища, немедленно перевести эконома изъ новаго зданія училища въ старое, гдѣ помѣщаются кухня, прислуга и имущество учениковъ; 3) признавая необходимость постоянного надзора надъ учениками во время классныхъ утреннихъ и вечернихъ занятій и кмѣя въ виду присутствіе въ означенное время начальствующихъ и учащихся лицъ училища, съѣздъ надѣется, что означенныя лица найдутъ для себя возможнымъ понаблюдѣнью надъ учениками въ обоихъ этажахъ училища, а по сему и въ виду неимѣнія средствъ, въ ассигновкѣ особой суммы на втораго надзирателя отказать. — Резолюція Его Преосвященства: 24 сентября. *Согласенъ. А между тѣмъ будущій съѣздъ озаботится изысканіемъ средствъ на содержаніе другаго надзирателя при училищѣ.*

№ 8-й. 19 сентября. Съѣздъ уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа разсматривалъ вѣдомость ревизіоннаго комитета о невысланныхъ о.о. благочинными деньгахъ на содержа-

ніе училища за 1882—83 г.г. *Постановили:* просить училищное правленіе снаестись съ благотивными, за которыми состоятъ недоимки, по немедленной высылкѣ таковой. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сент. Исполнить.*

*№ 9-й. 19 сентября.* Съѣздъ уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа слушали заявленіе священника училищной церкви Виктора Крылова о необходимости для училищной церкви трехъ иконъ, величиною въ образъ Св. Троицы и иконы слѣдующихъ святыхъ и праздниковъ: 1) Василия Великаго; 2) Николая Чудотворца; 3) Рождества Іоанна Предтечи; 4) апост. Петра и Павла; 5) Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи; 6) св. Александра Невскаго; 7) апост. Іоанна Богослова; 8) Покрова Пресвятыи Богородицы; 9) Казанской иконы Божіей Матери, и 10) Архангела Михаила; *справка:* на содержаніе училищной церкви назначено по смѣтѣ 1885 г. 100 руб., изъ которыхъ по настоящее время израсходовано 46 руб. 60 коп. *Постановили:* просить училищное правленіе на оставшуюся отъ содержанія церкви сумму приобрести потребныя св. иконы. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сентября. Исполнить.*

*№ 10-й. 19 сентября.* Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа избрали въ члены ревизіоннаго комитета на 1885 годъ для обревизованія экономическаго отчета за 1884 г., по Камышинскому духовному училищу, священниковъ: Лолія Тихомирова, Александра Розанова и Евгенія Лаврова. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сентября. Избранные утверждаются.*

*№ 11-й. 19 сентября.* Уполномоченные Камышинскаго училищнаго округа, по случаю окончанія срока службы членовъ правленія отъ духовенства, приступили къ избранію, чрезъ закрытую баллотировку, членовъ на слѣдующее трехлѣтіе и по баллотировкѣ оказались избранными: священникъ Игнатій Петропавловскій восемью избирательными шарами противъ двухъ неизбирательныхъ, священникъ Василій Крѣкогорскій семью изби-

рательными противъ трехъ неизбирательныхъ, а въ кандидаты къ нимъ избраны священникъ Александръ Ровановъ семью избирательными противъ трехъ неизбирательныхъ и священникъ Евгений Лавровъ семью избирательными противъ трехъ неизбирательныхъ. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сент. Избранные утверждаются.*

*№ 12-й. 19 сентября.* Съездъ уполномоченныхъ Камышинскаго училищнаго округа, обсудивъ все въ вопросы, предложенныя къ его обсужденію, постановилъ: засѣданія закрыть, журналы чрезъ предсѣдателя представить на утвержденіе Его Преосвященства. Будущему съезду быть 17 сентября 1885 года. Не бывшихъ на съездѣ уполномоченныхъ отъ Царицынскаго десятка священника Іосифа Софинскаго и Золотовскаго десятка Михаила Муромскаго и не представившихъ съезду о причинахъ своего не-пробытія записать въ настоящій протоколъ и представить на усмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства: *24 сентября. Истребовать отъ свящ. Софинскаго и Муромскаго объясненіе причинъ отсутствія ихъ на съездѣ. Журналы, съ приложеніями, по исполненіи принятыхъ на съездѣ рѣшеній, передать въ учил. правленіе для храненія, а копии съ журналовъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія. Постановленіе о назначеніи срока для будущаго съезда утверждается.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ.

Божією милостію,

Мы, смиренные—Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, архіепископъ Кашиневскій и Хотинскій, Тихонъ, архіепископъ Волинскій и Житомирскій, Θεодосій, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, Лустинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, епископъ Могилевскій и Мстиславскій, викаріи Кіевской митрополіи—Виталій, епископъ Чигиринскій и Поликарпъ, епископъ Умачскій, и викарій Полтавской епархіи—Иларіонъ, епископъ Прилукскій, возлюбленнымъ о Христвѣ братіямъ и духовнымъ чадамъ, сущимъ въ нашихъ паствахъ, жемаемъ радоватися о Господѣ.

По соизволенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшихся въ священномъ градѣ Кіевѣ, въ немъ-же древле возсіяла благодать православія для отечества нашего, и изъ него же изыде слово Господне во всю землю Россійскую, имѣли мы разсужденіе о пребываніи духовномъ и преуспѣяніи въ вѣрѣ нашихъ пасомыхъ и соутѣшались взаимно тѣмъ, что во градахъ и всѣхъ многочисленныя по духу чада наши благочестиво по Бозѣ живутъ и добрыми дѣлами богатятся, святую церковь почитаютъ, яко мать свою, хранятъ отеческія преданія и благіе обычаи предковъ своихъ, усердствуютъ благолѣпію храмовъ Божіихъ, между собою соблюдаютъ единомысліе и мирь, а въ числѣ приходскихъ пресвитеровъ есть не мало такихъ, которые въ своей пастырской дѣятельности руководятся разумною, твердою и безкорыстною ревностію о спасеніи вѣрнопныхъ имъ душъ. Да будетъ хвала, честь и слава всемъ ревнителямъ и хранителямъ вѣры

православной и благочестія истиннаго! „Сія вѣра апостольская, сія вѣра отеческая, сія вѣра православная, сія вѣра вселенную утверди“. Сію вѣру возлюбила блаженная княгиня російская Ольга; сію вѣру принялъ равноапостольный великій князь Владимиръ и ею просвѣтилъ нашъ край и весь народъ русскій; сію вѣру содержали и ею спаслись святые страстотерпцы, благовѣрные князи Борисъ, Глѣбъ и Игорь, преподобные отцы наши Антоній и Феодосій и все въ Россіи просіявшіе угольники Божіи. Въ сей вѣрѣ твердо пребывали, за сію вѣру боролись, страдали и умирали наши праотцы, дѣды и отцы, молясь за своихъ князей и царей, и спасая отъ враговъ свое отечество. Ихъ примѣръ достохваленъ и достоподражаемъ; ихъ честь непостыдна, и память досточтима во всѣхъ концахъ Россіи; имъ слава отъ Христа Бога, Иже и призвалъ ихъ, какъ благословенныхъ, „въ наслѣдіе неплѣнное, неуядаемое на небсѣхъ“ (I Пет. 1, 4).

Но, радуясь о чадахъ вѣрныхъ, ощущаемъ и скорбь о погрѣшающихъ въ вѣрѣ. Мы скорбимъ наипаче о томъ, что въ странѣ нашей существуютъ издавна запесенныя лжеученія, появились и новыя. Иноземные пришельцы, поселившіеся въ нашемъ краѣ, привесли съ собою и неправыя вѣрованія, ими отъ своихъ предковъ унаслѣдованныя. Между сими вѣрованіями есть такія, которыя еще древними соборами и святыми отцами осуждены (кавары-анабаптисты). Отъ сихъ еретиковъ произошли и появились нынѣ новыя ересеводители, извѣстные теперь повсюду подъ именемъ „штундистовъ“. Они то самое, въ чемъ наше спасеніе, отвергають и „яже не вѣдаютъ, хулятъ“ (Іуд. 1, 10). Извращая смыслъ священнаго писанія, они презрѣли и оставили церковь, которую самъ Христосъ учредилъ, не приемятъ и не имѣють святыхъ таинствъ, самими Господомъ установленныхъ; измышляютъ пѣсни свои службы, яко-бы священныя, оставивъ наши истинно священныя собранія, чиноположенія и обряды церковныя; изрыгаютъ дерзкія хулы на наши храмы и ихъ святыню, крестъ Господень и святыя иконы, забивъ, что самъ Богъ повелѣлъ поставить въ скинии свидѣнія —

первомъ древнѣйшемъ храмѣ—златыхъ херувимовъ (Исх. 25, 18), и самъ Христосъ оставилъ намъ Своей перукотворенный образъ; они порицають угодниковъ Божиихъ и пречистую Владычицу нашу Богородицу. Въ общество наше православное они вносятъ раздѣленіе и волненіе; однихъ увлекають въ свою ересь приманкою корысти, другихъ угрозами и насиліемъ; общають то, что несбыточно, напимѣрь, равное для всѣхъ обладаніе землею, равномѣрное пользованіе ея благами, подобно какъ учать нынѣ противники нашего государственнаго устройства и порядка, „соціалисты“. Короче, это такіе лжеучители, о какихъ предрекли святые апостолы, говоря: „у васъ будутъ лжеучители, которые введуть пагубныя ереси, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи; они презирають начальство, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ“ (II Петр. 2, 1; 2, 10). Это „ропотники, вичѣмъ недовольные, и ругатели, поступающіе по своимъ похотямъ нечестиво и беззаконно“. Это „люди, отдѣляющіе себя отъ единства вѣры, не имѣющіе духа Христова (Гуд. 1, 16—19), который внушаетъ устами апостоловъ, чтобы всѣ приходили въ единство вѣры“ и не раздѣлялись въ ней (Ефес. 4, 11—14; I Кор. 1, 10—13).

Ересь есть болѣзнь, заразительная и смертоносная, заражать она многими путями,—чрезъ неправильное и одностороннее толкованіе священнаго писанія, чрезъ небрежное исполненіе обрядовъ и чиноположеній церковныхъ, чрезъ недостатки и пороки клира, чрезъ привлеченіе видами корысти и внѣшняго благосостоянія. Ересь поражаетъ не тѣло, но душу, и есть грѣхъ, котораго не покроетъ никакая добродѣтель, никакой подвигъ. „Никто не вѣнчается, аще не въ православіи законно подвизается“ (II Тим. 2, 5). Господь самъ открылъ вѣру истинную, насадилъ церковь православную, далъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Придутъ къ Нему, по смерти телѣсной, души, отпадшія отъ православія, и скажутъ: „въ Твое имя мы вѣровали, и Твоимъ именемъ мы много сдѣлали добра“. А Онъ отвѣтитъ имъ: „не вѣмъ

вась“. Вы слушали тѣхъ, кого Я къ вамъ не посылалъ, — „идите отъ Мене“ (Матѳ. 7, 22, 23; Лук. 13, 25—27). Несомнѣнно, что въ ереси скончавшіеся не будутъ со Христомъ, а удаленіе отъ Христа и есть смерть духовная.

Когда является болѣзнь, не должно медлить врачеваніемъ; когда идетъ зараза, нужны мѣры, какъ предохраниться отъ нея.

Православная наша церковь есть общая для всѣхъ врачевница. Какимъ-бы кто не былъ зараженъ лжеученіемъ, въ ней можетъ получить успокоеніе своему смущенному и томящемуся сердцу, вразумленіе своему взволнованному сомнѣніями и неудоборѣшимыми вопросами уму, умиротвореніе своей совѣсти, угрызаемой допущенными увлеченіями и тяжкими грѣхами. Возвѣщаетъ наша церковь, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе. На лоно сей матери, въ нѣдра любви Божіей призываемъ всѣхъ, недугующихъ лжеумствованіемъ, неправомысліемъ и враждою противъ нашей вѣры и святости. Благодать Христова всѣ недуги исцѣляетъ, всѣмъ кающимся даруетъ прощеніе. Да отверзется слухъ заблудшихъ ко гласу истины, да обратятся ихъ очи къ свѣту православія, да возникнутъ ихъ души изъ глубины паденія, — и онѣ, даже мертвыя оживутъ, и изгншія, потерявныя, будутъ обрѣтены и водворены въ дому Отца Небеснаго (Лук. 15, 22). А на тѣхъ, которые не послушаютъ гласа любящей матери Церкви, ляжетъ вѣчный стыдъ и позоръ.

Простолюдины наши смиренно говорятъ о себѣ: „Мы люди темные“. Но и темный или слѣпой человекъ разсуждаетъ, кому довѣрить водить себя. Посему и престоцы всемѣрно должны остерегаться такихъ вождей въ вѣрѣ и жизни, которые внушаютъ имъ не то, что содержитъ православная церковь, а такими неблагонадежными и опасными вождями оказываются „штундисты“. „Оставивъ правый путь, они заблудились и увлекаютъ въ свое нечестіе души неутвержденные. Какъ Іавій и Іаврій противились Моисею, такъ и сіи противятся истинѣ, растлѣнные умомъ, невѣжды въ вѣрѣ. Они уклонились въ пустословіе, желая быть за-



копючителями, но не разумѣя ни того, что говорятъ, ни того, что утверждаютъ (I Петр. 2, 14, 15; I Тим. 1, 6, 7; II Тим. 3, 8). По этому, можете судить, возлюбленные, благоразумно-ли поспеваютъ тѣ, которые избираютъ такихъ людей себѣ въ руководители и слѣдуютъ ихъ внушеніямъ. Съ ними сбудется то, что предсказалъ Спаситель: „слѣнецъ слѣща аще водитъ, оба въ яму впадутъ“ (Мат. 15, 14). Будьте-же осторожны. Если случится вамъ встрѣтиться съ такими самозванными учителями и услышать отъ нихъ что-либо противное вѣрѣ православной и сомнительное, обращайтесь съ своими недоумѣніями къ лицамъ посланнымъ отъ Бога, къ своимъ пастырямъ духовнымъ, грамотные же, по ихъ указанію, и сами могутъ найти изъясненіе трудныхъ и важныхъ предметовъ въ хорошихъ книгахъ. Въ этомъ главная польза грамотности, и тѣ, которые не научены отъ своихъ отцевъ, нынѣ могутъ доброму научиться чрезъ своихъ дѣтей, если не воспрепятствуютъ имъ ходить въ училища и будутъ заставлять ихъ читать душеполезныя книги. Всѣ-же да помнятъ, что церковь наша „свята и непорочна“ (Ефес. 5, 26, 27), хотя въ ней есть и люди грѣшныя, и священно-служители недостойныя. По причинѣ ихъ недостойности никакъ не должно порицать ее и тѣмъ чаше уклониться отъ нея. Врачебное дѣло остается полезнымъ, хотя бываютъ и неискусные врачи. Лучше держаться и немощныхъ іереевъ, врачующихъ совѣсть, и властію, отъ Бога данною, разрѣшающихъ грѣхи, нежели идти велѣдъ лжеучителей, которые отнимаютъ у совращенныхъ надежду будущаго вѣка и вносятъ разстройство въ ихъ домашнюю жизнь.

Многое зависитъ отъ людей образованныхъ, многое и падаетъ на ихъ отвѣтственность. Вразумленіе невѣдущаго есть духовная милостыня. „Кто обратитъ грѣшника, заблуждающаго отъ пути истиннаго, тотъ спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“ (Іак. 5, 19, 20). А кто совратитъ невѣдущаго неблагонамѣреннымъ и вреднымъ словомъ или худымъ примѣромъ, тотъ есть соблазнитель, кто ому Господу угрожаетъ страшнымъ

наказаніемъ (Матѣ. 18, 6). Если не можете или не хотите принять участіе въ наученіи невѣдущихъ, въ исправленіи заблуждающихся, то по крайней мѣрѣ пощадите души простыхъ, не соблазняйте ихъ своими дѣйствіями, не увлекайте ихъ джехитрыми, ядоносными внушеніями, не колеблите въ вѣрѣ немощныхъ братій вашихъ, „за нихъ же Христосъ умре“ (I Кор. 8, 11).

Пастыри словеснаго стада Христова! Вамъ ввѣрены души пасомыхъ, жизнь ихъ сердца и ума, ихъ воспитаніе до гроба. Дѣйствительно, не мало вамъ препятствій, чтобы успѣшно воспитывать и утверждать ихъ въ вѣрѣ и благочестіи. Но вамъ при рукоположеніи дана сила свыше; „не нерадите же о дарованіи, живущемъ въ васъ“ (Тим. 4, 14). Поэтому неослабно и неуклонно дѣлайте то, что отъ васъ требуется пастырскимъ долгомъ. Ваши обязанности: „учити люди, жити свято, тайнодѣйствовать“. Учити, руководствуясь писаніями св. отцевъ, учити своимъ живымъ словомъ, и если не можете изустно, то по книгамъ и картямъ; учити въ храмѣ и въ домахъ, вечеръ и завтра и полудне (Псал. 54, 18). Добрыя наставленія подтверждайте примѣромъ своей жизни, ибо примѣръ худой отнимаетъ плодотворную силу и у хорошаго слова. Если для кого высока степень „святости“, держитесь въ смиреніи на степеніи безукоризненности, чтобы никто не могъ сказать о васъ что-либо укорное (Тим. 9, 2). При совершеніи тайнодѣйствій помните, что васъ окружаютъ и съ вами невидимо служатъ силы небесныя. Священнодѣйствуя, храните въ себѣ духъ искренняго умиленія, чтобы оно переходило и въ сердца предстоящихъ и молящихся. Реченія богослужебныя произносите внимательно и точно, дорожа каждымъ словомъ, какъ бисеромъ многоцѣннымъ; вознесите святяя молитвы благоговѣнно, ибо Христосъ ихъ пріемлетъ, какъ жертву пріятную, какъ кадило благовоиное. Да сподобится каждый изъ васъ на всемірномъ судѣ Христовомъ нестыдно сказать: Се азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ (Евр. 2, 13).

Молимъ убо насъ, братія и возлюбленныя чада наши о Госпо-

дѣ, — молимъ васъ съ первоверховнымъ апостоломъ; бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ православной, будьте мужественны, тверды въ ней (I Кор. 16, 13); держите преданія, коимъ научились словомъ и писаніями св. апостоловъ и преемниковъ ихъ, богоносныхъ отецъ нашихъ (II Сол. 2, 15); блюдитесь отъ творящихъ раздѣленія и соблазны вопреки ученію, которое преобладаютъ вамъ поставленные Богомъ пастыри ваши (Ефес. 4, 11), и уклоняйтесь отъ самозванныхъ учителей: ибо таковые служатъ не Господу вашему Іисусу Христу, но своему чреву. Богъ-же міра да сокрушитъ сатану подъ ноги ваши вскорѣ. Благодать Господа нашего Іисуса Христа буди съ вами (Рим. 16, 17, 20). Аминь.

Подлинное подписали: Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Сергій, архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Тихонъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій, Θεодосій, епископъ Екарипославскій и Тагаврогскій, Никаноръ, епископъ Херсонскій и Одесскій, Іустинъ, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Веніаминъ, епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, Виталій, епископъ Могилевскій и Мстиславскій, Виталій, епископъ Чигиринскій, Поликарпъ, епископъ Уманскій, и Иларіонъ, епископъ Прилукскій.

(С. Вѣстн. »).

## **Юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго.**

Въ воскресенье, 11-го ноября, минувшаго года праздновался пятидесятилѣтній юбилей архіерейскаго служенія старѣйшаго изъ іерарховъ православной россійской церкви, Высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго, священно-архимандрита Александро-Невской лавры, первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, главнаго попечителя и предсѣдателя совѣта Императорскаго человеколюбиваго общества.

Митрополитъ Исидоръ въ мірѣ назывался Яковомъ Сергѣевичемъ Никольскимъ, родился 1-го октября 1799 г., въ день

праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Отець его былъ діакономъ въ селѣ Никольскомъ, Каширскаго уѣзда, Тульской губ. Въ Тульской духовной семинаріи и окончилъ курсъ Яковъ Никольскій и поступилъ въ 1821 г. въ С.-Петербургскую духовную академію, изъ которой вышелъ со степенью кандидата въ 1825 г. и въ томъ же году, значить на 26-мъ году отъ рожденія, принялъ постриженіе въ монашество съ именемъ Исидора, причемъ онъ былъ опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ въ академіи, затѣмъ рукоположенъ послѣдовательно въ іеродіаконы (29-го августа) и іеромонахи (5-го сентября), и назначенъ бібліотекаремъ академіи. Черезъ пять лѣтъ учительствованія іеромонахъ Исидоръ назначенъ ректоромъ Орловской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, съ возведеніемъ въ томъ же году въ санъ архимандрита, настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря, и членомъ мѣстной консисторіи. Въ 1833 г. архимандритъ Исидоръ переведенъ на мѣсто настоятеля въ Москву, въ извѣстный Заиконоспасскій ставропигіальный монастырь, съ назначеніемъ ректоромъ Московской семинаріи, а въ слѣдующемъ 1834 году хиротонисанъ знаменитымъ Московскимъ Митрополитомъ Филаретомъ въ епископа Дмитровскаго, викарія Московской епархіи. Черезъ три года молодой архіерей получилъ самостоятельную кафедру сначала въ Полоцкой, а потомъ въ Могилевской епархіи, гдѣ въ 1841 г. уже получилъ санъ архіепископа. Управленіе этими епархіями требовало въ то время, при начинавшемся тогда между униатами религіозномъ движеніи въ православіе, и особенныхъ трудовъ, и неутомимой энергіи. Того и другого не занимать было владыкѣ и замѣченныя всѣми его способности и качества открыли ему путь къ важнѣйшимъ должностямъ въ русской церкви. 12-го ноября 1844 г., по Высочайшей волѣ, архіепископъ Исидоръ возведенъ въ званіе члена Святѣйшаго Синода и назначенъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ карталинскимъ и кахетинскимъ. Закавказскій край требовалъ тогда и просвѣщенія свѣтомъ Христова ученія и устройства

церковнаго управленія. Тамъ не было ни церквей, ни опытныхъ пастырей среди разноплеменнаго и разновѣрующаго, отчасти дикаго населенія. Одинъ за другимъ стали появляться новыя храмы, или возобновляться старыя, разрушенныя и заброшенныя; тысячи новыхъ чадъ присоединились къ православнои церкви, и имя ексарха Исидора стало популярнѣйшимъ въ православнои Грузіи, какъ имя возстановителя православія на Кавказѣ. Эти труды высокопреосвященнаго доставили ему, въ 1853 г., высокое отличіе — алмазный крестъ для ношенія на клобукѣ, а черезъ три года, въ 1856 году, онъ былъ возведенъ въ санъ митрополита.

Въ Россіи только три іерарха: Новгородскій-Петербургскій, Московскій и Кіевскій, имѣютъ званіе митрополитовъ; ексархъ Исидоръ получилъ это званіе лично „за ревностныя труды по общему управленію церковными дѣлами Закавказскаго края“, какъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ. Въ 1858 г. умеръ кіевскій митрополитъ Филаретъ и митрополитъ Исидоръ призванъ былъ занять древнѣйшую въ Россіи кафедру св. Софіи, — впрочемъ, не надолго; черезъ 2 года, въ 1860 г., съ Кіевскои митрополіи онъ былъ переведенъ на кафедру митрополита С.-Петербургскаго, Новгородскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго, и назначенъ первенствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода. Въ 1862 г. образовано было Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства и митрополитъ Исидоръ былъ назначенъ предсѣдателемъ его. Митрополитъ состоитъ почетнымъ членомъ С.-Петербургскои духовнои академіи и университета и множества благотворительныхъ обществъ.

Множество улучшеній и реформъ по духовному вѣдомству совершилось или намѣчено къ совершенію за это время, — множество вопросовъ поднято по церковному управленію, и между ними вопросы объ обезпеченіи быта духовенства, о поднятіи уровня образованія его и выборнаго начала занимаютъ первѣйшее мѣсто. Вопросы образованія народнаго въ духѣ православнои церкви и образованія духовенства находили въ митрополитѣ самаго ревно-

стнаго поборника; исчезли старыя ужасающія бурсы, подняты до подобающаго значенія курсы въ семинаріи, пришедшія было въ упадок семинаріи и академіи преобразованы, получили новыя уставы; впервые явились женскія епархіальныя училища. Среди административныхъ трудовъ митрополитъ слѣдилъ и за научными работами и изданіями. Въ 1876 году изданы его „Слова и рѣчи“, затѣмъ Синодомъ издана „Библия или книги священнаго писанія ветхаго и новаго завѣта въ русскомъ переводѣ“, причемъ особенно важны здѣсь труды по переводу библии съ еврейскаго языка на русскій. Русскій народъ, благодаря митрополиту Исидору, получилъ возможность читать священныя книги на гражданскомъ, всѣмъ понятномъ языкѣ и по цѣнѣ для всѣхъ доступной. За эти труды митрополитъ, 27-го марта 1877 года, получилъ знакъ особаго отличія — украшенную драгоценными камнями митру съ водруженнымъ на ней крестомъ, по кievскому обычаю. Въ качествѣ епархіальнаго начальника, Владыка Исидоръ съ первыхъ дней своего вступленія обратилъ особенное вниманіе на призрѣніе бѣдныхъ духовенства. Въ 1869 году имъ сооруженъ Александро-Невскій домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія съ училищемъ для сиротъ.

Въ Новгородской епархіи, въ женскомъ Деревяницкомъ монастырѣ, на пожертвованныя митрополитомъ Исидоромъ 80000 р., сооружено женское для дѣвицъ духовнаго званія училище, освященное имъ самимъ въ нынѣшнемъ году. Другое училище, ранѣе открытое на его средства, учреждено въ бывшемъ помѣстьѣ Державина „Званкѣ“.

Подъ предсѣдательствомъ митрополита Исидора Императорское человеколюбивое общество годъ отъ году расширяло свою дѣятельность; при немъ учреждено болѣе 30 благотворительныхъ и воспитательныхъ заведеній. Прежде общество оказывало помощь 16000 неимущихъ, теперь — 76000, а между тѣмъ капиталы общества возростають. Въ 1883 г. на долю высокопреосвященнаго Исидора выпала честь вѣнчать на царство Государя Импе-

ратора въ Москвѣ; при этомъ событіи высокопреосвященный Исидоръ, имѣющій уже все русскіе ордена и награды, доступные духовнымъ лицамъ, до андреевской ленты включительно, и греческій орденъ Спасителя, получилъ въ даръ отъ Государя осыпанную драгоценными камнями вторую навагію для ношенія вмѣстѣ съ первой.

Митрополитъ Исидоръ, будучи первенствующимъ и вмѣстѣ старѣйшимъ членомъ Синода, участвовалъ или въ избраніи, или въ посвященіи всехъ почти современныхъ іерарховъ нашей церкви. До 100 епископовъ рукоположены имъ въ санъ. Члены свѣтѣйшаго Синода, высокопреосвященные: Іоанникій, митрополитъ Московскій, и Леонтій, архіепископъ Холмско-Варшавскій, были его викаріями въ Петербургской митрополіи. Въ настоящее время все нынѣ правящіе іерархи, за исключеніемъ трехъ: митрополита Платона Кіевского, архіепископовъ Серафима Воронежскаго и Леонтія Холмско-Варшавскаго—стали епископами въ то время, когда высокопреосвященный Исидоръ былъ уже митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ и членомъ Свѣтѣйшаго Синода.

Юбилей высокопреосвященнаго митрополита Исидора праздновался три дня, т. е. три дня маслительный юбилей принималъ поздравленія: наканунѣ юбилея, въ день его и на слѣдующій день. Въ субботу, въ 4 часа дня, владыка началъ уже пріемъ поздравленій отъ епархіальныхъ депутацій. Къ этому же времени маслитому юбилею доставлена и Высочайшая награда. Нынѣшняя награда составляетъ Высочайшую почесть, доступную русскому епископу, которою пользовались только патріархи, какъ вѣнчаніемъ выраженіемъ своего достоинства. Митрополиту, особой Высочайшей грамотой, призовено употребленіе при богослуженіи предносимаго креста; такая же почесть и потому же случаю юбилея была оказана знаменитому Московскому митрополиту Филарету шестнадцать лѣтъ назадъ. Такъ какъ Высочайшая награда стала извѣстной въ администраціи Синода лишь за нѣсколько дней,

то изготовить крестъ было бы затруднительно: и потому ко дню юбилея взять крестъ изъ Троице-Сергіевской лавры, принадлежавшей митрополиту Филарету. Крестъ этотъ представляетъ собою по размѣрамъ и по виду обыкновенный вапрестольный крестъ, только болѣе правильной четырех-угольной формы; крестъ увѣнчивается собою посохъ изъ ч рнаго дерева съ тремя металлическими яблоками. Съ одной стороны крестъ украшаютъ три изумруда, съ другой—три аметиста; на одной сторонѣ креста награвировано Распятіе съ предстоящими по бокамъ Пресвятой Дѣвой и Иоанномъ. Внизу изображеніе преподобнаго Варлаама Хутынскаго и царевича Іоасафа, на другой сторонѣ изображенія святыхъ Андрея Первозваннаго, евангелиста Луки и святаго Григорія Богослова и надпись: сей крестъ построенъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ лѣта Господня 1868 г. Предносимый крестъ носится во время богослуженія особымъ крестоносцемъ, вмѣстѣ съ предносимыми свѣчею и посохомъ. Кромѣ этой почести митрополитъ Исидоръ получилъ Высочайшій подарокъ—три портрета трехъ Государей, при которыхъ онъ священнодѣйствовалъ: Императоровъ Николая I, Александра II и вывѣ благополучно царствующаго Императора Александра III, въ рамкѣ, осыпанной брилліантами. Повсюду въ столицѣ совершены архіерейскія служенія.

Торжественное празднованіе юбилея богослуженіями въ главнѣйшихъ церквахъ столицы состоялось въ слѣдующемъ порядкѣ: Рапнюю обѣдню въ своей Крестовой церкви совершилъ самъ маститый юбиляръ въ сослуженіи съ архіепископами Палладіемъ—Казанскимъ и Тихономъ—Волынскимъ, съ соборомъ архимандритовъ и іеромонаховъ. Въ Невской лаврѣ, въ соборѣ св. Троицы, совершена торжественная поздняя литургія членомъ Синода высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ съ четырьмя епархіальными владыками, 6 архимандритами и соборными іеромонахами. Въ Исаакіевскомъ соборѣ литургію совершилъ членъ Синода, экзархъ Грузіи Павелъ съ



двумя епископами и четырьмя архимандритами и проч. Въ Казанскомъ соборѣ служилъ архіепископъ Никандръ Тульскій съ двумя епископами и соборнымъ духовенствомъ. Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Московскій, служилъ въ своемъ подворьѣ у Аничкова моста, высокопреосвященный Савва Тверской — въ подворьѣ, гдѣ онъ стоитъ, по Звенигоровской ул. (въ Семеновскомъ полку). Высокопреосвященный Іонафанъ Ярославскій въ синодальномъ подворьѣ, въ 8-й линіи.

Послѣ молебствія въ Александро-Невской Лаврѣ лично поздравляли Митрополита Исидора Великія Князя: Михайлъ и Константинъ Николаевичъ съ супругой, Алексѣй Александровичъ; затѣмъ Митрополитъ припималъ поздравленія министровъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода передалъ Владыкѣ Высочайшій рескриптъ и подарокъ. При пріемѣ Синода, старѣйшій членъ его, митрополитъ Платонъ сказалъ привѣтствіе. Оберъ-Прокуроръ прочелъ адресъ.

Близко знающіе высокопреосвященнѣйшаго юбиляра указываютъ слѣдующія характеристическія черты:

Личный характеръ маститаго іерарха нашей церкви въ высшей степени спокойный, серьезный и хладнокровный, способствуетъ сохраненію замѣчательной для восьмидесяти пяти лѣтъ энергіи его физическихъ и умственныхъ силъ.

Рано утромъ онъ встаетъ, часу въ седьмомъ иногда; выходитъ лѣтомъ погулять въ садъ; по большимъ праздникамъ самъ служитъ раннюю обѣдню въ своей церкви, а въ будни съ 9 часовъ уже сидитъ за работой въ своемъ кабинетѣ и принимаетъ просителей.

Его доступность, простота обращенія и заботливость о бѣдныхъ привлекаетъ къ нему множество лицъ. Кто видѣлъ торжественное служеніе митрополита, кто слышалъ, какъ онъ читаетъ святое Евангеліе или молитвы съ выраженіемъ проникающаго въ душу чувства умиленія и теплоты, голосомъ мягкимъ, но слышимымъ во всѣхъ углахъ церкви, тотъ навсегда сохранитъ воспо-

мишаніе и объ этой службѣ, и объ этомъ чтеніи, виѣстѣ съ удивленіемъ къ необыкновенной бодрости маститаго іерарха, которому еще много, много лѣтъ пожелаемъ украшать первосинопскій престолъ російской церкви. (Подол. Еп. Вѣд.).

**Къ вопросу о томъ, какъ должно священнику восполнять крещеніе младенца, совершенное міряниномъ \*).**

Вопросъ о томъ, какъ *должно* священнику восполнять крещеніе младенца, совершенное по нуждѣ міряниномъ, какъ и всѣ вопросы о томъ, что *должно* дѣлаться — не есть вопросъ пустаго любословія и празднаго словопрительства, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, особенно же людямъ не придающимъ значенія обрядовой сторонѣ въ христіанствѣ. Если Господь повелѣлъ даже и тѣмъ, которые сотворили все повеленное Имъ мыслить о себѣ не болѣе, какъ о неключимыхъ рабахъ (Лук. XVII, 10), то что должно думать о такихъ Христовыхъ служителяхъ, которые даже и не считали бы за пужное знать, какъ должно совершать повелѣнное Имъ. Въ приложеніи къ этому частному вопросу, — вопросу о крещеніи, — изслѣдованіе, какъ должно быть совершаемо навершеніе крещенія — имѣеть и особенную важность: извѣстно, что нѣкогда всю церковь занималъ вопросъ — признавать ли имѣющимъ силу благодатную крещеніе, совершенное не по обряду церкви православной, — лицами не поставленными на совершеніе таинствъ отъ православнаго епископа? Первый вселенскій соборъ разрѣшилъ этотъ вопросъ, и — крещеніе, совершенное христіаниномъ, даже міряниномъ (не только священнослужителемъ, хотя бы и неправославнымъ) признано дѣйствительнымъ, имѣющимъ благодатную силу и потому неповторяемымъ. Такъ и теперь, — не повторяется, а только наворачивается священными обрядами и молитвословіями крещеніе, совершенное міряниномъ безъ этихъ обрядовъ и молитвословій. Но и въ этомъ навершеніи крещенія обрядами и молитвословіями церкви

\*) См. „Сарат. Епарх. Вѣдом.“ 1884 г. № 22-й.

открывается (как это вынесено въ статьѣ достопочтеннаго со-трудника редакціи „Сарат. Епарх. Вѣдом.“, о. прот. Флегматова) мѣсто разностей въ практикѣ и разногласію между сами-ми пастырями-руководителями другихъ въ ученіи о церковной обрядности. Причина этихъ разностей и разногласій между пастырями — благочестивое опасеніе тѣхъ и другихъ; — однихъ, какъ бы не презрѣть благодать Божию, таинственно за-печатлѣнную во всѣхъ церковныхъ обрядахъ и молитвословіяхъ, если оставить невыполненными тѣ или другія положенныя церк-овію православною въ чинопослѣдованіи крещенія обряды и молит-вословія. Таково, безъ сомнѣнія вообще основаніе къ тому, что-бы восполнять священнослужителю совершенное міряниномъ кре-щеніе. Но, съ другой стороны, такое же благочестивое опасеніе заставляеть другихъ пастырей останавливаться въ этомъ дѣлѣ восполненія совершеннаго уже крещенія, и дѣлать различіе меж-ду обрядами и молитвословіями крещенія, одни совершая, другія не совершая—дабы не допустить повторенія совершившагося уже таинства. Умолить Господа о испосланіи благодати уже дарован-ной и обрядовыми дѣйствіями привлечь дѣйствіе благодати уже пріятной—было бы нѣчто подобное тому двукратному ударенію чудо-дѣйственнымъ жезломъ въ водоточащую скалу, о которомъ такъ говорилъ Господь: *за то, что вы не повѣрили Мнѣ, чтобъ явить святость Мою предъ очами сыновъ Изра-илевыхъ*,—такой священнослужитель *несойдетъ въ землю, которую я даю сынамъ Израилевымъ* (Числ. XX, 12, 24). Итакъ, повторимъ, — какими именно обрядами и молитво-словіями должно быть восполняемо крещеніе, совершенное міряни-номъ, это не есть вопросъ пустой и не заслуживающій внима-нія,—а вопросъ вѣры и благочестія, *всяко же, еже не отъ вѣры, грѣхъ есть* (Рим. XIV, 23).

Руководствуясь такою мыслію, т. е. съ одной стороны, опа-сеніемъ, дабы не пренебречь благодатию священныхъ обрядовъ и молитвословіи крещенія, которыхъ мірянинъ, совершая крещеніе,

не могъ совершить,—дабы не оказать пренебреженія запечатлѣнной въ нихъ благодати произвольнымъ оставленіемъ такихъ обрядовъ и молитвословіи, а съ другой стороны останавливаясь опасеніемъ, какъ бы не оказать пренебреженія и невѣрія благодатной силѣ крещенія чрезъ повтореніе такихъ обрядовъ и молитвословіи въ чинослѣдованіи крещенія, сила которыхъ уже воздѣйствовала по вѣрѣ совершившаго таинства;—разсмотримъ ближе молитвы и обряды крещенія, предшествующія погруженію крещаемого въ водѣ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

И во первыхъ—молитва нареченія имени. Христіанское имя уже наречено младенцу въ таинствѣ крещенія словами: „крещается рабъ Божій имя-рекъ“... Но ничто не препятствуетъ и по нареченіи имени вознести Господу Богу моленіе о новопросвѣщенномъ „да знаменается на немъ крестъ Единороднаго Сына Божія“ и дабы „неотреченнымъ пребыло святое имя Божіе“ на немъ; только слова: „совокупляемъ въ время благопотребно святѣй церкви и совершаемъ страшными тайнами“, какъ указывающія въ молитвѣ на предстоящее еще крещеніе, должны быть измѣнены въ грамматическую форму прошедшаго времени: „совокупленъ“ и „совершенъ“.

Затѣмъ слѣдуютъ молитвы оглашенія. Поставленіе крещеннаго „во единѣй ризѣ, непрепоясана, непокровена и необувена; имущаго руцѣ долѣ“, неимѣющее мѣста при крещеніи младенца, по его младенчеству, и не должно имѣть мѣста по отношенію къ крещенному уже, потому что такое состояніе есть состояніе только еще готовящагося вступить въ борьбу съ противникомъ; такое именно знаменованіе имѣетъ поднятіе крещасимъ рукъ своихъ горѣ при отреченіи отъ сатаны. Теперь же предъ священникомъ—младенецъ, который во святой купели крещенія таинственно одѣялся уже свѣтлою одеждою и облекся во Христа. Равно и троекратное дуновеніе въ лице крещаемого есть таинственное дѣйствіе къ „изгнанію изъ него всякаго лукаваго и нечистаго духа, сокрытаго и гнѣвзящагося въ сердцѣ“ человѣка

еще невозрожденнаго, какъ видно изъ молитвы четвертой оглашенія. То же значеніе, очевидно, имѣеть троекратное знаменованіе крестомъ чела и персей крещаемаго. Наконецъ и возложеніе руки священнослужителя на главу крещаемаго есть только начальное дѣйствіе къ привлеченію на него благодати христіанства. Т. е. какъ эти священныя дѣйствія, такъ и молитва, начинающаяся словами „возлагаю руку мою на раба твоего“, оказываются не имѣющими мѣста по крещенію, такъ какъ крещаемый воспріялъ уже не предначинательную только къ обращенію его, а уже совершенную благодать. „Ветхая прелесть отъ него уже отставлена“ вѣрою совершавшаго крещенія и благодатію таинства уже положено таинственное начало къ „исполненію его вѣрою, надеждою и любовью“, имя его уже „написано въ книгѣ жизни“, развѣ-что онъ самъ въ послѣдствіи изгладитъ оное изъ нея своею жизнію, „стаду наслѣдія“ Воля крещенный уже соединенъ. Точно также, нѣтъ болѣе мѣста молитвамъ запрещательнымъ на діавола, ибо „избыти и отступити“ повелѣвается діаволу „отъ иже ко святому просвѣщенію“ только еще „готовящагося, а отъ невиннаго, новопросвѣщеннаго младенца онъ уже прогнанъ далече благодатію Христа, вселившагося въ младенческую душу. Такимъ образомъ ни три молитвы заклинательныя, ни молитва четвертая съ отреченіемъ отъ діавола и сочетаніемъ со Христомъ, ни заключительная молитва оглашенія—„сподоби его благодати крещенія“—по совершеніи міряниномъ крещенія младенца не имѣютъ мѣста по отношенію къ младенцу облагодатствованному. По настоящему, не слѣдовало бы объ этомъ и говорить, еслибы практика не указывала потребность говорить; но практика свидѣтельствуетъ, что иные находятъ нужнымъ надъ просвѣщенными уже благодатью крещеніе произносить „молитвы во еже сотворити“ (изъ новопросвѣщеннаго-то!) „оглащеннаго“. И внига „о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ и указъ Св. Синода 1722 г. говоритъ о навершеніи крещенія, совершеннаго міряниномъ „молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до

*крещенія*“. И вотъ въ потребникѣ гл. 6-я „послѣдованіе святаго крещенія“ начинается возгласомъ іерея: Благословенно царство... и пр. Вотъ оно принадлежащее только священнослужителю начало довершенія по-скорую мірянниномъ совершеннаго крещенія. Затѣмъ слѣдуетъ великая эктенія; но, понятно, что какъ нѣтъ здѣсь болѣе купели съ водою, уже не нужной болѣе для крещаемого, такъ и въ эктеніи должны быть оставлены прошенія о еже освятитися водѣ, въ которой уже крещень былъ младаецъ; вода эта, хотя и не были священнослужителемъ вознесены прошенія Господу Богу о ея освященіи, уже возымѣла таинственное освящающее дѣйствіе на крещаемого—дѣйствіе „благодати избавленія, благословенія іорданова, бани наки бытія, оставленія грѣховъ и одежды нетлѣвнѣя“. Равно и изъ прошеній о самомъ крещаемомъ умѣстно воснести, послѣ общаго прошенія „о спасеніи новопросвѣщеннаго“ (такъ должны быть измѣнены слова: „о еже нынѣ приходящемъ ко святому просвѣщенію“; см. эктенію по муропомазаніи): прошеніе „о еже сохранить ему одежду крещенія и обрученіе Духа нескверно и непорочно въ день страшный суда Христова, и заключительныя: „о еже услышати Господу Богу гласъ моленія нашего“—до конца эктеніи. Такъ какъ, по довершеніи уже крещенія не можетъ быть закончена эта эктенія возгласеніемъ вслухъ всѣхъ молитвы водоосвященія, принадлежащей чину крещенія; то заключеніемъ мирной эктеніи долженъ быть возгласъ священника, которымъ мирная эктенія обычно заканчивается: „яко подобаетъ Тебѣ“... Какъ нѣтъ болѣе потребности въ освященіи воды крещенія, по довершеніи уже крещенія, такъ и вложенія елея въ воду, а слѣдовательно и сопровождающаго оную пѣнія „аллилуія“, при навершеніи совершеннаго мірянниномъ крещенія быть не должно. Но должно-ли оставаться помязаніе елеемъ самаго крещеннаго? Не должно, отвѣчаетъ о. Флегматовъ, по тому значенію, какое имѣетъ это помазаніе, напоминающее, по изъясненію св. Кирилла Іерусалимскаго, привитіе крещаемого, какъ *дивней маслины* (Рим. XI, 17) ко Христу;

не должно, прибавимъ мы, и потому значенію „просвѣщенія и освященія“ чрезъ причастіе *масти маслинныя* отъ *корене Христа*, какое усвоится этому священному дѣйствию предваряющими его въ чинослѣдованіи крещенія словами: „Благословенъ Богъ, просвѣщай и освѣщай всякаго человѣка грядущаго въ міръ“... Не должно быть совершаемо помазаніе елеемъ повопросвѣщеннаго и по историческому знаменованію этого священнодѣйствія — по значенію благодатнаго умащенія воина Христова — вступающаго въ *подвигъ* (1 Кор. IX, 24, 25) *борьбы* со врагомъ, предъ каковымъ подвигомъ подвигающейся умащаемъ былъ по всему тѣлу елеемъ. Все священнодѣйствія, привлекавшія на крещасмаго благодать Божию, каковы: дуновеніе на него, возложеніе руки священнослужительской, воздѣяніе рукъ на борьбу съ сопротивникомъ, дуновеніе и плюновеніе на него крещасмаго, поклоненіе Христу при сочетаніи со Христомъ, освященіе воды крещенія молитвословіемъ, крестнымъ знаменіемъ и вложеніемъ освященнаго елея — все эти священныя обряды, по пріятіи уже крещенымъ совершенной благодати крещенія, становятся излишними и болѣе неумѣстными; благодать, привлекаемая этими священнодѣйствіями уже дарована: прозрѣвшему не нужно болѣе полагать брѣня на очи и, кому слухъ уже отверстъ — не нужно влгать персты въ уши; нужно только *шесть, принести жертву* благодаренія чрезъ законопоставленнаго *жреца* за свое очищеніе отъ духовной заразы первороднаго грѣха (Мѣ. VIII, 4).

Благодареніе по совершенномъ крещеніи, составляющее самое приличествующее навершеніе таинства и открывается пѣніемъ псалма: *Блаженны иже оставишася беззаконія*. И если при крещеніи младенцевъ на практикѣ псаломъ этотъ не только не поется трижды, но даже и однажды рѣдко дочитывается до конца; то по крайней мѣрѣ, при навершеніи крещенія, не слѣдовало бы оставлять этого благодаренія.

Но нужно ли облачать младенца, нужно ли возлагать на него крестъ, съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ, съ пѣніемъ тропая

ря: *ризу мнѣ подаждь свѣтлу?* Нужно, если бы случилось, что по крещеніи крестъ на новопросвѣщеннаго не былъ возложенъ, еслибы онъ не былъ облаченъ въ бѣлую одежду,—что рѣдко когда можетъ случиться. \*) Если же по крещеніи міряниномъ, новопросвѣщенный былъ уже облаченъ, то это духовно-знаменательное дѣйствіе, какъ уже совершившееся, хотя-бы безъ пѣвнн, безъ произношенія словъ: „облачается рабъ Божій въ ризу правды“ и пр. не должно быть повторяемо; знаменованіе *облаченіе во Христа*, который есть *правда наша* (1 Кор. 1, 30) имѣло именно то совершившееся по крещеніи облаченіе, не смотря на то, что и не было при этомъ лица воспріимлюшаго это разумнѣемъ вѣры. И такъ—бл годареніе продолжается молитвою іерея: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ.., даровавый намъ недостойнымъ блаженное очищеніе во святѣй водѣ и божественное освященіе въ животворящемъ помазаніи“,—молитвѣ, составляющей заключеніе чинослѣдованія крещенія и относящейся столько-же къ чинослѣдованію мѣропомазанія: „даруй тому и печать дара святаго... Твоего Духа“.

Но, быть можетъ, кто нибудь подумаетъ, что такое навершеніе крещенія, совершеннаго міряниномъ, не выполняетъ требованія книги о должностяхъ пресвитеровъ и синодальнаго указа 1722 г., которыми предписывается: „совершенное міряниномъ крещеніе совершить молитвами и прочими обрядами, принадлежащими до крещенія“, а не тѣми только, которые относятся собственно къ мѣропомазанію. Отвѣчаемъ: у насъ въ требникѣ не положено для крещаемыхъ младанцевъ особаго чинослѣдованія мѣропомазанія, но таинство это соединено съ крещеніемъ въ одно чинослѣдованіе, такъ что и молитвословія, слѣдующія за мѣропомазаніемъ—молитва омовенія мѣра въ осьмой день по крещеніи и молитва постриженія власовъ,—по содержанію своему, относятся и къ

---

\*) Можетъ случиться развѣ лишь тогда, когда крещеніе совершено міряниномъ за нѣсколько минутъ до прихода священника въ домъ родильницы.



крещенію, и соединены всё въ одну главу, носящую названіе: Послѣдованіе святаго крещенія. Вотъ эти-то молитвословія и священподвѣствія и могутъ быть разумѣмы въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ подъ именемъ „молитвъ и прочихъ обрядовъ, принадлежащихъ до крещенія“.

*Пр—ій С—нъ.*

## **МНѢНІЯ ПЕЧАТИ**

### **О церковно-приходскихъ школахъ.**

„Недавно опубликованными, Высочайше утвержденными 13-го іюня, правилами о церковно приходскихъ школахъ вновь выдвинутъ на весьма видное мѣсто въ нашей общественной жизни старый, серьезный и сложный вопросъ о духовенствѣ и преимущественно объомъ, приходскомъ, сельскомъ духовенствѣ. По своему общественно-государственному значенію въ ряду другихъ сословій, наше духовенство представляетъ изъ себя едва-ли не первую силу въ созиданіи русской народной жизни. Воздѣйствіе этой силы на народныя массы въ ходѣ нашей исторической жизни опредѣлилось и обрисовалось ясно и неопровержимо. Вѣрное уставамъ православной церкви и основамъ русской государственной жизни, наше духовенство всегда было выразителемъ этихъ уставовъ и этихъ основъ и вмѣстѣ никогда не умолкавшимъ проповѣдникомъ ихъ, если не путемъ ораторскаго искусственнаго слова, то по крайней мѣрѣ всѣмъ складомъ своихъ воззрѣній и жизни. Отъ того русскіе люди, стоявшіе всегда подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ этой силы, остаются твердыми и стойкими и въ вѣрѣ отцевъ и въ неизмѣнной и непоколебимой вѣрности сложившемуся вѣками строю ихъ общественно-государственной жизни“.

Такъ начинается свою статью „Прав. Обзор.“ (септ. 1884 г.) подъ заглавіемъ „по поводу правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ извѣстный публицистъ въ духовной журналистикѣ, М. А. Кушлетскій.

Но разъ извѣстная часть русскихъ людей высвобождается изъ подъ вліянія этой силы и подчиняется воздѣйствію другихъ силъ,

то „тѣже русскіе люди нерѣдко оказываются измѣнниками и вѣрѣ отцовъ и основамъ русской жизни“. Принимая во вниманіе, что масса народная масса съ давнихъ поръ находилась и находится подъ единственно культивирующимъ вліяніемъ приходскаго духовенства, а полубразованность *власть* у насъ *по* разнымъ *вѣтрамъ* и *распутіямъ* и подчиняется культивирующему вліянію разныхъ силъ за исключеніемъ духовенства—слѣдуетъ сказать, что въ данномъ отношеніи наше духовенство всегда играло и играетъ огромную и воистинѣ почтенную роль насадителей и охранителей и вѣры православной и общихъ и глубочайшихъ основъ русской общественно-государственной жизни“.

Сказавъ далѣе, что напрасно недоброжелатели духовенства злобно указываютъ на распространеніе штундизма, какъ на показатель несостоятельности духовенства въ дѣлѣ просвѣщенія народныхъ массъ, авторъ отклоняетъ это обвиненіе, утверждалъ, что штундизмъ началъ распространяться въ мѣстностяхъ, гдѣ именно и не могло быть должнаго вліянія со стороны духовенства, гдѣ, при отхожихъ промыслахъ, рабочему люду не приходилось въ теченіе цѣлыхъ полугодій воспользоваться бесѣдою съ православнымъ священствомъ. Обвиненіе духовенства со стороны недоброжелателей его пошло еще далѣе. „Въ позднѣйшее время „(Прав. Обозр.“ № 12-й 1883 г. стр. 889—891). это обвиненіе *услужливыми* своимъ эгоистическимъ только интересамъ людьми было расширено въ своемъ объемѣ и на духовенство взвалена отвѣтственность за насажденіе и расширеніе нигилизма въ Россіи. Это темное обвиненіе, стремящееся подорвать въ самомъ корнѣ просвѣтительную миссію нашего духовенства, если бы оно было хоть сколько нибудь справедливо, дѣйствительно составляло бы позорное и унижительное клеймо на духовенствѣ. Но, слава Богу! Безпристрастная и объективная исторія этого печальнаго явленія нашей общественной жизни указываетъ корни и вѣтви его совершенно не тамъ, гдѣ они усматриваются находящимися не русскимъ глазомъ,

„Опубликованными правилами о церковно-приходскихъ школахъ съ прецедентельнымъ къ нимъ указомъ Св. Синода дается нашему православному духовенству вѣское доказательство довѣрія къ нему и съ высоты престола отвергнуть лживый навѣтъ на него. „Надѣюсь, — изволилъ собственноручно начертать Государь Императоръ на всеподданнѣйшей запискѣ по предмету о церковно-приходскихъ школахъ, — что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Доводя до свѣдѣнія духовенства о таковой Высочайшей волѣ и желаніи, Св. Синодъ съ своей стороны говоритъ: „державная воли возлюбленнаго Монарха подтверждаетъ нынѣ православному духовенству возложенную на него долгомъ званія обязанность учительства къ просвѣщенію народа въ истинахъ православной вѣры и въ правилахъ благочестія. Слово Монарха, обращенное къ пастырямъ и учителямъ церкви, послужить новымъ для нихъ возбужденіемъ къ ревности въ священномъ ихъ служеніи, дабы совокупленнымъ ихъ трудомъ и примѣромъ собственной жизни воспитывать въ дѣтяхъ страхъ Божій, преподавать имъ знаніе вѣры, вселять въ сердца ихъ любовь къ св. церкви и преданность царю и отечеству“. Засвидѣтельствовавъ о заслугахъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія, „во главѣ распространенія котораго оно состояло съ первыхъ временъ основанія русскаго государства“ и почти *единственными* насадителями котораго были священно-и-церковнослужители до начала шестидесятыхъ годовъ, — министръ народнаго просвѣщенія, какъ выражено въ его циркулярѣ отъ 24 іюля прошлаго года, „съ радостію внемлетъ настоящему призыву духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, возложеннаго на него самимъ божественнымъ Основателемъ церкви“ и призываетъ свои органы по управленію народными училищами „отнестись съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ и всегда быть готовыми оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ“, находя рознь и пререканія „въ ка-

стоящемъ дѣлѣ прямо преступными“. Эти знаки высокаго вниманія и довѣрія къ православному духовенству, подтверждая цѣнность оказанныхъ духовенствомъ заслугъ дѣлу народнаго образованія, въ тоже время ясно внушаютъ духовенству, что у него есть сильные и мощные доброжелатели и покровители и что съ оправданіемъ оказываемаго ему теперь высокаго довѣрія оно можетъ надѣяться на подобное же довѣріе къ себѣ и въ другихъ сферахъ своей жизни и дѣятельности“. Сказавши далѣе о недостаткахъ современной школы, неудовлетворяющей русскій народъ обученіемъ его дѣтей и что духовенству предстоитъ устранить эти недостатки, авторъ говоритъ, что „въ основу образованія чрезъ церковно-приходскія школы полагается православно-религіозная церковность, осмысленная посредствомъ преподаванія православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской; что съ изданіемъ „правилъ о церковно-приходскихъ школахъ“ народное образованіе, какъ заявили уже и нѣкоторые органы свѣтской печати, вступаетъ у насъ на новую стезю, и что съ вопросомъ о церковно-приходскихъ школахъ связывается тѣснѣйшимъ образомъ вопросъ объ измѣненіи всей существующей теперь системы народнаго образованія. Съ этой стороны оказанное высокое довѣріе духовенству получаетъ уже смыслъ и значеніе событія первостепенной важности въ нашей общественной жизни и не дорожить такимъ довѣріемъ со стороны духовенства было бы по-ложительно дѣломъ преступнымъ“.

....„Съ гаджедами Государя на то, что православное духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ народнаго образованія, совпадаютъ общія надежды Россіи. Въ словахъ своего Монарха Россія увидѣла напоминаніе духовенству объ усиленіи въ возможной для сего степени своего пастырскаго учительства, а для себя вынесло изъ нихъ полезный урокъ о томъ, что истинное образованіе народа не можетъ обойтись безъ православно-христіанскаго просвѣщенія, и что нѣтъ

школы народной безъ церкви. Раздѣляя надежды Государя, Россія въ то же время скидаетъ теперь и оправданія этихъ надеждъ со стороны православнаго духовенства. Въ оказанномъ высокомъ довѣрїи и въ общихъ надеждахъ на оправданіе его, православное духовенство должно видѣть сильную нравственную поддержку для предудказанной ему дѣятельности и черпать силы для бодрого, одушевленнаго шествованія по стезѣ народнаго просвѣщенія. Оно обязано усилить для себя подлинный глубокой смыслъ этого довѣрїя и этихъ надеждъ, всею душою проникнуться сознаниемъ высоты и важности предстоящей ему задачи и соотвѣтственно этому сознанию съ добрымъ сердцемъ и душою приняться повсемѣстно за предстоящее ему великое дѣло.

Сказавъ далѣе, что „и важность порученнаго православному духовенству дѣла и тяжкая отвѣтственность духовенства предъ церковію и государствомъ за невыполненіе этого дѣла побуждаютъ желать и требовать, что бы самое дѣло, ввѣренное духовенству, поставлено было въ такія условія, при которыхъ являлось бы меньше препятствій и тормозовъ къ ея выполненію“, г. Кузнецкій опасается, что, исходя изъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, „епархіальная администрація церковно-приходскими школами будетъ отправлять свои обязанности по отношенію къ приходскимъ священникамъ, — въ умѣнши и дѣятельности которую коренится основной источникъ школьной организаціи и залогъ къ успѣшности или безуспѣшности всей дѣятельности школы, — не сама непосредственно, но чрезъ посредство существующихъ административныхъ органовъ епархіи.

Цитируя далѣе правила, организующія постановку дѣла, авторъ замѣчаетъ: ... „Не совсѣмъ ясны указанія „Правилъ“ и епарх. практика даютъ основаніе предполагать, что въ епарх. администраціи по церковно-приходскимъ школамъ установится преимущественный наклонъ въ пользу управленія школами обычнымъ епарх. порядкомъ, т.-е. чрезъ посредство консисторій и благотворительныхъ. Въ интересахъ же церковно-приходскаго дѣла установ-

леніе такого обычая и превращеніе живаго педагогическаго дѣла въ „текуція дѣла „духовныхъ консисторій по меньшей мѣрѣ не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ“.

....„Истинная дѣятельность живаго человѣка въ сферѣ чело-вѣческой, чрезвычайно разнообразной и подвижной жизни, можетъ быть плодотворна только подъ условіемъ самаго непосредственнаго отношенія дѣятеля къ предмету его дѣятельности. Съ этой точки зрѣнія и желательно видѣть, чтобы всеми имѣющими воспользоваться мѣропріятіями по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ епархіальная администрація по школамъ все тѣснѣе и тѣснѣе сближала духовенство со школами и не допускала въ своихъ распоряженіяхъ ничего такого, что можетъ способствовать только разьединенію и раздѣленію. А это возможно только подъ единственнымъ условіемъ—отстраненіемъ отъ школьнаго дѣла посредства существующихъ теперь подчиненныхъ епархіальныхъ административныхъ органовъ власти“.

Но — интересующимся этимъ вопросомъ рекомендуемъ прочесть эту серьезную статью, изъ которой мы сдѣлали самое короткое извлеченіе.

## **ЗАМѢТКИ и ИЗВѢСТІЯ.**

Отошедшій въ вѣчность 1884 годъ оставитъ, несомнѣнно, на-долго и глубокій слѣдъ въ исторической жизни русской церкви. Съ высоты Царскаго трона раздалось къ духовенству всероссійской церкви слово помазанника Божія, выражающее надежду, что духовенство станетъ на достойной высотѣ своего служенія въ дѣлѣ открытія и веденія церковно-приходскихъ школъ.

И началось движеніе повсюду въ сферѣ церковной жизни. Святѣйшій Синодъ озабочивается изысканіемъ средствъ какъ для начала такъ и для продолженія дѣла по открытію и развитію церковно-приходскихъ школъ, принимаетъ мѣры къ изданію дешевыхъ книгъ, необходимыхъ для этихъ школъ, и дѣлаетъ соот-вѣтственныя распоряженія относительно лицъ, которые съ успѣ-хомъ могли бы вести церковно-приходское школьное дѣло.

Архиастыри сдѣлали съ своей стороны распоряженія объ учрежденіи мѣстныхъ училищныхъ совѣтовъ, напутствуютъ ихъ, а равно созываемыя для этой цѣли собранія о.о. благочинныхъ или епархіальныя съѣзды, своими архиастырскими наставленіями, дѣлаютъ указанія на мѣстные источники, изъ которыхъ можно почерпнуть средства для церковно-приходскихъ школъ.

Изъ газетъ и иноепархіальныхъ вѣдомостей видно, что духовенство начинаетъ открывать церковно-приходскія школы.

Дай Богъ, чтобы посѣвъ начался дружный и повсемѣстный! Дай Богъ, чтобы уходъ за посѣвомъ былъ неусыпный. Награда трудящимся придетъ въ этомъ самомъ трудѣ; радость послѣ трудовъ сѣянія вскорѣ видна будетъ въ глазахъ учениковъ, чтецовъ и пѣвцовъ въ приходскихъ храмахъ; она вскорѣ ощутится въ душахъ сѣятелей чрезъ отзывъ въ нихъ благодарнаго чувства приходскаго населенія. Да не ослабѣваютъ отцы въ трудѣ сѣянія, хотя-бы ощутительные всходы этого сѣянія довелось пожинать ихъ дѣтмь!

Редакція „Саратовск. Епарх. Вѣдомостей“ въ послѣдніе два гола старалась познакомить своихъ читателей съ нападками на духовенство, будто бы неточное и не способное даже къ одному законоучителству въ существовавшихъ школахъ и, ужъ и говорить нечего, что совершенно не могущее повести дѣла церковно-приходскихъ школъ. Знакомо Саратов. епарх. духовенство и съ статьями въ защиту духовенства.

Теперь изъ области споровъ и пререканій приходится приступить къ дѣлу. Дѣло покажетъ, успѣвшая ли сила—духовенство, или же она сила, нуждавшаяся только въ иной ея постановкѣ. Несомнѣнно одно, что за дѣятельностію духовенства въ дѣлѣ веденія церковно-приходскихъ школъ зорко будутъ глядѣть тысячи глазъ и досужія перья поставятъ ему на счетъ всякую его ошибку, всякій неудачный шагъ.

Но да не смущается духовенство возможнымъ въ будущемъ издѣвательствами надъ его дѣятельностію печатныхъ органовъ, счита-

ющихъ издѣвательство надъ другими самою питательною для себя пищею. Пусть идетъ съ непоколебимымъ постоянствомъ впередъ, хотя бы видѣло отъ времени до времени, провѣряя результаты своихъ ежегодныхъ трудовъ, не только слишкомъ медленный ходъ впередъ, но возможность шаговъ по временамъ и назадъ. Народная школа слишкомъ быстро пошла впередъ, но этотъ 25-ти лѣтній форсированный маршъ школъ въ концѣ концовъ сталъ дарить русскій народъ кладами, которыхъ онъ не ожидалъ и отъ которыхъ наконецъ сталъ отказываться, какъ отъ несродныхъ ему ни по вѣрѣ въ Бога, ни по преданности помазаннику Божію, Царю - Батюшкѣ.

Вотъ когда плоды-то сѣянія приходится собирать! Черезъ четверть столѣтія, даже черезъ полвѣка.

Помоги, Боже, духовенству оправдать надежды, возлагаемыя на него Государемъ и заботы о благѣ церкви всероссійской Святѣйшаго Синода и архиепископовъ.

По газетнымъ извѣстіямъ, въ 1884 году разрѣшенъ вопросъ о возобновленіи штатовъ духовенства въ предѣлахъ до 1869 года. Это облегчить духовенству работу по церковно-приходскимъ школамъ и оживить церковное Богослуженіе. При сокращенныхъ штатахъ Богослуженіе становилось непосильнымъ для одного священника и одного псаломщика и особенно въ обширныхъ храмахъ, да въ великія праздники и особенно въ великій постъ. Молящемуся народу не слышно ни что говоритъ священникъ въ алтарѣ за иконостасомъ при закрытыхъ царскихъ вратахъ, ни что читаетъ и поетъ выбивающійся изъ силъ одинъ чтець — пѣвецъ на клиросѣ.

А какъ же вопросъ объ улучшеніи быта духовенства? Рѣшайте вотъ его. До 1869 года при нѣкоторыхъ, напр., церквахъ г. Саратова служили по два священника или протоіерея и жили хорошо, а теперь осталось по одному священнику при тѣхъ церквахъ и, говорятъ, имъ жить нечѣмъ. А между тѣмъ населеніе г. Саратова съ 1869 года получило громаднѣйшій приростъ. Вѣрно,



конечно, что чѣмъ больше приходъ, тѣмъ больше дастъ онъ средствъ духовенству. Но должно быть неменѣе вѣрно и то, что чѣмъ меньше работниковъ въ большомъ приходѣ, тѣмъ меньше они работаютъ. Памятенъ будетъ 1884 годъ для духовенства и введеніемъ новыхъ уставовъ для духовныхъ семинарій и училищъ и особенно въ виду закона, что окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ поступають въ семинаріи безъ предварительныхъ экзаменовъ. Въ послѣднее время и въ духовныхъ училищахъ, напр. Саратов. епархіи, и въ семинаріи число учениковъ возрастаетъ; есть надежда, что они будутъ переполняться, какъ переполнялись въ былыя времена.

1884 годъ особенно обилень открытіемъ повсемѣстно въцерковныхъ собесадованій священниковъ съ своими прихожанами, релігіозно-правственныхъ народныхъ чтеній и распространеніемъ въ народъ такого же содержанія брошюръ и листовъ. Да укрѣпится это благое дѣло и на будущее время и да совершенствуется все болѣе и болѣе въ своей постановкѣ.

Въ своихъ „Замѣткахъ и извѣстіяхъ“ редакція „Саратовск. Епархіальн. Вѣдомостей“ съ намѣреніемъ постоянно приводила факты доброй дѣятельности духовенства въ другихъ епархіяхъ въ этомъ направленіи, полагая, что эти сообщенія не останутся безслѣдными въ предстоящей духовенству дѣятельности.

1884 годъ много, очень много бесѣдовалъ съ духовенствомъ относительно улучшенія церковнаго пѣнія и о введеніи въ церквахъ общенароднаго пѣнія. Бесѣдовалъ онъ объ этомъ съ духовенствомъ и болѣе или менѣе серьезными статьями учителей пѣнія, и постановленіями съѣздовъ духовенства и устами архіепастырей. И эта бесѣда была не безплодна. Въ семинаріяхъ не только обращено болѣе серьезное вниманіе на пѣніе, но во многихъ уже изъ нихъ приняты рѣшительныя мѣры къ введенію музыкальныхъ занятій съ учениками. Музыка, съ одной стороны, сильная помощница дѣлу пѣнія, а съ другой—сила, воспитывающая и развивающая сердечную сторону челоуѣка. Не разъ намъ

доводилось слышать отъ священниковъ: „я промѣнялъ бы теперь знаніе даже богословія на умѣніе пѣть и учить пѣнію“—такъ необходимо пѣніе для пастыря православной церкви, для церковнаго Богослуженія.

Со введеніемъ новыхъ уставовъ и штатовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ дѣло обученія пѣнію имѣть быть поставлено на должную высоту.

Закончилъ 1884 годъ свою бесѣду съ церковію темою, данною на 6 апрѣля 1885 года. Какъ православная церковь почитать 1000-лѣтнюю годовщину памяти пресвятителя славянъ, Св. равноапостольнаго Меодія, увидимъ впереди.

На долю 1884 же года выпало видѣть два собора архипастырей въ Кіевѣ и С.-Петербургѣ. По епархіальнымъ съѣздамъ, намъ хорошо извѣстно, какую силу имѣютъ коллективныя собранія. Что же можно сказать про соборы архипастырей?! Ихъ акты оглавляются „Божією милостію“. Ихъ рѣшенія начинаются: „изволися Святому Духу и намъ“.

Благослови Господи вѣнецъ наступающаго лѣта благостію Твоею.

— Въ предложеніи своемъ Херсонской духовной консисторіи, по поводу обозрѣнія епархіи, преосвященный Никаноръ, между прочимъ, пишетъ:

„Въ двухъ-трехъ мѣстахъ вводится общее пѣніе и на вѣбослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Но я во всѣхъ церквахъ убѣждалъ заводить, а въ большей части церквей самолично и пробовалъ завести *обще-церковное пѣніе*. Результаты оказывались вездѣ безъ исключенія поразительные. Искусство церковнаго пѣнія и даже навыкъ къ нему лежитъ уже въ духѣ русскаго народа. Черезъ какуюнибудь четверть часа, тутъ же въ церкви при всѣхъ, при съѣздѣ священниковъ и гражданскихъ чиновниковъ, которые насъ сопровождали и встрѣчали, весь народъ, мужчины, женщины и дѣти, начинаютъ пѣть стройно всю церковную службу: *Господи помилуй*, простое и тройное, *подай Господи, Святый Боже, Слава Единородный, Прокимны, аллилуія, Хе-*

*рувимскую, Вѣрую, Милость мира, Тебе поемъ, Достоинно есть, Ангелъ вопіяше, Отче нашъ, Взбранной воеводъ, Подъ Твою милость, Милосердія двери, О всепѣтая Мати, Господи возвахъ на гласы, Хвалите имя Господне;* а нѣкоторыя распѣвистыя вещи, каковы здѣсь *Милосердія двери* и *О всепѣтая Мати*, всѣ поютъ такъ стройно, мягко и воодушевленно, что сами поющіе здѣсь же и плачутъ: стыдятся, морщатся, прячутся, старые и молодые, крестьяне и чиновники, а не могутъ удержатъ слезъ. И это не въ одномъ мѣстѣ, а почти вездѣ, гдѣ мы упражняли народъ въ общецерковномъ пѣніи. Значить, какая могучая и плодотворная сила скрывается въ старо-церковныхъ распѣвистыхъ мотивахъ, когда они выполняются сдержано, подѣ опытнымъ управленіемъ, массою голосовъ старыхъ и малыхъ, мужскихъ и женскихъ, массою въ нѣсколько сотъ грудей, поднимаемыхъ религіознымъ чувствомъ... Это я давно зналъ и давно же, съ 1856 года, съ учениковъ рижской семинаріи, сталъ упражнять въ общецерковномъ пѣніи цѣлыя массы голосовъ. Это пѣніе производитъ иногда потрясающій эффектъ. Этого мало. Оно въноситъ въ сердца поющихъ любовь къ богослуженію, вѣрѣ и церкви. Оно вноситъ въ умы народа въ и уста безпримѣрно быстрое изученіе реченій всего состава богослуженія и сознательное усвоеніе его смысла, его поэзіи, его просвѣщающаго и возвышающаго духа. Однимъ словомъ, во всю мою и ректорскую и архіерейскую практику, вездѣ и всѣмъ я настоятельно рекомендую общецерковное пѣніе, какъ лучшій способъ обученія темнаго русскаго люда вѣрѣ Христовой, которую онъ постигаетъ духомъ, но слабо сознаетъ умомъ. И мои ученики священники стали практиковать общецерковное пѣніе въ своихъ приходахъ за десятки лѣтъ прежде, чѣмъ о немъ подумали въ самой Москвѣ.

Тысячекратно я выносилъ изъ опыта убѣжденіе, которое здѣсь только обновилъ и утвердилъ въ себѣ, что огромное благо для прихода составляетъ священникъ, который самъ хорошо обученъ церковной музыкѣ и не зарываетъ своего таланта, особенно если

при этомъ не мудрствуетъ лукаво, не истощаетъ усердія своего и своихъ прихожанъ на сложно-искусственныя музыкальныя пьесы, херувимскія, концерты и т. д. За то истинно печальное чувство выносишь изъ церквей, въ которыхъ никто ни пѣть не умѣетъ, ни учить пѣнію не можетъ, ни священникъ, ни псаломщикъ, ни сельскій учитель. И престранны бывають эти священники! Ихъ спрашиваешь: отчего же у васъ никакого пѣнія? — „Откуда же его взять“ — отвѣчаютъ священники резонно, иногда даже неловко досадливо, — „если бы я самъ могъ, а то я не могу, и псаломщикъ не умѣетъ“ ... И онъ правъ, особенно въ своихъ глазахъ. Въ семинаріи онъ учился многому, даже логарифмамъ, читалъ (будто-бы) и Илиаду Гомера, не научился вотъ только пѣть. А выходитъ, что все прочее къ жизни и пастырской дѣятельности, всѣ логарифмы, всѣ Гомеры и Виргиліи непригодны и непужны. Единаго же на потребу, выходитъ, священникъ и не выучилъ и не знаетъ; не имѣетъ самъ и другимъ дать не можетъ.

*О епархіальныхъ страховыхъ обществахъ.* На епархіальныхъ сѣздахъ духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поставленъ на ближайшую очередь къ разрѣшенію вопросъ объ устройствѣ мѣстныхъ епархіальныхъ страховыхъ обществъ. Предполагается обязательное страхованіе церквей и помѣщеній священно-церковно-служителей въ епархіальныхъ страховыхъ обществахъ. Суммы страховой преміи не установлены, но предлагается, чтобы страховая премія не обремѣяла ни церквей, ни само духовенство и не была пропорціональною стоимости страхуемыхъ зданій и имуществъ, какъ это принято въ обыкновенныхъ частныхъ страховыхъ обществахъ. Цѣль учрежденія епархіальныхъ страховыхъ обществъ прежде всего — помощь въ несчастныхъ случаяхъ отъ пожаровъ церквямъ и причтамъ, а за тѣмъ имѣется въ виду изъ остатковъ отъ суммъ страхованія церквей и причтовыхъ помѣщеній помощь по дѣлу вообще улучшенія быта духовенства и удовлетвореніе разныхъ епархіальныхъ нуждъ. Этотъ вопросъ, какъ извѣстно, обсуждался и на епархіальномъ сѣздѣ Московской епархіи, но раз-

сужденія пока не привели ни къ какому практическому результату. А между тѣмъ вопросъ этотъ, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ полнаго вниманія, и удовлетворительное его рѣшеніе въ значительной мѣрѣ могло бы содѣйствовать матеріальному улучшенію быта духовенства и предупредить тѣ несчастные случаи полнѣйшаго разоренія, какое постигаетъ лицъ духовныхъ, особенно же живущихъ въ селахъ, въ случаяхъ пожарнаго бѣдствія.

(«Полт. Епарх. Вѣдом.»)

*Рѣчь начальника Пензенской губерніи А. А. Татищева и приговоръ крестьянъ села Скворешнаго, той же губерніи.* — Пензенскій губернаторъ, во время поѣздки для обозрѣнія губерніи, обращался съ рѣчью къ сельскимъ обществамъ, въ которой доказывалъ необходимость вести нравственную жизнь и воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ. „Всякому благомыслищему человѣку, говорилъ онъ, больно видѣть, какъ съ каждымъ годомъ ослабѣваетъ въ людяхъ благочестіе, которымъ такъ гордился и были сильны наши предки. Посмотрите кругомъ — сколько ужасныхъ примѣровъ безвѣрія и упадка нравственности; не говоря уже о тѣхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, жертвою которыхъ сдѣлался самъ, добрѣйшій изъ Моцарховъ, Царь-Освободитель, — не говоря уже о тѣхъ извергахъ, святотатственная рука которыхъ поднялась на самаго помазанника Божія, — вы видите вокругъ себя не только неповиновеніе дѣтей родителямъ, но даже оскорбленія отцевъ и матерей и словомъ, и дѣломъ; всякое безчестіе, отъ котораго съ негодоваціемъ отворачивались прежде, теперь стало зауряднымъ явленіемъ; обманъ, присвоеніе чужаго, неисполненіе договоровъ теперь никого не возмущаетъ. Храмы Божіи пустыютъ, а молитва стала лишь обрядностью. Не дальше, какъ вчера, я былъ пораженъ печальнымъ явленіемъ: въ праздникъ, чтимый народомъ, за раннею обѣднею рѣшительно не было никого изъ прихожанъ, кромѣ двухъ старухъ и двоихъ крестьянъ, едва ли не по наряду пришедшихъ въ церковь, чтобы понести хоругви во время крестнаго хода, который открылся шест-

ствиемъ одного священника и названныхъ четырехъ лицъ; въ одномъ селеніи, чрезъ которое я проѣзжалъ вчера же, мнѣ встрѣтилась церковная процессія—молились о дождѣ, и кромѣ дѣтей и старухъ, не было никого на этой общественной молитвѣ: мужики и бабы преспокойно сидѣли у воротъ или на завалинкахъ. Праздники чтутъ крестьяне, но чтутъ не молитвою или добрыми дѣлами, какъ бы слѣдовало, а гульбищами и пьянствомъ. Не отъ того ли Господь прогнѣвался на насъ, и тѣ бѣды, какія мы испытывали и испытываемъ въ послѣднее время, не служатъ ли предзнаменованіемъ Его гнѣва? Неурожай, грозы, ливни, градобитія, опустошительныя бури, скотскіе падежи, пожары и т. п., увеличиваются соразмѣрно съ уменьшеніемъ въ насъ благочестія. На дняхъ въ одной деревнѣ ночью вспыхнулъ пожаръ, угрожавшій истребить все до тла; крестьяне бросились спасать свой скотъ и согнали его со дворовъ въ поле; но тамъ на стадо напали волки и перегрызли до 80 головъ“.—Рѣчь эта имѣла весьма благотворное вліяніе. Немного спустя крестьяне села Скворешнаго, Нижнеомовскаго уѣзда, Лещинской волости, постановили нижеслѣдующій приговоръ: 1) дѣтей каждый праздникъ обязательно посылать къ богослуженію, и для наблюденія за ними какъ во время богослуженія, такъ и въ домашнемъ быту—избрать изъ среды себя надзирателей: надъ мальчиками—крестьянина Трифона Тимофеева Лубошина, и надъ дѣвочками—крестьянку Надежду Алексѣеву Китаеву, которые должны невнимательныхъ къ церковной службѣ и безнравственныхъ дѣтей, когда это они замѣтятъ, научать, а объ ослушникахъ сообщать родителямъ, и въ случаѣ непріятія ими должныхъ мѣръ, послѣднихъ привлекать къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ; 2) всѣхъ жителей поставить въ извѣстность съ обязательствомъ, чтобы всѣ молодые люди въ ихъ семействахъ непремѣнно оказывали уваженіе и почтеніе старшимъ себя, тѣмъ болѣе должностнымъ лицамъ, облеченнымъ отъ правительства какою-либо властью, и всѣмъ начальникамъ; о виновныхъ же, замѣченныхъ въ такомъ неуваженіи и

оскорбленіи, каждый изъ жителей имѣть право донести чрезъ сельскаго старосту, для привлеченія ихъ къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ.

*Церковно-приходскія аптеки.*— Священникъ Полянскій рекомендуетъ повсемѣстно организовать въ селахъ церковно-приходскія аптеки. По его мнѣнію, деревенскія аптеки могутъ быть устроены на церковныя средства и на добровольныя пожертвованія благотворителей. На первоначальное основаніе аптеки потребна, по вычисленію доктора Андреевскаго, сумма въ количествѣ 40 рублей. Медикаментами изъ аптеки прихожане должны пользоваться, конечно, за плату соответственную ихъ стоимости, а на вырученныя деньги можно, по мѣрѣ надобности, пополнять аптеку новыми медицинскими средствами. Примѣрнымъ же росписаніемъ состава церковно-приходской аптеки можетъ служить составленное докторомъ Андреевскимъ росписаніе „домашней аптеки“ для священниковъ, помѣщиковъ и др. лицъ, желающихъ пользоваться ею не только для собственнаго семейства, но и для нуждъ своихъ сосѣдей.

(«Мог. Епарх. Вѣдом.»)

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

---

### ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА“ въ 1885 году.

„Православный Собесѣдникъ“ продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ-же строго-православномъ духѣ и въ томъ-же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

**Цѣна** за полное годовое изданіе, со всеми приложениями въ нему, остается прежняя: въ пересылку во все мѣста Имперіи **семь рублей серебромъ.**

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Православнаго Собесѣдника“ въ Казани, при духовной академіи.

---

О ПОДПИСКѢ  
НА  
„БРАТСКОЕ СЛОВО“  
ВЪ 1885 ГОДУ.

„Братское Слово“ — журналъ, посвященный изученію раскола, будетъ выходить какъ и прежде книжками (отъ 3<sup>1/2</sup> до 4 печати. лист. каждая) два раза въ мѣсяць (1-го и 15-го числа.), за исключеніемъ двухъ лѣтнихъ (Іюня и Іюля). 10 №№ или книжекъ (1—10; 11—20 составляютъ томъ изданія, объемомъ отъ 35 до 40 печати. листовъ, съ однимъ общимъ счетомъ страницъ; два такихъ тома (отъ 75 до 80 печати. лист.) составляютъ полное годовое изданіе журнала.

Подписная цѣна „Братскаго Слова“ за полный годъ, или за 20 книжекъ, составляющихъ два тома, 5 р. безъ пересылки, 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ книжной лавкѣ Братства св. Петра митр. (въ Кремль, подъ Ивановской колокольней) и въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у А. Н. Ферапонтова (на Никольской ул.) и А. Л. Васильва (на Страстномъ бульварѣ); въ С.-Петербургѣ у И. Л. Тузова (Большая Садовая, № 16); иногородніе благоволятъ обращаться исключительно въ Редакцію: въ Сергіевъ Посадъ Московской губ. Профессору Духовной Академіи Ник. Ив. Субботину.

Въ указанныхъ мѣстахъ можно также получать „Братское Слово“ за 1883 г. (ц. безъ пересылки 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р.) и за 1884 г. (ц. безъ пересылки 5 р., съ пересылкой 6 р.).

Для подписчиковъ 1885 г., желающихъ получить журналъ за 1883 и 1884 гг. назначается уменьшенная цѣна: за 1883 г. 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкой, а за 1884 г. — 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой. За полученіемъ журнала по уменьшенной цѣнѣ должно обращаться исключительно въ редакцію и въ братскую книжную лавку.

Редакторъ *Н. Субботинъ.*



## СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

**Программа:** Извѣстія о Государь Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго семейства.—Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.—Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимые предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.—Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія. Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1885-й годъ: Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль. Для иногороднихъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица желающіе получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ. 3—1.

съ 1 января 1885 года

выходитъ ежедневно, безъ предварительной цензуры,

**„Голосъ Москвы“**,

газета политическая, литературная и экономическая.

Направленіе „Голоса Москвы“ можетъ быть охарактеризовано тѣмъ, что полный и единственный хозяинъ новой газеты, ея

издатель-редакторъ, болѣе двадцати лѣтъ сряду имѣлъ честь быть сотрудникомъ „Московскихъ Вѣдомостей“, и вибѣтъ съ тѣмъ, еслибы не предпринялъ своего изданія, счелъ бы за честь стать въ ряды сотрудниковъ „Руси“. Разница между двумя названными изданіями немалая; „Голосъ Москвы“ тоже получитъ свой особый отъ нихъ отбѣнокъ,—какой именно, выяснится на дѣлѣ.

Въ виду преобладающаго значенія, какое имѣютъ нынѣ народно-хозяйственные вопросы, „Голосъ Москвы“, не упуская изъ виду другихъ сторонъ политической и общественной жизни, сосредоточить особенное вниманіе на разработкѣ задачъ экономическихъ. Русское землевладѣніе, сельское хозяйство, промышленность, торговля и вообще русскій народный трудъ во всѣхъ его видахъ найдутъ въ „Голосѣ Москвы“ готовый органъ для заявленія своихъ нуждъ и интересовъ, для обсужденія этихъ нуждъ и охраненія этихъ интересовъ. Редакція газеты будетъ съ благодарностью принимать со всѣхъ сторонъ дѣльныя экономическія и неэкономическія заявленія, хоги бы ихъ авторы и не дали имъ удобной для печати литературной формы.

Вотъ утвержденная установленнымъ порядкомъ программа нашей газеты:

1) Современная лѣтопись Россіи. Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные. Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и административныя распоряженія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія; отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ. Передовыя и стороннія статьи по разнымъ государственнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со стороны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнію общества. Финансовая, торговая, промышленная, сельско-хозяйственная и акціонерная хроника. Извѣстія о ходѣ народнаго образованія въ Россіи. Замѣчательнѣйшіе юридическія процессы и обсужденіе оныхъ, и проч.

2) Телеграммы собственныя и разныхъ агентствъ.

3) Политическія заграничныя новости, передовыя и стороннія статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики.

4) Земская и городская хроника, съ возбужденіемъ вопросовъ касающихся земства, равно земскихъ докладовъ и постановленій.

5) Учено-литературный и художественный отдѣлъ. Статьи по части исторіи, статистики, педагогіи, этнографіи и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія. Беллетристическія статьи въ разныхъ родахъ. Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ библіографіи и журналистики. Новости литературъ иностранныхъ. Научныя и техническія новости. Театральная и музыкальная хроника.

6) Фельетонъ. Новости общественной жизни, искусствъ, ремесль, театра (съ замѣчаніями на игру актеровъ) и проч. Юмористическія замѣтки, слухи и вѣсти. Новости дня. Смѣсь.

7) Справочныя свѣдѣнія.

8) Рисунки, чертежи и планы (подъ условіемъ представленія на разсмотрѣніе цензуры какъ самыхъ рисунковъ, такъ и текста непосредственно къ онымъ относящагося).

9) Объявленія частныя и казенныя о про ажахъ, покуцкахъ, подрядахъ, поставкахъ; извѣщенія, предложенія и проч.

и 10) Съ времени до времени особыя приложенія къ газетѣ.

Въ предѣлахъ этой программы, пользуясь своею полною правъ, предоставленныхъ безцензурнымъ изданіямъ, „Голосъ Москвы“ готовъ служить вѣрой и правдой всякой честной русской мысли, всякому русскому національному дѣлу.

#### Условія подписки на 1885 годъ.

Въ Москвѣ безъ доставки на годъ 10 р., на полгода — 6 р., на 3 мѣсяца — 4 р., на 1 мѣсяць — 1 р. 50 к.

Съ доставкой въ Москвѣ на годъ 11 р., на полгода — 6 р. 50 к., на 3 мѣсяца — 4 р. 50 к. на 1 мѣсяць — 1 р. 75 к.

Съ пересылкою въ другіе города на годъ 12 р., на полгода — 7 р., на 3 мѣсяца — 5 р., на 1 мѣсяць — 2 р.

За границу на годъ 24 р., на полгода — 12 р., на 3 мѣсяца — 6 р., на 1 мѣсяць — 3 р.,

Объявленія принимаются по 20 коп. на первой страницѣ и по 10 коп. на послѣдней за строку мелкаго шрифта, или за мѣсто ею занимаемое.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

**Въ Москвѣ:** Въ главной конторѣ газеты „Голосъ Москвы“— на Пименовской улицѣ, при типографіи И. Н. Кушнера К<sup>о</sup>; въ отдѣленіи конторы—на Никольской, въ Магазины И. Н. Кушнера и К<sup>о</sup>; въ редакціи „Голоса Москвы“—на Садовой, близъ Семинаріи, домъ Воденѣва; въ книжныхъ магазинахъ: А. Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ, А. С. Суворина („Новаго Времени“), на Кузнецкому мосту, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ конторахъ: Печковской, въ Петровскихъ линияхъ, и Н. А. Мейера, на Маросѣйкѣ, въ домѣ Человѣколюбиваго Общества; въ Справочномъ Бюро „Н. Доничъ“, на Софійскѣ, противъ Лубянскаго пассажа. **Въ С.-Петербургѣ,** въ книжныхъ магазинахъ: А. С. Суворина („Новаго Времени“), М. В. Попова, въ Пассажѣ, на Невскомъ проспектѣ, и у другихъ книгопродавцевъ. **Въ Кіевѣ,** въ конторѣ типографіи Кушнера и К<sup>о</sup>, на Елисаветинской улицѣ, домъ Михельсона. **Въ Харьковѣ,** въ Коммисіонерской Конторѣ О. Н. Константинова. **Въ Оренбургѣ,** въ магазинѣ Н. П. Кудрина.

Редакторъ-издатель *Н. В. Васильевъ.*

---

**Содержаніе:** Пастырское посланіе.—Юбилей Высокопреосвященнаго Исидора.—Повопросу, какъ священникъ долженъ восполнять крещеніе.—Замѣтки и извѣстія.—Объявленія.

---

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ.**

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ.**

---

Дозволено цензурою. Саратовъ, 14 января 1884 года.

Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій.**

Типографія **Книжель и Комп.**, Московская ул. д. (бывшій Кувардина).