



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 1.

6 Января.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указомъ Св. Синода, отъ 17-го декабря 1905 г. за № 13, дано знать Новгородскому Епархіальному Начальству, что опредѣленіемъ Св. Синода положено отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденное 6 іюня 1904 г. положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія.

Журналь Консисторіи съ разъясненіями по вопросу о призрѣніи сиротъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ.

Вслѣдствіе рапортовъ благочинныхъ: 2 округа, Новгородскаго уѣзда, протоіерея Василія Нумерова и 5 округа, Череповскаго уѣзда, Николая Орлова опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства состоявшимся 26 ноября—5 декабря 1905 года положено: Такъ какъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11—17 іюля 1905 года, каковое опубликовано указомъ Консисторіи отъ 9-го августа 1905 года за № 11293, между прочимъ, положено, чтобы пособіе сиротамъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японією, можно оказывать не только въ предѣлахъ тѣхъ приходовъ, откуда даются пожертвованія, но и въ сосѣднихъ приходахъ, въ которыхъ находятся нуждающіеся въ пособіи сироты, и такъ какъ попеченіе о сиротахъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японією, не должно ограничиваться только самымъ ближайшимъ временемъ, почему отъ многихъ церквей и причтовъ епархіи и предназначено жертвовать на этотъ предметъ деньги въ продолженіи нѣсколькихъ годовъ, то-разъяснить благочиннымъ 2-го округа, Новгородскаго уѣзда и 5-го округа, Череповскаго уѣзда, что 1) нѣкоторую часть изъ собранныхъ въ настоящее время отъ церквей и причтовъ пожертвованій для пособій сиротамъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японією, можно удѣлить въ сосѣдніе приходы, хотя бы они находились и въ другомъ сосѣднемъ благочинническомъ округѣ, съ тѣмъ, чтобы переданныя въ сосѣдній благочинническій округъ деньги расходовались благочинническимъ Совѣтомъ другого округа согласно установленному вышеозначеннымъ указомъ Консисторіи порядку, 2) что въ томъ случаѣ, когда ни въ приходахъ, откуда поступили пожертвованія на означенный предметъ, ни въ другихъ сосѣднихъ приходахъ, не имѣется такихъ сиротъ, которымъ слѣдовало бы оказывать денежное пособіе изъ собственныхъ пожертвованій отъ церквей и причтовъ, собранныя денежные пожертвованія слѣдуетъ сохранять при Благочинническомъ Совѣтѣ, хотя бы по книжкѣ Сберегательной Кассы, впредь до того времени, когда потребуется ихъ расходовать по назначенію. 3) что хотя бы въ настоящее время въ какомъ либо благочинническомъ округѣ и не было такихъ сиротъ, которымъ необходимо оказывать денежные пособія, но все-таки сборъ установленныхъ причтами и церковными старостами пожертвованій на вспомошествованіе таковымъ сиротамъ не слѣдуетъ прекра-

щать до окончанія срока, на который опредѣлено вносить эти пожертвованія. такъ какъ не въ настоящее только время, а и въ послѣдующіе годы можетъ представиться существенная надобность въ оказаніи вспомошествованія сиротамъ воиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японією. А такъ какъ такія же недоразумѣнія могутъ возникнуть и у другихъ благочинныхъ церквей, то сдѣланныя разъясненія для двухъ благочинныхъ сообщить чрезъ Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости и всѣмъ благочиннымъ церквей епархіи. О чемъ Консисторія даетъ знать духовенству Новгородской епархіи.

Циркуляръ Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{7 октября}_{18 ноября} 1905 года за № 5887, постановлено: взаимнѣ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японією, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Коммисія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвованій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учреждений Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учреждениями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управ-

леніе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Коммисія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учреждений Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ, изложенныхъ въ циркулярѣ Исполнительной Коммисіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1, т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однихъ и тѣхъ же мѣстахъ;

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяцъ, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждений Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распредѣлить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ однообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

Объ этихъ преподанныхъ Исполнительною Коммисіею учрежденіямъ Общества, указаніяхъ, Новгородское Епархіальное Начальство и сообщаетъ къ свѣдѣнію и, руководству причтовъ, церковныхъ старостъ и благочинныхъ епархій.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ Кшентицкой церкви, Новгородскаго уѣзда, Іоаннъ Пѣвцовъ, по прошенію, уволенъ заштатъ, 17 декабря, а на его мѣсто 20 того-же декабря опредѣленъ псаломщикъ Медвѣдской церкви того же уѣзда Владиміръ Пѣвцовъ.

Священникъ Базегской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Ѳеодоръ Покровскій, по прошенію, уволенъ заштатъ, 24 декабря.

И. д. псаломщика Богородице-Рождественской г. Бѣлозерска церкви Михаилъ Семеновъ уволенъ отъ должности псаломщика для продолженія образованія, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика Бѣлозерскій мѣщанинъ Алексій Григорьевъ, 13 дек.

Псаломщики: Боровичскаго Троицкаго собора [Константинъ Преображенскій и Великопорогской церкви. Боровичскаго уѣзда, Василій Партанскій перемѣнены одинъ на мѣсто другого, 14 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Лойденской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ бывший воспитанникъ 1 класса семинаріи Василій Граціанскій, 19 декабря.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Романовской Васильевской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Александръ Альбовъ, 22 декабря.

На псаломщическое мѣсто къ Видимірской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика послушникъ Новгородскаго Антоніева монастыря Николай Соловьевъ, 22 декабря.

И. д. псаломщика Старскогорской церкви, Боровичскаго уѣзда, Северіанъ Германовъ перемѣщенъ къ Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ бывший воспитанникъ 3 класса духовной семинаріи Иванъ Вихровъ, 22 дек.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Даниловской цер., Устюжнскаго уѣзда и при Базегской—Бѣлозерскаго уѣзда.

Діаконскія: При Николаевской Шугободской церкви, Череповскаго уѣзда и протодіаконская при Новгородскомъ Каѳедральному Софійскому собору.

Псаломщическія: При Старорусской градской Петропавловской церкви, Бѣлозерской градской Воскресенской церкви, Кобожской—Боровичскаго уѣзда и при Медвѣдской—Новгородскаго уѣзда.

С в ѣ д ѣ н і я

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Протодіаконъ Новгородскаго Софійскаго собора Аркадій Герасимовъ † 9 декабря 1905 года 33 лѣтъ. Покойный по рожденію Уфимскій мѣщанинъ. Окончилъ курсъ ученія во 2 Уфимскомъ городскомъ училищѣ; съ 1894 по 1897 г. исполнялъ обязанности псаломщика при полковой церкви Л. Гв. Финляндскаго полка; въ 1897 году опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви при домѣ призрѣнія въ память Брусницыныхъ въ С.-Петербургѣ; въ 1898 году рукоположенъ во діакона при той же церкви, въ 1900 году опредѣленъ протодіакономъ къ сему Софійскому собору. Въ семействѣ покойнаго остались жена и 3 малолѣтнихъ дѣтей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства, объявленныя въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подлежатъ обязательному исполненію безъ особенныхъ указовъ со стороны должностныхъ лицъ и учреждений епархіи, къ коимъ относятся эти распоряженія.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

16 декабря Высокопреосвященный Архіепископъ Гурій прибылъ въ Новгородъ. 19 и 26 декабря Высокопреосвященный посѣтилъ семинарію. Въ бесѣдѣ съ воспитанниками 26 декабря Архипастырь указалъ, что переходные экзамены, отмѣненные въ семинаріяхъ для прошлаго года, вѣроятно, не будутъ производиться и въ нынѣшнемъ году.

Старый годъ и новый годъ.

Каждое первое января невольно заставляетъ бросить взглядъ на прошедшій годъ. Пробѣгая мысленно 1905 годъ, мы припоминаемъ заключеніе мира послѣ неудачной войны и великіе акты 17 апрѣля и 17 октября.

Для національнаго чувства тяжело вспоминать неудачную войну и мало почетный миръ, сопровождавшійся потерей русской территоріи. Но когда становишься лицомъ къ лицу съ горемъ родныхъ, отправившихъ близкихъ имъ за десятки тысячъ верстъ, когда близко видишь семьи, у которыхъ война оторвала кормильцевъ, страданія національнаго самолюбія исчезаютъ, начинаешь благословлять то, что прежде представлялось только позоромъ.

Свобода совѣсти и великій актъ 17 октября... Было бы грѣхомъ, отступленіемъ отъ завѣтовъ евангельскаго ученія, если бы мы не благословили этихъ актовъ. Первый изъ нихъ снимаетъ съ Православной церкви клеймо позора, лежавшее на ней вслѣдствіе примѣненія ея ревнителями внѣшнихъ мѣръ къ огражденію православія. Этотъ же актъ зоветъ православныхъ людей и прежде всего православное духовенство встрепенуться, поставить свою жизнь и свою дѣятельность такъ, чтобы въ нихъ не было ничего соблазняющаго, отталкивающаго отъ Православной Церкви. Будемъ желать, будемъ молиться, чтобы самая наша жизнь, жизнь всѣхъ православныхъ людей, являлась надежною миссіею, какъ это и быть должно: *потому узнаютъ всѣ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. XIV, 35).—17 октября возбудило радостныя надежды въ трудящихся классахъ, у всѣхъ обездоленныхъ, угнетенныхъ и обиженныхъ. Ужели послѣ этого мы не благословимъ этого великаго событія нашей гражданской жизни? Наше многомилліонное крестьянство, нашъ рабочій людъ смотритъ на 17 октября, какъ на зарю, обѣщающую имъ въ будущемъ возможность устроиться мало-мальски почеловѣчески. Ужели мы, въ напрасной тревогѣ за свои интересы, не порадуемся вмѣстѣ съ радующимися? Ужели не влечетъ насъ къ себѣ заманчивая картина могучей Россіи будущаго, сдѣлавшейся одинаково внимательной, одинаково любящей матерію *всѣхъ* сыновъ своихъ. Конечно, судьбы Промысла Божія неисповѣдимы. Но что, если Лаоянъ, Мукденъ и Цусима были путями, которые вели насъ къ 17 октября?

Въ Библии описывается жизнь евреевъ, предшествовавшая кровавымъ ужасамъ разрушенія Іерусалима Вавилонянами. *Выслушайте это, алчущіе поглотить бѣдныхъ и погубить нищихъ... чтобы покупать неимущихъ за серебро и бѣдныхъ за пару обуви (Ам. VIII, 4, 6).* Не то ли наблюдалось и наблюдается и у насъ. Вѣдь только развѣ не сталкиваясь непосредственно съ крестьянами и вообще нашимъ рабочимъ людомъ, можно болѣе или менѣе равнодушно выслушивать рассказы ихъ объ ихъ бѣдности, голодѣ и холодѣ. Вотъ крестьянка, за 15 верстъ бѣгающая въ лѣсъ набрать ягодъ и за 10 верстъ путешествующая въ городъ, чтобы продать эти ягоды за... 20 коп. А этотъ моръ лѣтей вслѣдствіе темноты народной и невѣжества! Мы перебираемъ въ умѣ, что намъ приготовить къ столу по своему вкусу, а рабочій людъ усиленно думаетъ... о кускѣ чернаго хлѣба. Все это мы видѣли и молились о побѣдахъ. По этому, когда пришла вѣсть о погромѣ нашего флота у Цусимы, вѣрующимъ не могли не придти на память слова Божіи къ пророку предъ разрушеніемъ Іерусалима вавилонянами: *ты же не проси за этотъ народъ, и не возноси за нихъ молитвы и прошеній; ибо Я не услышу, когда они будутъ зывать ко Мнѣ въ бѣдствіи своемъ (Іер. XI, 14).* Молитва пророка и самихъ евреевъ, вспомнившихъ о Богѣ въ бѣдствіяхъ, не выслушивается Богомъ, потому что нужны были ужасы осады, голода и разрушенія Іерусалима, чтобы евреи научились, что Богъ милости (къ людямъ) *хочетъ, а не жертвы (Осіи VI, 6).* Такъ и у насъ плодомъ тяжелыхъ военныхъ неудачъ явились акты 17 октября и 3 ноября, которые несомнѣнно поведутъ къ улучшенію участи нашихъ трудящихся братьевъ. Ужели, повторяемъ, намъ не порадоваться вмѣстѣ съ ними?

Новый годъ. Тутъ мысль наша останавливается на Государственной Думѣ и на Помѣстномъ Соборѣ Русской Церкви. Понятна та неловкость, которая у духовенства является всякій разъ, когда заговарять о Думѣ. Переломъ гражданской жизни, совершившійся 17 октября, поставилъ предъ мыслию православнаго русскаго пастырства со всею остротою вопросъ объ отношеніи этого послѣдняго къ вопросамъ гражданской жизни. Будемъ искренни и не постыдимся покаяться въ нашемъ невольномъ прегрѣшеніи. Да, мы не только за страхъ предъ людьми, но и за совѣсть считали себя обязанными нашему народу проповѣдывать безграничное терпѣніе. У насъ даже и мысли не являлось

о томъ, что возможны такія условія соціальной жизни, при которыхъ будетъ легче жить, легче дышать трудящемуся классу, за который мы болѣли сердцемъ и вмѣстѣ съ которымъ заодно тянули не легкую лямку жизни. Мы по совѣсти считали себя обязанными становиться въ оппозицію съ тѣми, кто мечталъ о лучшихъ временахъ для нашего простого народа. Теперь Правительство вступило на путь соціальныхъ реформъ и такъ круто, что тѣ, которые еще 16 октября, и, быть можетъ, совершенно искренно отстаивали старые порядки, 17 октября должны были сказать слово по поводу того правительственного акта, который въ этотъ день совершился и который внесъ существенно новое въ нашу гражданскую жизнь. Вотъ этотъ-то правительственный актъ и заставилъ глубоко задуматься русское православное паство. Съ одной стороны, оно не могло не радоваться и искренно радовалось Высочайшему Манифесту 17 октября, поскольку онъ давалъ надежды на лучшее будущее для нашего рабочаго бѣднаго люда. Съ другой стороны, всякій вдумчивый пастырь чувствовалъ неловкость, сознавая, что радостно привѣтствуя актъ 17 октября, онъ говоритъ въ разрѣзъ тому, что онъ говорилъ нѣсколько дней тому назадъ о неизмѣняемости наличнаго строя гражданской жизни. Одновременно съ этимъ у вдумчиваго пастыря возникалъ вопросъ о томъ, какъ онъ долженъ ставить себя по отношенію къ вопросамъ гражданской жизни на будущее время, чтобы ему оставаться вѣрнымъ основамъ христіанскаго паства и не переживать той мучительной непослѣдовательности въ своемъ словѣ, какую пришлось пережить 17 октября.

17 октября всѣмъ, не исключая и слѣпыхъ, показало, что нельзя говорить о неизмѣняемости наличныхъ порядковъ государственной жизни. Какъ Высочайшимъ Манифестомъ 6 августа, такъ и Манифестомъ 17 октября предполагается возможность дальнѣйшаго усовершенствованія строя нашей гражданской жизни. Это духовенство должно твердо запомнить. Оно твердо должно провести въ свое сознаніе, что Божественное откровеніе, которому первѣе всего обязано подчиняться паство, признаетъ полную смѣняемость формъ государственнаго устройства. Православное паство будетъ и теперь учить о повиновеніи властямъ, памятуя, что только въ царствѣ славы „упразднится всякое начальство и всякая власть“. Но въ свою проповѣдь о повиновеніи властямъ оно не будетъ вносить доселѣшняго смысла

о преклоненіи предъ наличнымъ строемъ гражданской жизни, какъ неизмѣняемымъ. Оно не должно связывать совѣсть народную въ ея стремленіяхъ благоустроить свою жизнь.

Всероссійскій Помѣстный Соборъ!.. Слова, отъ которыхъ радостно бьется сердце всякаго преданнаго сына Православной Церкви. Мы ждемъ, что чрезъ этотъ Соборъ Духъ Божій донетъ на всѣхъ мертвецовъ, всѣхъ томящихся членовъ нашей церкви и они оживутъ. Помѣстный соборъ состоится въ наступающемъ 1906 году. Начнемъ готовиться къ этому великому событію въ нашей жизни. Въ № 19 Епарх. Вѣдомостей за прошлый годъ помѣщена статья подъ заглавіемъ „Итоги“, въ которой редакціею усиленно сдѣланъ сводъ того, что писано было о церковныхъ реформахъ до того времени. Въ № 23 въ Сообщеніяхъ читатели Епарх. вѣд. нашли замѣтки, которыя призываютъ къ благоразумію въ реформаторскихъ церковныхъ стремленіяхъ времени. Съ № 2 за 1906 г. и далѣе въ Епарх. Вѣд. будутъ печататься журналы комиссіи, работавшей въ гор. Новгородѣ надъ обсужденіемъ тѣхъ вопросовъ, которые имѣетъ обсуждать предстоящій Помѣстный Соборъ Русской Церкви. „Ради пользы Церкви православной пастыри церкви должны использовать, скажемъ мы словами Церковнаго Вѣстника, всѣ средства, имѣющіяся у нихъ въ распоряженіи, чтобы освѣтить должнымъ образомъ настоящее положеніе Церкви во всѣхъ ея мельчайшихъ подробностяхъ, высказать и свои соображенія по устройству Церкви будущей“. Конечно, лучший путь обсужденія этихъ вопросовъ соборный путь на благочинническихъ сѣздахъ, постановленіями которыхъ духовенство ради общей пользы должно дѣлиться другъ съ другомъ на страницахъ епархіальнаго органа. Но и каждому частному разсужденію, усиленно освѣщающему тотъ или иной вопросъ Церковной жизни, открыть самый радужный пріютъ на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей. Последнія, скажемъ словами Церковнаго же Вѣстника, „должны сдѣлаться зеркаломъ мѣстной церковной жизни, а не сборниками проповѣдей или описаніями какихъ-н. юбилейныхъ торжествъ“. Мы зовемъ сказать свое слово о церковной жизни и тѣхъ немногочисленныхъ мірянъ, которые получаютъ и читаютъ епархіальныя вѣдомости.

Пастырскія размышленія.

Новый годъ!.. О, еслибы онъ дѣйствительно для меня сталъ новымъ, праздникомъ моего духовнаго обновленія или хоть началомъ возрожденія, безповоротнаго рѣшенія служить только Царству Христову! Въ дѣлѣ Христовомъ нельзя двояться, опасно жалѣть старое, грѣховное: *никто, возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ, не благодѣтеленъ для Царствія Божія* (Лк. IX, 62). Если же самъ не благонадеженъ, то какъ другихъ, положившихся на него, управить?! *Сердце чистое сотвори во мнѣ, Боже, и духъ правый обнови внутри меня* (Пс. 50, 12)!

* * *

Почему Новый годъ начинается не въ день Рождества Христова? Вѣдь для христіанъ лѣтосчисленіе и по днямъ, какъ по годамъ, должно бы соединяться неразрывно, органически съ именемъ Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа! Онъ есть Альфа и Омега, Начало и Конецъ, Первый и Послѣдній (Апок. XXII, 13) и періоды времени должны бы вращаться около Него, начинаться съ того дня, когда надъ грѣшнымъ міромъ впервые возсіяло Солнце правды. Не есть ли это одинъ изъ признаковъ, что наша жизнь сознательно уклоняется отъ проникновенія ея Христовымъ именемъ и свѣтомъ, или, быть можетъ, тутъ сказался бессознательный страхъ слабой чело-вѣческой мысли сопоставлять неравняемое, ужасъ предъ непроницаемыми глубинами вѣчности?! Давидъ, созерцая однажды красоту міра Божія, трепетно исповѣдалъ Присносущаго: *въ началѣ Ты, Господи, основалъ землю, и небеса — дѣло рукъ Твоихъ; они пошумѣли, а Ты пребываешь; и всѣ обѣщаютъ какъ риза, и какъ одежду свернешь ихъ и измѣнятся: но Ты — тотъ-же, и лѣта Твои не кончатся* (Пс. 101, 26—28). Пройдетъ день за днемъ, мѣсяць за мѣсяцемъ, и наступившій годъ, пройдутъ другіе годы, десятки, сотни, тысячи годовъ, кончится вѣкогда и самое время, какъ простая только форма нашего ограниченнаго бытія, но Твои лѣта не оскудѣютъ, не начнутъ умаляться!.. Непостижимый, Вѣчный, Всеблагій, времена и лѣта положившій во Своей власти, благослови Своею благостію наступившій годъ и дай мнѣ память судебъ Твоихъ: и свою краткую, какъ сонъ, жизнь и

Твою безконечную вѣчность, къ которой Ты призвалъ меня и для которой столь часто питаешь меня отъ Источника безсмертія—Твоего Божественнаго естества!...

Лучшая государственная жизнь основывается на полной ко всѣмъ справедливости, на признаніи за каждымъ его священ-ныхъ человѣческихъ правъ. Истинная жизнь Церкви, какъ общества людей, спасающихся во Христѣ, есть выраженіе и проявленіе ко всѣмъ братской любви. Справедливость не позволя-етъ касаться того, что принадлежитъ моему сосѣду, не позво-ляетъ обижать или стѣснять его, а любовь требуетъ отдать ближнему и то, что принадлежитъ мнѣ по безспорному праву, служить ему сверхъ моихъ обязанностей и даже его незаконныхъ притязаній. *Кто захочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду. И кто принудитъ тебя идти съ нимъ одно поприще, иди съ нимъ два* (Мѣ. V, 40—41). Стало быть, жизнь церковная зиждется не на правѣ, а на добровольномъ отреченіи отъ своего права, на самоотверженіи. Вотъ почему Спаситель говорилъ: *если кто хочетъ идти за Мною, отвернись себя* (Мѣ. XVI, 24). Гдѣ нѣтъ самоотверженія, тамъ нѣтъ и христіанства, а о пастырствѣ и говорить нечего: оно въ самомъ началѣ своемъ, по существу своему, есть великая жертва, какъ любовь ко Христу и уми-раніе за овецъ Его. *Если любишь Меня паче сихъ, больше друиыхъ, паси овецъ Моихъ!*

* * *

„Однихъ добрыхъ нигдѣ нѣтъ, кромѣ неба; и однихъ злыхъ нигдѣ нѣтъ, кромѣ ада“, говоритъ св. Григорій Двоесловъ. Стало быть, на землѣ пока, до извѣстнаго времени, Богъ судилъ добрымъ и вѣрнымъ Своимъ рабамъ жить среди злыхъ и лука-выхъ, чтобы смягчать ихъ злобу, умѣрять страсти, приводить въ познаніе истины. Только въ день всемірной жатвы Ангелы—слуги Божіи отдѣляютъ добрыхъ и злыхъ, какъ при жатвѣ на полѣ пшеница отдѣляется отъ сорныхъ травъ. Терпи злыхъ и невѣрныхъ, вразумляй ихъ съ кротостью, поучай съ благополу-чіемъ и мольбою. *Если извлечешь драгоцѣнное изъ ничтож-наго, то будешь какъ Мои уста*, говоритъ Господь (Іер. XV, 19).

* * *

Ишедше научите, сказалъ Господь Апостоламъ (Мѣ. 28, 19). Посему сидѣть и ждать, когда насъ будутъ искать и просить

нашего поученія, значить явно нарушать волю нашего Пастыр-начальника. Въ томъ то, между прочимъ, и заключается страшная трудность пастырскаго служенія, что священнику необходимо заранѣе опредѣлять настроеніе, запросы и нужды своей паствы, когда они только еще зараждаются въ обществѣ, и давать на нихъ своевременно отвѣты по духу Христова Евангелія.

* * *

Архимандритъ *Серій*.

Пастырское собраніе въ гор. Новгородѣ 20-го декабря 1905 года.

Въ пастырскомъ собраніи сего числа приняли участіе до 40 священниковъ, 10 діаконѣвъ, 30 псаломщиковъ и нѣсколько преподавателей духовно-учебныхъ заведеній; въ числѣ священниковъ были и сельскіе священники изъ Новгородскаго и Крестецкаго уѣздовъ.

1) Выслушано было письменное заявленіе Предсѣдателя пастырскихъ собраній Каѳедральнаго протоіерея І. Семеновскаго, въ которомъ онъ отказывается отъ предсѣдательства въ пастырскихъ собраніяхъ и постановлено: заявленіе о. Протоіерея обсудить въ его присутствіи; предсѣдательствовалъ въ собраніи замѣститель протоіерей Ал. Устьянскій.

2) Выслушана и утверждена редакція протокола 14 декабря.

3) Предсѣдательствовавшимъ въ собраніи протоіереемъ Ал. Устьянскимъ прочитаны были нѣкоторые мѣста изъ корреспонденціи Волховскаго Листка за 20-ое декабря подъ заглавіемъ: „политическо-пастырское собраніе“ духовенства и указано, что въ этой корреспонденціи неизвѣстнымъ авторомъ искажены нѣкоторые рѣчи священниковъ собранія 14-го декабря. Собраніе постановило: выразить пожеланіе, чтобы корреспонденціи точнѣе передавали свѣдѣнія о пастырскихъ собраніяхъ и ходѣ сужденій на нихъ.

4) По заявленіи секретаря собранія священника И. Созина о томъ, считать ли собраніе открытымъ для всѣхъ или закрытымъ, въ виду присутствованія стороннихъ лицъ и даже учащихся, постановили: пастырскія собранія, согласно постановленію 1 собранія, считаются закрытыми, а потому не допустимо на нихъ участіе постороннихъ лицъ, тѣмъ болѣе учащихся; изъ мірянъ

могутъ участвовать только преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, а прочіе по особому приглашенію и постановленію собранія.

5) Въ виду присутствія, не смотря на такое постановленіе собранія, лицъ постороннихъ, священникъ И. Созинъ не счелъ возможнымъ оставаться въ собраніи и отказался отъ должности секретаря собранія.

6) Заслушавъ былъ отвѣтъ комитета Новгородскаго Отдѣла Союза 17-го октября (см. прот. № 2) и пост: а) въ составъ Комитета Новгородскаго Отдѣла избрать изъ числа священниковъ, вступившихъ въ этотъ союзъ, протоіерея Ал. Устьянскаго.

б) вступленіе въ Союзъ 17-го октября или другой политической союзъ предоставляется волѣ и убѣжденію каждого члена причта.

в) по вопросу о томъ, обязательно ли духовенству примыкать къ какому либо политическому Союзу, собраніе большинствомъ противъ 7 голосовъ, высказалось, что вступленіе въ тотъ или другой политической союзъ для духовенства необязательно.

г) по вопросу о желательности образованъ свой собственный Союзъ (съ цѣлями пастырскими и политическими) собраніе высказалось за то, что цѣлямъ пастырскаго служенія отвѣчаютъ пастырскія собранія благочинническія, уѣздныя, епархіальныя и приходскія собранія, а для цѣлей политическихъ нѣтъ нужды въ образованіи особаго Союза.

7) На запросъ одного изъ сельскихъ священниковъ о томъ, какъ должны дѣйствовать священники въ приходѣ, если возникнутъ безпорядки, послѣ обмѣна мнѣній, постановили: 1) желательно, чтобы приходскіе священники принимали мѣры предупреждающія волненія въ приходѣ, дѣйствуя на прихожанъ пастырскимъ словомъ вразумленія, назиданія и мира, чрезъ проповѣди, бесѣды, частныя наставленія, разъясненія обязанности каждого гражданина и христіанина на основаніи ученія церкви; 2) при появленіи безпорядковъ пастыри церкви должны усилить свое пастырское слово мира и, смотря по обстоятельствамъ, какъ подскажетъ каждому нравственный долгъ, могутъ устраивать крестные ходы, торжественныя молебствія и т. п.

8) Въ виду наступающаго праздника Рождества Христова пристулено было къ обсужденію вопроса о посѣщеніи нѣсколькими причтами купеческихъ домовъ и вообще чужихъ прихожанъ и, послѣ продолжительнаго обсужденія сего вопроса, постановили: прекращеніе этого обычая признать желательнымъ, но въ виду

того, что прекращеніемъ его затрагиваются установившіеся издавна обычаи и нужды причтовъ, изъ которыхъ многихъ на собраніи не было, окончательное рѣшеніе вопроса отложить до слѣдующихъ собраній, при чемъ признать желательнымъ рассмотреть вопросъ и о районахъ приходовъ, несомнѣнно имѣющей связь съ первымъ вопросомъ.

9) Слѣдующее собраніе назначено на 10-ое января.

Секретарь свящ. К. Яковцевскій.

По поводу пастырскихъ собраній въ гор. Новгородѣ.

И такъ, Новгородское духовенство рѣшило примкнуть къ партіи 17 октября на условіяхъ, что избранники этой партіи 1) возбудятъ вопросъ о скорѣйшемъ созывѣ помѣстного собора Русской церкви при участіи бѣлаго духовенства и мірянъ; 2) будутъ ратовать за то, чтобы духовно-учебныя заведенія не лишились средствъ своего содержанія; 3) поставятъ вопросъ о замѣнѣ нынѣшняго унижительнаго способа обезпеченія духовенства постояннымъ жалованьемъ.

Я, сельскій іерей, рѣшительно протестую противъ такихъ условій, поставленныхъ духовенствомъ партіи 17 окт. Еще ранѣе, когда сообщалось о подобныхъ же дополненіяхъ, по предложенію уѣзднаго Новгородскаго духовенства внесенныхъ въ программу партіи правового порядка, я былъ удивленъ. Теперь, когда я читаю о тѣхъ же заявленіяхъ, сдѣланныхъ партіи 17 окт. Новгородскимъ городскимъ духовенствомъ, я уже возмущенъ. Намъ, сельскимъ іереямъ, болѣе или менѣе извинительно быть не въ курсѣ дѣла. Но когда я читаю, что цвѣтъ Новгородскаго духовенства вопросъ о соборѣ съ участіемъ мірянъ и бѣлаго духовенства хочетъ проводить чрезъ Думу, я не знаю, что и подумать. Только тотъ, кто совершенно не освѣдомленъ съ положеніемъ вопроса о соборѣ въ печати, можетъ говорить о соборѣ безъ духовенства и мірянъ. Или духовенство Новгородское смутилось докладомъ Св. Синоду епископа Волынскаго Антонія? Но, братіе, вы должны были знать, что теперь это единственный голосъ. И ради этого единичнаго голоса искать своихъ правъ чрезъ Думу—это... это значитъ пастырямъ увлекаться всеобщимъ потокомъ легкомыслія, ради одного публично заушать всѣхъ нашихъ епископовъ, изъ которыхъ громадное большинство,

конечно, настолько благоразумно, что теперь и не думаетъ о епископскомъ только соборѣ. Тутъ у пастырей столько же благоразумія, какъ у того гражданина, который, подвергшись оскорбленію со стороны одного своего сосѣда, проситъ, чтобы было поставлено по десятому къ каждому дому въ его деревнѣ, между тѣмъ какъ хозяева этихъ домовъ и не думали ничего злого противъ этого мнительнаго и притязательнаго ихъ сосѣда.

Протестую, далѣе, противъ торгашества, обнаруженнаго духовенствомъ при сношеніяхъ съ партіей 17 окт. Я живу въ деревнѣ, и знаю, что даже крестьянинъ нашъ презираетъ прижимку со стороны духовенства. Какъ же должны были покоробить интеллигентныхъ людей поставленныя духовенствомъ требованія партіи 17 окт.? Ужъ если духовенство не додумалось до того, что залогъ его матеріальнаго благосостоянія честное исполненіе имъ своего пастырскаго долга (съ котораго и слѣдовало бы начать рѣчь въ пастырскихъ собраніяхъ!), то по крайней мѣрѣ ради стыда предъ обществомъ духовенство должно было бы быть болѣе осторожнымъ въ своихъ постановленіяхъ.

Да, братіе, когда мы собираемся на пастырскія собранія, на нихъ долженъ вѣять Духъ Божій; пастыри должны знать, что тогда среди нихъ Христосъ находится. Всѣ участники пастырскихъ собраній должны чувствовать нравственную отвѣтственность за состоявшіяся на этихъ собраніяхъ постановленія не только за себя, но и за все духовенство.

Сельскій іерей.

Какой вы, батюшка, партіи?

Въ 1884 году въ одномъ нѣмецкомъ городкѣ во время парламентскихъ выборовъ одинъ господинъ зашелъ въ гостиницу подрѣвиться и успокоиться отъ избирательной сутолоки. Но и тамъ его окружили сторонники разныхъ партій и спрашивали, къ какой онъ принадлежитъ партіи, онъ отвѣтилъ:

— Позвольте мнѣ сначала закусить.

Политиканы не уговорились и внушали завтракавшему, что не такое нынѣ время, чтобы было можно скрывать свои убѣжденія; каждому нужно ясно высказать, принадлежитъ ли онъ къ партіи передовыхъ людей—соціалистовъ или отсталыхъ консерваторовъ.

Утоливъ свой голодъ, депутатъ сказалъ:

— Теперь можете узнать, какой я партіи: я партіи Господа Иисуса!

Поднялся шумъ: одни смѣялись, другіе бранились. Но на пути изъ гостиницы депутата нагналъ какой то господинъ, тронулъ его за плечо и сказалъ:

— Другъ! всегда держитесь этой партіи: она лучше всѣхъ.

Къ какой же партіи я принадлежу? Пора это опредѣлить твердо и окончательно. И для русскихъ наступаетъ время выбора, кому служить. Благо тому, кто съ полной рѣшимостію можетъ сказать:

— Я и мой домъ будемъ служить Господу. (Отдыхъ Христіанина).

Дѣленіе Русскаго общества на политическія партіи идетъ съ небывалой быстротой. Слышны голоса о томъ, что и духовенство должно примкнуть къ какой нибудь партіи. Мы спросимъ: должно ли?...

Для каждаго пастыря, какъ продолжателя великаго дѣла Христова, единственнымъ образцомъ жизни и дѣятельности долженъ быть самъ Господь Иисусъ Христосъ.

Въ періодъ земной жизни Спасителя политическое положеніе Іудеи было не изъ такихъ, чтобы не желать лучшаго. Существовали также и политическія партіи. Тѣмъ не менѣе мы нигдѣ въ Евангеліи не видимъ ни малѣйшаго слѣда участія Спасителя въ дѣлахъ политическихъ. Его миссія была безмѣрно выше всего этого. Онъ принесъ на землю благовѣстіе мира и любви, которое должно было *объединить* всѣхъ въ одно стадо съ однимъ пастыремъ. Послѣдняя Его молитва предъ страданіями была также о томъ, чтобы всѣ было *едино*.

Къ этой цѣли стремились и Апостолы. Когда въ Коринѣ возникли партіи, даже не съ политическимъ оттѣнкомъ, а единственно отъ излишняго увлеченія талантами проповѣдниковъ, и единству церкви грозила опасность, Апостолъ Павелъ горячо возсталъ противъ этого. „Умоляю васъ, братіе, писалъ онъ, именемъ Иисуса Христа, чтобы вы всѣ говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены *были въ одномъ духѣ и въ одной мысли*. (1 Кор. 1. 10).

Нѣчто подобное описанному произошло въ XI вѣкѣ въ Византіи. Явились восторженные почитатели каждаго изъ трехъ великихъ вселенскихъ учителей. Христіане раздѣлились на Василіанъ, Григоріанъ и Іоаннитовъ. Для прекращенія раскола нужно было явленія самихъ святителей изъ загробнаго міра.

конечно, настолько благоразумно, что теперь и не думаетъ о епископскомъ только соборѣ. Тутъ у пастырей столько же благоразумія, какъ у того гражданина, который, подвергшись оскорбленію со стороны одного своего сесѣда, проситъ, чтобы было поставлено по десятекому къ каждому дому въ его деревнѣ, между тѣмъ какъ хозяева этихъ домовъ и не думали ничего злого противъ этого мнительнаго и притязательнаго ихъ сесѣда.

Протестую, далѣе, противъ торгашества, обнаруженнаго духовенствомъ при сношеніяхъ съ партіей 17 окт. Я живу въ деревнѣ, и знаю, что даже крестьянинъ нашъ презираетъ прижимку со стороны духовенства. Какъ же должны были покоробить интеллигентныхъ людей поставленныя духовенствомъ требованія партіи 17 окт.? Ужъ если духовенство не додумалось до того, что залогъ его матеріальнаго благосостоянія честное исполненіе имъ своего пастырскаго долга (съ котораго и слѣдовало бы начать рѣчь въ пастырскихъ собраніяхъ!), то по крайней мѣрѣ ради стыда предъ обществомъ духовенство должно было бы быть болѣе осторожнымъ въ своихъ постановленіяхъ.

Да, братіе, когда мы собираемся на пастырскія собранія, на нихъ долженъ вѣять Духъ Божій; пастыри должны знать, что тогда среди нихъ Христосъ находится. Всѣ участники пастырскихъ собраній должны чувствовать нравственную отвѣтственность за состоявшіяся на этихъ собраніяхъ постановленія не только за себя, но и за все духовенство.

Сельскій іерей.

Какой вы, батюшка, партіи?

Въ 1884 году въ одномъ нѣмецкомъ городкѣ во время парламентскихъ выборовъ одинъ господинъ зашелъ въ гостиницу подкрѣпиться и успокоиться отъ избирательной суетоки. Но и тамъ его окружили сторонники разныхъ партій и спрашивали, къ какой онъ принадлежитъ партіи, онъ отвѣтилъ:

— Позвольте мнѣ сначала закусить.

Политиканы не уgomонились и внушали завтракавшему, что не такое нынѣ время, чтобы было можно скрывать свои убѣжденія; каждому нужно ясно высказать, принадлежитъ ли онъ къ партіи передовыхъ людей—соціалистовъ или отсталыхъ консерваторовъ.

Утоливъ свой голодъ, депутатъ сказалъ:

— Теперь можете узнать, какой я партіи: я партіи Господа Іисуса!

Поднялся шумъ: одни смѣялись, другіе бранились. Но на пути изъ гостиницы депутата нагналъ какой то господинъ, тронулъ его за плечо и сказалъ:

— Другъ! всегда держитесь этой партіи: она лучше всѣхъ.

Къ какой же партіи я принадлежу? Пора это опредѣлить твердо и окончательно. И для русскихъ наступаетъ время выбора, кому служить. Благо тому, кто съ полной рѣшимостію можетъ сказать:

— Я и мой домъ будемъ служить Господу. (Отдыхъ Христіанина).

Дѣленіе Русскаго общества на политическія партіи идетъ съ небывалой быстротой. Слышны голоса о томъ, что и духовенство должно примкнуть къ какой нибудь партіи. Мы спросимъ: должно ли?...

Для каждаго пастыря, какъ продолжателя великаго дѣла Христова, единственнымъ образцомъ жизни и дѣятельности долженъ быть самъ Господь Іисусъ Христосъ.

Въ періодъ земной жизни Спасителя политическое положеніе Іудеи было не изъ такихъ, чтобы не желать лучшаго. Существовали также и политическія партіи. Тѣмъ не менѣе мы нигдѣ въ Евангеліи не видимъ ни малѣйшаго слѣда участія Спасителя въ дѣлахъ политическихъ. Его миссія была безмѣрно выше всего этого. Онъ принесъ на землю благовѣстіе мира и любви, которое должно было *объединить* всѣхъ въ одно стадо съ однимъ пастыремъ. Послѣдняя Его молитва предъ страданіями была также о томъ, чтобы все было *едино*.

Къ этой цѣли стремились и Апостолы. Когда въ Коринѣѣ возникли партіи, даже не съ политическимъ оттѣнкомъ, а единственно отъ излишняго увлеченія талантами проповѣдниковъ, и единству церкви грозила опасность, Апостолъ Павелъ горячо возсталъ противъ этого. „Умоляю васъ, братіе, писалъ онъ, именемъ Іисуса Христа, чтобы вы все говорили одно, и не было между вами раздѣленій, но чтобы вы соединены были въ *одномъ духѣ и въ одной мысли*. (1 Кор. 1. 10).

Нѣчто подобное описанному произошло въ XI вѣкѣ въ Византіи. Явились восторженные почитатели каждаго изъ трехъ великихъ вселенскихъ учителей. Христіане раздѣлились на Василіанъ, Григоріанъ и Іоаннитовъ. Для прекращенія раскола нужно было явленія самихъ святителей изъ загробнаго міра.

Мы во время жизни старались о единодушіи, такъ и по преставленіи своемъ болѣе всего желаемъ единомыслія вѣрующихъ“, сказали они Епископу Іоанну. (Дебольскій. Дни Богослуженія).

Такимъ образомъ церковь всегда заботилась о соединеніи своихъ чадъ въ единодушіи и единомысліи. Да иначе и быть не могло. Идея церкви есть *идея единства всѣхъ въ Бога и съ Богомъ*. Между тѣмъ принадлежность къ какой бы то ни было политической партіи естественно предполагаетъ борьбу, или, въ лучшемъ случаѣ, противодѣйствіе тѣмъ, кто не разделяетъ моихъ взглядовъ. Предположимъ, что духовенство раздѣлилось на нѣсколько партій, противоположныхъ по направленію.

И въ такомъ случаѣ оно очутилось бы въ разныхъ взаимно враждебныхъ лагеряхъ. Насколько это къ лицу пастырямъ, носителямъ идеи мира и любви Евангельской, притомъ же ежедневно просящихъ Бога о *соединеніи всѣхъ*—это ясно безъ объясненій.

Слышится возраженіе, что духовенство, стоя внѣ партій, можетъ оказаться безъ почвы, „повиснуть въ воздухѣ“. Отдавая должное остроумію сказаннаго, мы добавили, что, стоя въ воздухѣ, мы будемъ ближе къ небу, а такимъ небеснымъ характеромъ и должна быть отмѣчена вся жизнь и дѣятельность пастыря...

Да благо тому, кто съ полной рѣшимостью можетъ сказать: Я и мой домъ будемъ служить Господу!

Священникъскій.

Къ духовенству г. Новгорода и Новгородскаго уѣзда и корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній.

Предстоящіе выборы въ Государственную Думу обязываютъ насъ честно исполнить долгъ свой предъ родиной. То правда, что мы при выборахъ въ Государственную Думу располагаемъ сравнительно небольшимъ количествомъ голосовъ. Но важно, чтобы и эти немногіе голоса были поданы нами за лицъ дѣйствительно достойныхъ, за такихъ людей, которые въ качествѣ выборщиковъ постараются провести въ Государственную Думу честныхъ радѣтелей истиннаго блага нашей родины. Всякому ясно, что если мы предварительно не сговоримся касательно лицъ,

которые по нашему общему мнѣнію могли бы честно выполнить обязанности выборщиковъ, то наши разрозненные голоса не будутъ имѣть никакой силы. Другое дѣло, если мы сговоримся предварительно. И такъ, кажется, нашъ гражданскій долгъ не поставить себѣ въ трудъ собраться для переговоровъ по этому вопросу. Удобнымъ для этого мѣстомъ для городского духовенства и членовъ семинарской и училищной корпорацій, а равно и всѣхъ служащихъ по духовному вѣдомству, могли бы служить пастырскія собранія въ духовномъ училищѣ, ближайшее изъ которыхъ будетъ 10 января съ 6 час. вечера.

Уѣздное духовенство въ свою очередь также должно было бы собраться, чтобы намѣтить тѣхъ лицъ, за которыхъ подавать голоса въ уѣздныхъ избирательныхъ собраніяхъ. Для переговоровъ по этому вопросу могло бы уѣздное духовенство собраться въ тотъ же гор. Новгородъ къ слѣдующему пастырскому собранію, которое желательно назначить въ удобное для сельскаго духовенства время.

Преподаватель семинаріи

Владимірѣ Соколовѣ.

Обязанность честно исполнить долгъ свой предъ родиной при выборахъ въ Государственную Думу лежитъ и на всемъ епархіальномъ духовенствѣ. И что приглашается сдѣлать Новгородское городское и уѣздное духовенство, то же должно было бы сдѣлать и духовенство всей епархіи. Какія требованія должно духовенство предъявлять къ выборщикамъ, задачею уяснить это имѣетъ помѣщаемая въ этомъ же № епарх. вѣд. статья архим. Михаила: „Кого выбирать въ Государственную Думу“. Епархіальныя вѣдомости съ 1 янв. 1906 г. дѣлаются еженедѣльными и, слѣд., чрезъ нихъ будетъ удобно духовенству дѣлиться своими мыслями по всякому вопросу.

Ред.

Кого выбирать въ Думу.

Нѣтъ сомнѣнія, что у cadaго священника есть пріобрѣтенныя чуть ли не съ молокомъ матери нѣкоторыя убѣжденія, съ которыми не ладитъ новое вѣяніе жизни. Я полагаю, что онъ, проповѣдывая съ церковнаго амвона о задачахъ будущихъ избранниковъ Думы, долженъ забыть объ этихъ убѣжденіяхъ, какъ бы они святы для него ни были. Всегда можно бояться

ошибки, и всегда может угрожать для человѣка огромная опасность: онъ можетъ впасть въ искушеніе приносить гекатомбы своимъ убѣжденіямъ...

Я слышалъ такія рѣчи... „Мнѣ что?—говорилъ одинъ священникъ.—Выберу Сомова... За православіе постоятъ... Въ Бога вѣруеть... Церкви не продастъ... Духовенству что-нибудь схлопочеть за поддержку...

Послѣднія слова циничны, но мы оставимъ ихъ... А первая? Конечно, намъ нужны въ душѣ хрістіане—но всякіе ли? За Христа и церковь бояться нечего. Христосъ и Самъ Себя защититъ. Но бываютъ „друзья опаснаго враговъ“... А что если этотъ православный, ревностный къ церкви внесетъ въ Думу вмѣстѣ съ защитой интересовъ церкви—хищничество, борьбу „за свое“, интересы своего кармана,—будетъ „тамъ“ идти противъ правды, права обиженныхъ и слабыхъ... Словомъ, если этотъ православный будетъ „воромъ, расхищающимъ благо земли и народа“... Тогда не лучше ли, если вмѣсто него пройдетъ въ Думу даже невѣръ честный и непроданный. Лучше не только для земли, но и для церкви, для православія: онъ не подорветъ, по крайней мѣрѣ, вѣру въ церковь и православіе, не опозоритъ его...

Итакъ, повторяю, священникъ долженъ заботиться объ одномъ,—чтобы, независимо отъ всякихъ убѣжденій, въ Думу прошли люди, для которыхъ главный заветъ—правда, которые и сами не будутъ отстаивать интересы только своихъ партій, а будутъ защищать то, что по свидѣтельству ихъ совѣсти важно и нужно для всякаго русскаго человѣка, что ему обѣщаетъ миръ и благодать...

„Мы, духовные, должны явиться на выборы какъ представители общественной совѣсти, общественнаго сознанія, освѣщеннаго не себялюбивыми, а хрістіанскими идеями,—пишетъ одинъ Тамбовскій священникъ.—Кого же избрать? Конечно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ много зависитъ отъ частныхъ, но тѣмъ не менѣе можно установить общіе принципы для выборовъ—не буду говорить программу. Намъ нужны только принципы и принципъ у насъ есть одинъ—вѣчный, неизмѣнный, хрістіанскій. „Кто жаждетъ быть больше всѣхъ, тотъ долженъ быть всѣмъ слуга.. и съ радостью сіе творить, а не воздыхающе...“ Дѣятельная любовь—вотъ нашъ принципъ, наша программа, наше знамя. Принципы, выставляемые такъ называемой „передовой“ партіей, несомнѣнно, достойны одобренія, но мы будемъ выби-

рать не принципы, не знамя—они у насъ уже есть,—а людей, достойныхъ, нелицемѣрныхъ носителей этого знамени. Недостаточно еще исповѣдывать принципы. Передъ выборами многіе и многіе будутъ прихорашиваться, будутъ прикрываться заманчивымъ, красивымъ знаменемъ. Не соблазнимся. Будемъ выбирать тѣхъ, кто и прежде дѣлами заявлялъ себя народолюбцемъ дѣлательнымъ, участливымъ отношеніемъ къ народу. Нужно быть очень внимательнымъ при выборѣ лицъ, остерегаться всячески, какъ бы не прошли въ Думу люди наживы, люди карьеры, тщеславія, неустойчиваго нравственнаго облика“. (Свящ. І. Макаровъ. „Тамб. Епарх. Вѣд.“).

„Если бы Господь судилъ мнѣ быть выборщикомъ, я подаль бы свой голосъ за человѣка болѣе или менѣе интеллигентнаго, вѣрующаго по-православному, но уважающаго и вѣрованія другихъ, стойкаго, добывающаго средства жизни собственнымъ трудомъ (а не живущаго на средства крупныхъ наслѣдствъ), знающаго нужды и скорби крестьянской и рабочей жизни,—и при томъ человѣка, ратующаго за усовершенствованіе Государственной Думы, за свободу совѣсти, слова, печати, собраний, союзовъ, личности,—человѣка, сознающаго необходимость надѣленія достаточнымъ количествомъ земли каждаго гражданина, желающаго жить отъ плодовъ земли, проведенія въ жизнь прогрессивнаго подоходнаго налога, общедоступности и бесплатности школьнаго просвѣщенія и равенства всѣхъ гражданъ передъ закономъ“... (Свящ. Василій Симоновъ).

Я не считаю нужнымъ подписываться подъ этой „платформой“, но полагаю—что приблизительно такъ нужно намѣтить задачи избирателей. (Русск. Пал.).

Въ единеніи сила.

Въ единеніи сила—это истина не новая, давно всѣмъ извѣстная. Но эта истина не имѣла никогда такого широкаго примѣненія практическаго, какъ нынѣ послѣ манифеста 17-го октября, когда объявлена свобода союзовъ. Намъ духовнымъ нынѣ настало время объединиться на почвѣ общихъ сословныхъ и политическихъ интересовъ и взглядовъ въ прочный политическій и профессиональный союзъ. Духовенство, по сознанию даже свѣтскихъ писателей, болѣе всѣхъ было угнетено при прежнемъ режимѣ. Теперь нужно осмыслить свое положеніе, какъ

гражданъ отечества, выяснитъ свои нужды и добиваться ихъ удовлетворенія при предстоящемъ переустройствѣ жизни. Вскорѣ будутъ производиться на тѣхъ или иныхъ началахъ выборы въ Думу, не за горами и то время, когда откроется и самая Дума. Политическая жизнь страны при новомъ порядкѣ будетъ складываться изъ борьбы политическихъ партій. Духовенство, вѣроятно, составитъ немногочисленную и малосимпатичную въ глазахъ свѣтскаго общества партію клерикаловъ. Отсюда новое побужденіе къ тому, чтобы намъ болѣе, чѣмъ кому-либо, и тѣснѣе объединиться. И при единодушій нашемъ трудно будетъ намъ бороться съ другими партіями, болѣе многочисленными и тѣсно сплоченными. Если же мы не подготовимся, или если мы будемъ дѣйствовать разрозненно, то никогда не будемъ въ состояніи отстоять своихъ жизненныхъ интересовъ. Даже крестьянство, это неподвижное и самое неразвитое сословіе, въ настоящее время сознаетъ нужду въ объединеніи и дѣйствительно объединяется. Мы же, духовные, не готовимся на борьбу за свое существованіе, попрежнему полагая, что другіе о насъ позаботятся. И худъ ли, хорошъ ли новый порядокъ, съ нимъ нужно помириться, при немъ намъ придется жить и служить. Крайнія партіи уже стремятся къ отдѣленію церкви отъ государства: возобладай онѣ, мы лишимся казеннаго жалованья. А крестьянское сословіе, подстрекаемое со стороны, начинаетъ отказывать въ доходахъ за требоисправленія, и мы въ недалекомъ будущемъ можемъ оказаться въ скверномъ положеніи крестьянъ черноземныхъ губерній, въ положеніи близкомъ къ голодовкѣ. Пора принятыся за серьезную объединительную работу. Средствомъ къ объединенію и выясненію нашихъ сословныхъ нуждъ должна служить духовная печать. Къ нашимъ услугамъ могутъ служить Епархіальныя вѣдомости. Нужно также устраивать предвыборныя собранія не одно и не два, а о нихъ у насъ что-то не слышно.—Дождаться приказа не слѣдуетъ. Тутъ нужно дѣйствовать по собственному почину, безъ начальственного приказа *).

Свящ. *Михаилъ Смирновъ.*

*) Мысль объ объединеніи всего духовенства для защиты своихъ правъ въ Думѣ была высказана и на пастырскомъ собраніи въ г. Новгородѣ. Но вотъ какъ разъ сегодня пришлось намъ отъ одного лица, имѣющаго полную возможность знать душу народную, выслушать слѣдующее: «духовенство и партіи... У духовенства должна быть одна партія—Богъ и алтарь. Не забудь духовенство этого, и его не забудутъ при всякомъ строѣ гражданской жизни. А будетъ духовенство въ партіяхъ искать спасенія, ошибется оно. Или оно только другимъ читаетъ, а само нimalo не вѣрить слову Спасителя: ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ».

Опытъ уясненія свободъ, дарованныхъ манифестомъ 17 октября.

Побудило меня обратиться къ вамъ съ этой проповѣдью то обстоятельство, что нѣкоторые изъ васъ, и даже многіе, неправильно понимаютъ самое главное основаніе Манифеста 17 октября, выраженное словомъ *свобода*. Люди честные, добросовѣстные, трудолюбивые, трезвые произносятъ это слово съ тревогой, со страхомъ за свою личную безопасность, за цѣлость своего имущества. Люди безнравственные, лѣнивые, пьяницы, напротивъ, употребляютъ слово *свобода* съ циничнымъ злорадствомъ, какъ будто эта свобода дарована для того, чтобы дать имъ средства для праздної и пьяной жизни, удовлетворить ихъ звѣрскіе инстинкты путемъ насилія надъ личностью и имуществомъ людей честныхъ, благоразумныхъ.

Свободные граждане свободной страны, произнесите святое слово свобода съ радостью! Торжествуйте, какъ во Христовъ день, въ Свѣтлое Христово Воскресеніе! Смотрите впередъ смѣло, безъ тревоги съ надеждой на лучшее будущее! Въдь не для того боролись за свободу лучшіе Русскіе люди, чтобы эта свобода дала возможность злымъ безнаказанно глумиться надъ добрыми. Помня заповѣдь Христа: *„Блаженни изгнани правды ради яко тѣхъ есть царство небесное“*, борцы за свободу народа терпѣли поношенія, клевету, лишеніе своей личной свободы, для того, чтобы могла восторжествовать правда надъ ложью, добро надъ зломъ, а не наоборотъ. Не злымъ людямъ дана свобода, что-бы они безнаказанно могли чинить насилія надъ добрыми. Не сильнымъ людямъ дана свобода, чтобы они свои прихоти могли ставить выше закона. Нѣтъ, свобода дана всѣмъ людямъ, сильнымъ и слабымъ, богатымъ и бѣднымъ, чтобы они могли свободно жить по закону, не стѣсняемые ни произволомъ людей, власть имущихъ, ни насиліями, ни самодурствомъ людей злыхъ, пошлыхъ, потерявшихъ стыдъ и совѣсть. Свобода дана для того, что-бы людямъ ничто не мѣшало жить по заповѣди Христа: *„Во всемъ, какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними: ибо въ этомъ законъ и пророки (Мат. 7, 12).“*

Въ Высочайшемъ Манифестѣ сказано: *Даровать населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраний и союзовъ.* Такъ вотъ въ чемъ состоитъ истинная граж-

данская свобода: въ неприкосновенности личности, свободѣ совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Объяснимъ прежде всего *неприкосновенность личности*. Было время (которое, будемъ надѣяться, безвозвратно прошло), когда человѣкъ, живя праведно, во всемъ поступая согласно своей совѣсти, закону Божію и гражданскому, не могъ быть увѣренъ, что онъ не сегодня—завтра будетъ лишенъ свободы. Это потому, что у насъ, съ одной стороны, былъ законъ, а, съ другой, личный произволъ такъ называемой бюрократіи, или чиновниковъ. Нужно было, во первыхъ, исполнить законъ, а во вторыхъ угодить человѣку сильному, даже болѣе, во многихъ случаяхъ можно было нарушить законъ, но необходимо было думать, говорить, поступать такъ, какъ это угодно начальству. Если же ты чтонибудь скажешь, едѣлаешь, или даже подумаешь несогласное съ волею какойнибудь особы, то хотя бы ты поступилъ и по закону, и по совѣсти, все таки тебя лишили бы свободы, арестовали, и арестовали бы безъ суда и слѣдствія, а просто по чьему либо личному, часто пристрастному усмотрѣнію. Напротивъ, можно было нарушать законъ Божій и гражданскій, можно было безнаказанно воровать, обижать ближняго, оскорблять, клеветать, и все это сходило съ рукъ, если только при этомъ не было задѣто самолюбіе или личные интересы извѣстныхъ лицъ. Сплошь и рядомъ приходилось наблюдать такіе примѣры: въ ночное время слышенъ крикъ карауль, означающій, что кому то изъ мирныхъ гражданъ угрожаетъ опасность отъ злодѣя. И бывало иногда такъ, что никто изъ блюстителей порядка не откликнется на этотъ призывъ: злодѣйство совершалось безнаказанно. Но стоило комунибудь изъ людей добрыхъ, честныхъ, собрать группу слушателей и почитать что-нибудь полезное или поговорить о пуждахъ своихъ, обсудить средства борьбы съ ними; или стоило кому-нибудь, любящему правду, обличить противозаконныя дѣйствія насилія, хищенія людей сильныхъ, какъ тотчасъ назовутъ его крадольникомъ, неблагонадежнымъ, бунтовщикомъ и увлекутъ туда, откуда не будетъ о немъ ни слуху, ни духу. И все это безъ суда и слѣдствія, безъ возможности доказать свою правоту. Такимъ образомъ мирные граждане, люди честные, правдивые, трудолюбивые иногда были какъ бы между молотомъ и наковальней: съ одной стороны, свободное проявленіе жизни давили сверху люди, поставленные блюсти законъ, и давили, по ихъ искреннему убѣжденію, на законномъ основаніи; съ другой стороны,

благосостоянію и личной безопасности мирныхъ гражданъ угрожали, безнаказанно нарушая законъ, люди злые, потерявшіе понятие о чести, стыдѣ и совѣсти. Теперь же, при гражданской свободѣ, будетъ совершенно иначе. Не будетъ произвола, личнаго усмотрѣнія, а будетъ только законъ, и законъ, составленный не людьми, часто не понимающими нужды народа, а самимъ народомъ въ лицѣ его представителей въ Государственной думѣ. Пунктъ третій Высочайшаго Манифеста гласитъ: *Установить, какъ неизблемое правило, что-бы никакой законъ не могъ воспріять силу безъ одобренія Государственной думы.* Прежде сочиняли законы чиновники въ своихъ кабинетахъ, а насколько эти чиновники знакомы съ нуждами народа, можно судить потому, что, напримѣръ, въ Департаментѣ Земледѣлія бывали такіе знатоки земледѣлія, которые не могли отличить овса отъ пшеницы. Изданный и одобренный Государственной Думою, законъ будетъ обязателенъ для всѣхъ, начиная съ высокопоставленныхъ лицъ и кончая послѣднимъ бѣдлакомъ; всѣ будутъ равны предъ закономъ и всѣ будутъ одинаково отвѣчать предъ судомъ за нарушеніе закона; и только за это! Теперь можно быть не согласнымъ съ мнѣніемъ начальства, можно даже обличать неправильныя дѣйствія людей, власть имущихъ и никто не имѣетъ права тебя за это арестовать, если только слова твои не будутъ клеветой или безпричиннымъ оскорбленіемъ; однимъ словомъ, никто тебя не тронетъ, если будешь жить по закону. *Это и есть неприкосновенность личности.* Теперь будутъ лишать свободы только за доказанное на судѣ нарушеніе закона; а безъ суда и слѣдствія будутъ лишать свободы только за очевидное, несомнѣнное преступленіе, если, напримѣръ, застанутъ преступника на мѣстѣ преступленія или найдутся явныя улики преступленія. При этомъ представители власти будутъ отвѣчать какъ за неправильное лишеніе свободы, такъ и за поущеніе нарушенія закона. Теперь меньше угрожаетъ намъ опасность и отъ злыхъ людей. Блюстители порядка, освобожденные отъ обязанностей преслѣдовать мирныхъ гражданъ за ихъ слова и убѣжденія, за ихъ мирную, только казавшуюся прежде преступной, а на самомъ дѣлѣ полезную дѣятельность, блюстители порядка будутъ имѣть больше времени, что-бы обнаружить дѣйствительныя преступленія злыхъ людей, угрожающія личной безопасности, спокойствію и благосостоянію мирныхъ гражданъ.

За неуклоннымъ исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ Царемъ на представителей власти, будетъ слѣдить опять таки народъ въ лицѣ своихъ представителей въ Государственной Думѣ. Высочайшій Манифестъ гласитъ: *Установить, какъ неизбѣемое правило, что-бы выборнымъ отъ народа обезпечена была возможность дѣйствительнаго участія въ надзорѣ за закономѣрностью дѣйствій поставленныхъ отъ Насъ властей.* Этими словами Манифеста дается гарантія того, что чиновники будутъ неопустительно, подъ контролемъ общественнаго, всенароднаго суда, исполнять свои обязанности, клонящіяся къ спокойствію, безопасности и благосостоянію мирныхъ гражданъ. Прежде чиновники пользовались народомъ для своихъ личныхъ интересовъ, народъ былъ для чиновниковъ, а теперь чиновники должны будутъ служить интересамъ народа, чиновники будутъ для народа, по слову Спасителя: *„Кто изъ васъ больший, будь какъ меньшій и начальствующій, какъ служащій“* (Лук. 22, 26). Теперь то и можемъ мы жить по слову Апостола Павла: *„Всяка душа властемъ подлежащимъ да повинуется... Ибо начальствующіе страшны не для добрыхъ дѣлъ, но для злыхъ. Хощеши ли не бояться власти? Благое твори и имѣти будеши похвалу отъ нея. Ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся“* (Рим. 13, 1—4). Такимъ образомъ, православные, истинная свобода состоитъ не въ томъ, что-бы нарушать законъ, а напротивъ, въ томъ, что-бы всѣмъ, сильнымъ и слабымъ, богатымъ и бѣднымъ, одинаково подчиняться закону. Въ первомъ случаѣ будетъ произволъ, а во второмъ—исполнится заповѣдь Христа: *Во всемъ, какъ хотите, что-бы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними; ибо въ этомъ законъ и пророки*“.

Сегодня я объяснилъ вамъ дарованную Манифестомъ гражданскую свободу со стороны неприкосновенности личности. Въ слѣдующій разъ постараюсь, какъ могу, объяснить свободу совѣсти.

Уломекой церкви свящ. Н. Ермоловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Всеподданнѣйшій адресъ крестьянъ Луженскаго прихода
Демянскаго уѣзда.

Великій Государь! Въ тяжелые скорбные дни мы съ Тобою живемъ: волненія, смуты и междоусобная рознь широкой и бурной волной разлились по Руси, терзая ее, нашу мать, и пронзая Твое Государево доброе сердце... Усиленно бьется, мы чуемъ, отцовское сердце Царя: и печаль и заботы волнуютъ его, заботы о томъ, какъ бы Русь умирить, любовь, единенье и правду на ней водворить... Но и среди этихъ великихъ заботъ и скорбей. Ты не оставляешь въ забвеніи насъ,—простой, всегда Царю вѣрный, крестьянскій народъ. Коль скоро страданія наши и вопли до Царскаго уха Твоего дошли, Ты, добрый Отецъ, къ намъ тотчасъ же на помощь пошелъ и милость за милостью намъ даровалъ. Ты Царственнымъ словомъ Своимъ насъ нынче призвалъ родною страною подъ властью Твоей управлять, Ты далъ намъ высокое право свободныхъ гражданъ, Ты далъ намъ возможность безъ насилій, законно, въ достаточной мѣрѣ земельный надѣлъ расширять, Ты выкупъ за землю—нашъ долгъ намъ простить обещаешь... Въ заботахъ о благѣ народа, мы твердо все вѣримъ, Ты тѣмъ же путемъ и дальше пойдешь и съ помощью Бога и лучшихъ призванныхъ Тобою людей, Ты отъ мрака невѣжества и нищеты къ свѣту Евангельской правды Христовой и жизни разумной, счастливой, его приведешь... Да будетъ же вѣчная слава Тебѣ, Государь! И мирны и долги да будутъ дни жизни Твоей! О, Боже всепѣтый, Ты мудро и силу Царю, его же поставилъ надъ нами, подай! Да Онъ нашу жизнь умирить и во славу Твою и благо Своего народа вся совершитъ!

Твои вѣрноподданные крестьяне Новгородской губерніи Демянскаго уѣзда, Луженскаго прихода.

Слѣдуютъ подписи.

Христілюбивые воины *).

Вѣрные и славные защитники нашего отечества!

Съ душевною радостію и любовью встрѣчаемъ Васъ и привѣтствуемъ съ благополучнымъ возвращеніемъ на свою милую Святую Родину.

*) Вовзваніе это къ возвратившимся съ Дальняго Востока воинамъ доставлено въ редакцію изъ Аракчеевскаго корпуса около Бронницы съ предложеніемъ напечатать его. Предложеніе и исполняется редакціею съ удовольствіемъ.

Болѣе года несли Вы тяжелую службу военную въ боевой обстановкѣ, многое Вамъ пришлось испытать на себѣ, много физическихъ лишеній, неудобствъ, много трудовъ, много душевныхъ страданій перенесли Вы, защищая насъ отъ враговъ внѣшнихъ. Не разъ смерть глядѣла Вамъ въ лицо и Вы, сражаясь грудъ съ грудью съ врагами нашими, готовые каждую минуту умереть за други своя, безстрашно глядѣли въ глаза смерти, выполняя свой долгъ по святой присягѣ,—„Больше сего любви никто же имать, да кто душу свою положить за други свои“!

Исполать Вамъ, храбрые и честные воины!

У многихъ изъ Васъ не разъ являлись мысли о своихъ кровныхъ родныхъ, о родныхъ поляхъ... У многихъ изъ Васъ являлись мысли о Святомъ Храмѣ Божиѣмъ, не разъ задавали Вы себѣ вопросъ: буду ли когда теперь я на родинѣ, увижу ли своихъ близкихъ, родныхъ и друзей? Не одинъ разъ горячая молитва Ваша была сотворена отъ всего сердца и вотъ Господь-Богъ, полагая предѣлы всему, благоизволилъ и Васъ возвратить домой, подъ родимый отеческій кровъ.

Пріятно и радостно Васъ видѣть своимъ соотечественникамъ, а тѣмъ болѣе своимъ роднымъ и знакомымъ.

Высокаго уваженія достойнъ честный человѣкъ, свято выполнившій свой долгъ и мы благодаримъ Васъ какъ благодѣтелей, покровителей и защитниковъ нашего великаго Отечества.

Примите нашу глубокую благодарность за всѣ Ваши труды и скорби и лишенія, какія Вы переиспытали въ разлукѣ съ нами на боевой страдѣ, борясь съ сильнымъ врагомъ и защищая насъ отъ него и помните, что еще мзда Ваша на небеси, ибо Господь за добро воздаетъ сторицею.

Но не полна и не свободна радость наша;—къ общему нашему прискорбію,—у насъ въ родной землѣ происходитъ сильное нестроеніе, явились тайные внутренніе враги, сѣютъ смуты, вражду и междоусобицы, о которыхъ даже страшно и слышать. Горе, срамъ и стыдъ снѣдаютъ сердце,... гдѣ нашъ свѣтлый разумъ, гдѣ нашъ бодрый духъ,... наша вѣра глубокая? Кого мы слушаемъ?

Злые волки въ овечьей маскѣ ходятъ между нами и смущаютъ маловѣрныхъ и малодушныхъ...

И кто-же насъ будетъ защищать и охранять, какъ опять же Вы, Христолюбивые славные воины.

Снова обращаемся къ Вамъ и земно кланяемся и просимъ крѣпко постоять и защитить насъ, свою собратію, отъ находя-

щихъ крамоль внутреннихъ, поддержать порядокъ и законъ, установленный Благочестивымъ Государемъ Нашимъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ и дать возможность всей Святой Руси идти по преусыпанію добра и спокойной гражданской жизни.

Вознесемъ теперь молитвы свои Царю Царствующимъ—Господу Богу нашему и воздадимъ ему благодареніе за сохраненіе нашей жизни и благополучное Ваше возвращеніе и да подастъ намъ Всесильный Владыко—Господь на многіе грядущіе дни здравіе и благоденствіе и во всемъ благое поспѣшеніе на пользу Церкви, Царю и Отечеству.

Подписаль: Подполковникъ 87-го

запаснаго пѣхотнаго баталіона *Шавровъ*.

Вопросъ.

Покорнѣйше прошу редакцію отвѣтить: во время Богослуженія въ церкви, при пятичленномъ причтѣ, служащій т. е. очередной псаломщикъ, котораго долженъ слушать священника при отправленіи службы; того ли священника, который служитъ и желаетъ, чтобы псаломщикъ отправлялъ службу по его желанію, или того священника, который не участвуетъ въ служеніи, хотя онъ и старшій?

По разъясненію авторитетнаго лица, которому мы предложили на разрѣшеніе вышеприведенный вопросъ, псаломщикъ обязанъ во время Богослуженія руководствоваться указаніями череднаго священника. Старшій же священникъ, если находитъ нужнымъ, можетъ имѣть объясненія со служащимъ причтомъ касательно совершенія Богослуженія уже по окончаніи послѣдняго.

Давая этотъ отвѣтъ, мы удивляемся самому вопросу. Ужели возможны такіе случаи, что священники во время Богослуженія вступаютъ въ пререканія другъ съ другомъ? Ужели имъ хорошо знающимъ, что весь алтарь во время литургіи наполняется ангелами въ честь лежащаго на престолѣ, ужели имъ не страшно вступать въ пререканія и не стыдно выносить эти пререканія изъ алтаря на клиросъ, предъявляя къ псаломщику противорѣчивыя требованія? Какими глазами должны смотрѣть на подобныхъ священниковъ міряне, до которыхъ, конечно, доходятъ слухи о разладѣ между священнослужителями?

Да, приводимый вопросъ мелочной, но ужасный вопросъ.

Изъ Званки.

Однообразно и монотонно тянутся учебные дни. Сѣрые и скучные, какъ свинцовыя облака по осеннему небу, безъ просвѣта и проблеска яркаго солнышка, чередуются, плывутъ они медленно, грустно... Хочется свѣта, тепла... Невольно вспоминаются ясные, веселые, лѣтніе дни... Прохлада въ лѣсу, густая, какъ море широкое, плещетъ, волнуется розъ, безпечныя пѣсни наполнили воздухъ, все жизни и нѣги полно, все дышетъ привольемъ и счастьемъ... И чѣмъ пріятнѣе и обольстительнѣе эти картины прошлаго, тѣмъ скучнѣй дѣйствительность.

Скучно живетъ въ нашихъ закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ. Тяжело привыкать къ порядкамъ и условіямъ неизмѣнной программы дневныхъ занятій,—особенно рѣзвымъ, воспримчивымъ и впечатлительнымъ дѣтскимъ натурамъ. Мало впечатлѣній, мало содержанія—интереснаго для ихъ легкаго и неокрѣпшаго еще ума. Уроки, обѣды, прогулка и ужинъ—вотъ четыре пункта, на которыхъ строится, во многихъ мѣстахъ, ученическій день. Мало. И еслибы дѣти, благодаря подвижности своей природы, сами не создали себѣ кое-какихъ, часто безсодержательныхъ, игръ и развлеченій,—то воспитывающимъ очень часто приходилось бы имѣть дѣло съ явленіями грусти, апатіи и болѣзненной меланхоліи въ такомъ возрастѣ, которому болѣе всего свойственъ свѣтлый, жизнерадостный взглядъ на міръ. А этого—сохрани Богъ!

Зато съ какимъ восторгомъ, съ какимъ удовольствіемъ встрѣчаютъ дѣти каждое, даже самое невзыскательное, развлеченіе, когда исходитъ оно къ нимъ отъ старшихъ, воспитателей и начальствующихъ. Примѣромъ подобной отзывчивости дѣтскихъ сердецъ на предлагаемое имъ развлеченіе можетъ служить хотя бы вотъ слѣдующій часокъ, проведенный дѣтьми въ Званскомъ Епарх. ж. училищѣ.

12 декабря въ училище прибылъ Совѣтъ Еп. женскихъ училищъ—въ лицѣ о. Предсѣдателя—прот. М. Тихомирова, о. Инспектора классовъ—прот. А. Вихрова и члена—свщ. Ѳ. Знаменскаго. О Инспекторъ захватилъ съ собою волшебный фонарь, и 13 числа дѣтямъ было предложено чтеніе съ тѣневыми картинками. Наскоро, изъ полотна, натянутого между двухъ классныхъ досокъ, былъ устроенъ импровизированный экранъ, установленъ фонарь, и любопытныя дѣтскія головы размѣстились и за партами, и на партахъ, и на полу у экра-

на. Были здѣсь также и жены съ семьями преподавателей училища и много сестеръ изъ монастыря. Чтеніе открыто было пѣніемъ молитвы— „Царю Небесный“, затѣмъ по порядку, были показаны картины: о Каинѣ и Авелѣ, о Самсонѣ, о путешествіи на Афонъ, картины изъ житія св. Нины, просвѣтит. Грузіи, и св. вмч. Пантелеимона. Картины сопровождались объясненіями и рассказомъ историческихъ событій, на нихъ изображенныхъ, о. Инспекторомъ классовъ, который сообщалъ попутно и нравоученія изъ рассказываемаго. Бесѣда была около часу. Закончилась она общимъ пѣніемъ тропаря и величанія Св. вмч. Пантелеимону, частица мощей котораго находится въ обители.

Конечно, чтеніе это и развлеченіе само по себѣ слишкомъ бѣдно и невзыскательно, но все-таки оно произвело на дѣтей сильное впечатлѣніе. Оно всколыхнуло нѣсколько, скрасило монотонность ихъ учебной жизни и, безъ сомнѣнія, дало имъ занятный и интересный матеріалъ для разговоровъ, воспоминаній и благотворной работы ума.

С. П. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Новый духовно-нравственный и патріотическій журналъ
„доброе слово“

Будетъ выходить еженедѣльно, начиная съ 1 января 1906 г., въ составѣ 52 №№ въ годъ, по одному печатному листу въ каждомъ №, при участіи о. протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго.

Направленіе „Добраго Слова“ строго христіанское, въ духѣ христіанской любви и терпимости. Новый журналъ поставляетъ цѣлью—укрѣплять религіозное чувство, располагать къ неослабному памятованію служебнаго долга и присяги и развивать любовь и преданность Престолу и Отечеству.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Общедоступныя руководящія статьи на современные темы, при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія. 2) Отдѣлъ вѣро-нравоучительный: выясненіе высокаго достоинства званія христіанина и христіанскихъ обязанностей, преимущественно въ примѣненіи къ воинскому состоянію. 3) Отдѣлъ церковно-богослужебный: историческія справки и истолкованіе христіанскихъ праздниковъ (особ. такъ называемыхъ полковыхъ), священныхъ временъ, молитвъ, церковныхъ обрядовъ, церковно-народныхъ обычаевъ

и т. д. 4) Отдѣлъ церковно-военно-историческій: примѣры и жизнеописанія героев вѣры, народнаго духа и военной доблести. 5) Свѣдѣнія и справки: о наиболѣе чтимыхъ нашихъ святыняхъ и святыхъ мѣстахъ, а также о томъ, какъ живутъ единовѣрные намъ братья за предѣлами нашей родины. 6) Отдѣлъ миссіонерскій: наиболѣе обстоятельное разъясненіе тѣхъ пунктовъ православнаго вѣроученія въ исповѣдываніи которыхъ отличаются отъ насъ представители иныхъ христіанскихъ исповѣданій, такъ называемые старообрядцы и русскіе сектанты. 7) Отдѣлъ литературный: небольшія повѣсти, рассказы, воспоминанія по преимуществу изъ быта военнаго и народнаго. 8) Стихотворенія религіознаго и патріотическаго содержанія. 9) Новости дня за недѣлю изъ общественной жизни Россіи. 10) Совѣты и наставленія изъ общедоступной медицины и гігіены. 11) Историческіе анекдоты. 12) Недоумѣнные вопросы и отвѣты на нихъ (почтовый ящикъ). Объявленія.

Подписная цѣна: а) въ Россіи съ доставкой и пересылкой на годъ 2 р., полгода 1 р. 20 к., три мѣсяца 80 к., помѣсячно 30 к., отдѣльн. номеръ 8 к. б) за границу на годъ 4 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, зданіе Главнаго Штаба (Адмиралт. пр.; 2—2), кв. 92.

При этомъ № всѣмъ подписчикамъ высылаются объявленія о подпискѣ на „Задушевное Слово“ и „Всеобщій Пчеловодъ и Садоводъ“.

Содержаніе № 1.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ консисторіи о призрѣніи сиротъ воиновъ.—Циркуляръ Общества Краснаго Креста.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Свѣдѣнія объ умерш. свящ.-церк.-сл.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.—Старый годъ и новый годъ.—Пастырскія размышленія.—Пастырское собраніе въ гор. Новгородѣ.—По поводу пастырскихъ собраній въ гор. Новгородѣ.—Какой вы, батюшка, партія?—Къ духовенству гор. Новгорода.—Кого выбирать въ Думу.—Въ единеніи сила.—Опытъ уясненія свободъ, дарованныхъ Манифестомъ 17 окт.—Всепопданнѣйшій адресъ.—Обращеніе къ воинамъ—Вопросъ.—Изъ Званки.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.