

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ пересылкою 4 руб.
ПОЛУГODOVOMУ
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 4.

1871 г.

Февраля 15-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Борской крѣпости Оерацонта Архангельскаго, отъ 18 ноября, за № 191, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ собраніи на 16 ноября. Въ засѣданіи съѣзда духовенства предсѣдателемъ была читана записка по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію, слѣдующаго содержанія: а) Срокъ службы выборныхъ на окружные съѣзды по дѣламъ Самарскаго и Бугурусланскаго духовныхъ училищъ минувшею августовскою сессіею кончился, а потому настоящему собранію духовенства предстоитъ нужда въ избраніи изъ среды своей вновь выборныхъ на окружные училищные съѣзды такъ же, какъ и грежде это было, на трехлѣтіе, такъ какъ Его Прео-

священству на одномъ январскомъ журналѣ сего 1870 года Бугурусланскаго училищнаго съѣзда угодно было написать, что Онъ не находитъ нужды по этому предмету отступать отъ прежнихъ порядковъ. Вновь уполномоченныхъ на училищные съѣзды покорнѣйше просить всегда сообщать духовенству о томъ, о чемъ была рѣчь на училищномъ съѣздѣ, такъ какъ уполномоченные на съѣздахъ бываютъ не отъ себя и не для себя. Слѣдуетъ опредѣлить цифру вознагражденія выборныхъ на съѣзды; причемъ съ священниковъ, завѣдывающихъ не однимъ приходомъ, взыскивать сумму, соразмѣрную прикомандированнымъ приходамъ, въ согласность резолюціи Его Преосвященства, состоявшейся на третьемъ журналѣ январскаго съѣзда духовенства Бугурусланскаго училищнаго округа. Просить выборныхъ и ихъ кандидатовъ неотложно являться на съѣзды, а въ случаѣ же невозможности, увѣдомлять заблаговременно объ этомъ, кого слѣдуетъ.

б) Въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нерѣдко печатаются распоряженія Епархіальнаго Начальства о доставленіи, куда слѣдуетъ, срочныхъ свѣдѣній по извѣстному предмету. Я, съ своей стороны, не нахожу нужнымъ подтверждать духовенству объ исполненіи своевременно этихъ распоряженій Начальства, потому что каждый причтъ получаетъ Вѣдомости; слѣдовательно, читаетъ всѣ распоряженія, по коимъ необходимо сдѣлать исполненіе. На дѣлѣ же выходитъ не то. Въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ напечатано, напримѣръ, было распоряженіе о доставленіи причтами свѣдѣній, при какихъ церквахъ полезно было бы имѣть гидropульть (огнегаситель); но до сихъ поръ никто изъ духовенства не заявилъ мнѣ ни согласія, ни несогласія, на выписку означеннаго огнегасительнаго снаряда. Между тѣмъ, настоящее распоряженіе Епархіальнаго Начальства сдѣлано по указу Св. Синода, отъ 27 марта 1870 года, коимъ предписывается Преосвященнымъ доставить по надлежащему Хозяйственному Управленію свѣдѣнія объ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, желающихъ пріобрѣсти гидropульть. За недостатленіемъ свѣдѣній по сему предмету отъ причтовъ мнѣ, какъ благочинному, я не доношу Епархіальному Начальству; Епархіаль-

ное же Начальство, не имѣя рапорта объ этомъ отъ меня, не доносить, вѣроятно, по указу Св. Синода. И отсюда должна возникнуть новая переписка по всеѣмъ инстанціямъ духовнаго вѣдомства, обременительная и щекотливая для подвѣдомственныхъ лицъ. Другой случай: духовенству извѣстно, что для представленія статистическихъ свѣдѣній по Начальству установлены строго опредѣленные сроки. Для представленія, на примѣръ, статистики отъ секретаря Консисторіи ко всеподданнѣйшему отчету Господина Оберъ-Прокурора назначенъ срокъ—самыя первыя числа января (1—5 числа); благочинные потому обязываются доставлять ему свѣдѣнія къ статистикѣ такъ, чтобы послѣднія получены были въ Консисторіи непременно не позже конца декабря предыдущаго года. Но, бываетъ, что одинъ причтъ или вовсе не доставитъ или доставитъ статистику по приходу благочинному не въ срокъ; благочинный ставится въ затрудненіе предъ секретаремъ Консисторіи въ доставленіи свѣдѣній къ отчету по благочинію, а тотъ предъ Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода. Тѣмъ не менѣе, свѣдѣнія все таки необходимо доставить, и—начинается переписка; свѣдѣнія составляются спѣшно, иногда невѣрно, какъ основанныя на приблизительныхъ цифрахъ. И есть потому основаніе жаловаться на неточность у насъ статистическихъ свѣдѣній. Кстати: духовенство епархіи въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ приглашается къ пожертвованіямъ, и изъ собственныхъ средствъ и изъ кошелековыхъ суммъ церквей, на покупку дома для училища въ г. Самарѣ и при немъ храма. Не угодно ли настоящему собранію опредѣлить цифру, какую каждый причтъ, и отъ себя и отъ кошелековыхъ суммъ церковныхъ, можетъ удѣлить на означенный предметъ. в) До сихъ поръ не во всеѣхъ приходахъ округа кладбища окопаны канавами или обнесены загородью. Прошу съѣздъ обсудить, какимъ порядкомъ удобнѣе привести ихъ въ надлежащій видъ. г) За исключеніемъ немногихъ приходоу, помѣщенія для приходскихъ школъ до крайности неудобны, по своей тѣснотѣ. Было бы основательно обсудить на съѣздѣ, какими мѣрами возможно помочь устройству удобныхъ помѣщеній для школъ; гдѣ искать

причины недостатка съ этой стороны по школамъ: въ несочувствіи ли прихожанъ къ грамотности, несостоятельности ихъ или малоразвитости. д) Необходимо выяснитъ на съѣздѣ, какъ идутъ въ приходѣхъ церковныя собесѣдованія съ прихожанами; какое время дня кажется болѣе удобнымъ послѣднимъ для собесѣдованій и что изъ предлагаемаго болѣе нравится слушателямъ; кто какія находитъ затрудненія въ веденіи собесѣдованій и чѣмъ можно отстранить эти затрудненія. е) Было бы полезно выяснитъ, какъ прихожане смотрятъ на попечительства при церквахъ; сознаютъ ли пользу этихъ учрежденій или нѣтъ; что представляютъ въ резонъ того или другаго своего мнѣнія. ж) Нѣкоторые изъ настоятелей церквей неоднократно мнѣ, какъ благочинному, заявляли, что прибыльной взносъ отъ продажи свѣчь по завѣдуемымъ ими церквамъ обременителенъ. Поэтому предлагаю собранію разсмотрѣть цифры взносовъ по каждой церкви и распределить взносы свѣчной прибыльной суммы иначе, нежели какъ было до сего времени, принявъ во вниманіе, при обсужденіи настоящаго предмета, количество душъ обоюго пола въ каждомъ приходѣ. з) Предлагаю собранію избрать мнѣ по должности благочиннаго помощника. Въ заключеніе предваряю собраніе, что каждый изъ членовъ свободно можетъ изъяслять свои мнѣнія на обсужденіе: умъ хорошо, а два лучше, говоритъ пословица. По выслушаніи настоящей записки, собраніемъ 1) Приступлено было къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, выборныхъ и кандидатовъ къ нимъ на окружные съѣзды по дѣламъ Самарскаго и Бугурусланскаго духовныхъ училищъ, и большинствомъ голосовъ избраны на предстоящее трехлѣтіе: въ выборные по дѣламъ Бугурусланскаго духовнаго училища священникъ с. Языкова Θεодоръ Смарагдовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Неприкъ Павелъ Орловскій, въ выборные же по дѣламъ Самарскаго духовнаго училища священникъ с. Колокъ Іоаннъ Ершовъ, а кандидатомъ ему священникъ с. Таволжанки Павелъ Разсвѣтовъ. По окончаніи баллотировки, собраніе обратилось ко вновь избраннымъ на училищныя съѣзды священникамъ Θεодору Смарагдову, Іоанну Ершову,

Павлу Орловскому и Павлу Разсвѣтову съ покорнѣйшею просьбой, неотложно являться на съѣзды и, въ случаѣ невозможности, давать о томъ знать, кому слѣдуетъ, и извѣщать духовенство округа о вопросахъ, рѣшонныхъ на съѣздѣ. При чемъ выборнымъ на училищные съѣзды положено въ вознагражденіе за труды по 2 руб. въ сутки службы училищному дѣлу, вмѣстѣ съ поѣздкой (полагая по 50 верстѣ въ сутки). 2) Предложеніе о. благочиннаго о томъ, чтобы духовенство округа, безъ промедленія опредѣленныхъ сроковъ и времени, доставляло ему необходимыя свѣдѣнія по распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, печатаемымъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, собраніе нашло основательнымъ, а потому положило впредь, безъ всякихъ проволочекъ и промедленія, доставлять необходимыя свѣдѣнія по симъ распоряженіямъ, не дожидаясь особыхъ отъ него напоминаній и подтвержденій. Отъ выписки для церквей гидропультовъ духовенство округа отказалось, за скудостію кошелековыхъ суммъ въ церквахъ и по той причинѣ, что изъ этой суммы и безъ того дѣлается много пожертвованій на необходимыя епархіальныя потребности. Изъ кошелековой суммы и собственныхъ средствъ духовенство въ настоящее время удѣляетъ на покупку дома для помѣщенія Самарскаго духовнаго училища и при немъ храма въ слѣдующихъ размѣрахъ: а) отъ причтовъ: Борской крѣпости—8 руб., с. Неприкъ—1 руб. 50 коп., с. Богоявленскаго—2 руб., с. Могутова—2 руб., с. Языкова—1 руб. 50 коп., с. Новоключевки—2 руб., с. Васильевки—2 руб., с. Новогеранькина—1 руб., с. Далматовки—1 руб., с. Заплавнаго—4 руб., с. Алексѣевки—2 руб., с. Котлубановки—1 руб., с. Колокъ—2 руб., с. Перовки—3 руб., с. Усманки—3 руб., с. Таволжанки—6 руб., с. Гостевки—1 руб. серебромъ; б) отъ церквей: Борской крѣпости—10 руб., с. Неприкъ—1 руб. 50 коп., с. Богоявленскаго—1 руб. 50 коп., с. Могутова—2 руб., с. Языкова—1 руб. 50 коп., с. Новоключевки—2 руб., с. Васильевки—2 руб., с. Новогеранькина—1 руб., с. Далматовки—1 руб., с. Заплавнаго—5 руб., с. Алексѣевки—3 руб., с. Котлубановки—2 руб., с. Колокъ—3

руб., с. Перовки—2 руб., с. Усманки—2 руб., с. Гостевки—1 руб. и с. Таволжанки—3 руб.; всего же 85 руб. серебромъ. Означенную же сумму собрать чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ будущемъ декабрѣ мѣсяцѣ, во время обзорѣнія церквей округа.

3) Кладбища, какъ мѣста покоя нашихъ братій, должны составлять немаловажный предметъ нашихъ заботъ, а потому собраніе постановляетъ: кладбища, совершенно не огороженныя, огородить, огороженныя же, но не имѣющія входныхъ воротъ, снабдить послѣдними, обращаясь за помощію, для успѣха въ этомъ дѣлѣ, сначала къ попечительствамъ при церквахъ съ прихожанами, затѣмъ къ волостному начальству и, въ случаѣ надобности и неуспѣха здѣсь, къ мировымъ посредникамъ. Существенная причина, почему въ нѣкоторыхъ, немногихъ впрочемъ, приходяхъ округа кладбища не приведены до сихъ поръ въ надлежащій порядокъ, заключается въ неподвижности нашего крестьянина, который, большею частію, принимаетъ участіе въ дѣлахъ общественныхъ только тогда, когда ему приказываютъ; кроткія увѣщательныя мѣры на него мало дѣйствуютъ.

4) Разсуждая о церковноприходскихъ школахъ округа, собраніе заявило большинствомъ, что поддерживать оныя, а тѣмъ болѣе вновь открывать тамъ, гдѣ не было ихъ до сего времени, духовенству одному, оставленному самому себѣ, стоитъ большихъ хлопотъ; рассчитывать же на помощь другихъ лицъ и вѣдомствъ, кромѣ мѣстнаго Архипастыря, такъ заботливо старающагося объ образованіи народа ввѣренной ему епархіи, нельзя, а потому собраніе постановило: просить Его Преосвященство объ оказаніи содѣйствія къ надлежащему устройству церковноприходскихъ школъ округа. При всѣхъ затрудненіяхъ, какія духовенство округа встрѣчаетъ при обученіи дѣтей прихожанъ въ церковноприходскихъ школахъ, собраніемъ положено всѣми мѣрами стараться вести дѣло свое; плоды во всякомъ случаѣ, хотя и не скоро, отъ обученія будутъ. Къ настоятелямъ церквей, при которыхъ еще не открыты школы, собраніе обратилось съ покорнѣйшею просьбою открыть оныя. При этомъ причетникъ с. Котлубановки Иванъ Архангельскій заявилъ собранію, что онъ непременно откроетъ школу въ

церковной сторожкѣ, отъ чего мѣстный священникъ неоднократно отказывался, ссылаясь на разныя препятствія и неудобства. 5) Воскресныя собесѣдованія открыты и ведутся во всѣхъ приходахъ округа. Время для нихъ собраніемъ признано самымъ удобнымъ между утренею и литургіею, такъ какъ въ это время народъ, большею частію, не расходится по домамъ, а остается въ церкви и охотно слушаетъ чтеніе религіозно-нравственныхъ статей и объясненіе молитвъ. Отъ воскресныхъ собесѣдованій видится не мало наглядной пользы: нерѣдкіе изъ прихожанъ ознакомились уже съ житіями святыхъ, болѣе осмысленно стали изучать молитвы и знать значеніе церковной обрядности. Въ непрерывномъ веденіи собесѣдованій (что необходимо для успѣха дѣла) настоятели церквей представляютъ то неустрашимое затрудненіе, что они нерѣдко отвлекаются отъ собесѣдованій приглашеніемъ для совершенія требъ, не терпящихъ отлагательства; за ихъ же отсутствіемъ на требы, собесѣдованія по необходимости должны пріостанавливаться, такъ какъ поручить продолженіе веденія ихъ не кому въ приходѣ. 6) Попечительства при церквахъ округа приносятъ существенную пользу. Избранными лицами въ попечительство украшаются храмы Божіи, устрояются дома для помѣщенія священноцерковнослужителей и, мѣстами, оказывается пособіе церковноприходскимъ школамъ. До открытія попечительствъ при церквахъ, настоятелямъ церквей трудно было поддерживать благолѣпіе храмовъ Божіихъ, приводить свои помѣщенія въ надлежащій порядокъ и устранять другія затрудненія, такъ какъ нужно было, каждый разъ, обращаться къ цѣлому обществу, въ которомъ всегда почти большая часть не сочувствуетъ доброму общественному дѣлу. Почему собраніемъ постановлено стараться всѣми мѣрами объ усиленіи дѣятельности приходскихъ попечительствъ, съ разъясненіемъ ихъ пользы для прихода. 7) Занимаясь пересмотромъ прибыльныхъ суммъ отъ продажи свѣчъ по церквамъ округа въ связи съ числомъ прихожанъ по церквамъ и прибѣжностію послѣднихъ къ храму Божію, собраніе, во вниманіе къ бѣдности и малонаселенности прихода с. Колокъ, сочло возможнымъ

свѣчную прибыльную сумму по церкви означеннаго села въ настоящемъ же полугодіи уменьшить на 5 руб. серебромъ, съ раскладкою этой суммы на другія церкви округа. 8) Въ заключеніе собраніе производило баллотировку кандидата на должность помощника мѣстному благочинному и большинствомъ голосовъ избрало на эту должность священника Борской крѣпости Александра Петропавловскаго (Подлинныя журналы за подписаны 10 священниками, 6 діаконами и 12 причетниками). По разсмотрѣніи журналовъ сѣзда духовенства IX благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, Приказали: Первый журналъ, относительно священниковъ, избранныхъ въ должность выборнаго по дѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища Θεодора Смарагдова и кандидата къ нему Павла Орловскаго, по дѣламъ училища Самарскаго въ должность выборнаго Іоанна Ершова и кандидата къ нему Павла Разсвѣтова, съ производствомъ имъ вознагражденія изъ собственныхъ средствъ духовенства по 2 руб. серебромъ за каждыя сутки служенія училищному дѣлу на окружныхъ сѣздахъ, утвердить. Второй журналъ о томъ, чтобы сами священноцерковнослужители, не дожидаясь особыхъ предписаній благочиннаго, давали отзывы по разнымъ приглашеніямъ и предписаніямъ, печатаемымъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, утвердить. Заявленіе сѣзда относительно нежелація причтовъ, по недостаточности средствъ церковныхъ, выписать гидропульты для церквей принять къ свѣдѣнію. Постановленіе сѣзда относительно пожертвованій отъ церквей и причтовъ, имѣющихъ поступить въ текущемъ декабрѣ на пріобрѣтеніе дома для помѣщенія Самарскаго окружнаго духовнаго училища, въ количествѣ 85 руб. серебромъ, сообщить въ епископство сего училища, къ свѣдѣнію. По третьему журналу постановленіе сѣзда относительно приведенія въ порядокъ мѣстныхъ кладбищъ, по четвертому относительно открытія церковноприходскихъ школъ тамъ, гдѣ оныхъ еще нѣтъ, по пятому о непремѣнномъ веденіи воскресныхъ собесѣдованій, по шестому о мѣрахъ къ усиленію дѣятельности приходскихъ попечительствъ утвердить, давъ знать сѣзду, что по четвертому журналу всего

лучше каждому причту, желающему устроить въ своемъ приходѣ удобное помѣщеніе для школы, совмѣстно съ приходскимъ попечительствомъ входить особыми рапортами къ Его Преосвященству, съ указаніемъ средствъ, на которыя помѣщеніе можетъ быть устроено и содержимо, и что по пятому журналу затрудненіе, встрѣчаемое священниками по веденію воскресныхъ собесѣдованій, могло бы быть устранено или назначеніемъ другаго времени для оныхъ или же, въ крайнемъ случаѣ, порученіемъ кому либо изъ разумнѣйшихъ свободныхъ членовъ причта, или даже изъ прихожанъ, читать какую либо удобопонятную и назидательную статью, во время отсутствія священника для требоисправленія. По седьмому журналу постановленіе съѣзда объ уменьшеніи свѣчнаго взноса отъ церкви с. Колокъ, по бѣдности средствъ, въ количествѣ 5 руб. серебромъ, съ разложеніемъ этой суммы на другія состоятельныя церкви, принять къ свѣдѣнію. Наконецъ по восьмому журналу избраннаго большинствомъ голосовъ въ должность помощника благочиннаго священника Борской крѣпости Александра Петропавловскаго утвердить въ сей должности. Въ заключеніе объявить одобреніе какъ предсѣдателю съѣзда, за точную и опредѣленную постановку вопросовъ, рѣшеніемъ коихъ долженъ былъ заняться съѣздъ, такъ и самому съѣзду, за сочувственное его отношеніе къ полезнымъ для духовенства учрежденіямъ, особенно къ пріобрѣтенію дома для Самарскаго окружнаго духовнаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, декабря 18 дня. *Исполнить*, назначивъ священника Александра Петропавловскаго пока исправляющимъ должность помощника благочиннаго.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Бузулукскаго женскаго монастыря Александра Островидова, отъ 30 ноября, за № 116, съ представленіемъ на утвержденіе журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго на 23 ноября, слѣдующаго содержанія: Священноцерковнослужители II благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, про-

изводили баллотировку выборныхъ на окружный училищный съѣздъ и къ нимъ кандидатовъ, и большинствомъ голосовъ избрали въ выборные священниковъ с. Сергіевки Никифора Царевского и с. Игнашкина Степана Тихова, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Ероховки Василя Целярицкаго и с. Грачевки Константина Троицкаго, срокомъ на одинъ годъ. Постановлено: Настоящій журналъ представить на утверждение Епархіальнаго Начальства (Подлинный журналъ за подписанъ 20 священниками, 8 діаконами и 18 причетниками). Приказали: Избранныхъ священниковъ Никифора Царевского и Степана Тихова въ должности выборныхъ по дѣламъ Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища и кандидатами къ нимъ священниковъ Василя Целярицкаго и Константина Троицкаго утвердить въ означенныхъ должностяхъ на предстоящій 1871 годъ.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, декабря 18 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе Ставропольской уѣздной земской управы, отъ 12 декабря, за № 1765, слѣдующаго содержанія: „Уѣздная управа на отношеніе Консисторіи, отъ 10 августа, за № 4955, имѣетъ честь увѣдомить сію Консисторію, что она весьма ошибочно дѣлаетъ заключеніе о смертности отъ натуральной оспы, въ слѣдствіе будто бы того, что въ с. Лебяжемъ, Новой Майнѣ, Авраляхъ, Ярзовѣ и Троицкой Сахчѣ въ нынѣшнемъ году не было оспенниковъ. Смертность отъ натуральной оспы всегда была громадна, отъ того именно, что все почти сельское населеніе не сознаетъ благотворнаго вліянія оспопрививанія, и потому не обращается къ этому спасительному средству; а если въ прежнее время у оспопрививателей были написаны цѣлые листы, на которыхъ пестрѣли большія цифры младенцевъ, которымъ оспа будто бы привита, то это только могло казаться, что оспопрививаніе шло успѣшно; собственно же привитіе было только на бумагѣ. Поэтому управа приняла за правило, производить привитіе оспы черезъ фельдшеровъ, находящихся при врачахъ, если желающіе обратятся къ послѣднимъ о присылкѣ имъ оспопрививателей.“

Но такъ какъ главнѣйшая причина неуспѣшности оспопрививанія все таки лежитъ въ непониманіи сельскаго населенія его значенія, то было бы весьма полезно, если бы Консисторія распорядилась, чтобы священники употребили свое нравственное вліяніе на прихожанъ, разъясняя имъ необходимость привитія оспы, и этимъ ускорила бы сознаніе народа въ такой спасительной мѣрѣ, какъ оспопрививаніе.“ *Справка:* Благочинный IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій въ рапортѣ своемъ, отъ 4 іюля, за № 124, о благосостояніи церквей округа и приходовъ при нихъ за первую половину 1870 года, прописалъ объ оспопрививаніи въ округѣ (*): Въ нѣкоторыхъ приходѣхъ, какъ то: Лебяжинскомъ, Новомаинскомъ, Ярзавскомъ и, особенно, Троицко-Сахчинскомъ въ текущемъ году свирѣпствовала оспа. Въ послѣднемъ приходѣ значится умершихъ отъ дѣйствія натуральной оспы немного не половина общей суммы покойниковъ. Прежде посѣщали села и деревни оспопрививатели и прививали оспу, въ нынѣшнемъ году ихъ вовсе не было.“ Это свѣдѣніе и было сообщено Самарскою Консисторіею Ставропольской земской управѣ въ отношеніи, отъ 10 августа, за № 4955. Приказали: Отношеніе Ставропольской земской управы напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію благочиннымъ епархіи, доносящимъ о недостаткѣ или нерадѣніи оспопрививателей, а также къ свѣдѣнію всѣмъ священникамъ Самарской епархіи, съ тѣмъ, чтобы они употребляли пастырскія мѣры вразумленія къ уничтоженію между своими прихожанами предразсудка о ненуждѣ или непольности оспопрививанія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, декабря 30 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, свя-

(*) Извлеченіе изъ рапортовъ благочинныхъ о состояніи оспопрививанія по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ напечатано въ № 20 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1870 годъ; здѣсь же помѣщено извлеченіе по тому же предмету и изъ рапорта благочиннаго Алексѣя Люстрицкаго.
Ред.

щенника с. Богдановки Дмитрія Титова, отъ 14 декабря, за № 406, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ 5 октября, слѣдующаго содержанія: 1) Въ собраніи читано было постановленіе съѣзда выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища, утвержденное Его Преосвященствомъ и напечатанное въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей, относительно покупки дома у купца Михаила Лаптева подъ помѣщеніе означеннаго училища, съ приглашеніемъ духовенства епархіи къ пожертвованіямъ на предполагаемую покупку. И, по заслушаніи сего постановленія, собраніемъ заключено: а) На пріобрѣтеніе дома въ собственность для Самарскаго окружнаго духовнаго училища сдѣлать пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ и изъ суммъ кошелековыхъ, съ согласія церковныхъ старостъ; каковыя пожертвованія внести въ пригласительный листъ и представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, куда слѣдуетъ; б) уполномочить выборныхъ отъ округа заявить съѣзду уполномоченныхъ по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища, что предполагающійся къ покупке домъ купца Лаптева подъ помѣщеніе училища слишкомъ далеко отстоитъ отъ строящагося подъ помѣщеніе семинаріи дома; за дальностію разстоянія другъ отъ друга того и другаго помѣщеній, дѣти однихъ и тѣхъ же родителей вынуждены будутъ становиться на разныхъ ввартирахъ, чрезъ что младшія дѣти, разъединенныя съ своими братьями, обучающимися въ семинаріи, многое могутъ терять какъ въ нравственномъ, такъ и научномъ отношеніяхъ; б) уполномочить такъ же заявить съѣзду выборныхъ, не найдетъ ли онъ лучшимъ, не говоря уже объ указанныхъ источникахъ, собирая ежегодно съ своего округа известную сумму, а съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и пользуясь отъ кошелековыхъ суммъ, построить современемъ домъ для училища новый, ближе къ дому семинаріи; тогда же ходатайствовать, чрезъ Епархіальное Начальство, предъ Св. Синодомъ о пособіи на постройку дома для училища къ суммѣ, какая составитя отъ сборовъ и пожертвованій на этотъ предметъ. 2) Предсѣдателемъ съѣзда предложено было собранію произвести

баллотировку выборныхъ по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, такъ какъ трехлѣтній срокъ службы бывшихъ уже истекъ. При чемъ собраніе, поблагодаривъ безмездно прослужившихъ трехлѣтіе въ этой должности священниковъ с. Богдановки Дмитрія Титова и с. Хилкова Василя Жданова, просило ихъ послужить интересамъ училища въ званіи выборныхъ отъ округа еще слѣдующее трехлѣтіе, съ положеніемъ имъ вознагражденія за службу изъ собственныхъ средствъ духовенства, если они того пожелаютъ; священники Титовъ и Ждановъ на предложеніе продолжить службу въ должности выборныхъ и въ слѣдующемъ трехлѣтіи изъявили согласіе, отъ вознагражденія же отказались. За тѣмъ, собраніе производило баллотировку кандидатовъ выборнымъ, и большинствомъ голосовъ избрало въ сіе званіе священниковъ с. Смышляевки Алексѣя Головцева и с. Кракова Иоанна Архангельскаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ и представить оный на утвержденіе Его Преосвященства, съ ходатайствомъ, чтобы изъявленная благодарность съѣзда выборнымъ Дмитрію Титову и Василю Жданову, за ихъ безмездную службу интересамъ окружнаго училища въ званіи уполномоченныхъ, была обозначаема въ ихъ формулярахъ. 3) Предсѣдателемъ предложено было съѣзду, не найдетъ ли онъ возможнымъ, въ виду недостатка въ книгахъ по церковнымъ библіотекамъ округа, затрачивать ежегодно отъ 8 до 15 руб. серебромъ и болѣе на пополненіе этихъ библіотекъ необходимыми книгами. Постановлено: Духовенство округа вполнѣ сознаетъ необходимость и пользу какъ для себя, такъ и для грамотнаго населенія, имѣть возможно удовлетворительную при каждой церкви библіотеку. И не смотря на то, что многія церкви въ округѣ не давно отстроены и доходы ихъ, по малочисленности прихожанъ, бѣдны, въ слѣдствіе чего и вовсе нѣтъ библіотекъ при церквахъ сель — Кракова, Тростянки, Неяловки, Шилонскаго Ключа, Студенца, Чубовки и Сырѣйки, духовенство согласно обязательно увеличивать церковныя библіотеки необходимыми книгами, съ затратою на этотъ предметъ ежегодно отъ 8 до 15 и болѣе руб. серебромъ изъ

кошельковой суммы. Просить у Его Преосвященства благословенія на это доброе дѣло. 4) По предложенію предсѣдателя, сѣздъ обсуждалъ вопросъ объ усиленіи и болѣе правильномъ веденіи дѣла на воскресныхъ при церквахъ собесѣдованіяхъ. Постановлено: Завести при каждой церкви особыя журналы, для записи въ нихъ времени и предметовъ собесѣдованій, на тотъ предметъ, чтобы мѣстный благочинный могъ, по временамъ, просматривать эти журналы и объ усерднѣйшихъ доносить Его Преосвященству. 5) Священникъ Гвардейской слободы Іоаннъ Стратоновъ заявилъ сѣзду, что Новостуденецкій священникъ Ѳеодоръ Альбовъ, оставшійся въ приходѣ для требоисправленія, поручилъ ему словесно просить сѣздъ ходатайствовать предъ начальствомъ о принятіи сына его въ Самарскомъ духовномъ училищѣ на казенное содержаніе, такъ какъ онъ, Альбовъ, не можетъ содержать его на своемъ иждивеніи, по бѣдности занимаемаго имъ прихода и недостаточности собственныхъ средствъ. Постановлено: Собранію достовѣрно извѣстно, что священникъ Ѳеодоръ Альбовъ занимаетъ бѣднѣйшій приходъ, самъ же онъ несостоятеленъ средствами, такъ что едва существуетъ въ приходѣ. Въ виду этихъ обстоятельствъ, ходатайствовать предъ начальствомъ о принятіи сына священника Ѳеодора Альбова на казенное содержаніе въ училищѣ (Подлинныя журналы записаны 10 священниками, 5 діаконами и 11 причетниками). Приказали: Содержаніе перваго журнала сѣзда духовенства V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, относительно покупки дома подъ помѣщеніе Самарскаго окружнаго духовнаго училища, сообщить въ копіи начальству того училища, для передачи на обсужденіе окружному училищному сѣзду. Второй журналъ, относительно избранныхъ на должность выборныхъ по училищнымъ дѣламъ священниковъ Димитрія Титова и Василя Жданова и кандидатовъ къ нимъ священниковъ Алексѣя Головцева и Іоанна Архангельскаго, утвердить; при чемъ предписать Титову и Жданову, изъявленную имъ, благодарность сѣзда, за безмездную службу въ должности выборныхъ въ теченіе прошлыхъ лѣтъ, обозначать въ своихъ формуларахъ.

Изложенное въ третьемъ журналѣ постановленіе съѣзда, относительно ежегодной затраты изъ кошелевыхъ суммъ отъ 8 до 15 руб. серебромъ, смотря по состоянію церквей, на усиленіе церковныхъ бібліотекъ необходимыми книгами, утвердить, равно какъ утвердить и четвертый журналъ, объ усиленіи воскресныхъ собесѣдованій при церквяхъ округа и веденіи имъ записей въ особыхъ журналахъ. Постановленіе съѣзда, съ ходатайствомъ о принятіи на казенное содержаніе въ Самарскомъ окружномъ духовномъ училищѣ сына священника с. Новаго Студенца Θεодора Альбова, по крайней бѣдности сего послѣдняго, сообщить въ копіи начальству означеннаго училища, на зависящее распоряженіе.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1870 года, января 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ исправляющаго должность благочиннаго VIII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Самовольной Ивановки Іоанна Смирнова, отъ 2 декабря, за № 198, съ представленіемъ на разсмотрѣніе журнала съѣзда духовенства округа, составленнаго въ 1 число декабря, слѣдующаго содержанія: Духовенство округа, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, производило баллотировку на должность выборнаго по дѣламъ Николаевского окружнаго духовнаго училища и кандидата выборному; уполномоченнымъ выбаллотировало священника с. Богдановки Павла Колоярскаго, а кандидатомъ ему священника с. Александровки Михаила Сардинскаго. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на благоусмотрѣніе Епархіальному Начальству (Подлинный журналъ за подписанъ 12 священниками, 5 діаконами и 13 причетниками). Приказали: Избранныхъ баллотировкою священниковъ с. Богдановки Павла Колоярскаго и с. Александровки утвердить на будущее трехлѣтіе: перваго—въ должности выборнаго по дѣламъ духовнаго училища, а послѣдняго—кандидатомъ къ нему.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1871 года, января 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ свят

щенника с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, Димитрія Титова, отъ 23 декабря, за № 436, съ донесеніемъ, что въ теченіе 1869 и 1870 года производились поправки по Богдановскому храму. Всего суммы по этимъ поправкамъ израсходовано 919 руб. 40 коп. серебромъ, составившейся изъ 625 руб. пожертвованныхъ на сей предметъ приходскимъ попечительствомъ и изъ 294 руб. 40 коп. кошельковаго сбора. Весь ремонтъ, по обширности храма, не оконченъ. Окончательное исправленіе имѣеть быть произведено въ теченіе 1871 года на сумму, которую попечительство обѣщалось собрать въ этомъ году. И по справкѣ, Приказали: Приходскому попечительству и священнику с. Богдановки, Самарскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ украшеніи мѣстнаго храма, объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ сего въ формуляръ приходскаго священника. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, января 11 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Мордовскаго Бугуруслана Іоанна Михайловскаго, отъ 27 ноября, за № 374, съ донесеніемъ, что въ округѣ благочинническомъ бывшаго дьячка с. Полуднева Василя Благовидова нѣтъ, и гдѣ онъ находится въ настоящее время, ему, благочинному, неизвѣсто. *Справка:* Указомъ Консисторіи, отъ 20 ноября, за № 7276, предписано было благочинному Михайловскому отобрать отъ дьячка Василя Благовидова должностные его документы и представить въ Консисторію. Приказали: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать тому благочинному, въ вѣдомствѣ котораго окажется на жительствѣ бывший въ с. Полудневѣ дьячекъ Василій Благовидовъ, отобрать отъ него должностные документы и представить въ Консисторію.

— Довѣренныя отъ общества крестьянъ с. Новоспасскаго, Николаевскаго уѣзда, крестьяне Петръ Ивановъ и Борисъ Александровъ прошеніемъ, отъ 18 января, ходатайствуютъ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи къ нимъ священника. При-

чемъ объяснили, что прихожане церкви с. Новоспасскаго приговоромъ обезпечиваютъ содержаніе причта: а) жалованьемъ по 150 руб. серебромъ въ годъ, и б) натурою—священнику 50 пуд. пшеницы и 50 пуд. ржи каждагодно, а дьячку 20 пуд. пшеницы и 20 пуд. ржи. Причтъ, кромѣ сего, имѣетъ дѣлать по приходу обычный сборъ хлѣба и пользоваться платою за требоисправленія.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ прошеніи: „1871 года, января 18 дня. Объявить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не согласится ли кто занять священническое мѣсто въ с. Новоспасскомъ, на предложенныхъ въ прошеніи условіяхъ.“

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища 15 января сего 1871 года входилъ отношеніемъ въ бывшій въ это время въ г. Самарѣ съѣздъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Самарскаго окружнаго духовнаго училища съ вопросомъ, не укажетъ ли онъ какихъ либо источниковъ денежныхъ къ продолженію постройки церкви при епархіальномъ женскомъ училищѣ, такъ какъ поступившія въ совѣтъ пожертвованія на церковь, въ количествѣ 5343 руб. 23³/₄ коп. серебромъ, уже израсходованы на возведеніе храма въ-чернѣ. Съѣздъ выборныхъ, по обзрѣніи работъ по храму, въ слѣдствіе приглашенія предсѣдателя совѣта, составилъ подписку отъ себя пожертвованій на храмъ (всего 31 рубл.) и постановилъ журналомъ: Пригласить еще къ пожертвованіямъ денегъ на окончаніе постройки храма при Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ духовенство Самарскаго духовноучилищнаго округа, чрезъ благочинныхъ, какъ отъ себя, такъ и изъ кошольковыхъ церковныхъ суммъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, просить Его Преосвященство, не благоугодно ли будетъ это приглашеніе распространить и на всѣ причты Самарской епархіи. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ 17 января. Почему совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища извѣщаетъ благочинныхъ епархіи о настоящемъ распоряженіи, съ просьбою, всѣ пожертвованія, какіи имѣютъ поступать на окончаніе храма при епархіальномъ училищѣ, присылать непосредственно въ совѣтъ училища.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали заявленіе предсѣдателя совѣта о томъ, что всѣ почти благочинные епархіи въ выданныхъ имъ отъ совѣта книжкахъ, для записи пожертвованій на усиленіе средствъ содержанія училища, какъ отъ себя, такъ и отъ разныхъ благотворителей, обозначаютъ и представляютъ въ совѣтъ не одни эти пожертвованія, а и обязательные взносы отъ причтовъ и 5% съ рубля церковнаго кошельковаго сбора; изъ большей части этихъ книжекъ даже не видно, чтобы благочинные хлопотали о частныхъ пожертвованіяхъ отъ благотворителей на училище, между тѣмъ официально именуется членами—благотворителями Самарскаго епархіальнаго женскаго училища. Постановлено: Чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, просить оо. благочинныхъ, чтобы они въ выданныя имъ отъ совѣта училища книжки, для сбора частныхъ пожертвованій, вписывали именно эти пожертвованія и представляли въ совѣтъ, обязательный же взносъ отъ причтовъ и 5% церковнаго кошельковаго сбора представляли въ совѣтъ отдѣльно, при особыхъ отношеніяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1871 года, января 27 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 15 декабря безмѣстный дьячекъ *Петръ Ловцовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ Красносамарскую крѣпость, Бузулукскаго уѣзда; 18 декабря священникъ Красносамарской крѣпости *Іоаннъ Красносамарскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Поповку, Бугульминскаго уѣзда; 22 декабря принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Александръ Розановъ* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кошки, Самарскаго уѣзда.

II.

Распоряженія духовно-училищнаго начальства.

— Педагогическое собраніе правленія Самарской духовной семинаріи слушали докладъ секретаря правленія о томъ, что по

сметѣ доходовъ и расходовъ по Самарской семинаріи на 1871 годъ, полученной 20 января, ассигновано 700 руб. на жалованье одному помощнику инспектора, и что слѣдуетъ сдѣлать поэтому надлежащее распоряженіе о замѣщеніи этой вакансіи. Справка: 1) Въ отношеніи канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 5 сентября 1867 года, за № 4632, прописано, что Св. Синодъ поставилъ въ обязанность семинарскимъ правленіямъ увѣдомлять ту же канцелярію объ открывающихся вакантныхъ мѣстахъ не позже, какъ чрезъ недѣлю по выbytіи прежняго наставника; при чемъ объяснять, имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывающейся вакансіи, и свѣдѣнія эти сообщать, для пріемчтанія, въ редакцію Духовной Бесѣды, съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала они обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и при томъ непременно въ ближайшихъ номерахъ сихъ Вѣдомостей. 2) Въ § 53 устава духовныхъ семинарій изображено: Они (помощники инспектора) должны имѣть ученую степень магистра или кандидата духовной академіи; въ случаѣ недостатка таковыхъ, дозволяется, по особомъ удостовѣреніи въ благонадежности, допускать къ исправленію этихъ должностей и студентовъ семинарій. 3) Кандидатовъ на эту должность у правленія не имѣется. Определено: Поручить распорядительному собранію увѣдомить канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода объ открывшейся въ Самарской семинаріи вакансіи помощника инспектора, сообщивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и въ редакцію Духовной Бесѣды, для пріемчтанія.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1871 года, января 27 дня. *Исполнить.*“

— Педагогическое собраніе правленія Самарской духовной семинаріи слушали предложеніе предсѣдателя собранія, ректора архимандрита Владиміра, слѣдующаго содержанія: Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (Московской, Полтавской и другихъ) на ряду съ помощниками инспектора существуютъ еще, такъ называемые, комнатные надзиратели, въ видахъ усиленія какъ воспитательнаго, такъ и учебнаго руководства воспитанниковъ низшихъ классовъ. Такъ, въ отчетѣ ректора Московской семинаріи за 18⁶⁹/70 учебный

годъ, опубликованнаго въ Православномъ Обозрѣніи (№ 12 за 1870 годъ), о дѣятельности комнатныхъ надзирателей сказано: Дѣлу инспекціи немало помогали и облегчали комнатные надзиратели. Руководясь въ своихъ дѣйствіяхъ составленною для нихъ семинарскимъ правленіемъ инструкціею, а также постоянными указаніями инспектора и его помощниковъ, комнатные надзиратели находились почти неотлучно при ученикахъ: они присутствуютъ съ ними въ церкви, во время утреннихъ и вечернихъ молитвъ, равно и при богослуженіи, въ классахъ, какъ до прихода наставника, такъ и при наставникахъ, во время ихъ вечернихъ занятій, во время прогулокъ, въ столовой во время обѣда и ужина и въ спальныхъ комнатахъ. Благодаря такой близости къ воспитанникамъ, надзиратели имѣли возможность ознакомиться съ привычками каждаго изъ нихъ, и своими благовременными совѣтами и замѣчаніями старались отклонять ихъ отъ дурныхъ навыковъ и утверждать въ нихъ доброе. Особенно важно при этомъ то, что даже тѣ проступки или привычки, которыхъ почти невозможно услѣдить инспектору, или его помощникамъ, не укрывались отъ надзирателей и не оставались безъ исправленія, такъ, на примѣръ, неосторожныя или неприличныя слова, грубыя шутки и т. п., которыхъ не допускаютъ ученики въ присутствіи начальства, но которыя такъ или иначе неизбежно обнаруживаются въ присутствіи находящихся при нихъ неотлучно комнатныхъ надзирателей. Объ ученикахъ болѣе другихъ неисправныхъ, на которыхъ не дѣйствовали собственныя внушенія комнатныхъ надзирателей, они доводили до свѣдѣнія инспектора, или его помощниковъ, и чрезъ то давали послѣднимъ возможность своевременно принимать мѣры къ ихъ исправленію. Съ другой стороны, само начальство семинарское, примѣчая въ комъ либо изъ воспитанниковъ дурныя наклонности, поручало ихъ особенному наблюденію комнатныхъ надзирателей, требуя, чтобы они сообщали возможно частыя и обстоятельныя свѣдѣнія объ ихъ поведеніи, и, благодаря такимъ способамъ дѣйствованія, не рѣдко приходило къ благопріятнымъ результатамъ въ дѣлѣ воспитанія. Они же, кромѣ сего, содѣй-

ствовавали наставникамъ и воспитанникамъ въ учебномъ отношеніи. Находясь постоянно при ученикахъ, надзиратели слѣдили за тѣмъ, чтобы всѣ ученики въ назначенные часы занимались своимъ дѣломъ, чтобы своевременно приготавливали данные имъ уроки и составляли письменныя упражненія. Не ограничиваясь простымъ наблюденіемъ за ученическими занятіями, надзиратели не рѣдко содѣйствовали, особенно болѣе слабымъ ученикамъ, въ самомъ усвоеніи уроковъ. Съ этою цѣлію они просматривали ученическія тетради, если уроки давались по запискамъ, и исправляли встрѣчавшіяся въ нихъ ошибки, иногда прослушивали самыя уроки, разясняя при томъ, по возможности, то, что казалось кому либо труднымъ и недовольно вразумительнымъ, а равно своими совѣтами помогали ученикамъ въ составленіи переводовъ и сочиненій. Все это тѣмъ удобнѣе было дѣлать надзирателямъ, что они сами, болшею частію, находились съ учениками въ классахъ въ продолженіи уроковъ, сами слышали объясненія наставниковъ и видѣли, чего послѣдніе требуютъ отъ воспитанниковъ и на что хотятъ обратить ихъ особенное вниманіе. Помогая ученикамъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, надзиратели и сами не рѣдко обращались за совѣтами къ наставникамъ, и эти послѣдніе находили нужнымъ иногда поручать кого либо изъ учениковъ ихъ преимущественному надзору. Въ то время, когда наставники почему либо не могли быть въ классѣ, комнатные надзиратели или прочитывали ученикамъ рекомендованныя наставниками статьи, соотвѣтствующія содержанію урока, требуя при этомъ отъ учениковъ отчета въ выслушанномъ, или занимались съ ними повтореніемъ даннаго къ тому классу урока, и во всякомъ случаѣ о результатахъ своихъ занятій сообщали потомъ наставникамъ.—Подобное учрежденіе, по моему убѣжденію, было бы весьма полезно и для Самарской семинаріи, число воспитанниковъ которой въ настоящее время простирается до 280 человекъ (въ томъ числѣ казеннокоштныхъ до 100). Одному инспектору, и даже съ помощникомъ, весьма трудно услѣдить за правильностію жизни и за надлежащимъ развитіемъ всѣхъ членовъ такой большой семьи. Выборъ же старшихъ изъ

среды самихъ воспитанниковъ въ настоящее время отвергнуть въ самой идеѣ, а если гдѣ и удержался на практикѣ (подъ другими впрочемъ названіями), то мало приноситъ пользы и существуетъ только ради видимости. Не угодно ли будетъ педагогическому собранію обсудить это дѣло. Справка: 1) Въ пунк. 15 и 22 § 106 устава духовныхъ семинарій изображено: Педагогическія собранія имѣютъ предметами своихъ занятій: изысканіе способовъ къ надежнѣйшему удостовѣренію въ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ; изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утверженію доброй нравственности между учащимися. 2) Учрежденіе комнатныхъ надзирателей въ томъ видѣ, какъ они существуютъ въ Московской семинаріи, уже испытавшей благія плоды отъ этаго учрежденія, и по убѣжденію членовъ педагогическаго собранія, было бы полезно и для Самарской семинаріи. 3) Въ Московской семинаріи, какъ видно изъ отчета ректора оной, существуютъ 10 таковыхъ надзирателей изъ окончившихъ курсъ семинаріи, преимущественно студентовъ, съ жалованьемъ въ 100 руб. серебромъ въ годъ каждому, при готовыхъ квартирѣ и столѣ. По мнѣнію членовъ, для Самарской семинаріи на первый разъ довольно было бы двухъ или трехъ таковыхъ надзирателей. Вознагражденіе же имъ во 100 руб., по мнѣнію членовъ, достаточное въ Москвѣ, гдѣ существуетъ значительная конкуренція кандидатовъ на означенныя должности, не достаточно для Самарской семинаріи, которая не можетъ рассчитывать на это, а потому слѣдовало бы увеличить его до 150 руб., при квартирѣ и столѣ отъ семинаріи. 4) Въ настоящее время, за отнесеніемъ параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи на средства Св. Синода, въ распоряженіи правленія семинаріи имѣется суммы 1463 руб. 35 коп. серебромъ, собранной духовенствомъ на этотъ предметъ; сумма эта остается безъ употребленія, и сборъ ея продолжается и теперь. Изъ нея, по мнѣнію членовъ, можетъ быть ежегодно отдѣляема часть на жалованье комнатнымъ надзирателямъ. 5) Въ уставѣ духовныхъ семинарій не говорится о комнатныхъ надзирателяхъ. Определено: Благо-

	Руб.	Коп.
Петра Херувимова . . .	14	25
Василія Архангельскаго . . .	30	44
Михаила Разумова . . .	13	50
Александра Островидова . . .	31	25
Іоанна Модестова . . .	24	—
Алексѣя Люстрицкаго . . .	13	75
Петра Румянцева . . .	10	50
Димитрія Розаліева . . .	26	50
Михаила Спиридонова . . .	10	50
Александра Соловьева . . .	8	12
Рафаила Кандалинскаго . . .	29	75
Θеодора Николаева . . .	12	35
Іоанна Смирнова . . .	26	50
Θерапонта Архангельскаго . . .	14	—
Александра Соколовскаго . . .	23	50

б) настоятелей и настоятельницъ монастырей —

Игумена Нифонта . . .	50	—
Монахини Мелетины . . .	40	—

Итого . . . 471 р. 82¹/₂ в.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 4.

1871 г.

Февраля 15-го.

Годъ пятый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Бесѣды.—Къ слову о Самарской миссіи и миссіонерахъ.— Слово въ день явленія Иверскія Божія Матери.—О состояніи ученической бібліотеки при Самарской семинаріи за прошлый 1870 годъ.—Объявленія.

Бесѣды съ старцами и другими лицами въ С. П. В.-г.

Алекс. н... Лаврѣ въ 1859 и 1860 г. (*).

11 января 1859 года, бесѣдуя съ о. арх. А., я слышалъ о замѣчательномъ предсмертномъ явленіи въ А... одному, любимому имъ юношѣ изъ сем.....стовъ, и о преосв. Лавр., скончавшемся на покоѣ въ Пер. монастырѣ Влад. губерніи.

Дня за три до смерти и вскорѣ по приобщеніи, означенный юноша видитъ, что вошли къ нему въ комнату два человѣка, изъ коихъ въ одномъ онъ узналъ о. А., молившагося въ эту пору у себя объ его выздоровленіи, а другаго постарше, — неизвѣстнаго ему. О. А., просить, якобы, послѣдняго о продолженіи жизни, а старецъ не соглашается и, сказавъ, что ему тамъ — на небѣ — будетъ лучше, вышелъ.

Юноша, не думавшій до этой поры о наступленіи столь близкой своей кончины, тотчасъ понялъ, что не встать уже ему съ

(*). Продолженіе бесѣдъ, помѣщенныхъ въ прошломъ 1870 году.

одра; о чемъ съ увѣренностію сказалъ и о. А., и вскорѣ скончался.

А преосв. Лаврентій явился настоятелю Яков. Рост. мон., о. арх. П. въ Пер...скомъ мон., во время каникулъ, когда онъ шелъ по залѣ. Похороненный имъ пр. Лавр...тій, будто бы, стоялъ посреди этой залы и смотрѣлъ на него. О. П. сначала не потерялся; но потомъ очень испугался и выбѣжалъ.

Усопшій о Господѣ желалъ сердечно напомнить, по волѣ Божіей, о. арх.....ту, чтобы не забывалъ онъ молиться объ упокоеніи души его.

Въ бытность свою викаріемъ въ Москвѣ, святитель этотъ видѣлъ, по отзыву о. арх. А..., разъ во снѣ, что пришелъ къ нему, скончавшійся уже тогда, пр. митр. Платонъ и сказалъ, что „такая—то церковь, строившаяся тогда въ Москвѣ, скоро упадетъ.“

Внимательный къ путямъ промысла Божія преосв. Л.....тій очень встревоженъ былъ этимъ сномъ и вѣрилъ безотчетно, что сбудется онъ; чего не скрывалъ и отъ другихъ. Но какъ вѣсти, по пословицѣ, не лежатъ на мѣстѣ;—то слухъ объ отзывѣ владыки, касательно непрочности храма, дошелъ наконецъ и до архитектора; послѣдній, встревоженный имъ, пріѣхалъ къ преосв. Лавр. и просилъ сказать: что онъ находитъ ненадежнаго въ постройкѣ и въ какомъ отношеніи считаетъ опаснымъ храмъ этотъ, со всѣмъ тщаніемъ и съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ архитектуры имъ устрояемый?.....

Владыка, будучи не въ состояніи сказать на это ничего опредѣленнаго, съ другой стороны, не предполагая, вѣроятно, и достаточнаго духовнаго развитія въ архитекторѣ, не рѣшился открыть ему пророческій сонъ свой и отозвался, что „шутя говорилъ о непрочности постройки, а не серьезно“..... Это, однакоже, не успокоило архитектора: онъ тотчасъ же отправился къ строившемуся храму. Такъ какъ день былъ праздничный; то архитекторъ, запрещавшій всегда рабочимъ работать въ праздники, не предполагалъ никого найти при постройкѣ. Не думали съ нимъ встрѣтиться, конечно, и рабочіе здѣсь, коихъ

выслалъ волей — не волей подрядчикъ на работу. Поэтому едва послѣдніе, замѣтивъ ѣдущаго архитектора, выбѣжали всѣ изъ храма, какъ онъ рухнулъ.

Тогда же онъ говорилъ, что лѣтомъ 1858 года останавливался у него на подворьѣ въ Пс...вѣ пр. Пл. Р.. и рассказалъ ему при этомъ слѣдующее: „Когда я былъ инсп. С.-П.Б. ак.; то лѣтомъ однажды, когда ночи бываютъ ясны, мнѣ не спалось что—то. И вотъ лежу я въ раздумьи и смотрю на что ни попало. Наконецъ вижу, что въ спальню мою вошелъ одинъ изъ студентовъ академіи и остановился. Увидѣвъ его, я спросилъ: какъ онъ и зачѣмъ сюда пришелъ? Студентъ стоялъ и молчалъ. Изумленный я поднялся съ койки и иду къ посѣтителю, а онъ уходилъ отъ меня, по мѣрѣ моего приближенія. Потомъ видъ его становился все легче, — воздушнѣе и, наконецъ, какъ бы паръ, поднялся и исчезъ близь окна. Я послалъ справиться тотчасъ же о состояніи здоровья сего студента, лежавшаго въ больницѣ и мнѣ донесли, что сію минуту онъ скончался.“

А при другой нашей встрѣчѣ о. арх. А. сообщилъ мнѣ о событіи съ преосв. Евг., архіеп. Пск., въ бытность послѣдняго рект...мъ Тоб. семинаріи.

„Преосв. Евг...пій видѣлъ однажды у себя въ комнатахъ и какъ бы на яву, что икона Божіей Матери вдругъ подвиглась изъ угла, гдѣ стояла, и озаренная свѣтомъ приблизилась на средину комнаты, къ большому столу.

Всматриваясь пристально въ это мѣсто, замѣтилъ я, говорилъ онъ, двухъ мужей огромнаго роста, изъ коихъ одинъ былъ смуглый и черный, какъ сажа, съ звѣрскимъ видомъ притомъ; а другой — рѣдкой красоты и — свѣтоносный; и оба они, мнѣ казалось, сражались между собою. У послѣдняго мечъ сыпалъ искры и опалялъ ими противника. Вскорѣ, однакоже, видѣніе кончилось и я увидѣлъ икону Царицы небесной опять на своемъ мѣстѣ.

Какое имѣло отношеніе это видѣніе къ судьбѣ преосв. Е., послѣдній не сказалъ о. арх. Ап. А мнѣ кажется, что Господь хотѣлъ показать ему, что судьба слугъ Христовыхъ исполнѣ

обезпечена и Ангелъ Господень выну, по ходатайству Божіей Матери, — Взбранной Воеводы, ополчается противъ духовъ злобы, окрестъ боящихся Его и спобораетъ имъ въ борьбѣ ихъ съ міромъ и плотію; тѣмъ болѣе, что, сколько мнѣ извѣстно, преосв...го Ев. не любили въ бытность его рект...мъ въ Тоб....кѣ, за вводимый имъ порядокъ и вообще — за строгія мѣры; а разъ даже покушались семин.. сбросить его съ балкона, или съ верхней галлерей.....

Онъ же 28 января 1859 года въ бесѣдѣ сообщилъ мнѣ о явленіи Ан.....нію, архіеп. Астр...му св. Андрея Критскаго.

Преосв. А....ній, арх. Астр. былъ человѣкъ добросердечный, но и со всѣми недостатками людей этой категоріи. Обѣзжая епархію, очень тогда обширную, любимый Астр.....ми, Сар...ми и Ор....ми помѣщиками, святитель проживалъ иногда подолгу у нихъ и веселился съ ними, мало заботясь о спасеніи душъ ихъ.

Всѣ были въ восторгѣ отъ его привѣтливости, доступности, простоты. Только самъ онъ не всегда былъ доволенъ собою: какъ червь точила совѣсть его сердце и не давала укорениться въ немъ радости, которая сопровождаетъ только вѣрныхъ исполнителей долга своего: *нѣсть бо радоватися*, говоритъ Слово Божіе, *нечестивымъ*. Такимъ образомъ улажаемый всѣми, но не совѣстію своею — владыка приходитъ разъ въ соборъ и молится съ плачемъ усердно; потомъ выходитъ на амвонъ и начинаетъ покаевать себя и каяться предъ всѣми въ своихъ увлеченіяхъ и паденіяхъ. Этимъ тронулъ онъ всѣхъ и всѣ изъ предстоящихъ умилились. И вышелъ онъ изъ храма инымъ человѣкомъ уже: полно веселиться, забывши страхъ Божій.

Перемѣна эта случилась съ нимъ вслѣдствіе, якобы, явленія святителю ночью во снѣ блаж. Андрея Критскаго, умиленный канонъ коего, проникнутый духомъ сокрушенія и смиренія, быть можетъ, былъ въ свое время такою же исповѣдію кающейся души, какъ и пр. А...нія. Явившійся сказалъ ему, чтобы оставилъ онъ грѣховный образъ жизни и велъ бы себя, какъ прилично святителю, — въ преподобіи и правдѣ, — что Господь

простить ему согрѣшенія его, если онъ, оставивъ путь широкій, пойдетъ путемъ узкимъ и тѣснымъ царскимъ. „А чтобы ты повѣрилъ словамъ моимъ, въ заключеніе сказалъ блаж. Андрей Критскій, такъ вотъ тебѣ знаменіе:“ при сихъ словахъ коснулся онъ стола и—онъ загорѣлся.

30 января 1859 года отъ литургіи я пригласилъ къ себѣ о. арх. П. и бесѣдуя съ нимъ, услышалъ отъ него, между прочимъ, слѣдующее:

Болѣе 20-ти лѣтъ я въ Пск. служилъ, гдѣ благословляется память скончавшагося при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ, пр. Симона Тод...го. Изъ припадающихъ съ вѣрою къ гробу его, многіе получаютъ даже исцѣленія отъ нетлѣннаго, какъ говорятъ, тѣла его. Святитель этотъ отличался, по преданію, особенно воздержаніемъ, простиравшимся до того, что вкушалъ лишь то, что другой бы бросилъ, пожалуй.

Не столь утѣшительное преданіе соблюлось тамъ, по словамъ о. арх...та, о другомъ іерархѣ, славившемся въ свое время,—о преосв. Гедеонѣ Кривовскомъ, которому преосв. Арсеній, м. Ростовскій, приговоренный имъ съ другими членами Синода къ разстриженію, предрекъ якобы, что „скоро пр. Гедеонъ обрученъ будетъ съ невѣстой, но не увидитъ и не обниметъ ее“....

Преосв. Гедеонъ дѣйствительно, вскорѣ послѣ сего, получивъ Пск. еп., пріѣхалъ въ загородный домъ, или въ бывшій Павловскій монастырь, что въ виду Пск..ва, и готовился служить въ слѣдующій день; но въ часъ вождѣннаго свиданія обрученнаго жениха съ П...ской паствой нашли его, къ общему изумленію, бездыханнымъ. (Человѣкоугодіе и изворотливость, столь высоко поднявшія его въ общемъ мнѣніи свѣта, не въ состояніи, видно, были обезопасить его отъ стрѣлы смертной)....

Не даромъ же, приэтомъ подумалось мнѣ, въ отрочествѣ и въ юности моей, богобоязненный родитель внушалъ мнѣ не быть человѣкоугодникомъ, что Богъ разсыплетъ кости ихъ... Не разъ приходилось мнѣ видѣть въ жизни и увѣриться, что ненадежна стезя уходящихъ и—далеко иногда изъ виду скромности, самонадѣянныхъ, при житейской мудрости,—путниковъ

жизни! Кто тише, но съ упованіемъ на Господа идетъ, тотъ всегда почти дальше уходитъ.

А о. арх. А. сообщилъ, между прочимъ, приэтомъ, что ген. Вингенштейнъ большую имѣль вѣру къ чудотворной иконѣ Пск. Печерской Богоматери и, готовясь къ встрѣчѣ съ французами близъ Полоцка, просилъ чрезъ нарочнаго молитвъ себѣ въ пособіе. Старцы печерскіе принесли эту икону въ Псковъ и, когда обносили ее вокругъ города, въ эту пору Вингенштейнъ на голову разбилъ французовъ при Полоцкѣ и такимъ образомъ обезопасилъ С.Пб-гъ отъ вторженія Галловъ.

Онъ же 9-го февраля 1859 года рассказалъ мнѣ о блаженной кончинѣ брата своего Моск. священника о. А.

Послѣдній не задолго до смерти своей удостоился, якобы, явленія Божіей Матери, и приэтомъ видъ его былъ до того поразителенъ, что меньшій братъ ихъ А., прислуживавшій ему, не могъ устоять и—упалъ. О. А. предрекъ кончину свою и даже то, въ какихъ ризахъ положить его.

17 февраля 1859 года, возвращаясь отъ всенощной, встрѣченъ я былъ о. П. Гор...кимъ, который, между прочимъ, мнѣ сообщилъ, какъ опасно нашему брату жить здѣсь, и какая потребна осторожность, чтобы не оступиться.

Однажды пришла къ о. арх. Ав., говорилъ онъ, очень прилично одѣтая дама и просила у него позволенія „переговорить съ нимъ и сообщить одну тайну“.

Ничего не подозрѣвая, о. Ав. пригласилъ гостью въ гостиную; вошла она, обернулась и, признавъ, якобы, не совсѣмъ это мѣсто безопаснымъ для ея тайны, преубѣдительно начала просить о. Ав. увести ее подальше. Онъ провелъ ее до спальни. Тутъ она сняла съ себя маску и начала просить у него денегъ.

Уменя нѣтъ, сударыня, денегъ, говорилъ о. Ав...мъ. Ну, какъ вамъ угодно, а безъ пяти сотъ рублей сереб. я не выйду отсюда.

Да гдѣ же мнѣ взять?

Гдѣ хотите, только дайте: иначе я раздѣнусь и лягу на вашей постели. Началась ряда и бѣдный о. Ав... радъ былъ,

что отдѣлался отъ почтенной посѣтительницы ста руб. сер.

Другой случай: не задолго предъ симъ, продолжалъ о. П., здѣсь былъ на чредѣ арх. Ант. Къ нему прихаживали двѣ дочери знакомаго ему чиновника по Р... Ничего не подозрѣвая онъ принималъ ихъ съ радушіемъ. Однажды явились онѣ и Христомъ Богомъ умоляли 'дать имъ рублей съ 50 денегъ. О. А. сначала отказывался; но онѣ стали жаться къ нему, цѣловать его руки, одежду, и просить, что просили. Видя неотступную ихъ просьбу, рѣшился онъ дать имъ 25 р. и далъ. Онѣ снова обступили его и, безъ всякаго стыда, тутъ же начали предлагать свои услуги, не совмѣстныя съ обѣтомъ цѣломудрія. „Какъ изъ огня, и едва-едва я выскочилъ, говорилъ о. А., изъ объятій ихъ заманчивыхъ.“

6 марта 1859 г. случилось мнѣ слышать о Реконской пустыни, что въ Тихо. уѣздѣ, Новг. губерніи, и о старцѣ-пустынникѣ Амфилохіѣ.

Пустынь эта, владѣвшая въ свое время большими угодьями, состоящими изъ полей и лѣсовъ, мало-по-малу лишалась, со временъ Императрицы Екатерины II, насельниковъ и—запустѣла. Достояніе ея было захвачено помѣщикомъ Митюковымъ. На ея развалинахъ остался одинъ только вѣрный своему призванію и обѣту о. Амфилохій, извѣстный прежде подѣ именемъ Андрея Вишнякова. Ни прещенія, ни угрозы, ни побои со стороны Митюкова, не могли старца заставить умолкнуть предъ грабителемъ священнаго достоянія. Укрѣпленный явленіемъ Александра Свирскаго, заповѣдавашаго ему отстаивать право, хоть и обезлюднѣвшей, но имѣющей акты на владѣніе лѣсами и другими угодьями обители, онъ долго жилъ здѣсь одинъ со звѣрями. Одинъ плакалъ, одинъ молился, когда снимали оковы съ него и когда отворялись предъ нимъ двери темницъ. И слабый, безсильный, присужденный Сенатомъ къ ссылкѣ уже, онъ побѣдилъ всѣхъ враговъ своихъ, не взирая на силу ихъ...

И вотъ какъ это случилось: содержась въ тюремномъ замкѣ, онъ, по указанію, очевидно, Божію, познакомился съ Т. Б. Пот...нѣй, которая упростила покойнаго Государа Императора не

давать старца въ обиду. Государь вытребовалъ дѣло, разсмотрѣлъ и положилъ на немъ достойную себя резолюцію: „Не мѣшать старцу, приговоренному къ ссылке въ Сибирь, молиться тамъ, гдѣ молился; а достояніе обители, незаконно присвоенное, передать по принадлежности.“

Побуждавшій старца къ тяжбѣ этой Александръ Свирскій, между прочимъ, открылъ ему, что въ возобновеніи обители этой очень нуждаются отшедшіе отцы и братія оной, кои оставлены теперь безъ поминаенія.

И такъ забытые всѣмъ міромъ, послѣ кончины своей, иноки-подвижники благочестія, не забыты небесными покровителями своими, къ коимъ, живя на землѣ, обращались, конечно, они съ любовію въ молитвахъ своихъ. И вотъ эти друзья Божіи помнятъ о нихъ, молятся объ упокоеніи душъ ихъ, все еще не достигшихъ, видно, до необуреваемого пристанища, по лютости мытарей немилостивыхъ, и другихъ земныхъ подвижниковъ побуждаютъ вступить за отшедшихъ изъ сей жизни, помогать имъ (безпомощнымъ) молитвою, воздыханіями, слезами на могилахъ и надъ прахомъ ихъ!..... Сколько утѣшеній въ этомъ священномъ союзѣ—церкви воинствующей съ торжествующею! Сколько отрады въ этой памяти любви о насъ небожителей, коимъ, какъ-бы и рай не въ рай до поры—до времени, безъ насъ братій ихъ о Господѣ, по единству вѣры и упованія!...

Жизнь ведетъ старецъ, по слухамъ, суровую: питается толокномъ, злакомъ и чѣмъ ни попало; очень горячъ, яко-бы, и неуживчивъ...

Не взирая на свыше столѣтній свой возрастъ, онъ читаетъ безъ очковъ и знаетъ дѣлопроизводство, какъ юристъ. Особенно горячится, когда затронуть его за живое, т. е., когда заговорять не въ пользу Реконской пустыни или ея интересовъ: тутъ уже старецъ никого не щадить.

По словамъ одного изъ С.П.Б.-скихъ мѣщанъ—Дим., жившаго до 3 лѣтъ при старцѣ,—послѣдній изгоняетъ нечистыхъ духовъ, и одному о. арх. Іак. онъ помогъ въ его искушеніи: послѣднему

представлялась постоянно нагая дѣвица, даже при служеніи имъ литургіи.

16 марта 1859 г. я встрѣтился съ монах. Аѳонскаго Ильинскаго скита о. Игн...мъ и спросилъ у него: какъ онъ пональ на Аѳонь?

Я родомъ, батюшка, Курской, отвѣчалъ онъ, и занимался перепродажей лошадей. Разъ меня разбила лошадь такъ, что лѣтъ до семи, какъ изломанный весь, я не могъ и ходить и тяжело страдалъ. Не задолго предъ открытіемъ мощей святит. Митрофана въ Воронежѣ, явился онъ однажды мнѣ во снѣ и говоритъ: „иди въ Воронежъ!“

Какъ мнѣ идти, отвѣчалъ я: развѣ не видишь ты, что я калека? „Да попробуй, ступи на ноги,“ сказалъ онъ, и вышелъ.

Я пробудился, припомнилъ, что снилось мнѣ, — ступилъ на ноги, сначала съ недовѣрчивостію; потомъ вижу, почувствовалъ, что могу ходить свободно и пошелъ, пошелъ, да вотъ и доселѣ хожу: исходилъ и изъѣздилъ всю матушку Россію по всемъ почти направлениямъ.

23 марта 1859 г. о. арх. Ап..съ, между прочимъ, сказывалъ намъ, что одинъ Пс...кій губ...ръ, не задолго предъ симъ бывшій, видѣлъ, по назначеніи своемъ въ эту губернію, сонъ: будто бы онъ умеръ и что его похоронили въ одномъ женскомъ монастырѣ.

Вскорѣ пришлось ему какъ-то быть въ одномъ женскомъ монастырѣ. Смотритъ онъ и глазамъ своимъ не вѣритъ: онъ узналъ, что это и есть тотъ монастырь, который снился ему. Пожилъ онъ, послужилъ, скончался и погребенъ дѣйствительно въ этой обители.

Отъ него же я слышалъ, что келейный его К...ль, будучи малюткой, вздумалъ служить литургію и въ то время, какъ началъ простирать ручки и призывать Духа Освятителя на Дары, мгновенно пораженъ былъ невидимою силою и, упавъ ницъ, лишился чувства сознанія... Печать этого съ нимъ событія и доселѣ лежитъ на немъ.

11 мая 1859 г. я видѣлся съ о. арх. Сер...мъ и слышалъ

приятномъ одинъ очень замѣчательный разсказъ о событіи въ Котсромѣ въ 1847 г.

Однажды проѣзжавшій за сборомъ іеромонахъ разсказывалъ мнѣ въ Сар...вѣ, что одинъ изъ Костромскихъ купцовъ былъ человѣкъ очень набожный; особенно жаловалъ монашествующихъ и, чѣмъ Богъ послалъ, угощалъ ихъ. Разъ случился пожаръ въ томъ кварталѣ, гдѣ домъ его былъ: зданіе за зданіемъ поглощалось пламенемъ ненасытнымъ. Дошла очередь, наконецъ, до службъ и богомольца; а онъ, какъ всегда, оставался спокойнымъ, вѣрующимъ, уповающимъ. Огонь охватилъ ворота, перебѣжалъ на домъ, прильнулъ къ косякамъ самыхъ оконъ дома его, а хозяинъ сталъ близъ передняго угла на колѣни съ мольбою предъ иконою Царицы небесной Θεодоровской—и ни съ мѣста: прикрѣпила его къ этому мѣсту сила вѣры въ чудотворную на этотъ разъ икону Царицы небесной, предъ коей стоялъ онъ; ибо, не смотря ни на какое усиліе, когда начался пожаръ, не могъ онъ вынести ея образа,—даже подвинуть съ мѣста, на коемъ стоялъ. Кончилось тѣмъ, что пламень погасъ самъ собою, а домъ боголюбца остался цѣль и невредимъ, среди окружавшаго его пожарища.

20 мая 1859 г. разговорились мы съ Гр. Тим. Молч.....мъ про о. игум. Вар...ма Чижойскаго.

Послѣдній, по словамъ Гр. Т....ча, до ссылки въ Сибирь, былъ крѣпостнымъ человѣкомъ одной Новгородской дворянской фамиліи, имѣлъ мать и жену нѣжно любящую его и имъ любимую. Не взирая однако же ни на что, вся вмѣнилъ онъ за уметы и съ фальшивымъ паспортомъ отправился въ Кіевъ,—гдѣ, свазавшись при допросѣ не помнящимъ родства, побить плетью и сосланъ въ Сибирь на поселенье. Сначала онъ жилъ за Байкаломъ въ Кударѣ; потомъ въ торговой слободѣ, что въ Кяхтѣ, училъ купеческихъ дѣтей и наконецъ опять пришелъ въ Кудару, гдѣ служилъ при церкви трапезникомъ; отсюда онъ часто посѣщалъ одного благочестиваго въ селеніи Д....ы, что на рѣкѣ Чижовѣ, крестьянина Ермолая Прокопьевича и вмѣстѣ съ нимъ, по указанію—яко бы—св. Николая, въ 7-ми верстахъ, среди горъ обрѣлъ пріютъ для себя и, оставивъ все, поселился здѣсь, до-

жилъ лѣтъ до двухъ уединенно, вѣдомый одному Богу и крестьянину М. Ив....ву Соб....ву, носившему съизрѣдка ему хлѣбъ-соль. Мѣстность эта очень дикая и среди горныхъ высотъ не представляетъ — яко бы — удобства для жизни.

16 іюня 1859 г. пришлось мнѣ услышать кое-что объ о. І. Ник...чѣ Шум...вѣ.

О. Іоаннъ, до обращенія своего на путь истинный, держалъ себя, не взирая на природную доброту сердца, до не безгрѣшно. Отличаясь вкусомъ къ пѣнію и прекраснымъ голосомъ, онъ былъ регентомъ архіер. хора въ г. К...ли, курилъ и отъ кутежа не отказывался.

Сидитъ онъ, однажды, съ трубкой въ зубахъ и съ стаканомъ въ рукахъ, подъ окномъ и смотритъ на улицу, только что увлажненную дождичкомъ. Предъ окномъ этимъ была водосточная яма. Откуда ни возмись свинья, которая, залегши въ эту яму, — съ наслажденіемъ хрюкала. Явленіе, по видимому, одно изъ самыхъ обыкновенныхъ. Но благодать Божія избрала его орудіемъ къ обращенію о. Іоанна изъ тьмы къ свѣту: при ея дивномъ содѣйствіи о. І. сказалось, — что это неразумное животное до лучше его — разумнаго созданія — знаетъ, что нужно дѣлать. И началъ онъ съ сей поры и поститься и молиться, какъ древніе подвижники благочестія, съ рѣдкимъ самоотверженіемъ.

Напрасно встревоженная его суровой жизнью супруга молила ослабить подвиги: онъ просилъ ее не мѣшать ему, и далъ при этомъ слово — не оставлять ее съ дѣтьми, коихъ было, помнится, до четырехъ. Кромѣ хлѣба и воды и то чрезъ день, а въ посты чрезъ три дня и болѣе, ничего не вкушалъ онъ, занимаясь то чтеніемъ Слова Божія, то молитвою, и обыкновенно говаривалъ, что „у врага оскудѣваетъ оружіе въ конецъ, когда подвижника благочестія отъ продолжительнаго поста кишки станутъ не толще соломенки.“

Глубокое раскаяніе, объявъ его душу, побуждало „мучить прежняго мучителя“ и онъ иногда билъ себя, чѣмъ и по чему ни пошло, даже по головѣ, вслѣдствіе чего тяжелымъ онъ сдѣдался на ухо.

Чрезъ два-три года начали стекаться къ нему со всѣхъ сторонъ толпы народа: кто за исцѣленіемъ, кто за назиданіемъ. И врачеваль онъ, по словамъ Ан. П. Ер...й, *всякъ недугъ и всякую язву въ людяхъ*. Слава о святой и чудодѣйственной жизни его перешла за предѣлы Каз...кой губерніи и съ трубою въ рукахъ отовсюду сзывала, скликала въ К...нь нуждающихся и обремененныхъ или грѣхами многими, или болѣзнями, — какъ данью ихъ; особенно бѣсноватые, по побужденію невидимой силы, стекались къ нему и получали исцѣленіе.

Одно изъ многихъ сего рода исцѣленій случилось на глазахъ, повѣдавшихъ мнѣ объ этомъ. „Идемъ мы разъ за батюшкой въ церковь Троицкую и видимъ на той сторонѣ, по коей прошелъ онъ, лежащую на землѣ — съ пѣною у рта и бьющуюся пожилую женщину. Она металась и лихимъ матомъ кричала: „онъ спалилъ, онъ сожегъ меня!“ Потомъ, обратившись къ зятю о. Іоанна, также священнику, который иногда помогаль тестю отчитывать бѣсноватыхъ, сказала: „погоди, голубчикъ, я подстригу тебѣ и бороду и голову!“

И сдержаль демонъ слово: зять этотъ — раба Божья І...на, побуждаемый ревнивою матерью, сталъ ссориться съ женою своею кроткою, какъ Ангель, началъ бить ее, не взирая на ея беременность, и такимъ образомъ сдѣлался виною ея смерти преждевременной.

Не разъ ему являлась потомъ забитая имъ Надежда Ив..на, когда онъ приступаль къ служенію и мѣшала ему. Онъ сталъ каждодневно служить и собирался на Аѳонъ; но не уволенный туда, по молодости лѣтъ, подалъ и просьбу о сложеніи съ себя сана и разстриженъ.....

Но бѣды, вошедшія по слѣдамъ славы въ мирный пріютъ служителя Божія Іоанна, не кончились этимъ, а только начались: на беспорядочную жизнь зятя епархіальное начальство смотрѣло, какъ на слѣдствіе внушеній самаго Іоанна, и искренній послѣдователь Іисуса — онъ былъ ославленъ завистію и недоброжелательствомъ — ханжею и мятежникомъ. Начались обвиненія, допросы, слѣдствія, внушаемыя и производимыя недоброжелательствомъ и завистію. И наконецъ ославленный вольнодумцемъ онъ взятъ

былъ, послѣ 16-ти лѣтняго служенія при К. Тр...кой ц. и отвезенъ въ Шлиссельбургскую Крѣпость, гдѣ и скончался, въ октябрѣ 1845 года.

Не прошла, однако, даромъ для нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, пагуба о. Іоанна. Арх. Г. усердно, якобы, склонявшій вѣсы правосудія не на сторону подсудимаго, не могъ почти служить съ той поры: лишь войдетъ въ алтарь, говорилъ келейный его, какъ упадетъ бывало и бьется о полъ съ пѣною у рта.

На вопросъ мой: не подвергался ли о. І. какимъ—либо искушеніямъ? мнѣ отвѣчали, что годовъ до 4-хъ, послѣ обращенія на путь истины, съ нимъ не было никакихъ искушеній, а послѣ подвергался онъ иногда сильнымъ искушеніямъ, которыя, впрочемъ, служили для него тѣмъ же, чѣмъ для Ап. Павла *пакостникъ плоти, ангелъ сатанинъ*, и онъ не разъ въ такую пору говаривалъ: сильно меня донимаетъ искушеніе, да не превозношуся!“.....

Имѣяй уши слышати, да слышитъ и да не скорбитъ, стужаемый възграніемъ грѣха въ плоти ли и крови, или тамъ въ сокровенныхъ его уходахъ—въ умѣ и сердцѣ! Терпя потерпѣ душа—страстотерпица и молись со смиреніемъ, взывая: „избави мя, Господи, отъ помысловъ суетныхъ и отъ похотей лукавыхъ,“

Въ бесѣдѣ о. прот. М., между прочимъ, сообщилъ мнѣ 28 іюня, что на все здѣсь въ С.П.Б.—гѣ мода, особенно въ такъ называемомъ большомъ свѣтѣ. Была мода въ бытность пр. Иннокентія, извѣстнаго витія—быть съ нимъ на короткой ногѣ. И всѣ искали, даже дамы, его назиданія.

Разъ одна изъ такихъ поклонницъ моды пригласила владыку въ салонъ свой... Вѣрный себѣ святитель говорилъ сильно и увлекъ слушательницу. При выходѣ святителя она просила сказать что—либо въ назиданіе и ея людямъ. Пр. Иннокентій не отказался, и когда, между прочимъ, указалъ на необходимость бывать ея прислугѣ въ праздничные дни въ храмѣ: это не очень понравилось имущей образъ только благочестія и она уже не приглашала болѣе того, кого слушала, по слову пророка, *яко пѣснница благоличнаго*—не болѣе.

Къ слову о Самарской миссиі и миссіонерахъ.

4 и 11 октября прошлаго 1870 г. происходили публичныя собесѣдованія съ молоканами въ с. Константиновкѣ, Николаевского уѣзда. И такъ какъ при одномъ изъ нихъ, именно при послѣднемъ, довелось и мнѣ быть вмѣстѣ съ другими слушателями, то я и рѣшаюсь сказать о немъ нѣсколько словъ.

Нечего, конечно, говорить о томъ, что дѣло публичнаго собесѣдованія съ сектантами того или другаго религіознаго направленія само по себѣ есть одно изъ благотворнѣйшихъ распоряженій многопопечительнаго Архипастыря нашего. Да, въ этомъ дѣлѣ много, очень много прекрасныхъ достоинствъ. Во 1—хъ, тутъ главнымъ собесѣдователемъ о заблужденіяхъ сектантовъ является лице совсѣмъ постороннее, а не приходскій священникъ, къ которому, какъ извѣстно, сектанты мало имѣютъ довѣрія, какъ къ лицу, *ex officio* на то—де и приставленному, чтобы привлекать всѣхъ къ церкви. Извѣстно также, что сектанты, вообще любя разглагольствовать о вѣрѣ съ людьми посторонними—тайкомъ, въ то же время почти не отверзаютъ устъ предъ приходскимъ священникомъ. Но въ настоящемъ случаѣ совсѣмъ не то. Тутъ волей—неволей сектантъ долженъ развязать языкъ и защищаться. Почему? потому что дѣло публичное такого свойства, что требуетъ разъясненія, видимости и обстоятельнаго обсужденія. А на этотъ разъ въ числѣ защитниковъ ученія православной церкви находился еще человекъ, самъ нѣкогда бывшій въ молоканствѣ, (разумѣемъ Ивана Артемьевича Савельева), извѣстнаго уже изъ Еп. Вѣд. Эта послѣдняя особенность весьма много интересовала всѣхъ и невольно побуждала къ вниманію въ дѣлѣ собесѣдованія.—Во 2—хъ, публичныя собесѣдованія весьма сильно вліяютъ на убѣжденія простаго народа. Гдѣ въ самомъ дѣлѣ темный человекъ встрѣтитъ столь ясное слово истины, какъ не въ простомъ собесѣдованіи, да еще въ обоюдо—стороннемъ обсужденіи предметовъ вѣры?.. Въ 3—хъ, все слышимое въ таковыхъ собесѣдованіяхъ неизгладимо напечатлѣвается въ памяти простодуши-

новъ, особливо грамотныхъ. Наконецъ, всѣ недоумѣнія или сомнѣнія въ вѣрѣ, а, пожалуй, и бывшія наущенія отъ сектантовъ, тутъ выставляются наружу и обсуждаются до конца.

Когда я пришелъ на бесѣду, происходившую въ церковной оградѣ, то собесѣдники только лишь явились здѣсь. Не смотря однакожь на это, слушателей было уже великое множество — до 200 и болѣе человекъ; а послѣ все болѣе и болѣе прибывало ихъ постоянно, не смотря на осеннее время. Были даже изъ сосѣднихъ селъ: Малой Глушицы и Большой Глушицы (25 верстъ), — изъ перваго села болѣе 100 человекъ; а одинъ любознательный, человекъ дѣльный и начитанный, явился даже изъ — за 30-ти верстнаго разстоянія (*). Были три священника: константиновскій, большеглушицкій о. К.—въ и пишущій эти строки.

Жаль только было, что собесѣдники заняли неудобныя мѣста, а именно — на скамьяхъ, поставленныхъ на землѣ, тогда какъ несравненно было бы лучше занять имъ мѣста на церковныхъ папертяхъ: тогда разговоръ ихъ былъ бы слышнѣе для слушателей. Не даромъ весь народъ чрезвычайно тѣснился и давилъ собесѣдниковъ, желая хоть что нибудь услышать.

А что сказать о самомъ собесѣдованіи? Кто въ немъ побѣждалъ и кто терпѣлъ пораженія? — Рѣшительно, безпристрастно должно сказать, что главный вожака молоканства, барсуковскій крестьянинъ Иванъ М. Шмаковъ былъ поражаемъ въ каждомъ пунктѣ. Онъ то отказывался отъ ветхаго завѣта, то опять прибѣгалъ подъ его защиту. То онъ упорно стоялъ на извѣстномъ мѣстѣ Свящ. Писанія, то колебался на значеніи его, то оконча-

(*) Это прихожанинъ с. Перовки Филиппъ Ивановъ Островидовъ, принадлежавшій некогда къ мнимому старообрядству. Возвращеніе его въ лоно православія послужило примѣромъ того, что половина села оставила старообрядство и присоединилась къ церкви православной. Въ бытность свою земскимъ письмоводителемъ въ с. Тягломъ Озерѣ, онъ имѣлъ частыя собесѣдованія съ молоканами, отъ чего природныя дарованія его раскрылись еще больше на пользу собратій православныхъ и на пораженіе молоканства. Пламенное желаніе послушать миссіонеровъ православныхъ въ борьбѣ съ молоканами побудило его предпринять и такое не далекое путешествіе.

тельно уклонялся от первоначальнаго пониманія его. Напр. при словѣ о крещеніи водою Шмаковъ ничего опредѣлительнаго не могъ противопоставить Арсенію, рясофорному монаху, тоже извѣстному изъ Еп. Вѣд., когда тотъ указалъ ему на примѣръ внуха царицы Кавдакіи, крестившагося въ водѣ, послѣ наученія его словомъ Апостола Филиппа. Онъ, Шмаковъ, хотя и вертѣлся на словахъ *крещенія ученій*, или на словахъ: *иде-ше научите вся языки, крестяще ихъ...* и на другихъ, превратно понимаемыхъ молоканами мѣстахъ Св. Писанія; но вездѣ былъ уличаемъ яснымъ и раціональнымъ объясненіемъ текстовъ, такъ что въ концѣ концовъ вынужденъ былъ отдѣлываться молчаніемъ. Тоже молчаніе со стороны Шмакова было отвѣтомъ на слова Писанія (Лук. 1, 43. 48) о почитаніи Божіей Матери, и на слова о храмѣ: храмъ Мой наречется храмомъ молитвы *для всѣхъ языковъ*. Особенно же при разсужденіи о почитаніи св. креста Шмаковъ пристыженъ былъ несостоятельностью своихъ доводовъ. На примѣръ Арсеній спросилъ его: что ты думаешь?—Жертва, древле приносившаяся при скинии, свята была или нѣтъ?—„Свята,“ отвѣчалъ Шмаковъ. А жертвенникъ, на которомъ она приносилась, тоже святъ былъ?—„Тоже святъ.“ А кровь Христова, пролитая на крестѣ, конечно есть свята и святѣйшая, потому что самъ Христосъ—Богочеловѣкъ есть святъ и пресвятъ?—„Да,“ отвѣчалъ Шмаковъ. А жертвенникъ или все равно крестъ, который окропленъ былъ сею кровію Христовою, получилъ святость,—есть святъ или нѣтъ?—„Ну, это не извѣстно,“—сказалъ уклончиво Шмаковъ. Тогда всѣ предстоявшіе съ ужасомъ удивились такому закосячѣнію сердца лукавнующихъ; при столь очевидной сопоставкѣ истинъ и примѣровъ. „Ай—ай, Господи!“—воскликали многіе, кивая головой. Вотъ каково упорство! Самъ же подтвердилъ и призналъ совершенно одинаковую вещь, а другую, съ ней связанную и нераздѣльную, принять не хочетъ. Или: „вотъ каково ученіе молоканъ; а мы думали, что они твердо стоятъ на библіи, и что вѣра ихъ доподлинно есть вѣра твердая“...

Но самое жестокое поражение или, лучше, посрамление понесъ Шмаковъ съ единомысленниками при собесѣдованіи о молитвѣ или ходатайствѣ за насъ святыхъ предъ Богомъ. Когда Арсеній, по довольно продолжительномъ сужденіи объ этомъ предметѣ, прочелъ ясныя и неопровержимыя слова Писанія эти: *Господи Боже Вседержителю, услыши молитву умершихъ израилевыхъ*; тогда Шмаковъ сказалъ рѣшительно: „Ну, а я этого не зналъ.“ Радость слушателей была самая непритворная, живая и какъ — то торжественная. „Что, Ив. М., — кричали Шмакову: видно, на нашъ варокъ — то зашелъ? Что братъ, говорили другіе: а еще другихъ учишь, а самъ не знаешь, что гдѣ писано, и какъ надо вѣровать“

Въ такомъ родѣ продолжалось все собесѣдованіе, длившееся болѣе 7 часовъ, до поздней ночи. Къ чести публики, надо сказать, что ни приличіе дружественной бесѣды, ни важность предмета, ни самая слабость противниковъ, не были оскорблены никакимъ неумѣстнымъ вмѣшательствомъ или шумомъ. Видно было на лицахъ всѣхъ болѣе сожалѣнія о упорствѣ заблуждающихся, чѣмъ гнѣва или неудовольствія.

Къ сожалѣнію, мнѣ не довелось прослышать всю бесѣду до конца: меня взяли въ приходъ съ требою. А говорятъ, что далѣе бесѣда шла еще дружественнѣе и глаже, потому что послѣ сумерекъ народу оставалось менѣе, и Шмаковъ сталъ смѣлѣе, менѣе опасаясь стыда отъ многочисленнаго собранія.

Вліяніе же этой бесѣды осталось самое благотворное въ народѣ; потому что тутъ всѣ во очію убѣдились, какъ шатко и несостоятельно ученіе не только молоканъ, но и другихъ отщепенцевъ отъ церкви. У меня напр. прихожане долго толковали объ этомъ собраніи, всегда заканчивая рѣчь свою слѣдующею фразою: „Нѣтъ, наши побѣдили, что ни говори“..... А священникъ села Б—вки, между прочимъ, высказывалъ мнѣ, что молоканство у него приутихло: по крайней мѣрѣ нѣтъ новыхъ соращеній, которыя прежде бывали чуть ли не постоянно.

Дай Богъ, чтобы такія собесѣдованія были почаще. Что онѣ нравятся народу, это доказывается охотливостію его въ

собранію на эти бесѣды и терпѣливою стойкостью, неустаннымъ вниманіемъ къ нимъ. Да, не смотря на 7-ми часовое продолженіе времени, очень много слушателей, какъ мнѣ сказывали, — оставались до конца бесѣды — на ногахъ, въ тяжелыхъ шубахъ. Если же на будущее время были бы приготовлены мѣста для сидѣнія слушателей, то ихъ было бы несравненно болѣе. А важность предмета требуетъ, чтобы ихъ было всегда какъ можно болѣе.

Священникъ Іоаннъ Тресвятскій.

Слово въ день явленія иконы Иверскія Божія Матери (*).

Дерзость ненавидящихъ образъ Господень, и держава нечестивыхъ безбожно въ Никею прииде, и посланніи безчеловѣчно, вдовицу благочестно чтущую икону Богоматери истязуютъ, но тая нощю съ сыномъ иконы въ море пусти вопіющи: слава Тебѣ Чистая, яко непроходимое море плещи своя подаде, слава правосшествію Твоему Едина нетлѣнная. Троп. праздн.

Въ сей священной пѣсни содержится существенная часть сказанія объ иконѣ Иверскія Божія Матери, чествованіе которой вчера и днесъ совершали мы, и наименованію коей посвященъ храмъ сей съ обителію.

Воскресимъ же въ памяти самое сказаніе объ иконѣ Иверской, дабы праздникъ нашъ былъ и поучителенъ и назидателенъ.

Въ царствованіе Греческ. Императора Теофила, (въ IX-мъ вѣк. по Р. Хр.), при которомъ было страшное гоненіе на православныхъ чтителей св. иконъ, жила недалеко отъ Никеи одна богатая и набожная вдова съ юнымъ сыномъ своимъ. У этой

(*). Слово сіе произнесено 12 января сего 1871 года въ Иверскомъ Самарскомъ женскомъ монастырѣ свящ. Константиномъ Добросердовымъ. Ред.

вдовы была чудотворн. икона Божіей Матери, предъ которою изливала она свои теплыя молитвы. Однажды царскіе соглядатаи, пришедъ въ домъ, потребовали у ней сію святыню, и затѣмъ съ дерзостію вымогали денегъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, замучить ее. Беззащитная, но преданная въ волю Божию вдовица, обѣщавъ къ слѣдующему дню приготовить требуемую сумму, долго ночью, по уходѣ ихъ, вмѣстѣ съ сыномъ, молилась предъ св. иконою, и потомъ — съ трепетнымъ благоговѣніемъ отнесла образъ на морской берегъ дабы пустить его по морю. Помолвившись здѣсь снова слезно Владычицѣ объ избавленіи и себя съ сыномъ отъ корыстолюбивыхъ истязателей, а равно и св. образа Ея отъ потопленія, она пустила икону въ море. Но тутъ открылось дивное явленіе: св. икона, ставъ прямо, понеслась по волнамъ къ западу. Утѣшенная симъ дивнымъ видѣніемъ, вдовица — мать сказала сыну своему:.... „теперь, сынъ мой, я готова за любовь къ пресв. Богородицѣ умереть отъ рукъ мучителей: но готовая встрѣтить смерть, я, между тѣмъ, не желаю твоей смерти и потому прошу тебя бѣжать въ страны дальнія.“ Послушный сынъ отправился на Аѳонъ, рассказалъ тамъ о дивной иконѣ, пущенной въ море, и потомъ, проведши тамъ жизнь въ подвигахъ иночества, мирно скончался.

Послѣ кончины сего Никейскаго пришельца, въ одинъ вечеръ иноки Иверской обители увидѣли на морѣ пламенный столпъ, достигающій до неба. — Нѣсколько дней и ночей сряду повторялось это необычайное видѣніе; изъ окрестныхъ монастырей собрались пустынножители, и сошедши на берегъ, увидѣли, что огненный столпъ стоялъ надъ изображеніемъ пресв. Богородицы. По приглашенію своего настоятеля, братіа собралась во храмъ и со слезами молила Господа, чтобы онъ даровалъ ихъ обители сіе неоцѣненное сокровище.

Въ то время въ Иверск. обители жилъ свят. старецъ, по имени Гавріиль. Явившись ему во снѣ пресв. Богородица, сіяющая свѣтомъ небеснымъ, между прочимъ, сказала: „Возвѣсти настоятелю и братіи, что я хочу дать имъ икону Мою въ покровъ и помощь.“ Обрадованные такимъ явленіемъ монахи Ивер-

ской обители, на утро съ молебнымъ пѣніемъ, выступили на морской берегъ. Изъ нихъ преподобн. Гавріилъ вошелъ въ море, чудодѣйственно прошелъ по водамъ, какъ по сушѣ, и сподобился принять на свои руки св. икону, которую съ благовѣйною радостію внесли въ соборную церковь и поставили въ алтарѣ.

Но къ удивленію, въ слѣдующій день монашествующіе не нашли въ храмѣ новоявленной иконы, а обрѣли ее на стѣнѣ, надъ монастырскими воротами. Отнесши на прежнее мѣсто, они на другое утро снова нашли икону надъ вратами. Пречистая Дѣва опять явившись во снѣ тому же Гавріилу—иноку, сказала ему: „объяви братіи, чтобы они болѣе не искушали Меня: Я не желаю быть охраняема вами, а хочу быть вашею хранительницею, не только въ настоящей жизни но и въ будущей.... и се вамъ знаменіе: доколѣ будете видѣть икону Мою въ обители сей, дотолѣ благодать и милость Сына Моего къ вамъ не оскудѣетъ!“ Обрадованная братія построили не большой храмъ при вратахъ обители, и въ немъ поставили чудотворный Ея образъ. Отъ того-то времени и донынѣ пребываетъ образъ на семъ мѣстѣ и называется иконою пресв. Богородицы — *Вратарницы*, а отъ имени обители—иконою *Иверскою*.

Препод. матери и святообит. сестры о Христѣ! Вы слышали, какъ благомилостиво небесная Вратарница обѣщала быть хранительницею Аѳонскихъ иноковъ не только въ настоящ. жизни, но и въ будущей. Надлежитъ посему и вамъ уповать на Ея независтное милосердіе и жить подвижнически, по примѣру преподобныхъ святогорцевъ. Ваша св. обитель именуется *Иверскою*, какъ имѣющая таковой же залогъ благодати. Царицы небесной—подобіе св. иконы Ея Иверской: вамъ посему принадлежитъ отъ пречист. Дѣвы такое же знаменіе Ея державнаго благоволенія, какого удостоились труженики Ивера: доколѣ будете видѣть икону Ея въ обители сей, дотолѣ благодать и милость Сына Ея къ вамъ не оскудѣетъ. Безцѣнная святыня дарована была Иверскому братству самою Богородительницею— „въ покровъ и помощь;“ и ваша святообительная икона можетъ служить вамъ неоскуднымъ источникомъ благосердія Богоневѣст-

ной, если вы только съ покаянными чувствами и съ покорнымъ усердіемъ понесете яремъ св. иночества, подражая Богоматери въ Ея чистотѣ, Ея трудолюбію, терпѣнію въ злостраданіяхъ, незлобію и смиренію. Прилагайте же къ трудамъ вашимъ подвиги, къ терпѣнію — долготерпѣніе, къ благодушію — великодушіе, къ воздыханіямъ — слезы, къ чистосердечію — кротость, къ дѣвству и цѣломудрію — смиреніе, къ воздержанію — самособранность, къ нестяжательности — послушаніе, къ благочестію — преподобіе, къ единомушію — самоотверженіе, къ молитвѣ — трезвѣніе, къ добронравію — правоту, къ вѣрѣ — упованіе, къ смиренію — любовь, къ спокойствію совѣсти — страхъ Божій, — и вы опытно дознаете, что предстательство за васъ Преподобной будетъ *непостыдно*, ходатайство Ея ко Творцу — *непреложно*. — Съ живою вѣрою и твердымъ упованіемъ взирая на честную икону Богоматери (Иверскія), возносите предъ нею, какъ предъ присутіемъ вамъ, искреннія и смиренныя воздыханія ваши, и Она — всемогущая — не презритъ оныя, ускоритъ и потщится на мольбы ваши, и предваритъ къ вамъ на помощь, какъ едина вскорѣ предстательствующая!...

Будемъ прибѣгать и мы всѣ христіане во всѣхъ обстоятельствахъ жизни къ помощи преблагосл. Дѣвы Маріи. — Она по истинѣ будетъ нашею Матерію, утѣшитъ скорбящихъ, укрѣпитъ немощныхъ, обогатитъ скудныхъ, наставитъ заблудшихъ, пощадитъ законопреступныхъ...

Призри же нынѣ на всѣхъ насъ отъ высоты славы Твоея, — Владычице, благоговѣнно икону Твою почитающихъ, и прошенія наши исполни — и прегрѣшеній оставленіе даруй. Аминь,



О состояніи ученической библіотеки при Самарской семинаріи за прошлый 1870 годъ (*).

1. Въ теченіе минувшаго года чрезъ правленіе семинаріи было выписано въ ученическую библіотеку 61 названіе (87 корешковъ) книгъ; выписанныя книги сіи большею частію одобрены или Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Къ началу новаго учебнаго 1870/71 года составленъ былъ библіотекаремъ сей библіотеки новый каталогъ книгъ, которыя въ отдѣленіяхъ каталога расположены въ алфавитномъ порядкѣ авторовъ, заномерованы, и номера на корешкахъ выставлены; самый каталогъ и библіотека были повѣрены особою комисіею.

3. Книги сей библіотеки читались воспитанниками довольно усердно. Книги, признаваемые наставниками особенно полезными по ихъ предметамъ, нарочито отбирались изъ библіотеки и предлагались воспитанникамъ—въ старшихъ классахъ чрезъ нѣкоторыхъ изъ ихъ товарищей, — а въ младшихъ лично библіотекаремъ.

4. Весь расходъ по ученической библіотекѣ, —выписка, переплетъ книгъ и устройство шкафовъ, простирался до 119 руб. 87 коп. (въ томъ числѣ и оставшихся отъ 1869 года 37 руб. 20 коп.), образовавшихся отъ взиманія штрафа съ учениковъ за позднюю явку въ семинарію.

(*) Изъ отчета библіотекаря ученической библіотеки, учителя Аполлона Лучина, представленнаго имъ въ правленіе семинаріи и рассмотрѣннаго въ генварѣ сего года педагогическимъ собраніемъ. Самый отчетъ представленъ библіотекаремъ въ силу 11 § правилъ для ученической библіотеки Самарской духовной семинаріи, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, гдѣ говорится: „Библіотекарь въ концѣ каждаго года представляетъ правленію семинаріи отчетъ о состояніи библіотеки для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Съ разрѣшенія и благословенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго Герасима, въ здашіи семинаріи, по воскреснымъ днямъ, послѣ литургій позднихъ, открыты публичныя собесѣдованія съ послѣдователями разныхъ толковъ или согласій. Начало сихъ собесѣдованій послѣдовало 14 февраля, въ недѣлю православія.

Необходимыя замѣчанія о братствѣ св. Гурія.

1. Цѣль братства св. Гурія утвержденіе и распространеніе св. Христовой Вѣры между инородцами, главнымъ образомъ, чрезъ воспитаніе ихъ дѣтей.
2. Братчиками или сестрами братства св. Гурія именуются лица православнаго вѣроисповѣданія, жертвующія въ пользу братства ежегодно не менѣе трехъ рублей сер.
3. Лица пожертвовавшія въ братство единовременно не менѣе 75 руб. отъ ежегодныхъ взносовъ освобождаются; пожертвованная ими сумма остается неприкосновенною, расходуются же только проценты съ сей суммы: и такіе жертвователи считаются пожизненными членами братства.
4. Имена лицъ жертвующихъ въ братство ежегодно менѣе 3-хъ рубл., а равно и тѣхъ изъ благотворищихъ братству, которые формально не принадлежатъ къ Православной Церкви, вносятся въ списокъ членовъ-благотворителей.
5. Ежегодные взносы и всякія пожертвованія въ пользу братства адресуются: „въ г. Казань, въ Совѣтъ братства св. Гурія.“

6. Лица проживающія въ Казани, кромѣ Совѣта братства и членовъ его, могутъ представлять свои взносы или пожертвованія, для препровожденія въ братство, своимъ приходскимъ священникамъ или мѣстнымъ благочиннымъ, получая отъ нихъ квитанціи или росписки въ принятіи взносовъ или пожертвованій.

7. При братствѣ заведенъ помяникъ, для вписыванія въ него именъ братчиковъ и сестеръ для всегдашняго поминовенія живыхъ о здравіи, а скончавшихся объ упокоеніи въ царствіи небесномъ.

„Въ Казани, въ Казанской духовной академіи при редакціи „Православнаго Собесѣдника“ вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви... Сочиненіе архимандрита Никанора, ректора казанской духовной академіи, Доктора Богословія. Цѣна 2 руб. сер. съ пересылкою.“

Въ 1871 году съ февраля мѣсяца будутъ издаваться Курскія Епархіальныя вѣдомости по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Курскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ Бѣлгородѣ при семинаріи дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ; цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ. Адресъ: въ Бѣлгородѣ Курской губерніи, въ редакцію Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей
Матей Шевскій.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей **Димитрій Орловъ.**

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 15 дня. 1871 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.