

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5. 1884 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 18—31 января.— О сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина „Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ“.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал. оберъ-прокуроромъ, отъ 8 декабря 1883 г., журналъ учебнаго при Св. Синодѣ комитета, за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе учебнаго при Св. Синодѣ комитета о книгѣ прот. А. Свирѣлина утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала учеб. комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ о выше-
означенной книгѣ.*

Сочиненіе прот. Свирѣлина подѣ заглавіемъ: «Курсъ закона Божія» было на разсмотрѣннн учебнаго комитета, въ прежнихъ его изданіяхъ, нѣсколько разъ. Каждый разъ

учеб. комитетъ сдѣлавъ надлежащія замѣчанія о недостаткахъ по содержанию, недосмотрахъ, неопредѣленныхъ и неточныхъ выраженіяхъ, въ видахъ исправленія ихъ при слѣдующемъ изданіи, допускалъ его къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ. Таковыя заключенія учеб. комитета были утверждены опредѣленіями Св. Синода, отъ 30 января—7 марта 1876 г. и 31 августа—28 сентября 1877 г.

Въ настоящее время о. Свирѣлинъ представилъ вновь сочиненіе свое въ шестомъ его изданіи, исправленномъ согласно замѣчаніямъ учебнаго комитета и дополненномъ по нормальной программѣ, утвержденной Св. Синодомъ въ 1880 году для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

При этомъ изданіи своей книги авторъ внимательно отнесся къ сдѣланнымъ ему замѣчаніямъ учеб. комитета, позаботился удовлетворить дидактическимъ требованіямъ вышеозначенной нормальной программы и методическимъ указаніямъ «объяснительной къ ней записки», въ объясненіяхъ и разсказахъ предлагаемыхъ имъ ученикамъ онъ не вошелъ за предѣлы поставленные какъ временемъ, назначеннымъ для закова Божія въ начальныхъ училищахъ, такъ и степени развитія учащихся въ этихъ училищахъ. Книга написана языкомъ правильнымъ, точнымъ и довольно простымъ, авторъ замѣтно старался избѣгать книжнаго языка и цвѣтискости выраженій, на каковой недостатокъ было ему указываемо при разсмотрѣніи прежнихъ изданій его сочиненія. Разсматриваемая книжка снабжена значительнымъ количествомъ рисунковъ, выполненныхъ довольно удовлетворительно и составленныхъ примѣнительно къ предлагаемому учебному курсу; рисунки эти частію историческаго частію бытоваго содержанія.

Признавая сочиненіе о. Свирѣлина «Курсъ закона Божія», въ шестомъ его изданіи, заслуживающимъ одобренія въ качествѣ учебника по закону Божію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, нужно сдѣлать замѣчанія относительно неточности, неясности, нескладности нѣкоторыхъ мѣстъ,—погрѣшности легко

исправимыя при слѣдующемъ изданіи. Для ребенка начальной школы, читающаго по складамъ и почти не могущаго схватывать смыслъ прочитаннаго, такъ сказать, на лету, представлять затрудненіе слѣдующія мѣста: «имя ангель значить вѣстникъ, потому что Господь посылаетъ ихъ возвѣщать волю свою человѣкамъ» (13 стр.). — «Народъ съ благоговѣніемъ и страхомъ слушалъ Господа и просилъ Моисея, чтобы Онъ одинъ слушалъ Бога и пересказывалъ ему; а они будутъ слушать и исполнять, что ни повелитъ Богъ чрезъ него» (52). — «Благословеніе священника дѣлается чрезъ крестное осѣненіе перстами правой руки священника, которые въ семъ случаѣ изображаютъ начальныя буквы имени Иисуса Христа» (150). — «Начертаніе креста (на просфорѣ) съ надписью *ни—ка* напоминаетъ то чудесное явленіе креста на небѣ царю Константину, на которомъ были изображены слова: симъ побѣждай» (153). «Дориносима—выраженіе взято изъ обычая древнихъ римскихъ воиновъ, которые вновь избраннаго царя поднимали на щитѣ копьями» (150). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ краткость выраженія допущена во вредъ ясности и опредѣленности. Встрѣчаются по мѣстамъ выраженія, дающія неправильную мысль. Такъ отвѣтныи возгласъ клира: «и со духомъ твоимъ» авторъ объясняетъ такъ: «и тебѣ да подастъ Господь тѣ же блага отъ Тріедианаго Бога» (161); здѣсь Господь отдѣляется какъ особое лицо отъ Тріедианаго Бога. Невѣрно объясненъ возгласъ: Твоя отъ Твоихъ (т. е. отъ Твоихъ вѣрныхъ) тебѣ приносяще о всѣхъ (людяхъ) и за вся (милости) (162). Слово распныйся неправильно переведено распятый (157). Слѣдуетъ обратить вниманіе на устраненіе такихъ опечатокъ, какъ крещающуся Тебѣ, вмѣсто Тебе (81), преломивъ, вмѣсто преложивъ (162) и т. п.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе прот. Свирѣлина одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, а также въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ въ качествѣ учебнаго руководства.

Отъ 27 янв. 6 февр. — 0 книгъ В. Маракуева, «Народная бібліотека».

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодалъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19 минувшаго января, журналъ учебнаго комитета, съ заключеніемъ комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: «Народная бібліотека», и въ частности подъ заглавіями: 1) «Сельское огородничество», 2) Разказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сакунтала, 9) Индійскія повѣсти. Паль и Дамаянти, и 10) Арабскія сказки». Учебный комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ «Народной бібліотеки»: «Сельское огородничество», «Разказы стараго матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ могиканъ» одобрить для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ «Народной бібліотеки»: «Безпріютный», «Сказки Андерсона», двѣ книжки «Индійскихъ повѣстей» и «Арабскія сказки» комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: «Сельское огородничество», «Разказы стараго матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ могиканъ», правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 10 22 февраля. — О представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ съ вѣдѣніемъ правительствующаго сената Св. Синоду.

Св. Синодъ слушали: вѣдѣніе правительствующаго сената, отъ 16 января 1884 г., по вопросу о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ. И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеозначеннаго вѣдѣнія правительствующаго сената съ изъясненіемъ мнѣнія государственнаго совѣта о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, сообщивъ для сего редакціи означеннаго журнала, по принятому порядку, выписку изъ сего опредѣленія, съ препровожденіемъ копии съ упомянутаго вѣдѣнія правительствующаго сената.

Правительствующаго сената Св. Правительствующему Синоду вѣдѣніе.

По указу Его Императорскаго Величества, правительствующій сенатъ слушали: рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 29 декабря 1883 г., за № 9462, при коемъ представляетъ въ правительствующій сенатъ, для зависающаго распоряженія, копию съ Высочайше утвержденнаго 13-го декабря 1883 года, мнѣнія государственнаго совѣта, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положили: статьи 1835, 1839, 1840 и 1844 общаго губернскаго учрежденія (свод. зак. т. II, ч. I, изд. 1876 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: *статья 1835.* Церкви, монастыри, богоугодныя, благотворительныя, учебныя, промышленныя и другія учрежденія, общества, компаніи и товарищества, если владѣютъ

подлежащими обложенію земскимъ сборомъ недвижимыми имуществами, указанными въ пунктахъ 1, 2 и 4 статьи 1839 и въ пунктахъ 2 и 3 статьи 1844, назначаютъ отъ себя, для присутствованія въ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ, повѣренныхъ, съ соблюденіемъ условій, установленныхъ въ ст. 1834. Примѣчаніе. Священнослужители могутъ быть повѣренными отъ церквей, хотя бы лица сіи сами и не удовлетворяли имущественнымъ условіямъ, опредѣленнымъ статьями 1839 и 1844. *Статья 1859.* Въ избирательномъ сѣздѣ уѣзныхъ землевладѣльцевъ имѣютъ право голоса: 1) лица, владѣющія въ уѣздѣ, на правѣ собственности, пространствомъ земли, опредѣленнымъ для того уѣзда въ приложенномъ къ сей статьѣ росписаніи; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣною не ниже пятнадцати тысячъ руб., а также владѣющія въ уѣздѣ промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той же капитальной цѣнности, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе шести тысячъ руб.; 3) назначенные, на основаніи статей 1834—1837, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ пространствомъ земли или имуществомъ указанными въ пунктахъ 1 и 2 сей статьи, 4) уполномоченные отъ нѣсколькихъ землевладѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ компаній и товариществъ, владѣющихъ въ уѣздѣ пространствомъ земли, не достигающимъ положеннаго въ пунктѣ 1 сей статьи размѣра, но составляющимъ не менѣе двадцатой доли онаго (ст. 1840 и 1841); 5) уполномоченные отъ священнослужителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею, въ размѣрѣ, опредѣленномъ въ законахъ межевыхъ и въ законахъ о состояніяхъ (№В. Два примѣчанія къ сей статьѣ по своду и продолженію 1879 г., а равно приложеніе къ ней остаются въ силѣ). *Статья 1840.* Означенные въ пунктахъ 4 и 5 статьи 1839 уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, церквей, монастырей, разныхъ учрежденій, обществъ, компаній, товариществъ и священнослужителей избираются ими на особыхъ предварительныхъ сѣздахъ. Въ уѣздѣ, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, или созывается одинъ общій для всего уѣзда сѣздъ, или

образуются отдѣльные сѣзды по становымъ участкамъ, По воспослѣдованіи распоряженія о выборѣ гласныхъ, созваніе сѣздовъ для выбора уполномоченныхъ дѣлается уѣзднымъ предводителемъ дворянства, которому вмѣстѣ съ тѣмъ поручается и предсѣдательство на означенныхъ сѣздахъ (NB. Примѣчаніе къ сей статьѣ остается въ силѣ).

Статья 1844. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ участвуютъ: 1) лица, имѣющія купеческія свидѣтельства; 2) владѣльцы находящихся на городской землѣ фабрикъ и другихъ промышленныхъ или торговыхъ заведеній, годовой оборотъ производства коихъ не менѣе шести тысячъ руб.; 3) лица, владѣющія на городской землѣ недвижимою собственностію, оцененною для взиманія налога: въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ болѣе десяти тысячъ жителей—не ниже трехъ тысячъ руб., въ городскихъ поселеніяхъ, имѣющихъ отъ двухъ до десяти тысячъ жителей—не ниже тысячи руб. и во всѣхъ прочихъ городскихъ поселеніяхъ—не ниже пяти сотъ руб.; 4) назначенные, на основаніи статей 1834—1836, повѣренные отъ частныхъ владѣльцевъ, а также отъ церквей, монастырей, разныхъ учреждений, обществъ, компаній и товариществъ, владѣющихъ заведеніями или имуществомъ, указанными въ пунктахъ 2 и 3 сей статьи. На мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта, о представительствѣ церквей и монастырей въ земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ: предсѣдатель государственнаго совѣта Михаилъ. 13-го декабря 1883 года. Приказали: о такомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ до кого касаться будетъ, исполненія, увѣдомить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, однихъ—указами, а другихъ—чрезъ передачу къ дѣламъ оберъ-прокурора 1-го департамента правительствующаго сената копій съ опредѣленія сената; равно дать знать указами: главноуправляющему гражданскою частью на Кавказѣ, генералъ-губернаторамъ, военнымъ губернаторамъ, губернскимъ, войсковымъ и областнымъ правленіямъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ, во всѣ департаменты правительствующаго Сената

и общія оныхъ собранія сообщить вѣдѣнія, а въ департаментъ министерства юстиціи передать копію съ опредѣленія и припечатать въ установленномъ порядкѣ. Января 16 дня 1884 года.

О «Полномъ систематическомъ курсѣ чистописанія» и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ Ѳ. Грековымъ.

Св. Синодъ слушали: предложенный г. синодал. оберъ-прокуроромъ, отъ 9 февраля, журналъ учебнаго комитета, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Коммисаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Москвы надворнаго совѣтника Ѳедора Грекова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ: «Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ» (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2-е. Москва 1882), съ приложеніемъ трехъ нумеровъ транспарантовъ, восьми нумеровъ тетрадей для письма и «Руководства къ чистописанію». Учебный комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части «Систематическаго курса чистописанія» одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ проціями Пожарскаго и Гербача, и 2) «Руководство къ чистописанію» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о первой и второй части «Систематическаго курса чистописанія» и о «Руководствѣ къ чистописанію», составленныхъ Грековымъ, правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить съ приложеніемъ копіи съ журнала комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о выше-
означенныхъ сочиненіяхъ.*

«Курсъ» чистописанія г. Грекова составленъ въ методическомъ отношеніи правильно, литографированъ четко и красиво; шрифтъ прописей можетъ быть признанъ вообще удовлетворительнымъ.

1-я часть «курса» посвящена русскому письму. Сначала даются предварительныя упражненія для развитія различныхъ частей рукописи; далѣе идетъ по графической сѣти упражненіе въ элементахъ письменнаго шрифта строчныхъ буквъ и затѣмъ постепенное изученіе алфавита; въ концѣ дается алфавитъ прописнаго письма. Вообще по методу и по исполненію 1-я часть курса г. Грекова не уступаетъ подобнымъ же курсамъ Гербача и Пожарскаго; при цѣнѣ въ 25 коп., эта часть можетъ съ пользою служить для обученія письму въ духовныхъ училищахъ.

2-я часть разсматриваемаго курса служитъ продолженіемъ первой. Здѣсь, кромѣ упражненій въ русскомъ письмѣ, представлены алфавиты и прописи латинскаго, французскаго, нѣмецкаго и греческаго письма. И шрифтъ, и методическая послѣдовательность упражненій, и выборъ текста въ этой части также заслуживаютъ одобренія. Цѣна этой части (30 к.) также невысока.

«Руководство къ систематическому курсу чистописанія» г. Грекова составлено вообще толково, съ знаніемъ дѣла, хотя встрѣчаются и промахи. Напр. на стр. 18-й авторъ говоритъ: «суставъ, на которомъ *ноготь*(?), я называю первымъ». Тамъ же авторъ совѣтуетъ заставить учениковъ поставить руку на локоть и сложить пальцы такъ, какъ они складываются «для *крестнаго знаменія*», объясняя, что почти такое же положеніе имѣютъ при письмѣ. Приѣмъ неудачный и въ педагогическомъ отношеніи неудобный. Другихъ недостатковъ въ «руководствѣ» не усматривается.

На основаніи вышеизложеннаго учебный комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части «Систематическаго курса чистописанія» одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача и 2) «Руководство къ чистописанію» допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія.

П. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

Указомъ правительствующаго сената отъ 13 марта 1884 г., № 16 произведены въ чины за выслугу лѣтъ со старшинствомъ:

1) По тульской духовной консисторіи: въ титулярные совѣтники—секретарь при Епархіальномъ Архіерее, коллежскій секретарь *Иванъ Покровский*, съ 26 августа 1883 г.; въ коллежскіе секретари—канцелярскій чиновникъ консисторіи, губернской секретарь *Михаилъ Казанскій*, съ 11 іюля 1883 г.; въ губернскіе секретари—столоначальникъ, коллежскій регистраторъ *Василій Преображенскій*, съ 24 мая 1877 г.; въ коллежскіе регистраторы—канцелярскій служитель *Николай Ждановъ*, съ 21 февраля 1882 года.

2) По тул. дух. семинаріи: въ статскіе совѣтники—преподаватель, коллежскій совѣтникъ *Александръ Нарбековъ*, съ 27 ноября 1876 г.; въ надворные совѣтники—коллежскіе ассессоры: преподаватель *Павелъ Мамуцкій*, съ 19 октября, и исправляющій должность помощника инспектора *Василій Сахаровъ*, съ 13 октября 1882 г.; въ коллежскіе ассессоры—преподаватель *Михаилъ Брянцевъ* (перемѣщенъ на должность смотрителя въ вневское духовное училище), съ 9 августа 1879 г., и помощникъ инспектора, титулярный совѣтникъ *Сергій Боголюбскій*, съ 27 іюля 1881 г.

3) По духовнымъ училищамъ:

Вѣлевскому: въ коллежскіе ассессоры—учитель *Николай Сахаровъ*, съ 1 сентября 1879 г., въ коллежскіе секретари—помощникъ смотрителя, губернской секретарь *Александръ Вознесенскій*, съ 21 декабря 1868 г.

Вневскому. въ надворные совѣтники—учитель, коллежскій ассессоръ *Петръ Глушковъ*, съ 19 сентября 1880 г.; въ коллежскіе ассессоры—учитель, титулярный совѣтникъ *Иванъ Рудневъ*, съ 22 сентября 1881 г.

Ефремовскому: въ коллежскіе ассессоры—учитель, титулярный совѣтникъ *Димитрій Прозоровскій*, съ 17 декабря 1880 г.; въ титулярные совѣтники—учитель, коллеж-

скій секретарь *Алексѣй Гастевъ*, съ 9 января 1880 г.; въ коллежскіе секретари—губернскіе секретари: помощникъ смотрителя *Егоръ Русаковъ*, съ 15 сентября, и учитель *Павелъ Орловъ*, съ 24 ноября 1866 г.

Тульскому: въ коллежскіе совѣтники—преподаватель, надворный совѣтникъ *Григорій Вознесенскій*, съ 24 октября 1876 г.; въ коллежскіе ассессоры—помощникъ смотрителя, титулярный совѣтникъ *Михаилъ Бьялевъ*, съ 15 августа 1883 г.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

По опредѣленію Св. Синода отъ 21—31 декабря минувшаго года назначены единовременныя пособія лицамъ духовнаго званія изъ спеціальнаго сбора за 1883 г.

1) Священникамъ: г. Епифани Кладбищенской ц. *Павлу Кедрову* и с. Старчикова одоев. у. *Ивану Рудневу*, по 70 р., 2) причетникамъ: с. Тульчина кашир. у. *Петру Иванову*, с. Меркулова бѣлев. у. *Василію Красноповцеву* и с. Спасскаго что въ верховьи Черни, черн. уѣзд. *Ивану Протасову*, по 30 р., 3) вдовамъ священниковъ: с. Воротынцева новос. у. *Маріи Вознесенской*, с. Пѣтушекъ того же у. *Татіанъ Успенской* с. Романова тул. у. *Маріи Семеновой*, с. Руднева, что на старой московской дорогѣ, того же у. *Аннѣ Осокиной*, с. Семеновскаго бѣлев. у. *Любови Успенской* и с. Замятина черн. у. *Еленѣ Преображенской*, по 70 р., 4) вд. Діаконовъ: с. Старыхъ Долецъ бѣлев. у. *Евдокии Глаголевой*, с. Лучекъ того же у. *Еленѣ Покровской* и с. Маслова—Крутой колодезь ефр. у. *Еленѣ Георгіевской*, по 50 р., 5) вдовамъ причетниковъ: с. Богданова епиф. у. *Анисьѣ Богдановой*, того же у. с. Смородинаго *Аврѣинъ Успенской*, с. Туленина алексин. у. *Александръ Димитріевской*, с. Рыхотки епиф. у. *Натальи Гноризовой*, г. Венева Кладбищенской ц. *Аннѣ Ильинской*, венев. уѣзда: с. Подхожаго *Александръ Струковой*, Пушкарской слободы *Акиминъ Бурцевой*, с. Казанскаго *Анисьѣ Новгородской*, с. Куркина ефр. у. *Еликоидъ Архангельской*, с. Архангельскаго—Грязнаго, того же у. *Надеждѣ Глаголевой*, с. Никольскаго--Бредихина

новос. у. *Марія Сперанской*, с. Новопетровскаго ефрем. у. *Ксенія Рудневой*, Ильинской г. Тулы ц. *Аннѣ Никольской*, с. Потемкина крапив. у. *Аннѣ Ильинской* и с. Ивановскаго на Красивой Мечи богор. у. *Елисаветѣ Рождественской*, по 30 р. и 6) дочерямъ священниковъ с. Любимовки богород. у. *Александрѣ Преображенской* и села Желудни тул. у. *Серафимѣ Григоровой*, по 70 р.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на представленіи тульск. дух. консисторіи, въ составъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета консисторіи о переходящихъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи государственнаго контроля за 1883 г., назначены: прот. Петропавловской ц. *Александрѣ Никольскій* и священники: Богородицержезевской, что на Ржавцѣ, ц. *Павелѣ Успенскій* и Александроневской, что больничныхъ заведеній тульскаго губернскаго земства *Петрѣ Виноградовѣ*.

— Присоединенъ къ православію, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, *Казимирѣ Андреевѣ Тьснѣ*, съ нареченіемъ ему имени *Косма*, свѣщ. с. Кутьмы крапивец. у. И. Краснолѣвцевымъ.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣленъ въ число послушниковъ тульск. Богородичнаго, что въ Щегловѣ, монастыря мѣщ. *Иванѣ Чуриковѣ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на второе праздно штат. свѣщ. мѣсто въ с. Никольскомъ-Пономаревѣ ефрем. у., согласно общему желанію прихожанъ, псаломщикъ того же села, студентъ семинаріи *Василій Боженовѣ* и 2) на праздно штат. свѣщ. мѣсто въ с. Глухихъ Полянахъ тул. у. дьяконъ Скорбященской, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ, г. Тулы ц. *Георгій Румянцевѣ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) на праздно штат. псалом. мѣсто въ с. Прудномъ тул. у. причетникъ с. Бобрикъ черн. у. *Николай Вельтищевѣ* и 2) на праздно штат. псалом. мѣсто въ с. Левинскомъ одоев. у. причетникъ с. Иванскаго-Богословскаго епиф. у. *Георгій Владимірскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) на праздно штат. псалом. мѣсто въ с. Прудномъ тул. у. причетникъ с. Бобрикъ черн. у. *Николай Вельтищевѣ* и 2) на праздно штат. псалом. мѣсто въ с. Левинскомъ одоев. у. причетникъ с. Иванскаго-Богословскаго епиф. у. *Георгій Владимірскій*.

в) Вакантыя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя *псаломщ.* мѣста: въ селѣ Теплоу черн. у. и въ с. Никольскомъ-Пономаревѣ ефремов. уѣзда.

III. О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ собственной кассы духовенства тульской епархіи за 2-ю половину

1883 года.

I. Оставалось къ 1 июля 1883 года. Руб. Коп.

1. Взносовъ по разрядамъ — —	51833	9
2. % на суммы эмеритальнаго фонда —	14818	59
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей, зачисленнаго въ эмеритальный фондъ —	4168	43
4. Взносовъ на храненіе и % на нихъ —	17109	45
5. Вспомогательныхъ суммъ, оставшихся свободнымъ капиталомъ — — —	350	63
Итого	82280	19(*)

II. Поступило во 2-й половинѣ 1883 года.

a) Взносы по разрядамъ.

1. Взносовъ за 1880 г. съ ⁰ / _о за 3 1/2 года	8	75
2. — за 1881 г. съ ⁰ / _о за 2 1/2 года	14	—
3. — за 1882 г. съ ⁰ / _о за 1 1/2 года	193	—
4. — за 1883 г. съ ⁰ / _о за 1/2 года	2802	25

(*) См. Тул. Еп. Вѣд. № 16 стр. 320 и 324. Въ итогѣ остатка на стр. 320 опечатка: напечатано 80280 р. 19 к., слѣдовало напечатать 88280 р. 19 к., какъ значится на стр. 324 и выходитъ изъ сложенія всѣхъ статей остатка, согласно съ бнигами кассы.

5. Взносовъ за 1884 г. — — —	434	--
6. — — — за нѣсколько лѣтъ впередь —	297	50
Итого — — —	3749	50

б) Проценты.

1. За отсрочку взносовъ по разрядамъ —	105	6
2. По билетамъ кредитныхъ учреждений и за ссуду денегъ — — — —	1327	64
3. Прибыли отъ покупки 5% билетовъ госуд. банка — — — —	257	31
4. Прибыли отъ продажи бланковъ для свидѣтельствъ и книги „Владиславлевъ“ —	372	43
Итого — — —	2062	44

в) Вспомогательныя суммы.

1. 1 в. сбора за 1882 и 1883 годы —	956	41
Пожертвованій:		
2. а) Отъ церквей и причтовъ — — —	122	15
3. б) Отъ частныхъ лицъ и прих. попечительствъ — — — —	99	8
4. Сбора на почтовые и мелочные расходы	75	46
5. % на взносы на храненіе — — —	22	—
6. Выручено за бланки для отчетностей —	78	63
Итого — — —	1353	73

г) Взносы на храненіе.

1. Поступило взносовъ на храненіе —	106	—
2. % за 2-е полугодіе на взносы на храненіе — — — —	398	23
Итого — — —	504	23

Всего — — —	7669	90
--------------------	-------------	-----------

А съ остаточными — — —	95950	9
-------------------------------	--------------	----------

III. Израсходовано во 2-й половинѣ 1883 года.

Выдано вознагражденій за взносы:

1. а) Обыкновенныхъ — — — —	967	81
2. б) За взносы впередъ — — — —	69	60
3. Выдано пособій дѣвцамъ по квитанціямъ на ихъ имя изъ взносовъ отцевъ — —	310	75
4. Возвращенъ взносъ свящ. I. Раевскому, поступившему въ монашество — —	66	—
5. Выдано пособій изъ благотворительныхъ суммъ- — — — —	205	37
6. Возвращено взносовъ на храненіе и % на нихъ — — — —	215	78
7. Уплачено жалованья членамъ правленія кассы — — — —	150	—
8. Уплачено за напечатаніе бланковъ, вѣдомостей и отношеній къ благочиннымъ —	18	65
— Употреблено на почтовые расходы:		
— 9. а) Отцами благочинными — — — —	11	45
— 10. б) Правленіями банковъ — — — —	11	29
— 11. в) Правленіемъ кассы — — — —	24	80
12. Разницы въ цѣнѣ при употребленіи въ уплату 5 ⁰ / ₁₀₀ билетовъ- — — — —	47	85
13. Употреблено на канцелярскіе и мелочныя расходы — — — —	4	74
Итого —	2104	9

IV. Осталось къ январю 1884 года.

1. Взносовъ по разрядамъ — — — —	55582	59
2. % на суммы эмеритальнаго фонда — — — —	16833	18
3. 1 к. сбора съ метрическихъ записей, зачисленнаго въ эмерит. фондъ — — — —	3865	36
4. Взносовъ на храненіе и % на нихъ — — — —	17397	90
5. Вспомогательныхъ суммъ, остающихся свободнымъ капиталомъ — — — —	166	97
Итого —	93846	—

V. Составленіе основнаго капитала,

а) Состояло въ счетъ къ 1 июля.

1. Всѣхъ вообще статей поступления за 1877—83 годы	---	---	63709	83
2. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ и % на нихъ	---	---	6827	13
3. Прибыли отъ покупки 5% билетовъ госуд. банка	---	---	830	48
Итого			71367	44(*)

б) Поступило во 2-й половинъ 1883 года.

1. Взносовъ за 1880 годъ	---	---	8	75
2. 1 р. добавленія къ нимъ по § 48 на каждые 7 р. взноса	---	---	1	25
3. Взносовъ за 1881 годъ	---	---	14	---
4. 1 р. добавленія къ нимъ	---	---	2	---
5. Взносовъ за 1882 годъ	---	---	193	---
6. 1 р. добавленія къ нимъ	---	---	27	57
7. Взносовъ за 1883 годъ	---	---	2802	25
8. 1 р. добавленія къ нимъ	---	---	400	32
9. Взносовъ за 1884 годъ	---	---	434	---
10. 1 р. добавленія къ нимъ	---	---	62	---
11. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ	---	---	297	50
12. % и % на % на взносы 1880 и 1881 г. по ст. 1—4 сего счета за 1880 и 81 г. по учету	---	---	1	99
13. 5% на взносы 1882 г. по ст. 5 сего счета за 1882 г. съ % на % во 2 полугодіи	---	---	9	80
14. 7½% на суммы по ст. 1—4, 6 и 12 сего счета за 1882 г. съ % на % во 2 полугодіи	---	---	4	8
15. 5% на взносы 1883 г. по ст. 7 сего счета (за исключеніемъ 1344 р. 56 к., упот-	---	---		

(*) См. Тул. Епар. Вѣд. 1883 г. № 16 стр. 321.

ребленныхъ въ расходъ, на которые слѣдуетъ только $1\frac{1}{4}\%$ за 1883 г. съ $\%$ на $\%$ во 2 полугодіи —	91	6
16. $7\frac{1}{2}\%$ на суммы по ст. 1—6, 8, 12—14 сего счета за 1883 годъ съ $\%$ на $\%$ во 2 полугодіи —	50	48
17. $1\frac{1}{4}\%$ на взносы впередъ по ст. 11 сего счета за 2 мѣсяца 1883 года —	3	72
18. $\%$ представленныхъ самими участниками на взносы впередъ —	9	96
19. $3\frac{3}{4}\%$ на всѣ вообще суммы по ст. 1 остатка основнаго капитала за 2 пол. 1883 г.	2389	10
20. $3\frac{3}{4}\%$ на взносы впередъ по ст. 2 остатка основнаго капитала за 2 пол. 1883 г.—	256	—
21. Прибыли отъ покупки 5% билетовъ госуд. банка —	257	31
Итого	7316	14
Съ остатками	78683	58
<i>в) Исключено изъ счета во 2 полугодіи.</i>		
Выдано вознагражденій за взносы:		
1. а) Обыкновенныхъ —	967	81
2. б) За взносы впередъ —	69	60
3. Выдано пособій при выходѣ дѣвиць въ замужество —	310	75
4. Возвращено священнику Раевскому, поступившему въ монашество —	66	—
5. Разницы въ цѣнѣ при употребленіи въ расходъ 5% билетовъ госуд. банка —	47	85
Итого	1462	1
<i>г) Состоитъ въ счетъ къ 1 января 1884 г.</i>		
1. Всѣхъ вообще статей поступленія за 1877—83 годы —	68360	92
2. Взносовъ за 1884 годъ съ 1 добавленіемъ къ нимъ —	496	—

3. Взносовъ за нѣсколько лѣтъ впередъ съ % на нихъ --	7324	71
4. Прибыли отъ покупки 5% билетовъ госуд. банка --	1039	94
Итого	77221	57

VI. Наличность кассы.

1. Въ 5% билетъ 2 внутренняго съ вы- игрышами займа по курсу покупки его	226	—
2. Въ 5% билетахъ 2 выпуска госуд. банка	15650	—
3. Въ билетахъ городскихъ общественныхъ банковъ	50292	83
4. Въ %, причитающихся къ получению по билетамъ по 1 января 1884 г. —	2322	52
5. Въ расчетной книжкѣ сберегательной кассы госуд. банка — — —	28	—
6. Въ ссудѣ спарх. свѣчному заводу и разнымъ лицамъ — — —	24098	73
7. Оставлено отцами благочинными для вы- дачи по разсч. листамъ — — —	142	75
8. Отослано предсѣдателемъ правленія кас- сы въ госуд. банкъ для покупки 5% б. —	480	—
9. Въ билетахъ госуд. казначейства — — —	350	—
(Въ кредитныхъ билетахъ и монетѣ — — —	255	17
Итого	93846	—

Предсѣдатель правленія кассы свящ. Михайлъ Бурцевъ.

Дѣлопроизводитель свящ. Петръ Постниковъ.

IV. О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
содержанію тульского епархіальнаго жен-
скаго училища за 1877 г.**

A) Приходъ.

Отъ 1876 года *оставалось*:

а) Въ билетахъ:

1. Непрерывно доходныхъ 4% ₀	—	41628 р.
2. Государственнаго банка 5% ₀	—	10550 р.
3. Внутренняго 2 займа съ выигры- шами	— — — —	100 р.
4. Тульского александринскаго бан- ка 5% ₀	— — — —	2159 р.
5. Городскаго Сушкина банка 6% ₀	—	1000 р.

Итого билетами — 55437 р.

б) Наличными деньгами — — 233 р. 78¹/₄к.

Итого — — 55670 р. 78¹/₄к.

(См. Т. Е. В. 1884 г. № 4.)

Б) Къ тому въ 1877 г. *поступило*:

а) По смѣтѣ:

	Ассигновано по смѣтѣ.	Дѣйствитель- но поступило.
		(*)
1) Процентъ съ капитала —	2260р.57к.	2635р.22к.
2) Взносъ отъ духовенства по назначенію V сѣзда —	— — 5783р.40к.	6099р.51к.
		(***)
3) Отъ церквей тульс. епархіи	1467р.	2403р.56к.
4) Отъ монастырей архіерей- скаго дома и кафедральнаго собора	450р. —	525р. —
		(***)

(*) Проценты съ основнаго капитала 2475 р. 57 к., съ оборотнаго 159 р. 65 к.

(**) Излишекъ 1666 р. 11 к. поступления противъ смѣты образовался отъ уплаты недоумокъ за прежніе годы.

(***) Излишекъ 936 р. 56 к. поступления противъ смѣты употребленъ на покупку 5%₀ билетовъ для погашенія займа изъ основнаго капитала.

(****) Излишекъ 75 р. внесенъ на 1878 годъ.

5) Доходъ съ оброчныхъ статей — — — —	333р.—	733р. 3к.	(1)
6) Отъ ученицъ:			(2)
а) За содержаніе въ пансіонѣ	8868р.—	8370р.86к.	
б) За обученіе приходящихъ	600р.—	696р.—	
7) Пособіе отъ тульского духовнаго попечительства —	2000р.—	2000р.—	
8) Пожертвованія:			
По подписнымъ листамъ —	1300р.—	1349р.77к.	
9) Проценты съ баскаковского капитала — — —	22р.84к.	22р.84к.	
10) Случайныхъ поступленій:			
а) Отъ почетнаго блюстителя	500р.—	500р.—	
б) Отъ редакціи Тул. Епарх. Вѣдомостей — — — —	725р.—	505р.64к.	(3)
в) Отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей — — — —	—	23р.33к.	
г) За бланки — — — —	260р.—	382р.23к.	
Итого — — — —	23219р.81к.	26246р.98к.	

б) Сверхъ смѣты:			
За музыку — — — —	—	542р.75к.	
За рисованіе — — — —	—	45р.—	
За репетиціи — — — —	—	10р.—	
2) По завѣщанію протоіерея Глаголева	—	10р.—	
За проданные синаксари — — — —	—	75к.	
Отъ продажи программъ — — — —	—	6р.30к.	
Пожертвовано на стипендію Священникомъ Петромъ Турбинымъ пожертвовано за статью въ Епар. Вѣд.	—	103р.35к.(4)	
Пособіе отъ земства — — — —	—	8р.86к.	
Отъ управленія свѣчной операціи — — — —	—	1000р.—	
		2450р.—	

(1) Излишекъ 400 руб. объясняется тѣмъ, что при составленіи смѣты предполагалось лавки мясныя обратить въ жилое помѣщеніе.

(2) Противъ смѣты менше на 497 р. 14 к., потому что противъ назначеннаго числа воспитанницъ, въ первые 8 мѣсяцевъ содержалось менше на 14 воспитанницъ, которые должны были бы заплатить 728 р. и взыска-но недоимокъ 230 р. 96 к.

(3) Менше противъ смѣты на 220 р. потому, что въ 1875 году внесено Редакціей въ счетъ настоящаго года болше на 220 р.

(4) Сумма эта (103 р. 35 к.), составляющая съ таковою же суммою 1875 и 1876 г. (2272 р. 53 к.) 2375 р. 88 к. должна быть обращена въ билетъ основнаго капитала.

Размѣнены билеты	—	—	3560р.—
Переходящія для передачи ученицы М. Шегловой	—	—	5р.—
Получено билетами	—	—	9160р.—
Итого не вошедшихъ въ смѣту	—	—	16902р. 1к.
Всего поступило	—	—	43148р. 99к.
Всего въ приходѣ съ остаткомъ отъ 1876г.	—	—	98819р. 77¹/₄
Въ томъ числѣ билетами	—	—	64597р.—
денъгами	—	—	34222р. 77¹/₄

Расходъ.

	Ассигновано	Дѣйствитель-
	по смѣтѣ.	но употребле-
		но въ расходъ.
а) На издержки, вошедшія въ смѣту:		
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся	— — 5766р. 65к.	(*) 6532р. 34к.
2. На содержаніе воспитанницъ, пищею, одеждою, обувью, мытьемъ, учебными книгами и пособиями	— — — 12761р. 30к.	(**) 10173р. 13к.
3. На ремонтъ зданія, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе, мебель	— — — 6717р. 74к.	(***) 7929р. 36к.
4. На содержаніе библиотеки	425р.—	(****) 852р. 39к.

(*) Изъ положенной по смѣтѣ 5766 р. 65 к. съѣздомъ ошибочно уменьшено на франц. языкъ 70 р., ибо число уроковъ одинаковое должно быть какъ нѣмец., такъ и франц. языка; по этому прибавленіемъ означенныхъ 70 р. составятся 5836 р. 65 к., на дѣйствительную же выдачу израсходовано 6532р. 34 к. Итогъ сей составляется такимъ образомъ: смѣтная цифра 5836 р. 65 к., журналомъ отъ 16 марта 1877 года назначено добавочныхъ наличному составу, изъ пособія земской суммы (1000) 679 р. 90 к., и остальные 15 р. 79 к. передержаны изъ сверх-смѣтнаго назначенія на нѣмец. уроки.

(**) За покрытіемъ дефицита по учебнымъ пособиямъ въ количествѣ 703 р. 24 к. образовавшагося отъ большой закупки книгъ, остатокъ отъ пищи 770 р. 42 к., отъ одежды, обуви 1887 р. 11 к., всего 2657 р. 53 к. произвелъ 1 потому, что живущихъ воспитанницъ было менѣе предполагаемаго смѣтнаго назначенія именно до сентября было 156 ученицъ. 2 отъ удачной экономической покупки матеріаловъ въ Москвѣ.

(***) По № 3 дефицитъ на сумму 1211 р. 62 к. исключая смѣтный остатокъ въ количествѣ 217 р. 66 к., передержано на окраску половъ, стѣнъ и потолоковъ во всемъ зданіи училища 589 р. 80 к., за моченіе двора и поправки мостовой 404 р. 16 к., всего 993 р. 96 к.

(****) Передержано на физическіе инструменты 375 р. 89 к. и два шкафа для нихъ 51 р. 50 к., всего 427 39 к.

5. Канцелярскія потребности	179р.—	181р.41к.
6. На содержаніе церкви	220р.	219р.96к.
7. На больницу	— —	889р.80к.
8. На мелочныя и экстра- ординарные расходы	— —	100р.—
Итого смѣтныхъ издержекъ	27059р.49к.	26548р.62к.
б) На издержки невошедшія въ смѣту:		
1. За музыку жалованье г. Вихера	—	142р.—
2. " " " г. Воронцовой	—	325р.—
3. " " " г. Мартенсъ	—	48р.—
4. " " " г. Эбертъ	—	24р.—
За настройку инструментовъ	—	9р.—
За рояль съ доставкою	—	122р.—
За рисованіе г. Протасовой	—	58р.—
На выходъ въ замужство воспит. Богослов- ской	— — — —	150р.—
За репетиціи	— — — —	10р.—
Ученицъ IV Манефѣ Щегловой	— — — —	5р.—
За отправку домой ученицъ Гедеоновой и Соколовой	— — — —	4р.—
На поупку билетовъ	— — — —	6685р.29к.
21 временныхъ свидѣтельствъ и одинъ билетъ	— — — —	2200р.—
За пересылку билетовъ по почтѣ	— — — —	13р.—
Вложено въ банкъ	— — — —	3560р.—
Итого сверхсмѣтныхъ издержекъ	—	13355р.41к.
Всего израсходовано въ 1877 году	—	39904р. 3к.
Въ томъ числѣ билетами	— — — —	5760р.—
деньгами	— — — —	34144р. 3к.
Осталось къ 1878 году	— — — —	58915р.74 ¹ / ₄ .
Въ томъ числѣ фондовъ	— — — —	58837р.—
Денежный остатокъ	— — — —	78р.74 ¹ / ₄ к.

Всѣхъ ученицъ было въ семь отчетномъ году: въ епарх. училищѣ 210, по классамъ: въ I—45, въ II—45, въ III—45, въ IV—39 и въ V—36. Дочерей духовенства 194, иносословныхъ 16, платящихъ въ пансіонъ духовныхъ 101,

сиротъ 56, приходящихъ бесплатныхъ духовныхъ 37, платящихъ за обученіе вносословныхъ 16, итого до сентября въ пансіонѣ было всѣхъ 156, а съ сентября 185.

Живущими въ пансіонѣ воспит. было сшито коленкор. юбокъ 65, кофть 30, кольсонъ 43, платьевъ шерстяныхъ 198; сорочекъ 296, платковъ носовыхъ 399, полотенець 458, скатертей 4, солфетокъ 200, капотовъ 7, шерстяныхъ фартуковъ 179, шапочекъ 166, косынокъ бѣлыхъ 36, фартуковъ 26, шторъ 20, шуба 1, всего 1728 штукъ и 39 дюж. Разлагая статьи дѣйствительнаго расхода на всѣхъ ученицъ, приходящая обошлась училищу 69 р. 72¹/₂ к., а пансіонерка 145 р. 58¹/₄, а именно: пищею 39 руб. 84¹/₂ к. (*), одеждою, обувью 18 р. 8 к., учебными пособіями 6 р. 41³/₄ к., библіотекою 5 р. 43 к., больницею 3 р. 79 к., по содержанію дома и наличному составу 69 р. 72¹/₂ к., остальнымъ статьямъ 2 р. 29¹/₂ к., итого 145 р. 58¹/₄ к.

V. РАСПОРЯЖЕНІЕ ТУЛ. ДУХ. КОНСИСТОРІИ.

Тулъская казен. палат., вслѣдствіе возникающихъ въ оной дѣлъ, о невыдачѣ священно-церковно-служителями метрич. выписокъ о смерти лицъ, подлежащихъ исключенію изъ податнаго оклада, въ отношеніи своемъ на имя тул. духов. консисторіи 12 марта 1884 г. между прочимъ прописала: что, по смыслу циркуляра г. товарища министра внутр. дѣлъ отъ 18 іюля 1881 г., послѣдовавшаго по

Чаю 52 зол., сахару 12³/₄ ф., булогъ пекливанныхъ и подрукав. 2 п. 31⁵/₈ ф., говядины 2¹/₂ п., телят., ветчины, солонины, гусей, баранин. сала говяж., свинины и печенки 15¹/₂ ф., муки ржаной 6 пуд. 8¹/₄ ф., муки крупич., подрук. и подправ. 20³/₄ ф., шелковки на блины 2³/₄ ф., пшена и гороху 9 ф., гречневыхъ крупъ 2 п. 13¹/₄ ф., масла подсол. 12 ф., коровьяго 5 ф. 7 зол., рису нѣм. и грибовъ 2 ф. 8 зол., огурцевъ 1¹/₄ м., картофеля 4¹/₂ м., капусты 2 п. 30 ф., соли 12 ф., малосолен. севрюги 13³/₄ ф., свѣжей рыбы 6 ф., моркови, луку и свеклы 4¹/₈ м.; по учеб. пособ.: писчей бумаги, перьевъ, карандашей и другихъ принадлежностей 120 р. 5 к., починку картъ географ. 19 р. 20 к., книгъ куплено 696 р. 98 к., за переплетъ ихъ 170 р., 55 к.

соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, формальныя требованія подобныхъ выписокъ излишни и неумѣстны, и что циркуляромъ этимъ предоставлено даже самимъ волостнымъ старшинамъ и писарямъ извлекать справки изъ метрич. книгъ о смерти крестьянъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада податей въ видахъ скорѣйшаго освобожденія обществъ отъ платежа за нихъ податей; по сему казенная палата проситъ консисторію внушить всѣмъ священно-церковно-служителямъ о немедленной выдачѣ, какъ по требованію волост. правленій, такъ и крестьянъ свидѣтельствъ о смерти односельцевъ ихъ, безъ взятія на то 60 к. марокъ, съ надписью о выдачѣ оныхъ для представленія въ казенную палату на предметъ исключенія умершихъ лицъ изъ оклада податей. По выслушаніи сего отношенія тул. консисторія опредѣлила: отношеніе сіе припечатать въ Тул. Епарх. Вѣд. для объявленія членамъ причтовъ тул. епархіи къ неотложному исполненію.

V. РАСПОРЯЖЕНІЯ ТУЛ. ДУХ. КОНСИСТОРИИ

Тульская епархія, консисторія, 1881 г. 18 июля. По сообщенію отъ волостныхъ правленій, что въ волостяхъ Тульской епархіи, въ 1881 году, по случаю выезда на заработки крестьянъ, въ отъѣздъ ихъ изъ деревень, не было выдано свидѣтельствъ о смерти односельцевъ ихъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада податей, въ видахъ скорѣйшаго освобожденія обществъ отъ платежа за нихъ податей, проситъ консисторію внушить священно-церковно-служителямъ о немедленной выдачѣ, какъ по требованію волост. правленій, такъ и крестьянъ свидѣтельствъ о смерти односельцевъ ихъ, безъ взятія на то 60 к. марокъ, съ надписью о выдачѣ оныхъ для представленія въ казенную палату на предметъ исключенія умершихъ лицъ изъ оклада податей. По выслушаніи сего отношенія тул. консисторія опредѣлила: отношеніе сіе припечатать въ Тул. Епарх. Вѣд. для объявленія членамъ причтовъ тул. епархіи къ неотложному исполненію.

Тульская епархія, консисторія, 1881 г. 18 июля. По сообщенію отъ волостныхъ правленій, что въ волостяхъ Тульской епархіи, въ 1881 году, по случаю выезда на заработки крестьянъ, въ отъѣздъ ихъ изъ деревень, не было выдано свидѣтельствъ о смерти односельцевъ ихъ, подлежащихъ исключенію изъ оклада податей, въ видахъ скорѣйшаго освобожденія обществъ отъ платежа за нихъ податей, проситъ консисторію внушить священно-церковно-служителямъ о немедленной выдачѣ, какъ по требованію волост. правленій, такъ и крестьянъ свидѣтельствъ о смерти односельцевъ ихъ, безъ взятія на то 60 к. марокъ, съ надписью о выдачѣ оныхъ для представленія въ казенную палату на предметъ исключенія умершихъ лицъ изъ оклада податей. По выслушаніи сего отношенія тул. консисторія опредѣлила: отношеніе сіе припечатать въ Тул. Епарх. Вѣд. для объявленія членамъ причтовъ тул. епархіи къ неотложному исполненію.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Марта

№ 5.

1884 года.

С Л О В О

въ недѣлю Православія и въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Сыне, не отрини заветовъ матери твоея (Притч. 1, 8).

Радостно встрѣчая, вмѣстѣ съ отечествомъ, день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора нашего, святая церковь, въ чинѣ Православія своего, напоминаетъ намъ нынѣ и о собственномъ нашемъ духовномъ рожденіи отъ нея и, торжественно провозглашая исповѣданіе вѣры и уставовъ своихъ, какъ бы говоритъ намъ словами премудраго: *Сыне, не отрини заветовъ матери твоея.*

Подлинно, весьма и весьма благопотребно намъ такое напоминаніе матери церкви, ибо кто не знаетъ, что въ наше время заветы ея не только многими забываются, но и совсѣмъ оставляются, и общество, въ которомъ живемъ и которому принадлежимъ, все больше и больше теряетъ свой прежній благочестный видъ. Гдѣ тѣ дѣла, нравы, обычаи, распорядки жизни частной и общественной, на которыхъ лежала бы теперь столь же явственная православная печать, какая лежала на бытѣ предковъ и отцовъ нашихъ? Гдѣ отличавшія ихъ смиренномудріе, преданность святоотеческой вѣры, уваженіе къ преданіямъ церковнымъ? Гдѣ твердая, какъ у нихъ, правила жизни? Увы! Вы встрѣчаете теперь иногда людей безъ вѣры, безъ правилъ, безъ убѣжденій, страсти разнуздываются, пороки умножаются, беззаконія и неправды человѣческія становятся все смѣлѣе

и беззастѣнчивѣ. И Богъ знаетъ, къ чему все это приведетъ и чѣмъ окончится.

Сыне, не отрини заветовъ матери твоея. Такъ, по слову премудраго, важны и заветы плотской матери. Тоже и Господь сказалъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и доломъ твои будещи на земли.* Наставленія, какъ и благословеніе, родительскія утверждаютъ дома чадъ, и безразсудны дѣти, которыя отвергли бы эти заветы опытности и любви. Но у человѣка есть несчастье, отъ котораго не избавляетъ его никакая родительская опытность и любовь. Мы всѣ, въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ рождаемся, и еслибъ даже не говорило намъ Слово Божіе о страшной силѣ грѣха, присущаго природѣ нашей, то само, тяготящее надъ человѣчествомъ про неправдъ его достаточно свидѣтельствоваало бы о лежащемъ на немъ осужденіи Божіемъ. По естественному материнскому чувству, *жена, егда рождаетъ, скорбь имать, яко прииде годъ ея: егда же родитъ отроча, ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися человекъ въ міръ.* Но что за радость отъ того, что я человѣкъ, если въ то же время я грѣшникъ неоправданный? Какая польза дать бытіе человѣку, надъ которымъ тяготеетъ осужденіе Божіе? Ахъ, еслибъ у насъ было одно естественное рожденіе, еслибъ отцы и матери рождали дѣтей только на грѣхъ, на умноженіе неправдъ и беззаконій человѣческихъ на землѣ, на гнѣвъ и осужденіе Божіе, то поистинѣ о всѣхъ насъ можно было бы сказать то, что Спаситель нашъ сказалъ объ одномъ человѣкѣ: лучше было бы, еслибъ не родился этотъ человѣкъ. Но Господь не забылъ человѣка въ паденіи его, какъ возвѣстило намъ объ этомъ Слово Божіе. „Многократно и многообразно издревле Богъ глаголавшій отцамъ во пророкахъ, въ послѣдокъ дней глаголае намъ“, о спасеніи нашемъ, „въ Сынѣ Своемъ, Котораго поставилъ наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и вѣки сотворилъ. Сей, будучи сіяніе славы и образъ ипостаси Кго и держа все словомъ силы своей, совершивъ собою очищеніе — грѣховъ нашихъ, возсѣлъ“, во славу Отца своего, „одесную престола величія на высотѣ“ (Евр. 1, 1--3), а на землѣ устроилъ церковь Свою, съ которою невидимо живеть и до скончанія вѣка будетъ жить, какъ глава съ

тѣломъ Своимъ, которую Онъ оживляетъ и навсегда будетъ оживлять духомъ Своимъ, просвѣщаетъ и до скончанія вѣка будетъ просвѣщать Своимъ свѣтомъ. Для этой церкви Своей, кромѣ личнаго и постояннаго пребыванія Своего съ нею, Онъ испросилъ у Отца Своего Духа святаго, чтобъ и Онъ былъ съ нею во вѣкъ для освященія ея, и дабы знали мы, гдѣ именно и какъ получается это освященіе, и чѣмъ оно свидѣтельствуется для насъ, ясно и точно опредѣлили эти источники благодати во Святыхъ Таинствахъ. Въ этой же церкви Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, для созиданія ея самой, тѣла Христова, чтобъ не были мы младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, но приходили всѣ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова (Еф. 4, 11—14). И вотъ, чего, для лучшей жизни нашей, не дала и не могла дать намъ плотская мать наша, все это можетъ полать и подаетъ отъ Спасителя нашего церковь Его, которую Онъ поставилъ надъ нами матерью нашею, учительницею, воспитательницею и попечительницею о спасеніи нашемъ, и принадлежать которой значить принадлежать Самому Христу Спасителю нашему, а отрекаться отъ нея значить отрекаться отъ Христа и отъ спасенія своего.

Церковь есть духовная мать наша, ибо возрождаетъ насъ въ жизнь духовную. Въ таинствѣ св. крещенія она омываетъ древнюю нечистоту нашу, несчастное наслѣдіе отъ согрѣшившихъ прародителей нашихъ, и изъ сыновъ осужденія дѣлаетъ насъ сынами Божиими; въ таинствѣ св. миропомазанія она подаетъ намъ и новыя силы для этой новой жизни нашей, чтобъ были мы способными и къ собственной борьбѣ нашей съ грѣхомъ, неизбежной въ семъ мірѣ для самихъ оправданныхъ Божіихъ; въ таинствѣ покаянія снова и снова возрождаетъ насъ, когда мы, уже возрожденные и оправданные, не внимаемъ къ этимъ милостямъ Божиимъ и вторицею согрѣшаемъ и падаемъ; въ таинствѣ св. Причащенія подаетъ намъ и *вся божественныя силы, яже къ животу и благодатию*, и совершаетъ благодатию Божіею такое чудо любви Божіей, о которомъ

и помыслить когда либо не могъ человѣкъ, ибо говорить Господь: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ. Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Иоан. 6). Какіе великіе дары! Чего не могутъ произвести они для духовнаго возрожденія нашего? Приступайте неопустительно къ Святымъ Таинствамъ съ молитвеннымъ духомъ и покаяніемъ, и они незамѣтно для васъ самихъ, преобразуютъ всю духовную природу вашу, сдѣлаютъ васъ лучшими и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣлахъ вашихъ, откроютъ вамъ общеніе съ Господомъ, и Онъ воскреситъ васъ въ послѣдній день.

Церковь есть духовная учительница наша, и что бы ни говорила объ этомъ учительствѣ мірская мудрость, Богъ, душа и вѣчность, главные предметы ученія церкви, ни для кого немаловажны, и мудрость мірская никогда не скажетъ объ нихъ больше и лучше того, что говоритъ церковь Христова. Любомудрыя школы древнихъ мудрецовъ были столь же славны, какъ и школы новѣйшихъ мыслителей, но тѣ, которые шли въ эти школы не для одного любомудрія, но искали въ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ свѣта для духа и жизни своей, святые Іустивы философы, св. Василии Великіе, Григоріи Богословы и многіе другіе, оставили своихъ учителей и, какъ къ истинному свѣту, прибѣгли, къ церкви Христовой. Свое ученіе о Богѣ св. церковь не на темныхъ предположеніяхъ ума человѣческаго основываетъ, ибо онъ и самъ темень, а на откровеніи Самаго же Бога о Себѣ, а потому ученіе это достойно и Бога Самого и нашего вѣрованія въ Него. Ученіе о душѣ она почерпаетъ изъ того же источника, а потому оно и ясно и животворно для насъ. Ничего нѣтъ темнѣе, какъ вѣчность философская и наша будущая жизнь въ ней; но прочтите все, что говорятъ о вѣчности Слово Божіе и писанія св. отцевъ церкви, и вы увидите, что страны рая и ада изображены тамъ яснѣе многихъ странъ на землѣ нашей и вполне согласно съ тѣмъ предверіемъ ихъ, которое, по возможно-му для насъ самихъ наблюденію, представляетъ изъ себя здѣшняя, духовно-нравственная, жизнь наша.

Церковь есть святая воспитательница наша. При всей ясности требованій нравственнаго закона, который, по апостолу, написанъ на сердцахъ человѣческихъ, сколько, од-

нако, вносится иногда въ воспитательныя правила важныхъ ошибокъ и явной лжи, и сколько воспитанниковъ нравственно портится не отъ кого другаго, какъ отъ воспитателей же своихъ. Но никто еще не сѣговаль и, вѣрно, не будетъ сѣговать, что отдалъ себя на воспитаніе церкви, ибо правила ея святы, какъ и основанія ихъ— Слово Божіе, и сама она чиста и свята. Наука жизни, предлагаемая разумомъ, пусть будетъ она самая основательная и разумная, большею частію и остается только наукою, существуетъ въ однихъ книгахъ и разсужденіяхъ. Никого она не сдѣлала святымъ и потому не на кого ей и указать въ примѣръ правилъ своихъ. Но ходите въ храмы Божіи, слушайте службы церкви въ честь святыхъ ея, и вы найдете сонмы примѣровъ для всякой добродѣтели, для борьбы со всякимъ грѣхомъ, образцы жизни для всякаго возраста и положенія, живой урокъ для всякаго душевнаго состоянія вашего, потому что церковь не учитъ только святости, но и дѣлаетъ святыми. Уставы церкви многими пренебрегаются, думаютъ, что это только формы. Но, еслибъ они были и формами, то все-таки это формы важныя: ими воспитывается христіанскій духъ, напоминаетъ тотъ или другой нашъ важный долгъ, вырабатываются благочестивыя навыки.

Церковь есть заботливая попечительница наша. Довольно сказать, что она молится и никогда не престанетъ молиться о насъ. Сойдемъ мы всѣ въ сырую землю, исчезнетъ всякое воспоминаніе о насъ на землѣ, но не исчезнетъ памятованіе о насъ церкви Божіей, и она будетъ молиться о насъ.

Плавецъ среди бурнаго моря и темной ночи съ отрадою усматриваетъ въ небѣ путеводную звѣзду, надежду спасенія своего. Жизнь человѣческую не даромъ сравниваютъ съ моремъ, ибо какъ тамъ, такъ и здѣсь, есть свои бури, свои мраки и опасности. Но вотъ, по благодати Спасителя нашего, и для житейскаго нашего моря есть небесная путеводная звѣзда, *жена, облеченная въ солнце*, по видѣнію Іоаннову, церковь Христова на землѣ, которая есть вмѣстѣ и благодатная мать наша. Что остается намъ при ней для спасенія нашего? Остается одно: не забывать завѣтовъ этой матери нашей. — Аминь.

Ректоръ семинаріи прот. Александръ Романовъ.

С Л О В О

въ день восшествія на Всероссійскій Императорскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Торжественное празднованіе восшествія на отеческій и прародительскій Престоль Его Величества Государя Императора Всероссійскаго напоминаетъ намъ, вѣрные россияне, прежде всего о той изобильной радости, которую посѣтили насъ Господь послѣ бывшей великой всероссійской печали. Но потомъ и еще одно напоминаніе ежегодно приносить намъ это всероссійское торжество, напоминаніе о клятвенномъ обѣтѣ нашемъ служить вѣрно, нелицемѣрно и до послѣднихъ предѣловъ самопожертвованія Его Императорскому Величеству и Его Императорскаго Престола Наслѣднику. Вспомнимъ, что былъ для насъ этотъ незабвенный, вмѣстѣ и глубоко-печальный, и торжественно-радостный, день 2-го марта три года тому назадъ. То былъ день молитвенныхъ и клятвенныхъ обѣтовъ, — обѣтовъ сердца, потрясеннаго тогда великою скорбію, но, въ то же время и тѣмъ больше, возбужденнаго къ обычнымъ проявленіямъ патріотическаго и вѣрноподданническаго усердія. Единими усты и единымъ сердцемъ вся Россія, начиная съ Царствующаго Дома и кончая свободнымъ крестьяниномъ, произнесла тогда предъ престоломъ Господнимъ свою священную клятву Всемогущимъ Богомъ о вѣрности Императорскому, Самимъ Господомъ поставленному, Всероссійскому Престолу.

Великое значеніе имѣеть для насъ эта священная клятва вѣрноподданства. А потому хотѣлось бы выразумѣть ея значеніе во всей полнотѣ и во всемъ его величій. Господь да поможетъ намъ въ этомъ, чтобы нескончаемо жила въ нашемъ сердцѣ и неугасимо пламенѣла живая память о святыхъ обѣтахъ сердца, нѣкогда принесенныхъ нами въ этомъ же самомъ храмѣ и въ этотъ же день.

Великое и по истинѣ страшное дѣло — сказать: „обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ“. Но мы это имен-

но и сказали, закрѣпляя свои сердечныя обѣты Царю нашему при Его восшествіи на престолъ Всероссійскій. Мы клялись именемъ Божиимъ; это значитъ, что страшнымъ и для св. ангеловъ именемъ мы увѣряли предъ лицомъ св. церкви, предъ лицомъ всей Россіи, предъ лицомъ неба и земли, предъ св. ангелами и всею небесною церковію, торжественно увѣряли, говоря: Богъ свидѣтель, всемогущій Богъ — мой удостовѣритель въ томъ, что истину говорю; страшный судъ Его призываю на свою душу, если только я лгу. — Такими-то страшными клятвами и заклинаніями оградили мы тогда непреложность нашихъ сердечныхъ обѣтовъ.

Для чего это мы сдѣлали? Для чего нужно было свободныя желанія сердца обращать въ непреложно-обязательный долгъ? Говорятъ: это значитъ лишить себя нравственной свободы. Тѣмъ выше она, тѣмъ свободнѣе, чѣмъ рѣшительнѣе направлена къ добру. Это еще не свобода, если я избралъ путь добра, а меня что-то, хотя по временамъ, увлекаетъ въ противоположную сторону. Моя свобода, естественно, должна желать полнаго освобожденія отъ рабства грѣху, отъ самой возможности снова подпасть этому рабству. Подвижникъ добра и благочестія не просто избираетъ этотъ свой путь добра и благочестія, а даетъ обѣтъ предъ Богомъ. Кающійся во грѣхѣ и искренно желающій своего нравственнаго исправленія, далеко не все сдѣлалъ бы, если бы не положилъ предъ Богомъ твердаго намѣренія непременно исполнить свое святое желаніе съ помощію всесильной благодати Божіей. Свободная воля человѣка истинно свободна только тогда, когда направлена къ добру или лучше — когда сама себя направляетъ только къ добру. Свобода воли состоятъ, правда, въ свободномъ выборѣ между добромъ и зломъ. Но это не значитъ, что я могу выбрать зло и сохранить свободу. Напротивъ, выбрать зло вмѣсто добра значитъ лишить себя свободы, значитъ выбрать то, чего я по природѣ не могу желать: *не еже бо хочу доброе, творю, но еже не хочу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7, 19, — вотъ жалкое состояніе свободной воли, избравшей зло. Итакъ свобода сохраняется, остается свободой только тогда, когда избираетъ путь добра и, чѣмъ рѣшительнѣе избираетъ этотъ путь, тѣмъ надежнѣе она обезпечиваетъ себя.

Человѣку, избравшему и возлюбившему путь добра, естественно желать, чтобы совращеніе съ этого пути сдѣлалось для него невозможнымъ. Вотъ откуда истекаетъ нравственная потребность ограждать сердечными обѣтами свою вѣрность тому, что мы избрали, что горячо полюбили. И вотъ почему клятва именемъ Божиимъ есть самое высшее выраженіе рѣшимости свободной воли человѣка, избравшей путь добра.

Въ особенности клятва употребляется въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно закрѣпить добрый союзъ любви. Такъ христіанинъ вступаетъ въ вѣчный союзъ со Христомъ при крещеніи и произноситъ свое рѣшительное слово; *сочетаваюся Христу и сочетаюся*. Ап. Петръ на испытующій вопросъ Господа: *любиши ли Мя?* отвѣчаетъ съ клятвою, свидѣтельствуясь всевѣдѣніемъ Господа: *Ты вся вѣси, Ты вѣси, яко люблю Тя*. Брачный союзъ закрѣпляется предъ алтаремъ Господнимъ взаимнымъ обѣщаніемъ супружеской любви и вѣрности. Союзъ государственный, союзъ любви и преданности Государю скрѣпляется словомъ клятвеннымъ. Даже что еще можемъ сказать? Самъ Господь Богъ, по словамъ ап. Павла, „желая преимущественнѣе показать наслѣдникамъ обѣтованія непреложность своей воли, употребилъ въ посредство клятву“ (Евр. 6, 17). Вотъ что значить клятва всемогущимъ Богомъ, произнесенная нами здѣсь три года тому назадъ: это—обѣтъ нашего сердца, крѣпкое слово нашей любви, именемъ Божиимъ подтвержденное.

Говорятъ: страшно клясться всемогущимъ Богомъ. Да, страшно тому, у кого клятва не есть крѣпкое слово любви, страшно нарушителю клятвы, лгущему на Господа Бога. Его клятва есть его же и проклятіе. Онъ призываетъ на себя погибель, отрекается отъ своего вѣчнаго спасенія.

Здѣсь полезно намъ припомнить самую вышнюю обстановку нашей клятвы, тѣ священные символы, которыми она была окружена:

Вотъ священнослужитель въ богослужебномъ облаченіи является непремѣннымъ свидѣтелемъ и посредникомъ клятвы. Клятва, именуемая присягой, такимъ образомъ становится однимъ изъ видовъ общественнаго богослуженія. Она и должна быть таковою по смыслу божественнаго законода-

тельства. „Господа Бога твоего бойся, Ему одному служи, къ Нему прильпайся и Его именемъ клянись“ (Второз. 10, 20), -- такъ говоритъ Второзаконіе.

Клянуційся поднимаетъ руку съ извѣстнымъ, въ молитвѣ употребляемымъ, сложеніемъ перстовъ. Стоя во храмѣ предъ земнымъ престоломъ Божиимъ, поднятою рукою онъ указываетъ на небо, которое есть всемірный престолъ Божій. Уста его произносятъ имя всемогущаго Бога и въ тоже время онъ исповѣдуетъ это имя и своими перстами и, во первыхъ, великое имя Святыя Троицы тремя первыми перстами правой руки и — святое имя воплотившагося Сына Божія. Богочеловѣка, остальными двумя перстами. Такимъ образомъ, хотя безмолвно, но ясно, не устами, а перстами, клянуційся говоритъ: Святая Троица! Тобою кляпуть, Твоимъ великимъ именемъ свидѣтельствуюсь, и да будутъ *тріє свидѣтельствующи на небеси*, что истину говорю, не лгу! Сыне Божій, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія спедшій съ небесъ и воплотившійся отъ Духа Свята и Маріи Приснодѣвы (ибо это и означаютъ пригнутые къ ладони два перста)! буди мнѣ свидѣтель вѣренъ, что *истину глаголю о Христвъ, не лгу, послушествоющей ми совѣсти моей Духомъ Святымъ* (Рим. 9, 1). Вотъ что говорили мы поднятыми перстами правой руки, когда клялись

Предъ нами на священномъ аналогіи лежали тогда святыя символы нашего спасенія: Крестъ, на которомъ распявшійся Христосъ Господь совершилъ наше спасеніе, и Евангеліе, въ которомъ всему міру возвѣщено о нашемъ спасеніи. И вотъ мы въ залогъ нашей вѣрности кладемъ, что для насъ дороже всего, а что можетъ быть для насъ дороже вѣчнаго спасенія? Цѣлуя въ заключеніе присяги св. Крестъ и св. Евангеліе, цѣлуя самыя Божественныя слова Спасителя нашего, клянуційся какъ будто говоритъ: истину словъ моихъ утверждаю вѣрнымъ залогомъ — моимъ вѣчнымъ спасеніемъ. Страшно сказать, но это значитъ: да буду отлученъ отъ вѣчнаго спасенія, если моя клятва именемъ Бога всемогущаго будетъ ложью. Но не должны устрашать такія страшныя заклинанія того, кто истину глаголетъ во Христвъ, не лжетъ, кто крѣпкую любовь свою закрѣпляетъ сильнымъ словомъ клятвеннымъ, кто, подобно

ап. Павлу, *свидѣтеля Бога призываетъ на душу свою* (2 Кор. 1, 2, 3), которую, и при томъ смѣло съ твердою рѣшимостью, полагаетъ въ залогъ, не опасаясь погубить свой драгоценный залогъ на вѣки.

Братіе! Кто знаетъ цѣну своей безсмертной души, — а какъ не знать, когда Самъ Спаситель сказалъ намъ, что она дороже всего міра (Мат. 16, 26), кто дорожить своимъ спасеніемъ, для кого велико, свято и страшно имя Божіе, тотъ понимаетъ, какъ великъ и страшенъ грѣхъ клятвопреступленія, для того клятва вѣрноподданства на всю жизнь до послѣдняго издыханія должна оставаться нравственною силою, возбуждающею къ вѣрному, усердному и самоотверженному исполненію вѣрноподданническихъ обязанностей. А для этого полезно было бы хотя по временамъ обращаться къ тѣмъ мыслямъ о великой важности нашей присяги на вѣрноподданство, которыя мы старались изъяснить въ настоящемъ словѣ. Аминь.

Каедральный прот. А. Ивановъ.

50-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СОСТОЯНІЯ ВЪ САНѢ СВЯЩЕННИКА.

11 февраля настоящаго года, съ благословенія Его Высокопреосвященства, въ средѣ духовенства 3 го благочинническаго округа, одоевскаго уѣзда, скромно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей состоянія въ священническомъ санѣ заштатнаго священника села Протасова, о. Аѳанасія Петровича Лебедева.

О. Аѳанасій и по рожденію и по своей долговременной службѣ принадлежитъ селу Протасову. Съ 1834 по 1872-й годъ онъ, со всегдашнею исправностію и усердіемъ несъ пастырскія обязанности, отличаясь любовью къ частому и благоговѣйному служенію во храмѣ. При обширномъ приходѣ, требовавшемъ много времени и труда, онъ находилъ возможнымъ быть дѣятельнымъ и по части народнаго образованія въ родномъ селѣ. Въ 1861 году имъ организовано было училище для крестьянскихъ дѣтей, въ которомъ,

съ помощію мѣстнаго діакона К. И. Сахарова, онъ вельдѣло преподаванія, безъ особаго учителя, до самаго выхода за штатъ. Кромѣ приходскихъ обязанностей, онъ съ 1840 года проходилъ должность депутата при производствѣ свѣдѣній, а съ 1863 года—должность духовника 3-го округа. Пслѣднюю должность онъ проходилъ и доселѣ.

Поэтому-то мысль поздравить о. Аѳанасія съ 50 лѣтнимъ юбилеемъ его священства первоначально возникла среди его духовныхъ дѣтей—священниковъ и чрезъ о. благочиннаго доведена до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства. Заслуживаегь вниманія, что Владыка, получивъ рапортъ благочиннаго, высказалъ свое полное одобреніе и сочувствіе желанію духовенства и удовольствіе по тому поводу, что духовенство помнитъ и чтитъ заслуги старѣйшихъ и достойныхъ своихъ собратій. Вмѣстѣ съ тѣмъ высокопреосвященный коручилъ передать юбиляру въ благословеніе отъ себя икону Спасителя.

Согласно распоряженію о. благочиннаго, вечеромъ наканунѣ юбилейнаго дня всенощное бдѣніе и на другой день литургія были отслужены мѣстнымъ настоятелемъ церкви, священникомъ П. В. Сахаровымъ въ сослуженіи сосѣдняго села Карачева священника А. Я. Виноградова. Къ сожалѣнію, другіе, хотя и близкіе по сосѣдству священники не могли принять участія въ соборномъ служеніи, потому что день 11-го февраля, какъ извѣстно, совпалъ нынѣ съ поминовеніемъ усопшихъ въ субботу мясопустную. Тѣмъ не менѣе къ концу литургіи успѣли прибыть многіе священники, и въ числѣ ихъ о. благочинный А. П. Успенскій, который, во время пѣнія причастнаго стиха, произнесъ приличное случаю, поученіе на текстъ: *помяните наставники ваша* (Евр. 13—7).

Изобразивъ трудности и отвѣтственность пастырскаго служенія вообще и указавъ на примѣръ долговременнаго, честнаго и неностыднаго служенія о. Аѳанасія, проповѣдникъ напомнилъ слушателямъ ихъ долгъ помянать въ молитвахъ своихъ бывшаго ихъ пастыря и наставника, іерея Аѳанасія, которому Господь, по благоволенію Своему, судилъ нынѣ дожить до 50 лѣтней годовщины въ священномъ санѣ. „Помолимся же, братіе, нынѣ о здравіи и спасеніи достоуважаемаго пастыря вашего, священноіерея Аѳа-

насія“! закончилъ рѣчь проповѣдникъ. Вслѣдъ за литургіею всѣ, прибывшіе на праздникъ, священники, съ юбиляромъ во главѣ, вышли на амвонъ, для совершенія благодарственного молебствія. На аналогіи предъ царскими вратами были положены двѣ иконы Спасителя: благословеніе Владыки и даръ духовенства. Собравъ послѣднія силы(*), старецъ о. Аѳанасій, ради такого торжественнаго и знаменательнаго дня своей жизни, облачился въ свѣтлыя ризы и началъ молебствіе. Мысль невольно обращалась въ прошедшее. Казалось, празднество олицетворяло собою глубокую старину, которая однако какъ-то чувствовалась подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ. Думалось: вотъ тотъ именно день, вотъ, можетъ быть, тотъ самый часъ, когда нашъ юбиляръ преклонялъ колѣна для принятія благодати священства. Вся разница въ томъ что это было ровно 50 лѣтъ тому назадъ. Молебствіе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Высокопреосвященному Никандру и юбиляру священноіерею Аѳанасію. По окончаніи молебствія о. благочинный вручилъ о. Аѳанасію присланную Его Высокопреосвященствомъ икону Спасителя и при этомъ сказалъ, что эта икона есть даръ юбиляру нашего архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, который съ нею вмѣстѣ посылаетъ ему свое архипастырское благословеніе и поздравленіе, съ пожеланіемъ долголѣтнаго здравія и благоденствія. Юбиляръ былъ глубоко тронутъ милостивымъ вниманіемъ Владыки. Послѣ сего священникъ села Скоморошекъ П. А. Бѣлоусовъ обратился къ юбиляру съ рѣчью (отъ лица духовныхъ дѣтей-священниковъ), въ которой охарактеризовалъ юбиляра, какъ дѣятельнаго пастыря, примѣрнаго семьянина и человѣка честнаго и правдиваго, долголѣтная дѣятельность котораго служила для всѣхъ назидательнымъ примѣромъ. Эти качества, по словамъ проповѣдника, побудили духовенство избрать его своимъ ду-

(*) О. Аѳанасію 74-й годъ отъ рожденія, силы и здоровье его значительно ослабѣли, особенно въ послѣднее время, когда юбиляру судилъ Господь перенести тяжкія утраты—онъ въ 1883-мъ году лишился двухъ сыновей и дочери—людей семейныхъ.

ховникомъ: уже болѣе двадцати лѣтъ его духовные дѣти пользуются отъ него опытнымъ совѣтомъ, проникнутымъ любовію и снисходительностію вѣставленіемъ. Теперь они, въ сей многознаменательный день, въ знакъ своего уваженія и любви просятъ принять сію Святую Икону Спасителя. „Молимъ Господа“, закончилъ проповѣдникъ, „да почіетъ надъ Вами, маститый старецъ, благодать и миръ, и радость о Дусѣ Святѣ. Господь, благословляющій долготѣе да продлитъ ваше здравіе на многіе и многіе годы“. Во время произнесенія рѣчи о Бѣлоусова, другой духовникъ округа священникъ с. Апочки П. М. Серебрянскій, взявъ лежавшую на аналогіѣ икону—даръ духовенства—поднесъ ее юбиляру. Послѣ сего мѣстный священникъ П. В. Сахаровъ, взявъ о. Аѳанасія, поздравляя его съ юбилейнымъ праздникомъ, сказалъ, что онъ, какъ преемникъ о. Аѳанасія, здѣсь, въ присутствіи прихожанъ считаетъ себя обязаннымъ выразить предъ нимъ душевную благодарность за тѣ добрыя задатки въ прихожанахъ, которые оставлены ему о. Аѳанасіемъ и которые, безъ сомнѣнія, своимъ происхожденіемъ обязаны влиянію о. Аѳанасія, именно: ихъ усердное посѣщеніе храма Божія, охотное вниманіе къ назидательному чтенію и поученіямъ церковнымъ, почтительное отношеніе къ причту и признательность къ трудамъ его.

Изъ церкви все собраніе, съ крестомъ и юбилейными иконами и съ пѣніемъ: „о Тебѣ радуется Благодатная“, сопровождало о. Аѳанасія въ домъ. Здѣсь принесены были поздравленія отъ родныхъ и многихъ прихожанъ. Между прочимъ получено привѣтствіе отъ уважаемой мѣстной владѣлицы А. К. Мосоловой. Юбиларъ съ неподдѣльнымъ чувствомъ благодарилъ всѣхъ, собравшихся его поздравить. Общее сочувствіе видимо подняло упадающія силы старца. За обѣдомъ провозглашены были тосты: за Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, за юбиляра, за гостей и за хозяевъ дома. Каждый тостъ сопровождался пѣніемъ многая лѣта.

С. П. С.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТІЕ ПАСТЫРСКАГО СЛУЖЕНІЯ

священника села Луговки богородиц. у.

А. Т. Ананскаго.

Въ маѣ 1883 года исполнилось пятидесятилѣтіе пастырскаго служенія священника села Покровскаго — Луговки Аѳанасія Тихоновича Ананскаго. По чувству уваженія къ достойному пастырю церкви представители мѣстнаго прихода и нѣкоторые изъ окружающихъ пастырей выразили желаніе почтить это время какимъ либо торжествомъ. Извѣщенный о такомъ желаніи о. Ананскимъ, я, съ согласія о. юбиляра, по случаю такого знаменательнаго событія въ жизни духовенства, въ интересъ пастырскаго служенія и достоинства духовенства, за жизнь и дѣятельностію котораго такъ внимательно слѣдить и общество, счелъ долгомъ обратиться къ подвѣдомому мнѣ духовенству съ предложеніемъ: неблагоугодно ли ему будетъ принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ. Предложеніе мое было принято вообще сочувственно: нѣкоторые изъ товарищей-пастырей почтили о. юбиляра личнымъ посѣщеніемъ, а нѣкоторые частію въ тоже время, а частію послѣ привѣтствовали его съ долготѣннымъ — достойнымъ служеніемъ въ задушевныхъ адресахъ.

Юбилейное торжество совершилось слѣдующимъ образомъ: 26 сентября священникъ Аѳанасій Ананскій, въ служеніи четырехъ священниковъ, совершилъ божественную литургію. Стеченіе молящихся и особенно простолюдиновъ настолько было велико, что довольно обширный храмъ села Луговки едва вмѣщаль молящихся. Затѣмъ, въ соучастіи пяти священниковъ, отправлено было благодарственное Господу Богу молебствіе, въ концѣ коего я привѣтствовалъ о. юбиляра рѣчью, выразивъ при этомъ, что въ такое долгое служеніе церкви онъ явилъ себя достойнымъ пастыремъ, что неуклоннымъ точнымъ исполненіемъ церковнаго богослуженія при всѣхъ своихъ немоцахъ, благороднымъ отношеніемъ къ товарищу по службѣ, избѣгая малѣйшихъ поводовъ къ какому либо столкновенію, кроткимъ терпѣливымъ обращеніемъ съ нисшимъ влиромъ,

невсегда надлежаще понимающимъ свои обязанности, вниманіемъ ко всѣмъ ихъ нуждамъ, умѣнемъ дѣйствовать благовременно и безвременно на всѣ слои приходской общины и преимущественно на высшій классъ, непритязательностию при принятіи приходскихъ приношеній за разныя послуги, терпѣливымъ перенесеніемъ тяжкихъ семейныхъ ударовъ, нерѣдкихъ въ его жизни, посильною помощію бѣднымъ своимъ приснымъ, при старческихъ лѣтахъ и скудныхъ матеріальныхъ средствахъ, онъ составляетъ для насъ пастырей рѣдкій—достойный примѣръ для подраженія. Въ тоже время другою братскою рѣчью привѣтствовалъ его священникъ села Доробина Андрей Цвѣтковъ. Старецъ—юбиляръ взволнованный—со слезами на глазахъ, отвѣчалъ на привѣтствія благодарственною рѣчью. При этомъ отрадно намъ было видѣть рѣдкое усердіе молящихся и безъ сердечнаго умиленія нельзя вспомнить тѣ слезы, какія видны были на глазахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, и особенно при привѣтствіяхъ и возглашеніи многолѣтня почтенному старцу. Тутъ по истинѣ можно было видѣть и оцѣнить ту горячую любовь, то неподдѣльное уваженіе, какое могутъ имѣть къ своему пастырю пасомые простолюдины.

По окончаніи церковнаго торжества о. юбиляръ, выразилъ сослужащимъ сердечную благодарность въ слѣд. своей рѣчи:

„Достопочтеннѣйшіе отцы и братья! Я глубоко тронутъ видимымъ доказательствомъ вашего ко мнѣ благорасположенія и не нахожу словъ, чтобы выразить вамъ чувство благодарности за то сочувствіе, съ какимъ вы отнеслись къ настоящему событію моей неукоризненной жизни и ту готовность, съ какою вы приняли со мною теплое соучастіе въ принесеніи Господу Богу благодарственнаго моленія за Его неисчислимыя благости, щедро ниспосылаемыя мнѣ многогрѣшному.

„Сочувствіе ваше тѣмъ многоцѣннѣе для меня, что я по искреннему сознанію моему не нахожу въ жизни моей ничего, достойнаго какого либо чествованія или похваленія.

„Жизненный путь мой, который суждено мнѣ Богомъ пройти, былъ на столько ограниченъ и тѣсенъ, что я не

могъ совершить никакихъ особыхъ послугъ ни для моего достопочтеннаго сословія, ни для общества, ни для церкви православной. Кругъ моей дѣятельности ограничивался смиреннымъ служеніемъ алтарю Господню, и скромно-немноголюдной и малотребовательной паствѣ.

„Единственное отличіе моей жизни, на которомъ сколько нибудь можетъ быть остановлено благосклонное вниманіе ваше, это даръ сравнительнаго долготѣія, которымъ Господу Богу угодно было наградить меня недостойнаго.

„И если, не смотря на мое скудоуміе и недостатокъ подвиговъ добра и пользы, въ долгомъ періодѣ моей жизни, вы почтили меня своимъ посѣщеніемъ въ знаменательный день пятидесятилѣтія моего постырскаго служенія, то позвольте мнѣ къ чувству глубокой признательности присоединить и мою покорнѣйшую просьбу раздѣлить со мною скромную трапезу въ домѣ моемъ“.

Въ небогатой тихой хижинѣ старца пастыря неблестящія слышались, но искреннія привѣтствія и сердечныя благожеланія окружавшихъ его собратій-пастырей, представителей сельской власти, почетныхъ прихожанъ и многихъ родныхъ старыхъ и малыхъ, издалека прибывшихъ порадоваться радостію любимаго старца. Успокоенный такимъ неподдѣльнымъ вниманіемъ собравшихся около него, вспоминая старое-пережитое, старецъ много назидательнаго и полезнаго рассказалъ намъ изъ своей юношеской, школьной и пастырской жизни и своею свободною пріятною рѣчью доставилъ собесѣдникамъ истинное удовольствіе.

Благочинный богородицкаго 3 округа священникъ Ілія Никольскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. 19 февраля. — Въ день воспоминанія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Его Высокопреосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ совершилъ заупокойную литургію по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II и затѣмъ отправилъ паннихиду по усопшемъ и приснопамятномъ Императорѣ, въ соучастіи

градскаго духовенства и въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ свящ. Боголюбской ц. В. А. Рождественскій.

— 22 и 24. — Въ среду и пятокъ первой седмицы великаго поста Его Высокопреосвященство совершилъ въ Николочасовенской ц. литургіи преждеосвященныхъ св. даровъ.

— 25. — Его Высокопреосвященство предъ началомъ литургіи совершилъ паннихиду по всемъ усопшимъ тульскимъ архіереямъ, а за симъ божественную литургію въ Крестовой домовоі церкви.

— 26. — Недѣля православія. Его Высокопреосвященство въ Богоявленскомъ соборѣ предъ литургіею совершалъ положенное на этотъ день молебное пѣніе по особому чину о торжествѣ православія и затѣмъ служилъ литургію. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство, по случаю празднованія дня рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего царствующаго дома въ соучастіи всего градскаго духовенства, при многочисленномъ собраніи народа и въ присутствіи г. начальника губерніи, начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ ректоръ семинаріи прот. А. И. Романовъ.

ВТОРОЕ ВИКАРИАТСТВО ВЪ ИРКУТСКОЙ ЕПАРХІИ.

9-го октября 1883 г. совершена была въ иркутскомъ Вознесенскомъ св. Иннокентія монастырѣ хиротонія начальника иркутской духовной миссіи архимандрита Макарія(*) во епископа киренскаго. втораго викарія иркут-

(*) Уроженецъ г. Тулы, сынъ покойнаго законоучителя тул. колет. корп. а протоіерея Феодора Егоровича Дарскаго, воспитанникъ тул. семинаріи и московской духовной академіи, въ мѣрѣ Михаилъ Феодоровичъ Дарскій, до архимандритства служившій законоучителемъ иркутской гимназіи. *Прим. ред.*

ской епархіи, съ оставленіемъ его въ званіи начальника миссіи.

Преосвященный Веніаминъ, вступивши въ управленіе иркутскою епархіей въ 1873 году, прежде всего постарался поставить миссію по управленію въ такое положеніе, чтобы успѣхи ея во всякомъ случаѣ обезпечивались прочно, не смотря ни на какое обремененіе его епархіальными дѣлами въ ущербъ миссіонерскому дѣлу.

Этого онъ достигъ назначеніемъ начальника миссіи не привязаннаго къ одному миссіонерскому стану. Давши ему средства содержаться отъ доходовъ Ниловой пустыни, принадлежащей архіерейскому дому, онъ помѣстилъ его при себѣ въ архіерейскомъ домѣ, поручивъ ему подъ своимъ непосредственнымъ руководствомъ вести дѣло начальника миссіи со всею полнотою обязанностей, съ нимъ соединенныхъ. Должность начальника возложена была на архимандрита Мелетія, съ отличною ревностію и пользою трудившагося подъ его начальствомъ въ забайкальской миссіи. Самъ архипастырь изыскивалъ средства на расширеніе круга дѣятельности миссіи, и въ теченіе первыхъ же двухъ или трехъ лѣтъ число станомъ увеличилось до 17. Лучшія средства содержанія миссіонеровъ и особное вниманіе къ трудамъ ихъ владыки стали располагать лучшихъ священниковъ съ хорошихъ приходовъ искать должности миссіонеровъ, такъ что не только не стало болѣе недостатка въ способныхъ миссіонерахъ, но число желающихъ служить въ миссіи стало превышать потребность въ нихъ. Постоянныя сношенія начальника миссіи съ миссіонерами и объѣзды его по станамъ оживили миссіонерскую дѣятельность. Число крещеній въ иркутской миссіи стало доходить до двухъ тысячъ и даже болѣе въ годъ; въ нѣкоторыхъ инородческихъ вѣдомствахъ число крещенныхъ далеко превысило число остающихся въ язычествѣ. Пресвѣщенію инородческихъ дѣтей положено прочное начало открытіемъ школъ почти при каждомъ станѣ. Нѣтъ школъ при станамъ въ такихъ только мѣстностяхъ, гдѣ открыты школы дирекціею училищъ. Въ этихъ школахъ миссіонеры состоятъ законоучителями. Изъ воспитанниковъ миссіонерскихъ школъ въ нѣкоторыхъ станамъ образованы пѣвческіе хоры. Съ этого же времени положено начало пере-

воду христіанскихъ книгъ на живой народный языкъ крещенныхъ бурятъ. Для ознакомленія съ лучшими способами перевода на инородческіе языки архимандритъ Мелетій нарочито командированъ былъ въ Казань въ переводческую комиссію. Вообще миссіонерское дѣло поставлено на прочныхъ основаніяхъ. Все это дѣлалось при постоянномъ участіи самого Высокопреосвященнаго архіепископа. Кромѣ совѣтовъ и наставленій начальнику миссіи, онъ самъ ежегодно объѣзжалъ по разу и по два миссіонерскіе станы съ проповѣдію евангельскою, при чемъ бралъ на себя убѣждать главнымъ образомъ тѣхъ, на которыхъ не дѣйствовало слово миссіонеровъ. Благоговѣніе самихъ язычниковъ къ архіерейскому сану давало силу его слову. Кромѣ того, инородцы считаютъ за особенную честь принять крещеніе отъ рукъ архіерея Божія. По этому всякая поѣздка архипастыря по инородческимъ стойбищамъ сопровождалась крещеніемъ многихъ сотенъ язычниковъ. А это самое убѣждало, что безъ участія въ миссіонерскомъ служеніи лица облеченнаго архіерейскимъ саномъ оно не можетъ идти съ надлежащимъ успѣхомъ. Между тѣмъ на епархіальномъ архіереѣ лежитъ столько обязанностей, что онъ не всегда можетъ свободно располагать своимъ временемъ на служеніе миссіи, особенно въ такой обширной епархіи, какъ иркутская.

Чтобы облегчить труды его и сдѣлать безпрепятственнымъ миссіонерское служеніе, и признано необходимымъ самого начальника иркутской миссіи облечь саномъ епископа, какъ это еще прежде сдѣлано для начальника забайкальской миссіи. А самъ епархіальный преосвященный, не отвлекаемый ежегодными обзрѣніями миссіи, будетъ имѣть болѣе свободнаго времени для обзрѣнія прочихъ частей своей обширной епархіи и для занятій общими епархіальными дѣлами. Чтобы обставить втораго викарія иркутской епархіи соотвѣтственно его сану, признано необходимымъ поручить ему въ управленіе вмѣстѣ съ миссіею иркутскій первокласный Вознесенскій св. Иннокентія монастырь. Будемъ надѣяться, что псвый викарій оправдаетъ надежды на него нашего владыки и всѣхъ, сочувствующихъ дѣлу миссіи. Онъ уже не новичекъ въ дѣлѣ миссіонерскаго служенія; онъ уже два съ половиною года завѣдывалъ ир-

кутскою миссіей въ санѣ архимандрита. Значить, онъ уже близко знакомъ съ бурятами, съ ихъ бытомъ, вѣрованіями и житейскими отношеніями, знаетъ, что способствовало обращенію бурятъ въ христіанство въ однихъ вѣдомствахъ, и что задерживаетъ это бращеніе въ другихъ; онъ лично знаетъ каждаго изъ своихъ сотрудниковъ по миссіи, ихъ достоинства и недостатки. Да поможетъ ему Господь найти въ своихъ сотрудникахъ людей тщаніемъ не лѣнивыхъ, духомъ горящихъ, Господеви работающихъ.

Нареченіе архимандрита Макарія въ епископа киренскаго, викарія иркутской епархіи, происходило 8 ч. октября въ 12 ч. дня, въ домово́й архіерейской церкви. За два дни до нареченія, для участія въ нареченіи и хиротоніи новаго епископа, прибылъ изъ Читы его преосвященство, преосвященный Мелетій, епископъ селенгинскій, начальникъ забайкальской миссіи.

Еще до 12 часовъ вмѣстительная Крестовая церковь быстро стала наполняться народомъ; въ числѣ прочихъ именитыхъ гражданъ г. Иркутска обрядъ нареченія почтилъ своимъ присутствіемъ генералъ-губернаторъ Восточной Сибири Д. Г. Анучинъ. Въ половинѣ перваго часа вышли изъ алтаря оба преосвященные, облеченные въ мантии, сопровождаемые многочисленнымъ совмомъ духовенства и возсѣли на каѳедры на амвонѣ среди церкви. За болѣзную секретаря консисторіи, указъ Св. Синода о назначеніи начальника миссіи, архимандрита Макарія епископомъ киренскимъ, вторымъ викаріемъ иркутской епархіи, прочиталъ членъ консисторіи, ключарь Каѳедральнаго собора священникъ Александръ Казанскій. Послѣ краткаго молитвословія, положеннаго при нареченіи въ епископа, въ которомъ принимало участіе все духовенство, по малому числу лицъ архіерейскаго сана, новонареченный, послѣ извѣстныхъ обрядовыхъ словъ: *пріемлю, благодарю, и нимало противу глаголю*, видимо тронутый предстоящимъ ему высокимъ служеніемъ, громко и ясно, голосомъ исходящимъ изъ глубины сердечнаго убѣжденія, произнесъ слѣдующую рѣчь:

Речь, произнесенная начальником иркутскаго отдѣла духовной миссіи и настоятелем иркутскаго первокласснаго общежительнаго Вознесенскаго святителя Иннокентія монастыря, при нареченіи его, 8 октября 1885 года, во епископа киренскаго, 2-го викарія иркутской епархіи.

Преосвященнѣйшіе архипастыри!

Несомнѣнно, что въ многочисленномъ сонмѣ мужей, которыхъ верховный пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, во времена благопотребныя, изводилъ на епископское служеніе въ церкви Своей святой, — каждый изъ призываемыхъ произносилъ эти дерзновенныя слова не иначе, какъ съ чувствомъ искреннѣйшаго сознанія своего недостойнства и страха великой отвѣтственности за свою немощь предъ Богомъ. Думается, что къ сему всегда присоединялось и нѣкое опасеніе и за судъ Человѣческой, который не рѣдко является не лживымъ предвѣстникомъ суда Божія. Что же другое, какъ не великое значеніе сана святительскаго и многотрудность достойнаго прохожденія архипастырскаго служенія вызывали этотъ страхъ отвѣтственности предъ Богомъ и Человѣки?...

Высокопреосвященнѣйшій предстоятель иркутскія церкви! Да позвольте мнѣ твоя святыня здѣсь, предъ Богомъ, *посредь церкви*, — этого многочисленнаго сонма вѣрующихъ, которыхъ благочестіе и любовь къ красотѣ церковной привлекли сюда, чтобы быть свидѣтелями того, что здѣсь совершается, — да позвольте, говорю, повѣдать, что возможности того, что совершается на мнѣ сегодня, въ самомъ недалекомъ прошедшемъ, не предвидѣлъ даже и Ты Самъ.

„Видно такъ угодно Господу“, вотъ подлинныя слова, которыя Ты, Архипастырь, изволилъ сказать мнѣ въ ободреніе, когда случилось, что волею Божіею именно на меня палъ жребій служенія сего. Не безъ достоюжнаго вниманія выслушалъ я это ободряющее слово. Тѣмъ не менѣе, однакоже, съ этого момента до дня сего, — *Сый Благословенъ во вѣки вѣсть, яко не мѹ* (2 Кор. 11, 31), — я жилъ подъ постоянно подавляющею мыслию о своей крайней немощи и недостаточности для сего. Недоумѣваю и теперь, уже произнесши слово сомасія. Въ самомъ дѣлѣ, если

сейчасъ я сподобляюсь чести, какой удостоиваются мужи *добръ свидѣтельствованные* (1 Тим. 3, 7), то *откуда мнѣ сіе*, — чѣмъ это заслужено?! Если же это — иго, неудобно-симое и для сильнѣйшихъ, гдѣ силы у приѣмлющаго?!

Святители Божіи! Предъ Вами человекъ, о которомъ, и помимо его сознанія, всякій засвидѣтельствуетъ, что на прои-денномъ имъ доселѣ служебномъ поприщѣ онъ былъ лишъ лѣнливомъ исполнителемъ *повелѣннаго*.

Но да дозволено будетъ мнѣ самому повѣдать о себѣ, и да примется эта повѣсть, какъ *плодъ устенъ исповѣдающихся Господеси!* (Евр. 13 — 15).

Призванный впервые на пастырское служеніе въ старѣйшей изъ здѣшнихъ гражданскихъ школъ, я, на первыхъ же порахъ, къ удивленію, увидѣлъ, что впереди у меня ровный и безтрудный путь. Говорю: къ удивленію, ибо то было время, когда всюду свѣтское учащееся юношество, отъ мала до велика, сбивалось съ толку лживыми ученіями писателей, послѣдствіемъ чего было, что предметы религіознаго обученія въ глазахъ юношей потеряли свое, подобающее имъ, первенствующее значеніе въ ряду другихъ наукъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ поколебалось и значеніе учителей религіи. Здѣсь, говорю, этого, не случилось. Съ любовью ввели меня въ свою среду старѣйшіе изъ дѣятелей школы и, что всего болѣе радовало меня, каждый изъ нихъ оказывался хорошимъ помощникомъ мнѣ въ дѣлѣ религіозно нравственнаго руководства учащихся. Не замедлили и учащіеся перенести и на меня ту же любовь, какой навывкли по отношенію къ другимъ. Стало ясно для меня, что школа не напрасно прожила свыше полувѣка, что она укрѣплена на добрыхъ устояхъ. Такъ шло за все время здѣшняго служенія моего.

Но при всѣхъ, столь благопріятствующихъ условіяхъ что же я сдѣлалъ здѣсь сверхъ *повелѣннаго*? Не вѣрнѣ ли, что *не сотворишъ* и того, *еже долженъ быхъ сотворити*? Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, не посмѣю же я похвалиться, что всѣмъ, которые поручены были духовному моему руководству, *не упустилъ сказать всю волю Божію* (Дѣян. 20 — 27), что всѣмъ открылъ, *что есть истинно, что честно что справедливо, что чисто, что любезно, что досто-и славно, что только добродѣтель и похвала* (Филип. 4, 8),

что всѣ тѣ, которыхъ школа при прощаніи признала и парекла созрѣвшими, узнали отъ меня путь къ возрастанію *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4—13).

И мудро ли послѣ этого, что, оставляя эту школу, я могъ радоваться лишь за себя, за тотъ душевный покой, какимъ все время пользовался здѣсь, и въ какомъ нуждался по измѣнившимся обстоятельствамъ моей семейной жизни.

Также мало труда видѣла отъ меня и другая родственная школа. И если незабвенно для меня и это служеніе, то развѣ потому, что здѣсь безъ книгъ, не по чужимъ теоріямъ, а на живыхъ людяхъ я дозналъ, что можетъ дать женщинѣ образованіе, созидаемое на началахъ гармоніи научнаго развитія съ христіанскимъ воспитаніемъ сердца.

Отъ скромнаго дѣланія на этомъ поприщѣ на пользу *внѣшнихъ* любовь твоя, Архипастырь, привлекла меня послужить и *приснымъ* твоимъ — духовному юношеству, и еще въ званіи начальника. Безъ опасеній я принялъ это званіе, ибо зналъ, что цѣлымъ рядомъ улучшеній, какія послѣдними изъ моихъ предшественниковъ предприняты были на пользу училища, для меня приготовлена твердая почва, лишь была бы охота трудиться. Но случилось, что, *вошедши въ чужэй трудъ*, самъ я не успѣлъ сдѣлать для училища ничего, чѣмъ могло бы оно меня вспомнить. И сейчасъ, если я позволилъ себѣ упомянуть объ этомъ періодѣ моего служебнаго поприща, то это лишь потому, что на этой именно службѣ, какъ ни была она коротка, я имѣлъ возможность, по трудамъ другихъ, узнать, какимъ не легкимъ путемъ созируется добрый порядокъ въ нашихъ духовныхъ школахъ, при скудости средствъ, какими располагаетъ духовное вѣдомство; кромѣ того, здѣсь, въ лицѣ учащей братіи, научился цѣнить труды скромныхъ, малоизвѣстныхъ дѣятелей на пользу церкви.

Вотъ и весь путь, какимъ я шель, пока любовь твоя, Архипастырь, не указала мнѣ, уже причисленному къ сонму тѣхъ, кому по преимуществу предназначено благое иго Христово, — не указала, говорю, на особый видъ послушанія, для меня легчайшій, чѣмъ молитвенное дѣланіе. Послушаніе это — дѣло надвора за вѣропроповѣдниками среди людей безъ свѣта Христова, блуждающихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй. Чтоже? кому, какъ не Тебѣ, лучше всего из-

вѣстно, что и на этомъ поприщѣ я доселѣ лишь радовался трудами этихъ дѣятелей, не раздѣляя съ ними тѣхъ трудностей, съ какими они проходятъ это служеніе. И при всемъ томъ, любовь Твоя, Архипастырь, указала священноначальственной власти избрать меня къ дѣланію и трудамъ, какіе не легки и для навывшихъ въ семъ.

Доселѣ малоизвѣстный, заурядный дѣятель въ средѣ, не бѣдной людьми достойнѣйшими, я призываюсь къ высшему епископскому служенію! Едва знакомый съ строемъ церковнаго управленія, призываюсь помогать своему Архипастырю въ Его священноначальственной дѣятельности! Едва навывшій въ миссіонерскомъ служеніи, облекаюсь правами вышшаго надзора за вѣропроповѣдниками, а съ правами, конечно, обязываюсь принять на себя долгъ не уступать имъ въ ревности проповѣднической, и даже, хоть въ какой либо мѣрѣ, приобщиться къ трудамъ *оныхъ славныхъ мужей* которые, не съ знаменемъ правъ и власти, а съ тяжелымъ бременемъ скорбей, лишеній и напастей, съ совершеннымъ самоотверженіемъ потрудились подвигомъ симъ. Здѣсь для благоговѣйной мысли представляется первѣе всего чудное лице первосвятителя иркутскаго Иннокентія, *на просвѣщеніе языковъ монгольскихъ необозримая страны протекшаго въ шествіяхъ путныхъ якоже и Павелъ, языковъ апостолъ, бѣды вся Христа ради и Евангелія бодрѣ срътившаго* (изъ Акаѳ.). Но *суть отъ нихъ и еще многіе, иже оставиша има, еже, повѣдати хвалы. Премудрость ихъ повѣдаетъ людіе и похвалу ихъ исповѣсть церковь* (Сл. 44—8, 14). Достоподрожательны такіе подвиги, но какъ безмѣрно высоки они для говорящаго!

Знаю, Архипастыри, что молитвеннымъ подвигомъ уготовляются души ко всякому доброму дѣланію, а самый этотъ молитвенный трудъ съ большею легкостію совершается тамъ, гдѣ все вызываетъ къ молитвѣ. Таковы обители иноческія. Уготовано и мнѣ мѣсто, гдѣ могуя, доселѣ неиспытавшій труда молитвеннаго, начать этотъ трудъ, столь теперь необходимый для меня, призываемаго къ усиленному дѣланію на неиспытанныхъ стезяхъ. Но, если бы здѣсь предстояло мнѣ, для своей только пользы душевной, учиться отъ искусныхъ мужей правиламъ иноческой жизни, а не быть самому руководителемъ другихъ въ этой

жизни! Между тѣмъ и это еще бремя возлагается на меня. На мнѣ теперь забота о томъ, чтобы во вѣренней мнѣ славной обители жизнь иночествующихъ была благотворна и спасительна не только для нихъ самихъ, но и для окружающихъ насъ жителей. Отселѣ я не безвиненъ буду, если приходящіе въ обитель не будутъ находить въ ней полнаго успокоенія отъ суеты мірской, и не будутъ получать спасительной помощи отъ гибели, которою угрожаютъ имъ обуревающія ихъ житейскія тревоженія. Я отвѣчаю предъ Богомъ и людьми, если скудны будутъ здѣсь примѣры любви, самоотверженія, кротости и терпѣнія, вообще примѣры истинно христіанской жизни. Наконецъ я понесу всю тягость даже и невѣдомыхъ грѣховъ незаслуженныхъ нареканій, неосновательныхъ пересудовъ, клеветы, что все не рѣдко выпадаетъ на долю св. обители со стороны людей, прежде всего мало знакомыхъ съ условіями иноческой жизни, при томъ, по большей части. *имущихъ только образъ благочестія*, а между тѣмъ безпощадно строгихъ къ немощамъ ближняго, Послѣ этого, могли ли я удержаться, чтобы и еще разъ не привлечь любовь вашу, Архипастыри, къ печалованію о моей немощи?!

Кто же не согласится, что не такой неопытный дѣлатель, не такой стражъ потребенъ для охраненія порядковъ добраго иноческаго житія, и это еще въ токой обители, которая, *яко свѣтильникъ на свѣтильницѣ, и яко градъ верху горы стояй, денно-нощно назирается* ближними и дальними, отъ востока и запада, и сѣвера и юга. Только надежда, что не лишень же и я буду постояннаго охраненія, во входѣхъ и исходѣхъ и благовременной помощи отъ небеснаго покровителя сей обители, — только эта надежда и окрыляетъ меня.

Преосвященнѣйшіе Архипастыри! Молитвенно повергните меня къ стопамъ свѣтителя, да неотриповень буду!

Священноначальственнымъ же возложеніемъ преподобническихъ рукъ преподайте мнѣ благодать Всесвятаго Духа, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

По окончаніи рѣчи, выслушанной всѣми присутствующими съ глубокимъ вниманіемъ, протодіаконъ провозгла-

силъ многолѣтне Благочестивѣйшему Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду, обоимъ преосвященнымъ, и нареченному епископу. За симъ Архипастыри, преподавъ благословеніе народу, вмѣстѣ съ нареченнымъ епископомъ, возвратились во внутренніе покои Его Высокопреосвященства, гдѣ духовенство и многіе изъ гражданъ удостоились принести поздравленіе нареченному епископу.

Самое посвященіе нареченнаго епископа совершилось 9 числа, въ воскресенье, при гробѣ святителя Иннокентія, перваго проповѣдника вѣры во языцѣхъ монгольскихъ, въ его святой обители. Еще задолго до церковнаго благовѣста къ литургіи, 9 ч., густыя толпы народа направились въ Вознесенскую обитель, гдѣ нетлѣнно почиваютъ мощи святителя Иннокентія. Утро было морозное, но это не могло остановить усердствующихъ. Множество экипажей и пѣшеходовъ, тѣснилось на перевозѣ чрезъ Ангару, на пути въ монастырь. Быстрый самолетъ съ трудомъ успѣвалъ перевозить всѣхъ желавшихъ прибыть въ обитель къ началу службы. Весь путь отъ Ангары до обители усянъ былъ богомольцами. На ряду съ прочими прибылъ въ обитель къ началу службы и генераль губернаторъ. Въ половинѣ 10 ч. прибыли въ обитель и оба преосвященные и были встрѣчены во вратахъ обители прежнимъ ея настоятелемъ архимандритомъ Веніаминомъ и ключаремъ собора съ братіею монастыря. По входѣ преосвященныхъ въ церковь, облаченіи и прочтеніи часовъ, каедральный протоіерей и протоіакопъ, поклонившись преосвященнымъ, отправились въ алтарь и вывели оттуда нареченнаго епископа. Ставши на широкій коверъ съ изображеніемъ орла, нареченный епископъ, согласно уставу, произнесъ символъ вѣры подробное исповѣданіе вѣры и присягу на вѣрность службы Государю Императору и повиновеніе Св. Синоду. Окончивши чтеніе, прежде принятія благословенія отъ хиротонисующихъ, онъ сдѣлалъ поклоненіе св. Иннокентію съ облобызаніемъ св. десницы его, прося себѣ его небеснаго благословенія. Послѣ этого тѣ же священнослужашіе отвели нареченнаго епископа и поставили на солею, по лѣвую сторону царскихъ вратъ, противъ иконы Божіей Матери, гдѣ онъ и оставался въ молитвенномъ положеніи до

посвященія. Самое посвященіе совершено было предъ чтеніемъ Апостола и Евангелія; потому что епископъ обязанъ учить народъ и толковать слово Божіе. Въ древности сказываніе поученій и объясненіе священ. писанія было исключительною обязанностію епископовъ, и они произносили свои поученія въ слѣдъ за чтеніемъ Евангелія. Поэтому же на главу посвящаемаго возлагается раскрытое словами внизъ Евангеліе, такъ какъ онъ долженъ быть ближайшій хранитель и толкователь слова Божія. По совершеніи хиротоніи новаго епископа, преосвященный Мелетій разоблачился, и служеніе литургіи продолжали Высокопреосвященный Веніаминъ и новопоставленный епископъ. Послѣ великаго входа Его Высокопреосвященство представилъ новопоставленному епископу посвященіе въ священники одного изъ окончившихъ въ нынѣшнемъ году семинарскій курсъ воспитанниковъ, назначеннаго на приходъ, съ возложеніемъ на него обязанностей миссіонера. По скончаніи литургіи и врученіи новопоставленному епископу пастырскаго жезла, народъ долго гнѣсился около него, спѣша принять отъ него благословеніе. За скромной монастырской трапезой, въ келліяхъ настоятеля, на которой присутствовали владыки, старшее городское духовенство, нѣкоторые изъ чиговниковъ и гражданъ г. Иркутска и братія обители, одинъ изъ маститыхъ законоучителей, протоіерей Александръ Орловъ, состоящій въ должности законоучителя института благородныхъ дѣвицъ Восточной Сибири съ самаго основанія института въ 1842 г., произнесъ привѣтствіе новопоставленному епископу служащее дополненіемъ и, если позволено будетъ выразиться, иллюстраціей рѣчи новопоставленнаго епископа относительно его законоучительской дѣятельности. Вотъ это привѣтствіе:

„По качествамъ своего духа и по особливому настроенію его въ минуты нареченія васъ въ епископа, вы слишкомъ скромно описали свое законоучительство при двухъ свѣтскихъ заведеніяхъ — мужской и женской гимназіяхъ. Благословите мнѣ — двѣ три черты прибавить къ этому описанію.

Вы были законоучителемъ вполнѣ назидательнымъ какъ для дѣлныхъ классовъ въ этихъ заведеніяхъ, такъ почти для каждаго воспитанника и воспитанницы порознь. Стремясь

поставить свой предметъ въ глазахъ слушателей на подающую ему высоту, какими приемами вы достигли этого? Во первыхъ, не только преподаваніемъ имъ многихъ и разнообразныхъ свѣдѣній по закону Божию, но и глубокимъ личнымъ убѣжденіемъ въ спасительности христіанскаго ученія, живымъ и дѣятельнымъ отношеніемъ къ нему, напр., благоговѣйной молитвой въ присутствіи питомцевъ, и питомицъ, благоговѣйнымъ и вмѣстѣ смиреннымъ совершеніемъ богослуженія предъ ними, примѣромъ жизни неукоризненной. Во вторыхъ вы приближались къ своей цѣли приложеніемъ благотворности и утѣшительности евангельскаго ученія къ особливымъ нравственнымъ и матеріальнымъ положеніямъ дѣтей, напр., ихъ скорби отъ бездарности, малоуспѣшности, болѣзненности, невзгодъ ихъ родителей и родственниковъ, напр. крайней нужды ихъ—не только въ пособіяхъ учебныхъ, но и пищѣ, одеждѣ, даже помѣщеніи. Въ третьихъ вы, преслѣдовали задуманныя вами отношенія къ юношеству хлестя короткимъ, но мѣткимъ, въ духѣ св. церкви, судомъ о современныхъ лжеученіяхъ, которыя еще въ недавніе годы такъ зловорно волновали неопытные умы и сердца юношей и дѣвицъ, посвятившихъ себя наукамъ. И ваши благопотребныя слова, истекавшія изъ сердца, глубоко западали въ преданія вамъ души и принесуть они плоды въ свое время. Что посеяно при благословеніи Божию, то вырастетъ, и никакая вражеская сила не исплеветь это насажденіе.

Вы были законоучителемъ благодушнымъ. Невозможно представить собраніе дѣтей безъ дѣтскихъ недостатковъ. Нѣтъ училища—высшаго, средняго, низшаго, гдѣ бы не открылось нѣсколько личностей невнимательныхъ, неусердныхъ, непослушныхъ, даже въ тихомолку негодующихъ на своихъ наставниковъ и воспитателей за ихъ замѣчанія и выговоры. Безъ сомнѣнія, были таковыя и у васъ. Но своимъ долготерпѣніемъ и благодушіемъ вы закрывали подобныя недостатки и совокупно съ своими сослуживцами, доставили возможность однимъ изъ воспитываемыхъ окончить полное образованіе, другихъ возвысить въ средѣ своихъ товарищей, и—главное—никого не обидѣли суровыми рекомендаціями объ успѣхахъ по своему предмету. Могутъ ли забыть это добро слушавшіе ваши уроки, особливо,

когда жизнь и опыт научать ихъ цѣнить по достоинству людей и ихъ дѣятельность? Забудутъ ли сіе родители, коимъ такъ пріятно видѣть дѣтей хорошо направленными въ учебныхъ заведеніяхъ и еще пріятнѣе встрѣтить въ нихъ опору и утѣшеніе въ старости? И кто, наоборотъ, не поскорбитъ за юношество погибающее, на которомъ должны бы почивать свѣтлыя надежды отечества и св. церкви?

Вотъ еще вѣнокъ, которымъ, по мнѣнію многихъ и множайшихъ, слѣдуетъ украсить ваше минувшее, но незабвенное законоучительство. Вотъ вѣнокъ, не изъ цвѣтовъ, но изъ задушевныхъ сочувствій, который приносимъ вашему преосвященству въ настоящія минуты мы, по мѣрѣ силъ своихъ слѣдовавшіе за вами по одному поприщу и къ одной цѣли, законоучители города Иркутска“.

Такъ совершилось торжество хиротоніи новаго епископа киренскаго, начальника иркутской миссіи. Чрезъ три дня послѣ хиротоніи, новый преосвященный отправился въ путь для обозрѣнія миссіонерскихъ церквей и проповѣди слова Божія языкомъ монгольскимъ. Пожелаемъ ему всяческихъ успѣховъ не только въ сѣяніи, но и жатвѣ слова Божія на нивѣ, какъ подготовленной къ жатвѣ, такъ и той, которая доселѣ оставалась бесплодной, или, по крайней мѣрѣ, скудно вознаграждала труды дѣятелей. (Изъ Иркут. Е. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

- 1) Только что отпечатана и поступила въ продажу книга
подъ заглавіемъ:

„**Права и обязанности пресвитеровъ,**

по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви“.

Часть 1-я «служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви».

Полное и систематическое изложеніе каноническихъ по-

становленій христіанской церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій русской церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковною письмоводства. Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель кievской духовной семинаріи. Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 к., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самого издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова), и др.

2) О продолженіи подписки на еженедѣльную литературно-политическую газету

„Еженедѣльное Обзорѣніе“.

Программа газетъ: 1) Статьи изъ области наукъ и искусствъ, статьи по вопросамъ народнаго хозяйства, народнаго здравія и народнаго образованія. Историческія, этнографическія, литературно-критическія изслѣдованія и пр. и вообще статьи и замѣтки по всѣмъ отдѣламъ программы. 2) Фельетонъ. Романы, повѣсти, рассказы, очерки, сцены, стихотворенія—оригинальныя и переводныя. 3) Критика и библіографія. Обзорѣніе журналовъ и газетъ и книжная лѣтопись. Театральная и музыкальная хроника. 4) Внутреннее и иностранное обзорѣніе. Хроника русской и заграничной жизни за недѣлю; извѣстія административныя, церковныя, общественныя, ученые литературныя, художественныя и пр. 5) Смѣсь. Мелкія извѣстія и замѣтки, анекдоты и пр. 6) Банковыя, торговыя и биржевыя извѣстія. Справочныя свѣдѣнія, желѣзнодорожныя, судебныя и почтовые. 7) Объявленія.

Изданіе „Еженедѣльнаго Обзорѣнія“ предпринято съ цѣлію доставить читающей публикѣ, за *недорогую* сравнительно цѣну, серьезно поставленную газету, въ которой, вмѣстѣ съ сжатымъ изложеніемъ всѣхъ важнѣйшихъ фактовъ и извѣстій изъ жизни нашего отечества и иностранныхъ государствъ за недѣлю, отведено было-бы достаточное мѣсто

для статей научно-практическаго содержанія, беллитристики и обзорѣнія новостей текущей научно-художественной литературы. Во всѣхъ отдѣлахъ главная забота редакціи направлена къ тому, чтобы, въ сжатой по возможности формѣ, безъ ущерба однако общедоступности и живости изложенія, сообщить какъ можно болѣе фактовъ и свѣдѣній, имѣющихъ практическую цѣнность.

Въ вышедшихъ доселѣ 19-ти №№ „Еженед. Обзорѣнія“ помѣщены между прочимъ произведенія слѣдующихъ лицъ: П. В. *Быкова*, В. С. *Кроткова*, А. В. *Крулова*, Н. С. *Льскова*, М. П. *Малахова*, А. *Михайлова* (А. К. Шеллера), С. Я. *Надсона*, А. Н. *Плещева*, Л. Х. *Симоновой*, Н. Д. *Щедрова* и пр.

Въ каждомъ № „Еженед. Обзорѣнія“, кромѣ руководящей статьи и произведеній беллитристики, помѣщаются: новости литературы и журналистики, библиографія и свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, мнѣнія и отзывы печати (за недѣлю), письма изъ провинціи, внутренняя и заграничная хроника, театръ и музыка, торговныя извѣстія, биржевой указатель и пр. Внутренняя хроника *группируется* по слѣдующимъ отдѣламъ: Придворныя извѣстія. Постановленія и распоряженія правительства. Церковь и духовенство. Слухи и проекты. Коммиссіи, комитеты и общества. Земское и городское самоуправленіе. Судъ. Народное хозяйство и продовольствіе. Торговля, промышленность, пути сообщенія и пр. Народное здравіе. Народное образованіе. Наука и литература. Искусство. Разныя извѣстія. Некрологи и пр.

„Еженедѣльное Обзорѣніе“ выходитъ по *воскресеньямъ* въ размѣрѣ двухъ листовъ (32 ст.) обыкновеннаго формата еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій. Подписная цѣна безъ приложеній три руб. въ годъ съ доставкою и пересылкою; а съ приложеніями (*десять* кабинетныхъ *фотографическихъ портретовъ* различныхъ современныхъ русскихъ дѣятелей въ области науки, искусства, литературы, администраціи и церкви) четыре руб. Въ настоящемъ 1884 году дана будетъ серія портретовъ (10-ть) изъ числа слѣдующихъ лицъ: гр. Л. Н. *Голстаго*, *Тургенева*, *Островскаго*, *Достоевскаго*, *Гончарова*, *Скобелева* 2-го, кн. *Горчакова*, А. Г. *Рубинштейна*, прот. *И. В. Васильева*, мѣтр. *Макарія* и пр. Работы исполняются однимъ изъ извѣстныхъ

петербургскихъ фотографовъ. Объ исполненіи новыя подписчики могутъ судить по разосланнымъ уже настоящимъ подписчикамъ портретамъ гр. Л. Н. Толстаго, А. Г. Рубинштейна и прот. Васильева. Благодаря развитію подписки въ первые же мѣсяцы новаго изданія, редакція, вмѣсто обѣщанныхъ простыхъ кабинетныхъ портретовъ, дастъ теперь большіе фотограф. портреты на листѣ брест. бумаги *формата газеты*.

Съ іюня мѣсяца начнется печатаніемъ новый романъ Л. Х. Симоновой.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшія №№, начиная съ января.

Гг. *иногородные* благоволятъ адресовать свои требованія прямо и исключительно въ редакцію „Еженедѣльнаго Обозрѣнія“, С. Петербургъ, Надеждинская ул. д. № 9, кв. 26.

Редакторъ-издатель И. В. Скворцовъ.

3) Содержаніе чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, за январь.

Библейскій характеръ видѣнія пророка Іезекииля, описываемаго въ I—III глав. его книги. *Н. Юнгера*.

Одно изъ богословскихъ сочиненій Филарета митрополита московскаго, по суду иностранной критики. *Ивана Корсунскаго*.

Очерки изъ средневѣковой церковной жизни во Франціи. *С.*

Современная литература о мученической кончинѣ св. Поликарпа Смирнскаго. *А. Л.*

Любовь, какъ начало единенія, (По поводу брошюры о Ѳ. М. Достоевскомъ). *С. Пономарева*.

Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія.

Библиографія.

Кондаки и икосы. Перев. съ греч.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою 28 Февраля 1884 года

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.