

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

Г О Д Ъ Х V I .

„Епархіал. Вѣдомостѣ“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



Г О Д Ъ Х V I .

Подписна принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому паданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 І Ю Н Я

№ 12-й

1890 Г О Д А .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Его Преосвященства діакону Рождество Богородицкой церкви, г. Астрахани, Іоанну *Близнюкову* за безмѣздное отправление въ теченіе трехъ лѣтъ діаконовскихъ обязанностей при означенной церкви (29 мая).

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Тишковской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Андрей *Кузнецовъ* на 1-е трехлѣтіе (31 мая).

Рукоположены: во священника къ Копановской Успенской церкви, Енотаевскаго уѣзда, штатный діаконо-учитель Іоанно-Златоустовской церкви, г. Астрахани, Василій *Ястребовъ*; къ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, штатный діаконо-учитель Цапынской Покровской церкви,

того же уѣзда, Яковъ *Царевскій*; къ Александровской Александровской Невской церкви, Царевского уѣзда, діаконо-учитель Солодниковской Казанской церкви Михайлъ *Юштинъ* (20, 21 и 27 мая).

Назначенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства настоятелемъ Покрово-Волдинскаго монастыря состоящій въ должности эконома Астраханскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ *Лустинъ*, съ оставленіемъ въ должности эконома Архіерейскаго дома (1 іюня).

Предоставлены: діакоискія вакансіи при Знаменской церкви, г. Астрахани, псаломщику Началовской Рудневской церкви Теодору *Степанову*; при Солодушинской Покровской церкви, Царевского уѣзда, запрещенному въ священно-служеніи священнику, состоящему на псаломщической вакансіи при градской Рождество-Богородицкой церкви, Іоанну *Фіалжину*, безъ разрѣшенія въ священно-служенія (26 и 1 іюня).

Перемѣщены по распоряженію Епархіальнаго начальства: священникъ Чапурниковской Рождество-Богородицкой церкви Іаковъ *Царевскій* къ Цацынской Покровской церкви, а къ Чапурниковской церкви священникъ Цацынской церкви, того же уѣзда, Діонисій *Еланскій*, и согласно прошеніямъ псаломщикъ Астраханской Покровской церкви Евфимій *Спиринъ* къ Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда, и псаломщикъ Новоникольской Николаевской церкви, Царевского уѣзда, Михайлъ *Гвоздевъ* на таковос-же мѣсто къ Балыклейской Вознесенской церкви, того-же уѣзда (29 и 30 мая).

Уволены, согласно прошеніямъ: отъ должности старосты Астраханской Христо-Рождественской церкви Евграфъ *Щегловъ* и отъ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Вакунчакской Казанской церкви, Бютаевского уѣзда, Чернолрскій мѣщанинъ Василій *Вельцовъ* (28 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованіе	
А. Діакоискія:							
Въ г. Астрах.:	Гостино-Николаевск. ц.	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
	Іоанно-Златоустовской ц.	4 шт.	5020	21	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ

Въ с.: Оедоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнокосн. 33	Общ.	Нѣтъ
Чаганскомъ того же уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- сноярскаго уѣзда .	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. по обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енотав- скаго уѣзда.	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Копановской того же уѣзда.	1 шт.	2323	Нѣтъ	300 Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Золотухинскомъ того уѣзда.	1 шт.	3162	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3679	52	66	Общ.	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянномъ того же уѣзда.	1 шт.	3240	1	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда . .	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тундуровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	99	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Вязовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3437	172	40 ¹ / ₂	Общ.	Нѣтъ
Чапуриковскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1652	297	49 ¹ / ₂	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Абганеровскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ

Торговскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ.	Нѣтъ.
Крестовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда.	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Заплавнскомъ Цар. уѣзда.	2 шт.	3942	402	Пах. и сѣ- нок. 132	Общ.	Нѣтъ
Пацинскомъ Черн. у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ.	49 р. 30 к.
Солодник. того же у.	1 шт.	4608	135	Сѣнок. 99	Нѣтъ	35 р. 38 к.
Верхно - Хуторскомъ Царев. уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Верхно - Погромномъ того же уѣзда . .	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ
Водляновскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1596	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Невоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2875	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Владиміровскомъ, при Мих.-Арханг. цер. того же уѣзда . .	2 шт.	3870	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаев. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 и сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 26 к.
Ватавскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Казмыцко - Балкскомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Киселовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2994	Нѣтъ	40 1/2	Общ.	30 р.
<i>Б. Писломичинская:</i>						
При Астрах. Каводр. соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	140 р.
Въ г. Астрах.: Крестовозд. ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Покровск. ц.	2 шт.	2786	225	500 саж.	Цер.	Нѣтъ
Христорож- дствен. ц.	2 шт.	2145	113	Усад. 34	Нѣтъ	Нѣтъ

Введенск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Ильинскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	678	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Отъ казны 48 и отъ общ. 60 р.
Въ с. Удачномъ Енотаевска- го уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	100 р.
Въ ст. Ветлянинской того же уѣзда.	1 шт.	1726	16	Земли не по- ложено, и притчъ поль- зуется добро- вольнымъ от- водомъ	Нѣтъ	Отъ Ветл. стан. прав. 15 р.
Въ с. Нижне - Хуторскомъ Царевского уѣзда.	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣн. 66 д.	Общ.	Отъ общ. 50 руб.
Капустинояр. Царев- скаго уѣзда. . . .	3 шт.	4900	21	Сѣнокосп.	Цер.	Отъ казны 36 р.
Элгопскомъ того же уѣзда.	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахати.	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Новоникольск. Нико- лаевск. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	Пах. 61 д. сѣн. 39 д.	Общ.	Отъ казны 36 р.
Дубоображескомъ того же уѣзда.	1 шт.	1996	Нѣтъ	Пах. 32 д. 83 с. п сѣн. 16 д. 17½ саж.	Нѣтъ	Отъ казны 53 р.

5% съ выигр. заемъ Госуд. Дворян. Зем. Банка 1889 г.

Тиражъ выигр. 1-го Мая 1890 г.

Выигрыши на слѣдующіе билеты:

003 6 014 11 023 19 047 25 (8000 р.) 118 45 159 5 178
 44 184 22 270 34 327 27 (1000 р.) 647 14 726 23 726 36 761
 12 770 34 806 43 868 38 (1000 р.) 944 48 (8000 р.) 964 25
 1059 29 064 10 096 27 148 11 205 13 (1000 р.) 248 9 298 49
 365 36 528 41 592 35 704 41 793 2 832 4 910 18 940 5 2034
 6 067 7 070 34 121 46 187 19 200 32 201 41 350 3 400 5
 462 34 636 44 811 37 3014 18 023 41 036 24 076 23 132 24
 172 38 185 3 200 16 225 44 254 15 307 30 453 37 478 24
 633 37 654 5 661 16 686 12 703 24 (5000 р.) 708 48 (8000 р.)
 729 45 756 35 764 48 787 15 818 46 820 20 823 33 832 10
 832 35 898 47 979 27 987 37 4069 32 (1000 р.) 193 20 (5000 р.)
 193 48 249 5 314 38 (1000 р.) 361 39 375 37 396 5 (1000 р.)
 399 42 467 14 510 49 (1000 р.) 657 10 (1000 р.) 732 49 750
 14 (8000 р.) 793 25 795 30 (10000 р.) 805 17 891 10 891 29

948 5 993 47 **5095** 8 162 20 333 46 384 4 388 1 481 40 507
 36 556 8 600 26 664 3 754 37 834 40 852 6 860 33 879 22
 893 29 (1000 p.) 932 10 977 3 **6004** 6 040 28 066 26 072
 9 137 49 (5000 p.) 179 6 (1000 p.) 187 15 274 18 282
 5 282 24 307 17 (200000 p.) 327 2 402 44 408 38 450
 27 510 42 614 35 634 19 674 6 714 26 720 22 762
 20 763 7 788 25 897 1 909 20 (1000 p.) 911 40 917 36
 968 30 **7199** 13 215 35 (1000 p.) 223 7 232 20 261 47 279
 7 292 40 293 27 305 17 (1000 p.) 426 44 (8000 p.) 477
 7 495 28 (10000 p.) 568 39 (5000 p.) 629 29 678 38 708 12
 721 18 (25000 p.) 903 46 951 35 959 42 964 20 **8219** 15 290
 13 414 37 434 37 449 40 465 8 587 18 588 11 616 1 678 20
 (40000 p.) 715 25 729 48 756 32 767 13 951 21 **9037** 4 053
 19 106 47 166 27 181 45 297 30 320 13 472 31 584 8 607
 20 671 8 672 37 676 11 737 3 773 48 798 25 835 32 845 39
 (75000 p.) 874 46 888 37 913 48 976 8 (1000 p.) 987 42 **10055**
 41 (1000 p.) 337 16 353 11 427 4 436 27 (5000 p.) 765 50
 (5000 p.) 876 8 (5000 p.) 926 23 964 49 (5000 p.) **11011** 30 022
 8 077 29 (1000 p.) 092 8 097 49 124 42 245 22 (1000 p.) 307
 40 359 45 370 12 383 5 401 45 457 16 483 47 519 5 572 38
 604 14 702 40 746 29 (10000 p.) 832 25 871 48 924 33 933 10
 963 42 969 35 **12081** 38 111 33 136 11 248 17 391 33 448 40
 543 41 670 18 812 1 920 9 947 9 **13106** 17 141 26 195 5 273
 10 (1000 p.) 436 37 (1000 p.) 450 46 589 18 637 6 689 49 712
 32 830 42 857 19 912 28 **14171** 27 333 28 402 2 437 47 601
 30 610 45 744 24 (1000 p.) 760 23 854 23 880 15 946 41 955
 46 **15002** 37 022 16 039 28 180 42 337 25 366 14 405 29
 417 37 566 2 587 46 621 28 646 47 654 25 660 17 662 43
 679 12 701 43 734 9 751 38 807 25 809 44 828 16 860 1
 926 27 927 11 931 30.

Первая цифра означает серию, вторая — номер билета, третья — в скобках, размер выигрыша.

Серии и номера, за которыми размер выигрыша не проставлен, выиграли 500 руб.

Всего 300 выигрышей на 600000 руб.

Уплата въ Государственномъ Банкѣ въ С.П.Б. съ 1-го Августа 1890 г.

Тиражъ погашенія означенныхъ листовъ будетъ производиться съ 1-го Мая 1896 года.

5% банковые билеты 3-го выпуска 1869 г.

Тиражъ 5-го Мая 1890 г.

100 p. 301—350 **4101**—150 401—450 **6201**—250 **7701**—
750 **9801** 850 **11551**—600 **13951**—14000 851—900 **15401**—450
19151—200 **22201**—250 **24801**—850 **26901**—950 **31501**—550 **34351**
—400 **37201**—250 551—600 **39901**—950 **43751**—800 **44151**—200
45201—250 **49051**—100 **51851** 900 **54201**—250 **56051**—100
58751—800 **59851**—900 **60351**—400 **61851**—900 **63551** 600 **63751**—
800 **64851**—900 **65001**—050 **67151**—200 **68401**—450 **69251**—300.

500 p. 110—110 761—770 **1041**—050 171—180 971—980
2071—080 621—630 811—820 991—3000.

1000 p. 101—105 286—290 866—870 911—915 **1151**—155
236—240 331—335 **2141**—145 406—410 416—420 471—475.

5000 p. 34 51 53 93 169 178 216 237 310 340 346 349
390 426 438 493 533 583 589 597 620 655 666.

Оплата 1-го ноября 1890 г.

Непредъявлены.

100 p. 57—60 94 (87) 606 **1867** (86) **2023** 031 (78) 228—
230 244 249 250 (87) 301 341 344 (81) 406 413 (87) 462 491
(89) **3009** 022 027 (77) 119 (74) 283 (86) 301 (81) 452 461
465 468 470 480 497 (88) 547 (76) 834 (88) **4016** 034 (72)
228—232 (86) 364 380 396 399 (87) 651 **5009** 010 048 247
(83) **6001** 005 006 028 033 046 (86) 102 104 109 (79) 169 172
(87) 252 (83) 430 (78) 478 494 (85) 515 536 (88) 698 (87) 723
726 744 746 (86) 842 (84) **7212** (75) 381—385 (87) 848 **8086**—
091 098—100 (81) 230 (88) 255 262 282 265 284 286 289 292 293
297 (89) 302 320 (88) 559—561 (87) **9132**—135 (88) 230 245
(89) 503—522 (88) 612 628 629 (84) 727 732 (82) **10103** 119
122 (83) 259—265 (73) 458 478 480 (81) 507 536 546 (86) 657
673—677 683 873 890 899 (89) 980 983 992 **11432** 433 (87)

12076 077 (70) 156 161 162 200 (86) 279 (81) 371-373 381
 (84) 439 (72) 641 (71) 888 889 (86) **13122** 137 138 141 (89) 519
 520 521 545 (84) 716 728 737-739 (89) **14116** 139 142 147
 308 330 348 (86) 451-462 490-495 499 (82) 910 934 939
 942-944 (89) **15636** 638 648 (81) **16061** 079 080 099 100 (82)
 157 158 (74) 503 (77) 717-721 (80) 758 759 766-772 799
 800 (87) 801 809-825 832 835 850 978 (89) **17175** 176 182
 193 194 196-200 (87) 351 352 (85) 541 550 (87) 822 824 835
 836 847 (88) **18208** (84) 772 (86) **19059** 065 070 (85) 630 (74)
 701 703 742 743 (86) 770 786 800 (88) **20001** 004 012 014 026
 027 029 041 (81) 796 (89) 981 983 (82) **21212** 240 247 (84) 354
 (86) 474-492 556 557 559 562 582 585 600 (89) 707 708 730
 (87) 759 763 765 779 (89) 913 (82) 990-994 (81) **22442** (82)
 952 953 976 978 (88) **23551** 552 559 560 566 569 582-585
 588-490 600 (89) **24026** 039 042 (81) 649 (86) 864 900 **25001**
 013 029 043 046 (89) 105 113 137 150 (86) 861 (78) **26752**
 795 (85) **27595** (84) 761 763 750 784 794 (87) 818-822 (88)
28077 078 (86) 263 276 278 282 (88) 320 325 335 388 (85)
 571 (70) 719 721 727 736 748-750 (89) **29097** (84) 106 115
 116 118-122 145 148 (87) 384 (74) 895 (85) 958 974 985 (80)
30104 105 109 (83) 224 (74) **31856** (75) **32065** 078 079 089
 091-098 (85) 670 (80) 927 928 (85) **33068** 078-082 (87) 121
 124 125 (84) **34428** (76) 455 (87) 604 627 628 (86) 728 (85)
 966 968 974 976 (87) **35026** (72) 233 (85) 273 274 281 300
 (87) 454 455 483-485 (89) 815 831 834 843-845 (88) 964
 (84) **36056** 057 (86) 313 (78) 618-629 (88) **37328** 340 345 (86)
 653 686 (84) 987 **44601**-626 (88) 651 653 680 694 699 (89)
45027-036 039 (87) 151-156 171 178-181 183 184 189 191-
 193 (85) 715-718 748-750 (81) 764 765 (84) **46005** (89) 109
 110 118 119 133 144 (82) **57252** 276 298 (80) 405 (75) 856
 (77) **58152** 153 156 157 (84) 411 412 435 (86) 819 820 842 (85)
 939 940 944 947 (86) 975 995 999 (88) **59507** (74) 612 648
 (89) 668 (85) **60070** (76) 536 (78) 662-671 692 (86) 785 (81)
61089 (85) 563 587 (80) 705 (83) 830 (80) **62129** (84) 302 307
 309 345 **64452** 483 493 494 (88) 504 528 (82) 653 (83) **65259**
 264 265 270 293 295 296 (89) 801 809 818 841 (84) 983 990

(83) 66151—153 165 194 200 (85) 261 268 - 270 (82) 415 419
 423—425 450 763 764 781—785 790 791 (88) 863 870 873
 875 876 879 880 884 (89) **67014** 016—019 (87) 131 141 (88)
 625 635 (82) 753 788 797—800 (86) 864 866 872 873 878 887—
 896 900 **68051** 052 058 059 078 059 093 095 097 (89) 151
 153—156 163 177 183 195 198 199 (87) 308 312 317 321—324
 332 350 463 466 478 481 487 496 497 (88) 552 571 572 579—
 581 596 (89) **69170** 173 174 176 179 - 181 (85) 371 375 376
 391 397 (83) 501 502 (80) 575 578 584 590 591 (87) 968 971
 976 984 (85) **70367** 369 370 382—384 (84).

500 p. 23 (87) 197 (88) 286 (86) 608 (87) 730 (83) 833
 (89) 972 973 996 998 (88) **1155** (86) 382 383 387 (85) 476—480
 (88) 688 (80) 756 757 (84) 954 (87) 989 990 (89) **2452** 457 (85)
 527 (89) 561 (85) 709 (87) 865 (84) **3076** (88) 095—097 (85)
 911 912 (88) 945 (83).

1000 p. 301 305 (87) 381—385 (75) 424 (87) 451 (89) 478
 (84) 516 (85) 545 (87) 598 (89) 756 760 (84) 781 (86) 795 (85)
 942 943 (75) **1070** (86) 107 126 (89) 296 (76) 415 671 672
 (89) 991 992 (86) **2016** 017 (80) 257 (82) 402 (89) 505 (85) 657
 (89) 781—783 (88) 804 (75) 806 (85).

5000 p. 183 189 (88) 221 (89) 396 (78).

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.



Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіямъ. б) Правда мѣст. в) 5% съ гингр. заемъ Госуд. Дворян. Зем. Банка 1889 г. и г) 5% банковые билеты 3-го выпуска 1869 г.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 іюня 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

О милостынѣ по сказаніямъ и поученіямъ пролога.

Блаженни милостивии: яко тии помилувани будутъ (Матѣ. гл. 5 ст. 7).

Въ наше время, — время широкаго развитія разныхъ видовъ общественной благотворительности, нерѣдко приходится слышать ошибочныя сужденія о личномъ подаваніи милостыни бѣднымъ, какъ бы о поощреніи тунеядства. Подобные радѣтели о бѣдныхъ, видя въ нищенствѣ не болѣе какъ общественный недугъ, предлагаютъ бороться съ нимъ не единичными проявленіями христіанской любви къ застигнутому несчастіемъ ближнему, не милостынею, а устройствомъ благотворительныхъ обществъ, пріютовъ, богадѣлень и т. п. Не такъ смотрѣли на „нищую братію“ въ древней Руси. Подачею милостыни выражалось тогда чувство милосердія и состраданія. Если бы не было нищихъ, благочестивый человекъ не могъ бы утѣшать своей совѣсти. Подать милостыню значило — проложить путь къ просвѣщенію отъ Бога. А потому и говорили, что „въ рай входятъ святоу милостыней“. По ученію древне-русской церковной проповѣди, милостыня, какъ дѣло богоугодное, считалась великою добродѣтельною, за ней признавалось высокое нравственное и общественное значеніе. Для большинства православнаго населенія ученіе древне-русской проповѣди о милостынѣ не утратило и доселѣ своего жизненнаго значенія. Обратимся же къ изложенію этого ученія по сказаніямъ и поученіямъ пролога.

Прежде всего остановимся на вопросѣ — почему, во имя чего, и по какимъ побужденіямъ должна быть подаваема милостыня? Въ наше время къ благотворительности приглашаются во имя общественнаго блага, благотворительность обращается какъ бы въ общественную повинность. Древніе учителя, на основаніи ученія самого Господа и Спасителя нашего, требовали милостыни „Христа ради“. Господь искупилъ всѣхъ своею честною кровію, во Христѣ всѣ мы братія. Бѣдность и нужда ближняго естественно становились какимъ то укоромъ для со-

вѣсти христіанина и побуждали его отдать послѣднее для брата. Въ словѣ о старцѣ Серапіонѣ мы встрѣчаемъ наглядное подтвержденіе такого взгляда на происхожденіе и побужденія къ христіанской благотворительности. Старецъ этотъ встрѣчаетъ на пути нищаго „отъ зимы дрожаща“. И вотъ что помышляетъ и чувствуетъ старецъ: *„Како убо азъ мяся постникъ быти и длатель Христовъ ризу пошу, сей же нищій наче же Христосъ отъ зимы умираетъ. Во истину аще оставлю умерети, яко убійца осужденъ буду въ день судный“*. Подъ вліяніемъ такого помышленія онъ отдалъ нищему свое послѣднее одѣяніе, оставивъ у себя одно сокровище—св. Евангеліе. Когда его спросилъ нѣкто: „Отче Серапіоне, кто ты совлече“? Онъ, показывая на св. Евангеліе, отвѣчалъ: „сіе мя совлече“! Послѣ св. старецъ встрѣтилъ бѣднаго человѣка, держаго за долги, и, не имѣя чѣмъ помочь ему, продалъ св. Евангеліе, чтобы освободить должника. Отдавать послѣднее нищимъ и нуждающимся ради Христа было для подвижниковъ благочестія дѣломъ обычнымъ. Нищій и бѣдный—это не только человѣкъ нуждающійся, человѣкъ, постигнутый несчастіемъ, болѣзнями и т. п. Нѣтъ. Въ лицѣ бѣдныхъ, принимающихъ милостыню, казалось принимаетъ милостыню самъ Господь Іисусъ Христосъ. Евангельское изреченіе: „понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе“ (Мѡ. 26 гл. 40) понималось не только въ букввальномъ значеніи, но и выяснялось различными чудесными видѣніями и сказаніями, наглядно подтверждающими, что „дая нищему—самому Христу въ руки влагаетъ“. Сказаній подобнаго рода въ прологѣ и Четив-Минеяхъ, этихъ неисчерпаемыхъ сокровищницахъ душе-спасительнаго назиданія, встрѣчается очень много. Для примѣра беремъ нѣсколько случаевъ,—изъ многаго немногое.

Къ нѣкому черноризцу пришелъ убогій человѣкъ и слезно жаловался на свою крайнюю нужду:—„помилуй мя, яко не имамъ, что носити“. У черноризца было двѣ одежды—одна ветхая, другая новая. Сжалившись надъ убогимъ человѣкомъ, онъ отдалъ ему свою ветхую одежду.

И что же? Совѣтъ черноризца не могла успокоиться такой жертвой. „Не Христа ли ради—такъ думалъ онъ--прошаше у

мене, то какъ азъ Христу далъ есмь худшее“? Для спокойствія смущенной совѣсти, для проявленія совершенной любви, черноризецъ самъ призвалъ къ себѣ нищаго и отдалъ ему свою новую, лучшую одежду... Но нищій худо распорядился даромъ черноризца: онъ продалъ одежду его какой то женщиноѣ. Опечалился черноризецъ, „видя ризу свою женою носиму“, и размышлялъ, что лучше было бы не давать нищему своего одѣванія. Какъ неосновательны были сѣтованія черноризца, проявилось въ сонномъ видѣніи. Заснувъ съ мыслию о напрасно загубленномъ дарѣ, черноризецъ увидѣлъ во снѣ Господа, облеченнаго въ его ризу. И Господь, утѣшая сѣтующаго, говорилъ ему: „не печалуй, не тужи, егда убо брату тому отдалъ еси ризу твою, то азъ есмь пріялъ ю“ (31 іюля).

Подобное же свидѣніе было воеводѣ Мартину. Наканунѣ сраженія съ непріятелями онъ увидѣлъ нищаго, просящаго милостыню. Мартинъ принялъ живое участіе въ судьбѣ нищаго: отдалъ ему свою одежду, повелѣлъ напитать его и напоить. Въ ту же ночь самъ Господь явился въ сонномъ видѣніи доброму воеводѣ и, одобряя его, сказалъ ему: „Мартине, ты мя вчера нага суща одѣялъ еси и алчна накормилъ еси, азъ же утро помогу ти“. И дѣйствительно, на другой день враги были чудеснымъ образомъ поражены. Необычайная побѣда произвела такое впечатлѣніе на Мартина, что онъ отказался отъ всѣхъ мірекихъ почестей и, раздавъ все имѣніе нищимъ, „облекся въ ризы черныя“, т. е. сдѣлался монахомъ (окт. 12-го).

Трудно и представить себѣ, чтобы при убѣжденіи въ томъ, что дающій нищему самому Христу въ руки влагаетъ, кто либо могъ оставаться безучастнымъ къ людямъ бѣднымъ и убогимъ. Одинъ нищелюбецъ на вопросъ своего друга—почему онъ такъ милостивъ?—разказалъ такую поучительную исторію: „Еще будучи мальчикомъ, лѣтъ десяти, я пришелъ въ церковь помолиться и слышалъ тамъ поученіе старца о милостынѣ. Старецъ говорилъ, будто бы дающій нищему самому Христу въ руки влагаетъ... Мнѣ показалось такое ученіе невѣроятнымъ. Какимъ образомъ, думалъ я, Христось, сидящій одесную Бога Отца, можетъ принимать то, что нищимъ даютъ? Но вотъ, по выходѣ

изъ церкви, мнѣ встрѣтился нищій, одѣтый въ рубище. Надъ головою нищаго, казалось мнѣ, стоялъ образъ Господа нашего Иисуса Христа. Когда какой то милостивый человекъ сталъ нищему давать хлѣбъ, то вдругъ показалось мнѣ—образъ Спасителя простеръ руки свои и, взявъ хлѣбъ, благословилъ дающаго. Видѣвъ это, я повѣрилъ, что „дающій нищему поистинѣ Христу даетъ“. Тотъ же образъ я и нынѣ вижу надъ главою нищихъ и того ради одержимъ бываю страхомъ и творю милостыню по силѣ, сколько могу“ (сент. 18-го).

Въ назиданіе тѣмъ, кто пренебрежительно относится къ людямъ убогимъ, въ прологѣ помѣщено „Слово о нѣкомъ игуменѣ, его же искуси Христось въ образѣ нищаго“. Игумень этотъ сначала былъ нищелюбивъ, а потомъ сталъ отвращать очи свои отъ людей убогихъ, увлекся суетной славой и возымѣлъ великую любовь къ людямъ богатымъ и бояринамъ. Къ сему то игумену и пришелъ Господь въ образѣ убогаго старца... Игумень обидѣлся даже, когда привратникъ прервалъ его бесѣду съ богатыми посѣтителями и доложилъ, что въ монастырь пришелъ нѣкій старецъ и желаетъ видѣть его—игумена... „Развѣ ты не видишь, что я занятъ бесѣдою... Зачѣмъ пустилъ старца“? Долго ждалъ Господь у вратъ монастырскихъ, не придетъ ли къ нему игумень... Онъ и пришелъ, но не затѣмъ, чтобы видѣть Господа, а чтобы встрѣтить съ должнымъ почетомъ вновь прибывшаго гостя. Напрасно зывалъ къ нему убогій старецъ: „Слово ми есть къ тебѣ, отче“! Игумень даже не взглянулъ на него. Тоже пренебрежительное невниманіе къ мнимому старцу высказалъ игумень и послѣ, когда провожалъ своихъ почетныхъ гостей. Каково же было душевное состояніе игумена, какое угрызенеіе совѣсти испыталъ онъ, когда обнаружилось, что въ образѣ нищаго онъ отринулъ Христа Вседержителя, какимъ неизгладимымъ укоромъ были для него слова Господа, переданныя чрезъ привратника: „азъ бо преднихъ дѣля трудовъ твоихъ, и древняго житія пришелъ бѣхъ, благословеніе хотя вдати тебѣ, и не восхотѣлъ еси“! (18 окт.). Не лучше ли отдать послѣднее, лишь бы не навлечь на свою душу столь тяжкаго грѣха? Такъ чаще всего и поступали благочестивые люди. Слѣдуя еван-

гельской заповѣди—просящему у тебя дай—они отдавали послѣднее.

Преподобный Маркіанъ во время торжественной церемоніи перенесенія св. мощей встрѣтилъ нищаго, который просилъ у него одѣянія. Не смотря на все неудобства времени и мѣста, преподобный нашель возможность исполнить евангельскую заповѣдь. Онъ устранился на время отъ процессіи, отошелъ въ сторону, скинулъ одежду и отдалъ нищему; а самъ остался въ одной фелони. При совершеніи литургіи Маркіанъ очень остерегался, чтобы не открыли его наготу, и старался закрыться фелонью. Напрасное стараніе! Всѣмъ присутствующимъ казалось, что Маркіанъ одѣтъ въ царскія ризы... По окончаніи службы патріархъ началъ обличать преподобнаго за гордыню: „Что сотворилъ еси, брате, чрезъ законъ, лѣно ли тебѣ въ царстѣй одежди литургисати“? Тогда Маркіанъ долженъ былъ открыть свое обнаженное тѣло и вмѣстѣ съ тѣмъ повѣдать тайну своего благоворенія (10 янв.).

Истинная добродѣтель всегда скромна. Неудивительно, что благочестивые люди старались творить милостыню тайно, избѣгая людской молвы и славы. Въ прологѣ, напримѣръ, разсказывается о св. Андрѣѣ, что онъ нарочито являлся туда, гдѣ было собраніе нищихъ и, „да не явѣ будетъ милостыня его“, принималъ на себя видъ юродствующаго, вступалъ съ нищими въ игры, разбрасывая при этомъ деньги, которыя потомъ и подбирались нищими. (Окт. 12).

Великое смиреніе совершающихъ милостыню нерѣдко обращается къ ихъ сугубому прославленію. Мы уже приводили нѣсколько примѣровъ христіанскаго самоотверженія, готовности со стороны людей милостивымъ отдать послѣднее „ради Христа“. Но какъ долженъ, какъ можетъ поступать христіанинъ, готовый положить душу свою за други своя въ томъ случаѣ, когда у него самого ничего не останется, когда имъ уже все роздано нуждающимся? Въ такомъ именно положеніи былъ однажды епископъ Павлинъ. Онъ что только было у него, роздалъ на выкупъ плѣнниковъ...

И вотъ приходятъ къ нему нѣкая вдовица и молитъ, чтобы онъ далъ выкупъ за ея сына, который былъ въ плѣну у Ван-

даловъ. Что же дѣлаетъ человѣкъ Божій, епископъ Павлинъ? Онъ предлагаетъ себя самого въ рабство, чтобы дать свободу единственному сыну вдовы, дѣлается простымъ рабочимъ, скрывая свое высокое званіе. Не смотря на свое зависимое положеніе, епископъ Павлинъ пользовался не только расположеніемъ, но вмѣстѣ и уваженіемъ своего господина и вступалъ съ нимъ въ откровенныя бесѣды. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ онъ предупредилъ своего господина, зятя царева, объ опасности, угрожающей царскому дому. Самъ царь пожелалъ видѣть предсказателя печальной судьбы своей. Съ этою цѣлью зять царевъ распорядился, чтобы его добровольный плѣнникъ принесъ зелень къ царскому столу. При появленіи св. Павлина невольный трепеть объялъ душу царя. „Что ты слышалъ отъ него, сказалъ онъ тихо своему зятю, то правда, то сбудется... Мнѣ снилось нывѣ, будто я нахожусь предъ судилищемъ и выше всѣхъ моихъ судей возсѣдалъ сей самый человѣкъ. Спроси-жь у него, кто онъ... Но онъ не простой человѣкъ, я видѣлъ его „въ величѣ сану“. Такимъ образомъ тайна смиренія и самоотверженія св. епископа открылась сама собой къ его большому прославленію. Въ глубокомъ благоговѣніи предъ такимъ величіемъ христіанскаго самоотверженія царь согласился на просьбу св. Павлина вмѣстѣ съ нимъ отпустить на свободу и всѣхъ христіанъ—плѣнниковъ (23-го января).

Сознаніе братства, единеніе всѣхъ во Христа служило первою побудительною причиною творить милостыню „Христа ради“. Рядомъ съ этимъ основаніемъ христіанской благотворительности можно поставить еще и другое не менѣе сильное побужденіе къ отреченію отъ земныхъ благъ въ пользу ближняго, ради Христа. Это второе побужденіе—сознаніе тлѣнности и скоротечности всего земнаго. Съ этой точки зрѣнія раздающій свое богатство, повидимому, расточающій его на самомъ дѣлѣ пріобрѣтаетъ,—теряетъ временное, пріобрѣтаетъ вѣчное.

Въ одномъ словѣ, приписываемомъ св. Іоанну Златоусту, подробно развивается мысль о томъ, что „милуяй нища взаимъ дастъ Богу“. „Не для того ты получилъ имѣніе—такъ вразумляетъ проповѣдникъ людей не милостивыхъ,—чтобы расточать

его на себя, прожить въ свое удовольствіе, но чтобы сберечь для вѣчной жизни, послать его руками нищихъ, посредствомъ милостыни, въ иной міръ“ (Пр. 27-го янв.).

Развивая ту же самую мысль, другой проповѣдникъ настаиваетъ такъ: „Не говори: имѣніе мое есть; но рассуждай—поручено оно мнѣ на мало дней и, какъ ключарь, раздавай порученное согласно волѣ поручившаго“... (Пр. 8-го февр.).

Забота о своей семьѣ, о своемъ потомствѣ не должна, по мнѣнію проповѣдника, служить препятствіемъ къ благотворительности. Мысль свою онъ поясняетъ сравненіемъ. „Имѣніе свѣта сего—рассуждаетъ онъ—подобно рѣкѣ: вода уходитъ отсюда внизъ и вновь прибываетъ сверху. Граждане, живущіе по верховьямъ рѣки, нисколько не заботятся о томъ, чтобы сберечь воду для живущихъ по дальнѣйшему теченію рѣки.. Подобно тому пѣтъ нужды сберегать имѣніе для потомковъ, — времена переменчивы. При жизни своей—назидаетъ проповѣдникъ далѣе—о душѣ твоей размышляй, о ней вся твоя забота, потому что одна душа у тебя, одно время жизни и одна смерть. Если бы можно было купить едину изъ малѣйшихъ хижинъ вышняго Іерусалима, то и всего богатства міра было бы недостаточно для такого приобрѣтенія, а между тѣмъ милостынею, хотя и малой, но приносимой отъ чистаго сердца, покупается дарство небесное“. (Пр. 8-го февраля).

Впрочемъ, проповѣдью о милостынѣ отнюдь не исключается естественная обязанность заботиться о пріснхъ своихъ, о своей семьѣ, о своихъ домохозянахъ. Напротивъ. Здѣсь полагается начало благотворнаго участія въ судьбѣ ближнихъ. „Вликихъ рода твоего—читаемъ мы въ словѣ, приписываемомъ Св. Іоанну Златоусту—не презри: первѣе домашнихъ своихъ и родъ свой безъ печали сотвори, потомъ же милостыню твори инымъ. Се бо лицемѣріе есть, еже чужія одѣляти сироты, а родъ свой или домашніи нази, боси или гладни суть“. На родителейъ, или вообще старшихъ въ родѣ, лежитъ обязанность не только питать семью, но давать ей и нравственное воспитаніе. „Когда же о душахъ ихъ попечешися—укоризнено замѣчаетъ проповѣдникъ нерадящимъ о надлежащемъ содержаніи своихъ домашнихъ—

тѣлеснаго не исправя, и како въ Божій страхъ приведеши ихъ, тѣлесными недостатками оскорбляя ихъ“! (Пр. 5-го марта).

Въ своей собственной семьѣ, въ отношеніяхъ къ домашнимъ—первые опыты благотворительности. О своихъ домашнихъ прежде всего должна быть забота и попеченіе человѣка милостиваго. Что же касается людей стороннихъ, то здѣсь не умѣстны разсужденія о заслугахъ и правахъ того или другаго человѣка на нашу милостыню. Въ похвальномъ словѣ „дающимъ милостыню“ подробно раскрывается мысль о томъ, что мы должны давать безразлично всѣмъ нуждающимся и просящимъ у насъ во имя Божіе. — „Если у тебя и разбойникъ просить хлѣба Бога ради, дай ему... Не одно ли солнце по волѣ Господа и надъ нимъ и надъ тобой сіяетъ, а мы станемъ его считать недостойнымъ и дневныя пищи... Не истязуй ищущаго милостыни, потому что Христа ради даешь ее. Милостыня потому и называется милостынею, что дается и недостойнымъ... Если же мы недостойныхъ отвращать будемъ, а достойные къ намъ не придутъ, то кому же и милостыню подавать будемъ“? (Пр. 31-го мая).

Вмѣсто современныхъ обвиненій въ тунеядствѣ, попрошайничествѣ, въ прологѣ предлагается слово о затворникѣ, которому въ видѣніи было открыто, какую тяжкую отвѣтственность принимаютъ на себя пользующіеся милостынею. Этотъ затворникъ, уступая настоятельнымъ просьбамъ благотворителя, принялъ отъ него, вопреки всегдашнему правилу, златницу, наравнѣ съ прочими монахами, которымъ вручено было по сребреннику. Когда послѣ того заснулъ затворникъ, скорбя, быть можетъ, о своемъ малодушіи, благодаря которому онъ согласился на принятіе дара, то ему былъ слѣдующій знаменательный сонъ: видѣлось ему, что онъ, съ прочею братіей того монастыря, стоитъ на обширномъ полѣ, все же то поле покрыто было терніемъ; и вотъ пришелъ нѣкій страшный юноша (то былъ Ангель Господень) и сталъ принуждать монаховъ монастыря того, говоря: „жните терніе“! пришелъ и къ нему и сказалъ: „опояшься и жни терніе“! Когда же затворникъ не хотѣлъ и отговаривался, Ангель сказалъ: „отговориться ничѣмъ не можешь, ибо ты

ванялся вчера со своими находящимися здѣсь монахами, взявшими по сребреннику у того христороубца, а ты взялъ златницу и, какъ получившій большій наемъ, больше другихъ и трудиться долженъ на жнитвѣ. А тервіе это, которое ты видишь, суть грѣхи того человѣка, отъ котораго вчера ты принялъ милостыню, и такъ ступай и жни съ прочими“. Пробудившись отъ сна и размысливъ о видѣнномъ, затворникъ опечалился и, призвавъ давшаго ему милостыню, просилъ, чтобы онъ взялъ назадъ свою златницу. Христороубецъ же не хотѣлъ взять и сказалъ затворнику: „оставь ее у себя, отче, или отдай кому хочешь“. Тогда старецъ сказалъ: „не хочу жать тернія чужихъ грѣховъ, не могу истребить и своего множества грѣховнаго тернія“, и выбросивъ монету ту изъ своей келліи, затворилъ окно. А мужъ тотъ, узнавъ о причинѣ отверженія старцемъ милостыни его, сталъ исправлять свою жизнь и большую, противъ прежней, творить милостыню нищимъ и убогимъ, помня Писаніе, что милостынею и вѣрою грѣхи очищаются (Пр. марта 7-го).

Въ приведенномъ примѣрѣ, кромѣ вразумленія и предостереженія принимающимъ милостыню, высказывается и особый взглядъ на значеніе милостыни для подающихъ милостыню: она очищаетъ грѣхи. Взглядъ этотъ, нѣтъ сомнѣнія, въ значительной степени содѣйствовалъ развитію благотворительности въ древнерусскомъ обществѣ. Какъ бы въ предупрежденіе крайностей въ развитіи этого взгляда, какъ бы для устранения той мысли, что милостынею можно очиститься, такъ сказать, откупиться отъ всѣхъ грѣховъ, въ прологѣ на ряду съ поученіями о милостынѣ, какъ средствѣ снискать милость Божию, загладить грѣхи, встрѣчаются и такія поученія, которыми доказывается недостаточность для спасенія одной только милостыни, если она совершается человѣкомъ неисправимо грѣшнымъ *). Въ особенности строго порицали древніе учителя милостыню отъ неправедныхъ стяжаній. Подобная милостыня прямо уподоблялась жертвѣ Каина. „Если ты, отнимая отъ убогихъ, и даешь опять убогимъ, говорится въ одномъ поученіи пролога, то лучше тебѣ не оби-

*) См., напримѣръ, слово „о нѣкоемъ блудникѣ, иже милостыню твори, а блуда не баста“ (Пр. 12 августа).

жать другихъ, не грабить... Не бываетъ милостыня отъ неправды, не придетъ благословеніе отъ проклятiя, веселіе отъ слезъ“ (24 янв.).

Наконецъ, чтобы милостыня достигала своей цѣли, необходимо, чтобы она подавалась съ истиннымъ расположеніемъ къ людямъ убогимъ, безъ всякаго презрѣнiя къ нимъ. Правда, и вынужденная милостыня имѣетъ въ себѣ нѣчто доброе. Въ словѣ о Петрѣ Мытарѣ рассказывается на этотъ разъ слѣдующій случай: нищій неотступно просилъ милостыню у одного человека, извѣстнаго всѣмъ своею скупостью и жестокостью. Петръ, такъ звали этого человека, въ порывѣ досады, вмѣсто камня, бросилъ въ нищаго хлѣбомъ. Нищій поднялъ брошенный хлѣбъ съ благодарностью, какъ милостыню. Черезъ два дня послѣ этого, Петръ опасно заболѣлъ и ждалъ смерти. Но его посѣтило видѣніе. Ангелы, казалось ему, начали вѣсить дѣла его, и не обрѣтали добрыхъ дѣлъ, чтобы положить противъ злыхъ, кромѣ той самой вынужденной милостыни, которую онъ оказалъ нищему, бросивъ ему хлѣбъ. И сказали ему Ангелы: „иди, убогій Петре, и приложи къ хлѣбу сему, да не поймутъ ты темнообразнiя бѣси и введутъ ты въ муку вѣчную“. Послѣ того Петръ какъ бы ожилъ и съ тѣхъ поръ сталъ необычайно милостивъ. Такимъ образомъ невольная, какъ бы вынужденная милостыня обратилась въ начало благотворительности и послужила къ нравственному обновленію доселѣ жестокаго и безсердечнаго человека. (22 сент.).

Подобное вліяніе милостыни на нравственное настроеніе человека, который творитъ милостыню, конечно, не простая случайность. Вдумываясь и опредѣляя нравственно-воспитательное значеніе милостыни, трудно даже сказать, для кого болѣе благотворна, кому болѣе полезна милостыня: тому ли, кто даетъ ее; или тому, кто ее принимаетъ.

(Воскр. день № 8).

Петръ Николаевичъ Ливановъ.

(ПЕДРОЛОГЪ)

8 мая настоящаго года, въ 8 часовъ вечера, скончался въ Астрахани отъ скоротечной чахотки директоръ Вольскаго реальнаго училища, коллежскій совѣтникъ, Петръ Николаевичъ Ливановъ. Покойный происходилъ изъ духовнаго званія, родился въ 1855 году; по окончаніи курса въ Астраханской дух. семинаріи въ 1874 году со званіемъ студента поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ на физико-математическій факультетъ. Въ 1878 году 22 іюня, по окончаніи университетскаго курса со степенью кандидата, Попечителемъ Казанскаго учебнаго округа отъ 22-го іюни 1878 г. опредѣленъ преподавателемъ математики и физики въ Астраханское реальное училище, а съ 18 сент. того же года утвержденъ класснымъ наставникомъ. Приказомъ того же Попечителя Каз. уч. округа отъ 28 сент. 1879 г. объявлена ему благодарность начальника округа за усердное исправленіе должности директора училища въ теченіи каникулярнаго времени. Съ разрѣшенія г. Попечителя избранъ въ 1884 г. 18 сент. въ должность депутата астраханскаго дворянскаго депутатскаго собранія. 18 авг. 1888 года покойный былъ назначенъ на должность директора Елабужскаго реальнаго училища и вмѣстѣ предсѣдателемъ совѣта Елабужской женской прогимназіи. Изъ Елабуги былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, въ 1889 году въ Вольское реальное училище на ту же должность, въ каковой оставался до самой смерти. Кромѣ повышеній по службѣ покойный за отлично-усердную педагогическую дѣятельность имѣлъ знаки отличія: ордена Станислава 3-й ст. и Станислава 2-й ст. и, съ разрѣшенія Попечителя округа отъ 27 янв. 1883 г., награжденъ изъ спеціальныхъ средствъ училища 200 рублями.

11 мая за поздней литургіей въ Гостинно-Николаевской церкви происходило отпѣваніе покойнаго, при многочисленном стеченіи народа. Литургію совершалъ соборно мѣстный настоятель о. прот. Покровскій. Чинъ погребенія былъ совершенъ съ большею торжественностію 11-ю священнослужителями. За литургіей, во время причастнаго, было произнесено помощникомъ смотрителя дух. училища И. Н. Лѣтницкимъ слово. Предъ нача-

домъ погребенія о. прот. Покровскій—учитель покойнаго по Астрах. духовной семинаріи—произнесъ нѣсколько словъ, характеризующихъ личность покойнаго какъ послушнаго сына своихъ родителей, опытнаго педагога и истиннаго христіанина. На погребеніи присутствовали гг. директора классической гимназіи и реальнаго училища, служащіе и воспитанники реальнаго училища. Были возложены на гробъ вѣнки отъ сослуживцевъ, преданныхъ друзей и учащихся.—Миръ праху твоему, добрый педагогъ, такъ рано оставившій своихъ питомцевъ! *А. Лытницкій.*

Ш О У Ч Е Н І Е

при погребеніи директора Вольскаго реальнаго училища Петра Н. Ливанова.

Великому Раздаятелю жизни и смерти угодно было воззвать изъ среды нашей къ себѣ сего раба Божія Петра, воззвать въ самомъ пвѣтѣ лѣтъ и полномъ разгарѣ силъ въ то время, когда онъ, полный испытанныхъ силъ и надеждъ, бодро и безъ утомленія несъ напряженную и плодотворную работу воспитанія юношества. Отъ нежданнаго сердечнаго потрясенія нѣмѣютъ уста, и мы недоумѣваемъ, гдѣ взять силъ, чтобы хотя немного оживить свѣжія раны вашихъ болѣзнующихъ сердець.

Такъ еще недавно мы видѣли лежащаго теперь предъ нами бездыханно бодрымъ и здоровымъ, безъ всякой мысли о столь скоромъ и внезапномъ перерывѣ жизни, знали его исполненнымъ заботъ и надеждъ пожить и потрудиться на дорогомъ ему поприщѣ воспитанія юношества. Не одинъ, и не два таланта далъ почившему великій Домоправитель вселенной, и ни одного изъ нихъ не расточилъ почившій, а по мѣрѣ силъ своихъ умножилъ усерднымъ и неослабнымъ трудомъ своимъ. Неустанный работникъ, онъ становился всегда въ первыхъ рядахъ тѣхъ дѣятелей, среди которыхъ поставляла его Рука, правящая нашими судьбами. И нужно ли говорить, какъ онъ оправдалъ данные ему таланты? У многихъ изъ насъ на памяти его десятилѣтняя, неутомимая дѣятельность, и плоды его трудовъ у многихъ доселѣ предъ глазами. Воспитанный въ духѣ вѣры Христовой въ строго хри-

стіанскомъ семействѣ и получившій основательное образованіе въ духовномъ разсадникѣ наукъ, онъ счелъ болѣе по душѣ себѣ заняться наукой, считающейся сухой и отвлеченной: ей онъ отдался всею пыломъ своей юношеской души. И въ то время, когда судьбой суждено было ему на родинѣ показать свои труды, развернуть свои силы, онъ ни отъ чего не отказывался, за все брался и что ни дѣлалъ, дѣлалъ всегда осторожно, съ полнымъ сознаниемъ правоты и пользы своего дѣла. И въ какихъ только обществахъ онъ не участвовалъ: общество народныхъ чтеній находило въ немъ дѣятельнаго своего сотрудника и руководителя; попечительство о бѣдныхъ учащихся всегда видѣло его заботу о бѣдныхъ дѣтяхъ, желавшихъ учиться: я знаю одного мальчика, который исключительно на его счетъ вышелъ въ люди. Довольно сказать, что вся его педагогическая дѣятельность была одѣнена по достоинству, и онъ занялъ видный постъ руководителя въ дѣлѣ воспитанія въ заведеніяхъ новыхъ, требовавшихъ особеннаго такта и недюжиннаго характера. Мы все, окружающіе гробъ почившаго, могли гордиться этой умной, свѣтлой и доброю личностью! И здѣсь масса оставшихся его учениковъ, и тамъ вдали отъ родины всегда помянуть добрымъ словомъ этого добраго труженника и никогда не забудутъ его яснаго, свѣтлаго и привлекательнаго образа. И не въ этомъ ли, дозвольте сказать съ этого святаго мѣста, умственномъ переутомленіи, не въ этомъ ли чрезмерномъ дѣланіи и лихорадочной заботливости о долгахъ и пользахъ нужно искать съ одной стороны причину ранней смерти почившаго? Должно быть, онъ успѣлъ за столь короткое время сдѣлать все, что назначилъ ему Господь на всю его жизнь! Но часъ его смерти пробилъ; какъ тѣнь, исчезла отъ насъ жизнь его, какъ дуновение вѣтра пронеслась предъ нашими глазами. Еще немного и сердце его, недавно еще полное живыхъ ощущеній, благихъ желаній, высокихъ намѣреній крѣпко прильнетъ къ сердцу земли и скроетъ его навсегда отъ насъ сырая могила!

Боже праведный! Сколько великихъ вопросовъ является въ умъ при этомъ гробѣ внезапно похищеннаго смертью раба Петра! Волнуя душу, гробъ этотъ нежданнаго покойника будитъ и въ крѣпкомъ, и въ слабомъ, и въ старости и въ юной молодости

многія тяжелыя мысли, вызываетъ многія трепетныя чувства. Горькое сожалѣніе о преждевременной утратѣ дорогаго человѣка, страхъ за скоропреходящность жизни нашей тяжелымъ камнемъ гнетуть сердце, и теплая слеза невольно катится изъ глазъ, глубокой вздохъ невольно вырывается изъ нашей души.... Что такое жизнь?!... Живеть человѣкъ, полный надеждъ на будущее, въ цвѣтъ силъ, краса міра и природы, по уму и способностямъ малымъ чимъ умаленный отъ ангеловъ, увѣнчанный славою великихъ и честныхъ дѣлъ; силъ его покоряются стихійныя силы могучей природы. И что же? Для этого исполина и владыки достаточно одинъ мигъ времени—и всему конецъ: конецъ земному странствованію и владычеству, конецъ всѣмъ упованіямъ и надеждамъ, конецъ всякой дѣятельности и мірскихъ заботъ... Гдѣ же земная власть твоя, человѣкъ?! Здѣсь сейчасъ предъ взоромъ нашимъ человѣкъ—уже не царь и владыка природы, а немощное созданіе, персть, земное бытіе котораго, великія мысли, широкія планы, силу и власть сразу одинъ мигъ времени, одинъ ударъ смерти пресѣкаетъ на вѣки, и ничто не въ силахъ отвлечь этотъ роковой жребій!... И нашему слабому уму предъ этимъ высшимъ Разумомъ Владыки міра, въ десницѣ котораго сокрыты всѣ пути нашей жизни, остается только преклониться въ глубокомъ безмолвіи и благовѣннн и вѣровать, что Господь благу и милостивъ, что судьбы Его правы, что Онъ ведетъ человѣка ко благу и не испытываетъ его выше силъ.

Отъ дорогаго гроба мы обращаемъ взоръ свой къ стоящимъ окрестъ его—къ тѣмъ приснымъ почившаго, съ которыми дѣлилъ онъ радости жизни, и слово хвалы, вызываемое памятью о почившемъ, смѣняется словомъ плача, и едва мы въ силахъ удержать слезы, готовы градомъ литься изъ очей нашихъ. Милосердный Господи! Зачѣмъ тебѣ угодно было разрушить миръ и радость бѣдной престарѣлой старушки-матери, видѣвшей въ почившемъ единственную свою отраду, гордость свою? Кому мѣшали ея незлобивыя радости, въ которыхъ она жила можетъ быть остатокъ дней своихъ?! Зачѣмъ такъ преждевременно Ты отнял у нея дорогаго сына, который питалъ и покоилъ ее, который даже предъ своею смертію возвратился къ ней, чтобы на ея же рукахъ

испустить свой послѣдній вздохъ? Но Милосердый Господь, къ коему мы такъ взываемъ отъ избытка горя, даетъ намъ и средства осушить и ея, и наши горькія слезы. Господь, Владыка нашей жизни и смерти, зналъ, когда взять изъ среды живыхъ покойнаго: что намъ кажется преждевременнымъ, то ему представляется болѣе всего своевременнымъ. Можетъ быть, Богъ видѣлъ, что на путяхъ жизни покойнаго, если бы она продлилась, его встрѣтили такія страданія, какія надломили бы его природу, незакаленную въ терпѣніи и нѣсколько избалованную счастіемъ, а теперь онъ переселился отъ насъ съ душою чистою, не оставившею послѣ себя никакого пятна. Можетъ быть, онъ не устоялъ бы на пути добродѣтели, а теперь Господь взялъ его изъ среды нашей, чтобы земная злоба не измѣнила его неиспорченной и незараженной души. Мы знаемъ плодотворную и гуманную дѣятельность почившаго и съ точки зрѣнія христіанскаго откровенія можемъ смѣло вѣрить, что Господь воззвалъ его къ себѣ изъ среды нашей для того, чтобы онъ свободнѣе и величественнѣе развернулъ свою дѣятельность въ другой—небесной части неизмѣримаго царства Божія и тамъ бы нашелъ себѣ новую болѣе существенную славу. Можетъ быть, потому такъ пышно раскрылся его талантъ и такъ славно заявила себя его благородная душа, онъ и признанъ былъ достойнымъ того, что ему раньше другихъ указанъ болѣе широкій и свободный кругъ дѣятельности въ другомъ мірѣ. Если и здѣсь при трудныхъ условіяхъ и препятствіяхъ онъ совершилъ такъ много, то не въ большемъ ли свѣтѣ откроется его сила и благородство тамъ—на небѣ.

И такъ нечего намъ много печалиться о преждевременности смерти почившаго раба Божьяго Петра. Мы въ этомъ должны видѣть премудрое распоряженіе Промыслителя и съ вѣрою во всеблагій и премудрый промыслъ проводить его въ страну духовъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханія. Помолимся же отъ всей полноты души и наболѣвшаго сердца Господу, да милости Божіей, царства небеснаго, оставленія прегрѣшеній Христось, безсмертный Царь, ниспошлетъ безвременно скончавшемуся рабу своему Петру и упокоитъ душу его въ своихъ святыхъ обителяхъ.

Иванъ Лютинскій.

ВЪ МІРѢ РАСКОЛА.

(по минки).

Умеръ богатый купецъ, Саратовскій раскольникъ Поликарпъ Дмитріевъ Мурашкинъ, основа и подпора секты неокружниковъ, по австрійскому священству. Онъ содержалъ моленную, поа, двухъ уставщиковъ, дарилъ гривенниками, платками старухъ при моленной въ праздничные дни; мало этого, для большаго эффекта, умершій приобрѣлъ себѣ даже архіерея, — словомъ дѣло своей религіи умершій поставилъ было какъ слѣдуетъ: развелъ общество во образъ тупоумныхъ старухъ и стариковъ, приблизительно этакъ около сотни человекъ, сманилъ изъ другой секты покупавшихъ у него торговцевъ въ свою вѣру, завелъ всякаго рода священно-служителей и вдругъ... померъ. Смерть не дала ему возможности дажешить своему архіерею облаченіе, и старикъ-архіерей такъ и остался въ своемъ нанковомъ сѣромъ халатѣ, въ которомъ пріѣхалъ въ Саратовъ, служилъ въ моленной и въ концѣ концовъ пришлось проводить останки своего умершаго благодѣтеля на кладбище.

Отпѣваніе покойнаго совершено было ночью самимъ архіереемъ и въ собственномъ домѣ, такъ какъ домъ умершаго по обстановкѣ былъ лучше самой моленной, составляющей простую деревянную избу съ иконами на полкахъ передней стѣны. Пѣли, кадили умершаго чуть не всю ночь. Пѣли громко, точно этимъ крикомъ хотѣли разбудить умершаго; ладону пускали такъ много, что першило въ горлѣ, захватывало дыханье. И какъ будто обильнымъ куреніемъ ладона старообрядцы хотѣли набальзамировать трупъ умершаго. Наконецъ похоронили умершаго. Поминальные столы разставлены во всѣхъ комнатахъ и дѣлились: одинъ для *своихъ христіанъ*, другой для богатыхъ купцовъ, третій для бѣдной братіи.

— „Благословите, владыко, открыть трапезу“ — проговорилъ родственникъ, обращаясь къ архіерею, очищавшему въ это время грязь съ своего халата и сапоговъ, забрызганныхъ дорогою.

— „Сейчасъ, хорошо.“

Пропѣли молитву: „Отче нашъ“... Стоявшіе обратились къ столу и стали снимать всѣ крышки и затычки отъ графиновъ

и др. посуды, такъ какъ архіерей долженъ былъ благословить трапезу, и чтобы благословеніе это снизошло прямо на кушанье, а не на посуду. Архіерей поднялъ руку, перетянулся чрезъ столъ и началъ двумя перстами тыкать въ края стола, сначала въ два боковые, а потомъ сталъ обходить и класть рукою въ два продольные, чтобы крестъ былъ вытянуть во всю длину и ширину обѣденнаго стола и проходилъ за тарелки и салфетки, стоявшія на немъ.— „Христе Воже! благослови ястіе и питіе рабомъ своимъ“... Говорилъ архіерей.— „Аминь“! Отвѣтили пѣвцы.

— „Садитесь, владыко, на первое мѣсто“—распоряжался родственникъ.

Архіерей сѣлъ. Около него родственникъ умершаго посадилъ попа, двухъ уставщиковъ, сторожа моленной, а за ними пѣвчихъ и стариковъ съ старухами.

Подали кутью и блины—первое кушанье на такихъ обѣдахъ. Ближайшіе къ архіерею подкладывали ему кушанье. Первый стаканъ налитаго кваса долженъ отпить самъ предѣлатель стола—архіерей, чѣмъ онъ даетъ разрѣшеніе пить другимъ уже.

— „Да, кормилецъ, скончался теперь“—говорилъ архіерей, сидя за поминальнымъ столомъ въ кругу старухъ и стариковъ своей паствы.

— „Истинно, что преставился. Поди теперь душенька-то его около насъ увивается, да глядитъ на насъ“—отвѣтила старуха.

Въ разговоръ вмѣшались и другіе, сидѣвшіе за столомъ.

— „Какъ же! Душа, што духъ: дунулъ—онъ и полетѣлъ во все стороны“.

— „Экое созданье, подумаешь“.

— „Премудростью вся сотворилъ еси“—ввернулъ рядомъ сидѣвшій уставщикъ“.

— „Былъ человекъ—и не стало его. Бывало къ службѣ—первый всегда въ моленную придетъ. Возьметъ пучаги 2 свѣчъ и ходитъ по образамъ, да разставляетъ ихъ“.

— „Это точно. Любилъ покойникъ: самъ свѣчи ставить, и самъ поетъ всю мочь,—думаешь спервоначала служба идетъ“.

— „Божественный человекъ былъ“!

Разговоръ прерванъ возгласомъ родственницы умершаго: „Купайте, христілюбцы, купайте! Помяните раба Божія Дидима“....

— „И то поминаемъ, кормилица“—разомъ о вѣтили сидѣвшіе: „Спаси Христосъ“!

Старики и старухи крестились, вздыхали притворно, какъ бы на самомъ дѣлѣ они сердечно жалѣли покойника.

Послѣ кутыи, блиновъ съ медомъ и масломъ, на столъ подали огромныя блюда съ пирогами.

— „Питайтесь, ради Христа, питайтесь!“ упрашивали родственники.

Точно грачи, старики и старухи набросились на пироги, хватая 2—3 куска на тарелку. Изъ нихъ одинъ съѣдался тутъ же, а остальные куски, по обычаю, опускались на колѣна, гдѣ завязывались въ носовыя платки, какъ провіантъ на слѣдующій день. Старообрядцы не довольствуются тѣмъ, что ѣдятъ за столомъ, они любятъ еще и утащить съ собою въ домъ, вслѣдствіе чего берутъ на тарелку двойную и тройную порцію каждаго кушанья и остатки, послѣ яденія, укладываютъ въ платки и карманы.

— „Эки тарелки-то дюжи — говорилъ“ архіерей, вертя её въ рукахъ.

— „На эту тарелку, владыка, можно ногами встать и то не раздавишь“—вставилъ попъ.

— „И какъ этта мастерятъ ихъ? спросилъ сторожъ;„ развести вотъ одной краской по нихъ, что хлопотъ“...

— „Кабы ты жилъ на фабрикѣ, ты бы видѣлъ. Мудренаго ничего нѣтъ: вездѣ нонѣ машины пошли.“

— „Смотрикося“.

— „Я вотъ жилъ на этой фабрикѣ-то; не впрямъ при этомъ дѣлѣ находился, а такъ въ видѣ рабочаго, такъ онъ-те эти тарелки то, точно блины пекеть“—хвалился архіерей знаніемъ и службой на фабрикѣ.

— „Такъ у васъ, владыка, много фабрикъ. Така ужъ мѣстность, тѣмъ и питаются люди“—поддакнулъ старикъ.

— „Да, у насъ въ Гуслицѣ много всякихъ заведеніевъ.“

Снова раздалось: „питайтесь, христіане, питайтесь до сыта! Покойникъ любилъ поѣсть и угостить“ -- говорилъ родственникъ.

Такъ какъ былъ постъ, рыбу ѣсть грѣшно, то кушанья подавались; хотя въ полномъ изобиліи, но были приготовлены изъ грибовъ, картофеля и капусты. Пирогъ съ грибами, щи, котлеты изъ картофеля, сладкій пирогъ, кисель съ медовой водою. Вина и водки не бываетъ -- грѣшно поминать покойника такимъ зеліемъ, такъ какъ и выпивка и обѣдъ имѣеть огромное вліяніе на судьбу души умершаго. Пойдетъ душа къ небу по воздуху, по мытарствамъ, сейчасъ дьяволы остановятъ ее на мытарствѣ „чревобѣсія“ и скажутъ: „смотри, чѣмъ и какъ поминаютъ твою душу“. И придется ей за это отвѣчать, хотя и чужой грѣхъ.

Кончился кисель съ медомъ; всѣ вздыхаютъ тяжело, у нѣкоторыхъ явилась отрыжка и икота. Графины съ квасомъ то и дѣло подставляютъ. Родственникъ умершаго, имѣя въ рукахъ полоскательную чашку съ серебряными монетами, пошелъ вокругъ стола и сталъ одѣлывать обѣдавшихъ, давая каждому, по собственному усмотрѣнію. Раздача милостыни началась съ архіерея; только ему, попу и уставщикамъ дадено бумажками. Окончивъ раздачу милостыни, родственникъ сталъ въ концѣ стола и проговорилъ съ поклономъ: „кушайте, христіанцы! Чѣмъ богаты, тѣмъ и рады“.

— „Спаси Христочъ! Дай Богъ царство небесное умершему Дидиму Карповичу“ -- разомъ закричали всѣ напивавшіе свои желудки и стали подниматься со стульевъ.

Архіерей сдѣлалъ возгласъ, пѣвцы сказали: аминь. И зацѣли: „Достойно есть“... Затѣмъ: „Содѣтелю и творче! Звидителю и избавителю, ослаби остави, отпусти Христе Воже и душу его помилуй“.... *) Положили 12 поклоновъ съ „ісусовой“ молитвою и разомъ воздали благодарность хозяевамъ „за хлѣбъ за соль“. Послѣ этого положили еще 15 поклоновъ съ прицѣвомъ наставника -- архіерея: „Покой Господи душу усопшаго раба Твоего Димитрія“! и отвѣтнымъ стихомъ пѣвцовъ: „Елико въ житіи семъ яко человекъ согрѣши, ты же яко человекъ-

*) Общепринятая у раскольниковъ стихиря.

любець Богъ прости его и помилуй, и вѣчныя муки избави, небесному царствію причастника сотвори, и душамъ нашимъ полезное сотвори“.

Съ послѣдними словами поминальщики клали послѣдній 5-й поклонъ и съ узелками провіанта стали расходиться по домамъ.

Епарх. миссіон. свящ. *К. Поповъ*.

Божіе наказаніе за хулу православной Церкви.

Въ приходѣ села Рождествена, Гжатскаго уѣзда, былъ такого рода случай въ 1889 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Въ деревнѣ Хмѣлькахъ жилъ крестьянинъ Никита Петровъ 45 лѣтъ, раскольникъ. Какъ мнѣ извѣстно, недавно и въ расколъ перешелъ Петровъ, а поноситель св. Церкви, лицъ духовнаго званія и всего церковнаго, былъ самый завзятый. Не однажды бесѣдовалъ я съ Петровымъ о мнимой старой вѣрѣ, но бесѣды мои не имѣли на Петрова воздѣйствія: крайнее упорство и нежеланіе сознать заблужденіе сдѣлали свое дѣло, — Петровъ былъ предоставленъ самому себѣ, по евангелію (Мѡ. 18, 17). При встрѣчахъ, неизбѣжныхъ съ прихожаниномъ, я не старался уже разубѣждать Петрова въ заблужденіи, а просилъ только быть осторожнымъ въ словахъ особенно касательно св. Церкви, подѣ страхомъ суда Божія.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ я позванъ въ деревню Чернятино для нацѣтованія св. тайнами больнаго. Случилось, что и Никита Петровъ въ это время былъ въ Чернятинѣ у родственника своего Павла Никитина. Увидя меня проходящимъ мимо оконъ, — такъ передавали мнѣ, — Петровъ обругалъ меня и по своему обычаю сталъ порицать св. Церковь и духовенство. Самъ Петровъ въ это время обѣдалъ, и лишь только извергли его нечистыя уста хулу, какъ пища, взятая имъ въ ротъ, остановилась въ горлѣ, и Петровъ моментально умеръ. Такъ наказалъ Господь богохульника въ урокъ всеѣмъ собратіямъ его по вѣрѣ (Смоленск. Еп. Вѣд. № 24, 1889 г.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Противозаразные свойства кофе. Два года тому назадъ Геймъ произвелъ рядъ опытовъ, указывавшихъ на противозаразные свойства кофе. Въ послѣднее время эти опыты были проверены и дополнены новыми весьма интересными экспериментальными изслѣдованіями бактериолога Людеритца. Послѣдній изслѣдовалъ дѣйствіе кофейнаго настоя на различныхъ болѣзнетворныхъ и др. бактерій, приче́мъ ему удалось вполне точно констатировать слѣдующіе въ высшей степени поучительные факты. *Bacillus prodigiosus* (такъ называется бактерія, окрашивающая въ кровяно-красный цвѣтъ молоко, бѣлый хлѣбъ, гости, вареный картофель, кисель, рисовую кашу, вообще продукты, содержащіе крахмальный субстратъ) погибаетъ на шестой день пребыванія въ пяти процентномъ настоѣ кофе, а въ тридцати процентномъ не выдерживаетъ болѣе нѣсколькихъ часовъ. То же дѣйствіе, въ теченіе одного-двухъ дней, оказываетъ настой кофе на тифозныхъ бациллъ. Микробы гнойные погибаютъ на третій день въ двадцатипроцентномъ настоѣ. Еще чувствительнѣе микрококи рожи: они не выдерживаютъ болѣе одного дня въ десяти-процентномъ настоѣ кофе и одно-процентнаго настоя оказывается достаточно, чтобы остановить ихъ размноженіе въ питательной средѣ. Не менѣе чувствительны къ тому же настою бациллы сибирской язвы, которыя погибаютъ въ немъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Болѣе того: спороспособныя бациллы сибирской язвы, будучи, послѣ тридцати трехдневнаго пребыванія въ десяти-процентномъ настоѣ кофе, введены въ кровь мышенка, не оказали на него ни малѣйшаго болѣзнетворнаго дѣйствія. Но особенно интенсивное дѣйствіе оказываетъ кофе на холерныхъ бациллъ: однопроцентный настой кофе уже убиваетъ этихъ злокачественныхъ бациллъ въ теченіе семи—восьми часовъ, а тридцати-процентный—въ теченіе получаса.

Это замѣчательное дѣйствіе кофе на холерныхъ бациллъ заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что на немъ именно, по свидѣтельству Фрейденаха, основано практикуемое въ Персіи средство отъ холеры и состоящее въ томъ, что больному даютъ пить какъ можно больше самаго крѣпкаго чернаго кофе. И средство это, если болѣзнь захвачена во время, оказывается наиболѣе дѣйствительнымъ. Но чтобы съ успѣхомъ пользоваться имъ, необходимо имѣть въ виду слѣдующее обстоятельство. По изслѣдованіямъ вышеназваннаго бактериолога Людеритца, своими противозаразными свойствами, кофе обязано не кофеину, какъ

можно было бы думать, и не тапину, а главнымъ образомъ его пахучимъ веществамъ, отличающимся наибольшей летучестью (кофеону) при варкѣ кофе. Отсюда совершенно ясно, что при обычно практикуемомъ способѣ приготовленія данного напитка, когда кофе даютъ прокипятъ съ водою иногда даже нѣсколько разъ, напитокъ этотъ совершенно теряетъ свои противозаразные свойства. Для сохраненія послѣднихъ кофе не должно быть подвергаемъ ни малѣйшей варкѣ; его слѣдуетъ только заваривать кипяткомъ, какъ чай, послѣ чего, плотно закрывъ кофейникъ, не держать на огнѣ, а дать настояться на столѣ подъ полотенцемъ или салфеткой. Только въ условіяхъ такого раціональнаго приготовленія можно рассчитывать на благотворное дѣйствіе кофе, какъ противохолернаго средства и вообще какъ полезной предупредительной мѣры въ случаѣ эпидемическихъ заболѣваній.

Новое радикальное средство противъ ревматизма. Въ медицинскій совѣтъ мин. вн. дѣлъ въ концѣ 1887 года поступило заявленіе отставнаго канцелярскаго служителя Н. В. Санина объ открытіи новаго радикальнаго средства противъ ревматизма.

Въ своемъ заявленіи г. Санинъ сообщаетъ, что онъ около 10 лѣтъ страдалъ жесточайшимъ ревматизмомъ; чувствуя сверлящую боль въ сочлененіяхъ и ломоту въ костяхъ, онъ и среди жаркаго лѣта принужденъ былъ носить нижнее шерстяное бѣлье, а на одну изъ рукъ, которая не давала ему покоя ни днемъ, ни ночью, надѣвать еще рукавъ, подбитый мѣхомъ и, несмотря на это, онъ постоянно зябъ, рука тряслась, такъ что ни держать, ни дѣлать ею что-либо онъ не могъ. Всѣ извѣстныя противоревматическія средства не приносили никакой пользы. Полное-же исцѣленіе г. Санинъ получилъ отъ брусничной травы (*Vitis idaea*), которую употреблялъ въ видѣ отвара по нѣсколько стакановъ (до 5) въ день, заваривая въ мѣдномъ чайникѣ кипяткомъ свѣжую траву вмѣстѣ съ корнями. Спустя мѣсяць отъ начала леченія, г. Санинъ выздоровѣлъ совершенно. Испытавъ отваръ брусничной травы еще на двухъ больныхъ, изъ которыхъ одинъ былъ „безъ ногъ“ и сталъ ходить черезъ двѣ недѣли послѣ начала леченія, г. Санинъ „во имя челоуѣколюбія и науки“ донесъ объ всемъ этомъ за общеоу всѣхъ вылечившихся подписью медицинскому совѣту.

Медицинскій совѣтъ поручилъ главному врачу Обуховской больницы провѣрить заявленіе г. Санина, испытавъ его на подходящихъ больныхъ.

Д-ръ Перманъ испыталъ дѣйствіе травы въ трехъ слу-

чаяхъ. Два изъ нихъ. по его словамъ, не имѣютъ значенія, третій-же заслуживаетъ вниманія. Это былъ старикъ крѣпкаго тѣлосложенія, страдавшій 3½ года упорнымъ ревматизмомъ. Салициловые, іодистые препараты, антипиринъ, массажъ и около 200 сѣрнистыхъ, соленыхъ и хвойныхъ ваннъ, Коронный источникъ, Карлсбадъ и Висбаденъ не принесли пользы. Болѣзнь казалась неизлечимою. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ употребленія отвара брусничной травы больному стало лучше, а черезъ два мѣсяца осталась только тугость, неповоротливость въ суставахъ при хожденіи. Настой и отваръ приготовлялся изъ одной части травы на 8 частей воды:

Вслѣдствіе этого медицинскій совѣтъ и обращаетъ вниманіе врачей и больницъ на это средство для дальнѣйшаго испытанія дѣйствія его противъ ревматизма. (Вѣстникъ общ. гігіены судебной и практич. медицины. Апрель 1890).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Содержаніе книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г.

№ 6. I. Отдѣлъ церковный. Западная средне-вѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе). А. Вертеловскаго. Современная апологія талмуда и талмудистовъ (продолженіе) Т. Стоянова. Очеркъ православнаго церковнаго права (въ особомъ приложеніи) М. Остроумова.

II. Отдѣлъ философскій. Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (окончаніе). Проф. М. Д. А. Е. Амфитеатрова. Профессоръ Вас. Никиф. Поцацовъ. И. Каго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ. 16000 №№

высылается бесплатно. Адресъ: Москва. П. Юргенсонъ.

10—9

Содержаніе неофициальной части:—О милостивѣ по сказаніямъ и поученіямъ пролога.—Петръ Николаевичъ Ливановъ (некрологъ).—Поученіе при погребеніи директора Вольскаго реальнаго училища Петра Н. Ливанова.—Въ міръ раскола.—Божіе наказаніе за хулу православной церкви.—Раннія извѣстія и замѣтки.—Приложеніе: Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи.—Объявленіе.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Дозв. цена. 14 іюня 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ
Типографія Астраханскаго Губернскаго Пралленія.

Шмелеву съ роспискою, 30 же руб. на Θεодорѣ не править, понеже свидѣтели не подтвердили, что Шмелевъ давалъ ей ихъ, а 10 р., которые будто Θεодора отдала возвратно Шмелеву, зачесть за убытки и за дары, остальные 9 р., истраченные на свадебныя харчи, ей на Шмелевъ не править, такъ какъ нѣтъ явнаго свидѣтельства о расходѣ такого количества матеріала на харчи и знатно писала съ излишествомъ, а за слова, будто Архіерей требуетъ деньги, учинить ей наказаніе, такъ какъ нѣтъ свидѣтельства, что тѣ слова говорилъ Шмелевъ, съ иску же сего по указу взять пошлины съ Шмелева, такъ какъ онъ сговорилъ Θεодору безъ указу собою, и Θεодорѣ дать свободу, за кого она похочетъ вытти за мужъ. Безмѣстный попъ Никита Семеновъ, явившись 1723 г. 6 іюня въ Духовный Приказъ, сознался въ своемъ преступленіи, сказавъ, что онъ дѣйствительно вѣнчалъ означенныхъ лицъ за 1 р. въ епитрахили по новому требнику за городомъ въ сѣняхъ безъ указу, собою, и что другихъ подобныхъ вѣнчаній не было за нимъ. За такое преступленіе вѣлно наказать его шелепами и отослать въ Покровскій монастырь до указу.

№ 812. 1722 г. Августа 13. Дѣло по прошенію вдовы солдатской жены *Василисы Ефимовой* о неотдачѣ ей дочери ея *Наталіи Ивановой* попомъ *Входской церкви Поліевктома Петровымъ*.

Вдова Ефимова объявивъ, что лѣтъ 10 тому назадъ заложила она означенную дочь свою сказанному попу на 3 года за 2 р., попъ же сей по сіе число не отпускаетъ дочери ея не вѣдомо за что, просить допросить и объ отпускѣ указъ учинить. На допросѣ попъ Поліевктъ сказалъ, что Ефимова заложила дочь свою ему и его семейству на вѣкъ за 10 руб., въ чемъ онъ имѣетъ отъ крѣпостныхъ дѣлъ жилое письмо (оно при дѣлѣ), добавивъ, что онъ въ 1717 г. Наталію выдалъ за мужъ за работнаго человѣка Θεодора Никитина Шадру, который на себя вмѣстѣ съ женою также далъ ему жилое письмо (оно также при дѣлѣ) и взявъ у него 65 руб. уѣхалъ неизвѣстно куда, о чемъ знаетъ жена его Наталія.

№ 813. 1722 г. Августа 18. Дѣло по прошенію монахини *Ефиміи* объ отпускѣ ея въ г. *Саратовъ*.

Пріѣхавши изъ Саратова въ Астрахань по обѣщанію, за неимѣніемъ чѣмъ кормиться въ ней, монахиня проситъ отпустить ее въ Саратовскій дѣвичей монастырь. Преосвященный, повелѣвъ дать пачпортъ, дозволилъ ее отпустить въ означенный монастырь, но съ тѣмъ, чтобы ей быть тамъ безотлучно, игуменьѣ же повелѣлъ послать указъ, чтобы она впредь безъ архіерейскихъ указовъ монахинь никуда отпускать не дерзала, подь опасеніемъ не малаго штрафа и изверженія изъ чина, а также повелѣлъ послать указъ объ этомъ для свѣдѣнія къ записку игумну Стахию. Копіи съ сихъ обоихъ указовъ при дѣлѣ, въ нихъ говорится все вышеизложенное.

№ 814. 1722 г. Августа 17. Дѣло по прошенію работнаго человека Луки Иванова Соболева о невыходѣ за мужъ за него одовы Даргій Ивановой, не смотря на сговоръ и трату денегъ.

Соболевъ объяснявъ, что онъ въ августѣ мѣсяцѣ того года сосваталъ въ замужество означенную Иванову и на сговоръ для свидѣтельства и праваго рукобитія собралъ постороннихъ людей и сдѣлалъ для увеселенія обѣдъ и питіе, гдѣ и было рукобитіе и цѣлованіе съ утратою 5 руб., а нынѣ, добавляетъ челобитчикъ, невѣдомо по какому умыслу, та жена Иванова пойдетъ за него за мужъ, просятъ указъ учинить. Жена Иванова въ 1-мъ допросѣ сказавъ, что она пойдетъ за мужъ, получивъ такое повелѣніе отъ матери изъ Симбирска, во 2-мъ же допросѣ сознавалъ, что ей нечѣмъ заплатить убытковъ, согласилась выйти за мужъ за Соболева. Преосвященный приказалъ отдать ее въ законное супружество Соболеву, выдавъ вѣнечную память со взысканіемъ поплинь.

№ 815. 1722 г. Августа 19. Отписка Царицынскаго записки Феодора.

Получивъ Высочайшій указъ, повелѣвающій читать по всемъ церквамъ и монастырямъ на всехъ службахъ вечерни, утрени и литургіи прилагательныя эктеніи по новопечатнымъ тетрадямъ о побѣдѣ христоименитому воинству на супостатъ и освобожденіи отъ ихъ ига, а также каждый мѣсяцъ пѣть молебное цѣніе по изданной книжкѣ въ городахъ въ среду и пятницу, и въ селахъ по воскреснымъ днямъ, — получивъ такой указъ съ 5-ю

тетрадами, закацикъ отписывается, что онъ, собравъ всѣхъ священно-церковно-служителей, вычиталъ оный указъ и къ каждой церкви книжки отдалъ съ росписками и станетъ чинить все по указу. При дѣлѣ приложенъ другой ему же указъ, въ которомъ говорится, что онъ, получивъ 5-ть формъ съ титуловъ Высочайшей фамиліи, не прислалъ за нихъ денегъ невѣдомо почему, а также и протопопъ Іоаннъ Кузьминъ, получивъ печатный одинъ регламентъ, не прислалъ за оный 17 алт. 3 д., и повелѣвается прислать деньги какъ протопопу, такъ и ему.

№ 816. 1722 г. Августа 20. Указъ Преосвященнаго Іоакима Царицынскому протопопу Іоанну Кузьмину.

Указъ говоритъ, чтобы протопопъ въ церкви Троицкаго монастыря описалъ оклады съ св. иконъ, церковную утварь, ризницу, книги и прочія церковныя вещи и, что по описи явится, сдѣлалъ тому переписныя книги и отдалъ ихъ того монастыря попу Захару съ роспискою подъ тѣми книгами для присылки ихъ въ Астрахань съ пономаремъ монахомъ, которому повелѣвасть указъ забрать и всю келейную рухлядь.

№ 817. 1722 г. Августа 20. Дѣло по словесному извѣщенію старосты Знаменской церкви Василія Калашникова о найденномъ серебряномъ церковномъ вѣнцѣ у богадѣльной старухи Татьяны Григорьевой.

Староста, объяснивъ въ Духовномъ Приказѣ, что 10 августа того года изъ богадѣльни старуха, бывъ въ церкви, объявила ему и попу той-же церкви Ивану серебряный вѣнецъ съ цатою со штилистоваго образа, сказавъ что тотъ вѣнецъ обронила старуха Татьяна Григорьева, — просить допросить. Преосвященный приказалъ вѣнецъ принять въ Приказъ, а Григорьеву допросить. На допросѣ Григорьева сказала, что вѣнецъ взяла она у работнаго челоуѣка Гавріила, который уѣхалъ на суднѣ въ Саратовъ.

№ 818. 1722 г. Августа 22. Допросныя сказки поповъ Астраханскихъ церквей, о томъ, не имется ли въ ихъ приходехъ раскола.

Николаевской церкви попъ Борисъ Кузьминъ съ товарищи, Входской попъ Поліевтъ съ товарищемъ, Петропавловской

церкви попь Іоаннь Моисеевъ, Златоустовской попь Михаилъ, Троицкой, что въ Солдатской слободѣ, попь Іоаннь Аванасьевъ и Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря попь Ѳедотъ, велѣдствіе указа (его при дѣлѣ нѣтъ) въ Духовномъ Приказѣ по заповѣди св. Евангелія сказали, что прихожане ихъ ходятъ въ воскресные и господскіе дни и праздники къ службѣ Божіей, молятся троеперстнымъ крестомъ, раскольства нѣтъ никакого, а о неисповѣдавшихся поданы ими книги и записи, и если впредь такіе явятся, то немедленно будутъ доносить.

№ 819. 1722 г. Августа 22. Отписка игумена Стахія озорничествъ, ругательствъ и побояхъ, чинимыхъ какъ ему, такъ и его товарищамъ дворникомъ Василіемъ Тепловымъ.

Игумень пишетъ, что Тепловъ 1721 года 31 октября, пришедъ въ монастырь, бранилъ его и братію всякою неподобною бранію и когда за то наказанъ былъ чепью, разбивъ чепь, ушелъ изъ монастыря, да 31 января нынѣшняго года онъ, Тепловъ, въ Приказѣ бранилъ старосту поповскаго попа Іоанна Васильева за то, что былъ посаженъ имъ для смиренія на чепь, а также въ майѣ мѣсяцѣ за своевольное освобожденіе изъ Приказа Саратовскаго отставнаго солдата Кузьмы Кривопалова онъ, Тепловъ, наказанъ плетью, августа 9, будучи пьянъ, съ сыномъ бранилъ меня, говоритъ игумень, и братіи и, пошедъ въ казенную келлію безъ монаховъ, не спросясь, бралъ яблоки воровски и, вызвавъ за монастырь іеромонаха Филарета, билъ дубиною смертнымъ боемъ и изломалъ объ него двѣ дубины, что подтверждаютъ двое свидѣтелей, кромѣ того въ озорничествѣ его много челобитій какъ словесныхъ, такъ и писанныхъ отъ Саратовскихъ жителей, Покровской церкви дьячка Ефима Андреева, посаженнаго подъ караулъ за неуплату пошлинъ, и другихъ колодниковъ онъ не караулитъ, говоря, что колодниковъ принимать и караулить не велѣно и взявъ ихъ съ чепью со двора вытолкалъ. Объяснивъ вышеизложенное, игумень проситъ, что бы отъ озорничества его въ конецъ не раззориться, указъ учинить. При этомъ игумень приложилъ жалобу (которая при дѣлѣ) Николаевской церкви попа Семена Яковлева на Теплова, изъ которой видно, что Тепловъ бранилъ того попа и его жену

всякою скаредною бранью, называлъ попа воромъ за 30 руб., взятые у женки Матрены Ивановой, и когда его за то хотѣлъ посадить на чепь, не давался. Изъ допросовъ же, данныхъ ему по сему поводу и приложенныхъ при дѣлѣ, видно, что Теплово сознался въ своихъ поступкахъ и въ неправильномъ укореніи попа, говоря, что это онъ сдѣлалъ напрасно отъ пьянства и безумія. 24 августа Преосвященный приказалъ за вышеписанное безчиніе и брань наказать Теплова плетьюми и объявить письменно въ Саратовскую канцелярію объ отказѣ ему въ должности, отдавъ ему жилую запись, а на мѣсто его нанять, кого закащики пріящутъ, о чемъ писать въ Астрахань, а предварительно послать указъ о семъ (указа при дѣлѣ нѣтъ).

№ 820. 1722 г. Августа 23. Отписка съ вѣдомостію Черноярскаго закащика попа Аванасія Иванова о количествѣ священно-церковно-служителей гор. Чернаго Яра, когда и кѣмъ они посвящены, какое получаютъ жалованье деньгами и сколько хлѣбомъ, каковъ былъ прежній штатъ, сколько было съ нихъ окладу, сколько дворовъ, какія земли имѣются, какія вновь построены церкви и оседашняя ли служба въ нихъ.

Получивъ копію съ Высочайшаго указа — не прибавлять штатъ въ церквахъ и справясь по оному въ Приказѣ по черневымъ книгамъ, закащикъ посылаетъ вѣдомость, что Вознесенская церковь въ Черномъ Ярѣ, построенная до представленія патріарха Адріана, зѣло весьма ветха; въ ней трое священниковъ, поставленныхъ съ 1700 по 1703 годъ митрополитомъ Самсономъ, изъ нихъ одинъ опредѣленъ только съ 1720 г.; закащикъ получаетъ денегъ 8 руб., ржи и овса по 12 четвертей, а попы денегъ получаютъ по 6 руб., ржи и овса по 10 четв.; 1 діаконъ, посвященный въ 1704 г., получаетъ денегъ 5 руб., ржи и овса по 9 четв.; 1 дьячекъ, посвященный въ 1706 г., денегъ получаетъ 3 р. 50 к., ржи и овса по 5 четв., 1 пономарь, съ 1706 г., получаетъ денегъ 3 р., ржи и овса по 5 четв., 1 сынъ дьячковъ въ дьячкахъ съ 1720 г. Съ опредѣленія своего древняго это духовенство, говоритъ закащикъ, платило отъ себя окладу въ годъ 3 р., а съ 1715 г. по 7 руб., дворовъ 167, земель нѣтъ, съ 1700 по 1722 г. денежнаго и хлѣбнаго жало-

ванья не получаютъ и къ пропитанію ничѣмъ не удовольствованы, вновь построенныхъ церквей нѣтъ, служба въ существующихъ церквахъ вседневная.

№ 821. 1722 г. Сентября 5. Приказъ Преосвященнаго Іоакима Царицынскому попу Θεодору о бытіи съ нимъ товарищемъ въ управленіи духовныхъ дѣлъ попу Троицкаго монастыря Захару.

Приказъ говорить, что противъ отписки (при дѣлѣ нѣтъ ея), по отъѣздѣ протопопа Іоанна Кузьмина въ Астрахань, быть въ управленіи духовныхъ дѣлъ съ попомъ Θεодоромъ товарищемъ Троицкаго монастыря попу Захару и управлять ему всякія дѣла по данной инструкціи попу Θεодору, а пищиками быть у васъ попа Θεодора сыну Ильѣ да дьячку Аѳанасію, который былъ пищикомъ у протопопа, и съ января 1723 г. вѣнечныя пошлыны собирать и памяти отпущать Вамъ обще по указу, данному протопопу, и собранные деньги присылать въ Астрахань съ приходо-расходными книгами по прошествіи каждаго мясѣда, а протопопу отъ сбора отказать, — сколько попу Θεодоръ денегъ съ вѣнечныхъ пошлынъ въ бытность свою собралъ и гдѣ онѣ хранятся прислать вѣдомость и отдать оныя протопопу Кузьмину съ роспискою для представленія въ Астрахань, о чемъ предварительно послать указъ, каковой и посланъ для вѣдѣнія попу Θεодору съ подтвержденіемъ сдѣлать все по указу. Отъ 18 сентября закащикъ Θεодоръ, сказавъ, что онъ исполняетъ указъ, отписывается, что когда протопопъ Кузьминъ пріѣхалъ въ Астрахань, самъ отпущаетъ вѣнечныя памяти и собираетъ за нихъ деньги по прежнему, не объявляя ему о томъ никакого указа, въ чемъ онъ боится Архіерейскаго гнѣва, а также, писалъ попу Θεодоръ, что ему не возможно управлять въ Приказѣ духовными дѣлами, потому что нѣтъ ни одного сторожа, прося быть сторожами монахамъ Варлааму, Ильѣ и Якову, а пять и ѣсть монастырское, дьячекъ же Аѳанасій ни въ чемъ не слушается его и въ Приказѣ не пишетъ недѣльно съ братією, ссылаясь на протопопа, что онъ не отпускаетъ его не знамо по какому указу, просить приказа, чтобы онъ занимался письмоводствомъ за множествомъ приказныхъ дѣлъ, а у протопопа не много дѣлъ и въ

нуждѣ помогаетъ ему сынъ его, и слезно просить указъ учинить и указъ милостивѣйшій.

№ 822. 1722 г. Сентября 10. Дѣло по прошенію Астраханскаго посадскаго человека Тимовея Семенова Сапожника о невозможности жить съ женою своею Гликерією Наумовою по блудному ея воровству въ продолженіи 12-ти лѣтъ.

Преосвященный приказалъ, наказавъ женку Гликерію плетями, отдать ее по прежнему мужу ея съ роспискою, что и исполнено въ Приказѣ: значится росписка въ дѣлѣ.

№ 823. 1722 г. Сентября 12. Отписка старосты Красноярской Богородицкой церкви Андрея Акиндинова о снятіи привѣсовъ съ образовъ той церкви.

Староста пишетъ, что по указу отъ 18 августа 1722 г. при священникахъ и при прихожанахъ той же церкви снялъ привѣсовъ съ образовъ: серебра 2 ф. 27 зол., съ 11-ти мѣствъ жемчужныхъ вѣнцовъ и ожерельевъ, 11 малыхъ зарукавьевъ, 10 камешковъ въ серебрѣ изъ вѣнцовъ, 17 витокъ жемчужныхъ небольшихъ съ 7 алт. 2 д., 4 креста серебряныхъ, двое серегъ турецкихъ, паначію серебряную, вызолоченую, по краямъ жемчугомъ обнизанную малую, 3-е сережекъ одиночекъ малыхъ, серги лапчатая малая, одну сергу турецкую, 2 гривенника вызолоченные, 12 денегъ, да изъ Николаевской перкви у Нерукотвореннаго образа снята гривенка, у Николая Чудотворцева образа вѣнчикъ не большой вѣсомъ 30 золот., а также, доносилъ староста, что баба, которая по міру собираетъ на церковную утварь, денегъ ему не отдаетъ. Преосвященный приказалъ старостѣ привѣсы привести въ Астрахань для свидѣтельства, а также и бабу, о чемъ предварительно 14 сентября посланъ указъ. Когда по указу пріѣхалъ староста и привезъ съ собою церковныя вещи, по освидѣтельству въ Духовномъ Приказѣ оказалось серебра въ цѣлѣхъ и въ лому, въ малыхъ вѣнцахъ и въ крестахъ 2 ф. 92 золот. и всѣ вышепоказанныя вещи въ цѣлости, кромѣ 10 камешковъ оказалось 8 камешковъ, а о бабѣ староста объявляетъ, что она немоществуетъ и потому нельзя ее привести. Всѣ эти вещи отданы обратно съ роспискою старостѣ.

№ 824. 1722 г. Сентября 16. Дѣло по прошенію Астра-

хинскаго посадскаго человека Льва Сорокина о неотдачь ему хормнаго строения, проданнаго за 30 руб. церкви Живоначальной Троицы дикономъ Иваномъ Степановымъ.

Дѣло кончилось миромъ со взятіемъ пошлинь съ діакона.

№ 825. 1722 года. Сентября 25. Дѣло по прошенію попа Златоустовской церкви Θεодора Никифорова о неотдачь ему льда, ключи и замка той же церкви попомъ Михаиломъ Самойловымъ по случаю покупки имъ двора, гдѣ лежалъ ледъ, у сестры его Акилины.

Преосвященный приказалъ попу Михаилу за погребный ледъ заплатить деньги попу Θεодору съ роспискою, что было и исполнено: значится росписка въ дѣлѣ.

№ 826. 1722 г. Сентября 27. Отписка Черноярскаго за-кащика Аванасія Иванова о неисповѣдавшихся и раскольниковъ.

Вслѣдствіе указа отъ 18 сентября сего года закащикъ пишетъ въ своей отпискѣ, что Черноярскіе всякаго чина обыватели съ женами и дѣтьми по всягодно исповѣдываются и раскольниковъ нѣтъ. присовокупляя при семъ, что и попь Лукьянъ съ товарищами въ своихъ сказкахъ (которые при дѣлѣ) доносятъ тоже, т. е. что у нихъ раскольниковъ нѣтъ.

№ 827. 1722 г. Октября 5. Отписка игумна Стахія о количествѣ церквей, священно-служителей и братій, получаемаго ими жалованья, хлѣба и другихъ угодей, а также о присылкѣ прихода-расходныхъ книгъ.

Игумень пишетъ, что по справкѣ въ Саратовъ, въ 1-хъ) одинъ Четверосвятскій монастырь, получаетъ онъ, игумень, по генеральному расположенію 1710 г. окладнаго жалованья 45 р., ржи и овса по 45 четвертей; во 2-хъ) одинъ — Воздвиженскій дѣвичій монастырь, игуменія съ сестрами получаетъ жалованья 45 р. 50 к., ржи и овса по 45 четвертей. Съ прошлыхъ годовъ по 1719 г., по опредѣленію боярина Губернатора Апраксина, на эти монастыри денежное жалованье давалось въ Казани противъ оклада ихъ въ полъ, а хлѣба (давалось) по окладамъ 1721 г. въ Саратовѣ ихъ наличнаго провіанта, присылаемаго изъ верховыхъ городовъ; въ 3-хъ) Соборная церковь Живоначальной Троицы, въ ней ладонъ, вино и просфоры покупаются по окладу

1719 г. въ Казани на 5 р. 2 д., а воскъ и свѣчи (2 п. 2 ф.) отпускаются по окладу 1715 г. въ Саратовѣ изъ кружечнаго сбора. Протопопъ той церкви съ товарищи получаетъ жалованья 47 руб., ржи и овса по 47 четв., и это жалованье и хлѣбъ давалось ему, какъ и игумну съ братьею, по 1719 г. въ полъ. Въ сихъ монастыряхъ вотчинъ, мельницъ, рыбныхъ промысловъ и прочихъ угодій нѣтъ и не было, а также въ нихъ изъ приказныхъ людей по сказкамъ поповскимъ при церквахъ старостами церковными никого не было, приходо-расходныхъ книгъ ни у одного изъ сихъ монастырей не имѣется, а какъ церковные старосты опредѣляются, книги будутъ имѣть и пришлются.

№ 828. 1722 г. Октября 10. Приказъ Преосвященнаго Иоакима о бытїи въ Царицынскомъ Предтеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ духовникомъ того же монастыря священнику Михаилу Миронову.

Приказъ, сказавъ, чтобы монахини по вся годы исповѣдывались у Миронова, добавляетъ, что кромѣ Миронова никто изъ священниковъ не можетъ монахинь исповѣдывать, кромѣ великой нужды развѣ заболить, или какая возможность не допустить, и впредь безъ указу въ монахини никого не постригать и постригаемыхъ не схимить подъ опасеніемъ штрафа, о чемъ закащикамъ поамъ Θεодору и Захару послать указъ, каковый и посланъ съ подтвержденіемъ исполненія. — При семь дѣлъ есть другой указъ тѣмъ же закащикамъ Въ немъ говорится, что отъ 20 августа по указу Соборной церкви протопопу Кузьмину повелѣвалось въ Царицынѣ въ церкви Троицкаго монастыря описать св. иконы съ окладами, церковную утварь, ризницу и прочее и отдать переписныя книги тѣхъ вещей попу Захару для пересылки въ Астрахань, отъ 8 октября повелѣвалось описанное отдать попу же Захару, обще со старостою церковнымъ Савеліемъ Соловьевымъ съ роспискою съ тѣмъ, чтобы они хранили обще въ монастырѣ. Монастырское же хоромное строеніе также повелѣвалось по количеству, переписавъ вмѣстѣ съ иконами, окладами, всякою посудою мѣдною, оловянною, серебрянною и всякою монастырскою рухлядыю отдать въ церковь, посуду мѣдную, оловянную положить подъ церковь въ палатку, или гдѣ удобнѣе будетъ, деревянную посуду отдать монахамъ подлежащее число, серебрянную прислать въ Астрахань, также переписавъ

порознь строеніе, что на Сарпинскомъ островѣ со всякою скотиною и припасами, отдать скотину монахамъ для кормленія до указу и какъ все переписано будетъ прислать переписныя книги въ Астрахань, монастырскіе выходы и амбары отдать въ наемъ, деньги принимать попу Захару съ старостою Соловьевымъ, записавъ ихъ въ приходныя книги, и безъ указу ни въ какіе расходы ихъ не употреблять.

№ 829. 1722 г. Октября 10. Дѣло по доношенію Игумена Стахія о непослушаніи Члена Приказа, попа Николаевской церкви Семена Яковлева.

Игумень, сказавъ въ своемъ доношеніи, что по указу къ протопопу Іоанну Михайлову для слушанія дѣлъ не велѣно ему ходить въ Приказъ, а быть въ обители, Николаевской же церкви попу Семену Яковлеву приходить къ нему въ обитель съ Высочайшими указами изъ Св. Синода и съ иными дѣлами и безъ него никакихъ дѣлъ не вершить, отписывается, что попъ Яковлевъ не ходитъ къ нему, незнамо за какою лѣнностію, разсудить судебныя дѣла и взять штрафы не можетъ и не знаетъ и ни въ чемъ его не слушается, и чтобы не было траты въ какомъ дѣлѣ и опасаясь Архіерейскаго гнѣва, проситъ указъ учинить. Преосвященный указно приказалъ, ежели попъ Яковлевъ еще будетъ такъ поступать: въ дѣлахъ не спрашиваться игумена и самовольно дерзнетъ вершать дѣла безъ его согласія, прислать о томъ отписки, за что будетъ штрафовать, о чемъ объявить ему и послать указъ протопопу Михайлову, каковой и посланъ и копія съ котораго при дѣлѣ.

№ 830. 1722 г. Октября 12. Отписка того же игумена о нахожденіи отжавшаго іеромонаха Іосифа, содержащагося подъ карауломъ въ монастырь.

Преосвященный приказалъ выслать іеромонаха въ Астрахань подъ карауломъ, о чемъ послать указъ игумену.

№ 831. 1722 г. Октября 12. Приказъ Преосвященнаго Іоакима Царицынскому духовенству о неприниманіи въ монастырь бродячихъ монаховъ и монахинь.

Приказъ повелѣваетъ пріѣзжающихъ изъ разныхъ городовъ въ Царицынъ монаховъ и монахинь отнюдь въ Троицкій дѣвичій

монастырь не принимать подъ жестокимъ штрафомъ, и ежели кто изъ такихъ явится, взявъ въ Духовный Приказъ, освидѣтельствовать ихъ пачпорты — отъ кого даны, по какимъ указамъ, для чего отпущенъ и куда; кто пачпорта не объявить, тѣхъ допросивъ посылать обратно туда, откуда пріѣхали, а буде не поѣдетъ, наказавъ плетъми, высылать въ тѣ мѣста, о чемъ написать въ Астрахань; — ежели кто явится изъ Керженевыхъ дѣсовъ, взявъ ихъ въ Приказъ, допрашивать — какого они состоянія и прислать въ Астрахань подъ крѣпкимъ карауломъ, а съ простолюдинами — раскольниками поступать по 28 пункту печатнаго указа о раскольникахъ, о чемъ послать указы кому слѣдуетъ, каковой и посланъ Царицынскому закащику попу Θεодору. — Тутъ же приложена отписка игумна Стахія по сему указу. Онъ отписывается, что по осмотру въ Саратовскихъ монастыряхъ пріѣзжихъ монаховъ и монахинь нѣтъ, а если явятся, то съ ними поступлено будетъ по указу.

№ 832. 1722 г. Октября 16. Дѣло по прошенію отставнаго солдата Бориса Леонтьева Пушкарева о выходѣ жены его Прасковьи Григорьевой, по случаю отъѣзда его въ Петербургъ, за мужъ за работнаго человека Климента Игнатъева Мардашева.

Это дѣло кончилось такъ, какъ дѣло подъ № 799, т. е. послѣ допросовъ, въ которыхъ признались виновники въ своемъ преступленіи, на основаніи 92 правила 6 Вселенскаго собора означенная женка отдана прежнему мужу, но первый мужъ ея Пушкаревъ, за чреватостію и болѣзнію животомъ женки оной, отказался отъ нея, давъ клятвенное обѣщаніе никогда не жениться на иной, предоставивъ ей волю быть за второвѣчнымъ мужемъ.

№ 833. 1722 г. Октября 17. Промеморія изъ Астраханской Губернской Канцеляріи о присылкѣ вѣдомости и сказки о сторожѣ Саратовской соборной церкви Яковъ Прянишниковъ по случаю взыска съ него пошлннъ 29 р. 8 алт. 4 д. за взятыя имъ 500 рыбъ съ Государеваго рыбнаго двора.

Канцелярія писала отношеніе въ Приказъ по сему предмету, прося дать вѣдѣніе, изъ какого чина Прянишниковъ, и прислать его въ Канцелярію. Приказъ отписывается, что Прянишниковъ опредѣленъ по прошенію 1721 г. сторожемъ къ означенной церкви;

а изъ какихъ онъ чиновъ, въ Приказъ не извѣстно, понеже челобитная, сказка и поручная записка оставлены въ Саратовѣ у протопопа Іоанна Михайлова, о чемъ къ нему для справки посланъ указъ, и какъ вѣдѣніе пришлется, въ Канцелярію отвѣтствовано будетъ и для взыска пошлинъ Прянишниковъ велѣно отослать въ Саратовскую Канцелярію и впредь безъ указа къ Соборной церкви въ сторожа его не принимать, каковый отвѣтъ посланъ въ Губернскую Канцелярію, а также и указъ о семъ къ протопопу Михайлову.

№ 834. 1722 г. Октября 19. Промеморіа изъ Астраханской Губернской Канцеляріи о приводѣ къ вѣрѣ (присягѣ) сторожа той же Канцеляріи Ѡддѣя Кузьмина по случаю записательства его въ 59 руб., положенныхъ у него Астраханскимъ отставнымъ казакомъ Семеномъ Леонтьевымъ.

Канцелярія, описавъ означенное дѣло, говоритъ, что такъ какъ челобитчикъ не положилъ никакихъ крѣпостей на означенныя деньги, кромѣ своеручной грамоты, а Кузьминъ отпирается отъ означенныхъ денегъ, взявъ себѣ на душу, и какъ нечѣмъ болѣе вершить дѣла, просить, на основаніи св. Апостола св. отецъ и Высочайшаго указа, привести его къ вѣрѣ. Описавъ дѣло, Приказъ послалъ промеморію Соборной церкви протопопу Ивану Иванову съ тѣмъ, чтобы онъ привелъ къ вѣрѣ какъ истца, такъ и отвѣтника, которые при семъ посылаются, и подалъ о томъ вѣдѣніе въ Приказъ.

№ 835. 1722 г. Октября 20. Отписка съ допросами въ Астраханскую Канцелярію Терскаго гарнизона Полковника и Команданта Алексѣя Киселева по челобитію Лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка солдата Якова Максимовскаго о выходѣ жены его Анны Петровой за мужъ за гулящаго челоѣвка Арзамазца Антипу Иванова Негодяева.

Получивъ указъ изъ Сулакской Канцеляріи отъ Генераль-Адъютанта г. Волынскаго по челобитію означеннаго солдата о выходѣ сказанной жены его, выданной своякомъ Астраханскимъ посадскимъ челоѣвкомъ Иваномъ Петровымъ Паутовымъ за гулящаго челоѣвка Негодяева, живущаго на Терскѣ, — получивъ таковой указъ, коимъ повелѣвалось, допросивъ означенныхъ лицъ

и жену Паутова прислать ихъ съ допросными рѣчами въ Астрахань, комендантъ Киселевъ отписывается, что онъ все исполнилъ по указу, только Паутова нѣтъ на Терекѣ: онъ отпущенъ въ Астрахань для исходатайствованія 500 р. въ Терскую таможенную и на кружечный дворъ. Въ допросахъ, присланныхъ съ Терска говорилось, во 1-хъ) отъ женки Максимовской (нынѣ Негодяевой), что она лѣтъ съ 15 выдана въ Симбирскѣ за Максимовскаго, который служилъ въ корпусѣ Боярина Апраксина, и услышавъ, что ея мужъ умеръ, поѣхала въ Астрахань по письму къ зятю своему Паутову на Терскѣ, который, изнасилничавъ ее и обѣщаясь за то дать 50 руб., выдалъ ее насильно за мужъ за прикащика своего Негодяева и, боясь страха, что понесла въ брюхѣ, вышла за мужъ за него, пожитки и деньги 200 руб., привезенныя съ собою, отдала Паутову, что не хотѣла она за мужъ идти, но дворовая баба Паугова, будучи въ Астрахани, прислала письмо, что мужа ея нѣтъ въ живыхъ и знатно то она говорила по стачкѣ съ Паутовымъ, денегъ 50 руб. Паутовъ ей не отдалъ, а когда она стала просить ихъ, то онъ сослалъ ее съ двора, вѣнчалъ ихъ Терскій попъ Тихонъ Леонтьевъ, порукою, что не отъ живаго мужа идетъ замужъ, былъ Паутовъ и до сихъ поръ у нея есть нѣкоторые пожитки стараго мужа. Въ допросѣ Негодяева подтверждалось показаніе женки Анны Петровой, жена же Бурмистра Паутова Агрипина Петрова (родная сестра Анны) въ допросѣ сказала, что Анна вышла за мужъ по своей волѣ, изнасилничена ли она мужемъ ея, который за то будто обѣщаль 50 р.; и привезла ли Анна 200 руб., которые будто отдала мужу, она не знаетъ, потому что сестра ея о всемъ томъ прежде ей ничего не сказывала. Паутовъ въ Астраханской Канцеляріи сказалъ, что онъ не знаетъ какъ истецъ отданъ въ солдаты, въ какомъ положеніи и съ чѣмъ осталась жена его, бѣжала ли она откуда, но только лѣтъ съ 6-ть тому назадъ пріѣхала жена та Анна Петрова къ нему на Терскѣ къ матери своей, а его тещѣ, и онъ принялъ ее для житія по свойству, пожитковъ у ней никакихъ невидаль. были только три иконы, вышла она за мужъ за Негодяева по своей волѣ, а не по его принужденію, съ согласія ли матери то было, онъ не знаетъ, ни за кого прежде и за Негодяева не

сватать, порукою ся не былъ и когда при выходѣ за мужъ онъ спрашивалъ Петрову, не живъ ли ея прежній мужъ, она отвѣчала, что умеръ и имѣеть письмо о томъ, которое осталось у другихъ сестеръ въ Симбирскѣ. На этомъ доношеніи помѣченъ: записавъ въ протоколъ, отдать по повѣстью, — и Канцелярія, описавъ все это дѣло, спрашивала г. Волынскаго, держать ли Паутова подъ карауломъ, такъ какъ онъ много слѣдаль прибыли по таможеннымъ и кабацкимъ сборамъ на Терскѣ, между тѣмъ выписанныя лица присланы въ Духовный Приказъ для допросовъ. Преосвященный приказалъ принять ихъ въ чемъ слѣдуетъ допросить. Въ П указномъ допросѣ женка Анна Петрова сказала тоже, что и прежде, добавивъ, что когда она очреватѣла отъ Паутова, то онъ приносилъ ей какой то напитокъ, будто уничтожающій зародышъ плода, и по выходѣ за Негодяева, когда выкинула того младенца, Паутовъ зарылъ его въ горницѣ подъ поломъ, съ Негодяевымъ прижила 5-ть дѣтей, изъ коихъ сынъ Иванъ живъ, имѣя 5-ть лѣтъ отъ роду. Паутовъ на допросѣ отвергалъ все показанія своей свояченицы, сказавъ тоже, что и прежде. Вторичный мужъ Негодяевъ сказалъ тоже, что и прежде. Даны были очныя ставки Паутову съ Анною Петровою. На ней Анна утверждала то, что и въ прежнихъ двухъ показаніяхъ, а Паутовъ также отрицался по прежнему. Тогда 2 ноября Преосвященный, на основаніи 92 правила (листь 203) 6 Вселенскаго собора и 10 главы на 189 ст. соборнаго уложенія, приказалъ жену Анну отъ вторичнаго мужа Негодяева, взявъ, отдать Максимовскому съ пожитками, прижитаго сына отдать Негодяеву, 200 р. Аннѣ на Паутовѣ не требовать для того, что нѣтъ никакого письменнаго свидѣтельства, а бить объ нихъ челомъ куда слѣдуетъ, блудному паденію за неимѣніемъ явнаго свидѣтельства не вѣрять и Паутова изъ подъ караула освободить.

№ 836. 1722 г. Октября 21. Дѣло по доношенію Астраханскаго жителя Теодора Толмачева о пропажѣ сребропозлащенной его иконы малой Казанской Божіей Матери, положенной имъ въ Иоанно-Златоустовскую церковь.

Толмачевъ пишетъ, что онъ въ іюнь мѣсяцъ сего года поставилъ означенную икону въ писанную церковь при священникѣ

Михаилъ Самоиловъ, діаконъ Иванъ Потаповъ и старостъ Θεодоръ Степановъ и когда 7 октября (въ воскресенъе) пришелъ къ утрени въ ту церковь, образа того не явилось въ ней и гдѣ онъ, не знаетъ, просить допросить означенныхъ лицъ и объ отдачѣ указъ учинить. Священникъ Самоиловъ на допросъ сказалъ, что Толмачевъ дѣйствительно принесъ означенную икону и поставилъ на правой сторонѣ надъ церковными воротами и когда онъ противъ 2 октября пришелъ къ заутрени, то западныя церковныя двери были не дотворены, ключъ же церковный былъ у него и съ вечера онъ заперъ ихъ, почему онъ одинъ не пошелъ въ церковь, а заперши двери дождался на паперти діакона и пономаря, и когда они пришли, то онъ объявилъ имъ о семъ, и отперши церковь, они всѣ трое вошли въ нее и осмотрѣвъ церковь, оклады и утварь въ алтарѣ, все нашли въ цѣлости, только взявъ изъ алтаря изъ-подъ жертвенника ящикъ съ церковными сборными деньгами, въ которомъ было денегъ 1 руб. или болѣе; крышку ящика нашли подъ лавкою въ церкви, а самый ящикъ нашли по утру подъ церковною папертію пустымъ, образа же того не было въ церкви, знатно взятъ онъ въ тоже число, кѣмъ все это сдѣлано; онъ не знаетъ. Діаконъ подтвердилъ показаніе Самоилова, присовокупивъ только, чтъ попъ Самоиловъ не во время заутрени говорилъ ему о семъ происшествіи, а на другой день утромъ.

№ 837. 1722 г. Октября 27. Промеморія съ копією Высочайшаго указа изъ Астраханской Губернской Канцелярїи объ обученіи въ Архіерейскихъ, а не въ Ариометическихъ школахъ дѣтей священно-церковно-служителейскихъ отъ 10 до 15 лѣтъ, а равно дѣтей служителей Архіерейскихъ домовъ и монастырскихъ и прочихъ св. Синоду подчиненныхъ людей.

На основаніи копіи съ Высочайшаго указа, повелѣющаго обучать дѣтей духовнаго званія по Духовному Регламенту въ Архіерейскихъ школахъ и дѣлая промеморію съ приложеніемъ реестра учениковъ, коихъ 22 человекъ духовнаго званія, Губернская Канцелярїя просить Духовный Приказъ закрыть въ Иоанно-Предтечскомъ монастырѣ Ариометическую школу, въ которой обучались эти дѣти циферы и геометрїи. — Въ семъ дѣлѣ,

вслѣдствіе того же указа, находятся отписки разныхъ закащиковъ о числѣ учениковъ духовнаго званія: 1) отписка Черноярскаго закащика Аѳанасія Иванова, въ ней показано 10-тъ человѣкъ, изъ коихъ одинъ только на службѣ состоитъ, 2) отписка игумена Стахія о томъ же, въ его отпискѣ выставлено 32 человѣка, 3) отписка Царицынскихъ закащиковъ Осодора и Захарія о томъ же, въ ихъ отпискѣ означено 17 человѣкъ, изъ коихъ одни больны, другіе стары, третіе дряхлы, а одинъ малъ 4-хъ лѣтъ, 4) отписка Дмитріевскаго протопопа Андрея о томъ же, въ его отпискѣ означено 12 человѣкъ, изъ нихъ 2 на службѣ. — Въ семъ же дѣлѣ есть еще указъ изъ Канцеляріи, въ которомъ говорится, что такъ какъ учитель Иванъ Трофимовъ, присланный изъ Санкт.-Петербургской Академіи, не имѣетъ дѣла и что бы онъ не бралъ даромъ жалованья, назначается учителемъ Архіерейскихъ школъ, и поэтому, говорится въ указѣ, нужно послать къ нему для обученія дѣтей разнаго званія и посылаются 49 учениковъ, реестръ коихъ при указѣ. Духовный Приказъ дѣлаетъ противъ сего реестра помѣту, что изъ 49 мальчиковъ 16 посвящены въ стихари и подъяки, 23 не посвящены и 10 человѣкъ посадскихъ, и Преосвященный приказалъ 16 посвященныхъ не отсылать, а 23 не посвященныхъ отослать въ Канцелярію для обученія ариѳметикѣ и геометріи, посадскихъ же не отсылать, понеже они Магистратскаго суда, о чемъ и послано письмо въ Канцелярію съ прописаніемъ дѣла. 19-го же октября послано другое письмо, чтобы Канцелярія прислала въ Духовный Приказъ учителя Трофимова.

№ 838. 1722 г. Ноября 1. Дѣло по прошенію Государеваго дворцоваго промысла рязальщика Ивана Васильева Качкараулова о неотдачѣ ему переводныхъ денегъ 31 р. 50 коп. Николаевской церкви попомъ Захаромъ Назаровымъ.

Качкарауловъ, прописавъ, что приходится ему взять за товаръ съ попа Назарова означенныя деньги, которыя за смертію своею зять его Петръ Ивановъ перевелъ на него поца съ тѣмъ, чтобы получить съ него, поца, но онъ со дня на день манитъ его, — не отдаетъ, проситъ, допросивъ, приказать отдать. 4 ноября попомъ Назаровъ на допросѣ сказалъ, что зять его Петровъ умирая