



КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ



XLVIII.

1909 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 20,

Воскресеніе,
17 мая.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorии. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ къ 6-му
мая 1909 года по Киевской епархіи.

Св. Анны 2-й степени.

Намѣстникъ Киево-Михайловскаго монастыря, архимандритъ *Митрофанъ.*

Протоіереи.

Кіево-Подольской Крестовоздвиженской церкви Матѣй *Бутовскій*, Преподаватель богословія въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ Григорій *Прозоровъ*.

Соборовъ.

Казанскаго гор. Чигирина Александръ *Радкевичъ*, Николаевскаго гор. Черкасъ Михаилъ *Ковалевъ*.

Св. Анны 3-й степени.

Протоіерей Кіево-Подольскаго Успенскаго собора Арсеній *Дашкиевъ*.

Священники церквей:

с. Молотковецъ, Бердичевскаго уѣзда Николай *Бернацкий*, с. Скраглиевки, того же уѣзда, Іосифъ *Рубановичъ*, Успенской гор. Звенигородки Григорій *Ольшевскій*, с. Винограда. Звенигородскаго уѣзда, Симеонъ *Пахаревскій*, с. Грушева, Каневскаго уѣзда, Филиппъ *Левитскій*, Дмитріевской мѣстечка Терлицы, Липовецкаго уѣзда, Трифілій *Омельяновскій*, с. Староселець, Радомысльскаго уѣзда, Модестъ *Коцюбинскій*, с. Бѣлокъ, Сквирскаго уѣзда, Антоній *Славицкій*, с. Ольшаницы, Васильковскаго уѣзда, Романъ *Діаковскій*, с. Совериновки, Таращанскаго уѣзда, Василій *Радзимовскій*, с. Поповки, Уманскаго уѣзда, Григорій *Токаревскій*, с. Вербовой, того же уѣзда, Симеонъ *Креминскій*, с. Городецкаго, того же уѣзда, Алексій *Иваницкій*, с. Млѣва, Черкаскаго уѣзда, Іоаннъ *Зимницкій*, с. Прусь, того же уѣзда, Константинъ *Ильяшевичъ*, Михайловской мѣстечка Телепина, Чигиринскаго уѣзда, Николай *Татаровъ*, священникъ Чигиринскаго св. Троицкаго женскаго монастыря Тихонъ *Подгурскій*, протоіаконь Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора Михаилъ *Быстровъ*.

Пожалованные золотыми наперсными крестами изъ кабинета ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Съ украшеніями.

Настоятельница Чигиринскаго Троицкаго женскаго монастыря игуменія *Антонія*.

Безъ украшеній.

Кіево-Флоровскаго Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Аванасій *Дирдовскій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ, къ 6-му мая 1909 года—высокопаторжественному дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать митру ключарю Кіево-Софійскаго Каѳедрального собора, протоіерею Петру *Орловскому*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, нижепоименованнымъ лицамъ, служащимъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемиловѣйше соизволилъ къ 6 мая текущаго года, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать слѣдующія награды:

Орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Статскій совѣтникъ, помощникъ инспектора Кіевской духовной Академіи Герасимъ Скибинъ.

Св. Анны 2-й степени.

Статскіе совѣтники: преподаватель Кіевской духовной семинаріи Ксенофонтъ *Бѣлинскій* и преподаватель Кіево-Подоляскаго духовнаго училища Григорій *Апраксинъ*.

Св. Станислава 2-й степени.

Статскіе совѣтники: преподаватель Кіевской духовной семинаріи Прохоръ *Прокоровичъ* и преподаватель 2-го Кіевскаго женскаго духовнаго училища Александръ *Радзівскій* и коллежскій ассесоръ, секретарь при Кіевскомъ Митрополитѣ Александръ *Левковъ*.

Св. Анны 3-й степени.

Коллежскіе совѣтники: исправляющій должность преподавателя Кіевской духовной семинаріи Евгеній *Рыбинскій* и

преподаватель 1-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Павелъ *Копецкій*, надворные совѣтники: доцентъ Кіевской духовной Академіи Михаилъ *Скабаллоновичъ*, экономъ той же Академіи Николай *Бобряковскій*, коллежскій ассесоръ, столоначальникъ Кіевской духовной консисторіи Даниль *Левитскій*.

Св. Станислава 3-й степени.

Надворные совѣтники: доцентъ Кіевской духовной Академіи Василій *Поповъ*, преподаватель Кіевской духовной семинаріи Николай *Гумилевскій*, преподаватель Кіево-Подольскаго духовнаго училища Владиміръ *Дурдуковскій*, преподаватель Кіево-Софійскаго духовнаго училища Владиміръ *Страшкевичъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Палицею*—Кіево-Печерскія Успенскія Лавры блюститель Ближнихъ пещеръ игумень *Стефанъ*, той же Лавры начальникъ Китаевской пустыни игумень *Онисифоръ*; б) *саномъ игумена*—Мошногорекаго Вознесенскаго монастыря настоятель іеромонахъ *Макарій*, Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Антоній*, Кіево-Печерскія Успенскія Лавры бібліотекаръ іеромонахъ *Мисаилъ*, той же Лавры іеромонахъ *Анфимъ*, той же Лавры блюститель Дальнихъ Пещеръ іеромонахъ *Леонтій*, той же Лавры начальникъ Спасо-Преображенской пустыни іеромонахъ *Филаретъ*; в) *саномъ протоіерея*—Кіево-Лыбедской Троицкой церкви священникъ Митрофанъ *Вышемірскій*, Кіевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Борисо-Глѣбской церкви священникъ Спиридонъ *Ожеговскій*, Кіево-Флоровскаго Вознесенскаго

женскаго монастыря священникъ Мефодій *Олтаржевскій*, Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви священникъ Димитрій *Никитинъ*, церкви с. Каменей, Бердичевского уѣзда, священникъ Максимъ *Робаковскій*, церкви м. Погребись, того же уѣзда, священникъ Алексѣй *Гродзинскій*, мѣстечка Казатина желѣзно-дорожной Вознесенской церкви, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Циприановичъ*, церкви с. Маріановки, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Михалевскій*, церкви с. Стецовки, того же уѣзда, священникъ Нилай *Грушецкій*, церкви с. Бараньяго Поля, Каневского уѣзда, священникъ Георгій *Коломойцевъ*, церкви с. Россавы, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Ерофеевъ*, церкви с. Занекъ, Раломысльскаго уѣзда, священникъ Лукіанъ *Бяляновскій*, церкви с. Жидовской Гребли, Таращанскаго уѣзда, священникъ Тимофей *Садовскій*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ* — Богуславскаго Николаевскаго женскаго монастыря настоятельница игуменія *Евстоля*; Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Анастасій*, общежительнаго скита Теофаніи іеромонахъ *Серапіонъ*, Кіевского тюремнаго замка Іовлевской церкви протоіерей Петръ *Колосовскій*, Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества Іоанно-Златоустовской церкви священникъ Николай *Гроссу*, Кіево-Лыбедской Троицкой церкви священникъ Николай *Колтоновскій*, Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви священникъ Александръ *Глаголевъ*, Кіево-Подольскаго духовнаго училища смотритель священникъ Николай *Шпачинскій*, церкви с. Холявинець, Бердичевского уѣзда, священникъ Николай *Олтаржевскій*, церкви с. Пиковца, того же уѣзда, священникъ Никодимъ *Радашевичъ*, церкви с. Казенной Мотовиловки, Васильковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Гришковскій*, церкви с. Тростинки, того же уѣзда, священникъ Іаковъ *Ожеговскій*, церкви с. Спнявы, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Волковъ*, церкви с. Телешовки, того же уѣзда, священникъ Сарапіонъ *Томенковъ*, церкви с. Щербачинець, Звенигородскаго уѣзда, священникъ

Емилианъ *Козицкій*, церкви с. Колодистаго, того же уѣзда, священникъ Николай *Доманицкій*, церкви с. Бобрицы, Каневского уѣзда, священникъ Стефанъ *Маляревскій*, церкви с. Красногородки, того же уѣзда, священникъ Петръ *Трезвинскій*; церкви с. Сухинь, того же уѣзда, свящ. Теодоръ *Меланицкій*, церкви с. Липоваго Рога, Киевскаго уѣзда, священникъ Фока *Винявскій*, Киевскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Петръ *Головковъ*, церкви м. Новаго Дашева, Липовецкаго уѣзда, священникъ Сергій *Преображенскій*, церкви м. Старога Дашева, того же уѣзда, священникъ Игнатій *Блжковскій*; церкви с. Жадановъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Щербаконскій*, церкви с. Каменной Гребли, того же уѣзда, священникъ Григорій *Крыжановскій*, церкви с. Дубіевки, Черкаскаго уѣзда, священникъ Теодоръ *Петрусевичъ*, церкви с. Матусова, того же уѣзда, священникъ Андрей *Костецкій*, Жаботинскаго Онуфріевскаго монастыря іеромонахъ *Іоанникій*, Киево-Печерскія Успенскія лавры первый счетчикъ лаврскаго счетнаго стола іеромонахъ *Михаилъ*, той же лавры духовникъ для богомольцевъ іеромонахъ *Дамаскинъ*, той же лавры палатный при келарскомъ вѣдомствѣ іеромонахъ *Порфирій*, той же лавры регентъ митрополичьяго хора іеромонахъ *Іадоръ*.

д) *Камилавкою*—Киево-Щекавицкой Всесвятской церкви священникъ Петръ *Тарнавскій*, Киево-Лыбедской Владимірской церкви священникъ Григорій *Богословскій*, Киевскаго училища слѣпыхъ св. Павла Исповѣдника церкви свящ. Алексѣй *Щитковскій*, причисленный къ Киево-Софійскому собору заштатный священникъ Михаилъ *Стельмашенко*, церкви с. Дергановки, Бердичевскаго уѣзда, священникъ Николай *Чернякъ*, церкви с. Овечачега, того же уѣзда, священникъ Николай *Кудрицкій*, церкви с. Старой Прилуки, того же уѣзда, священникъ Іосифъ *Крыжановскій*, церкви с. Мазепинець, Васильковскаго уѣзда, священникъ Каллистратъ *Куликовскій*, церкви с. Гребенокъ, того же уѣзда, священникъ Софроній *Трегубовъ*, церкви с. Пальчика, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Березовскій*, церкви с. Моринець, того же

уѣзда, священникъ Владиміръ *Коморницькій*, церкви с. Шубинныхъ Ставовъ, того же уѣзда священникъ Іоаннъ *Зданевичъ*, церкви м. Богуслава, Каневского уѣзда, священникъ Николай *Кротевичъ*, церкви с. Емчихи, того же уѣзда, священникъ Памфилъ *Населенко*, церкви м. Корсуни, того же уѣзда, священникъ Вячеславъ *Кисилевичъ*, церкви с. Сытниковъ, того же уѣзда, свящ. Димитрій *Черняховскій*, церкви с. Исаекъ, того же у., священникъ Кирилль *Кудрицкій*, церкви м. Ходорова, того же уѣзда, священникъ Никита *Баккановскій*, церкви с. Загалець, Кіевского уѣзда, священникъ Павелъ *Бутовскій*, церкви с. Липовки, того же уѣзда, священникъ Терентій *Жуковскій*, церкви с. Гатнаго, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Базилевичъ*, церкви с. Стаекъ, того же уѣзда, священникъ Платонъ *Яворскій*, церкви с. Крюковщины того же уѣзда, священникъ Иннокентій *Мельниковъ*, церкви с. Мировки, того же уѣзда, священникъ Николай *Лизнякевичъ*, церкви с. Подвысокаго, Липовецкаго уѣзда, священникъ Макарій *Левитскій*, церкви с. Леськовой, того же уѣзда, священникъ Стефанъ *Чепурковскій*, церкви с. Каменки, Радомысльскаго уѣзда, священникъ Ілія *Маяковскій*, церкви с. Трубѣвки, Сквирскаго уѣзда, священникъ Петръ *Мотылевичъ*, церкви с. Дубровки, Тарашанскаго уѣзда, священникъ Андрей *Буйницькій*, церкви с. Тайницы, того же уѣзда, священникъ Константинъ *Мизерницькій*, Уманскаго духовнаго училища Михайловскоѣ церкви священникъ Андрей *Саббатовскій*, Уманскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Іоаннъ *Витвицкій*, церкви с. Нерубайки, Уманскаго уѣзда, священникъ Александръ *Левитскій*, церкви с. Росошекъ того же уѣзда, священникъ Агафоникъ *Левитскій*, церкви с. Сычевки, того же уѣзда священникъ Анатолій *Ольшанскій*, церкви с. Кислина, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Тараненко*, церкви с. Коржевой, того же уѣзда, священникъ Самсонъ *Носковъ*, церкви с. Валявы, Черкаскаго уѣзда, священникъ Димитрій *Богацкій*, церкви с. Терновки, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ

Штангеевъ, города Чигирина Успенской церкви священникъ *Іоаннъ Ковалевскій*.
 е) *Благословеніемъ Св. Синода, съ грамотами*—Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Смарагдъ*, церкви м. Новыхъ Монастырищъ, Липовецкаго уѣзда, протоіерей *Іоаннъ Менчицъ*, церкви с. Купіеватой, того же уѣзда, заштатный протоіерей духовникъ *Фавстъ Вышинскій*, гор. Звенигородки, соборной церкви протоіерей *Петръ Шмигельскій*, церкви с. Халаимгородка, Бердичевского уѣзда, священникъ *Андрей Мировичъ*, церкви с. Немиринець, того же уѣзда, священникъ *Владиміръ Топачевскій*, гор. Василькова, Николаевской церкви священникъ *Аполлинарій Яшуржинскій*, церкви с. Трилѣсь, Васильковского уѣзда, священникъ *Іоаннъ Осиневичъ*, церкви с. Пологъ, того же уѣзда, священникъ *Адріанъ Маціевичъ*, церкви с. Будищъ, Звенигородскаго уѣзда, священникъ *Василій Скрипчинскій*, церкви с. Поповки, того же уѣзда, священникъ *Павель Пясецкій*, церкви с. Богачевки, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Богацкій*, церкви с. Каменнаго Брода, того же уѣзда, священникъ *Василій Стрижевскій*, церкви с. Демовщины, Каневского уѣзда, заштатный священникъ духовникъ *Феодоръ Загородскій*, церкви с. Синицы, того же уѣзда, священникъ *Іоаннъ Петровскій*, церкви с. Медвина, того же уѣзда, священникъ *Платонъ Левандовскій*, церкви с. Таращи, того же уѣзда, священникъ *Владиміръ Надемскій*, церкви с. Петро-Павловской Борщаговки, Кіевского уѣзда, священникъ *Петръ Цариковскій*, церкви с. Очиткова, Липовецкаго уѣзда, священникъ *Іассонъ Туркевичъ*, церкви с. Чернявки, того же уѣзда, священникъ *Алексій Дубневичъ*, церкви с. Павловки, того же уѣзда, священникъ *Александръ Карповъ*, церкви с. Летичевки, того же уѣзда, священникъ *Феодосій Павловскій*, церкви с. Гордівки, того же уѣзда, священникъ *Ананія Сикевичъ*, церкви с. Васильева, того же уѣзда, священникъ *Андроникъ Шеремецинскій*, церкви м. Чернобыля, Радомысльскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Волковъ*, церкви села Лаврикъ, Сквир-

скаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Крыжановскій*, церкви с. Строкова, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Бедрицкій*, церкви с. Брововъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Похилевичъ*, церкви с. Великой Березянки, Таращанскаго уѣзда, священникъ Петръ *Завадскій*, церкви м. Стараго Животова, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Меншицъ*, церкви с. Перегоновки, Уманскаго уѣзда, священникъ Антоній *Панасевичъ*, церкви с. Мліева, Черкаскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Нестеровскій*, церкви с. Краснополя, Чигиринскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Подгурскій*, Кіевской 1-й гимназій, Николаевской церкви діаконь Даниль *Матвійчукъ*, Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви діаконь Захарія *Налаевскій*, Кіево-Подольской Добро-Николаевской церкви діаконь Θεодотъ *Чижскій*, Старо-Кіевской Георгіевской церкви діаконь Александръ *Флоринскій*, Старо-Кіевской Десятинной церкви діаконь Іоаннъ *Кисилевичъ*, церкви с. Юрковки, Звенигородскаго уѣзда, діаконь Іоаннъ *Чернявскій*, города Черкасъ Троицкой церкви діаконь Андрей *Высоцкій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

Камилавкою—города Бердичева соборной Успенской церкви священникъ Павелъ *Кисилевичъ*, города Таращи, соборной Гергіевской церкви священникъ Димитрій *Барановичъ*.

Журналь № 8 Управленія Кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 1908 г. м. августа 7 дня.

І. *Слушали*: докладъ казначен, священника С. Ожеговскаго, о томъ, что имъ въ теченіе м. іюля 1908 года запи-

сано на приходъ: а) наличными деньгами три тысячи пятьсотъ восемьдесятъ шесть руб. семьдесятъ восемь коп. (3586 руб. 78 к.), изъ коихъ 771 р. 78 к. поступило въ качествѣ очередныхъ членскихъ взносовъ, 930 р. въ погашеніе долга отъ церквей: с. Малой Ольшанки, Кіевского уѣз., 100 руб., м. Цыбулева, Липовецкаго уѣзд., 200 р., с. Павловки, того же уѣз. 150 р., с. Фурманки, Уманскаго у. 100 р., с. Черповодъ, того же уѣз. 80 р., с. Туріи, Чигиринскаго у. 150 руб. и Кіево-Звѣринецкой 150 р. и 1885 р. процентовъ по займамъ отъ церквей и Управленія Кіевского Епархіальнаго свѣчнаго завода и б) билетами двѣ тысячи пятьсотъ рублей (2500 р.)—долговья обязательства приходскихъ церквей с. Хлипновки, Звенигородскаго у. и м. Козина, Каневскаго у., по выданнымъ имъ въ іюль м. с. г. на эту сумму займамъ, а всего записано на приходъ наличными и билетами 6086 руб. 78 коп.

Постановили: считать эту сумму—6086 р. 78 коп. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали:* докладъ того же казначея о выпискѣ имъ въ теченіе м. іюля въ расходъ: а) наличными деньгами девяти тысячъ ста девяноста восьми руб. восьмидесяти копѣекъ (9198 р. 80 к.), изъ коихъ 6521 рубль 63 коп. выдано въ пенсіонное пособіе за первую половину 1908 г. заштатнымъ членамъ Взаимо-Вспомогательнаго Общества и ихъ семьямъ, 30 р. 14 коп. уплочено въ пользу почты за пересылку денегъ и заказныхъ пакетовъ, 9 р. 40 коп. израсходовано на канцелярскія надобности, 5 руб. 13 коп. на разъѣзды по дѣламъ кассы, 132 р. 50 коп. выдано въ жалованье служащимъ Управленія за м. іюль и 2500 р. выдано въ займы приходскимъ церквямъ с. Хлипновки (1000 р.) и м. Козина (1500 р.) и б) билетами восемьсотъ тридцать руб. (830 руб.)—погашенныя въ теченіе м. іюля долговья обязательства на эту сумму церквей с. Фурманки, Павловки, Черповодъ,

Туріи, м. Цыбулева и Кієво-Зверинецкой. А всего выписано въ расходъ наличными и билетами 10028 р. 80 к.

Постановили: считать эту сумму 10028 р. 80 коп. поступившею въ расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признавать правильнымъ.

III. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гуквича, объ освидѣтельствovanіи суммъ Взаимо-Вспомогательнаго общества духовенства Кіевской епархіи за мѣсяць іюнь 1908 года.

Справка. Къ 1-му іюли 1908 года всего капитала общества состояло 393265 руб. 17 коп. Въ мѣсяцѣ іюль поступило на приходъ (I ст.) наличными деньгами и билетами—6086 руб. 78 коп., за исключеніемъ израсходованныхъ въ м. іюнь (ст. II) наличными деньгами и билетами—10028 руб. 81 коп., въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества къ 1-му августа 1908 г. всего капитала состоитъ триста восемьдесятъ девять тысячъ триста двадцать три рубля пятнадцать коп. (379323 руб. 15 коп.). Означенная сумма распределена слѣдующимъ образомъ: 1) 159400 руб. помѣщены въ свідѣтельствахъ Государственной 4% ренты, 2) 26858 руб. 80 коп. въ Кіевск. епарх. свѣч. заводѣ, 3) 4450 руб. въ Кієво-Софійскомъ духовномъ училищѣ, 4) 15000 руб. въ Кієвскомъ кафедральномъ соборѣ, 5) 14000 руб. въ двухъ Кієвск. женскихъ духовныхъ училищахъ, 6) 4800 р. въ Уманскомъ и 7) 2000 руб. въ Васильковскомъ отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, 8) 145647 руб. 50 коп. въ ссудахъ церквамъ епархіи, 9) 15773 руб. 52 к. въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка и 10) 1393 руб. 33 коп. на рукахъ у о. казначея.

Постановили: о такомъ состояніи суммъ Взаимо-Вспомогательнаго Общества духовенства благопочтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

IV. *Слушали:* докладъ предсѣдателя, протоіерея А. Гувовича о необходимости выдать эмеритурную пенсію за первую половину текущаго года слѣдующимъ лицамъ по десяти рублей:—вдовѣ протоіерея Орловской Аннѣ, дочери священника Якубовской Александрѣ, заштатному священнику Колтоновскому Евлампію, женѣ его Вѣрѣ Колтоновской и дочери Зинаидѣ Колтоновской и вдовѣ священника Нѣмченко Иринѣ и ея дочерямъ Надеждѣ, Неонилѣ, Александрѣ и Сусаннѣ Нѣмченкамъ, вдовѣ священника Бѣгановской Надеждѣ, вдовѣ священника Снѣгульской Любви и ея дѣтямъ Наталіи и Θεодору Снѣгульскимъ, заштатному священ. Стефану и его женѣ Екаторинѣ Синявскимъ, сыну священника Поликарпу Крыжановскому, вдовѣ священника Щербаковой Наталіи и сыну ея Николаю; по пяти рублей:—дочери священника Галинѣ Колтоновской, дѣтямъ священника Вячеславу, Евгениі, Тимофею и Александру Бѣгановскимъ, заштатному діакону Григорію и женѣ его Завиновскимъ, заштат. псаломщику Гребинскому Евфимію, женѣ его Иринѣ и дѣтямъ Маріи, Аѳанасіи и Арсенію Гребинскимъ (семь Гребинскимъ пособіе слѣдуетъ за два послѣднія полугодія) и по два рубля съ половиной вдовѣ псаломщика Крыжановской Вѣрѣ и дочери ея Валентинѣ и заштатн. псаломщ. Ивану и женѣ его Маріи Синьковскимъ, а всего подлежитъ выдачѣ 260 р.

Справка. Права вышечисленныхъ лицъ на пенсію изъ кассы Взаимо-Вспомогательнаго Общества подтверждаются документальными данными, имѣющимися въ распоряженіи Управленія.

Постановили: выдать вышечисленнымъ лицамъ эмеритурную пенсію въ размѣрѣ 260 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13-го августа 1908 года за № 4021, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Епархіальныя извѣстія.

Протоіерей Лаврентій Яновскій, состоящій членомъ строительнаго комитета 3 округа, Звенигородскаго уѣзда, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 10—15 минуваго апрѣля, уволенъ, согласно прошенію, отъ занимаемой должности, причемъ ему выражена благодарность Епархіальнаго Начальства за столь долговременное (съ 1883 года) и безвозмездное несеніе обязанностей члена строительнаго комитета, съ внесеніемъ въ послуженій списокъ. На освободившуюся же вакансію члена строительнаго комитета тѣмъ же опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства назначенъ священникъ с. Вороновки, Павелъ Привродскій.

Перемѣщены: священникъ с. Гудзовки, Звенигородскаго уѣзда, Митрофанъ Шараевскій—въ с. Почапинцы, того же уѣзда, 8 мая; священникъ с. Березовки, Радомысльскаго уѣзда, Николай Мельниченко—въ с. Оситну, Уманскаго уѣзда, 6 мая; священникъ с. Кищинець, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Атаназевичъ—къ Преображенской церкви с. Маньковки, того же уѣзда, 7 мая; священникъ с. Осовець, Радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Николаевичъ—въ с. Кищенцы, Уманскаго уѣзда, 7 мая.

Священникъ с. Яблоновки, Звенигородскаго уѣзда, Елисей Крыжановскій, перемѣщенный въ с. Почапинцы, того же уѣзда, согласно прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣствѣ. 8 мая.

Умеръ священникъ Преображенской церкви с. Маньковки, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Мшанецкій, 19 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

Въ д. Катериновкѣ, Чигиринскаго уѣзда, нештатное мѣсто, съ 8 февраля; земли церковной 10 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 556 душъ.

Въ м. Торговицѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 53 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1347 душъ.

— с. Зарудѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 26 марта; земли церк. 100 дес., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1766 душъ.

— с. Маломъ Букринѣ, Каневскаго уѣзда, съ 18 марта; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 941 душа.

— с. Розважевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2805 душъ.

— с. Савинцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ.

— с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1277 душъ.

— с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 461 душа.

— с. Великихъ Гадамцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 461 душа.

— с. Каэтановкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 787 душъ.

— с. Гудзовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной нѣтъ, опредѣленныхъ помѣщеній нѣтъ, жалованья отъ казны 300 р. и отъ общества 300 руб., прихожанъ муж. пола 677 душъ.

— с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1112 душъ.

Въ с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 6 мая; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 841 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 5 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1180 душъ.

— с. Микитянахъ, Каневского уѣзда, съ 5 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 440 душъ.

— с. Давидовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 452 души.

— м. Каменкѣ, Чигиринскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 15 апрѣля; земли церковной 58 дес., помѣщеніе есть, прих. муж. пола 1253 души.

— с. Телешовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 апрѣля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, приханъ муж. пола 1508 душъ.

— с. Хижиѣ, Уманскаго уѣзда, съ 25 апрѣля, 2-е мѣсто; земли церковной 118 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1540 душъ.

— с. Полковничьемъ, Уманскаго уѣзда, съ 15 апрѣля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.

При Кіево-Куреневской церкви, съ 6 мая; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 617 душъ.

Объявленія.

Отъ Управленія епархіального свѣчнаго завода.

Управленіе Кіевского епархіального свѣчнаго завода симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Кіевской епархіи, что

битые колокола лучшихъ заводовъ—Оловянишникова, Финляндскаго и Лаврова—въ епархіальномъ складѣ принимаются по 12 р. 50 коп. за пудъ, битые же колокола Немировскаго завода и другихъ южныхъ заводовъ (Радзиловскаго, Островскаго) въ виду недоброкачества колокольной мѣди принимаются на 2 руб. дешевле за пудъ, т. е. по 10 руб. 50 коп. Доставка колоколовъ должна производиться самими церквами въ гор. Ярославль на колокольный заводъ Оловянишникова такимъ образомъ. Причтъ церкви долженъ подать въ Консисторію прошеніе о выдачѣ ему свидѣтельствъ на провозъ колокола по льготному тарифу: 1) отъ мѣста отправки до Кіева; 2) отъ Кіева до Москвы и 3) отъ Москвы до Ярославля. Свидѣтельства эти должны быть представлены на станціи отправления при составленіи накладной. Провозную плату церковь можетъ оплатить на мѣстѣ, и тогда стоимость колокола будетъ посчитана полностью, т. е. по 12 р. 50 коп. или 10 р. 50 коп. за пудъ, но можетъ и не оплачивать ея, и въ такомъ случаѣ стоимость провоза будетъ исключена изъ стоимости колокола. Накладная обязательно должна быть направлена въ Управление Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Если же церковь не пожелаетъ воспользоваться льготнымъ провозомъ, въ такомъ случаѣ со стоимости колокола будетъ сброшено по 1 р. 20 коп. съ пуда (провозная плата отъ Кіева до Ярославля), т. е. за пудъ мѣди будетъ выдано не 12 р. 50 коп. или 10 р. 50 коп., а по 11 р. 30 к. или 9 р. 30 коп. Для ускоренія дѣла прошенія на имя Консисторіи о выдачѣ свидѣтельствъ на льготный провозъ битыхъ колоколовъ могутъ быть направлены въ Управление свѣчнаго завода.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
14-го мая 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.

КІЕВСКІА ПАРХІАЛЪНЫА ВЪДЪАЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 20. Воскресеніе, 17 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

Часть неофициальная.

По поводу открытія всероссійской церковно-школьной выставки.

11 мая т. г., въ день памяти первоучителей славянскихъ, св. братьевъ Кирилла и Меодія, въ С.-Петербургѣ торжественно открыта всероссійская церковно-школьная выставка, устроенная по случаю 25-лѣтія со времени Высочайшаго утвержденія (13 іюня 1884 г.) Правиль о церковныхъ школахъ.

Всероссійской церковно-школьной выставкой имѣется въ виду наглядно ознакомить русское общество, какъ съ современнымъ состояніемъ церковныхъ школъ, такъ, по возможности, и съ историческимъ развитіемъ ихъ въ теченіе по-

слѣднихъ 25 лѣтъ. По частнымъ извѣстіямъ, Комитетъ по устройству выставки собралъ многочисленное количество экспонатовъ, какъ характеризующихъ современную постановку церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, такъ и освѣщающихъ въ той или иной степени прошлое нашей церковной школы.

Ожидается, что выставка вызоветъ особенное вниманіе къ себѣ со стороны русскаго общества. Можно надѣяться, что, благодаря всероссійской церковно-школьной выставкѣ, по достоинству оцѣненъ будетъ и тотъ великій самоотверженный трудъ, какой для просвѣщенія русскаго народа несетъ посредствомъ школы православное русское духовенство.

Православное духовенство въ Россіи—вѣками испытанный вѣрный учитель русскаго народа. Къ прискорбію, въ Россіи въ прошломъ столѣтіи выступила тенденція отстранить духовенство отъ школы и самую церковную школу замѣнить школами другого рода. Печальные результаты такъ тенденціозно поставленнаго дѣла народнаго просвѣщенія въ Россіи привели Комитетъ Министровъ въ 1879 г. къ заявленію, что „духовно-нравственное развитіе народа, составляющее краеугольный камень всего государственнаго строя, не можетъ быть достигнуто безъ предоставленія духовенству преобладающаго вліянія въ завѣдываніи начальными школами“.

13 іюня 1884 г. Высочайше утверждены были новыя „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, которыми православное русское духовенство возстановлено было въ правахъ самостоятельно открывать и вести народныя школы въ тѣснѣйшемъ единеніи съ Церковію, какъ хранительницею неизмѣнныхъ началъ истиннаго просвѣщенія и воспитанія чело-вѣка.

Православное русское духовенство, ободренное такимъ вниманіемъ, взялось снова за дѣло распространенія церковно-школьнаго просвѣщенія, гдѣ представлялась къ этому малѣйшая возможность. Благодаря стараніямъ духовенства, церковная школа стала появляться въ отдаленнѣйшихъ глухихъ селеніяхъ. Русскіе люди всякаго званія и положенія, отъ

знатѣйшихъ лицъ до бѣдняка-крестьянина, понесли свои посильныя жертвы на созиданіе церковной школы, давно извѣстной православно-русскому человѣку. Казенныя пособія церковнымъ школамъ сначала были незначительны: въ 1882 г. было отпущено отъ казны 55,000 руб.; въ 1887 г. къ этимъ 55,000 руб. было прибавлено еще 120,000 руб. ежегодно, и съ того же времени стали отпускаться незначительныя пособія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не были введены земскія учрежденія. За первыя 10 лѣтъ казенное пособіе церковнымъ школамъ поступило въ суммѣ 1.395,000 рублей, а вмѣстѣ съ пособіемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора—3.209,740 рублей; мѣстныя же средства за то же время поступили въ количествѣ 13.649,370 рублей.

Во второе 10-лѣтіе, съ 1894 года, церковно-приходская школа стала получать уже довольно значительное постоянное казенное пособіе, нѣсколько разъ усиливавшееся и, наконецъ, достигшее въ 1902 году до 10.338,916 рублей, а вмѣстѣ съ земскимъ сборомъ до 11.165,863 руб. Но эти крупныя воспособленія не ослабляли притока мѣстныхъ средствъ, которыя постепенно увеличивались и даже въ 1899 году были почти равны всей суммѣ правительственнаго воспособленія (5.774,045 рублей и 5.726,330 рублей).

Только въ 1902 году, когда правительственное пособіе сразу увеличилось на крупную цифру, почти до 4 милліоновъ рублей, мѣстныя жертвы довольно значительно уступили ему, однако, достигли солидной цифры 6.543,566 рублей.

Въ общей же сложности за все время существованія возрожденной церковно-приходской школы, съ 1884 года по 1904 годъ включительно, народныя жертвы для поддержанія и развитія ея достигли весьма внушительной суммы свыше 70.000,000 рублей.

Эти 70 милліоновъ рублей народныхъ жертвъ на церковно-приходскую школу имѣютъ исключительную цѣнность и чрезвычайную принципиальную значимость. Въ этихъ по-

жертвованіяхъ, по справедливости, слѣдуетъ видѣть выраженіе сочувствія народа церковно-приходской школѣ. Народъ одобрилъ эту школу и подтвердилъ ея право на существованіе столь значительными жертвами своими.

Въ первое десятилѣтіе было открыто около 22,000 новыхъ школъ, которыя вмѣстѣ съ существовавшими къ 1884 году школами достигли въ 1893 году до 27,264, а учащихся въ нихъ было 860,206 (на 730.000 болѣе, чѣмъ въ 1884 году). И этотъ фактъ свидѣтельствуетъ объ усердіи духовенства: оно выступило на трудъ безъ средствъ, но съ вѣрою въ свое дѣло. На содержаніе 27,264 школъ въ 1893 году оно получило казеннаго пособія 615,685 руб., т. е. въ среднемъ около 22 рублей на школу, а изыскано мѣстныхъ средствъ 2.464,000 рублей, т. е. въ среднемъ около 90 руб. на школу; значитъ, въ сущности школа принуждена была терпѣть сильную нужду и лишенія.

Во второе десятилѣтіе число школъ также сильно возросло; однако, если сравнить средства содержанія школъ за первое десятилѣтіе и за второе, то окажется, что во второмъ размноженіе школъ въ пропорціональномъ отношеніи къ средствамъ было медленнѣе, чѣмъ въ первомъ, хотя абсолютная цифра и выше; это, конечно, зависѣло оттого, что теперь усилія направлены были въ большей степени на упроченіе и улучшеніе существующихъ школъ, чѣмъ на открытіе новыхъ. За второе десятилѣтіе число школъ въ 1904 году достигло 43,841, а учащихся въ нихъ было 1.924,710.

Такимъ образомъ съ 1885 года было открыто свыше 38,000 новыхъ школъ, а число учащихся по сравненію съ 1884 годомъ возросло въ 14 разъ.

Мы привели цифровыя показанія, касающіяся церковныхъ школъ въ Россіи за періодъ времени отъ 1885 до 1905 г., заимствуя этотъ матеріалъ изъ статьи въ Ярославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 15), написанной къ 25-лѣтію церковно-приходскихъ школъ, съ цѣлію нагляднѣе показать, какъ потрудилось православное русское духовенство въ дѣлѣ

народнаго просвѣщенія и оправдало возложенныя на него въ этомъ дѣлѣ надежды. Не намъ дѣлать отсюда выводы по адресу православнаго духовенства. Можно только сказать: есть чѣмъ похвалиться православному русскому духовенству на открывшейся всероссійской церковно-школьной выставкѣ...

Жители и обыватели столицы имѣютъ счастливую возможность лично побывать на этой выставкѣ. Желательно, чтобы, по окончаніи выставки, экспонаты ея, высланные изъ каждой епархіи, были выставлены для обозрѣнія и въ своихъ епархіальныхъ городахъ. Тогда и провинціальное русское общество получило бы возможность ознакомиться съ современнымъ положеніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ своей губерніи.

Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?

Напоминаю вамъ, братіе, Евангеліе, которое я благовѣствовалъ вамъ, которое вы и приняли, въ которомъ и утвердились, которымъ и спасаетесь, если преподанное удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ вамъ, если только не тщетно увѣрвали (1 Кор. 15, 1—2).

Прошло двѣ тысячи лѣтъ, какъ впервые сказалъ это слово св. апостоль Павелъ и какъ вошло въ міръ св. Евангеліе. И вотъ донынѣ св. Церковь напоминаетъ людямъ это слово апостола, проповѣдуетъ устами пастырей Евангеліе, благовѣствуетъ его въ храмахъ, изъясняетъ его въ религиозныхъ собраніяхъ, преподаетъ дѣтямъ въ школахъ. Св. Церковь проповѣдуетъ людямъ не иное, а именно то самое Евангеліе, которое изначала проповѣдывали св. апостолы, которое вы, братіе, приняли вѣрою, въ которомъ утвердились, которымъ и спасаетесь.

Вѣрою и жизнію по Евангелію святители въ Церкви Христовой просіяли, преподобные Богу угодили, чудотвор-

цы чудеса творили; св. мученики и мученицы жизнь свою за Евангельскую вѣру отдали.

Послѣ апостоловъ и до нашего времени появилось и появляется много новыхъ вѣръ, которыхъ апостолы не знали, не проповѣдали и людямъ не завѣщали: аріанская, македоніанская, несторианская, иконоборческая, католическая, лютеранская, штундистская, баптистическая, духоборческая, хлыстовская, молоканская, субботническая, адвентистская и много другихъ. Не думайте, что въ каждой вѣрѣ можно спастись, что всѣ вѣры равны и спасительны. Слышите, какъ говоритъ св. апостоль, какая вѣра истинная, въ какой только вѣрѣ можно спастись: *вы, говорить, приняли Евангеліе, въ которомъ и утвердились, которымъ и спасаетесь, если преподанное удерживаете такъ, какъ я благовѣствовалъ.* Значить, изъ многихъ вѣръ та только вѣра истинная, которая удерживаетъ и благовѣствуетъ Евангеліе Христово, какъ благовѣствовали апостолы, безъ измѣненія и безъ какого либо поврежденія. Изъ многихъ вѣръ только одна вѣра истинная, проповѣдуемая православной Церковію. Церковь сохраняетъ преподанное апостолами Евангеліе безъ поврежденія и благовѣствуетъ его людямъ такъ именно, какъ апостолы благовѣствовали. Пастыри православной Церкви не преподають людямъ какого либо новаго ученія, не отъ апостоловъ взятаго; не скрываютъ также отъ людей ничего изъ Евангелія, преданнаго отъ Христа и апостоловъ: *мы не повреждаемъ слова Божія, какъ многіе, но проповѣдуемъ искренно, какъ отъ Бога, предъ Богомъ, во Христа* (2 Кор. 2, 17).

Если рассмотримъ другія вѣры, то увидимъ, что католическая вѣра проповѣдуетъ людямъ такія ученія, какихъ апостолы не проповѣдывали, напримѣръ: будто римскій папа есть глава Церкви, намѣстникъ Самого Христа,—будто между раемъ и адомъ есть „чистилище“, въ коемъ всякая душа должна отмучиться за грѣхи до времени страшнаго суда;—учить католическая вѣра, что Духъ Святой исходитъ „и отъ Сына“, а не

отъ Единаго Отца только, какъ показано въ Евангеліи; многому и другому учить она такому, чего не проповѣдывали апостолы.

Лютеранская вѣра отвергла многое, чему учить св. Евангеліе и что завѣщали апостолы: отвергла, на примѣръ, священство, св. таинства, почитаніе Божіей Матери, св. угодниковъ, св. иконъ, мощей, молитвы за умершихъ. За лютеранами пошли наши штундисты, баптисты, евангелики, пашковцы и другіе сектанты. Всѣ они остались безъ апостольскаго священства, безъ св. таинствъ, безъ благодати Святаго Духа, безъ креста Христова, безъ св. угодниковъ, погибають въ своемъ заблужденіи.

Субботники и адвентисты пошли по пути заблужденія еще дальше: они хотятъ совершенно отклонить людей отъ Евангелія Христова, отъ Новаго Завѣта, и вернуть насъ къ ветхозавѣтной еврейской вѣрѣ: проповѣдуютъ праздновать вмѣстѣ съ евреями субботу и другіе ихъ праздники; а нѣкоторые изъ этихъ сектантовъ принимаютъ даже обрѣзаніе.

Всѣ эти вѣры и секты пошли не отъ Христа и не отъ апостоловъ; онѣ хотя и держатъ Евангеліе, но проповѣдуютъ его нечисто, не такъ, какъ проповѣдали его апостолы; онѣ повредили вѣру апостольскую: однѣ—тѣмъ, что прибавили къ слову Божію новыя самоизмышленныя ученія, другія повредили вѣру апостольскую тѣмъ, что отвергли многое, чему учить св. Евангеліе и что апостолы завѣщали на всѣ вѣка. Между тѣмъ, св. апостоль Іоаннъ Богословъ говоритъ о тѣхъ и другихъ: „свидѣтельствую всякому слушающему слова пророчества книги сей: если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы, о которыхъ написано въ книгѣ сей; и если кто отниметъ что отъ словъ книги пророчества сего, у того отниметъ Богъ участіе въ книгѣ жизни и въ святомъ градѣ и въ томъ, что написано въ книгѣ сей“ (Откр. 22, 18—19).

Спросите сектантовъ: гдѣ ихъ св. угодники, чудотворцы, преподобные? Ихъ нѣтъ у нихъ и быть не можетъ; сек-

танты не признают ихъ и тѣмъ самымъ доказываютъ, что ихъ вѣра не есть святая, если не являетъ святыхъ угодниковъ, не освящаетъ людей;—не чудотворная, если не имѣетъ своихъ чудотворцевъ;—не спасительная, такъ какъ никого не совершила преподобнымъ;—не Христова, потому что не на крестѣ Христовомъ основана. Всѣ эти сектантскія вѣры появились отъ противленія Церкви Христовой, отъ гордости ума: люди въ заблужденіи своемъ воображаютъ, что правильнѣе и лучше понимаютъ и объясняютъ Евангеліе Христово, чѣмъ сама Церковь Христова. Всѣ эти самовольныя вѣры суть *человѣческія заблужденія*; а Господь на всѣ вѣка завѣщаль: „*имѣйте вѣру Божию*“ (Марк. 11, 23). Вѣра Божія—одна, какъ говоритъ апостолъ: „*одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе*“ (Ефес. 4, 5);—а сектантскихъ вѣръ множество. Сколько ихъ было и есть! однѣ исчезли и исчезаютъ, новыя появляются. Православная же вѣра стоитъ въ мірѣ вѣками отъ временъ апостольскихъ и будетъ стоять до скончанія вѣка, такъ какъ дана Господомъ, завѣщана апостолами. **Только въ православной вѣрѣ Христовой и можно спастись.** Священникъ *Д. Слюсаревъ.*

Смыслъ христіанской Пятидесятницы.

(Къ 17 мая 1909 года).

Въ кругу праздниковъ православной Церкви праздникъ сошествія Святаго Духа на апостоловъ, по своей важности и значенію, занимаетъ первое мѣсто послѣ праздника св. Пасхи и Рождества Христова. Значеніе этого праздника будетъ для насъ понятно, если мы умомъ и вѣрующимъ сердцемъ внимемъ въ смыслъ его.

Своими страданіями и воскресеніемъ Господь Иисусъ Христосъ открылъ намъ входъ въ Царство Божіе, далъ намъ возможность получить „*наслѣдіе нетлѣнно и нескверно и неувядаемо, соблюденно на небесахъ*“ (1 Петр. 1, 3). Но при-

рода человѣческая и послѣ пришествія Спасителя осталась слабой, немощной, неспособной *самостоятельно* воспринять всѣ божественные дары. Какъ бы человекъ ни трудился, какъ бы онъ ни напрягалъ всѣ свои способности, какъ бы ни изоцрялъ онъ свой умъ,—онъ не въ состояннн постигнуть возвышеннаго ученія Христа Спасителя и практически осуществить его. Въ душѣ человека коренится только желаніе добра, но въ наличности у него мало силъ проводить его въ жизни. Этотъ трагическій разладъ, опытно знакомый каждому внимательно относящемуся къ себѣ человеку, со всею очевидностью констатированъ такимъ величайшимъ новозавѣтнымъ праведникомъ, какъ св. ап. Павелъ (Рим. VII, 15—24). И всѣ прочіе апостолы въ данномъ случаѣ не выдѣлялись изъ всѣхъ людей. Хотя они (апостолы) въ теченіе трехъ съ половиною лѣтъ находились въ близкомъ общеніи съ Христомъ Спасителемъ, болѣе другихъ слышали Его ученіе (Мѣ. XIII, 36—52; XVI, 13—21 и мн. др.), были очевидцами Его славныхъ дѣлъ и сподобились такого величайшаго дара, какъ принятіе изъ пречистыхъ ругъ Спасителя святѣйшаго Тѣла и Крови Его,—однако и они не были свободны отъ присущихъ каждому человеку слабостей: многое изъ ученія Спасителя имъ казалось страннымъ (Іоан. VI, 66), о Царствѣ Божіемъ они имѣли самыя обыкновенныя представленія (Матѣ. XX, 20—28; Дѣян. 1, 6), а въ рѣшительную минуту, когда ихъ Учитель былъ окруженъ врагами, они бѣжали (Матѣ., XXVI, 56) и не выступали нигдѣ съ открытою проповѣдью, хотя и видѣли Его воскресшимъ.

Но вотъ наступилъ обѣтованный Спасителемъ праздникъ Пятидесятницы, и въ жизни апостоловъ происходитъ переворотъ: они теперь, прежде всего, ясно уразумѣли, чьи они ученики и какая ихъ миссія, а затѣмъ почувствовали въ себѣ силу, чтобы выполнить свое назначеніе. Вся послѣдующая исторія жизни св. апостоловъ, исполненная всевозможныхъ лишеній и гоненій (1 Кор. IV, 9—13), вплоть до мученичества, показываетъ, что апостолы были вдохновлены высшей

сидой, что сами они, прежде робкіе, боязливые, не могли сдѣлать такого важнаго дѣла, какъ распространеніе христіанства по всему тогдашнему міру.

По-истинѣ Божественная благодать „немогущая врачуешь и оскудѣвающая восполняетъ!“

Но не въ жизни однихъ только апостоловъ сказалось благотворное дѣйствіе благодати Божіей.

На протяженіи всей исторіи христіанской Церкви свѣтлой, радужной линіей проходитъ и сіяетъ среди людскихъ пороковъ и страстей благодатная помощь и озареніе свыше. Какъ въ стеклянномъ сосудѣ, въ которомъ налита вода и масло, легко замѣтить каждую изъ этихъ жидкостей, такъ и въ исторіи человѣчества внимательный наблюдатель увидитъ, гдѣ заключается божеское и человѣческое, что сдѣлано самимъ человѣкомъ при посредствѣ его естественныхъ силъ и соображеній и что сдѣлано тѣмъ же человѣкомъ, но при помощи Божіей благодати. Все, созданное самимъ человѣкомъ, можетъ быть блестящимъ по внѣшности, умнымъ по замыслу и мастерскимъ по исполненію и широко популярнымъ, но оно будетъ лишено высшихъ нравственныхъ цѣлей и не дастъ отрады и утѣшенія скорбящей и мятущейся душѣ человѣческой, а потому и не будетъ долговѣчнымъ. Все же, происшедшее отъ Бога, обладаетъ иными качествами и свойствами. Легко узнать и тѣхъ людей, которые дѣйствуютъ, полагаясь на свои силы, и тѣхъ, которые сознаютъ свое ничтожество и все свое упованіе возлагаютъ на Бога. Перваго рода люди являются предметомъ восторженнаго почитанія современниковъ, а затѣмъ память о нихъ погибаетъ съ шумомъ, а вторые долго живутъ въ памяти потомства, которое самое имя ихъ произноситъ съ благоговѣніемъ. Такими необычайными людьми, облагодатствованными Богомъ, являются сонмы святыхъ Церкви Христовой: кромѣ апостоловъ, „мученицы и пророцы, святители, преподобніи и праведніи“. Читая житія ихъ, каждый воочію видитъ, что это люди не отъ міра сего,

что они не могли достигнуть такой степени совершенства, еслибы их не укрѣпляла благодать Святаго Духа.

Такимъ образомъ праздникъ Сошествія Святаго Духа на апостоловъ это—праздникъ новой благодатной жизни, христіанской вѣры и любви, христіанскаго терпѣнія и непрестанной радости о Господѣ. Все, что есть въ мірѣ истинно высокаго, добраго, свѣтлаго—все это—плоды Духа Святаго. Безъ благодатной помощи человѣческое общество представляло бы собою не благоустроенный организмъ, а беспорядочную массу; но благодать Духа Святаго все это преобразуетъ, устрояетъ, оживотворяетъ, подобно тому, какъ оживотворяла она первобытный хаосъ, изъ котораго, благодаря этому, вышелъ прекрасный міръ—космосъ.

Праздникъ Пятидесятницы является, далѣе, историческимъ днемъ, потому что въ этотъ день Церковь Христова получила свое осозательное, видимое для всѣхъ, начало. И до этого дня Церковь Христова существовала, но она нигдѣ не проявляла себя, не выступала нигдѣ и никогда активно. Такое выступленіе начинается только послѣ того, какъ Духъ Святой сошелъ на апостоловъ. Поэтому праздникъ Пятидесятницы есть по преимуществу праздникъ живой христіанской дѣятельности, христіанскаго подвига, направленнаго на созданіе здѣсь, на землѣ, Царства Божія, которое свое окончательное завершеніе получить въ загробномъ мірѣ.

Таковъ сокровенный смыслъ христіанской Пятидесятницы и значеніе ея въ жизни Церкви Христовой.

Но всякое историческое событіе, по присущей каждому человѣку способности, хочется непременно разсматривать съ точки зрѣнія современныхъ нуждъ и потребностей, поставить его въ связь съ знакомыми намъ и волнующими насъ жизненными теченіями и вѣяніями. Если мы теперь посмотримъ на праздникъ Пятидесятницы подъ этимъ угломъ зрѣнія, то должны будемъ съ горечью сознаться, что современное общество мало обращаетъ взоры къ небу за помощью и не вѣруетъ въ то, что существуетъ высшая Божественная

сила, отъ которой зависитъ судьба каждой личности и цѣлыхъ народовъ. Современное общество, гордясь слишкомъ большимъ прогрессомъ въ области наукъ, особенно естественныхъ и техническихъ и искусствъ, думаетъ строить жизнь на какомъ угодно фундаментѣ, только не на благодатной помощи свыше. Такъ, одна часть общества, въ настоящее время едва ли не самая большая, непремѣннымъ условіемъ счастья человѣческаго считаетъ матеріальныя блага и въ такомъ или иномъ распредѣленіи ихъ видитъ залогъ будущаго благополучія человѣчества. Это — социалисты съ ихъ утопическими мечтами, которыя остаются висѣть въ воздухѣ и на дѣлѣ осуществлены быть не могутъ. Другая группа людей нашего времени смѣло заявляетъ: устройте всюду школы, дайте народу просвѣщеніе и тогда сами собой уничтожатся пороки, которые смущаютъ каждого, кто интересуется общественными вопросами, и наступитъ царство добра и правды. Голосъ этотъ принадлежитъ рационалистамъ нашего времени, провозгласившимъ господство разума въ жизни и признающимъ наибольшими цѣнностями только продукты разсудочной дѣятельности. Есть еще много другихъ людей, которые условіемъ человѣческаго счастья считаютъ какую нибудь другую внѣшнюю силу.

Теперь мы спросимъ: отводится ли въ этихъ рѣчахъ мѣсто благодатной помощи свыше? Признаютъ-ли социалисты и рационалисты нашего времени благодать Святаго Духа, которая одна только укрѣпляетъ людей во всемъ добромъ и увѣличиваетъ успѣхомъ всѣ ихъ начинанія? Конечно, нѣтъ. Скажите вы этимъ людямъ о божественной помощи, о томъ, что они все трудятся, если не вѣрятъ въ эту помощь, и они ваши слова встрѣтятъ съ насмѣшкою.

То правда, что матеріальныя блага и просвѣщеніе имѣютъ большое значеніе въ исторіи человѣчества, но не исключительное, потому что первенствующее значеніе принадлежитъ здѣсь духовной силѣ, подаваемой Богомъ вѣрующимъ душамъ. Правда и то, что человѣкъ обладаетъ немалыми

способностями, такъ что, дѣйствительно, можетъ подчинять себѣ природу, но эти способности могутъ получить окончательное свое раскрытіе только при условіи благодатной помощи. Въ данномъ случаѣ намъ хочется привести наиболѣе убѣдительное для всѣхъ сравненіе. Всѣ мы въ настоящее время восторгаемся красотами весенней природы: любимся душистыми цвѣтами, пышной листвою, нѣжной травой. Но всѣ эти дары природы появились на свѣтъ Божій потому, что солнечные лучи вызвали къ жизни тѣ силы, которыя въ деревьяхъ и въ землѣ находились въ потенциальномъ состояніи. Тоже должно сказать и о человѣкѣ, способности котораго могутъ получить правильное развитіе только при озареніи свыше.

Послѣ всего сказаннаго нельзя не согласиться, насколько глубокосодержательными являются слова молитвы къ Духу Святому: „*прииди и вселися въ ны и очисти ны отъ всякія скверны*“. Не даромъ эта молитва богомудрыми отцами Церкви включена въ число повседневныхъ молитвъ, не даромъ этой молитвой начинается каждое церковное богослуженіе. Дѣйствительно, только благодать Святаго Духа можетъ преобразовать наше существо, погасить грѣховныя инстинкты и возрастить въ душѣ нашей тѣ начала добра, которыя присущи намъ.

О, если бы у насъ было больше вѣры въ эту чудную, сверхъестественную Божественную силу!.. Тогда, несомнѣнно, мы не знали бы такой скорби и унынія, которыя являются знаменіями нашего времени, и бодро шли бы къ указанной Спасителемъ цѣли, а въ будущей жизни получили бы уготованныя намъ блага (1 Петр. 1, 3).

Діаконъ Н. Яновскій.

Кіевъ второй половины XIX вѣка. ¹⁾

Гдѣ въ настоящее время распланирована въ Кіевѣ „Думская площадь“, тамъ въ отдаленныя, очень отдаленныя времена было *debrie*. Конечно, я не помню этого отдаленнаго періода времени. Позже на мѣстѣ „Думской площади“ стояло болотистое озеро. Со Старога Кіева къ этому озеру вела извилистая улица съ именемъ „Козьеболотной“. Стало быть, на этомъ мѣстѣ было болотистое пастбище для городского скота. Я и этого періода не знаю. Знаю лишь то, что Козьеболотная улица переименована въ Крещатицкій проулокъ лишь нѣсколько лѣтъ предъ симъ. Но я очень твердо помню то время, когда на пространствѣ „Думской площади“ стояли ряды небольшихъ *деревянныхъ* навѣсовъ для мелкой торговли. Теперь такіе торговые ряды можно встрѣчать лишь въ глухихъ городахъ и захолустныхъ мѣстностяхъ. На „Думской площади“ былъ небольшой базаръ съѣстныхъ припасовъ. Я учился въ Софійскомъ духовномъ училищѣ на казенномъ содержаніи. Голодно тогда кормили казеннокоштныхъ учениковъ. И я съ товарищами частенько бѣгали на теперешнюю „Думскую площадь“, чтобы тамъ купить что нибудь съѣстное и подкормиться. Вотъ почему я твердо помню мѣсто нынѣшней „Думской площади“.

Когда Крещатицкую площадь очищали для „Думской площади“, базаръ перенесли на Бессарабку. А площади Крещатицкая, какъ и Бессарабская такъ бы пригодились для сооруженія здѣсь храма! Уже одно названіе „Крещатицк“ указывало, что здѣсь мѣсто священному памятнику крещенія Руси. Но прежде въ Кіевѣ русскій элементъ проявлялъ себя не активно.

Пройдемъ дальше по Крещатику. Что на этомъ пути уцѣлѣло отъ Кіева старыхъ временъ? Мало уцѣлѣло. Здѣсь почти все ново. Попутно замѣтимъ и то, что теперь на Кре-

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 17 за 1909 г.

щатиѣ ключемъ бьетъ новая жизнь. Той толпы, той разнохарактерной массы народа, той еврейской биржи, которая въ настоящее время ежедневно кипитъ на Крещатиѣ старый Крещатиѣ не зналъ... Что же все таки уцѣлѣло отъ стараго времени? Прежде всего, зданіе почтовой конторы. По справкѣ съ древними описаніями Кіева оказалось, что домъ этотъ построенъ въ концѣ XVIII в. польскимъ помѣщикомъ Головинскимъ. Съ 1849 года домъ этотъ приобрѣтенъ для помѣщенія въ немъ центральной почтовой конторы. Давно въ Кіевѣ ходятъ вѣсти, что и этотъ старый каменный ветеранъ будетъ снесенъ, чтобы дать мѣсто новой конторѣ, соотвѣтствующей новымъ требованіямъ почты. Самымъ близкимъ сосѣдомъ почтовой конторы былъ книжный магазинъ Литова. На немъ нельзя не остановиться. По наружности это былъ скромный одноэтажный деревянный домъ съ *мезониномъ*, какъ тогда называли постройки на верху дома. Но въ этомъ скромномъ помѣщеніи была сосредоточена книжная торговля *всего Юго-Западнаго края*. Можно даже больше сказать: всѣ западныя окраины Россіи покупали, или выписывали какъ свѣтскія, такъ и *духовныя* книги только отъ Литова. Богослужебными книгами снабжала св. Русь Лаврская типографія. Книги гражданской печати, влючительно до Евангелій и молитвенниковъ на русскомъ языкѣ, приобретались у Литова. Позже на Крещатиѣ появились и новые русскіе книжные магазины, а прежде здѣсь развивалась торговля польской литературы. Даже *во всеобщемъ употребленіи* былъ Бердичевскій календарь, ежегодно выпускаемый при Бердичевскомъ польскомъ монастырѣ. Въ этомъ календарѣ было отведено небольшое мѣсто и православнымъ святцамъ. Большое спасибо А. Θ. Андріяшеву, который своимъ „Кіевскимъ народнымъ календаремъ“ вытѣснилъ 45 лѣтъ предъ симъ Бердичевскій польскій календарь.

Остановимся у „Прорѣзной“ улицы. Это совершенно новая улица. Почему она называется *Прорѣзной*? Отъ лѣтъ древнихъ Кіевъ укрѣплялся валами. Послѣднія земляныя

укрѣпленія Старога Кіева завершилъ графъ Минихъ. Миниховскіе валы доходили до границъ Крещатицкой долины. Раскопка этихъ валовъ и ихъ разрѣзъ для проѣзда и дали Кіеву *Прорѣзную* улицу. Это недавняя пора.

За Прорѣзной улицей съ правой стороны Крещатика идетъ вверхъ Фундуклеевская улица съ домовыми церквами при Фундуклеевской женской гимназіи и коллегіи Галагана. Эта улица древнѣе Прорѣзной. Наименованіе свое эта улица получила въ честь бывшаго губернатора кіевского Фундуклея. Имя сего губернатора достопамятно для Кіева. Это былъ весьма просвѣщенный и гуманный человекъ. Имъ составлено лучшее описаніе Кіева, которымъ и теперь часто приходится пользоваться для разныхъ научныхъ справокъ.

Пройдемъ еще лѣвой стороною Крещатика отъ „Думской площади“.

Здѣсь интересно остановиться на новой Николаевской улицѣ и Николаевской площади. Прежде вся эта мѣстность составляла одну усадьбу доктора Ѳ. Ѳ. Меринга—знаменитаго врача г. Кіева. Вглубь эта усадьба доходила до Липокъ и соприкасалась, даже частію входила въ составъ прихода Спаса на Берестовѣ (теперь Александро-Невскаго). Что же находилось вглуби этой усадьбы? Еще недавно здѣсь были—садъ, оранжереи, озеро. А теперь глухой этотъ уголокъ прорѣзанъ тремя улицами: Меринговской, Ольгинской и Николаевской. Всѣ эти улицы центрируются у Николаевской площади. Улицы застроились многоэтажными домами. На вопросъ:—а церкви здѣсь есть?—приходится отвѣтить: здѣсь такъ неимоверно вздорожали мѣста, что едва ли можно собрать такія деньги, чтобы представилась возможность создать здѣсь *православный храмъ*. А св. храмъ и здѣсь былъ бы умѣстенъ...

Любопытно теперь воспроизвести видъ прежней Лютеранской (нынѣ Анненковской) улицы, идущей съ лѣвой стороны Крещатика вверхъ въ Липки. Когда въ 1864 г. я поступилъ на приходъ въ Липки, меня пригласили къ боль-

ному въ домъ Л—ча, стоящій по Лютеранской улицѣ наискось отъ дома Сулимы. При Спасской церкви, имѣвшей приходъ въ Ливкахъ, не было никакого жилища. Діаконъ сей церкви В. Туркулевичъ жилъ по Львовской улицѣ, въ томъ переулкѣ, гдѣ теперь въѣздъ въ Покровскій женскій монастырь. Здѣсь у Туркулевича былъ собственный домикъ. Псаломщикъ В. Велисѣвичъ жилъ на Печерскѣ по Левандовской улицѣ, получившей такое названіе отъ находившейся тутъ усадьбы давно почившаго знаменитаго кафедральнаго протоіерея І. Леванды. При Спасской церкви не было помѣщенія даже для сторожа. Я жилъ въ домѣ Софійскаго собора, въ квартирѣ тестя протоіерея Д. А. Жданова. Можно ли повѣрить теперь, что на Лютеранскую улицу съ Стараго города чрезъ Крещатикъ не было проѣзда! Надо было подняться по Институтской улицѣ и, проѣхавъ домъ генераль-губернатора, поворотить по Левашевской улицѣ, а отсюда направляться на Лютеранскую улицу. Зачѣмъ же такой кружной путь? Домъ Л—ча, какъ и запустѣлый Сулимовскій домъ, стоялъ надъ большимъ обрывомъ. О проѣздѣ на Крещатикъ отсюда прямо и рѣчи тогда не могло быть. Въ этотъ обрывъ изъ всѣхъ Липокъ сваливали навозъ и всякіе отбросы. Лишь въ послѣдствіи генераль-губернаторъ Анненковъ велѣлъ снять часть горы по Лютеранской улицѣ, начиная отъ дома пастора, и этой землей засыпать Сулимовскій оврагъ. Образовался спускъ на Крещатикъ. На этомъ спускѣ положили мостовую. И улица получила названіе Анненковской. Но часть домовъ по этой улицѣ и домъ Сулимы очутились стоящими на довольно высокой земляной возвышенности. Ко времени Анненкова относится и приведеніе въ порядокъ дома Сулимы. Этотъ домъ стоялъ въ полномъ запустѣніи. По ночамъ тамъ укрывались городскіе босаки. Они пугали прохожихъ. И о Сулимовскомъ домѣ сложились легенды самаго фантастическаго свойства. Неудобно и передавать эти легенды. Супруга Анненкова привела этотъ обширный домъ и его флигель въ порядокъ, помѣстила въ немъ дрях-

лыхъ старухъ—вдовъ и дала пріючь малолѣтнимъ сиротамъ. Въ домѣ устроена была церковь. Когда въ Спасской церкви началось реставрированіе фресокъ, на каковой предметъ правительство отпустило 4000 руб., а церковный староста И. С. Лашкевичъ пожертвовалъ своихъ 1000 р., я тогда совершалъ богослуженіе въ домовой Сулимовской церкви. Церковь была обставлена очень бѣдно. Вообще средства Сулимовскаго дома были скудны. Всѣ учрежденія въ этомъ домѣ г-жа Анненкова приняла подъ свое попеченіе. Въ Сулимовской церкви и въ домовой церкви при 1-мъ женскомъ училищѣ (гдѣ я тоже довольно часто служилъ) я сблизился съ своими прихожанами. И тогда глубоко въ мою душу запала мысль о постройкѣ приходскаго храма въ границахъ прихода. Въ Спасской церкви мало кто и говѣлъ изъ прихожанъ. А уже о посѣщеніи богослуженій по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ нечего было и думать. Осуществленіе моей завѣтной мысли о сооруженіи храма въ Липкахъ исполнилось только въ 1888 году, когда Кіевъ свѣтло и торжественно праздновалъ 900-лѣтіе крещенія Руси. А 25 лѣтъ я терпѣливо совершалъ служеніе въ уединеніи Спаса на Берестовѣ. И никогда не просился на другое мѣсто...

Лѣвая сторона Крещатика оканчивалась Бессарабской площадью. Въ 50-хъ годахъ этою площадью и Бибиовскимъ бульваромъ собственно и оканчивался городъ. Далѣ шли *пригороды*. Симъ пригородамъ и дано названіе „Новаго строенія“. Это былъ рядъ малыхъ деревянныхъ домовъ, крытыхъ тесомъ, а за Лябедью—крытыхъ и соломой. О мостовыхъ, объ освѣщеніи улицъ и помину не было.

Въ доказательство того, что старый Кіевъ оканчивался Бессарабской площадью, можно привести ту справку, что на мѣстѣ Бессарабки до 1812 г. было *нѣмецкое* кладбище. На верхней горкѣ въ Липкахъ стояла кирха, а въ долинѣ Бессарабки было мѣсто нѣмецкаго кладбища. Эту справку я читалъ въ описаніи Кіева Закревскаго.

Крещатикъ въ настоящее время является центромъ общественной жизни Кіева. А прежде городская общественная жизнь Кіева сосредоточивалась на Печерскѣ. Когда въ 1830 году началось отчужденіе усадебъ частныхъ владѣльцевъ подъ Печерскую крѣпость, то домовладѣльцамъ Печерска было предоставлено право выбирать себѣ мѣста для построекъ по теченію Лыбеди и выше къ горамъ кіевскимъ. Съ неохотой шли на новыя мѣста жительства обыватели Печерска. Нѣкоторые даже скорбѣли и плакали, что ихъ выселяютъ на Крещатикъ, считая его плохимъ мѣстомъ.

Такъ измѣнился г. Кіевъ въ этой части своей, и это измѣненіе происходило на моей памяти.

Протоіерей *Кл. Омелько*.

(Продолженіе будетъ).

Изъ области статистики по земельному обезпеченію причтовъ Кіевской епархіи.¹⁾

Чтобы церковныя земли приносили нормальный доходъ, намъ, какъ владѣльцамъ оныхъ, необходимо сьорганизоваться въ крупныя хозяйства.

Образованіе изъ церковныхъ земель крупныхъ хозяйствъ могло бы быть произведено слѣдующимъ образомъ: причтовъ десять выбираютъ центральный пунктъ и сооружаютъ въ немъ помѣщеніе для управляющаго фермою и прочихъ служащихъ. Затѣмъ, подыскиваютъ управляющаго фермою — хозяина-практика, по указанію котораго производятъ оборудованіе фермы живымъ и мертвымъ инвентаремъ и вообще всѣмъ тѣмъ, чѣмъ отличаются образцовыя владѣльческія хозяйства.

Необходимый для сего капиталъ, приблизительно 7—8 тысячъ, могъ бы быть полученъ путемъ займа въ епархіальныхъ учрежденіяхъ. При уплатѣ процентовъ по сему займу,

¹⁾ Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 19 за 1909 г.

придется производить также и погашение его; но погашать нужно съ такимъ расчетомъ и въ такомъ размѣрѣ, чтобы орудія, живой инвентарь, постройки и вообще все, что рассчитано на нѣсколько-лѣтнюю службу, при ежегодной уплатѣ погашаемой суммы, выкупалось въ теченіе всего своего періода лѣтъ изнашиванія и полезности, чтобы такимъ образомъ расходъ по сооруженію и оборудованію фермъ ложился не на наличныхъ только сооружателей фермъ, но и на всѣхъ, кто будетъ и впредь пользоваться выгодами фермерской организаціи церковнаго хозяйства.

Управляющій фермою будетъ своевременно и по всѣмъ правиламъ агрикультуры обрабатывать церковныя поля на 8—10—12 верстъ кругомъ; практика современныхъ хозяйствъ показываетъ, что обработка полей въ 10—12 верстахъ отъ фермы не представляетъ большихъ затрудненій. Агрономъ-управляющій заведетъ самыя выгодныя культуры: если высоко цѣнится на рынкѣ горохъ,—будетъ разводить горохъ, бобъ—такъ бобъ; онъ, какъ показываетъ опытъ современныхъ хозяйствъ, сумѣетъ лучше священника охранить его земли отъ захватовъ, посѣвы и сѣнокосы—отъ потравъ, снопы—отъ расхищенія, скирды—отъ поджоговъ, вслѣдствіе примѣненія той системы взысканій, которая можетъ быть примѣнена изъ всѣхъ насъ только имъ однимъ и которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, является единственно убѣдительною для разнаго рода злонамѣренныхъ людей. Когда наступитъ время сбора хлѣбовъ, управляющій фермою уберетъ хлѣба по цѣнѣ стоимости уборки,—все равно, произведетъ ли онъ уплату деньгами, или частью урожая. Хлѣбъ обмолачивается на полѣ, въ присутствіи владѣльца его, сортируется, взвѣшивается, и въ той своей части, которая назначается для продажи, отправляется на ферму въ зернохранилище. Солома, солома и сѣно, въ той своей части, которая является для священника излишнею, отправляется также на ферму для корма скота; при чемъ количество того или другого рода кормовъ опредѣляется путемъ взвѣшиванія на сотенныхъ вѣсахъ для того, что-

бы можно было потом произвести расчетъ вознагражденія ихъ владѣльцевъ, по выясненіи стоимости кормовъ. Дома же большихъ запасовъ соломы, сѣна и половы, а въ особенности зерна, при неудовлетворительномъ состояніи нашихъ хранилищъ, не защищающихъ ни отъ воровъ, ни отъ непогоды и другихъ вредителей,—держать не слѣдуетъ.

Амбары на фермѣ должны быть кирпичные, желѣзомъ крытые, съ хорошими запорами и сторожами. Хлѣбъ въ нихъ долженъ храниться до тѣхъ поръ, пока агенты не сообщать такихъ цѣнъ, по которымъ владѣльцы хлѣбовъ найдутъ выгоднымъ совершить ихъ продажу. Продажа хлѣбовъ должна быть, конечно, оптовая, какъ наиболѣе выгодная; а чтобы такою системою продажи хлѣбовъ не поставить въ затрудненіе нуждающихся въ деньгахъ ихъ владѣльцевъ, можно будетъ выдавать имъ ссуды подъ ихъ хлѣбъ, а послѣ продажи партіи хлѣбовъ—доплачивать остальную причитающуюся сумму.

Словомъ, тогда у насъ будутъ въ наличности всѣ выгоды крупнаго хозяина-землевладѣльца. Отдѣльныя фермы могли бы специализироваться на производствѣ для надобностей церковныхъ фермъ посѣвныхъ сѣмянъ; а епархіальный хозяйственный комитетъ могъ бы входить въ непосредственныя сношенія съ потребителями, владѣльцами мельницъ, экспортными фирмами, фабрикантами земледѣльческихъ орудій, и вездѣ имѣлъ бы кредитъ, получалъ бы самыя выгодныя условія и гарантіи. Затѣмъ, церковныя фермы могли бы доставить намъ еще нѣкоторыя удобства. Ферма, какъ центральный пунктъ, могла бы служить мѣстомъ собранія духовенства для обсужденія не только вопросовъ, касающихся той или иной постановки фермерскаго хозяйства, но и вопросовъ пастырскихъ и вообще могла бы быть мѣстомъ обмѣна мыслей. Имѣя въ виду еще и такое значеніе фермы, можно было бы отвести въ помѣщеніи фермы для этой цѣли спеціально одну-двѣ комнаты; здѣсь можно было бы сосредоточить благотворительную бібліотеку, получать корреспонденцію и

поручать ее для сдачи въ почтовыя учрежденія; черезъ посредство фермы нѣкоторые предметы общаго потребленія и сбыта могли бы быть поцѣнно закупаемы для округа и безъ посредниковъ продаваемы. На фермѣ можно было бы держать одну-двѣ лишнія пары лошадей для развѣздовъ тѣхъ священниковъ, которые не держатъ, или не сочтутъ выгоднымъ держать собственныхъ лошадей. Лошади тогда будутъ подаваемы утромъ къ подъѣзду накормленныя, смирныя, чищенныя, гонкія, не задушливыя; экипажъ будетъ приличенъ, проченъ и удобенъ, ящикъ—возрастенъ, опытенъ и знакомъ съ мѣстностью, и не будетъ тогда калѣчиться столько народа, какъ теперь.

Указанныя нами сейчасъ удобства, конечно, очень важны, но самое важное въ фермерскихъ организаціяхъ то ожидаемое улучшеніе нашего матеріальнаго обезпеченія, котораго мы такъ усиленно добиваемся.

Ради этой цѣли многіе изъ насъ трудились надъ воздѣлываніемъ земли цѣлую жизнь.

Трудились и ничего не выходило. Тогда начали трудиться до самозабвенія, до потери силъ и здоровья; умерли, не доживъ до старости и не оставивъ семьямъ обезпеченія.

Остается оглянуться назадъ и разсмотрѣть внимательно, въ вѣрномъ ли направленіи расходовалась эта энергія, удачно ли избрана нами точка приложенія силы, дававшая въ теченіе столькихъ лѣтъ поразительные ничтожностью результаты. Священникъ *Ор. Станкевичъ*.

Изъ епархіальной жизни.

Церковно-школьный праздникъ.—11 мая, въ день памяти св. первоучителей славянскихъ, св. братьевъ Кирилла и Меодія, торжественное богослуженіе совершено было въ Кіево-Владимірскомъ соборѣ. Литургію и молебенъ совершалъ

преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. На богослуженіи присутствовало множество дѣтей изъ церковныхъ приходскихъ и городскихъ школъ.

Высокопраздничный день.—14 мая, въ день Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ кафедральномъ Києво-Софійскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій. Въ служеніи молебна участвовали также: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій и все городское духовенство.

Библиографическая замѣтка.

Миссіонерскіе катихизисы.

Недавно въ Житомирѣ изданы епархіальнымъ миссіонеромъ, іеромонахомъ Митрофаномъ (Абрамовымъ), подъ редакціей высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, краткіе *миссіонерскіе катихизисы: противокатолическій, противосектантскій и противораскольническій.*

Особеннаго вниманія заслуживаетъ катихизисъ противокатолическій. Въ маленькой книжечкѣ (62 стр.) подвергнуты основательному разбору всѣ католическія нововведенія. Ясность, простота, краткость и вмѣстѣ съ тѣмъ обстоятельность выгодно отмѣчаютъ эту книгу въ ряду другихъ подобнаго рода изданій. Съ увѣренностью можно сказать, что „*Православный противокатолическій катихизисъ*“ долженъ занять одно изъ видныхъ мѣстъ въ нашей миссіонерской противокатолической литературѣ. Пріобрѣтеніе его одинаково будетъ полезно какъ священнику, такъ и простолюдину. Съ требованіями обращаться: Житомиръ. Епарх. миссіонеру іером. Митрофану (Абрамову). Цѣна 10 коп.

М. М.

Объявление.

Имѣются въ продажѣ изданные Кіевскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ слѣдующіе листки миссіонерскаго содержанія.

1. Крестъ—основаніе Церкви Христовой.
2. Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки тому ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ (Римл. 16. 17).
3. Источники спасительнаго ученія о вѣрѣ и жизни христіанской
4. О Священномъ Преданіи.
5. Кто были книжники и фарисеи?
6. Горе вамъ книжники и фарисеи лицемѣры.
7. Истинные пастыри и самозванные учителя.
8. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.
9. О признакахъ кончины міра.
10. Истина и единство въ св. прав. Церкви, а заблужденіе и раздѣленіе въ сектантствѣ.
11. Св. угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.
12. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь къ спасенію.
13. Откуда пошло сектантское заблужденіе не почитать св. иконъ.
14. Матерь Божія—радость рода христіанскаго.
15. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.
16. Крестъ Христовъ.
17. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія нѣтъ спасенія

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе. По поводу открытія всероссійской церковной выставки.—Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?—Смыслъ христіанской Пятидесятницы.—Кіевъ второй половины XIX вѣка.—Изъ области статистики по земельному обезпеченію причтовъ Кіевской епархіи.—Изъ епархіальной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
14-го мая 1909 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.