

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,  
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,  
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода  
2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 41.

7-го ОКТЯБРЯ  
1884-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Довская улица, домъ Ризположен-  
ской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича  
Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто  
строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 7 октября. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Письма съ Алтая. Письмо 4-е. Иностранное обозрѣніе. Библиогра-  
фическая замѣтка. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви.

МОСКВА, 7 ОКТЯБРЯ.

Система нашего образованія несомнѣнно еще стра-  
даетъ многими недостатками, такъ что ей еще далеко  
до желаемого совершенства. Но отдаленность достиже-  
нія извѣстной цѣли не должна ослаблять нашей энер-  
гій; напротивъ неослабнымъ изслѣдованіемъ своихъ не-  
достатковъ мы должны прочищать путь къ совершен-  
ству, — таковъ общій законъ всякаго прогресса. Поэто-  
му друзья послѣдняго съ благодарностію принимаютъ  
даже простое напоминаніе, или указаніе на тѣ или  
иные недостатки въ веденіи извѣстнаго дѣла, такъ какъ  
это даетъ имъ возможность и случай осмотрѣться, оста-  
новиться вниманіемъ на томъ, что отъ него ускользало,  
изслѣдовать причины усмотрѣнныхъ промаховъ и не-  
достатковъ и т. под. Игнорировать же подобныя напо-  
минанія и указанія — значить, слѣдовательно, намѣренно  
создавать себѣ задержки и препятствія на пути къ про-  
грессу. Вотъ почему мы не можемъ безъ вниманія оста-  
вить передовой статьи „Русскаго Курьера“ въ № 251.  
Авторъ статьи затрогиваетъ вопросъ о недостаткахъ  
нашей экзаменаціонной системы, — такой общій во-  
просъ, который одинаково касается какъ свѣтской,  
такъ и духовной школы.

„Основной недостатокъ, проходящій сквозь всю систе-  
му экзаменовъ, состоитъ, говоритъ онъ, въ томъ, что  
главною задачею нашихъ испытательныхъ и экзамена-  
ціонныхъ комиссій не есть, какъ бы слѣдовало, опре-  
дѣленіе степени общаго развитія экзаменующагося, а  
напротивъ, вся задача сводится лишь къ опредѣленію  
того, чего не знаетъ испытываемый.

„Природа ума и способностей человѣка не допускаютъ  
не только *всезнанія*, но даже и *равномѣрности* въ сте-  
пени знанія многихъ или нѣсколькихъ предметовъ нау-  
ки. На этомъ свойствѣ основываются всѣ подраздѣле-  
нія различныхъ исключительныхъ свойствъ и специаль-  
ностей научныхъ познаній cadaго человѣка. Такъ, мы  
весьма часто встрѣчаемъ профессоровъ математики,  
напримѣръ, имѣющихъ весьма скудные понятія по ис-

торіи, литературѣ или другимъ наукамъ и знаемъ то-  
же очень многихъ весьма солидно образованныхъ лю-  
дей, извѣстныхъ ученыхъ, знаменитыхъ профессоровъ  
университетовъ и министровъ даже, никакъ не умѣю-  
щихъ поладить съ правописаніемъ, съ правильнымъ  
употребленіемъ *н* и *е* и даже недостаточно знакомыхъ  
съ грамматикою и оборотомъ рѣчи своего-же роднаго  
русскаго языка, между тѣмъ, когда есть очень много  
даже не кончившихъ среднихъ учебныхъ заведеній и  
вполнѣ правильно владѣющихъ своимъ, или даже лю-  
бымъ изъ чужихъ языковъ. Все это неоспоримо дока-  
зываетъ невозможность существованія *всезнанія* и не-  
обходимость допущенія неизбѣжнаго *подраздѣленія* зна-  
ній, не только по предметамъ науки, но и по степе-  
нямъ и по *мѣрѣ способности* cadaго человѣка от-  
дѣльно.

„Между тѣмъ практикуемая у насъ система экзаме-  
новъ, всецѣло основанная только на тщательномъ оты-  
скиваніи *слабыхъ мѣстъ* знанія испытываемаго, прямо  
идетъ въ разрѣзъ съ природными свойствами ума и  
способностей человѣка, требуя отъ него или вовсе не-  
возможнаго *всезнанія*, или-же исключительно и рѣдко  
встрѣчаемыхъ богатыхъ способностей ума, дающихъ  
возможность спеціальнаго изученія многихъ предметовъ  
заразъ.

„Прямымъ послѣдствіемъ этой рутины является каж-  
дый годъ увеличивающійся контингентъ молодыхъ и  
способныхъ людей, отстраненныхъ отъ святилища на-  
уки только благодаря какому-нибудь злополучному *н*  
или *е*, или-же тому обстоятельству, что они *сразу* не  
вспомнили *всѣхъ* полуострововъ Европы, надъ перечи-  
сленіемъ коихъ, можетъ быть, призадумался-бы и самъ  
даже Реклюсъ, коего, во всякомъ случаѣ ужь, незна-  
ніемъ географіи попрекнуть было-бы грѣшно. А между  
тѣмъ, сотни и тысячи такихъ, можетъ быть будущихъ  
Реклюсовъ, каждый годъ, благодаря злополучно по-  
ставленнымъ *н* или *е*, увеличиваютъ собою и такъ ужь  
чрезмѣрно разрастающійся контингентъ нашего интел-

лиментнаго пролетаріата, столь пагубно вліяющаго на общее, всестороннее развитіе не только внутренней общественной, но и политической жизни нашей. Сколько намъ извѣстно, никто еще у насъ не занимался спеціальнымъ изслѣдованіемъ этого серьезнаго, нами затронутаго вопроса.

Въ дѣломъ мірѣ нѣтъ такого человѣка, котораго умъ, даже въ эпоху самаго большаго его развитія, не имѣлъ-бы однако слабыхъ и уязвимыхъ мѣстъ, пунктовъ *нездѣлнй* или *незнаній* и, въ виду вовсе не большой трудности въ отысканіи этихъ мѣстъ, яснымъ становится, почему на экзаменахъ высшихъ и особенно среднихъ учебныхъ заведеній нашихъ, каждый годъ пропадаетъ столько способныхъ и въ общемъ даже высоко развитыхъ молодыхъ людей, имѣвшихъ несчастье обнаружить слабыя мѣста своихъ знаній. Мы вообще привыкли несостоятельность даннаго закона или положенія переносить на исполнителей его, почему и въ этомъ случаѣ всѣ обвиненія падаютъ обыкновенно на головы неповинныхъ въ этомъ учителей и профессоровъ, когда виновными тутъ являются вовсе не лица, а только *система*, которой они подчиняются.

„Заграницею-же повсемѣстно почти принята совсѣмъ противоположная система, имѣющая цѣлью опредѣленіе *знанія*, а отнюдь не *незнанія*, какъ это принято у насъ. Это разумно и справедливо. По нашей мѣркѣ, наприимѣръ, Гельмгольцъ или Пастеръ *законно* могли бы быть признанными за неспособныхъ къ переходу въ 8-й классъ нашей гимназіи потому, что на испытаніи они выказали-бы недостаточное знаніе логарифмовъ и начертательной геометріи!.. По нѣмецкой-же мѣркѣ, каждый мальчикъ находитъ свое мѣсто въ школѣ, опредѣляемое степенью его знаній. Вѣдь самый извѣстнѣйшій ученый можетъ-же не знать склоненія какого либо слова въ какомъ-либо языкѣ, но если знаніе это ставится ему въ необходимость, безъ всякаго вниманія къ громадному запасу общихъ научныхъ его познаній, то понятнымъ становится, почему самые ученѣйшіе люди могли-бы не поступить даже и въ первый или второй классъ русской гимназіи. Даже скажемъ больше: нѣтъ въ цѣломъ мірѣ такого мудреца, который-бы смогъ безукоризненно отвѣтить *всѣмъ* условіямъ выпускнаго гимназическаго экзамена.

„Мы нисколько не оспариваемъ справедливыхъ правъ государства или общества на повѣрку степени развитія научныхъ познаній не только молодыхъ, учащихся, но и взрослыхъ его гражданъ, но желаемъ лишь справедливости, т. е. оцѣнки слабыхъ мѣстъ—*незнаній*, свойственнаго по самой природѣ каждому человѣку. Мы желали бы, чтобы экзаменъ былъ мѣрою вѣрнаго опредѣленія степени развитія даннаго ребенка и чтобы онъ, по мѣрѣ своего развитія, находилъ *свое мѣсто* въ школѣ, но чтобы экзаменъ отнюдь не служилъ лишь къ раздѣленію кандидатовъ на козлицъ и агнцевъ и служилъ основаніемъ для недопущенія первыхъ и открытія доступа вторымъ. Вѣдь услугами судебныхъ учреждений, правомъ ѣзды по желѣзнымъ дорогамъ и тому подобными учреждениями равно пользуются бѣдные и богатые, ученые и неграмотные, а только въ святилище науки оказывается неравный доступъ для всѣхъ.

„Установленіе привилегій и преимуществъ на право приобрѣтенія знанія, соотвѣтственнаго природнымъ способностямъ каждаго человѣка, является несоотвѣтствіемъ съ основными требованіями справедливости. Если данное сословіе или извѣстная часть его случайно обдѣннются матеріально, то государство или общество спѣшатъ къ нимъ съ своей помощію; они даже заботятся о нравственно-павшихъ своихъ согражданахъ. Какъ-же объяснить, что въ тоже время цѣлымъ милліонамъ людей они не даютъ возможности образованія и развитія умственныхъ способностей ихъ потому только, что они не подошли подъ общую мѣрку болѣе требовательныхъ условий, установленныхъ только для немногихъ избранныхъ счастливцевъ? До тѣхъ поръ, пока государство не откажется—а оно не должно отказываться—отъ своихъ правъ верховнаго попеченія надъ системою образованія своихъ гражданъ, оно не имѣетъ права отнимать у менѣе способныхъ законное ихъ право на образованіе *соотвѣтствующее ихъ* способностямъ. Вѣдь нельзя-же Александру, получившему на экзаменѣ средніе балы или даже ниже среднихъ, отказывать въ правѣ на дальнѣйшую науку потому только, что болѣе способный товарищъ его Иванъ получилъ превосходныя отмѣтки? Это походило-бы на то, если-бы на желѣзныхъ дорогахъ установить одинъ только первый классъ вагоновъ, недоступныхъ для большинства, и этимъ дать право ѣзды только немногимъ избраннымъ гражданамъ. Справедливость требуетъ полной равноправности въ свободномъ доступѣ въ школу, для всѣхъ безъ исключенія, *болѣе* или *менѣе* способныхъ, причемъ рѣшающее значеніе приемныхъ и переводныхъ экзаменовъ должно заключаться лишь въ *проверкѣ* степени знанія кандидата, но отнюдь не въ *опредѣленіи незнанія* его и на этихъ основныхъ началахъ слѣдовало-бы построить всю систему преподаванія и испытаній“.

Нельзя не замѣтить, что эти сужденія автора относительно экзаменной системы, будто бы господствующей во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, отличаются нѣкоторою преувеличенностію. Нельзя сказать, чтобы они были справедливы въ отношеніи *всѣхъ* заведеній даже свѣтскихъ, хотя впрочемъ и нерѣдко можно слышать, что тамъ одна какая нибудь болѣе или менѣе крупная погрѣшность со стороны ученика рѣшаетъ часто его участь. По большей части это зависитъ вѣроятнo или отъ случайнаго состава преподавателей, *слишкомъ* строго относящихся къ недомыслию и разнымъ ученическимъ погрѣшностямъ, или отъ неполненія извѣстнаго заведенія учащимися, такъ что оно по необходимости должно бываетъ возвысить требованія отъ учениковъ относительно знаній и успѣшности ихъ въ занятіяхъ. Но что касается духовныхъ учебныхъ заведеній, то извѣстно, что здѣсь дѣлаются всѣвозможные роды снисхожденій по отношенію къ малоуспѣшнымъ ученикамъ. Случай, когда экзаменъ, какъ повидимому представляетъ авторъ, превращается для ученика въ какое-то нравственное испытаніе, когда усиленно и намѣренно стараются найти въ ученикѣ то, что онъ не знаетъ, если и бываетъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, то зависитъ не отъ какой нибудь

системы, а просто отъ личной точки зрѣнія извѣстнаго преподавателя, его характера даже случайнаго расположенія духа, или же допускаются по особымъ причинамъ, весьма уважительнымъ, когда напр., по какимъ либо обстоятельствамъ ученикъ возбуждаетъ сомнѣнiе въ своихъ знанiяхъ. Къ чести нашихъ духовно-учебныхъ заведенiй нужно сказать, что въ нихъ утвердилась въ этомъ отношенiи своя особая точка зрѣнiя, основанная на своего рода традици, по которой ученикъ оцѣнивается на основанiи общаго взгляда всѣхъ наставниковъ и благодаря которой ни одинъ мало мальски способной ученикъ никогда не пропадалъ вслѣдствiе какой нибудь допущенной имъ единичной погрѣшности, какъ бы серьезна ни была эта послѣдняя. Уставъ духовныхъ семинарiй 1867 года, узаконяющiй общiя собранiя преподавателей для обсужденiя разнаго рода педагогическихъ дѣлъ много способствовалъ развитiю и укорененiю этой точки зрѣнiя. Здѣсь происходитъ, такъ сказать, сводъ общихъ наблюденiй надъ каждымъ ученикомъ, вслѣдствiе чего разные одностороннiе и ошибочные взгляды на него по необходимости сглаживаются и теряютъ свою силу. — Что же касается нашихъ духовныхъ академiй, то въ нихъ (по крайней мѣрѣ — въ Московской) всегда оцѣнка студентовъ до сихъ поръ производилась главнымъ образомъ на основанiи общаго умственнаго развитiя и зрѣлости каждаго, обнаруживаемыхъ имъ въ разнаго рода письменныхъ сочиненiяхъ.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на такую снисходительность по отношенiю къ ученикамъ, практикуемую въ нашихъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ, и изъ нихъ ежегодно выдѣляется значительный процентъ *малоуспѣшныхъ*, которые по необходимости должны бывать оставлены заведенiе. Необходимость эта обуславливается не какою нибудь *экзаменационною системою*, въ силу которой отъ учениковъ требуютъ невозможнаго количества знанiй, но другими обстоятельствами. Существуетъ въ дѣйствующемъ пока еще вышнемъ уставѣ духовныхъ семинарiй правило, по которому ученикъ *по малоуспѣшности* можетъ быть оставленъ въ одномъ и томъ же классѣ только одинъ разъ. Это правило для малоуспѣшныхъ составляетъ именно камень преткновенiя на пути ихъ дальнѣйшаго образованiя. Благодаря этому правилу часто происходитъ то, что перевести извѣстнаго ученика въ слѣдующiй классъ невозможно вслѣдствiе того, что по своимъ успѣхамъ онъ слишкомъ отстаетъ отъ другихъ своихъ товарищей, а оставить въ томъ же классѣ — тоже нельзя, такъ какъ онъ уже былъ оставленъ въ немъ. По необходимости такимъ образомъ его приходится увольнять изъ заведенiя. Подобный же параграфъ, кажется, существуетъ и въ уставѣ свѣтскихъ гимназiй, — и вотъ почему годъ отъ году увеличивается число недоучекъ, составляющихъ столь нежелательный элементъ въ нашемъ обществѣ. Уничтожьте этотъ параграфъ, — и дѣло несомнѣнно приметъ другой оборотъ. Мы не знаемъ, какими соображенiями руководствовались составители устава, внося въ него этотъ параграфъ; но, по нашему мнѣнiю, онъ слишкомъ стѣснителенъ для учащихся, да и по самому существу дѣла не удовлетворяетъ тре-

бованiямъ справедливости. Извѣстно, что умственныя способности раскрываются не у всѣхъ въ одно и тоже время, но смотря по психическимъ и физиологическимъ особенностямъ каждаго, у однихъ они раскрываются ранѣе и быстрѣе, у другихъ — позже и медленнѣе, и бывають примѣры и очень позднаго и медленнаго развитiя. Равнымъ образомъ и по отношенiю къ способности *усвоенiя* и *восприимчивости*, одни схватываютъ и усваиваютъ легко и скоро, а другiе — туго, съ большими усилiями и напряженiемъ. Вслѣдствiе этого было бы не справедливо учениковъ послѣдняго разряда лишать совершенно возможности образованiя, изгоняя ихъ изъ заведенiя, какъ совершенно уже безнадежныхъ и неспособныхъ къ продолженiю ученiя. Они также какъ и ученики перваго разряда могутъ достигнуть извѣстныхъ результатовъ въ своемъ образованiи, но только для этого имъ потребуется большее число лѣтъ.

Само собою понятно, что съ уничтоженiемъ указаннаго параграфа явится необходимость въ увеличенiи числа параллельныхъ отдѣленiй при нашихъ заведенiяхъ для малоуспѣшныхъ учениковъ а это въ свою очередь потребуетъ отъ нашего духовенства на содержанiе ихъ и особыхъ матеріальныхъ жертвъ; но мы полагаемъ, что кто дорожитъ будущностию своихъ дѣтей, тотъ не задумается ни предъ какими жертвами, или по крайней мѣрѣ озаботится найти и изобрѣсти источники на подобные расходы.

## ВНУТРЕННIЯ ИЗВѢСТIЯ.

Увольненiе главно-управляющаго учрежденiями Императрицы Марiи. По дѣлу Моравича. Назначенiе содержанiя Сербскому митрополиту Михаилу. Приговоры крестьянъ о посѣщенiи дѣтьми богослуженiя. Тверское братство св. князя Михаила Тверскаго. Освященiе собора въ Рязѣ. Пособiе на исправленiе Абхазскихъ церквей. Противодѣйствiе расколу въ Астраханской епархiи. Пожертвованiя на церковно-приходскiя школы. Мѣры къ усиленiю и улучшенiю пастырской дѣятельности, принятыя Полтавскимъ епархiальнымъ съѣздомъ. Законопроектъ о переустройствѣ питейной торговли. Временное закрытiе Кiевского Университета. Погребенiе Тотлебенъ въ Севастополѣ. Количество пахатной земли въ Россiи. Новые кредитные билеты.

— Главно-управляющiй учрежденiями Императрицы Марiи статсъ-секретарь Гротъ уволенъ, согласно прошенiю, отъ должности, исправленiе которой временно поручено его товарищу, сенатору Герарду.

— «Кiевлянинъ» сообщаетъ, что Житомирскiй католическiй епископъ снялъ запрещенiе священнослуженiя съ Моравича, который 8 сентября, въ день храмоваго праздника въ костелѣ отслужилъ первую обѣдню. А въ «St.-Petersburger Zeitung» сообщаютъ изъ Луцка, что житомирскiй католическiй епископъ Козловскiй, подвергши наказанiю ксендза Моравича за приѣмъ въ Коростышевской католической церкви Кiевского митрополита Платона, лишенъ половины содержанiя.

— Митрополиту сербскому Михаилу, проживающему въ настоящее время въ Кiевѣ, какъ сообщаетъ газета «Свѣтъ», назначено отъ казны содержанiе по три тысячи рублей въ годъ.

— Въ свое время мы сообщали о томъ, что начальникъ Пензенской губернiи, во время объѣзда губернiи, обращался къ крестьянамъ съ рѣчью, въ которой указывалъ на разныя нестроенiя и безпорядки въ крестьянской жизни и преподавалъ совѣты для устраненiя ихъ. Между прочимъ онъ совѣтовалъ приучать дѣтей съ малыхъ лѣтъ къ посѣщенiю храма

Божія въ дни воскресные и праздничные. Добрый совѣтъ не остался безъ послѣдствій. «С.-Петербург. Вѣдом.» сообщаютъ, что уже около 300 сельскихъ обществъ въ Пензенской губерніи составили приговоры о посылкѣ въ праздничные дни дѣтей въ церковь, а во многихъ обществахъ крестьянами выбраны изъ своей среды особые попечители и попечительницы для надзора за дѣтьми во время стоянія во храмѣ.

— «Тверск. епарх. вѣд.» сообщаютъ, что въ г. Твери открывается православное братство во имя св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича Тверскаго. Цѣль братства, содѣйствіе религиозно-нравственному просвѣщенію мѣстнаго населенія. Для достиженія этой цѣли братство: а) учреждаетъ и поддерживаетъ церковно-приходскія школы; б) способствуетъ открытію вѣдбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской, какъ въ храмахъ, такъ и внѣ оныхъ; в) устраиваетъ чтенія для народа и руководитъ ими въ видахъ сообщенія ему полезныхъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ знанія; г) учреждаетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи склады разныхъ книгъ—Св. Писанія, богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ, для распродажи ихъ по возможно-дешевымъ цѣнамъ; д) содѣйствуетъ умноженію и расширенію церковныхъ библиотекъ и учреждаетъ публичную центральную братскую библиотечку въ Твери; е) наблюдаетъ за правильностію иконописи, особенно же предназначаемой для церквей, и заботится объ устройствѣ иконописныхъ школъ или образцовыхъ иконописныхъ мастерскихъ; ж) заботится объ улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ, образуя пѣвческіе хоры и подготавливая свѣдущихъ регентовъ и хорошихъ церковныхъ чтецовъ.—Такимъ образомъ дѣятельность новаго братства предполагается очень широкая и разнообразная; пожелаемъ ему добраго успѣха во всѣхъ его благихъ предпріятіяхъ на пользу религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ предполагено въ Ригѣ торжественное освященіе православнаго собора въ присутствіи Оберъ-прокурора Св. Синода и министровъ Внутреннихъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія. Освященіе будетъ совершено митрополитомъ Киевскимъ Платономъ, бывшимъ прежде довольно долго епископомъ въ Ригѣ. Съ этимъ торжествомъ совпадетъ и другое подобное же, благодаря работамъ прибалтійскаго православнаго братства: въ г. Якобштадтѣ послѣдуетъ освященіе вновь возстановленнаго православнаго храма, начало котораго относится еще къ царствованію Анны Иоанновны.

— Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено синодальному Оберъ-прокурору изъ запасенныхъ къ условному отпуску, по ст. 156 дѣйствующей расходной смѣты Св. Синода на вознагражденіе убытковъ причиненныхъ въ минувшую войну церквамъ Абхазской епархіи обратитъ 34 тысячи рублей на удовлетвореніе неотложныхъ потребностей по исправленію поврежденій церквей названной епархіи.

— «Моск. Вѣд.» со словъ «Астраханскаго листка» сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія о борьбѣ съ расколомъ въ Астраханской епархіи. По распоряженію преосвященнаго Евгенія, составленъ и опубликованъ списокъ книгъ пригодныхъ въ борьбѣ съ сектантами и разослано по приходамъ пятьдесятъ экземпляровъ книги Новицкаго *Духоборцы*. Миссія Астраханской епархіи, имѣющая главнымъ назначеніемъ борьбу съ молоканствомъ довольно растростраченнымъ въ Царевскомъ уѣздѣ, состояла въ 1882 году изъ двухъ священниковъ.

Одинъ изъ нихъ съ походной церковью посѣщалъ хуторы Царевскаго уѣзда, населенные молоканами и православными, для совершенія богослуженія и вразумленія сектантовъ; другой, при сотрудничествѣ трехъ начетчиковъ, велъ собесѣдованія съ молоканами въ селахъ Пришибѣ и Заплавномъ того же уѣзда. Въ открытой въ концѣ 1881 года первымъ священникомъ школѣ для дѣтей православныхъ хуторянъ обучалось 1882 году 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки; при преподаваніи Закона Божія имъ объяснялось различіе между православіемъ и молоканствомъ.

— Съ изданіемъ закона о церковно-приходскихъ школахъ въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, по словамъ «Новаго Временя», начали поступать крупныя пожертвованія. Такъ, извѣстный сахарозаводчикъ г. Кенигъ пожертвовалъ духовному вѣдомству 100.000 руб. на удовлетвореніе нуждъ по устройству народныхъ церковно-приходскихъ школъ. Г. Васильевъ, душеприкащикъ г-жи Охотниковой, пожертвовалъ 50.000 р. на тотъ же предметъ. Жена полковника г-жа Таль-Комстадіусъ пожертвовала на устройство школы въ селѣ Садовомъ, Херсонской епархіи, 1.000 руб., ежегодно отпускаетъ на содержаніе школы по 400 руб. и въ вознагражденіе мѣстнаго законоучителя за труды по школѣ—100 р. деньгами и 50 десятинъ пахотной земли.

— Въ напечатанныхъ въ «Полтавск. еп. вѣд.» протоколахъ мѣстнаго епархіальнаго съѣзда находимъ слѣдующія постановленія, касающіяся мѣръ и способовъ къ усиленію пастырской дѣятельности въ приходяхъ и лучшей постановки законоучительскаго дѣла въ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, 1) обязательно произносить съ церковной кафедры печатныя и изустныя, но краткія и понятныя для народа поученія. Отправленіе Богослуженія совершать съ полнымъ благоговѣніемъ, возгласы произносить громко, раздѣльно и внятно; требовать отъ псаломщиковъ неторопливаго, правильнаго раздѣльнаго чтенія и умилительно-благозвучнаго пѣнія, образовывать хоры изъ грамотныхъ прихожанъ—любителей церковнаго пѣнія по преимуществу учениковъ народныхъ училищъ. Заводить при церквахъ библиотечки для чтенія съ доступными и полезными для народа явными; ввести въ каждомъ приходѣ во всѣ воскресные и праздничные дни внѣ богослужебныхъ чтеній и собесѣдованій, и каждое изъ нихъ начинать и оканчивать пѣніемъ молитвъ и, предварительно чтенія, послѣ молитвы, кратко объяснять воскресныя и праздничныя евангелія. Для ознакомленія же съ книгами для чтенія, а также и поученіями доступными пониманію народа и удобства ихъ приобрѣтенія образована особая коммиссія, на обязанность которой возложено указывать на книги, признанныя ею полезными и доступными для пониманія народа, существующія и вновь издаваемыя чрезъ составленіе каталоговъ и публикацій ихъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. 2. относительно лучшей постановки законо-учительскаго дѣла принято предложеніе одного депутата о ежегодныхъ обязательныхъ съѣздахъ законоучителей по каждому уѣзду подъ предсѣдательствомъ членовъ училищныхъ совѣтовъ отъ духовенства для взаимнаго обмѣна мыслей относительно рациональнаго веденія законоучительства, выработки лучшихъ способовъ и методовъ преподаванія Закона Божія, распредѣленія уроковъ по сему предмету и т. п. Каждый уѣздный законоучительскій съѣздъ обязательно сообщаетъ выработанныя имъ заключенія всѣмъ прочимъ законоучительскимъ съѣздамъ епархіи и епархіальному архіерею и

лучшія изъ снхъ заключеній по усмотрѣнію Преосвященнаго печатаются въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— «Моск. листокъ» изъ достоверныхъ, по его увѣренію, источниковъ сообщаетъ, что находящійся на ближайшей очереди къ разсмотрѣнію въ Государственномъ Совѣтѣ проектъ о переустройствѣ существующихъ въ Россіи условій питейной торговли сводится собственно къ слѣдующимъ измѣненіямъ въ нынѣ дѣйствующихъ правилахъ: 1) къ учрежденію въ городахъ и уѣздахъ изъ представителей казенныхъ и общественныхъ учрежденій особыхъ мѣстныхъ органовъ (присутствій) для устройства питейной торговли за нек; 2) къ ограниченію не только распивочной, но въ извѣстныхъ случаяхъ также и выносной торговли крѣпкими напитками посредствомъ опредѣленія, по усмотрѣнію этихъ присутствій, наибольшаго числа заведеній съ питейною продажей могущихъ быть допущенными къ открытію въ той или другой мѣстности, соотвѣтственно численности тамъ населенія, а также въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и совершеннаго воспрещенія продажи вина въ той или другой мѣстности; 3) къ измѣненію устройства заведеній для продажи питей, а также порядка и условій производства въ нихъ торговли съ совершеннымъ воспрещеніемъ открытія такъ называемыхъ нынѣ питейныхъ домовъ или кабаковъ, съ приданіемъ низшимъ видамъ заведеній для распивочной продажи питей характера харчевенъ или корчемъ; 4) къ устраненію отъ занятій питейною торговлею нынѣшняго неудовлетворительнаго состава ввоторговцевъ и привлеченію къ этому дѣлу лицъ болѣе благонадежныхъ и наконецъ 5) къ значительному усиленію надзора за правильнымъ производствомъ питейной торговли и къ установленію болѣе строгихъ взысканій за нарушеніе установленныхъ правилъ по торговлѣ крѣпкими напитками.

— 8 сентября Кіевскій университетъ праздновалъ 50-ти лѣтній юбилей своего существованія. Во время юбилейнаго праздника студентами произведены большіе беспорядки. Произведено было обстоятельное разслѣдованіе этихъ беспорядковъ, въ результатѣ котораго оказалось, что въ средѣ учащихся въ Университетѣ Св. Владимира есть, къ прискорбію, не мало людей испорченныхъ и злонамѣренныхъ, готовыхъ на всякія средства для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей; большинство же студентовъ, видя зло, не обнаружило достаточно нравственной силы, чтобы противостоять зачинщикамъ обладающимъ искусствомъ скрываться за увлекаемую ими легкомысленною толпой. Дабы «очистить Университетъ Св. Владимира отъ вредныхъ элементовъ, а равно и отъ исполнителей приказаній разныхъ агитаторовъ и подстрекателей», постановлено:

1. Чтеніе лекцій и учебныя занятія студентовъ прекратить до 1 января 1885 года.

2. Всѣхъ студентовъ означеннаго Университете уволить и возвратить имъ документы, съ воспрещеніемъ приѣма уволенныхъ въ другіе университеты.

3. Образовать съ 1 декабря 1884 года комиссію, подъ предѣдательствомъ попечителя: изъ ректора, декановъ и избранныхъ попечителемъ профессоровъ, для приѣма прошеній отъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ вновь поступить въ Университетъ. Комиссіи этой вмѣнить въ обязанность по каждому прошенію собирать самыя точныя справки и удостоивать приѣма лишь тѣхъ, благонадежность коихъ не будетъ подлежать никакому сомнѣнію.

4. Принятымъ вновь въ студенты, полугодіе съ августа 1884 года по 1 января 1885 года не засчитывать въ установленное для прохожденія университетскаго курса число полугодій.

Примѣчаніе: Относительно студентовъ окончившихъ курсъ, но еще не подвергавшихся окончательнымъ испытаніямъ будетъ сдѣлано особое распоряженіе.

— Тѣло знаменитаго нашего генерала Тотлебена, особенно прославившагося защитою Севастополя, по волѣ Государя Императора, будетъ погребено въ Севастополь во вновь отдѣляемомъ соборѣ, вмѣстѣ съ другими защитниками Севастополя. Тѣло съ большими почестями отправлено 1 октября изъ Риги, и погребено въ Севастополь 5 октября.

— По сдѣланнымъ статистическимъ департаментомъ исчисленіямъ, въ настоящее время въ предѣлахъ Имперіи насчитывается подъ пахотной землей около 100,000,000 которыхъ около двухъ третей приходится на черноземную полосу.

— Въ министерствѣ финансовъ предположено выпустить въ народное обращеніе новые кредитные билеты, достоинствомъ въ тысячу рублей каждый. Также предположено измѣнить, по словамъ газеты «Новости», видъ нѣкоторыхъ изъ нынѣ находящихся въ обращеніи кредитныхъ билетовъ, въ томъ числѣ и двадцатипятирублевыхъ, но форма нынѣшнихъ сторублевыхъ билетовъ остается безъ измѣненія.

## МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

### ПИСЬМА СЪ АЛТАЯ.

#### Письмо четвертое.

Полученное на пути отъ Чолышманскаго миссіонера о. М. Ч—ва извѣстіе о благословеніи Божиѣмъ, посланномъ на труды и усердіе этого миссіонера единовременнымъ призваніемъ въ церковь Христову многихъ чолышманскихъ язычниковъ, влекло насъ въ Чолышмань, но не ускорило нашего пути. Продолжая на дорогѣ служить и бесѣдовать, гдѣ потребно было, 22 іюня прибыли мы къ Телецкому озеру. На сѣверо-западномъ берегу его, гдѣ беретъ свое начало р. Бія, совершенъ молебенъ и освященіе водъ озера, въ присутствіи окрестныхъ обитателей, крещенныхъ и некрещенныхъ и русскихъ рыболововъ. По закону ассоціаціи мыслей, Телецкое озеро, съ Чолышманомъ вверху и Біей внизу, вызвавъ воспоминаніе о Мертвомъ морѣ съ Іорданомъ, дало поводъ говорить предстоящимъ о правдѣ Божіей, карающей грѣшниковъ, какъ жителей Содомы и Гоморры, и милующей праведниковъ; адскомъ морѣ огня, уготованномъ для грѣшниковъ, искупленіи людей кровію Сына Божія и очищеніи отъ грѣховъ водою крещенія. Погода тихая, озеро стоитъ, какъ зеркало, не колыхнется; на лазуревомъ небѣ нѣтъ ни облачка. Солнце спустилось надъ самыя горы, живописной каймой съ хвойнымъ лѣсомъ облегающія озеро. Въ двухъ помѣстительныхъ лодкахъ складенъ нашъ дорожный багажъ. Стоящіе на берегу крещенные и некрещенные приняли отъ насъ благословеніе. Помолившись, благословясь мы отплыли отъ берега и съ пѣніемъ предначинательнаго псалма направились вдоль озера, на востокъ. Послѣ трехчасоваго плаванія, засвѣтло высадились на отлогій песчаный берегъ, гдѣ раскинули палатку, развели костры, подкрѣпились чѣмъ Богъ послалъ,

помолились, пригласивъ къ общей молитвѣ и гребцовъ, и спокойно провели ночь. За полночь начался тихій плескъ, къ утру озеро уже хмурилось и бушевало. Но къ 9 часамъ стало утихать и мы отправились. Недалеко отъ ночлега озеро круто загибается на югъ. Здѣсь оно гораздо шире, окаймляющія его горы выше. Въ дальнемъ концѣ его живописно рисуются Чолышманскія горы, въ ненастье покрывшіяся снѣжкомъ. Послѣ 10 часового плаванія съ часовымъ отдыхомъ, около 8 часовъ вечера, пристали къ юговосточному берегу, у такъ называемыхъ «Прилавокъ» или прибрежьевъ, озера, у туземцевъ извѣстныхъ подъ именемъ *Целе*. На горномъ берегу озера виднѣется небольшой молитвенный домъ, увѣчаный крестомъ изъ бѣлой жести, только что отстроенный совокупнымъ усердіемъ и средствами миссіонера и новопросвѣщенныхъ, рубившихъ этотъ лѣсъ на утесахъ противоположнаго берега, съ великимъ усиліемъ спускавшихъ его съ горъ при отсутствіи какихъ либо перевозочныхъ средствъ, доставлявшихъ изъ за озера, и каждое бревно почти на себѣ поднимававшихъ въ гору, къ мѣсту постройки.

На берегу озера стояли въ праздничныхъ одеждахъ новопросвѣщенные; женщины вмѣсто національнаго головнаго убора покрыты платками. Въ переднемъ ряду были старцы, убѣленные сѣдинами и просвѣщенные благодатію крещенія. Это—бывшіе камы, пользовавшіеся недавно между язычниками особенною популярностію. Затѣмъ—новопросвѣщенный зайсанъ и во главѣ всѣхъ, единоплеменный имъ, единоязычный и единовѣрный, — нѣкогда по язычеству, а теперь по христіанству, — миссіонеръ. Много отраднхъ чувствъ вызвала въ душѣ эта живая картина представленія юной церкви Чолышмана.

Прежде всего мысленный взоръ останавливается на тѣхъ миссіонерахъ, которые непредвидѣнно для самихъ себя, устройствомъ промысла Божія, собрались сюда въ настоящую минуту какъ бы нарочито для того, чтобы быть соучастниками общаго утѣшенія послѣ давнихъ, тягостныхъ чувствъ, какія приходилось испытать имъ, какъ первымъ посѣтителемъ этого отдаленнаго края въ то время, когда надъ Чолышманомъ и прибрежьемъ озера лежала мгла язычества, повидимому непроницаемая. Изъ миссіонеровъ первымъ посѣтителемъ, едва непоплатившимся жизнію своею въ бурныхъ волнахъ Телецкаго озера былъ сопутствующій теперь намъ и присутствующій здѣсь заштатный миссіонеръ свящ. А. Г., пріѣзжавшій сюда болѣе 30 лѣтъ назадъ на утлой татарской лодочкѣ. Миссіонеръ, священникъ М. Ч—въ, завѣдующій теперь Чолышманскимъ отдѣленіемъ, здѣсь же съ нами стоящій, около того же времени пріѣзжалъ сюда въ одеждѣ мірянина для рыбной ловли и обмѣна мелкихъ вещицъ на предметы мѣстной промышленности. Въ свое время, онъ, какъ знакомый съ краемъ, первый указалъ на Чолышманъ, какъ на удобнѣйшее мѣсто для пустыннаго монастыря. Пишущему эти строки суждено было 20 лѣтъ тому назадъ на Чолышманскомъ берегу Телецкаго озера служить первую литургію (15 авг. 1864 г.) и поставить здѣсь крестъ, цѣлый и теперь (у Карагаа), и затѣмъ присутствовать, по порученію епархіальнаго начальства, при отводѣ земли для Чолышманскаго монастыря и завладѣніи основныхъ бревенъ подъ монастырское зданіе. Это было тогда, когда въ Чолышманѣ не было ни одного христіанина. Съ тугой сердечной и трудами многими сѣялись здѣсь первыя сѣмена христіанства. Много работъ и заботъ было для первыхъ дѣлателей на нивѣ Чолышмана при всходѣ

первыхъ злаковъ христіанства, въ теченіе 20 лѣтъ возросшихъ до тысячи.

Во время пребыванія нашего въ Чолышманскомъ монастырѣ и завѣдываніи миссіонерскимъ дѣломъ въ этой мѣстности, намъ случалось жить въ этой *Цели*, куда сейчасъ мы прибыли, въ то время, когда язычество было здѣсь во всей силѣ, съ двумя авторитетными камами во главѣ. Мы тогда были очевидцами и камланья этого старика-кама надъ безнадежно-больнымъ, и слезныхъ просьбъ сестеръ больнаго, обращенныхъ къ каму, отказывавшемуся камлатъ надъ умирающимъ. «Дѣдушка», умолила одна изъ сестеръ послѣдняго, «возьми бубенъ, покамай, хоть и надрывается у тебя сердце». Чрезвычайно тяжело было тогда на душѣ у насъ. Напрасно сердце искало отрады въ молитвѣ среди этой непроницаемой мглы демонослуженія; не было и луча упованія видѣть когда либо исполненіе грѣшной молитвы. Тогда и на мысль не могло прийти, что чрезъ 12 лѣтъ и этотъ камъ-старикъ, и эта женщина, его умоляющая, и всѣ жители этого уголка будутъ стоять предъ нами облеченными въ ризы спасенія, вмѣстѣ съ нами будутъ возносить въ одномъ храмѣ, у нихъ и ими же устроенномъ молитву благодарственную, съ глубокимъ смиреніемъ припимать отъ рукъ служителей Христовыхъ благословеніе.

Послѣ всенощнаго бдѣнія, совершеннаго въ молитвенномъ домѣ, оглашены 6 человекъ, утромъ просвѣщены св. крещеніемъ въ холодныхъ водахъ озера и во время литургіи приобщены св. таинъ. Это—часть оставшихся некрещенныхъ по отлучкамъ и другимъ нуждамъ.

Если Господь благословитъ, всѣ остальные будутъ крещены по возвращеніи ихъ домой. Богу слава, Ему Единому благодареніе! Обращеніе пелинцевъ было дѣломъ благодати Божіей, воздвигшей изъ этихъ камней береговъ Телецкаго озера чадъ церкви Христовой. Пелинцы сами свидѣтельствуютъ, что обращены они не усиліями человѣческими, а силою Божіей, чрезъ людей дѣйствовавшую. Къ палаткѣ нашей подошла старушка, повидимому лѣтъ 60—70-ти. Взглядъ веселый, лице улыбающееся. На вопросъ нашъ о лѣтахъ ея, она отвѣтила, что ей не больше 50 лѣтъ, но ее состарила многолѣтняя болѣзнь, отъ которой Господь освободилъ ее съ того дня, какъ она приняла св. крещеніе. Это была та же женщина Тыдышь, о замѣчательномъ крещеніи которой свѣдѣніе представлено было намъ о. М. Ч—вымъ въ минувшемъ году и напечатано въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1884 г. № 11). Мы пожелаемъ отъ нея самой слышать разсказъ объ исцѣленіи, и она повѣдала слѣдующее:

«Много лѣтъ я хворала, то ломотой въ ногахъ и рукахъ, то болями въ животѣ. Для избавленія отъ болѣзни духи насильно принуждали меня камлатъ. Сопротивляясь имъ, я иногда падала на землю, чтобы удержать языкъ отъ рѣчей, а руки и ноги отъ невольныхъ движеній, тогда бѣсы чревоушачили во мнѣ, распоряжаясь моимъ языкомъ, какъ хотѣли, заставляя говорить то, чего я прежде не знала. Услышавъ отъ о. Михаила слово Божіе, вмѣстѣ съ другими я вздумала креститься; но отложила намѣреніе до возвращенія моихъ сыновей, отирававшихся въ Кемчикъ. Когда съ такими мыслями пришла я домой, бѣсы всю ночь не давали мнѣ покоя: чревоушачая во мнѣ, они съ упрекомъ говорили мнѣ моимъ языкомъ: ты издавна чтила насъ, зачѣмъ же хочешь принять теперь другую вѣру? Если не вѣришь намъ, то узнай справедливость возвращаемаго нами вотъ почему: твои сыновья, от-

правившіеся къ Сойонцамъ, уже возвращаются и подъѣзжаютъ къ своей границѣ; завтра вечеромъ пріѣдутъ домой».

На утро Тыдышь пришла къ о. Махану и, рассказавъ о ночномъ приключеніи, прибавила: «я знаю плутню бѣсовъ: сколько разъ они обманывали меня въ теченіи моей жизни! и теперь они прорекаютъ о скоромъ возвращеніи сыновей моихъ для того, чтобы я вѣрила имъ (бѣсамъ). Теперь они сказали, можетъ быть, правду для того, чтобы впередъ лучше было обманывать меня. Довольно для нихъ; теперь уже не обмануть: крести меня скорѣе». Такъ какъ уже наступила ночь, то о. М. Ч.—въ сказалъ, что крестить ее будетъ завтра. Старица сказала: я и домой не пойду, пока ты не окрестишь меня. Тогда о. М.—ль возложилъ на нее крестъ, сказавъ: не бойся, теперь бѣсы не приблизятся къ тебѣ, и Тыдышь ушла. На слѣдующій день она приходитъ и говоритъ: «сегодня я благополучно провела ночь. Если бѣсы такъ боятся креста, то когда приму крещеніе, совсѣмъ убѣгутъ отъ меня». Въ этотъ день она просвѣщена была св. крещеніемъ, съ принятіемъ котораго получала исцѣленіе отъ насилія дьявольскаго и отъ тѣлеснаго недуга, постоянно мучившаго ее.

«Здѣшніе жители теперь ради меня и крестятся», прибавила Тыдышь, «ибо сами увидѣли силу Божию!»

Крещеніе камовъ сильно повліяло на пелинцевъ, убѣдивъ ихъ всѣхъ креститься вмѣстѣ. Призваніе же камовъ совершилось опять-таки дѣйствіемъ благодати Божіей, убѣдительными фактами показавшей имъ и коварство тѣхъ, кого они считали жертвами со страхомъ, и безсиліе ихъ тамъ, гдѣ является сохраняющая и спасающая сила Божія. Года три тому назадъ о. М.—ль сообщалъ намъ слѣдующій случай, обратившій на себя вниманіе крещенныхъ и некрещенныхъ. Въ Усть-Башкаускомъ селеніи новокрещенныхъ, за Чолышманскимъ монастыремъ, новокрещенная женщина, дочь пелинскаго кама Чокъ страдала болѣзнію живота отъ накопленія гноя, день ото дня увеличивавшагося въ своемъ объемѣ. По естественному чувству родительской любви, желая помочь больной, камъ чрезъ людей приглашалъ дочь свою пріѣхать къ нему для камланья надъ ней. Новокрещенная не захотѣла нарушить обѣта вѣрности истинному Богу, даннаго ею при крещеніи. Камъ рѣшился камлатъ о дочери заочно. Но Испытующій сердца, усмотрѣвъ въ тайникахъ души этого служителя бѣсовъ нѣчто довлѣющее для дѣйствія спасительной благодати Своей и благоволилъ призвать его къ служенію Себѣ тѣмъ способомъ, каковымъ призванъ былъ нѣкогда жрецъ Киприанъ. Не беремъ дѣлать оцѣнку сокровенныхъ побужденій, коими водился камъ, рѣшившійся рассказать о результатахъ своего камланья, ибо сердце человека глубоко. Изъ писаній отеческихъ вѣдаемъ, что Господь, многоразличными путями призывающій къ Себѣ людей, иногда самыя заблужденія и слабости ихъ обращаетъ въ средства ко спасенію, посрамляя духовъ прелести собственнымъ коварствомъ ихъ. «Посланные мною во время камланья бѣсы на помощь дочери моей», рассказывалъ Чокъ, «не могли проникнуть далѣе монастыря и возвратились ни съ чѣмъ. Это было первымъ моментомъ призванія къ вѣрѣ во Христа. Между тѣмъ новокрещенная дочь его, возложившая упованіе на Бога, обрѣла свое спасеніе тамъ, гдѣ и сама, и съ нею другіе, искали—въ усердной молитвѣ. Былъ воскресный день. По обычаю своему всѣ новокрещенные собрались въ церковь. Послѣ литургіи миссіонеръ изъяснивъ предстоящимъ силу общей молитвы, приглашалъ всѣхъ ихъ помолиться о больной св. великомученику и цѣли-

телю Пантелеимону, уже неоднократно проявившему здѣсь силу благодати. Ему дарованной въ исцѣленіи больныхъ, съ вѣрою призывающихъ его! По молитвѣ, дано было мужу больной елея отъ лампы св. великомученика для помазанія ея и принятія внутрь. Молитва вѣры спасла болящую и скоро воздвигъ ее Господь. На слѣдующій день гнойная мокрота собралась въ одно мѣсто, кожа прорвалась, весь гной вытекъ и болящая постепенно стала поправляться. Чокъ крестился два года тому назадъ. Благодарный Господу за призваніе свое къ истинной вѣрѣ, бывший служитель бѣсовъ говорилъ теперь гдѣ же ихъ бѣсовъ сила? Что они сдѣлали со мной за то, что я оставилъ ихъ и увѣровалъ въ истиннаго Бога?! Да хранитъ его благодать Господня!

Е. М.

22 августа  
1884 г.

## ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Сербія—по вопросу о Скерневицкомъ свиданіи. Извѣстія о холерѣ въ Римѣ. Извѣстія изъ Каира, Франціи и Китая. Вѣна.

Свиданіе трехъ императоровъ въ Скерневицахъ, какъ видно изъ иностранныхъ газетъ, произвело особенно сильное впечатлѣніе на Балканскомъ полуостровѣ, гдѣ на Россію и Австрію привыкли смотрѣть, какъ на непримиримыхъ соперниковъ, интересы коихъ на Востокѣ диаметрально противоположны. Скерневицкое свиданіе въ виду этого имѣетъ въ глазахъ балканскихъ народовъ и борющихся тамъ партій крупное политическое значеніе и, по мнѣнію многихъ, должно отразиться на будущей политикѣ Балканскихъ государствъ, главнымъ образомъ Сербіи, играющей вотъ уже болѣе 20 лѣтъ роль австро-венгерскаго вассала. Либеральная партія г. Ристича, по словамъ парижской Politik, стала со времени императоровъ дѣйствовать энергичнѣе и рассчитываетъ извлечь существенныя выгоды изъ новаго положенія. Приверженцы Ристича, по словамъ газеты, теперь открыто проповѣдуютъ, что въ виду сближенія между Австріей и Россіей, Сербія нечего болѣе колебаться и ей тоже необходимо попытаться улучшить свои отношенія къ Россіи, которая оказала Сербіи не мало услугъ. Для достиженія этой цѣли, по мнѣнію Ристича и его приверженцевъ, необходима перемѣна кабинета или по крайней мѣрѣ переходъ нѣкоторыхъ портфелей изъ рукъ ультра-напрядниковъ, засвидѣтельствовавшихъ открыто свою ненависть ко всему русскому, въ руки лицъ, считающихъ Россію искреннимъ другомъ сербскаго народа. Такимъ образомъ теперь разъясняется, что частный министерскій кризисъ въ Сербіи и слухи объ образованіи коалиціоннаго министерства являются прямымъ результатомъ Скерневицкаго свиданія. Politik въ качествѣ оффиціозной австрійской газеты относится къ планамъ г. Ристича довольно скептически и называетъ нынѣшнихъ австрофильскихъ правителей Сербіи лучшими сербскими патриотами, заботящимися исключительно о благѣ Сербіи, а не объ интересахъ Австріи; но въ тоже время органъ старочеховъ признается, что мысль о коалиціонномъ министерствѣ встрѣчена весьма сочувственно въ самыхъ вліятельныхъ сербскихъ кругахъ, которые де уже начали вести усиленную агитацию въ пользу либераловъ. Въ виду этого съ нетерпѣніемъ выжидаютъ возвращенія короля Милана, отъ котораго будетъ зависѣть окончательное рѣшеніе этого дѣла.

