

ГОДЪ
Сорокъ Второй

ЛІТОВСНА

4 іюля 1904 года

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫМ

№ 25-26.

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. по 10 к.
(марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи
Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій за каждую стро-
ку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 25—26.

Дѣйствія Правительства. Мѣстные распоряженія.
Перемѣщеніе. Назначенія. Увольненіе. Утвержденіе
въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣ-
стія. Маршрутъ поѣздки Высокопреосвященнѣйшаго
Архіепископа Никандра. Отъ Правленія Литов. дух.
семинаріи. Отъ Правленія Виленскаго мужскаго дух.
училища. Отношеніе Совѣта Березвечской втор. жен.
школы. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Гдѣ глав-
причина нестроений въ современной школѣ (оконча-
ніе). Глинка и его духовно-музыкальная дѣятельность.
Разрядный списокъ воспитанниковъ Литовской дух.
семинаріи. Разрядный списокъ учениковъ Вил. дух.
мужскаго училища. Объявленіе.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ въ 28 день мая сего
года Высочайше соизволилъ на принятіе Виленскимъ
Св.-Троицкимъ монастыремъ участка земли, мѣрою 125
кв. сажень, съ возведенными на немъ каменными двухъ-
этажнымъ домомъ и службами, состоящаго въ 1 участкѣ
г. Вильны, по Конной улицѣ подъ № 1, жертвуемаго
женою стат. сов. Марією Никодимовою Жуковичъ,
урожденной Соколовою.

— Во вниманіе къ щедрому пожертвованію жены
стат. совѣтника Маріи Никодимовой Жуковичъ на под-
держаніе и украшеніе древнѣйшаго Виленскаго Св.-
Троицкаго монастыря и храма Всесвятыхъ Живоначаль-

ныхъ Троицы преподано ей (9 іюня сего 1904 года)
благословеніе Св. Синода съ грамотою.

Мѣстные распоряженія.

— 16 іюня псаломщикъ Ильской Іосифовской
церкви, Вилейскаго уѣзда, *Александръ Мироновичъ*,
согласно прошенію, перемѣщенъ къ Векшнянской цер-
кви, Шавельскаго уѣзда, на ту же должность.

— 17 іюля на вакантное мѣсто псаломщика при
Высокодворской церкви, Трокскаго уѣзда, назначенъ
быв. псаломщикъ церкви при Виленской Окружной пси-
хіатрической лѣчебницѣ *Константинъ Валг.*

— 17 іюня псаломщикъ Верхнянской церкви,
Дисненскаго уѣзда, *Владимиръ Мацкевичъ*, согласно
прошенію, уволенъ отъ мѣста и отъ службы.

— 17 іюня вакантное священническое мѣсто при
Спягельской церкви, Свенцянскаго уѣзда, предоставлено
псаломщику Бакштанской церкви, Ошмянскаго уѣзда,
Борису Приселжову.

— 23 іюня наблюдатель церковныхъ школъ по
Вилейскому уѣзду священникъ *Алексій Владимірскій*,
согласно прошенію, назначенъ на священническую ва-
кансію при Городокской церкви, Вилейскаго уѣзда,

— 23 іюня къ исправленію обязанностей пса-
ломщика при церкви с. Рудомина, Виленскаго уѣзда,
допущенъ сверхштатный послушникъ Виленскаго Св.-
Духова монастыря изъ крестьянъ Мняской губ. *По-
ликарпъ Динникъ.*

— 25 іюня священникъ Рукойнской церкви, Ви-

ленскаго уѣзда, *Николай Красницкій* перемѣщенъ къ Носиловской церкви, Вилейскаго уѣзда.

— 25 мая рукоположены: іеродиаконъ Пожайскаго монастыря *Никаноръ* во іеромонаха, и монахъ того же монастыря *Димитрій* во іеродиакона.

— 16 іюня утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** на три года выбранные къ церквамъ: 1) Ковенской Воскресенской—столоначальникъ Ковенской Казенной Палаты Иванъ Павловичъ Трофимукъ; 2) Россіенской—надзиратель акцизныхъ сборовъ надворный совѣтникъ Степанъ Андреевичъ Костецкій.

— 17 іюня утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года выбранные къ церквамъ: 1) Яновской, Ковенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Терентьевъ Родіоновъ; 2) Друйской Благовѣщенской, Дисненскаго уѣзда, тит. сов. Ал. Евф. Остроумовъ—на пятое трехлѣтіе; и 3) Воложинской Іосифовской, Ошмянскаго уѣзда, кр. м. Воложина Иванъ Унуковскій—на второе трехлѣтіе.

Мѣстныя извѣстія.

МАРШРУТЪ

поѣздки Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Вилненскаго для обозрѣнія церквей и приходовъ Ошмянскаго уѣзда.

28 іюня, Понедѣльникъ. Отъѣздъ изъ г. Вильны съ поѣздомъ Либаво-Роменской жел. дор. № 2 (скор.) въ 10 час. 22 мин. утра на ст. Сола и отсюда на лошадяхъ въ м. Боруны (28 верстъ). По дорогѣ осмотръ Куцевичской приписной церкви. Въ Борунахъ всенощное бдѣніе.

29 іюня, Вторникъ. Божественная литургія въ Борунской церкви (Архіерейскимъ служеніемъ, начало въ 9 ч. утра) и послѣ литургіи молебень свв. апостоламъ Петру и Павлу съ крестнымъ ходомъ.

30 іюня, Среда. Отъѣздъ утромъ изъ м. Боруны въ м. Крево (9 верстъ). Осмотръ Кревскихъ церквей: св.-Троицкой и Александро-Невской. Отсюда въ с. Сутново (10 верстъ). Осмотръ Сутновской церкви. Отсюда въ с. Цицинь (5 верстъ). Осмотръ церкви. Отсюда въ м. Залѣсье (8 верстъ). Осмотръ церкви. Ночлегъ въ домѣ мѣстнаго священника.

1 іюля, Четвергъ. Отъѣздъ изъ Залѣсья по жел. дорогѣ съ утреннимъ поѣздомъ (час. въ 8) на ст. Сморгонь. Осмотръ церквей Св.-Михайловской и Преображенской. Выѣздъ отсюда обратно въ Вильну со скорымъ поѣздомъ № 1, прибывающимъ сюда въ 6 часовъ 34 мин. вечера.

Отъ Правленія Литовской духовной семинаріи симъ объявляется:

1. Повѣрочныя испытанія для поступленія въ I-й классъ семинаріи окончившихъ въ текущемъ году училищный курсъ воспитанниковъ назначены—по русскому языку съ церковно-славянскимъ (письменный диктантъ и устный), по катихизису съ церковнымъ уставомъ, греческому языку и по арифметикѣ, и будутъ производиться съ 25 августа.

2. Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ испытаніямъ должны явиться къ Инспектору семинаріи не позже 24 августа, при чемъ желающіе на время испытаній помѣститься въ семинарскомъ корпусѣ, должны внести Инспектору 5 руб. платы. Сироты духовнаго званія отъ платы освобождаются.

3. Воспитанники, поступающіе въ I-й кл. семинаріи болѣе чѣмъ чрезъ годъ по окончаніи училищнаго курса, а также не окончившіе училищнаго курса, будутъ подвергнуты полному экзамену по всемъ предметамъ училищнаго курса.

4. Тѣ воспитанники семинаріи, за которыми числится недоимка за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, обозначенная въ ихъ отпускныхъ билетахъ, въ случаѣ невнесенія ими таковой въ теченіе каникулярнаго времени, не будутъ приняты съ начала учебнаго года въ Семинарское общежитіе.

5. Всѣ воспитанники Семинаріи, имѣющіе право на казенное содержаніе, по сиротству или бѣдности родителей, должны не позже 15 августа с. г. подать особыя о томъ прошенія, съ приложеніемъ документовъ, удостоверяющихъ бѣдность просителей.

— Отъ Правленія Вилненскаго духовнаго мужскаго училища симъ объявляется, что въ началѣ 1904—5 учебнаго года переэкзаменовки и приемные экзамены въ училищѣ назначаются на слѣдующіе дни:

17 и 18 августа—переэкзаменовки для учениковъ IV класса.

19, 20 и 21 „ —переэкзаменовки и дополнительные экзамены для учениковъ III, II и I классовъ и приемные экзамены для поступающихъ въ IV, III и II классы.

- 23 „ — медицинскій осмотръ поступающихъ въ I классъ и письменный экзаменъ для нихъ.
 24 и 25 „ — устные экзамены для вновь поступающихъ въ I классъ.
 27 „ — молебенъ предъ началомъ ученія и выдача книгъ.
 28 „ — начало уроковъ.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются на имя Смотрителя училища на простой бѣлой бумагѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или выписи изъ него и свидѣтельства о привитіи оспы.

Отношеніе Совѣта Березвечской второклассной женской школы отъ 24 мая 1904 г. за № 191-мъ.

Совѣтъ Березвечской второклассной женской школы, на основаніи своего протоколнаго постановленія отъ 22 с. мая, покорнѣе проситъ Редакцію оповѣстить въ ближайшемъ № журнала:

Отъ Совѣта Березвечской второклассной женской школы объявляется:

- 1) Приемные экзамены для поступленія въ 1-е отдѣленіе второклассной школы будутъ произведены 31 августа 1904 г.
- 2) Документы необходимы слѣдующіе: 1) метрическая выпись о рожденіи, не оплаченная гербовымъ сборомъ 2) и свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса одноклассной школы или народнаго училища.
- 3) Плата за содержаніе въ пансіонѣ школы прежняя, т. е. 45 руб. въ учебн. годъ, вносимая въ два срока: при поступленіи 25 руб. и послѣ Рождества Христова 20 р.
- 4) Обязательство, засвидѣтельствованное Волостнымъ Правленіемъ или др. учрежденіемъ объ аккуратномъ взносѣ платы за содержаніе.
- 5) Вакантныхъ мѣстъ въ 1-мъ отдѣленіи имѣется только 14, въ остальныхъ двухъ отдѣленіяхъ нѣтъ.
- 6) Окончившія двухклассную школу принимаются въ 1-е отдѣленіе и по провѣрочному экзамену.
- 7) Возрастъ для поступающихъ въ школу полныхъ отъ 13 до 17 лѣтъ.
- 8) Березвечская школа отъ ст. ж. д. Березвечъ (Свѣнцианск. узкокол. подвѣздн. пути) въ 3-хъ верстахъ.
- 9) Прошенія подаются на имя Совѣта Березвечской второклассной женск. школы.

А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

Виленскаго — с. Рукойни (1).

В) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

Вилейскаго — м. Ильи при Иосифовской ц. (1).
Дисненскаго — с. Верхнемъ (1).

Неоффиціальныи отдѣлъ.

Гдѣ главная причина нестроений въ современной школѣ?

(Окончаніе).

Многіе изъ нихъ составляютъ сложную загадку для воспитателей, такъ какъ рядомъ съ этимъ неисправимымъ темпераментомъ у нихъ часто обнаруживаются богатая умственные способности, а иногда даже поистинѣ замѣчательная даровитость. Но и этотъ одинокій плодъ рѣдко взрѣваетъ на наслѣдственной почвѣ: вскорѣ начинаютъ проступать эксцентрическія направленія ума, любовь къ пустякамъ, поразительная неровность развитія, широта взгляда въ одномъ случаѣ, узость въ другомъ,—и все это безъ доступности добродушному воспитательному воздѣйствію, вѣчное ходячее противорѣчіе. Нѣтъ также недостатка и въ болѣе серьезныхъ нравственныхъ дефектахъ, не смотря на нѣжный возрастъ. Наклонность ко лжи, злорадство и жестокость, мрачный взглядъ на жизнь постепенно возрастаютъ на ряду съ другими физическими и нравственными аномаліями, которыя нерѣдко разрѣшаются трагически: психическимъ разстройствомъ, а изрѣдка подъ этимъ вліяніемъ даже и самоубійствомъ.

Все указанныя условія создаютъ для воспитателей настоящаго времени въ исполненіи своего долга „бремя неудобноносимое“, задачи непосильныя. Имъ приходится все чаще имѣть дѣло съ больными объектами воспитанія, захваченными болѣе или менѣе сильно дегенеративными процессами. Неудивительно, поэтому, что на такой почвѣ легко возникаетъ и растетъ отрицательное отношеніе къ правильной жизни и въ учебныхъ заведеніяхъ. Болѣзненное недовольство всею окружающимъ среди отдѣльныхъ личностей, при незначительныхъ даже поводахъ со стороны воспитателей, легко переходитъ къ массовымъ движеніямъ.

Примѣры этого теперь можно встрѣтить почти на каждомъ шагѣ въ жизни того или иного учебнаго заведенія. Мало того, эта болѣзненная зараза легко перебрасывается изъ одного учебнаго заведенія въ другое, часто въ силу простой подражательности. А такъ какъ къ этой благодарной почвѣ присасывается, какъ мы уже говорили, еще постороннее воздѣйствіе невидимыхъ, но могущественныхъ общественныхъ факторовъ въ связи съ темными противообщественными силами, то фактъ современныхъ неурядковъ въ духовныхъ школахъ становится вполне понятнымъ. Неудивительно, что общая гармонія воспитанія теперь легко нарушается, что разныя печальныя явленія мѣшаютъ правильной работѣ воспитателей, разстраиваютъ ихъ планы, парализуютъ всѣ ихъ усилія и въ концѣ концовъ повергаютъ ихъ въ отчаяніе.

Въ виду всего этого естественно является потребность въ новыхъ воспитательныхъ факторахъ, въ новыхъ педагогическихъ средствахъ, способныхъ поднять великое дѣло здраваго воспитанія на высоту, требуемую настойчивыми запросами новаго времени. А на помощь такой грандіозной задачѣ и связанной съ ней работѣ, очевидно, должно придти все современное общество, ибо среда, дающая новые ростки человѣчеству, принадлежитъ къ основнымъ воспитательнымъ факторамъ, властно распоряжающимся кровью и нервами, мыслью и сердцемъ подростящаго поколѣнія. Самые разумные воспитательные методы, самый рациональный уходъ, примѣняемые къ молодому поколѣнію, являются сплошь и рядомъ лишь педагогическимъ палліативомъ, разъ только одновременно съ этими мѣрами не культивируется сама среда. Надо культивировать и то, и другое, почву и всходы, надо воспитывать и старое, и молодое поколѣніе, чтобы достигнуть существенныхъ результатовъ. А какъ и что сдѣлать въ этомъ направленіи, мы не беремся рѣшать: это дѣло присяжной педагогики, какъ науки. Она должна уяснить семьѣ, школѣ и самому обществу выходъ изъ настоящаго затрудненія. Одно только, по нашему мнѣнію, необходимо: какіе-бы пути и средства не были предложены, они обязательно должны быть направлены къ религіозному подъему духа въ современномъ обществѣ, — иными словами, все воспитаніе должно быть реформировано только на началахъ религіи, такъ какъ одна религія способна умиротворить страждущее человѣчество, привить ему любовь къ жизни и смягчить тяготу существованія.

(Орл. Еп. Вѣд.)

Глинка и его духовно-музыкальная дѣятельность.

(Къ столѣтію со дня его рожденія).

20 мая 1904 года исполнилось 100 лѣтъ со дня рожденія великаго русскаго композитора — Михаила Ивановича Глинки, который силою своего генія освободилъ русскую музыку отъ подражанія европейскимъ образцамъ и поставилъ ее на путь самостоятельнаго творчества. Велики и неоцѣненны заслуги Глинки въ области роднаго искусства и долго еще произведенія его будутъ служить образцами истинно русской музыки для послѣдующихъ музыкантовъ, но значеніе его не исчерпывается областью одной свѣтской музыки. Онъ оставилъ замѣтный слѣдъ и въ исторіи духовно-музыкальнаго творчества. Мы не имѣемъ намѣренія касаться здѣсь всѣхъ сторонъ его въ высшей степени разносторонней музыкальной дѣятельности, а хотѣли бы отмѣтить лишь его заслуги въ области русскаго церковнаго пѣнія.

М. И. Глинка родился 20-го мая 1804 года въ селѣ Новоспасскомъ, смоленской губ., въ имѣніи своего отца — Ивана Николаевича Глинки. Очень рано сталъ привлекать его миръ звуковъ. Любовь Глинки къ музыкѣ и звукамъ сказала, между прочимъ, въ томъ, что онъ съ малыхъ лѣтъ былъ большимъ любителемъ пѣвчихъ птицъ. По цѣлымъ часамъ простаивалъ онъ у кѣтокъ этихъ маленькихъ пѣвцовъ, подвистывая ихъ трелямъ и щебетанью. А церковное пѣніе и звонъ колоколовъ производили на малютку прямо-таки неотразимое впечатлѣніе. Не даромъ подражаніе звону на мѣдныхъ тазяхъ было любимѣйшимъ его дѣтскимъ развлеченіемъ. Къ семи лѣтамъ Глинка проявлялъ уже такой тонкій музыкальный слухъ, что безошибочно опредѣлялъ звонъ каждой церкви того города (Орла), въ которомъ ему пришлось нѣкоторое время (1812—13 гг.) жить.

Воспитаніе Глинки получилъ въ благородномъ пансіонѣ при с.-петербургскомъ педагогическомъ институтѣ. Здѣсь онъ не прерывалъ занятій музыкой. По окончаніи курса въ пансіонѣ Глинка не только не оставилъ музыкальныхъ занятій, но предался имъ еще съ большимъ жаромъ.

Занятія Глинки церковнымъ пѣніемъ начались со времени его назначенія (въ 1837 г.) капельмейстеромъ придворной капеллы. Этимъ своимъ назначеніемъ онъ былъ обязанъ своей знаменитой оперѣ: „Жизнь за Царя“. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1836 года государь императоръ Николай Павловичъ, увидя однажды на спектаклѣ за кулисами Глинку, сказалъ ему: „Глинка, я имѣю къ тебѣ просьбу и надѣюсь, что ты не откажешь мнѣ. Мои пѣвчіе извѣстны во всей Европѣ и

сѣдовательно стоять, чтобы ты занялся ими. Только прошу, чтобы они не были у тебя итальянцами“ *). Само собою понятно, что на это предложеніе отказа со стороны Глинки не было. „Столь ласковыя слова Государя,—замѣчаетъ по этому поводу Глинка въ своихъ „Запискахъ“—привели меня въ столь пріятное замѣшательство, что я отвѣчалъ ему лишь нѣсколькими почтительными поклонами“. 1-го января 1837 года Глинка уже вступилъ въ должность капельмейстера придворной пѣвческой капеллы, директоромъ которой въ то же время былъ назначенъ авторъ гимна „Боже, Царя Храни“ А. О. Львовъ.

Вступивъ въ новую должность, Глинка занялся прежде всего большими пѣвчими, которые оказались не особенно свѣдущими въ пѣніи: сталъ учить ихъ чтенію нотъ, стараясь въ то же время исправить ихъ интонацію. Способъ его преподаванія состоялъ,—по его словамъ,—въ разборѣ нотной скалы, въ уясненіи причинъ употребленія знаковъ повышенія и пониженія. Послѣ этого онъ писалъ на доскѣ двухголосныя короткія задачи, заставляя пѣвчихъ дѣлать ихъ разборъ и пѣть то одну, то другую партію, а потомъ обѣ вмѣстѣ. Упражненія эти имѣли цѣлью развить слухъ учащихся и вывѣрить ихъ голоса. „Когда въ первый разъ явился я,—пишетъ Глинка въ своихъ „Запискахъ“,—съ мѣломъ въ рукѣ, мало нашлось охотниковъ; большая часть большихъ пѣвчихъ стояли поодаль съ видомъ недоувѣрчивымъ и даже нѣкоторые изъ нихъ усмѣхались. Я, не обращая на это вниманія, принялся за дѣло такъ усердно и, скажу даже, ловко, что послѣ нѣсколькихъ уроковъ всѣ почти большіе пѣвчіе, даже и такіе, у которыхъ были частные и казенные уроки, приходили ко мнѣ на лекціи“. Вмѣстѣ съ музыкальными дарованіями Глинка обнаружилъ такимъ образомъ и педагогическія способности. Со времени назначенія капельмейстеромъ придворной капеллы онъ еще болѣе сдѣлался извѣстнымъ царской фамилии и нерѣдко принималъ участіе въ придворныхъ концертахъ на которыхъ исполнялъ и его музыкальныя произведенія.

Въ первый же годъ своей службы въ капеллѣ Глинка написалъ для своего хора шестиголосную Херувимскую—произведеніе высокой музыкальной цѣнности, но совсѣмъ не русское по своему характеру. Очевидно, Глинка не уловилъ еще въ это время особенностей и свойствъ русскаго церковнаго напѣва. Самъ авторъ былъ недоволенъ этимъ своимъ произведеніемъ и называлъ свою Херувимскую „неудачной“.

Въ 1833 году Глинка, по Высочайшему повелѣнію, отправился въ Малороссію для набора пѣвчихъ. Его сопровождали въ путешествіи помощникъ учителя пѣнія Дмитрій Никитичъ Палагинъ, пѣвчій Наѡанаилъ Никифоровичъ Шенновъ и дядька Г. Саранчинъ. Поселившись на время въ с. Каченовкѣ, черниговской губ.—въ имѣніи своего пріятеля Г. С. Тарновскаго, Глинка сталъ производить отсюда поѣздки по различнымъ городамъ Малороссіи, подбирая подходящія для придворной капеллы голоса. Приходилось при этомъ иногда пускаться и на хитрости, чтобы переманить изъ того или иного хора лучшихъ пѣвчихъ. Такъ, чтобы взять нѣкоторыхъ пѣвчихъ полтавскаго архіерея Гедеона, Глинка и его спутники перерядились купцами-любителями хороваго церковнаго пѣнія. Пришли къ обѣднѣ и записали имена лучшихъ пѣвчихъ. Безъ этой хитрости имъ едва ли показали бы лучшія силы архіерейскаго хора.

Глинка выполнилъ царское порученіе съ полнымъ успѣхомъ. Онъ лично представилъ государю привезенныхъ имъ изъ Малороссіи пѣвчихъ. Объ этомъ событіи Глинка подробно сообщаетъ въ своихъ „Запискахъ“ *). Въ назначенный день и часъ новобранцы выстроились въ Знаменной залѣ полукругомъ, въ центрѣ котораго помѣстился самъ Глинка, въ мундирѣ, со шпагой, держа въ лѣвой рукѣ трехуголку, а въ правой—камертонъ. Императоръ явился въ старомъ военномъ сюртукѣ, безъ эполетъ, въ сопровожденіи министра двора. „Ахъ, какіе молодцы,—сказалъ онъ, увидѣвъ мальчиковъ,—гдѣ ты ихъ подобралъ себѣ подлость?“ обратился онъ къ Глинкѣ (онъ былъ небольшого роста). Прослушавъ новыхъ пѣвчихъ, Государь остался ими очень доволенъ и назначилъ Глинкѣ большую денежную награду. Служба его въ капеллѣ была, впрочемъ, непродолжительна. Семейныя обстоятельства заставили его въ 1839 году выйти въ отставку. Съ тѣхъ поръ Глинка почти 14 лѣтъ не занимался церковнымъ пѣніемъ.

Въ 1833 году подъ вліяніемъ исполненія Шереметевскимъ хоромъ, управляемымъ Ламакинымъ, духовно-музыкальныхъ произведеній западной церкви XVI и XVII вѣковъ, Глинка занялся изученіемъ древнихъ церковныхъ тоновъ, чтобы приложить ихъ къ нашему церковному пѣнію. Строго діатоническая гармонія, съ успѣхомъ примѣненная Палестриной къ западной церковной музыкѣ, подала мысль Глинкѣ примѣнить ту же гармонію и къ нашимъ церковнымъ напѣвамъ. Онъ началъ подготавливать матеріалы для этой

*) Записки М. И. Глинки. „Русская Стар.“ 1870 г., т. II, 267 стр.

*) Записки М. И. Глинки. „Русск. Старина“, 1870 г., т. II, 281 стр.

цѣли, выписывалъ мелодіи изъ обихода и гармонизовалъ ихъ въ духѣ вокальныхъ произведеній западной церкви. Плодомъ этихъ его занятій явились: „Великая ектенія“ и „Да исправится молитва моя“. Великая ектенія написана для четырехъ голосовъ, но безъ дисканта: верхнимъ голосомъ является альтъ. Въ трехголосномъ „Да исправится молитва моя“—мелодія греческаго распѣва. Она взята изъ Обихода и буквально выдержана въ верхнемъ голосѣ (тенорѣ). Голосоведеніе плавное и красивое и вообще вся пѣса можетъ служить образцомъ діатонической гармонизаціи.

Будучи озабоченъ разработкой и выясненіемъ законовъ гармоніи, наиболѣе соответствующей нашимъ церковнымъ напѣвамъ, Глинка, въ 1856 году отправляется въ Берлинъ, къ „музыкальному знахарю Европы“—Дену для изученія подъ его руководствомъ церковныхъ ладовъ. „Какъ знать,—писалъ онъ по этому поводу,—можетъ быть эти занятія будутъ съ пользою примѣнены для отечественной музыки“. „Я почти себя счастливымъ, если удастся проложить хотя тропинку къ нашей церковной музыкѣ“. „Поселившись въ меблированныхъ комнатахъ на Marien strasse, противъ квартиры своего учителя, онъ, въ то время, уже всѣми признанный талантъ и авторитетъ, обращается въ прилежнаго ученика и усердно штудируетъ *Institutioni harmoniche* Парлино. „Денъ навѣщаетъ меня ежедневно,—сообщаетъ Глинка въ одномъ изъ своихъ писемъ къ друзьямъ,—мы шибко работаемъ: главное—церковные тоны, а потомъ обѣдня Іоанна Златоуста на 3 голоса, не для хора, а для причета, и также всевозможные каноны“. „Я почти убѣжденъ,—пишетъ онъ въ другомъ письмѣ,—что можно связать фугу западную съ условіями нашей музыки узлами законнаго брака“. Но увѣ! мечта не осуществилась. Смерть подкралась къ нашему композитору въ самый разгаръ его работъ надъ церковными ладами, не давъ ему приложить талантъ и знанія къ разработкѣ нашего церковнаго пѣнія. Простудившись на одномъ изъ концертовъ, на которомъ, между прочимъ, было исполнено и его трио изъ „Жизни за Царя“; „Ахъ не мнѣ сиротинушкѣ“, онъ слегъ въ постель и уже болѣе съ нея не вставалъ. 3 (15) февраля 1857 года Глинка не стало. Онъ скончался вдали отъ родины и близкихъ ему лицъ. За нѣсколько часовъ до смерти онъ просилъ отослать новыя его фуги братіи, такъ назывался извѣстный музыкально-литературный кружокъ его друзей въ Россіи. Въ послѣднія минуты своей жизни Глинка потребовалъ образъ—благословеніе его матери, сталъ горячо цѣловать его и тихо скончался. Гробъ композитора провожали менѣе десятка человекъ—то

были извѣстные музыканты: Денъ, Мейерберъ, Бееръ, одинъ чиновникъ русскаго посольства, Бульшталь, Кашперовъ, скрипачъ Грюнвальдъ и двѣ русскія дамы. Глинка былъ похороненъ въ Берлинскомъ кладбищѣ. Надъ его могилою былъ поставленъ временно мраморный памятникъ съ нѣмецкой надписью: „*Michael von Glinka*“. Съ открытіемъ навигаціи тѣло Глинки было доставлено въ Кронштадтъ, а отсюда въ С.-Петербургъ и съ надлежащей торжественностью погребено на кладбищѣ Александро-Невской Лавры.

Послѣднія духовно-музыкальныя произведенія Глинки, посившія строго діатоническій характеръ, хотя и были очень близки къ духу и характеру нашего церковнаго пѣнія, тѣмъ не менѣе не разрѣшили поставленной композиторомъ задачи: создать національно-русскую музыку. При всемъ этомъ заслуги его въ исторіи церковнаго пѣнія выше всякаго сомнѣнія.

Чтобы оцѣнить заслуги эти по достоинству, окинемъ хотя бѣглымъ взоромъ состояніе нашего партеснаго церковнаго пѣнія до Глинки. Извѣстно, что начиная съ второй половины XVII вѣка, судьбы нашего церковнаго пѣнія находились въ рукахъ завѣзжихъ итальянцевъ-музыкантовъ, которые утвердили въ нашей церковной музыкѣ оперно-концертный стиль, въ ущербъ кореннымъ принципамъ нашего національно-русскаго церковнаго пѣнія. Ученымъ итальянскимъ музыкантамъ, приглашеннымъ въ Россію въ качествѣ оперныхъ дирижеровъ, было незнакомо и непонятно строеніе нашихъ древне-русскихъ мелодій. Они не могли оцѣнить ихъ художественныхъ достоинствъ и преимуществъ для церковнаго употребленія и вотъ, взявъ наши родныя напѣвы, которые были признаны ими монотонными и немзыкальными, они наполнили наши храмы новыми напѣвами, поражающими красотой неслыханныхъ ранѣе гармоническихъ формъ, но совершенно лишенныхъ національнаго колорита. Русскіе музыканты-композиторы ни въ какомъ отношеніи не могли равняться съ музыкально-образованными иностранцами и послѣдно уступили имъ свое мѣсто, а сами обратились въ послушныхъ имъ учениковъ и подражателей. Православные храмы съ тѣхъ поръ стали болѣе похожи на концертные залы, въ которыхъ можно было услышать все, что угодно, только не церковные мотивы. „Но хуже всего было,—по справедливому замѣчанію Ст. Ваг. Смоленскаго, то, что эта волна чужой сладкозвучной мелодіи и бойкихъ ритмовъ попала изъ рукъ столичныхъ хорошихъ мастеровъ въ руки провинціальныхъ неучей и, разлившись отъ теплаго юга до крайняго сѣвера и дальняго востока, породила подражательную литературу и множество хоровъ, распѣвающихъ и донынѣ Богъ знаетъ

что, и Богъ знаетъ какъ *). Даже выдающіеся русскіе музыканты того времени не могли освободиться отъ чаръ господствовавшей тогда итальянской музыки, напримѣръ: Березовскій, Ведель, Дехтяревъ и Бортнянскій. Начиная, впрочемъ, съ Бортнянскаго и благодаря ему, у насъ стало пробуждаться болѣе ясное представленіе о требованіяхъ, которымъ должно удовлетворять церковное пѣніе. Хотя духовно-музыкальныя произведенія Бортнянскаго и носятъ на себѣ печать нѣкоторой зависимости отъ предшествующей ему школы, но въ нихъ замѣтна и нѣкоторая самостоятельность и оригинальность, характеризующаяся постепеннымъ возвращеніемъ къ древнимъ напѣвамъ. Въ своемъ „проектѣ объ отпечатаніи древняго російскаго крюковаго пѣнія“ Бортнянскій настаивалъ на необходимости возстановить древне-церковное пѣніе въ подлинномъ его видѣ и на такой гармонизаціи древне-церковныхъ напѣвовъ, которая бы соотвѣтствовала тексту пѣснопѣній. „Тогда,—по его словамъ,—прекращены были бы и самовластные церковныя переправы и тогда можно было бы имѣть полный переводъ древняго церковнаго пѣнія, расположенный въ мѣрѣ, не разрушая мелодіи онаго, а сіе было бы самымъ прочнымъ основаніемъ контрапункта отечественнаго“. Но проектъ Бортнянскаго остался только проектомъ. Авторъ его предполагалъ сдѣлать больше, чѣмъ сдѣлалъ. Въ переложеніяхъ Бортнянскаго древніе напѣвы были подчинены музыкальному ритму и текстъ пѣснопѣній приспособлялся къ музыкѣ. Бортнянскій не стѣснялся измѣнять основную церковную мелодію, удерживая въ ней только основныя характерныя черты. Получалась такимъ образомъ мелодія, довольно отдаленная отъ первообраза. Все это дѣлало переложенія Бортнянскаго болѣе похожими на свободныя сочиненія, чѣмъ на переложенія въ общепринятомъ смыслѣ, подъ которыми обыкновенно разумѣютъ гармонизацію древне-церковныхъ мелодій въ ихъ подлинномъ видѣ.

Такой же характеръ имѣютъ и переложенія послѣдователей Бортнянскаго. Ближе держался древнихъ напѣвовъ протоіерей Турчаниновъ. Въ своихъ переложеніяхъ онъ пытался сохранить обиходную мелодію въ неприкосновенномъ видѣ. Отдавая ее въ большинствѣ случаевъ альту, онъ повторялъ ее въ параллельныхъ терціяхъ или секстахъ въ другомъ голосѣ. Отъ этого мелодія рельефнѣе выступала изъ ряда сопровождающихъ ее звуковъ и легче запоминалась и усваивалась. Къ сожалѣнію и здѣсь она осталась подчи-

ненною ритму, была, такъ сказать, втиснута въ неподходящія для нея рамки.

А. Ѳ. Львовъ въ своемъ „трактатѣ“: о свободномъ и несимметрическомъ ритмѣ“ старался отстоять ритмическія особенности нашихъ древнихъ мелодій отъ покушеній современн. музыки. Подчиненіе древнихъ напѣвовъ музыкальной симметріи, по его мнѣнію, влечетъ за собою отрѣшеніе пѣнія отъ молитвы и разрушеніе тѣсной связи между словомъ и пѣніемъ. Своимъ воззрѣніемъ на характеръ нашего богослужебнаго пѣнія, въ которыхъ ясно выражено Львовымъ глубокое пониманіе древнихъ напѣвовъ онъ пытался осуществить въ своихъ духовно-музыкальныхъ произведеніяхъ. Но и Львовъ не могъ совершенно освободиться отъ пріемовъ западно-европейской музыки, которые особенно замѣтны у него въ модуляціяхъ, т. е. въ переходѣ гармоніи изъ предѣловъ одного лада въ другой, въ заключительныхъ музыкальныхъ фразахъ, а также въ употребленіи диссонирующихъ сочетаній. Гармонизаціи древнихъ напѣвовъ у Львова такъ же, какъ и у Турчанинова, покоилась на основаніяхъ новѣйшей теоріи музыки. Вполнѣ цѣня труды въ области церковнаго пѣнія того и другого изъ названныхъ духовныхъ композиторовъ, „новое поколѣніе музыкальной Россіи, проснувшееся отъ долгаго, словно летаргическаго народнаго самозабвенія, въ которое усыпили насъ чары итальянскихъ сладкопѣвцевъ, не могло однакоже находить въ этихъ переложеніяхъ какіе-либо отголоски ни вообще національнаго, ни спеціально православнаго церковнаго стиля, потому что мелодія этихъ гимновъ, какъ въ ритмическомъ, такъ и гармоническомъ отношеніяхъ, оказываются въ переложеніяхъ и Турчанинова и Львова какъ бы насильно втиснутыми въ неподходящую иностранную одежду“ *). Чувствовалась нужда въ такой гармонизаціи древнихъ напѣвовъ, которая бы вполнѣ соотвѣтствовала ритму, движенію и строю ихъ мелодій.

Такъ какъ мелодія древнихъ напѣвовъ была написана первоначально въ діатонической гаммѣ, то нѣкоторые теоретики церковнаго пѣнія находили, что и гармонизаціи обиходныхъ мелодій должна быть построена на такой же гаммѣ. Такъ явилось цѣлое направленіе въ гармонизаціи древне-обиходныхъ мелодій, допускающее для нихъ только діатоническую гармонію и въ простѣйшихъ звуко сочетаніяхъ. Родоначальникомъ этого направленія, по справедливости, можно назвать автора „Жизни за Царя“—М. И. Глинку, который вмѣстѣ съ кн. Одоевскимъ положилъ начало такъ называемому строго-церковному стилю гармоній, не по-

*) Смоленскій—„Обзоръ истор. концертовъ“ 28 стр.

*) Псковскій—хоровое церковное пѣніе“ 8 стр.

звояющему употреблять въ церковномъ пѣніи диссопирующіхъ звукосочетаній и хроматизма. Гениальный русскій композиторъ такъ же, какъ и кн. Одоевскій, ясно сознавалъ недостатки общепринятой въ то время гармонизаціи, основывающейся на общеевропейской мажорной или минорной гаммѣ. Собственные его духовно-музыкальныя произведенія (за исключеніемъ Херувимской) носили строго діатоническій характеръ. Правда, переложенія древнихъ пѣнъ, написанныя въ строго церковномъ стилѣ, часто упрекають въ недостаткѣ художественности и пѣкоторой, такъ сказать ихъ сухости. И этотъ упрекъ имѣетъ основаніе. Духовно-музыкальныя переложенія подобнаго стиля бывають обыкновенно лишены свободы и красоты въ голосоведеніи и страдаютъ пѣкотораго рода монотонностью. Но съ другой стороны, если принять во вниманіе, что художественный элементъ въ церковномъ пѣніи долженъ занимать второстепенное значеніе и что первое и необходимое условіе, безъ котораго пѣніе въ храмѣ не достигало бы своихъ цѣлей, это то, чтобы оно вполнѣ соответствовало духу и характеру православнаго богослуженія, т. е. было церковно, то всякая гармонизація въ строго-церковномъ стилѣ съ этой точки зрѣнія заслуживаетъ нашего полнаго вниманія. Церковныя пѣснопѣнія, гармонизованныя въ этомъ стилѣ, производятъ въ слушатель настроеніе торжественнаго спокойствія и благоговѣйнаго вниманія къ тексту церковныхъ пѣснопѣній. При болѣе совершенномъ пониманіи духа народнаго творчества и большей свободѣ голосоведенія примѣненіе принципа подобной гармонизаціи къ нашимъ древнимъ пѣнѣмъ можетъ приблизить насъ къ рѣшенію уже назрѣвшаго вопроса о національной русской церковной музыкѣ.

Самъ Глинка, за исключеніемъ трехъ духовно-музыкальныхъ произведеній, ничего не сдѣлалъ въ этомъ направленіи. Смерть, какъ мы видѣли, застигла его въ самый разгаръ его занятій церковными тонами, не давъ ему возможности приложить свои знанія и гениальныя способности къ разработкѣ нашего церковнаго пѣнія. Глинка умеръ, но идея о новой гармонизаціи древнихъ пѣнъ продолжала жить. Она нашла себѣ цѣлый рядъ защитниковъ среди ученыхъ музыкантовъ-теоретиковъ, которые въ своихъ духовно-музыкальныхъ работахъ пошли по той тропинкѣ, на которую ихъ привелъ гений великаго композитора земли русской.

Труды этого композитора въ исторіи церковнаго пѣнія замѣчательны не сами по себѣ, а тѣмъ, что открывали собою зарю новаго направленія въ этой области, весьма разнящагося въ своихъ приемахъ и средствахъ музыкальнаго выраженія отъ того способа гармонизаціи, который существовалъ до Глинки. Главная заслуга Глинки заключалась въ томъ, что онъ нанесъ

ударъ ранѣе его практиковавшимся приемамъ гармонизаціи. Духовно-музыкальные опыты его не могли не повести къ новымъ открытіямъ въ области отечественнаго контрапункта. Такъ, дѣйствительно, и случилось. Слѣдующіе за Глинкой русскіе духовные композиторы, ведущіе свое родословіе отъ автора „Жизни за Царя“, уже не въ западныхъ тонахъ, а въ собственномъ запасѣ русскаго народнаго творчества стали искать законовъ истинно церковной и національной музыки. Ихъ углубленіе въ сущность мелодіи, гармоніи и своеобразной ритмики нашихъ древнихъ пѣнъ открываетъ предъ ними все новые и новые горизонты въ этой сферѣ. Быть можетъ, недалеко и то время, когда нашъ музыкальный отечественный гений, освобожденный Глинкой отъ узъ, налагаемыхъ на него европейской музыкальной системой, распутистъ свои могучія крылья и обогатитъ насъ истинно церковной и въ то же время національно-русской духовной музыкой.

(Стран.).

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія въ маѣ мѣсяцѣ 1904 года.

Разрядъ первый.

1) Теодоровичъ Иванъ, Жуковичъ Евгений, Дерингъ Петръ, Павловичъ Василій, 5) Померанцевъ Иванъ, Романскій Николай, Игнатовскій Николай, Лесневскій Сергій, Макаревичъ Сергій, 10) Благовѣщенскій Павелъ.

Разрядъ второй.

Зенковичъ Павелъ, Красковскій Константинъ, Макаревичъ Павелъ, Альбовъ Иванъ, 15) Тихомировъ Тихонъ, Левицкій Павелъ, Кубаевскій Павелъ, Кубаевскій Сергій, Концевичъ Сергій, 20) Сипевъ Теодоръ, Ржецкій Константинъ, 22) Нороновичъ Евгений.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Литовской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ, происходившихъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ 1904 года.

I-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Овхименъ Лаврентій, Шпаковский Владимиръ.

Павловичъ Андрей, Якубовичъ Николай, 5) Крейдичъ Николай, Имшенникъ Михаилъ, Померанцевъ Арсеній, Сайчикъ Александръ.

Разрядъ второй.

Полянчикъ Константинъ, 10) Тихомировъ Петръ, Бобулевичъ Алексѣй, Балабушевичъ Евстафій, Измаиловъ Василій, Лызловъ Потапій, 15) Имшенникъ Павелъ, Волинцевичъ Дмитрій, Дрейзинъ Григорій, Дружиловскій Анатолій, Красниковъ Алексѣй, 20) Савицкій Иванъ, Поплавскій Николай, Тарановичъ Христофоръ, 23) Кульчицкій Степанъ—переводятся во второй классъ.

Будутъ переведены во второй классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ:

Анкирскій Леонидъ, Калининскій Леонидъ—по математикѣ.

Павловичъ Василій—по гражданской исторіи.

Родкевичъ Петръ—по греческому языку.

Бѣлевичъ Евгенийъ—по гражданской исторіи и письменному упражненію.

Гумилевскій Петръ—по словесности и математикѣ.

Дешковскій Николай—по греческому и латинскому языкамъ.

Карасевъ Николай—по гражданской исторіи и греческому языку.

Геродиаконъ Варсонофій—по греческому и латинскому языкамъ и математикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Балабушевичъ Петръ, Тиминскій Семень, Ширинскій Павелъ, Ярушевичъ Евгенийъ, Григоровичъ Сергѣй, Лесневскій Владимиръ, Ковалевскій Сергѣй.

По болѣзни:

Ливановъ Аркадій, Пропевскій Александръ.

Увольняются изъ семинаріи:

Балабушевичъ Евгенийъ, Виноградовъ Борисъ, Демьяновичъ Ярославъ, Ивацевичъ Анатолій, Калининскій Хрисанфъ, Нороновичъ Николай.

II-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Спасскій Алексѣй, Ренискій Иванъ, Дубинскій Осипъ.

Разрядъ второй.

Цебриковъ Даниль, 5) Любарскій Николай, Самойловичъ Николай, Бѣлявскій Левъ, Кречетовичъ Александръ, Михаловскій Антонъ, 10) Голенкевичъ Григорій, Казанскій Викторъ, Голенкевичъ Иванъ, Малыгинъ Владимиръ, Кукушкинъ Владимиръ, 15) Мамченко Александръ, Малевичъ Евграфъ, Кукушкинъ Сергѣй, Харламовичъ Павелъ, Красковскій Антонъ, 20) Круковский Евгенийъ, 21) Дружиловскій Платонъ—переводятся въ третій классъ.

Будутъ переведены въ третій классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ:

Каменскій Александръ—по латинскому языку.

Соколовскій Евгенийъ—по греческому языку.

Недзвѣдскій Павелъ—по письменному упражн. и латинскому языку.

Пискановскій Сергѣй—по гражданской исторіи и математикѣ.

Травинъ Леонидъ—по гражданской и библейской исторіи.

Ержиговскій Адрианъ—по латинскому языку и математикѣ.

Сѣмашко Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

Драгуль Игнатій—по малоуспѣшности.

Красковскій Иванъ—по болѣзни.

III-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Савицкій Георгій, Кудрявцевъ Михаилъ, Синусовъ Константинъ, Маевскій Сергѣй, 5) Притульчикъ Николай, Корякинъ Павелъ, Горецкій Вячеславъ, Синусовъ Иванъ, Рудаковскій Левъ.

Разрядъ второй.

10) Пилинкевичъ Стефанъ, Ширинскій Иванъ, Сухецкій Григорій, Вѣрниговскій Александръ, Смирновъ Владимиръ, 15) Кишевскій Александръ, Балабушевичъ Николай, Петровскій Сергѣй, Дружиловскій Алексѣй, Друщицъ Василій, 20) Стапкевичъ Аѳимонъ, Барбаринскій Викторъ, Выхиревъ Викторъ, Некрасовъ Николай, Пискановскій Алексѣй, 25) Красниковъ Петръ, Желѣзовскій Петръ, 27) Имшенникъ Осодоръ—переводятся въ четвертый классъ.

Рубанштыи Константинъ—допускается къ экзамену послѣ каникулъ.

Головинъ Иванъ—увольняется изъ Семинаріи.

IV-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Ивановъ Леонидъ, Орловъ Геннадій, Миклашевичъ Константинъ, Лисецкій Николай, 5) Пухнаровичъ Алексѣй.

Разрядъ второй.

Григоровичъ Игнатій, Котовичъ Алексѣй, Хлѣбцевичъ Евгений, Кендысъ Александръ, 10) Кузьминскій Николай, Маевскій Михаилъ, Высоцкій Александръ, Пигулевскій Андрей, Савицкій Александръ, 15) Смольскій Евгений, 16) Чабовскій Владимиръ—переводятся въ пятый классъ.

V-й классъ.

Разрядъ первый.

1) Латышенковъ Павелъ, Бѣгаловичъ Георгій, Лавровъ Вячеславъ, Бѣлевичъ Михаилъ, 5) Вишневскій Владимиръ, Желѣзовскій Леонидъ, Дубинскій Сергѣй, Таировъ Павелъ, Рябинскій Сергѣй, 10) Самойловичъ Павелъ, Савицкій Павелъ, Юзюкъ Николай, Рудаковскій Николай, Измайловъ Сергѣй.

Разрядъ второй.

15) Турбинъ Гавриль, Измайловъ Владимиръ, Каченовскій Стефанъ, Кендысъ Анатолий, Москевичъ Антонъ, 20) Баландовичъ Павелъ, Соколовскій Никаноръ, Лебедевъ Николай, Пеневскій Петръ, Лукашевичъ Полѣвкъ, 25) Бѣгаловичъ Викторъ—переводятся въ шестой классъ.

26) Галежа Илія будетъ переведенъ въ VI-й классъ подъ условіемъ переекзаменовки послѣ каникулъ—по священному писанію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Виленскаго духовнаго мужскаго училища, составленный по окончаніи письменныхъ и устныхъ испытаній, въ іюнь мѣсяцъ 1904 года

I К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-ый. 1) Якубовичъ Алексѣй, Цыдикъ

Владимиръ, Ленкевичъ Владимиръ. Шостакъ Апатолій, 5) Мироновичъ Клавдій, Савичъ Иванъ, Петровъ Василій, Котовичъ Георгій.

Разрядъ 2-ой. Красковскій Константинъ, 10) Рутковскій Василій, Соколовъ Леонидъ, Войничъ Михаилъ, Маевскій Алексѣй, Круковский Константинъ, 15) Розинъ Андрей, Кривенко Иванъ, Рябинскій Павелъ, Маевскій Валеріанъ, Станкевичъ Николай, 20) Плисъ Владимиръ, Сороко Меодій, Кишевскій Иванъ—переводятся во II-ой классъ. Кончевскій Борисъ—переекзаменовка по церковному пѣнію, Вѣриковскій Михаилъ—переекзаменовка по священной исторіи.

Разрядъ 3-ій. 25) Малевичъ Дмитрій—переекзаменовка по священной исторіи и русскому языку. Мироновичъ Леонидъ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Внѣ разрядовъ. Александровскій Феодоръ—предоставляется право держать переходной экзаменъ во II-ой классъ послѣ лѣтнихъ вакацій, и 28) Конопатовъ Петръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

П К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-ый. 1) Рафаловичъ Сергѣй 1-ый. Рафаловичъ Сергѣй 2-ой, Зипковичъ Николай, Орловскій Викторъ, 5) Никифоровскій Михаилъ, Митропольскій Константинъ, Голенкевичъ Петръ, Приселковъ Александръ.

Разрядъ 2-ой. Константиновичъ Павелъ, 10) Теодоровичъ Владимиръ, Малевичъ Дмитрій, Радзивилловъ Яковъ, Красниковъ Александръ, Мироновичъ Сергѣй, 15) Кончевскій Алексѣй, Дерингъ Иванъ, Ливай Николай—переводятся въ III-ій классъ, Сидорскій Владимиръ—переекзаменовка по греческому языку.

Разрядъ 3-ій. Демченко Евгений—переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ. 20) Пѣшковскій Сергѣй—переекзаменовка по русскому и греческому языкамъ, Ивановъ Анатолий—переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ, Фалевичъ Николай и Христачевскій Михаилъ—оставляются на повторительный курсъ.

Внѣ разрядовъ. Каминскій Петръ—по болѣзни предоставляется право держать экзаменъ по греческому языку послѣ лѣтнихъ вакацій, 25) Лисецкій Валентинъ—по болѣзни предоставляется право держать экзаменъ по всемъ предметамъ послѣ лѣтнихъ вакацій.

Быстровъ Николай, Станкевичъ Василій и Щербицкій Иванъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

Ш К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-ый. 1) Лукашевичъ Иванъ, Чабанъ Димитрій, Негатинъ Онисифоръ.

Разрядъ 2-ой. Голенкевичъ Иванъ, 5) Горбачевичъ Александръ, Мироновичъ Феодосій, Модестовъ Сергій, Ленкевичъ Сергій, Горбачевичъ Алексѣй, 10) Плотниковъ Димитрій, Ленцевичъ Сергій, Лукашевичъ Сергій, Ярошевичъ Семень, Соколовъ Николай, 15) Игнатовичъ Вячеславъ, Пашкевичъ Осипъ, Андабурскій Александръ—переводятся въ IV-й классъ. Писемскій Николай—переекзаменовка по латинскому языку.

Разрядъ 3-ій: Адольфъ-Александръ—переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ. 20) Лисецкій Владимиръ—переекзаменовка по ариметикѣ и греческому языку. Андрушкевичъ Николай—переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ. Ансеровъ Зиновій—переекзаменовка по ариметикѣ и гре-

ческому языку. Филишовичъ Иванъ—переекзаменовка по церковному уставу и ариметикѣ. Дерингъ Никодимъ—оставляется на повторительный курсъ.

Въ разрядовъ. 25) Жуковскій Александръ, Красниковъ Валентинъ и 27) Померанцевъ Всеволодъ—оставляются на повторительный курсъ по болѣзни.

IV К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-ый. 1) Рабека Иванъ, Савичъ Александръ, Давидовичъ Василій, Ганецкій Владимиръ, 5) Рафаловичъ Алексѣй.

Разрядъ 2-ой. Свитичъ Александръ, Канецкій Петръ, Котляръ Андрей, Бѣлявскій Алексѣй, 10) Ерижиковскій Евгений, Нарбутовичъ Антонъ, Войничъ Григорій, Шестовъ Николай—признаются окончившими курсъ училища.

Киршевскій Николай—переекзаменовка по греческому языку.

Разрядъ 3-ій. Пѣшковскій Иванъ—переекзаменовка по русскому и греческому языкамъ. Лапицкій Александръ—переекзаменовка по церковному уставу и греческому языку и 18) Масевскій Иванъ—переекзаменовка по церковному уставу и ариметикѣ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

Обществъ Страхованія Жизни въ Россіи, за 1903 годъ

(Опубликованные въ № 2 „Страховаго Обзорнія“) за 1904 годъ.

ЗАКЛЮЧЕНО НОВЫХЪ СТРАХОВАНІЙ (за исключеніемъ операций на дожитіе):

	Число полисовъ.	Застрахованный капиталь.
A. ОТЕЧЕСТВЕННЫМИ ОБЩЕСТВАМИ:		
1 <i>Генеральнымъ Обществомъ Страх. Жизни</i> (Учр. въ 1900 году)	4.287	11.356.325
2 <i>Страховымъ Обществомъ „Россія“</i> (Учреждено въ 1881 году)	3.251	10.382.660
3 <i>Россійскимъ О-мъ Застрахованія капит. и дох.</i> (Учрежд. въ 1835 г.)	2.699	7.638.201
4 <i>1-мъ Россійскимъ Страх. О-мъ</i> (Учрежд. въ 1827 году. Начало операций по страхованію жизни въ 1901 г.)	2.127	7.606.110
5 <i>Страховымъ Обществомъ „Якорь“</i> (Учреждено въ 1872 году)	1.652	3.711.065
6 <i>С.-Петербургскимъ Обществомъ Страхованій</i> (Учреждено въ 1858 г.)	902	2.237.400
7 <i>Страховымъ Обществомъ „Заботливость“</i> (Учреждено въ 1892 году)	466	1.073.370

Б. ИНОСТРАННЫМИ ОБЩЕСТВАМИ:

1 Американскимъ Обществомъ „Нью-Йоркъ“ (Оперируетъ въ Россіи съ 1885 года)	4.987	20.938.010
2 Американскимъ Обществомъ „Эквитебль“ (Оперируетъ въ Россіи съ 1890 года)	1.924	7.507.200
3 Французскимъ Обществомъ „Урбэнь“ (Оперируетъ въ Россіи съ 1880 года)	1.535	6.196.450

Такимъ образомъ, какъ свидѣлствуютъ вышеприведенныя данныя, не смотря на свое **ВСЕГО ЛИШЬ ЧЕТЫРЕХЛѢТНЕЕ СУЩЕСТВОВАНІЕ**

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

заняло **ПЕРВОЕ** мѣсто среди Русскихъ Обществъ Страхованія Жизни.

Чѣмъ же объясняется такой колоссальный успѣхъ и быстрый ростъ **ГЕНЕРАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ** и пожизненныхъ доходовъ?

Тѣмъ, что будучи **Русскимъ** Страховымъ Обществомъ, дѣйствующимъ на основаніи Высочайше утвержденного Устава и оперируя исключительно по страхов. жизни, оно:

Первое изъ русскихъ обществъ страхованія жизни пошло на встрѣчу русскимъ страхователямъ, предоставивъ имъ всѣ тѣ льготы, выгоды и преимущества, которыя они могли находить только въ иностранныхъ обществахъ;

Поставило во главѣ Общества дѣятелей основательно и всесторонне изучившихъ теорію и практику дѣла страхованія жизни и проникнутыхъ стремленіемъ поставить это дѣло въ Россіи на ту же высоту на какой оно стоитъ за границей;

Повсемѣстно создало кадръ интеллигентныхъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ, горячо преданныхъ идеѣ страхованія жизни;

Въ основѣ своей дѣятельности поставило на первомъ планѣ интересы страхователей всячески ихъ охраняя и оберегая;

что даетъ своимъ страхователямъ ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО страхованій жизни и пожизнен. доходовъ?

1 **НЕЗЫБЛЕМУЮ ГАРАНТІЮ** въ обезпеченіе принимаемыхъ на себя обязательствъ состоящую:

А) ИЗЪ КАПИТАЛА ВЪ

ТРИ МИЛЛІОНА РУБ. (3.000.000Р.)

хранящагося въ Государственномъ банкѣ по распискамъ его за № 50977—50987, 61301/2, 95930/1 101661, 103498—105275).

В) изъ полныхъ резервовъ премій, отчисляем., помѣщаем. и хранящ. подь фактическ. контр. Правит., согласно зак. отъ 11 Мая 1898 г.

2 Полную неприкосновенность полисовъ и всѣхъ причитающихся съ Общества по нимъ суммъ, отъ всякихъ арестовъ, запрещеній и отчужденій.

3 Безуслов. неоспоримость полисовъ уже послѣ перваго года страхованія.

4 Ненарушимость и непросрочиваемость полисовъ послѣ трехъ лѣтъ страхованія, т. е. право послѣ 3 года приостановить платежи по своему страхованію и оставаться застрахованнымъ безплатно въ полной суммѣ на болѣе или менѣе продолжительное число лѣтъ, или же получить безплатный полисъ на уменьшенную страховую сумму.

5 Уплату полной страх. суммы въ случ. самоубійства.

6 Полную свободу путешествій безъ взиманія за это какой бы то нибыло добавочной преміи.

7 Полную свободу занятій и профессій также безъ взиманія за это какой-бы то ни было добавочной преміи.

8 Освобожденіе отъ сборовъ за изготовленіе полисовъ и за гербовыя марки.

9 Право платить за свое страхованіе помѣсячно.

10 Участіе въ прибыляхъ общества, соразмѣрно итогу всѣхъ уплаченныхъ страхователямъ премій.

11 Ссуды подь залогъ полисовъ бывшихъ въ силѣ 3 года, изъ 6 процентовъ годовыхъ.

12 Право приостановить свое страхованіе на неопредѣленное время и впоследствіи, при желаніи, возстановить его.

13 Льготный 3-хъ мѣсячный срокъ для уплаты каждой срочной преміи.

14 Право передачи и переуступки своихъ правъ по страхованію.

15 Быстрый и блестящій успѣхъ Генеральнаго Общества страхованія жизни въ значительной степени объясняется еще и тѣмъ, что „при прекращеніи страхованія до срока, застрахованные въ Генеральномъ О-вѣ получаютъ наибольшій возвратъ внесенныхъ ими денегъ, а равно имѣютъ и прочія, наибольшія права и преимущ. по сравн. съ страхователями друг. общ. страхован. жизни.

Такъ, напримѣръ, по смѣшанному страхованію на 20 лѣтъ, въ суммѣ 10.000 рублей, въ возрастѣ 35 лѣтъ.

Въ случаѣ прекращенія страхованія черезъ 5 лѣтъ.	Выдаетъ выкупъ.	Или выдаетъ сполна оплачен. полисъ на капиталъ въ:	Или страхованіе продолжается бесплатно, и, въ случаѣ дожитія до срока выдается еще наличными.			Выдаетъ ссуду изъ 6% годовыхъ. подь залогъ полиса
			лѣтъ	мѣсяц.	— рубли.	
ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО	1780	2500	15	—	400	1690
Общество „НЬЮ-ІОРКЪ“	1200	2500	12	8	—	1130

Вообще по всѣмъ гарантіямъ, правамъ и преимуществамъ, которыя даетъ ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО—оно является

ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Изъ **МНОГОЧИСЛЕННЫХЪ** благодарственныхъ писемъ лицъ получившихъ отъ Генеральнаго Общества застрахованные въ немъ капиталы. Здѣсь, за недостаткомъ мѣста приводятся лишь слѣдующія.

Позвольте мнѣ отъ имени моего брата Николая Сергѣевича Жилиева и отъ себя лично принести Вамъ искреннюю признательность за Ваше предупредительное и внимательное къ намъ отношеніе въ дѣлѣ полученія застрахованнаго у Васъ отцомъ нашимъ Сергѣемъ Дмитриевичемъ Жилиевымъ, въ нашу пользу, капитала въ суммѣ четырехъ тысячъ рублей. Не выжидая никакихъ сроковъ, Генеральное Общество какъ только получило отъ насъ заявленіе о смерти нашего отца и все необходимое документы, поспѣшило уплатить намъ полностью весь капиталъ, при чемъ Вы во все время, какъ я уже сказала, проявили къ намъ въ высшей степени предупредительное отношеніе. Дай Богъ, чтобы все другія страховыя общества отличались такою же аккуратностью и добросовѣстностью какъ Ваше! Еще разъ спасибо Вамъ! Примите увѣреніе въ искреннемъ уваженіи и признательности, съ которыми имѣю честь быть студентъ Института Инженеровъ Путей Сообщенія.—

Владимиръ Сергѣевичъ Жилиевъ. С.-Петербургъ, 27 ноября 1903 г. Прядильный пер., 4.

Отъ себя и отъ имени матери моей Гусехузы Джанхотовны Дударовой, приношу Генеральному Обществу страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ искреннѣйшую благодарность за быструю безъ всякихъ задержекъ выдачу застрахованной въ этомъ обществѣ моимъ покойнымъ братомъ Сотникомъ Эльканомъ Иналовичемъ Дударовымъ по полису отъ 18 іюня 1900 года за № 156, суммы въ двѣ тысячи рублей. Встрѣченное мною при этомъ со стороны Правленія Общества примѣрно предупредительное отношеніе тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что братъ мой, успѣвшій уплатить Обществу по своему страхованію всего лишь 57 рублей умеръ естественною смертью, а покончилъ жизнь самоубійствомъ.

Марта 13 дня 1903 года. Подпоручикъ Эльбертъ Иналовичъ Дударовъ. С.-Петербургъ. Соляной пер., д. 16, кв. 11.

При полученіи выплаченной мнѣ Вами сполна всей суммы въ 3,000 рублей застрахованной у Васъ моимъ покойнымъ братомъ Александромъ Антоновичемъ Букетовымъ, по полису отъ 6 февраля сего года, за № 2902, при чемъ я не понесъ абсолютно никакихъ расходовъ и не претерпѣлъ никакихъ затрудненій съ Вашей стороны, я не могу отказать себѣ въ удовольствіи принести уважаемому Правленію мою сердечную благодарность за его предупредительное, корректное и крайне симпатичное ко мнѣ, какъ къ выгодопріобрѣтателю отношеніе превзошедшее все мои ожиданія.

Пршу Васъ, Милостивые Государи, принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ почтеніи. Степанъ Антоновичъ Букетовъ. С.-Петербургъ, 8-го августа 1903 года. Обводный каналъ, 56, кв. 41.

Получивъ сего 19 Октября 1901 г. отъ „Генеральнаго Общества страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ“ застрахованный въ немъ моимъ покойнымъ мужемъ, на случай своей смерти, капиталъ въ суммѣ одной тысячи рублей, по полису отъ 17 Сентября 1900 года за № 264, я симъ свидѣтельствую объ этомъ и приношу Обществу мою благодарность за его аккуратность и внимательное ко мнѣ отношеніе. Отъ чистаго сердца благодарю почтеннѣйшее Общество за аккуратное и сострадательное къ вдовѣ моему чувству, которое не довело меня до лишнихъ расходовъ въ отношеніи полученія страховой суммы 1,000 руб. Да процвѣтаетъ на долгіе, долгіе лѣта дѣятельность Общества на пользу бѣднымъ! Вдова Діакона Марія Шостаковская.

С. Французское, Балтскаго у., Под. г.

Съ глубокою благодарностью свидѣтельствую, что капиталъ въ суммѣ двухъ тысячъ рублей застрахованный моимъ покойнымъ мужемъ, на случай своей смерти, въ „Генеральномъ Обществѣ страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ“ по полису отъ 15 Октября 1901 года, за № 817, по которому мой мужъ успѣлъ уплатить всего только одну полугодовую премию (21 руб. 18 коп.) а сего 26-го февраля отъ Правленія этого Общества, черезъ Лубенскую почтовую контору, получила не понеся при этомъ ни-

какого, даже почтового расхода по пересылкѣ мнѣ этихъ денегъ. Приношу за это почтенному Обществу сердечное спасибо и какъ отъ себя самой, такъ и отъ имени моихъ малолѣтнихъ дѣтей.

Г. Лубны, Полтавской губерніи, Февраля 26 дня, 1902 года. Вдова Псаломщика Анастасія Николаевна Бѣлая.

Генеральному Обществу Страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ сиихъ считаю своимъ нравственнымъ долгомъ печатно выразить свою искреннюю признательность зл корректный образъ дѣйствій и быструю уплату мнѣ шести тысячъ рублей страхового вознагражденія за смерть мужа моего, бывшего застрахованнымъ въ упомянутомъ Обществѣ всего три мѣсяца.

Вдова Елисаветградскаго Мѣщанина Шейна Дувидовна Тростанецкая. Харьковъ, октября 8-го дня 1903 года. Москалевская ул., 13.

1902 года Марта 12, я нижеподписавшаяся вдова священника Надежда Ивановна Колосова, даю сію росписку Правленію Генеральнаго Общества страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ въ томъ, что слѣдующая мнѣ по случаю смерти моего мужа, застрахованнаго въ этомъ Обществѣ по полису отъ 5 октября 1900 года за № 335 страховая сумма въ размѣрѣ одной тысячи 1000 рублей мною сего 12 Марта чрезъ уполномоченнаго этого общества Константина Александровича Безручко Высоцкого въ городъ Бѣжецкѣ, въ присутствіи Г. Бѣжецкаго Нотаріуса Константина Викентьевича Родзевича, отъ Генеральнаго Общества получена наличными деньгами сполна почему и никакихъ претензій къ означенному Обществу по упомянутому страхованію (полисъ № 335) не имѣю какъ получившая полное удовлетвореніе причемъ Общество сказало мнѣ содѣйствіе даже въ выправкѣ необходимыхъ о смерти мужа моего документовъ, приславъ для этого въ мѣсто моего постоянного жительства село Теребѣтунь, Бѣжецкаго уѣзда —своего уполномоченнаго.

Вдова Священника Надежда Ивановна Колосова.

Получивъ сего числа изъ Кустанайскаго Уѣзднаго Казначейства переведенную мнѣ Вами черезъ Государственный Банкъ полностью всю сумму, застрахованную въ „Генеральномъ Обществѣ“ моимъ покойнымъ мужемъ Гиляриемъ Адольфовичемъ Зедничекъ, по полисамъ Общества отъ 29-го мая 1900 года, за № 80 и 195, всего пять тысячъ (5,000) рублей, при чемъ я не понесла никакого расхода даже по пересылкѣ мнѣ этихъ денегъ я считаю своимъ долгомъ принести Вамъ, за Ваше столь аккуратное отношеніе мою искреннюю благодарность. Вдова мирового судьи 3-го участка Кустанайскаго уѣзда Гилярій Адольфовича Зедничекъ и опекушка своихъ малолѣтнихъ дѣтей Лявига О. Зедничекъ.

Г. Кустанай, Тургайской Области. Сентября дня 1903 года.

Ваше почтенное Общество не только аккуратно, безъ всякой задержки, немедленно по представленіи мною документовъ, уплатило мнѣ капиталъ застрахованій въ пользу мою и малолѣтнаго моего сына Платона вынѣ покойнымъ Гермонахомъ Александро-Невской Лавры о. Агаангеломъ (Тычинскимъ), по полису отъ 30-го іюля 1900 года, за № 214, но и оказало мнѣ при этомъ столько вниманія и участія, что я не могу не выразить Вамъ хоть эними строками мою искреннѣйшую благодарность.

Съ полнымъ къ Вамъ уваженіемъ. Вдова титулярнаго совѣтника Анастасія Семеновна Колызалова. С.-Петербургъ, Литовка, 10. Марта 30 дня 1903 года.

1901 года. Іюня 1 дня. Я, нижеподписавшаяся, вдова Полковника Александра Константиновна Мясникова, даю сію росписку Правленію „Генеральнаго Общества“ страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ въ томъ, что слѣдующая мнѣ, по случаю смерти моего мужа, застрахованнаго въ этомъ Обществѣ, по полису отъ 1-го іюня 1900 года, за № 91, страховая сумма въ размѣрѣ четырехъ тысячъ рублей (4000 р.), мною сего 1 іюня, въ мѣстѣ моего постоянного жительства, въ городѣ Ставрополѣ (Самарской губерніи), въ присутствіи Г-на Ставропольскаго Нотаріуса Зйцева, отъ „Генеральнаго Общества“ получено наличными деньгами сполна, почему и никакихъ претензій къ Обществу по упомянутому страхованію (Полисъ 91) не имѣю, какъ получившая полное удовлетвореніе.

Вдова Полковника Александра Константиновна Мясникова.

Не противно-ли страхованіе жизни вѣрѣ въ Божественный промыслъ?

Основной догматъ вѣры учить насъ: любить ближняго. Слѣдовательно, страхованіе жизни, олицетворяющее собою заботу о ближнихъ, является дѣломъ истинно христіанскимъ и богоугоднымъ, проповѣдуемымъ даже съ высоты амвона (проповѣди протоіерея Автономова и др.) и не даромъ оно получило широкое распространеніе среди нашего духовенства. Къ числу застрахованныхъ лицъ принадлежитъ и современный корифей Церкви досточтимый пастырь, отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

ПРАВЛЕНІЕ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ Невскій 23.

О Т Д Ѣ Л Е Н І Я:

- | | |
|---|--|
| 1. Въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, № 52. | 10. Въ Кіевѣ, Крешатикъ, 6. |
| 2. „ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Захарьина. | 11. „ Одессѣ, Греческая, 9. |
| 3. „ Варшавѣ, Краковское предмѣстье, 9. | 12. „ Ригѣ, Театральный бульваръ, № 1. |
| 4. „ Вильнѣ, Георгіевскій проспектъ 5. | 13. „ Ростовѣ-на Дону, Больш. Садовая № 106. |
| 5. „ Витебскѣ, Смоленская, д. Марковича. | 14. „ Саратовѣ, Александровская д. Тилло. |
| 6. „ Екатеринбургѣ, Златоустовская, 5. | 15. „ Ташкентѣ, Шахризьябская, д. Кривцова. |
| 7. „ Иркутскѣ, Большая ул., д. Щербинина. | 16. „ Тифлисе, Головинскій пр., домъ Окоева. |
| 8. „ Казани, Воскресенская, д. Чернояровыхъ | 17. „ Томскѣ, Почтамская, 11. |
| 9. „ Кишиневѣ, Алексан. у. д. Рубинштейна. | 18. „ Харьковѣ, Рыбная 28. |

Лица желающія застраховаться въ Генеральномъ Обществѣ, благоволятъ сообщить Управленію Виленскаго Округа число, мѣсяць и годъ рожденія, указать капиталъ, который желаютъ обезпечить и черезъ сколько лѣтъ желаютъ его получить. Имъ будутъ немедленно высланы проспекты, тарифы и бланки и сообщены всѣ необходимыя свѣдѣнія, съ указаніемъ размѣра преміи подлежащей уплатѣ.

При № 25—26 разсылается г.г. подписчикамъ Листокъ ГЕНЕРАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА страхованій жизни и пожизненныхъ доходовъ.

За Редактора, Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ Антоній.

За Помощника Редактора,
Шв. Нещеретовъ.