

ТАМБОВСІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 51 и 52-й.

23 и 30 Декабря 1895 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбов. 29 Декабря 1895 г. Цензоръ протоіерей
Петръ **Аквилоновъ**

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ ХХХVI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

23 и 30 декабря №№ 51 и 52-й. 1895 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТ. СУНОДА.

Преподано благословеніе Св. Синода, съ выдачею грамоты за заслуги по духовному вѣдомству.

Священнику села Цотапьева, Елатомскаго уѣзда, Василию Данилову.

Церковному старостѣ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища купцу Сергію Заболотскому.

Крестянину села Польнаго Конобьева, Шацкаго уѣзда, Дамитріеву.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Алексій Доброхотовъ—во діакона къ церкви села Песковатки, Липецкаго уѣзда.

Псаломщикъ села Зарѣчнаго—Любовникова, Елатомскаго уѣзда, Алексѣй Константиновъ—во діакона къ церкви села Дудина, Шацкаго уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Василій Коверинъ—во псаломщика къ Предтеченской церкви бывшаго города Демшинска, Усманскаго уѣзда.

И. д. учителя церковно-приходской школы села Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, Максимъ Гурьевъ—во псаломщика къ церкви села Черной Слободы, Шацкаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Филиппъ Покровскій—во псаломщика къ церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда.

Перемѣщенъ на другое мѣсто.

Діаконъ села Дудина, Шацкаго уѣзда, Димитрій Ивановъ—на таковое же мѣсто къ церкви села Антонова, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Исправляющій должность благочиннаго 1 Новочадовскаго округа, Темниковскаго уѣзда, священникъ села Атюрева Павелъ Анаевскій—въ должности благочиннаго сего округа.

Священникъ села Стараго Городища Феодоръ Ушаковъ—помощникомъ благочиннаго того же округа.

Священникъ села Гаугеровки Іоаннъ Кашеляевскій и села Раева Николай Богоявленскій—первый депутатомъ на окружный и епархіальный сѣзды отъ духовенства 4-го Больше-Пичаевскаго округа, Моршанскаго уѣзда, а послѣдній—его замѣстителемъ въ потребныхъ случаяхъ.

Награждены набедренникомъ.

Священникъ села Покровскаго, Моршанскаго уѣзда, Александръ Тамбовскій за его усердную многополезную службу и отличное поведеніе.

Иеромонахъ Темниковской Саровской пустыни Иларій за его долговременную усердную службу и хорошее поведеніе

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Старой Казачьей Слободы Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Сидоровъ за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Церковный староста села Жидиловки, Козловскаго уѣзда, Задонскій мѣщанинъ Димитрій Маликовъ—за увеличеніе церковныхъ доходовъ, пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 250 руб. и отопленіе на свои средства церкви въ теченіе послѣднихъ 4-хъ гѣтъ, съ затратою на сей предметъ отъ 80 до 100 руб. въ годъ.

Опредѣлены на должность просфорней.

Вдова священника Агрипина Бѣловидова—къ церкви села Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда.

Вдова діакона Елена Синайская—къ церкви села Богословскаго, Новиково тожъ, Тамбовскаго уѣзда.

Дочь священника дѣвица Марія Смирнова—къ церкви села Шокши, Темниковскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій согласно его прошенію.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Тамбовской духовной консисторіи, разсланный о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи.

Директоръ Московскаго Синодальнаго хора и училища церковнаго пѣнія г-нъ Смоленскій въ отношеніи на имя Его Преосвященства объяснилъ слѣдующее: ввѣренное ему Синодальное училище церковнаго пѣнія, единственное въ Россіи,

имѣеть, между прочимъ, своею спеціальною задачею всестороннее изученіе древнерусскаго церковнаго пѣнія, его исторіи и памятниковъ. Молодые люди, проходя 8 лѣтній курсъ училища, участвуя въ такомъ первоклассномъ хорѣ, какъ хоръ Московскихъ Синодальныхъ, бывшихъ Патріаршихъ пѣвчихъ, и изучая подробный музыкально-теоретическій курсъ, становятся въ своемъ будущемъ преподавателями церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, регентами архіерейскихъ хоровъ, т. е. именно такими дѣятелями, которые убѣжденно и авторитетно могли бы ввести въ богослужебную практику здраво изложенныя древне-русскіе напѣвы, вмѣсто чуждыхъ итальянскихъ композицій, и родной хоровой строй, вмѣсто господствующаго до нынѣ западно-европейскаго.

Въ виду такихъ цѣлей, руководимые имъ ученики изучаютъ въ возможной подробности древнее крюковое пѣніе, древнее хоровое пѣніе и вникаютъ въ ихъ частности на основаніи подлинныхъ документовъ, т. е. сохранившихся старинныхъ пѣвческихъ рукописей. Библіотека такихъ рукописей, уже начатая собираніемъ и доходящая до свыше 300 №№ древнихъ памятниковъ разнаго пѣвческаго содержанія, въ сожалѣнію, далеко не удовлетворяетъ ни ихъ нуждъ, ни любознательности его учениковъ и уважаемыхъ имъ сотрудниковъ. Библіотека Синодальнаго училища составляетъ пожертвованіями. Высокопреосвященные Владыки, Преосвященные Архангельскій, Олонецкій, Вологодскій и Полтавскій наградили ихъ рукописями, циркулярно вытребованными изъ разныхъ храмовъ ихъ епархій, изъ архивовъ консисторій и передали ихъ въ собственность Синодальнаго училища. Московскіе ставропигіальные монастыри передали свои рукописи чрезъ Московскую Синодальную Контору, — многіе частные владѣльцы рукописей отнесли въ учрежденію Синодальной училищной бібліотеки съ живѣйшимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ, отдавъ имъ все, что только нашлось у нихъ подходящаго къ ихъ спеціальности. Но всѣхъ собранныхъ рукописей, несмот-

ря на значительное, повидимому, ихъ число, оказалось все-таки далеко недостаточно, ибо по географическому расширенію Россіи, по времени написанія рукописей, по вліяніямъ разныхъ событій, русское церковное пѣніе сказывается необыкновенно разнообразнымъ въ редакціяхъ текстовъ и напѣвовъ. Достаточно упомянуть въ семъ смыслѣ напр. о разностяхъ Кіевскаго, Московскаго и Новгородскаго пѣній, объ исправленіяхъ текстовъ при патріархахъ Филаретѣ, Іосифѣ и Никонѣ, о переходѣ съ крюковаго пѣнія на нотное и затѣмъ съ одноголоснаго на хоровое, чтобы судить какія сильнѣйшія шатанія мыслей пережило русское древнее церковно-пѣвческое искусство. Не менѣе выразительны въ томъ же отношеніи два направленія, умшленно удалявшіяся другъ отъ друга XVII и первой половинѣ XVIII вѣка, изъ коихъ одно раскольниковъ, нарочно углублялось до всея крайности и ошибки старины, страстно полагая обособиться ими и возстановить якобы истовое древнее благочестіе, а другое, подражательное западно-европейское, нарочно-же отревашшееся отъ чего бы ни было русскаго, развившее на Руси, благодаря изумительной музыкальности русскихъ людей, цѣлую литературу въ сотняхъ и тысячахъ партесныхъ сочиненій, истинно-поучительныхъ нынѣ для опредѣленія границъ бывшихъ увлеченій и опредѣленія пріемовъ тогдашняго музыкальнаго творчества. По сему училище церковнаго пѣнія при Синодальномъ хорѣ съ величайшимъ интересомъ собираетъ всякія крюковыя и нотныя пѣвческія рукописи, одноголосныя и хоровыя, раскольниковыя и принятаго нынѣ текста, ибо отъ мѣста нахождения рукописей и времени ихъ написанія зависитъ та и другая редакція [ихъ разночтеній, дающихъ имъ возможность] выяснять первоначальныя изложенія напѣвовъ и мотивы ихъ развитія.

Въ виду вышеизложеннаго г. директоръ Синодальнаго хора проситъ Его Преосвященство оказать возможное содѣйствіе, въ интересахъ науки и пѣвческаго искусства, къ по-

жертвованію въ собственность Синодальнаго училища пѣвческихъ, какія можно собрать, рукописей, уцѣлѣвшихъ въ бібліотекахъ монастырей, соборовъ, приходскихъ церквей и т. п., просить пожертвовать то, что нынѣ никому не нужно, совершенно вышло изъ употребленія и, грустно сказать, иногда не бережется и даже истребляется недостаточнымъ храненіемъ, не стѣсняясь при этомъ самымъ непредставительнымъ внѣшнимъ ветхимъ видомъ рукописей.

При семъ г. директоръ Синодальнаго хора присовокупилъ, что пожертвованіемъ въ собственность Синодальнаго училища тѣхъ или другихъ рукописей Его Преосвященство окажетъ содѣйствіе дѣлу, къ которому съ живѣйшимъ сочувствіемъ относится Его Высокопревосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, какъ дѣлу первостепенной важности, такъ какъ существуетъ предположеніе современемъ сдѣлать бібліотеку Синодальнаго училища публичнымъ музеемъ, чтобы, въ виду центрального въ Россіи положенія г. Москвы, тѣмъ дать возможность работать въ такомъ музее всѣмъ русскимъ пѣвцамъ и ученымъ, интересующимся судьбами русскаго церковнаго пѣнія.

Тотъ-же директоръ Синодальнаго хора г въ Смоленскій въ особомъ письмѣ на имя Его Преосвященства, объяснявъ, между прочимъ, о томъ, что въ сельскихъ храмахъ послѣ любителей пѣнія изъ причта и бояръ помѣщиковъ, часто оказываются случайными чрезвычайно интересныя пѣвческія рукописи и теоритическія сочиненія, въ соборахъ и монастыряхъ находятся, кромѣ старыхъ ермоновыхъ рукописей, многія хоровыя сочиненія конца XVII и начала XVIII в нынѣ совершенно забытыя, просилъ о пожертвованіи таковыхъ рукописей и сочиненій въ собственность Синодальнаго училища.

На упомянутыхъ отношенія и письмѣ г. директора Синодальнаго хора резолюція Его Преосвященства отъ 12 сентября сего года послѣдовали, между прочимъ, таковыя: на

первомъ — «Консисторія собереть свидѣнія о сихъ рукописяхъ отъ болѣе древнихъ монастырей, находящихся въ Тамбовской епархіи, съ предложеніемъ пожертвовать, если найдутся таковыя рукописи, въ бібліотеку, образуемую при дирекціи Синодальнаго хора» на второмъ — «требуется сдѣлать обращеніе и въ приходскимъ церквамъ по поводу нотныхъ рукописей».

— Въ исполненіе резолюцій Его Преосвященства консисторія и предлагаетъ вамъ пожертвовать въ собственность Синодальнаго училища тѣ или другія вышеупомянутыя рукописи и сочиненія, если таковыя окажутся, хотя въ самомъ жалкомъ видѣ въ церквахъ вѣреннаго вамъ округа, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя рукописи были представлены вами въ консисторію въ непродолжительномъ времени для отсылки куда слѣдуетъ. 1895 года ноября 24 дня.

ОТЧЕТЪ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни
съ пріютомъ за 1894 годъ.

(О к о н ч а н і е).

Состояніе кассы комитета съ пріютомъ за 1894-й годъ.

I. Основнаго капитала.

- а) 4 билета Усманскаго городского обществ. банка 1873, 1875, 1877 и 1882 г.г. за №№ 329, 246, 38 и 125 на сумму 1900 — к.
- б) 3 билета 1-го и 2-го съ выигрышами займовъ за № 17 серіи 12042, № 48 серіи 07742 и № 46 серіи 1118 на сумму 300 — и
- в) государств. 50/0 билетъ за № 233606 — 1891 г. состоитъ на конверсіи въ Усманскомъ казначей-

ствѣ, сданъ] подъ контрмарку 11 мая 1894 г. за № 247	100 —
г) билетъ на вѣчный вкладъ отъ 25 августа 1893 г. за № 43362 пожертвованъ почетн. попеч. И. И. Казанскимъ	1000 —
д) билетъ Тамб. отд. госуд. банка отъ 30 мая 1894 г. за № 43465 на вѣчный вкладъ, пожертвованъ А. С. Такаваевымъ	700 —
е) билетъ государ. банка отъ 10 юня 1894 г. за № 00779 на вѣчный вкладъ образовавшийся изъ 10 облигацій пожертвованныхъ Казанскимъ и Такаваевымъ	1000 —
ж) билетъ Тамб. отд. госуд. банка на вѣчный вкладъ отъ 3 октября 1894 г. за № 53011 на образование капитала имени Высочайшей Покровительницы Государыни Императрицы Маріи Феодоровны	125 —
з) билетъ того же банка отъ 4 ноября 1894 г. за № 53024 на вѣчное время для поминовенія въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III.	100 —
Изъ послѣднихъ 225 руб.—200 руб. даръ И. И. Казанскаго.	

Итого 5225 —

II. Поступило въ годичный приходъ.

Отъ 1893 г. къ 1894 г. оставалось деньгами.	8 58
По сберегательной книжкѣ Усманскаго казначейства капитала имени Высочайшей Покровительницы	15 —
Пожертвовано на неугасимую лампаду для иконы «Достойно есть»	3 —
Получено отъ Усманскаго земства	600 —
Получено о/о съ основнаго капитала	203 77

Получено отъ протоіерея Андреевскаго Собора г. Кронштадта І. И. Сергіева	300 —
Получено отъ Г. М. Охотникова на чай, сахаръ	31 —
Высыпано изъ кружекъ на ст. Усмань 2 р. 51 коп. Усманской Космо-Даміанской церкви 31 р., Соборной 4 р. 15 коп. и Кладбищенской 1 р. 57 коп. всего	39 23
Получено отъ благотворителей заведенія членскаго взноса:	
Отъ предсѣдателя Гр. Мих. Охотникова за 1894—95 г.г.	200 —
Отъ князя Л. Д. Вяземскаго	100 —
Отъ княгини М. В. Вяземской	100 —
Отъ почетн. попечит. О. А. Охотниковой	180 —
Отъ штабсъ-капитана А. М. Охотникова	100 —
Почетн. попечит. И. И. Казанскимъ пожертв.	108 90
На образованіе капитала имени Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны въ воспоминаніе Ея Августѣйшаго Покровительства надъ заведеніемъ по сберегательной книжкѣ казнач. собрано почетн. попеч. И. И. Казанскимъ	58 —
Выручено отъ продажи кирпичя съ усадьбы сгорѣвшей богадѣльни 20 р. и за пользованіе огородомъ ея 2 руб. всего	22 —
Получено отъ Тамб. купца І. С. Гуленко	1 —
Получ. отъ размѣна о/о бум. на вѣчн. владѣь	30 72
<hr/>	
Итого	2021 20
Получено матеріальныхъ приношеній: мукою, пшеномъ, крупою, постнымъ и коровьимъ масломъ, горохомъ, бѣлымъ и ситнымъ хлѣбомъ, полотномъ, мануфактурными товарами для платья и одежды и проч. отъ предсѣдателя Г. М. Охотникова на сум-	

му 236 р. 29 коп., отъ почетн. попеч. И. И. Ка-
 занскаго на 106 р. 40 коп. и отъ разныхъ лицъ
 на 61 р. 85 к., а всевогд. 1404 54

Всего 2425 74

Состоить за г.г. членами неуплаченныхъ взно-
 совъ въ 1895 году на сумму 1275 —

III. Расходъ.

Выдано жалованье: надзирательницѣ 200 —
 ея помощницѣ 20 —
 священнику за требоиспр. 10 —
 письмоводителю 77 —
 дворнику и кухаркѣ 92 —

Употреблено на застрахованіе: а) дома и строе-
 ній за 1895 и 1896 й г.г. 129 79

б) 50/0 выигрышн. билетовъ 4 93

Куплено деревяннаго масла и восковыхъ свѣ-
 чей для иконы «Достойно есть» 10 54

Употреблено на погребеніе и поминовеніе
 умершихъ 14 74

Употреблено на отопленіе дома заведенія 156 —

на очистку двора и отхож. мѣсть 5 75

ремонтъ дома 73 14

набивку ледника 2 50

размѣнъ билетовъ 50 —

очистку печи, трубъ и исправ-
 леніе ихъ 8 50

на письм. принадлежности, какъ
 то: бланки, бумагу, перья и проч. 11 35

на почт. расх. (отпр. пакетовъ) 13 81

на устр. столовъ, стульевъ и др. 18 —

на караулъ дома въ лѣтн. время 2 50

на приобрѣтеніе хозяйственныхъ

вещей посуды и проч. и исправ-
ление их 76 49

Израсходовано при получении со ст. «Усмань»

Ю. В. ж. д. разнаго рода товаровъ и доставку ихъ
въ богадѣльню 6 79

Уплач. водовозу за дост. воды въ заведеніе 52 75

Употреб. на изготов. новой обуви и исправл. 27 15

Куплено чаю, сахару для призрѣваемыхъ 33 60

Употр. на разные хозяйств. мелоч. расходы 87 25

Употреб. на устройст. постелей и подушекъ 61 50

На пошитіе одежды, бѣлья и проч. 57 77

Употреблено на стирку бѣлья и мыло 17 60

Употр. на столъ для служащ. и призрѣваем. 505 78

Итого 1827 23

Израсходовано матеріальн. приношеній 404 54

Итого 2231 77

Къ 1 января 1895 г. остается деньгами 120 97

по книжѣ сбер. кассы 73 —

Балансъ 2425 74

Комитетъ за истекшій годъ ; выразилъ свои заботы особенно а) въ улучшеніи пищи и вообще содержанія призрѣваемыхъ, б) въ изготовленіи постельнаго бѣлья и одежды, в) носильнаго бѣлья, одежды и обуви. Вся работа, за немногимъ исключеніемъ, производилась руками воспитанницъ приюта подъ непосредственнымъ наблюденіемъ надзирательницы и ея помощницы.

Служащіе въ заведеніи, кромѣ жалованья, пользовались квартирою и пищею, а призрѣваемые полнымъ содержаніемъ. По общему выводу на содержаніе каждаго призрѣваемаго въ богадѣльнѣ и приютѣ употреблено въ 1894 году по (?) р. Для

Жалованье: священнику за требоисправление и законоучительство	60 —
письмоводителю комитета	84 —
Отопление дома	156 —
Освѣщеніе	30 —
На деревянное масло для неугасимой лампы и восковыя свѣчи	15 —
На погребеніе умершихъ и ихъ поминаеніе .	35 —
На письменныя и учебныя принадлежности .	10 —
На канцелярскія принадлеж. и почт. расходы	25 —
Одежда призрѣваемыхъ, обувь и постель	150 —
Пища призрѣваемыхъ и служащихъ	600 —
Чай, сахаръ	50 —
На ремонтъ и пріобрѣтеніе новыхъ вещей .	75 —
На непредвидѣнные расходы и мелоч. расход.	100 —
Водовозу за привозъ воды и другія надобности	100 —
На ремонтъ дома и строеній	150 —
	1984 —

Такимъ образомъ, содержаніе заведенія въ 1895 г. можно считать исполнѣ обеспеченнымъ. А если, по утвержденіи измѣненнаго и дополненнаго устава богадѣльни съ приютомъ и по открытіи мастерской при оныхъ, встрѣтятся расходы превышающіе смѣтное назначеніе, то таковыя изъявилъ согласіе принять на себя почетный попечитель И. И. Казанскій. Заканчивая обзоръ своей дѣятельности за минувшій 1894 годъ, комитетъ богадѣльни не смѣетъ умолчать о похвальной дѣятельности на пользу заведенія предсѣдателя комитета Гр. Мих. Охотникова и почетнаго попечителя Ив. Ив. Казанскаго, которые съ истинно отеческою заботою относились къ заведенію. Они, стоя во главѣ управленія, дали возможность и своими средствами и изысканіемъ таковыхъ не только просуществовать, но и стать заведенію въ положеніе благоустроеннаго благотворительнаго дома. За это коми-

тетъ выразилъ г. Охотникову и Казанскому отъ себя и отъ лица призрѣваемыхъ свою искреннюю благодарность. Комитетъ погрѣшилъ бы, если бы не выразилъ своей благодарности и всѣмъ тѣмъ, которые въ истекшемъ году въ томъ или другомъ видѣ принимали участіе въ заботахъ о содержаніи призрѣваемыхъ и сиротъ и религіозно-нравственномъ воспитаніи и приученіи къ труду воспитанницъ приюта.

ОТЧЕТЪ

Совѣта Попечительства при безприходной церкви 1-го Тамбовскаго духовнаго училища за 1894 годъ. *)

На основаніи §§ 20 и 28 Уст. Попечительства, Совѣтъ оного имѣетъ честь представить отчетъ о состояніи Попечительства и дѣятельности его Совѣта за истекшій 1894 годъ, седьмой по открытіи Попечительства.

1. Личный составъ членовъ Попечительства и его Совѣта.

Въ истекшемъ 1894 году членами Попечительства состояло 156 лицъ; изъ нихъ 7 въ званіи почетныхъ пожизненныхъ, 4 въ званіи пожизненныхъ дѣйствительныхъ, 51 въ званіи почетныхъ и 94 въ званіи дѣйствительныхъ членовъ Попечительства (§§ 4, 5 и 6 Уст. Попечительства). Пресвященнѣйшій Александръ, со времени вступленія своего въ управленіе Тамбовскою епархіей, согласно § 3 Уст. Попеч., состоялъ покровителемъ Попечительства и почетнымъ членомъ его.

Личный составъ членовъ Совѣта на общемъ собраніи членовъ Попечительства, бывшемъ 21 января 1894 г., установленъ былъ слѣдующій: предсѣдатель Совѣта—протоіерей М. І. Зеленевъ, товарищъ предсѣдателя—смотритель училища

*) За недостаткомъ мѣста отчетъ печатается въ сокращенномъ видѣ. Редакторъ.

П. П. Охотскій, члены Совѣта: помощн. смотрателя Д. А. Богословскій, — онъ же и дѣлопроизводитель Совѣта, учитель А. И. Коринскій, священн. І. Херувимовъ, — онъ же и казначей Совѣта, священн. І. А. Новочадовъ и книжный торговецъ М. Я. Булыгинъ. Въ составъ ревизіонной комиссіи избраны были: священн. А. М. Савостьяновъ, учитель Н. Ѳ. Весновскій, учитель Ѳ. В. Островскій и учитель Н. Д. Евѣимьевъ. Запасными членами, на случай выбитія кого либо изъ членовъ Совѣта или ревизіонной комиссіи, избраны были: учит. Г. И. Терлецкій, учит. И. Я. Рождественскій и столоначальникъ консисторіи И. Г. Каменскій.

II. Дѣятельность Совѣта.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и согласно §§ 7 и 20 Уст. Попечительства, дѣятельность Совѣта направлена была, съ одной стороны, на изысканіе средствъ для Попечительства, съ другой — на поддержаніе безприходной церкви училища и, главнымъ образомъ, на удовлетвореніе нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ училища. Для достиженія первой цѣли Совѣтомъ въ началѣ года разсланы были ою. благочиннымъ и духовникамъ училищнаго округа подписные листы для сбора пожертвованій съ подвѣдомыхъ имъ лицъ духовнаго и иныхъ званій; таковыя же подписные листы выданы были нѣкоторымъ членамъ Совѣта. Кромѣ сего, въ теченіе года члены Совѣта своимъ личнымъ вліяніемъ и просьбами старались склонить различныхъ лицъ къ жертвованіямъ въ пользу Попечительства. Поддержаніе училищной церкви въ отчетномъ году выразилось поштіемъ нѣкоторыхъ, болѣе необходимыхъ, церковныхъ облачений. Что касается до помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ, то она направлена была къ удовлетворенію существеннѣйшихъ нуждъ послѣднихъ и выражалась въ раздачѣ имъ для безмезднаго пользованія учебниковъ и учебныхъ принадлежностей, въ денежномъ пособіи и приобрѣтеніи для нихъ одежды и обуви. При распредѣленіи помощи

нуждающимся воспитанникамъ, Совѣтъ принималъ во вниманіе какъ степень и характеръ нужды просителей, такъ равнымъ образомъ ихъ услѣхи и поведеніе. Для разсмотрѣнія и удовлетворенія нуждъ просителей Совѣтъ Попечительства въ теченіе года имѣлъ шесть засѣданій. Постановленія Совѣта, въ журнальной формѣ, препровождались на утвержденіе Его Преосвященства.

Дѣятельность ревизіонной комиссіи выразилась въ провѣркѣ отчетовъ, а также въ ревизіи (внезапной) движенія суммъ и имущества Попечительства.

III. Средства Попечительства.

П Р И Х О Д Ъ.

А) Съ 1-го января по 31-е декабря 1894 г.

въ кассу Попечительства поступило: р. к.

1. Остатокъ отъ 1893 года 1567 93

2. По подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ и духовниковъ первоучилищнаго округа и иныхъ лицъ:

а) Отъ духовникъ 4-го Инжавинскаго округа, Кир. уѣзда, свящ. Симеона Хоперскаго 16 50

б) Отъ духовника 2-го Кирсановскаго округа, свящ. Якова Сладкопѣвцева 2 —

в) Отъ духовника 7-го Токаревскаго благоч. округа, свящ. А. Шевалѣвскаго 7 71

г) Отъ благочиннаго 1-го Оржевскаго округа, Кирсан. уѣзда, протоіер. Ксенофонта Смирнова 5 80

д) Отъ благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа, свящ. Владиміра Знаменскаго 18 —

е) Отъ духовника 3-го Сухотинскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. Георгія Зернова 1 —

ж) Отъ благоч. 5-го Тамб. округа, свящ. Павла Спасскаго 6 40

з) Отъ благоч. 2-го Пересыпкинскаго округа, Кирсан. уѣзда, свящ. Д. Соколова 8 —

и) Отъ благоч. 3-го Бурнаевского округа, Борисоглѣбскаго уѣзда, свящ. Н. Орнатова	53 25
i) Отъ благоч. 3 Сухотинскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. П. Островскаго	8 20
к) Отъ благоч. 1 Борисоглѣб. округа, свящ. В. Аладинскаго (подписной листъ не представленъ)	17 75
л) Отъ благочиннаго 5-го Мордовскаго округа, Усманскаго уѣзда, священ. А. Вадковскаго	7 —
м) Отъ духовника 2 Пересыпкинскаго округа, Кирсановскаго уѣзда, свящ. Г. Поспѣлова	6 40
н) Отъ благоч. г. Спасска, протоіерея І. Ф. Ястребова	4 60
о) Отъ благоч. 7-го Токаревскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. К. Алешинскаго	19 —
п) Отъ благоч. 6 Лысогорскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. Т. Делицына	17 5
р) Отъ благоч. 2-го Разказовскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. Ѳ. Сеславинскаго	8 —
с) Отъ благоч. 1-го Виндраевскаго округа, Спасскаго уѣзда, свящ. В. Вадковскаго	6 41
т) Отъ благоч. 4-го Сампурскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. П. Димитревскаго	24 26
у) Отъ духовника 6-го Лысогорскаго округа, Тамб. уѣзда, свящ. Г. Духовскаго	7 30
ф) Отъ благоч. г. Тамбова, протоіерея І. І. Реморова	5 95
х) Отъ благоч. 2-го Кириллов. округа, Спасскаго уѣзда, свящ. М. Никольскаго	26 30
ц) Отъ духовника 4-го Сампурскаго округа, Тамбовскаго уѣзда, свящ. В. Смирнова	7 —
ч) Въ день общаго собранія членовъ Попечительства казнач. Совѣта, свящ. І. Херувимовымъ по подписанному листу собрано	112 —
ш) Отъ свящ. Митроф. И. Никольскаго	19 —

щ) Отъ пом. см. Д. Богословскаго по подписному листу	31 —
ъ) Отъ свящ. П. Гравдова по подписному листу поступило	20 —
3. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра	15 —
4. Отъ разныхъ лицъ въ теченіе года	38 —
5. Отъ Тамб. дух. консисторіи поступили высканные съ свящ. А. Резонова за неявку на сѣздъ о.о. депутатовъ	3 —
6. Черезъ учениковъ училища родителями и родственниками ихъ въ теченіе года пожертвовано	109 70
7. Прибылей съ принадлежащихъ Попечительству о/о бумагъ въ теченіе года поступило	54 12
8. Начислено о/о съ капитала Попечительства, хранившагося въ сберегат. кассѣ при Тамб. отдѣл. государ. банка	14 95
<hr/>	
Итого въ 1894 г. на приходъ поступило	700 65

А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1893 года—въ 1567 р. 93 к. 2268 58

Примѣчаніе. По назначенію своему означенная сумма распредѣляется на членскіе пожизненные взносы—525 р., запасный капиталъ—1074 р. 53 к. и расходный капиталъ—669 р. 5 к.

РАСХОДЪ.

Б) Изъ расходнаго капитала въ отчетномъ году употреблено:

1. На пошитіе трехъ стихарей парчевыхъ для прислуживающихъ при богослуженіи воспитанникъ	50 —
2. На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ принадлежностей для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ	32 65
3. На приобрѣтеніе новой и починку старой	

обуви для бѣдѣхъ воспитанниковъ училища 109 55

(Пошиты новыя сапоги ученикамъ: Никольскому Григорію I кл. (2 пары), Адамову Ив. IV кл., Захарову П. III кл., Глаголеву Мих. II кл., Уварову Ивану I кл., Новопавловскому Ив. IV кл. (2 пары), Виндряевскому Дим. IV кл. (2 пары), Александрову Ив. IV кл., Лысогорскому Евѣ. III кл., Синцерову Вас. III кл., Рубинову Антону III кл., Денисову Петру III кл., Минарегову Влад. I кл., Ѳедченкову Ив. II кл. (2 пары), Андрееву Григор. IV кл., Лазорьяну Вяг. III кл., Любимову Ив. III кл., Преображенскому Ив. III кл., Троицкому Сем. III кл., Лукину Вас. I кл., Львову Ник. I кл., Братову Сергѣю III кл., Казанскому Сем. II кл., Шевалѣевскому Дим. I кл. и Предтеченскому Анатолю I кл.; починены старыя сапоги ученику IV кл. Андрееву Григорію).

4. На одежду для бѣднѣйшихъ воспитанник. 773 9

(Пошиты блузыныя каз. пары ученикамъ: Троицкому Сем. III кл. (двѣ), Никольскому Григорію I кл., Виндряевскому Димит. IV кл., Александрову Ивану IV кл., Андрееву Григорію IV кл., Новопавловскому Ив. IV кл. (двѣ), Лысогорскому Евгенію III кл., Синцерову Вас. III кл., Рубинову Антону III кл., Преображенскому Ив. III кл., Любимову Ив. II кл., Минарегову Влад. I кл., Ялуновскому Ѳеод. пр. кл. Алабовскому Ивану IV кл., Ѳедченкову Ивану II кл., Казанскому Александру I кл. и Предтеченскому I кл.; пошито ватное бобриковое пальто учен. III кл. Захарову Павлу; уплачено 2 рубля за пошитіе скюртука и жилета для уч. IV кл. Андреева Григорія).

5. На приобрѣтеніе двухъ простынь для учен. II кл. Петропавловскаго Александра 8.

6. На денежное пособие бѣднѣйшимъ ученикамъ училища . 194 45

а именно:

	Р.	К.		Р.	К.
Андрееву Григ. IV кл.	15	—	Алабовскому Ник. II кл.	8	20
Раеву Василию IV кл.	10	—	Криволицкому Гр. II кл.	15	—
Смирнову Мих. IV кл.	8	—	Минаретову Вл. II кл.	8	—
Денисову Петру III кл.	5	—	Никольскому Мих. II кл.	7	—
Пустошнову Ник. III кл.	8	—	Вигилянскому Дим. II кл.	15	—
Пустовалову Арв. III кл.	15	—	Оржевскому Павлу I кл.	5	—
Лаворину Виет. III кл.	5	—	Соколинскому Θεод. I кл.	6	—
Лысогорскому Ев. III кл.	5	—	Уварову Ивану I кл.	7	—
Θеофанову Павлу II кл.	3	25	Львову Андрею I кл.	17	—
Камневу Мих. II кл.	6	—	Балыглеевскому II пр. кл.	5	—
Безсонову Вален. II кл.	11	—	Павловскому Кон. пр. кл.	10	—

7. На канцелярскіе расходы . 19 46

8. Мелочныя расходы . 1 60

Всего въ теченіе отчетнаго года въ расходѣ поступило. 482 39

В) Остатокъ къ 1895 году. За вычетомъ изъ общей суммы прихода—въ 2268 р. 58 к. расхода—въ 482 р. 39 к.,—къ наступившему 1895 году въ кассѣ Попечительства остается . 1786 19

въ томъ числѣ:

наличными .	686 19
и билетами кред. учреждений .	1100 —

По назначенію своему остаточныя суммы раздѣляются на:

1. Членскіе пожизненные взносы .	525 —
2. Запасный капиталъ .	1074 53
3. Расходный капиталъ .	186 66

СПИСОКЪ

пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Попечительства за 1894 годъ.

Примѣчаніе. По смыслу §§ 4, 5 и 6 Уст. Попечительства, званіе почетныхъ пожизненныхъ членовъ Попечительства присваивается лицамъ, внесшимъ единовременно отъ 50 до 100 рублей; званіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ—лицамъ, внесшимъ единовременно не менѣе 25 рублей; почетными членами именуется лица, ежегодно жертвующія не менѣе трехъ рублей, дѣйствительными членами именуется лица, жертвующія въ пользу Попечительства ежегодно не менѣе одного рубля.

Почетные пожизненные члены:

Преосвященный Иеронимъ, епископъ Виленскій, Преосвященный Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, Преосвященный Димитрій, епископъ Подольскій и Брацлавскій, Протоіерей Троф. Колаисовскій, свящ. Н. Орнатовъ, потом. почетный гражданинъ И. Б. Крюченковъ и Тамб. купецъ Ѳ. Я. Вологинъ.

Пожизненные дѣйствительные члены:

Протоіерей П. В. Аквилоновъ, свящ. А. Зоринъ, свящ. І. Павперовъ, вдова свящ. Целагія Телятинская.

Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Тамбовскій и Шацкій, ректоръ семинаріи, протоіерей П. И. Соколовъ, смотритель училища П. П. Охотскій, прот. М. Гр. Озеровъ, протоіер. М. І. Зеленевъ, протоіер. І. Реморовъ, протоіер. Г. В. Чурюковскій, инсп. семинаріи М. В. Костровъ, пом. смотрителя Д. Богословскій, препода-

ватели: Н. О. Весловскій, А. И. Коринскій И. А. Кедровъ, Н. Д. Евоеимевъ, Гр. И. Терлецкій, Т. Гр. Чистяковъ, Вл. М. Гавриловскій, О. В. Островскій, священ. А. М. Савостьяновъ, И. Я. Рождественскій, А. В. Новосельскій, бывший инспект. семинари Д. Н. Астровъ, священники: Н. Макаровскій, Д. Веселовскій, Мих. Никольскій (благочинный), И. И. Херувимовъ, Г. Д. Тимоеевъ, В. М. Преображенскій, И. А. Новочадовъ; М. И. Никольскій, М. П. Островитяновъ, Т. Тихомировъ, В. Боголюбовъ, Григорій Каликинскій, Павелъ Спасскій (благоч.), Вас. Никольскій, Н. Романовскій, М. Атеровъ, О. Г. Троицкій; настоятельница Каз. ж. монастыря, Новохоперскаго уѣзда, игуменія Марія (Соловьева), столов. консисторіи И. Гр. Каменскій, экономя училища, дѣакъ Д. Бѣльскій, книжный торговецъ М. Я. Булыгинъ, Тамбовскій 2-й гильдія купецъ И. С. Алексѣевъ, В. Т. Миловидовъ, вол. регистр. А. Н. Агатовъ, потомст. двор. Борисъ Мельфельдъ, Тамбов. купецъ М. О. Затонскій, крестьяне — Спиридонъ Брючковъ, Конст. Сугоняевъ и Левъ Брючковъ, ц. староста собор. гор. Спасска ц. Исачкинъ.

Дѣйствительные члены:

Протоіерей Б. Вадковскій, протоіер. Григоровичъ, священники: А. Шевалѣевскій, М. Никольскій, П. Розановъ, Гр. Краснопѣвцевъ, Н. Романовскій, Як. Послѣловъ, В. Лавровъ, Ив. Павцеровъ, Н. Троицкій, А. Умяновъ, М. Лукинъ, П. Богоявленскій, О. Сеславинскій, І. Добровольскій В. Горностаевъ, Илья Конобевскій, К. Пѣвницкій, А. Елисѣевъ, С. Доброхотовъ, Вас. Рождественскій, Д. Аристовъ, П. Сеславинскій, А. Писаревъ, А. Антоповскій, Як. Сладкопѣвцевъ, І. Агатовъ, І. Богоявленскій, О. Громовъ, Ц. Миловановъ, Н. И. Дмитревскій, В. О. Озеревъ, В. Глазуновъ, В. Сириновъ, П. Поздняковъ, А. Резоновъ, І. Преображенскій, І. Архангельскій, І. Красовскій, В. Чересыцевинскій, В. Добротинъ, І. Миловановъ, А. Щегловъ, Вас. Матвѣевъ, Мих.

Назарьевъ, Вас. Сохранскій, О. К. Поспѣловъ, Г. Саввинскій, Ст. Назаровъ, П. Никаноровъ, О. Фиолетовъ, Д. Смирновъ, О. Муравьевъ, П. Грандовъ, А. Адамовъ и свящ. с. Поляны; помощ. смотрителя 2-го дух. училища В. И. Казанскій, преподавателя семинаріи и дух. училищъ: А. И. Орловъ, И. М. Златоустовскій, Н. Н. Чинновъ, И. В. Знаменскій, Н. Н. Орловъ, В. И. Лебедевъ, М. Д. Ерханъ, Д. В. Островскій, Т. И. Сохранскій, В. В. Алякритскій, П. А. Никольскій, О. С. Соколовъ, О. А. Запалатовскій, А. И. Покровскій (свящ.), Г. Г. Богословскій, А. И. Анкирскій, И. И. Говоровъ, И. О. Яхонтовъ, В. П. Орловъ, О. Ф. Назарьевъ, надзиратели: А. П. Розановъ, О. П. Гавриловъ, Ст. И. Простосердовъ; діак. И. В. Аристовъ, діак. И. Кедровъ, псаломщ. И. Богоявленскій, псаломщ. П. П. Казанскій, эконномъ семин. общежитія Хр. Е. Потапьевъ, Тамб. куп. С. П. Дѣдовъ, врачъ И. П. Смирновъ, учит. гимнастики В. П. Загребельскій, ц. староста А. Бѣляевъ, бывш. ц. стар. с. Васильевскаго А. Мачинъ, Тамб. мѣщ. М. П. Зининъ; П. А. Назаровъ.

Отъ Борисоглѣбскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободны учительскія мѣста—при Липяговской церковно-приходской школѣ съ годовымъ жалованьемъ въ 200 руб., при готовой квартирѣ, и при Бабяковской школѣ грамоты, Бобровскаго уѣзда, съ годовымъ жалованьемъ въ 120 рублей. Желаящіе занять означенныя мѣста должны подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ, въ Борисоглѣбское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Отъ Липецкаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По журналу отдѣленія отъ 20 апрѣля сего года, разсмотрѣнному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ, постановлено:

Почтительнѣйше просить Его Преосвященство о выраженіи архипастырской благодарности чрезъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за усердные труды на пользу церковныхъ школъ: наблюдателю 2-го округа, завѣдующему и законоучителю Никольской школы грамоты, священнику Владиміру Романовскому, завѣдующему и законоучителю Круто-Хуторской школы грамоты священнику Павлу Щеголеву.

Завѣдующему и законоучителю Успенской г. Липецка церк.-прих. школы священ. Павлу Израильскому, завѣдующему и законоучителю Сошенской ц.-прих. школы священ. Александру Смирнову, завѣдующему и законоучителю Шахманской ц.-пр. школы священ. Георгію Рудовскому, бывшему учителю Троицкой г. Липецка ц.-прих. школы, священ. села Хрущевки Сергію Златоустовскому, причту, занимающемуся въ Студено-Хуторской ц.-прих. школѣ, учителю Кузминско-Отыршской школы грамоты діавону Ильѣ Малину за усердные труды по школьной службѣ выразить благодарность отдѣленія съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Попечительному Совѣту при Троицкой г. Липецка ц.-прих. школѣ и церковн. старостѣ Тюшевской церкви за ихъ заботы о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ школъ выразить благодарность отдѣленія съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Членамъ Липецкаго отдѣленія, безмездно принявшимъ на себя трудъ по ревизіи церковныхъ школъ Липецкаго уѣзда, выразить благодарность отдѣленія съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ виду сего Липецкое отдѣленіе почтительнѣйше проситъ редакцію Епарх. Вѣдомостей напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Епарх. Вѣдомостей вышеприведенное постановленіе.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи въ теченіе двухъ мѣсяцевъ сентября и октября 1895 года.

П Р И Х О Д Ъ .

Оставалось къ 1-му сентября 1895 года.	Р.	К.
Наличными	921	2
Билетами	143400	—
Взносовъ за 1895 г. и послѣдующіе годы	210	—
Недоимокъ	85	—
Пени	8	25
о/о сбора на расходы по кассѣ	5	70
Доплаты при конверсіи о/о о/о бумагъ	—	—
о/о о/о изъ банка съ государствен. бумагъ	1075	40
Оборотной суммы	15	—
<hr/>		
Итого наличными	2320	37
билетами	143400	—

Р А С Х О Д Ъ .

Выдано обратно взносовъ	315	—
Употреблено на ихъ пересылку	3	75
Уплачено за храненіе о/о бумагъ съ гербовыми марками	4	15
Жалованье служащимъ и канцеляр. расходы	91	90
<hr/>		
Итого наличными	414	79
билетами	—	—

Осталось къ 1-му ноября 1895 года и состоитъ на лицо.

Наличными	1905	58
Билетами	143400	—

С П И С О К Ъ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церкви села Пашкова, Уманскаго уѣзда, и при единоувѣрческой церкви с. Васильевщины, Моршанскаго уѣзда.

Діавонскія мѣста.

При церквахъ сель: Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда, Плосскаго и Ишеевъ, Темниковскаго уѣзда и Чащина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псадомщическія мѣста.

При церквахъ сель: Спасскаго, Иванково тожъ, и Текина, Тамбовскаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Елатьмы, Зарѣчнаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, Абаева, Темн. уѣзда, Никольскаго, 6-го Козловскаго округа, Мѣднаго, Кирсановскаго уѣзда, и при Соборной церкви гор. Елатьмы.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель; Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Борковъ и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Кирсановскаго уѣзда, Найдены, Тамбовскаго уѣзда, Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Темникова, с. Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, и Космачевки, Моршанскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ПРОТИВО-СЕКТАНТСКОЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНІЕ.

По мысли 2-го всероссійскаго Миссіонерскаго съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ января 1896 г., въ Кіевѣ разрѣшено издавать духовный журналъ—

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Новое періодическое изданіе посвящается дѣлу, такъ называемой, внутренней—по преимуществу, противосектантской миссіи отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ рационалистическимъ и мистическимъ сектантствомъ, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—духоборства, молоканства, жидовства, то въ новѣйшихъ формахъ—штунды, баптизма, пашковщины, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—хлыстовства, шелодутства, мормонства, скопчества и др.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ является спеціальнымъ органомъ, посредствомъ котораго православныя противосектант-

скіе миссіонеры и миссіонерствующіе пастыри, разрозненно дѣйствующіе въ различныхъ мѣстахъ и условіяхъ, найдутъ возможность установить тѣсную между собою связь, вести дѣятельный обмѣнъ своими наблюденіями и мнѣніями о наилучшихъ и болѣе вѣрныхъ способахъ и средствахъ духовной борьбы съ сектантствомъ, и тѣмъ будутъ взаимно содѣйствовать возвышенію успѣховъ миссіи Православной русской Церкви, какъ по охраненію вѣрныхъ чадъ ея отъ пагубнаго увлеченія сектантскими лжеученіями, такъ и по обращенію заблудшихъ на путь истинной вѣры и спасенія.

Съ другой стороны, журналъ будетъ стремиться способствовать дѣлу миссіи: а) путемъ раскрытія и уясненія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ изложеніемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности и в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ рационалистическихъ и мистическихъ сектъ, со стороны существа и характера содержания ими ученія, духовнаго и соціальнаго вліянія на послѣдователей своихъ и отношеній въ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества.

ПРОГРАММА

„Миссіонерскаго Обзорнія“ слѣдующая:

I. Положительное изъясненіе и полемико-исполковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II. Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ (преимущественно II—IV в.в.) и прозведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви — ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ не право мыслить русскіе сектанты. III. Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ. IV. Критическій разборъ сектантскихъ обрядниковъ, катихизисовъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. V. Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектантствѣ, о сектахъ на западѣ и объ отношеніяхъ послѣднихъ къ первому. VI. О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и Церкви. VII. Миссіонерскія методика. Руководящія статьи объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ приходскихъ пастырей, членовъ клира, мірянъ, при-

ходскихъ попечительствъ, братствъ и народной школы. О наилучшемъ устройствѣ миссій и способахъ веденія частныхъ и публичныхъ собесѣдованій съ православными, колеблющимися, сектантами, иновѣрцами, и вообще о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ, по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навывковъ и обычаевъ. Руководственные совѣты въ недоумѣваемыхъ и затруднительныхъ случаяхъ миссіонерской практики. VIII. Миссіонерская хроника. О дѣятельности противъ-сектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. Выдающіеся случаи воссоединеній съ Церковью и отпаденій въ сектантство. Воспоминаніе о болѣе полезныхъ и искусныхъ дѣятеляхъ въ борьбѣ съ сектантствомъ. Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. Изъ отчетовъ епархіальныхъ миссій. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Этнографическіе очерки и рассказы о духовной и бытовой жизни русскаго сектантства. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектантахъ, о состояніи и на правленіи западныхъ протестантскихъ сектъ. Разныя извѣстія и замѣтки. IX. Библиографія. Разборъ книгъ и обзоръ журнальныхъ статей, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. X. Приложение: Догматическія проповѣди и катихизическія поученія объ основныхъ догматахъ вѣры, правилахъ нравственности и обрядахъ Православной Церкви. Вѣббогослужебныя собесѣдованія.

Миссіонерскіе листки для народа.

Журналъ будетъ выходить въ Кіевѣ, ежемѣсячно, книжками въ объемѣ отъ 6 до 8 листовъ.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи пять рублей,—за границу шесть руб. При подпискѣ на полугодіе—три руб. Съ требованіями на журналъ обращаться—по почтѣ: въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обзоръніе“ въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10); съ личными заявленіями—въ контору Редакціи „Миссіонерскаго Обзорънія“—Большая Владимірская, д. № 20 (противъ памятника Ирвы).

Редакторъ-Издатель В. М. Скоорцовъ.

Редакторъ Н. В. Перверзевъ.

Журналъ „Миссіонерское Обзоръніе“ рекомендуется Ею Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ къ выпискѣ духовенству Тамбовской епархіи, какъ „очень полезный въ дѣль защиты православной вѣры и обличенія раскола и сектантства“.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНИЕ

въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы.

„Въ храмъ законный приводится богоизбранная отроковица жити во святыхъ и священо воспитатися Господу.“
(Церк. пѣснь).

Такъ поетъ, между прочимъ, нынѣ святая церковь, вспоминая введеніе во храмъ Пресвѣтныя Дѣвы Маріи благочестивыми родителями ея Іоакимомъ и Анною.

Умѣли праведные Іоакимъ и Анна, при старости своихъ лѣтъ, вымолить себѣ у Бога дѣтище, — умѣли гдѣ и какъ и воспитать его. Сами люди благочестивые, они воспитали и дочь свою въ вѣрѣ и благочестіи, — въ духѣ церковномъ. Еще трехъ лѣтъ привели они ее во храмъ Іерусалимскій и оставили ее при храмѣ, какъ въ лучшемъ мѣстѣ для воспитанія и обученія ея.

Тамъ, возрастая подъ надзоромъ благочестивыхъ воспитателей и воспитательницъ среди окружающей ее святыхъ, мирно проводила она время въ чтеніи Слова Божія и молитвѣ, въ руководѣніи и другихъ приличныхъ ея полу и возрасту занятіяхъ/и, восходя отъ совершенства къ совершенству, достигла такой высокой нравственной чистоты и святости, что удостоилась быть Матерью по плоти Христа Спасителя нашего и прославляется изъ рода въ родъ какъ честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая серафимовъ.

Было время, братъ христіане, когда и русскіе люди начинали воспитаніе дѣтей своихъ съ упражненій религіозныхъ, съ крестнаго знаменія и молитвъ и обученіе ихъ грамотѣ съ книгъ священныхъ, съ Слова Божія, „могущаго умудрити во спасеніе“ (2 Тим. 3, 15), при храмѣ Божіемъ подъ ближайшимъ руководствомъ клира церковнаго. Это было время, когда русскіе люди, безъ различія званія и состоянія, не пренебрегая полезнымъ знаніемъ мірскимъ, крѣпко держали спасительную вѣру православную и благочестивые обычаи предковъ, когда въ домахъ людей грамотныхъ, боярина и простолюдина, горожанина и селянина, неизмѣнною пастольною книгою было св. Евангеліе, или боговдохновенные псалмы царя Давида, или творенія святоотеческія, или житія святыхъ, какъ примѣры для подражанія, когда духъ христіанскій православный обнималъ и проникалъ всѣ стороны русской народной жизни и дома и въ школѣ и въ быту общественномъ. Вотъ и воспитало то время многихъ великихъ ревнителей вѣры и благочестія христіанскаго, которые готовы были постоять, и твердо стояли, за вѣру православную и за правду Божію. Вотъ и дало то время многихъ св. угодниковъ Божіихъ и молитвенниковъ за землю русскую изъ всякаго званія и состоянія, отъ князей до безвѣстныхъ простецовъ. Но увлеклись, съ теченіемъ времени, русскіе люди нравами и обычаями чужеземными, вмѣнили благочестивые обычаи своихъ предковъ ни во что, повели дѣло воспитанія

и обученія дѣтей домашнее и школьное помимо матери своей — церкви православной, даже съ пренебреженіемъ къ ней, по образцамъ совсѣмъ неправославнымъ, русскимъ людямъ не сроднымъ, — вотъ и сталъ съ тѣхъ поръ слабѣть и падать духъ вѣры и благочестія, духъ страха Божія на землѣ русской, въ русскомъ народѣ. Этотъ недостатокъ вѣры и благочестія христіанскаго сталъ сказываться многими грустными явленіями и въ жизни отдѣльныхъ личностей, и въ быту семейномъ, и въ жизни общественной. Равнодушіе къ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, а нерѣдко порицаніе и осмѣяніе ихъ, упадокъ власти родительской и старшихъ въ семействахъ, слабость брачныхъ союзовъ, злоупотребленія, неправды и хищенія частной собственности и достоянія общественнаго, возрастающее число убійствъ и самоубійствъ, при легкомъ взглядѣ на жизнь и невѣріи въ жизнь будущую, и многое другое тому подобное, — вотъ какіе горькіе плоды стало приносить воспитаніе и обученіе по образцамъ чужеземнымъ, а не по духу и ученію церкви православной.

Лучшій изъ государей, покойный вѣчно-блаженной памяти Государь Императоръ Александръ Александровичъ, — царство ему небесное, — съ лучшими своими соработниками вѣрно усмотрѣлъ причину этого печальнаго явленія въ недостаткѣхъ религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія народа и твердо намѣтилъ поворотъ отъ этого шатанія умовъ, отъ этого невѣрія, маловѣрія и всяческаго нравственнаго ослабленія народа русскаго къ священнымъ завѣтамъ предковъ, подъ покровъ и руководство церкви православной, которая въ продолженіе вѣковъ воспитывала и собирала народъ русскій въ самодержавное государство и вела его къ величію и славѣ. Съ этою, между прочимъ, цѣлью онъ опять призвалъ къ жизни изстари любимыя русскимъ народомъ, но стертая съ лица земли русская противо-церковными вѣяніями, такъ называемыя церковно-приходскія школы для воспи-

танія и обученія въ нихъ дѣтей простаго народа въ духъ вѣры и доброй нравственности христіанской, подъ священною охраною церкви, подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ клира церковнаго. Достойный Преемникъ Благочестивѣйшаго Государя, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, — имѣемъ основаніе это сказать, — свято хранить заветъ своего незабвеннаго Родителя въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, и церковно-приходскія школы продолжаютъ и при немъ множиться по городамъ и селамъ и посильно работаютъ на благо земли родной.

Надѣмся, что и всякій вѣрный и доброжелательный сынъ церкви и отечества не откажетъ въ своемъ сочувствіи и матеріальномъ содѣйствіи дальнѣйшему развитію и процвѣтанію этихъ полезныхъ, но еще не окупившихъ и далеко не вездѣ обезпеченныхъ, учрежденій. Въ нынѣшній праздникъ установленъ особый сборъ пожертвованій на этотъ предметъ. Окажите же, православные братья и сестры, свою любовь и преданность своей матери — церкви православной; помогите ей своими средствами въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія ея народа, каждый по мѣрѣ своего усердія и возможности. Аминь.

Протоіерей Михаилъ Зеленевъ.

АНТИХРИСТЪ

по ученію Слова Божія, святыхъ отцевъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ.

(Опроверженіе раскольническаго ученія объ антихриствѣ).

(Окончаніе).

Наконецъ, глаголемые старообрядцы хотѣтъ находить основаніе для своей ложной мысли о продолжительномъ и

неопредѣленномъ времени царствованія антихриста и въ тѣхъ мѣстахъ „Писанія“, гдѣ сказано, что кончина будетъ „во осьмомъ вѣкѣ“ (напр. Кирил. кв. л. 20), а осмый вѣкъ уже давнымъ давно прошелъ. Но тутъ главная ошибка глаголемыхъ старообрядцевъ заключается въ томъ, что они не понимаютъ, или не хотятъ понять, что именно въ „Писаніи“ называется „осмымъ вѣкомъ“? Осьмымъ вѣкомъ въ „Писаніи“ обыкновенно называется вся будущая жизнь въ царствѣ славы. Говоря о празднованіи и почитаніи евреями числа семи не только дней, но и годовъ, св. Григорій Богословъ замѣчаетъ: „число семь, помноженное само на себя, даетъ пятьдесятъ; причеиъ недостаетъ одного дня, но оный занятъ нами отъ будущаго вѣка и есть осмый; виѣствъ же я первый, или лучше же сказать единый и нескончаемый. Ибо тамъ должно окончиться здѣшнее субботствованіе душъ, чтобы дана была часть седмымъ и осмымъ (Езеел. XI, 2), какъ иѣкоторые прежде насъ понимали сіе Соломоново изреченіе“ (Твор. Григ. Богос. ч. 4 стр. 5). „Въ осмый же день обрѣзася написау намъ жизнь градушую, яже отъ учителей обычно осмымъ днемъ или вѣкомъ нарицается“ (Ч.-Минея январь 1 чис.). Когда же настанетъ этотъ осмой вѣкъ и сколько лѣтъ до него должно пройти—это опять извѣстно только одному Богу. Итакъ, опредѣлять время явленія въ міръ чело- вѣка беззаконія—антихриста никакъ нельзя. Время явленія въ міръ антихриста апостоль указалъ въ выраженіи, смыслъ котораго для насъ не вполне ясенъ. „И нынѣ удерживающее вѣсте, во еже явитися ему въ свое ему время, тайна бо уже дѣется беззаконія, точию держай нынѣ дондеже отъ среды будетъ: и тогда явится беззаконникъ“ (2 Фесс. II, 6—8 ст.). Св. отцы и учителя церкви довольно разнообразно объясняютъ это мѣсто. Общая мысль ихъ та, что „удерживающее“ явленіе антихриста есть вообще добрый христіанскій духъ, дѣйствующій въ челоѣчествѣ вообще и въ законномъ правительствѣ въ особенности. Законныя христіанскія

власти пока будут находиться въ св. вѣрѣ Христовой, до тѣхъ поръ будутъ служить сильнѣйшимъ противодѣйствіемъ развитію беззаконія вообще и явленію сына погибели—антихриста въ частности. Но какъ только подорвется уваженіе въ государственной власти и какъ только уничтожится законное государственное управленіе, тогда и явится въ міръ человѣкъ беззаконія—сынъ погибели—антихристъ.

Но и этимъ нельзя объять всего того, что выразилъ апостолъ въ своемъ многозначительномъ выраженіи „удерживающее.“ Государственная власть есть удерживающая сила явленія антихриста только съ внѣшней стороны. Внутренняя же сила, удерживающая явленіе антихриста, есть прежде всего Самъ Богъ. Онъ Самъ возбраняетъ до опредѣленнаго и Ему одному извѣстнаго времени пришествіе въ міръ сына погибели для того, чтобы безпрятственнѣе распространялась евангельская проповѣдь и вслѣдствіе того болѣе и болѣе увеличивалось бы число увѣровавшихъ во Христа, а также и ради немощныхъ и слабыхъ въ вѣрѣ, дабы врагъ Христовъ не отвлекъ ихъ отъ вѣры и благочестія страхомъ или силою, равно и ради христіанъ твердыхъ въ вѣрѣ, чтобы сынъ погибели не побѣдилъ и ихъ своими кознями и нападеніями. Когда же съ распространеніемъ повсюду евангельской проповѣди „истребится въ мірѣ господствующее нечестіе“ и положенъ будетъ предѣлъ идольскимъ обычаямъ и обманамъ“ по словамъ блаж. Теодорита, и когда „исполненіе языковъ увидеть“ (Рим. XI, 25), когда многіе христіане перейдутъ, по словамъ Григорія Богослова, изъ церкви воинствующей въ церковь торжествующую—въ царство славы, недоступное для возней діавола, и наполнятъ вышній міръ, восполнятъ собою произшедшую въ немъ, вслѣдствіе паденія злыхъ духовъ, неполноту разумно-свободныхъ существъ, тогда, по словамъ Ефрема Сирина, большая часть людей предается нечестію, а тѣ избранники Божіи, кои останутся еще въ мірѣ и которымъ суждено бороться съ антихристомъ, достигнутъ

при помощи Божией, по словам блажен. Августина, такой твердости въ вѣрѣ, что въ состояннн будутъ перенести мученнн сына погнбели, тогда-то Всемогушнн Богъ разрѣшитъ сатану изъ бездны и попуститъ ему явиться въ мнръ въ лицѣ антихриста, оставивъ въ его жертву только тѣхъ, кои сами себя обрекли на погнбель, не вѣровавшие евангельской истинн, а равно и тѣхъ, кои, хотя и увѣровали во Христа, но оставили путь истинны „благоволивше неправдѣ“, т. е., Всемогушнн Богъ сдѣлаетъ съ своей стороны все, чтобы спасти людей; и уже тогда, когда „люди сами восхотятъ Бога отступити, а неприязнь прняти“ (Ефр. Сир. л. 295 об.), Богъ попуститъ явиться человеку беззаконнн, „послетъ людямъ дѣйство лсти, во еже вѣровати имъ жи: да судъ примутъ вси невѣровавшнн истинн, но благоволивши въ неправдѣ“ (2 Тесс. II, 11—12 ст.), разрѣшитъ, такимъ образомъ, днвола изъ бездны и попуститъ ему дѣйствовать въ мнръ малое время въ лицѣ антихриста—сына погнбели.

Такъ какъ антихристъ будетъ дѣйствовать во всемъ разрушительнымъ и опустошительнымъ образомъ, то явно, что такое царство его не можетъ быть продолжительнымъ. Самъ Спасатель, говоря о скорбныхъ дняхъ, имѣющихъ быть въ послѣднее время, замѣтилъ, что эти скорбные дни „избранныхъ ради прекратятся“ (Мѣ XXIV—22 ст.). Иоаннъ Бого-словъ, сказавши объ освобожденнн сатаны, замѣтилъ далѣе, что сатана будетъ развязанъ на малое время (Апок. XX, 3); такъ же точно говорятъ и св. отцы и учителя церкви. „Останва ради свитыхъ отыметса царство прелестника антихриста вскорѣ“ (Собор. 134 л.) „и мало окаянный царствовать будетъ“ (Кирил. 21 об.). Но все это выраженнн неопредѣленные, свидѣтельствующнн только о томъ, что антихристъ будетъ царствовать не долго.

Въ Словѣ Божнемъ есть и болѣе точныя указаннн относительно того, сколько времени будетъ продолжаться царствованнн антихриста. „И даны быша ему (антихристу) уста

глаголюща велика и хульна, и дана бысть ему область творити мѣсяцьъ четыредесятьъ два“ (Апок. XIII 5 ст.). Антихристу, по словамъ Іоанна Богослова, дана будетъ власть дѣйствовать только въ продолженіе 42 мѣсяцевъ, что составляетъ три съ половиною года. „Четыредесять же и два мѣсяца являютъ, яко по поущенію Божию полчетверта лѣта область имѣти будетъ антихристь“ говоритъ въ толкованіи на это мѣсто святой Андрей Кессарійскій. У пророка Данила время царствованія антихриста опредѣляется таинственными словами: „и дастся въ руку его даже до времени, и временъ и полувремени“ (Дан. VII, 25 ст.). Сколько же лѣтъ обнимаютъ собою эти непонятныя выраженія? Обратившись въ Слово Божію, мы найдемъ тамъ ключъ къ разъясненію этихъ выраженій. „И даны быша жень два крила орла великаго, да паритъ въ пустыню въ мѣсто свое, и дѣже препитана бѣше ту время и временъ и полъ времени отъ лица зміина (Апок. XII, 14 ст.). Жена, скрывшася въ пустыню отъ лица зміина, будетъ питаться тамъ въ продолженіи времени и временъ и пол-времени. Сколько же лѣтъ заключаютъ въ себѣ эти неопредѣленныя выраженія? Тотъ же Іоаннъ Богословъ даетъ и рѣшеніе этого вопроса: „жена бѣжа въ пустыню, и дѣже имъ мѣсто уготовано отъ Бога, да тамо питается дній тысячу двѣсти шестидесятъ“ (Апок. XII, 6 ст.). Время пребыванія жены въ пустынь, выраженное ранѣе словами „время—временъ и полу-времени, здѣсь переводится на опредѣленное число дней 1260, въ которыхъ заключается три съ половиною года. Итакъ загадочное выраженіе „время—временъ и полувремени“ обнимаетъ собою періодъ времени въ три съ половиною года.

Такъ же точно толкуютъ эти мѣста и святые отцы и учителя церкви. „Сомнѣваться никто не можетъ, хотя бы на подобіе дремлющаго читалъ Даниилову книгу, что царство лютое антихристово противъ церкви имѣющее быть, хотя на малое время повуда послѣднимъ судомъ Божиимъ царство

получать святые вѣчное здѣсь означается. Ибо время, и времена, и поль-времени есть одинъ годъ и два года и полгода: и потому три года съ половиною, которые изъ числа дней послѣ положенныхъ (Дан. XII, 11—12) видѣть можно и которое иногда въ Писаніи числомъ мѣсяцевъ изъясняется“ (Блаж. Августинъ).

„Будеть же антихристова царства томо полчетверта лѣта, не пророчествую же, но отъ пророка Даніила глаголю. Тако пишеть: дастся въ руку его до времени и времени, и полувремени; время есть годъ единъ возрастетъ пришествіе его, а два времени другія лѣта злобы его, и тако суть три лѣта, а поль-времени есть шесть мѣсяць“ (Кирил. л. 52 об.).

„Въ полседмицы—сирѣчь въ тріехъ и поль царствуетъ антихристъ“ (Собор. 130 л. кн. объ ант. Ипп. 79 л.). „Свончавшужеса року житія, и оставшимъ тремъ лѣтомъ, и поль, и въ та лѣта будетъ царство антихристова, по свончаніи же трехъ лѣтъ и поль царства его послеть Господь ангеловъ своихъ, Михаила и Гавріила, и вострубятъ въ рога овня, во мгновеніи ока воскреснутъ мертвіи“ (Книга Златоутъ сл. 99 л. 297 об.). Итакъ время царствованія антихриста представляется въ предѣлахъ трехъ съ половиною лѣтъ; даже и эти „останка ради въ горахъ и вертепахъ время тріемъ и поль-лѣта Богъ сотворитъ сокращено“ (Собор. 134 л. кн. объ ант. 84 л.), т. е., и эти три съ половиною года Богъ еще сократитъ съ Своей стороны.

У послѣдователей антихриста такъ же, какъ и у послѣдователей Христа, будетъ своего рода печать или особый знакъ, который они „обносаще всюду удобъ вѣдоми и знаеми всѣмъ явятся“ (Собор. 134 л.). Объ этой печати въ Словѣ Божіемъ говорится очень немного. „И сотворитъ вся малыя и великія, богатыя и убогія, свободныя и работныя, да дастъ имъ начертаніе на деснѣй руцѣ ихъ или на челѣхъ ихъ: да никтоже возможетъ ни купити, ни продати, токмо кто имать начертаніе, или имя звѣря, или число имене его“ (Апок.

ХІІІ, 16, 17 ст.). Изъ этихъ словъ св. Іоанна Богослова видно, что печать антихриста будетъ какое то начертаніе и при томъ не на всемъ тѣлѣ, а только на двухъ члѣдахъ тѣла — на челѣ и на правой рукѣ. Это начертаніе будетъ положено одинаково какъ на младенцевъ, такъ и на большихъ. Оно будетъ распространено и въ купляхъ и продажахъ, такъ что безъ этого начертанія — безъ этого значка нельзя будетъ ни покупать ничего, ни продавать. Изъ всего сказаннаго отрывается мысль, что этотъ знакъ — это начертаніе будетъ видимо, будетъ чувственнымъ знакомъ. Что же будетъ изображать это начертаніе, этотъ видимый значекъ? Или имя звѣря — антихриста, или же число имени его. Чтобы яснѣе понять послѣднее выраженіе (число имени его), намъ нужно обратить вниманіе на слѣдующее: въ древнее время было въ обычаѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не указывать имя прямо, а изображать его числомъ. Такъ въ Кирилловой книгѣ приводится разсказъ, указанный выше, о бывшемъ нѣкогда въ Аеинахъ страшномъ голодѣ и объ отвѣтѣ кумира Аполлона на вопросъ Еллиновъ: въ честь какого Бога имъ нужно освятить вновь построенный храмъ? Кумиръ сказалъ имъ: „Азъ повѣдаю вамъ единого бога быти царя... иже въ пречистѣй дѣвѣ носимъ будетъ. Тому будетъ храмъ той. Имя же дѣвицы дважды семьдесятъ и дважды шесть“ (Кирил. 118 л.). Такъ какъ аеиняне не знали ни дѣвицы, въ имени которой заключалось бы число 152, ни рожденнаго отъ этой дѣвицы Бога, то они и написали на храмѣ: „невѣдомому Богу“. На эту то надпись на храмѣ обратилъ и св. апостоль Павелъ свое вниманіе, когда пришелъ въ Аеины съ проповѣдію о Христѣ. „Сего то, егоже не вѣдуце вы (благолюбивѣ чтете), сего азъ проповѣдаю вамъ“ (Дѣян. XVII, 23 ст.), а этотъ то Богъ и родился отъ дѣвицы, число имени которой есть дважды 70 и дважды 6 т. е. 152; М-40-а1--р-100-і-10-а-1=152. Въ имени Спасителя въ древности указывали число 888. О семъ же говорится и въ предисловіи къ апостолу, изданному во

Львовъ въ 1639 году; съ поясненіемъ, что это — тайна не малая. Число 888 и заключается въ имени $\Gamma\eta\sigma\upsilon\varsigma$: $1-10, \eta-8, \sigma-200, \rho-70, \rho-400, \varsigma-200=888$.

Подобное же сказано въ словѣ Божіемъ и объ имени антихриста: „зды мудрость есть. Иже иматъ умъ, да почитетъ число звѣрино: число бо человеческо есть, и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть“ (Апок. XIII, 18 ст.).

Итакъ Іоаннъ Богословъ, самъ знавшій это пагубное имя отъ всѣхъ остальныхъ людей, скрылъ его, а выразилъ только загадочнымъ числомъ 666, предоставивъ каждому имѣющему способность и разумъ открыть его.

Многіе святые отцы и учителя церкви занимались этими вычисленіями, но за вѣрность ихъ они и сами никогда не ручались. Такъ, святой Андрей Кесарійскій, дѣлавшій подобныя вычисленія, въ заключеніи вотъ что сказалъ:

„Истое число имени его, якоже и прочата писанія о немъ, время явить и искушеніе тогда бодрствующимъ. И еще была бы потреба явѣ разумѣти, каково (есть) имя (его), онъ узрѣвый его открылъ бы, но не изволи божественная благодать во святыхъ книгахъ написану быти пагубному имени.“

Искусаяя же числа можетъ обрѣсти въ семь числѣ таковыя оду и симъ подобныя и имена: $\lambda\alpha\mu\pi\epsilon\tau\iota\varsigma$ (гречески) $\eta\tau\tau\alpha\nu$ — солнце; $\epsilon\lambda\lambda\alpha\tau\iota\nu\omicron\varsigma$ — латинянинъ и т. д.“ (Апок. Толк. сл. 13 вач. 38).

„Печать же его еже на челѣ и на деснѣй рудѣ есть число шестьсотъ шестьдесятъ шесть: (еже нещую, не бо опасно вѣмъ сего писанія, многа бо имена въ числѣ семь обрѣтаются“ (Собор. 131 облок. объ ант. 81 гл.).

Итакъ и опредѣлится съ достовѣрностію до явленія въ міръ самого антихриста его имя является дѣломъ невозможнымъ; но крайней мѣрѣ сами св. отцы и учителя церкви отказывались отъ этого.

Но каково бы ни было это имя, печать антихриста будетъ состоять въ начертаніи на челѣ и на правой рукѣ этого некоего извѣстнаго для насъ теперь имени, или же вмѣсто имени буквы, (дѣтъ начертано заключающее слово въ немъ число 666, словомъ это будетъ нѣчто подобное именной печати. Таковы указаны

въ „Писаніи“ внѣшніе признаки печати антихристовой. Что же касается внутренняго смысла и значенія этой печати, то объ этомъ говорится въ словѣ Божіемъ еще менѣе: „и третій ангелъ... глаголя гласомъ великимъ: иже аще кто поклоняется звѣрю и иконѣ его и прие́млетъ начертаніе на чель своемъ или на руку своей: той имать пити отъ вина ярости Божіа... и будетъ мученъ огнемъ... и дымъ мученія ихъ во вѣки вѣковъ восходитъ: и не имуть покоя день и ночь поклоняющіися звѣрю и образу его и прие́млющии начертаніе и мене его“ (Апок. XIV, 9, 11 ст.). „Если кто, говоритъ св. Андрей Кесар., покорится звѣрообразному антихристу и будетъ участвовать въ беззаконной жизни и словомъ, или дѣломъ провозгласитъ его Богомъ (ибо сіе можетъ означать начертаніе, дѣлаемое на чель и руку), тотъ будетъ участвовать съ нимъ и въ питіи чаши наказаній, не растворенной и не разбавленной щедротами, по правдѣ суда; растворенной же различными наказаніями, по причинѣ многовидности и многообразности зла“ (Апок. Толь. 42 гл.). Отсюда ясно, что принявшимъ печать антихриста грозитъ вѣчное и страшное мученіе. „Начертаніе же пагубнаго имене отступнича (и прелестнича) на всѣхъ положить потщится на десныхъ убо рукахъ, да благихъ дѣлъ отсѣчетъ дѣйство, на чельхъ же, да научитъ въ тьмѣ и тьмѣ прелестныя дерзати“ (Апок. Толь. зач. 37 сл. 13). Отсюда видно, что принявшіе печать антихриста въ силу своего нравственнаго паденія не въ состояніи уже будуть дѣлать добра, а вслѣдствіе крайняго упадка вѣры не въ состояніи будутъ отличить лжи отъ истины. Эти люди отвергнутъ спасительное знаменіе христіанъ— животворящій крестъ Христовъ и крестное знаменіе и „никтоже честный и животворящій крестъ сотворитъ десною своею рукою на чель, но связана рука его будетъ и отътолѣ власти не имать знаменати уды своя, но прелестнику тому приложится и тому единому послужитъ“ (Собор. 130 гл.) „и дастъ свою печать северный, не просто же на всѣхъ удыхъ

тѣла, да не негодуеть, но дастъ на рудѣ деснѣй челоуѣву, такоже и на челѣ мерзкѣй образѣ, да области не имать челоуѣкъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего, ниже паки на челѣ знаменатися огнюдъ страшнымъ и святымъ именовъ Господнимъ, ни паки крестомъ Спасовымъ, славнымъ и страшнымъ“ (Ефр. Сир. л. 298 об.). Значитъ, принявшіе печать антихристову не будутъ творить на себѣ крестное знаменіе, т. е., съ призваніемъ имени Господа возлагать руку на чело, на животъ и на два плеча. Для такихъ людей „покаяніа уже нѣсть“ (Ипп. Собор. 130 л.) „и части во Христово пришествіе таковыя имѣть не будутъ, но со зміемъ вложены будутъ въ геену“ (Ефр. Сир. 303 л.).

Въ такомъ видѣ описывается въ „Писаніа“ послѣдняя борьба Христовой церкви съ представителемъ всякаго зла антихристомъ. Когда же бѣдственность вѣрующихъ достигнетъ высшей степени, когда церкви Христовой будетъ угрожать какъ бы окончательная гибель, когда тѣ, которые стоятъ и относятся къ христіанству только внѣшнимъ образомъ, или относятся къ нему съ сомнѣніемъ, отпадутъ отъ церкви, чтобы избавиться мученій, когда, такимъ образомъ, церковь Христова очистится отъ всѣхъ своихъ нечистыхъ членовъ, тогда и явится непосредственное божественное заступничество, явится Христосъ — Владыка и Глаза своего тѣла — церкви и станетъ судить враговъ Своего имени и Его церкви; главнаго изъ нихъ — антихриста Онъ „убіетъ духомъ устъ Своихъ и упразднитъ явленіемъ пришествія Своего“ (2 Тесс. II, 8 ст.) и ввержетъ какъ его самого, такъ и его лжепророка „во езеро огненное горящее жупеломъ“ (Апок. XIX, 20 ст.). За тѣмъ изъ устъ того же Судіи раздастся послѣдній приговоръ, рѣшающій судьбу и всѣхъ людей. „Отыдите отъ Меня“ скажетъ Онъ врагамъ Своего имени и всѣмъ, кто заслужилъ Его отверженія. „Прійдите ко Мнѣ“, скажетъ Онъ тѣмъ, кто удостоился вѣчнаго блаженства. Всѣ, такимъ образомъ, будутъ обречены или на вѣчное мученіе, или на вѣчное бла-

женство, смотря по дѣламъ каждаго. Таково ученіе Слова Божія и святыхъ отцевъ и учителей церкви о послѣднемъ времени и послѣднемъ врагѣ Христовой церкви—антихристѣ. Оказывается, что ни къ кому ни изъ современниковъ патріарха Никона, ни изъ всѣхъ вообще людей живущихъ и по настоящее время нельзя приложить всего того, что приписывается въ „Писаніи“ антихристу. Значить, жестоко ошиблись и теперь продолжаютъ ошибаться и заблуждаться глаголемые старообрядцы, когда говорятъ, что въ мірѣ царствуетъ антихристъ. Никакого антихриста нигдѣ еще нѣтъ.

Въ заключеніе неизлишне привести на память читателямъ—старообрядцамъ слова св. апостола Павла, обращенныя къ евреямъ и поясненныя св. Златоустомъ, и поученіе преп. Никона Черногорца. „Глаголетъ Духъ святой: днесь аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердець вашихъ.. Почто? Да не таяжде постраждете, яже прародителіе ваши, и лишени будете покоя... Кій убо есть ипъ покой, развѣ царство небесное“ (Бес. на 14 посл. зач. 308 стр. 2816).

„Сеже внимаи зѣло, яко да никакже предпочитаеши свою волю, въ малѣ или въ велицѣ преобидѣти божественная писанія. Азъ бо боюся изначала большія бѣды, якоже и самъ знаеши мя. Но отъ коегождо писанія собравъ потребная, кромѣ сихъ отъ своея воли сотворити что не смѣяхъ... Сего ради и тебѣ возлюбленному моему чаду повелѣваю и совѣщаваю не преобидѣти яже отъ насъ писанная, или глаголемая: зане аще и азъ оказанный и всѣхъ послѣдній есмь, но пишемая или глаголемая не моя, но Божія отъ Божественныхъ писаній, и сего ради не на пишущаго подобаетъ смотрѣти кому, но на пишемая или глаголемая“ (Тавт. Никона Черног. л. 114 об.).

Священникъ *В. Стеженскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія въ первую половину декабря мѣсяца.

1 декабря Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Крестовой церкви.

Рукоположены — діаконъ Александръ Морозовъ во священника въ церкви села Черныхъ Темниковскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Александръ Алядинъ въ діакона въ церкви села Ярлукова Липецкаго уѣзда.

2 декабря Преосвященнѣйшимъ Александромъ въ сослуженіи монашествующей братіи совершена литургія въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря.

Рукоположенъ надзиратель Тамбовской духовной семинаріи кандидатъ академіи Павелъ Казанскій въ діакона.

3 декабря — въ недѣлю 28-ю по Пятидесятницѣ — Преосвященный Александръ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи совершалъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ.

Рукоположены — діаконъ Павелъ Казанскій во священника на вакансію настоятеля Соборной церкви г. Кирсанова и псаломщикъ села Луговатки Усманскаго уѣзда Александръ Грибановскій въ діакона къ церкви села Грязнуши Тамбовскаго уѣзда.

4 декабря — Преосвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ учитель церковно приходской школы села Чамлыка Усманскаго уѣзда Евгений Архангельскій въ діакона къ церкви села Средней Оржевки Кирсановскаго уѣзда.

5 декабря — наканунѣ дня празднованія въ честь святителя и чудотворца Николая совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи всенощная съ чтеніемъ акаѳиста святителю въ Казанскомъ монастырѣ.

6 декабря—въ день празднованія святителю Николаю и Тезоименитству Государя Императора Николая Александровича—Пресвященнѣйшимъ Александромъ совершена Божественная литургія въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря. Сослужащими были—ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, включарь протоіерей М. Г. Озеровъ и монашествующая братія. На литургіи сказано слово законоучителемъ Тамбовскаго реальнаго училища священникомъ С. В. Сперанскимъ. По окончаніи литургіи совершалъ молебень празднуемому угоднику съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему дому при участіи городского духовенства и въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и представителей сословныхъ учреждений.

Рукоположены—діаконъ села Песковатки Липецкаго уѣзда Михаилъ Лачиновъ во священника къ церкви села Остроуховки Тамбовскаго уѣзда и псаломщикъ села Успенскаго Козловскаго уѣзда Иванъ Лукинъ въ діакона къ церкви того же села.

9 декабря—Пресвященнѣйшій Александръ совершалъ литургію въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря въ сослуженіи монашествующей братіи.

Рукоположенъ псаломщикъ села Шахатнаго Угла Тамбовскаго уѣзда Николай Пѣвницкій въ діакона.

10 декабря—въ недѣлю 29-ю по Пятидесятницѣ—Его Пресвященствомъ совершена литургія въ Предтеченскомъ храмѣ Казанскаго монастыря въ сослуженіи о. включаря и монашествующей братіи. На литургіи сказано слово духовникомъ семинаріи священникомъ П. И. Добротворцевымъ.

Рукоположены—діаконъ Николай Пѣвницкій во священника къ церкви села Булыгина Кирсановскаго уѣзда, учитель миссіонерско-псаломщической школы при архіерейскомъ домѣ Николай Полянскій въ діакона и настоятель Соборной церкви гор. Кирсанова священникъ Павелъ Казанскій возведенъ въ санъ протоіерея.

Иноепархіальные извѣстія и замѣтки.

Циркуляръ Тверскаго губернатора. На дняхъ, какъ сообщаютъ Московскія Вѣдомости № 348, Тверской губернаторъ разослалъ земскимъ начальникамъ циркуляръ, въ которомъ, имѣя въ виду, что многія изъ сельскихъ обществъ Тверской губерніи желали бы открыть у себя церковно-приходскія школы, но по причинѣ недостаточности средствъ, а также и того, что съ тѣхъ обществъ производится сборъ на содержаніе открытыхъ уже школъ земскихъ и на жалованье ихъ учителямъ, не могутъ осуществить это желаніе, предложилъ земскимъ начальникамъ, разъяснить подвѣдомственнымъ имъ сельскимъ обществамъ, что они, согласно извѣстнаго указа Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1895 года за № 11.753, по дѣлу Николаевского и Кувыкинскаго обществъ Саратовской губерніи, въ правѣ открыть у себя, *вмѣсто существующей земской школы, школу церковно-приходскую.*

При этомъ начальникъ губерніи выразилъ увѣренность, что г.г. земскіе начальники съ особенною заботливостію отнесутся къ-этому вопросу, составляющему предметъ одной изъ первыхъ государственныхъ потребностей.

О причащеніи младенцевъ послѣ литургіи. Священникъ Самарской губерніи Бугуруславскаго уѣзда, с. Исаиловъ Павелъ Кандалинскій вошелъ къ своему епархіальному Преосвященному съ прошеніемъ, коимъ онъ, въ виду устраненія во время совершенія священноі литургіи шума, происходящаго отъ массы плачущихъ дѣтей, приносимыхъ для причащенія, и шороха самихъ матерей, успокаивающихъ дѣтей, чѣмъ много нарушается благоговѣйное настроеніе молящихся, а пожалуй и самое богослуженіе теряетъ не мало въ своемъ чинѣ, при семъ же время, которое длится за причащеніемъ младенцевъ, утомляетъ предстоящихъ, разсѣваетъ ихъ мысли и побуждаетъ съ нетерпѣніемъ ожидать конца

св. причащенія, ходатайствовали предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи ему причащать младенцевъ, смотря по надобности, по окончаніи священной литургіи. На прошеніи этомъ Самарскимъ Преосвященнымъ наложена такая резолюція: „Разрѣшаю и благословляю. Консисторіи предлагаю учинить распоряженіе, чтобы и въ прочихъ сельскихъ церквахъ епархіи причащеніе младенцевъ производилось по окончаніи литургіи, ибо причащеніе ихъ часто продолжается болѣе часа, причѣмъ крикъ и плачь дѣтей, волею не волею, вынуждаетъ предстоящихъ выходить изъ храма до окончанія литургіи, безъ благословенія св. церкви и безъ назиданія посредствомъ пастырскаго поученія“.

Объ увеличеніи на годъ курса ученія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 23) опубликованъ указъ Святѣйшаго Синода, коимъ, принимая во вниманіе, что, по отзыву Преосвященнаго, въ Самарской епархіи, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, учебный годъ продолжается, за рѣдкими исключеніями, не болѣе 5—6 мѣсяцевъ, вслѣдствіе чего представляется невозможнымъ прохожденіе учебныхъ предметовъ, положенныхъ программами церковно-приходскихъ школъ, въ двухгодичный срокъ, установленный § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о сихъ школахъ, и имѣя въ виду, что въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской и Оренбургской епархій уже допущенъ трехгодичный срокъ ученія, Святѣйшій Синодъ въ видѣ изыатія изъ общаго правила предоставилъ Преосвященному Самарскому сдѣлать распоряженіе, чтобы курсъ ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, вмѣсто установленныхъ двухъ лѣтъ, продолжался три года и чтобы сообразно съ симъ Самарскій Училищный Совѣтъ распредѣлил на 3 года учебный матеріалъ по всеѣмъ предметамъ, содержащимся въ программахъ церковно приходскихъ школъ.

Бремя епископскаго служенія. Въ Рязанскихъ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ (№ 24) Пресвященный Іустинъ, Епископъ Рязанскій, помѣстилъ замѣтку подъ заглавіемъ: „Годъ моего служенія въ Рязанской епархіи“. Въ ней между прочимъ Владыка задаетъ себѣ такой вопросъ: „какія приобрѣлъ я (за годъ служенія въ Рязани) мысли и чувства? Чему научился?“ И отвѣчаетъ:

„Во 1-хъ своими очами увидѣлъ, что міръ сей прелюбодѣйный и грѣшный есть дѣйствительно „жителейское море, постоянно воздвигаемое бурей напастей“, что кормчій, ведущій по сему бурному морю корабль сей, долженъ обладать великою силою ума и воли,—великою опытностію и знаніемъ своего дѣла. Но кто доволенъ въ сему? Аще не Господь поможетъ!...

Во 2-хъ, своимъ собственнымъ опытомъ дозналъ, что управлять душами людей есть наука изъ наукъ и искусство изъ искусствъ, какъ сказалъ объ этомъ св. Григорій Богословъ. Издали епископское служеніе, быть можетъ, кому нибудь и кажется лестнымъ—привлекательнымъ; но омофоръ этотъ слишкомъ тяжелъ... И кто могъ бы достойно носить его, если бы не сила Божія въ немощахъ совершалась?!

Въ 3-хъ, изъ самой практики понялъ, что самая идея епископа, въ наше время, совершенно искажена. Въ началѣ христіанства, „епископъ былъ въ церкви и церковь въ епископѣ“, какъ сказалъ св. Игнатій Богоносецъ, то есть епископъ жилъ въ паствѣ своей, какъ живетъ душа въ тѣлѣ: между епископомъ и пасомыми была такая же тѣсная связь и такая же крѣпкая любовь, какія бываютъ у жениха съ невѣстой; потому и назывался епископъ женихомъ, а паства невѣстой, и въ случаѣ смерти или удаленія епископа изъ паствы, она до прибытія новаго епископа называлась здовствующею. А нынѣ? Нынѣ явилось какое то непонятное разединеніе... не смотря на то, что Спаситель нашъ молился, *да вси Его послѣдователи едино будутъ!* Гдѣ же это единство?! Куда дѣвались—міръ, любовь и согласіе между епи-

скопомъ и паствою! Да, идея епископа исказана и утрачена.

Въ 4-хъ, самую жизнь испыталъ, что епископъ въ настоящее время, право правящій слово истины Божіей, подобенъ человѣку, распятому и висящему на крестѣ, котораго безпрепятственно и безнаказанно можно всячески хулить и поносить, въ котораго, какъ въ дѣль, можно стрѣлять всеми возможными и самыми ядовитыми стрѣлами!... Язвы же этихъ стрѣлъ иногда бывають такъ больны и невыносимы, что бѣжалъ бы отъ нихъ куда нибудь, хоть на край свѣта. Но сходить со креста нельзя: распятые сами не сходятъ, ихъ снимають другіе!...

Что же дѣлать? Стараться угождать людямъ, безъ зазрѣнія совѣсти, измѣняя истинѣ и справедливости? Но во всемъ угодить нельзя; при томъ же и апостолъ сказалъ о себѣ: „когда я угождалъ человѣкамъ, тогда не былъ рабомъ Христовымъ.“ Остается одно: вися на крестѣ, терпѣть и молиться, молиться и терпѣть. Терпѣть по заповѣди Спасителя: *въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша; претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ*; молиться, по примѣру Его: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творять!*

Объ учрежденіи православныхъ сельскихъ братствъ, какъ одной изъ лучшихъ мѣръ въ борьбѣ съ хлыстовщиной. Преосвященный Самарскій Гурій въ октябрѣ текущаго года далъ мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Къ числу мѣръ противъ хлыстовщины, почти всюду распространенной въ нашей епархіи подъ разными названіями, слѣдуетъ рекомендовать учрежденіе православныхъ сельскихъ братствъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ завѣдомо имѣются еретики этой секты. Одному приходскому священнику, безъ дружнаго и единодушнаго содѣйствія со стороны истинно православныхъ прихожанъ, рѣшительно не представляется возможности вести успѣшную борьбу съ хлыстами по ихъ лицемѣрью, скрытности и лгуавству. Какими бы священникъ ни обладалъ нравственными силами и какъ бы ни старался высоко

держатъ свой пастырскій авторитетъ, онъ не можетъ гарантировать себя отъ ихъ злобы и лукавства, когда, по сознанию своего долга, будетъ примѣнять тѣ или другія мѣры, хотя бы даже только нравственно духовныя, противъ зловредности и пагубности хлыстовскаго культа. На этотъ разъ для него необходима дружная поддержка и содѣйствіе со стороны православнаго населенія, которое, во имя общаго блага и пользы св. церкви, должно прійти на помощь своему пастырю, въ его ревности по истинной вѣрѣ и истинно христіанскому благочестію, по духу и ученію церкви Христовой, и, при случаѣ, защищать его отъ злобныхъ нареканій враговъ православія въ лицѣ представителей хлыстовскаго нечестія. Если все зло хлыстовщины обнаруживается главнымъ образомъ на такъ называемыхъ радѣніяхъ: то противъ нихъ-то, по преимуществу, и требуется направлять дѣятельность ревнителей православія, имѣющихъ вступать въ проектируемыя братства,—къ тому именно, чтобы всячески препятствовать совершаться этимъ радѣніямъ, гдѣ бы то ни было, и устранять вообще сходбища подозрѣваемыхъ въ хлыстовствѣ. Самъ по себѣ одинъ священникъ, очевидно, сдѣлать этого не въ состоявіи. Иное дѣло братство, состоящее изъ большого или меньшаго числа членовъ изъ тѣхъ же сельчанъ, среди которыхъ живутъ хлысты явные или тайные. Проникнутые духомъ православія и ревностію по славі Божіей, которую такъ дерзко и кощунственно попираютъ и предвосхищаютъ представители хлыстовщины, называясь на радѣніяхъ и внѣ оныхъ богами, савофами, христами, богородицами, православные братчики, по взаимодружному соглашенію, всегда имѣютъ возможность преслѣдовать хлыстовскія сборища для гнусныхъ радѣній и даже накрывать оныя, для преданія участвующихъ въ оныхъ ответственности предъ судомъ закона, или, по крайней мѣрѣ, представлять ихъ вѣдѣнію мѣстнаго священника, для приложенія къ нимъ духовно-пастырскихъ мѣръ въ случаѣ ихъ сознанія и раскаянія въ

хлыстовскомъ злочестіи. Два, три случая такого воздѣйствія на хлыстовъ, со стороны православныхъ братчиковъ, дасть имъ понять, что, при зоркомъ наблюденіи за ними ихъ сосѣдей — православныхъ, имъ не представляется возможности безнаказанно предаваться безумству и распутству своей злобной и богопротивной секты гдѣ бы то ни было, и такимъ образомъ, съ теченіемъ времени, они, оставаясь безъ гнуснаго удовлетворенія мнимой своей религіозности, силою церковныхъ молитвъ и нравственно-духовныхъ воздѣйствій и вразумленій со стороны пастыря, сами сознавъ свои заблужденія, войдутъ въ разумъ истины и обратятся съ искреннимъ раскаяніемъ къ св. церкви, съ проклятіемъ всѣхъ злобныхъ хлыстовскихъ ересей. Само собою разумѣется, для большаго успѣха дѣятельности православныхъ сельскихъ братствъ, по отношенію къ хлыстамъ и другимъ подобнымъ еретикамъ, необходимо, чтобы члены ихъ отличались полною безупречностію въ жизни и истинно-христіанскимъ настроеніемъ, по духу и ученію православной церкви, что собственно и должно возбуждать и поддерживать въ нихъ благочестивую и богоугодную ревность по православію въ отношеніи къ хлыстамъ и другимъ подобнымъ еретикамъ, которые, хотя и облачаютъ въ его личину и образъ, а силы его, особенно преподаваемой въ святыхъ таинствахъ церкви Христовой, не только отвергаются, но и подираютъ безстудными дѣйствіями на своихъ богомоленіяхъ, по существу гнуснѣйшихъ чѣмъ языческія, совершавшіяся и совершающіяся по мѣстамъ и до нынѣ по невѣдѣнію истиннаго Бога... Равно и приходскіе священники, имѣющіе стоять во главѣ означенныхъ братствъ, кромѣ пастырской благонастроенности въ духѣ Христовой любви должны обладать сколько ревностію, по христіанскому благочестію, столько же и благоразсудною предусмотрительностію и осторожностію въ своихъ поступкахъ и дѣйствіяхъ противъ хлыстовъ и друг. подобныхъ еретиковъ, явныхъ и особенно тайныхъ, и относиться къ нимъ вообще не съ пренебреже-

ніемъ, а съ полнымъ вниманіемъ, скорбя о ихъ безумномъ нравственно религіозномъ ослѣпленіи, ведущемъ ихъ къ вѣчной гибели, при томъ съ терпѣніемъ и кротостію, достойными христіанскаго пастыря, помня, что ихъ дѣло не судить заблуждающихся по вертецамъ религіознаго нечестія, что принадлежитъ высшей церковной власти, при томъ на достаточныхъ основаніяхъ, а вразумлять и, съ Божіею помощію, — на что всего болѣе и нужно уповать, — обращать ихъ на путь истины и спасенія. Но всего болѣе священники должны стараться благоуукрашать себя нравственно-добрыми качествами въ жизни, являя въ своемъ лицѣ примѣръ истинно доброй христіанской жизни и не подавать ни малѣйшихъ поводовъ къ нареканіямъ со стороны сектантовъ — еретиковъ и раскольниковъ“.

Консисторія, заслушавъ предложеніе своего Архiepастыря, постановила: рекомендовать духовенству тѣхъ приходоу, въ которыхъ завѣдомо имѣются хлысты, подъ разными наименованіями (мормонъ, монтанъ, бесѣдниковъ и пр.) учрежденіе сельскихъ братствъ для борьбы съ хлыстовствомъ. Противосектантская дѣятельность такихъ братствъ можетъ быть: 1) въ защищеніи православнаго духовенства отъ злобныхъ нареканій и клеветъ со стороны всѣми подозрѣваемыхъ и тайныхъ хлыстовъ; 2) въ препятствованіи хлыстамъ устраивать свои душепагубныя сборища, называемыя радѣніями; 3) въ доведеніи до свѣдѣнія священника и о другихъ проявленіяхъ хлыстовской пропаганды, а также въ доставленіи ему свѣдѣній о принадлежности къ хлыстовству лицъ, принадлежащихъ къ приходу, особенно о вожакахъ секты, носящихъ именованія христовъ, богородицы, пророковъ, живыхъ боговъ, наконецъ — свѣдѣній о сношеніяхъ мѣстныхъ хлыстовъ съ хлыстами другихъ мѣстностей.

(Самар. Епарх. Вѣдом.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1896 годъ.

(седьмой годъ изданія).

на литературно - политическій и научный журналъ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходить въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1 числа
каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той
же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотруд-
никовъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) Изыщная
словесность (Оригинальные и переводные романы, повѣсти,
разказы, очерки, стихотворенія и т. д.) 2) Наука (филосо-
фія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.) 3) Ис-
кусство (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художествен-
ныя и др.) 4) Воспоминанія. 5) Путешествія. 6) Матеріалы
для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и об-
щественныхъ дѣятелей. 7) Критика и библиографія (отзывы о
сочиненіяхъ по всѣмъ отраслямъ литературы, новости ино-
странной журналистики и обозрѣніе духовныхъ журналовъ).
8) Вопросы церковной жизни. 9) Современные вопросы. 10)
Лѣтопись печати. 11) Внутреннее обозрѣніе. 12) Иностран-
ное обозрѣніе. 13) Иностранныя корреспонденціи. 14) Эко-
номическія замѣтки. 15) Областной отдѣлъ (письма и сооб-
щенія изъ провинціи). 16) Объявленія.

Въ 1895 году въ „Русск. Обзор.“ было между прочимъ
напечатано:

Д. В. Аверкіева: Переводъ трагедіи Шекспира Гамлетъ,
принцъ Датскій, А. Ф. Адамовича: Мысли обывателя, И. С.
Аксакова: Письма къ О. А. Новиковой. А. А. Александрова:
Стихотворенія. Б. Н. Алмазова: Тоже. К. Альбинскаго: Тоже.
Проф. А. С. Архангельскаго: С. Т. Аксаковъ (Дѣтство и сту-
денчество). К. Д. Бальмонта: Стихотворенія. С. П. Бартене-
ва: Поѣздка на Востокъ. В. И. Бафталовскаго: Обзоръ мѣст-
наго управленія и суда. Гр. П. Д. Бутурлина: Стихотворенія.
Е. А. Варженевской: Тоже. С. Васильева: Къ характери-
стикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника Я. И. Вейнберга:

Новая составная часть воздуха. Проф. П. А. Висковатова: Задачи русской литературы. О. А. Витберга: Значение воображения в жизни человека. Княгини М. В. Волконской: „Одинъ изъ малыхъ сихъ“. Идиллія. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. В. М. Гаршина: Письма къ матери изъ Болгаріи (1877). Г. П. Гергѣевскаго: Древнерусскія свадьбы. Его-же: Коронованіе русскихъ государей. В. А. Гиляровскаго: Стихотворенія. Н. П. Гилярова-Платонова: Логика раскола (письма въ И. С. Аксакову). Гр. А. А. Голенищева-Кутузова: Стихотвореніе. К. О. Головина: Изъ исторіи русскаго романа. И. А. Гончарова: Намѣренія, задачи и идеи романа „Обрывъ.“ Шарля Гуно: Воспоминанія артиста. Г. О.: Федоръ Павловичъ. Новогодній рассказъ. Г. А. Де Воллана: Въ странѣ восходящаго солнца. Чарльза Диккенса: Посмертныиъ рассказъ. Н. Д. Эссаръ: Король теноровъ. Повѣсть. А. В. Елисеѣва: Вдоль береговъ Трои. В. П. Желиховской: Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Проф. Н. Ю. Зографа. Историческій обзоръ теорій наслѣдственности. В. Иларіонова: Иконописцы-суздальцы. Проф. Н. Д. Кашкина. Воспоминаніе о П. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальное обозрѣніе. А. А. Кирѣева: Споръ съ западниками настоящей минуты. Н. П. Колупанова: Изъ прошлаго (посмертныиъ записки). А. А. Коринескаго: Стихотворенія. С. Д. Крылова: Направленіе общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. П. А. Куцапа: Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. К. С. Н.: Прогулка цѣпкомъ черезъ Симпловъ. И. И. Лажечникова: Письма въ С. П. и К. П. Побѣдовосцевымъ. К. Н. Леонтьева: Письма въ К. А. Губастову. Е. В. Ливотова: Георгій Конисскій, архіепископъ Бѣлорусскій. Я. Литвинова: О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. Его-же: Земскіе начальники, ихъ судебная и административная дѣятельность. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія Проф. Н. А. Любимова: Значеніе Бекона Веруламскаго въ исторіи философіи природы. Акад. Л. Н. Майкова: Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. В. Н. Мазъ-Гаханъ: Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. В. Л. Маркова: Мечты и жизнь. Романъ. Е. Л. Маркова: Домой по Волгѣ. С. А. Минутко: Еврейское земледѣліе въ центрѣ Россіи. А. Н. Муравьева: Мои воспоминанія. Проф. Г. А. Муркоса: Отрывокъ изъ путешествія Антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія. Гр.

Г. И. Ностица: Стихотвореніе. Н. Н.: Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. С. Обуховскаго: Стихотвореніе. Э. Орженко: Разказы изъ польской жизни. Н. М. Павлова: Полемика Каткова съ Герценомъ. Эпизодъ изъ шестидесятихъ годовъ. Его-же: Полемика по поводу этой статьи съ К. Н. Цвѣтковымъ. Н. Н. Павлова: Домой на праздникъ. Разказъ. И. У. Палимпсестова: Изъ воспоминаній о. Н. И. Костомаровъ. В. А. Панаева: Бумажныя деньги—товаръ. Н. О. Плахово: Стихотворенія. Я. П. Полонскаго: По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. Его-же: Стихотвореніе. Православнаго: Права ли мы? (письмо къ православнымъ отцамъ и матерямъ). Его-же: Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Его-же: Къ вопросу о „пересказахъ“ житіи святыхъ. В. Птицына: По Лепѣ зимою. В. Ракитина: Стихотвореніе. Проф. С. А. Рачинскаго: Церковная школа. В. В. Розанова: о такъ-называемомъ „дѣйстви на разстояніи“. Его же: Смѣна міровоззрѣній. Его-же: Что иногда значитъ „научно объяснить“ явленіе? Его-же: Что выражаетъ собою красота природы? О. Э. Ромера: Стихотвореніе. Гр. А. Салтыкова: Тоже. А. А. Сидорова: Последніе дни жизни и дѣятельности В. В. Крестовскаго. К. В. Случевскаго: Призракъ. Поэма. А. А. Смирнова: Стихотвореніе. Прот. Е. К. Смирнова: Англо-Русское Литературное Общество. Его-же: Лекція о Митрополитѣ Филаретѣ. А. В. Соболева: Стихотвореніе. М. П. Соловьева: Письма изъ Италіи. Spectator'a: Современные вопросы. А. В.: Стерна: Последнее разочарованіе. Повѣсть. П. П. Суворова: Въ какихъ убѣжденіяхъ таится истина? Его-же: Желательно ли возрожденіе романтизма? Его-же: Кое что о „дореформенномъ идеализмѣ“. Его-же: Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Талицкаго: Новый уставъ Государственнаго Банка. В. А. Теплова: Осѣча. Повѣсть изъ константинопольской жизни. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Графиня Е. Н. Толстой: Въ поискахъ за квартирой. Разказъ. Вя. Э. Э. Ухтомскаго: Стихотвореніе. А. А. Фонъ-Риттера: Старые кадеты. Очерки. Свящ. Г. И. Фуделя: Культурный идеаль К. Н. Леонтьева. Его-же: Одна изъ нашихъ слабостей. (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Его-же: Поучительная исторія (въ школьному вопросу). М. А. Хитрово: Стихотвореніе. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. (По поводу минувшаго царствованія). Н. А. Часва: Стихотворенія. Н. И. Чернаева: О русскомъ самодержавіи.

Абад. В. I. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. Живопись, скульптура архитектура и орнаментика. И. Шмелева: У мельницы. Разсказъ. Князя Н. В. Ш.: Статьи о Н. П. Гяляровѣ-Платоновѣ, А. С. Хомяковѣ и Ю. О. Самаринѣ. И. Щеглова: Милліонъ терзаній. Романъ. Сеі: Письма изъ Рима. W: Лѣтопись современной беллетристики. Z: Изъ переписки И. С. Тургенева съ А. И. Герценомъ и мн. друг.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтень, между прочимъ, для напечатанія богатый запасъ писемъ Авсавовыхъ, Ю. О. Самарина, И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, К. Н. Леонтьева, А. О. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щедрина), и мн. др.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 руб., на полгода—7 руб. 50 к., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 р. 25 коп. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для г.г. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—3 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Лица, подписавшіяся на журналъ и газету Русское Слово на годъ, имѣютъ право на свидку въ 1 руб. съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состояція въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ отдѣленія конторы журнала—при книж. магаз. Фену и Б^о, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ бібліотекѣ Семенникова, Васильевскій Остр., 6 линия, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 руб. уступка 100/0 съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. въ годъ, 1892—1893 гг. по 5 руб. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продается „Систематическій указатель содержанія Русскаго Обозрѣнія за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894)*. Ц. 50 к.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиловскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1896 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1896 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, при свѣчной лавкѣ Харьковскаго Покровскаго монастыря, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ Конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковой, Петровскія ливніи, контора В. Гадяровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая домъ № 16. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ известныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 р. за 1890 г., и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 руб. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги.

1. „Живое Слово“. Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.
2. „Древніе и современные софисты“. Сочиненіе Т. Ф. Брентано. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.
3. Справедливы ли обвиненія, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи „Церковь и государство?“ Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.
4. Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого „Царствіе Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ. Цѣна съ пересылкою 60 коп.
5. „Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію“. Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ
на еженедѣльный религиозно-нравственный, иллюстрирован-
ный народный журналъ

„КОРМЧІЙ“

(Девятый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вѣдѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира протоіерея Скорбащенской церкви).

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго Народнаго Чтенія. Въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путеводить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. „Кормчій“ и въ 1896 году будетъ издаваться, примѣняясь къ событіямъ недѣли, и, такимъ образомъ можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей — благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свящ. Писанія III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе церковнаго Богослуженія, обрядовъ при та-

инствахъ и др. церкви, службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Честіихъ-Миней и т. п., сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго швольнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Извѣстія и замѣтки и объявленія.

№ журналы будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завѣта, или видами замѣчательныхъ святыхъ и разныхъ достопамятностей съ соотвѣствующими поясненіями въ текстѣ.

Обязательный объемъ каждаго номера 12 стр., т. е. 1½ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта. Но редація, по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣкоторые номера будетъ выпускать въ два листа.

Въ 1896 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь отецъ Іоаннъ.

Въ 1896 г. Редація „Кормчаго“ дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: „Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ“.

Въ редакціи имѣются экземпляры „Кормчаго“ за 1890, 91, 92, 93 и 94 гг. Первые два года не въ полномъ видѣ (не достаетъ въ каждомъ около 10 номеровъ), цѣна каждому 1 р. 50 к. съ перес.; послѣдніе года полные, цѣна 1892 г. 2 р., 1893 г. (сброшюрованъ) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброшюрованъ) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ художественная олеографическая картина: «Молитва Спасителя въ Саду Геосимавскомъ», которая служила преміей къ журналу „Кормчій“ въ 1894 году; цѣна картины 50 к. съ пересылкой; налож. платежемъ не высылается.

4 рубля за годъ съ пересылкой.

2 руб. 50 коп. за полгода съ пересылкой.

Редакторы — издатели: протоіерей С. П. Ляпидевскій и священники: І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.

Открыта подписка на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

и на издаваемые при немъ

„памятники древне-русской церковно-учительной литературы“

на 1896 годъ.

Журналъ «Странникъ», съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ по слѣдующей программѣ:

- 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ обще-церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни.
- 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи.
- 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ.
- 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни.
- 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни.
- 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ.
- 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа.
- 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни.
- 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ.
- 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей.
- 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала.
- 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы.
- 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ.
- 14) Хроника важ-

пѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При «Странникѣ» начато изданіе „Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидяты, преп. Феодосія Петерскаго, митр. Иларіона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева.—Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в.); 2) Слова на св. Четырдесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С. Петербургъ **ШЕСТЬ** рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ **СЕМЬ** рублей. (Цѣна перваго и втораго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по **ОДНОМУ** рублю, для не подписчиковъ по **ДВА** рубля за экземпляръ); съ пересылкою за границу **ВОСЕМЬ** рублей и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ **ДЕВЯТЬ** руб.

Адресоваться въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ *А. Пономаревъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 Г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

на годъ 6 р. на полгода 3 р. 50 к.

Изданія годъ седьмой.

Громадный успѣхъ изданія „Русскаго Листка“ въ продолженіе шести лѣтъ, протекшихъ со дня его основанія—у

всѣхъ на глазахъ. Начавъ дѣло изданія всего при какихъ нибудь трехъ-четырехъ сотняхъ читателей—нынѣ „Русскій Листокъ“ завоевалъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ средѣ русской читающей публики и, пользуясь ея неизблемыми симпатіями, расходится ежедневно въ нѣсколькихъ десяткахъ тысячъ экземпляровъ. Постепенно развиваясь и улучшаясь, теперь „Русскій Листокъ“, по своему формату и по полнотѣ и разнообразію своего внутренняго содержанія—сталъ равенъ органамъ большой прессы и проникъ во всѣ уголки обширнаго нашего отечества, являясь точнымъ отразителемъ всѣхъ событій текущей жизни, неуклонно слѣдуя своему девизу—быть истинно русской газетой, служа по мѣрѣ силъ Православію, Самодержавію и народности—этимъ тремъ главнымъ основамъ несокрушимаго благоденствія нашего отечества.

Но, увеличивъ въ послѣдніе годы свой форматъ до размѣра самыхъ большихъ русскихъ газетъ и постоянно заботясь объ улучшеніи внутренняго содержанія газеты, а также, кромѣ того, начиная съ будущаго года давать при „Русскомъ Листкѣ“ отдѣльныя приложенія, прамѣняясь къ текущимъ событіямъ, что будетъ стоить очень крупныхъ матеріальныхъ затратъ—редакція рѣшила повысить цѣну газеты до 6 руб. въ годъ. Но не смотря на это возвышеніе подписной цѣны, „Русскій Листокъ“ по прежнему можетъ считаться самой дешевой изъ всѣхъ газетъ одинаковаго формата и содержанія—потому что всѣ эти газеты отъ 9 до 11 руб. въ годъ.

За эту положительно дешевую, сравнительно съ другими изданіями одинаковаго формата, цѣну „Русскій Листокъ“ даетъ своимъ подписчикамъ 363 №№ въ годъ; въ которыхъ ежедневно помѣщаются:

„Дѣйствія и распоряженія правительства“, Распоряженія и назначенія по духовному вѣдомству, „Факты и слухи“ изъ сферъ административныхъ, церковныхъ, промышлен. и др., имѣющіе интересъ, какъ для живущихъ въ столицахъ, такъ и для провинціальныхъ читателей; Дневникъ происшествій и приключеній изъ жизни всѣхъ городовъ, какъ Россійской имперіи, такъ и всего міра; всѣ свѣдѣнія и повседневныя событія московской жизни, свѣдѣнія и повседневныя событія петербургской жизни; телеграммы и сообщенія о разныхъ событіяхъ, какъ изъ обѣихъ столицъ, такъ и изъ всѣхъ городовъ всего міра; свѣдѣнія изъ желѣзнодорожныхъ сферъ,

подъ названіемъ „Железнодорожный листокъ“; театральныя и музыкальныя, а также художественныя свѣдѣнія, помѣщаемыя подъ названіемъ „Театръ и музыка“ и „Изъ міра искусства“; рассказы въ беллетристическо-юмористической формѣ всевозможныхъ событій изъ обѣихъ столицъ и всѣхъ русскихъ городовъ, помѣщающіеся подъ названіемъ „День за день“, „Обо всемъ“, „Петербургскіе наброски“ и „По городамъ и селамъ“; „Мелочи“—рассказы о курьезныхъ происшествіяхъ; „Всякая всячина“ и „Мимходомъ“—анекдоты, мелочи и фактики; „Пѣсня дня“—юмористическія стихотворенія на злобы дня; кромѣ всего этого, въ „Русскомъ Листкѣ“ ежедневно помѣщаются: свѣдѣнія и случаи изъ провинціальной жизни, подъ названіемъ «По Россіи»; торговныя и промышленныя свѣдѣнія, подъ названіемъ «Торгово-промышленный листокъ» и «По сельскому хозяйству», «Разныя извѣстія», биржевыя, рыночныя и справочныя свѣдѣнія по всѣмъ необходимымъ для каждаго, какъ столичнаго, такъ провинціального жителя, отраслямъ и пр. и пр.. Словомъ «Русскій Листокъ» даетъ массу самыхъ интересныхъ и разнообразныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ повседневной жизни, чутко слѣдя за каждою новостью и являясь вѣрнымъ отражателемъ всего, что совершается въ мірѣ, что только можетъ заинтересовать читателя.

Наконецъ, желая вознаградить г.г. подписчиковъ за доплату одного рубля въ прежней подписной цѣнѣ—въ будущемъ 1896 году «Русскій Листокъ» примѣняясь къ предстоящимъ высокорадостнымъ торжествамъ Священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ роскошно изданный

АЛЬБОМЪ КОРОНАЦІОННЫХЪ ТОРЖЕСТВЪ.

Этотъ альбомъ для котораго будутъ заказаны рисунки лучшимъ художникамъ—будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ около 2 р. 50 коп. Роскошно изданный на прекрасной бумагѣ, съ массой рисунковъ-снимковъ съ предстоящихъ событій—онъ будетъ служить прекраснымъ и дорогимъ воспоминаніемъ о высоко-радостномъ торжествѣ Коронаванія Ихъ Величествъ для каждаго русскаго человѣка.

Затѣмъ, за ту же плату, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, „Русскій Листокъ“ будетъ отъ поры до времени давать художественно-исполненные портреты Особъ Императорскаго Дома и выдающихся государственныхъ дѣятелей.

Какъ и въ прошломъ году, въ „Русскомъ Листкѣ“ будутъ ежедневно печататься романы, полные захватывающаго интереса, какъ современные, такъ и историческіе, для чего редакціей приобрѣтены произведенія лучшихъ романистовъ и въ портфель редакціи на будущій годъ имѣются слѣдующіе романы: „Крахъ банка“ ром. изъ совр. жизни А. Д. Апраксина, „Путь преступленія“ интересный романъ Н. Афанасьева, „Докторъ“, романъ изъ москов. жизни В. А. Ривалля, „Темное дѣло“—историческій романъ изъ временъ Елизаветы Петровны—А. П. Павлова, „Въ сѣтяхъ коварства“—романъ изъ московской жизни А. П. Андреевскаго и мн. др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

На годъ 6 р., на полгода 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 70 к.

Адресъ: Москва, Большая Лубянка, Варсонофьевскій пер., д. Поповой.

ПРОДАЕТСЯ:

КРАТКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ

ВЪ

ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ,

содержащее въ себѣ первоначальныя молитвы съ краткимъ объясненіемъ ихъ на русскомъ языкѣ, а также и Символъ вѣры, молитву Господню, ученіе о блаженствахъ, десять заповѣдей съ краткимъ толкованіемъ, ученіе о таинствахъ и главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ, исторію 12 великихъ праздниковъ православной церкви съ тропарями ихъ, переведенными на русскій языкъ и краткое ученіе о богослуженіи съ краткимъ объясненіемъ: а) устройства христіанскаго храма и принадлежностей богослуженія и б) божественной литургіи.

Составилъ священникъ Аркадій Неаполитанскій.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Цѣна 20 копѣекъ.

Адресоваться: въ г. Владимірѣ на Клязьмѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ,
МОСКОВСКОЕ**

Страховое отъ огня Общество,

учрежденное въ 1858 году,

основной капиталъ коего 2,000,000,

запасный капиталъ свыше 2,800,000,

номинальная цѣна акцій 200, а биржевая 885 р. с.,
принимаетъ на свой страхъ—церкви, строенія монастырскія,
духовно-учебныхъ заведеній, священно-церковно-служителей,
вдовъ и сиротъ ихъ и церковныхъ старостъ, а также товаръ
и всякаго рода движимое имущество.

Агентъ Иванъ Григ. Каменскій.

Тамбовъ, Дубовая улица, собственный домъ.

БРОШЮРА:

„Къ вопросу о раскольнической Бѣлокриницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія“ — *И. Громогласова*, Сергіевъ посадъ, 1895 года, цѣна 30 коп., съ пересылкою 40 коп., продается въ редакціи Богословскаго Вѣстника, въ Сергіевомъ посадѣ Московской губерніи.

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Распоряженія Святѣйшаго Синода	713
2. Распоряженія епархіальнаго начальства	—
3. Указъ Тамбовской духовной консисторіи	715
4. Отчетъ Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни за 1894 годъ. (Окончаніе)	719
5. Отчетъ Совѣта Попечительства 1 го Тамб. духовнаго училища за 1894 годъ	694
6. Отъ Борисоглѣбскаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта	735
7. Отъ Липецкаго отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта	—
8. Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ пенсіоннаго капитала за сентябрь и октябрь 1895 годъ	737
9. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи	—
10. Объявленіе	—

II. Часть неофициальная.

1. Поученіе въ день Введенія во храмъ Божіей Матери	1311
2. Антихристъ по ученію слова Божія, свят. отцевъ и учителей церкви и старопечатныхъ книгъ. (Оконч.)	1314
3. Епархіальныя извѣстія. Архіерейскія служенія въ первую половину декабря мѣсяца	1325
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки	1327
5. Объявленія	—

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.

Редакторъ. Ректоръ семинаріи, протоіерей П. Соколовъ.