

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Октября № 19. 1902 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи.
Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXVII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Симбирской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита добавленнаго изъ казны по § 6 ст. 1, финанс. смѣты Св. Синода 1902 года.

№№ по порядку.	Наименованіе приходовъ и составъ причтовъ.	Получаемое изъ казны со-держаніе (гдѣ есть).		Вновь назначается изъ казны (или добавляется) въ постоянное содержаніе съ 1902 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
		За вычетомъ 2% на пенсіи.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>Алатырскій уездъ.</i>				
1	С. Семеновское: священникъ . . . 294 р. діаконъ . . . 147 р. псаломщикъ . . . 98 р.			539	

2	С. Поводимово: по тому же расчету	—	—	539
	<i>Ардатовский уездъ.</i>			
3	С. Косогоры: то же	—	—	539
4	С. Наборные Сыреси: священникъ	—	—	294
	псаломщикъ	—	—	98
	<i>Буинский уездъ.</i>			
5	С. Еябулатово: 1-й священникъ	84	—	210
	2-й священникъ	84	—	210
	діаконъ	—	—	147
	1-й псаломщикъ	—	—	98
	2-й псаломщикъ	—	—	98
6	С. Тарханы: священникъ	84	—	210
	діаконъ	—	—	147
	псаломщикъ	—	—	98
7	С. Большое-Батырево: священникъ	—	—	294
	діаконъ	—	—	147
	псаломщикъ	—	—	98
	<i>Карсунский уездъ.</i>			
8	С. Проломиха: священникъ	294	р.	
	псаломщикъ	98	р.	
		—	—	392

9	С. Должниково: по тому же расчету	—	—	392	—
10	С. Давыдово тоже	—	—	392	—
11	С. Сухой Карсунъ — тоже	—	—	392	—
12	С. Погибелка: священникъ 294 р. діаконъ 147 р. псаломщикъ 98 р.	—	—	539	—
13	С. Лава: по тому же расчету	—	—	539	—
<i>Курмышскій уездъ.</i>					
14	С. Кочетовка — тоже	—	—	539	—
15	С. Ходары: два священника по 294 р. діаконъ два псаломщика по 98 р.	—	—	588	—
		—	—	147	—
		—	—	196	—
<i>Семилеевскій уездъ.</i>					
16	С. Подъячевка: священникъ псаломщикъ	—	—	294	—
		—	—	98	—
17	С. Нижніе Боки: священникъ 294 р. діаконъ 147 р. псаломщикъ 98 р.	—	—	539	—

<i>Симбирскій уѣздъ.</i>				
18	С. Кезьмино: по тому же расчету .	—	—	539 —
19	С. Тетюшская слобода—тоже .	—	—	539 —
20	С. Мостовая слобода: священникъ . 294 р. псаломщикъ . 98 р.	—	—	392 —
21	С. Абрамовка: по тому же расчету .	—	—	392 —
Итого .		—	—	10675 —
А за зачетомъ имѣющагося въ епархїи свободнаго кредита		—	—	906 50
Ассигнуется .		—	—	9768 50

Прѣподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: протоіерею гор. Балашова, Саратовской губерніи, Іоанну Дентовскому, пожертвовавшему въ 50 пудовъ колоколь стоимостью до 1000 руб. въ церковь с. Дмитріевки, Сызран. у., и выражена благодарность Епархіальнаго Начальства купцамъ Николаю Башкирову и Василию Сидѣльникову за пожертвованіе церковныхъ вещей въ ту же церковь—первымъ на сумму 100 руб., а послѣднимъ на 75 руб.; прихожанамъ с. Подгороднаго Баева, Алатырскаго уѣзда, за ревностно-похвальное усердіе къ благоукрашенію приходскаго храма, на что ими употреблено въ послѣдніе 5 лѣтъ до 1500 руб., и мѣстному священ. Константину Разумову, располагавшему прихожанъ къ сему доброму дѣлу.

Отъ Комитета эмеритальной кассы симъ извѣщается, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, пожертвовано въ фондъ эмеритальной кассы два свидѣтельства Государственной 4⁰/о ренты, по 500 р. каждое, а всего на 1000 рублей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Симбирскому купцу Петру Батанову за пожертвованіе имъ 10-ти классныхъ партъ въ школы грамоты — Авдотьино и Елизаветиной Симбирскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства разрѣшено поднести *св. иконы*:

7 сент. — духовенству города Симбирска и прихожанамъ Симбирской Владимірской церкви — протоіерею оной Николаю Дроздову; 12 сент. — духовенству 1 окр. Ардатовскаго уѣзда и прихожанамъ Ардатовскаго Троицкаго собора — протоіерею онаго Іоанну Добросмыслову; церк.-прих. попечительству и прихожанамъ ц. с. Нижней Мазы, Сызр. у., мѣстному священнику Николаю Агаѳодорову.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

7 сентября — заштатный священникъ Андрей Никольскій допущенъ на священ. вак. въ с. Байдулино, Сенгил. у., впредь до усмотрѣнія;

— священ. с. Ахматова на р. Нуфъ, Ардат. у., Іоаннъ Преображенскій перемѣщенъ въ с. Спасское, Курмыш. у.;

4 — псаломщикъ с. Курмачкасы, Ардат. у., Алексѣй Порфирьевъ опредѣленъ на діаконскую вак. въ томъ-же приходѣ, а зачисленный на діаконскую вак. въ с. Курмачкасы окон. курс. Симб. дух. семин. Матвѣй Васильевъ перечисленъ на діаконское мѣсто въ с. Куракино, того-же уѣзда;

7—священ. с. Красной Поляны, Сызран. у., Иоаннъ Рождественскій перемѣщенъ въ с. Усу, Сызран. у., на мѣсто свящ. Петра Рава, назначеннаго учителемъ пѣнія въ Симбирское епархіальное женское училище;

— священ. с. Комаровки, Сызран. у., Алексѣй Колосовъ перемѣщенъ въ с. Ивашевку, того-же уѣзда;

— священ. Оренбургской епархіи Владимиръ Талантовъ назначенъ на священ. вак. въ с. Красную Поляну, Сызран. у.;

9—свящ. с. Ходарь, Курм. у., Николай Введенскій перемѣщенъ въ с. Туруново, Буин. у.;

— діаконъ, состоящій на псаломщ. вак. въ с. Порѣцкомъ, Алатыр. у., Александръ Смирновъ перемѣщенъ на діаконскую вак. въ с. Мамшево, Курм. у.;

— діаконъ с. Михайловки, Сенгил. у., Алексѣй Боголюбовъ, назначенный на священ. вакансію въ с. Валы, Сызран. у., перечисленъ въ с. Панскую слободу, Симб. у., на священ. вак.;

12—быв. воспитан. 2 кл. Симбир. дух. семин. Владимиръ Ясницкій допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. въ с. Порѣцкое, Алатыр. у.;

— оконч. курсъ Симбир. дух. семин. Иванъ Слыхановъ опредѣленъ на діаконскую вакан. въ с. Карлинское на р. Гущѣ, Сенгил. у.;

— діаконъ с. Карлинской на р. Гущѣ, Сенгил. уѣз., Алексѣй Розовъ перемѣщенъ на ту же должность въ с. Кріуши, Сим. у.;

— и. д. псаломщ. с. Неклюдова, Карсун. у., Григорій Архангельскій утверждёнъ въ должности, съ посвященіемъ въ стихарь;

16—діаконъ с. Аргаша, Карсун. у., Сергѣй Егоровъ назначенъ на священ. вак. въ с. Казаковку, того же уѣзда;

— священ. с. Казаковки, Сызран. у., Александръ Алексѣевскій перемѣщенъ въ с. Комаровку, того-же уѣзда;

— псаломщ. с. Юрловки, Карсун. уѣзда, Николай Ремезовъ перемѣщенъ на ту же должность въ с. Курмачкасы, Арда-товскаго уѣзда;

18 — діаконъ с. Кобышевки, Симбир. у., Александръ Жемчужниковъ назначенъ на священ. вакан. въ с. Никольское, Лапшанку тожь, Сенгил. у.;

17 — разрѣшено священнослуженіе находящемуся въ Алатырскомъ Троицкомъ монастырѣ запрещенному іеромонаху Варсонофію; — исп. обяз. псаломщ. при цер. с. Малаго Станичнаго, Карсун. уѣз., Александръ Соколовъ отстраненъ отъ занимаемой должности;

19 — крестьянинъ Василій Власовъ допущенъ къ исп. обяз. псаломщ. при ц. с. Малаго Станичнаго, Карсун. у.;

18 — исп. обяз. псаломщ. с. Станашъ, Курмыш. у., Евлампій Николаевъ утверждёнъ въ должности;

— священ. с. Кошелевки, Карсун. у., Іоаннъ Ивановъ, за перемѣщеніемъ на службу въ Самарскую епархію, уволенъ отъ настоящей должности;

— исп. обяз. псаломщ. с. Шераутъ, Буин. у., Евгений Семеновъ перемѣщенъ въ с. Кунѣево, Карсун. у., а на его мѣсто въ с. Шерауты и. д. псаломщика назначенъ оконч. миссіонерскіе курсы при Казанской дух. академіи Семенъ Петровъ;

— псаломщикъ с. Большого Талызина, Ардат. у., Владиміръ Боголюбовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто къ исп. обяз. псаломщ. въ с. Большое Талызинѣ допущенъ сынъ его Димитрій Боголюбовъ;

20 — діаконъ, и. д. псаломщ. с. Богдашкина, Симбир. у., Александръ Родниковъ назначенъ на діакон. вакан. въ с. Чурадчеки, Буин. у.;

— діаконъ, и. д. псаломщ. с. Костычей, Сызран. у., Іоаннъ Виноградовъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто къ должности псаломщ. перемѣщенъ сынъ его, діаконъ с. Чурадчекъ, Буин. у., Петръ Виноградовъ;

— надзиратель Симбир. дух. учил. Павелъ Преображенскій опредѣленъ на священ. мѣсто въ с. Шемарулино, Ардат. у.;

— оконч. курсъ Симбир. дух. семин. Иванъ Доримедонтовъ назначенъ на псаломщич. мѣсто въ с. Богдашкино, Сим. у.;

— священ. с. Сурмина, Сызран. у., Петръ Аткиновъ, за перемѣщеніемъ на службу въ Пензенскую епархію, уволенъ отъ настоящаго мѣста;

23 — псаломщикъ с. Карлинскаго на р. Гущѣ, Сенгил. у., Александръ Воецкій перемѣщенъ на ту же должность въ с. Юрловку, Карсун. у., а на его мѣсто въ с. Карлинское перемѣщенъ псаломщикъ с. Кивати, того же уѣзда, Константинъ Гольцевъ;

— псаломщ. с. Кріушъ, Карсун. у., Василій Алмазовъ и с. Большаго Станичнаго, того же уѣзда, Петръ Сокольскій взаимно перемѣщены;

— окон. курсъ Симб. дух. семина. Николай Алмазовъ опредѣленъ псаломщ. въ с. Аргаши, Карсун. у.;

21 — псаломщ. с. Аргаща, Карсун. у., Валентинъ Богоявленскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста;

25 — исп. обяз. псаломщ. с. Шигонь, Сенгил. у., Дмитрій Марсальскій утверждёнъ въ должности;

24 — священ. с. Баратаевки, Симб. у., Павелъ Арнольдъ перемѣщенъ къ ц. Карамзинской колоніи душевно больныхъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквяхъ:

7 сент. — с. Симкина, Ардатов. уѣз., крестьянинъ Василій Ермошкинъ;

— с. Бузаевалтого-же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Автайкинъ;

13 — дер. Николаевки, Симбирск. у., отставной солдатъ Матвей Зотовъ;

18 — с. Новой Лавы, Сызран. уѣз., крестьянинъ Василій Мочалинъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности законоучителей:

7 сент. — священ. с. Большой Комаровки, Карсун. у., Теодоръ Похвалинскій;

10 — священ. с. Батраковъ, Сызран. у., Михаилъ Марсовъ;

12— священ. с. Мордова-Преображенскаго, Сызран. уѣз.,
Евгеній Тихоміровъ;

16— священ. с. Юманай, Курмыш., Іоаннъ Маллицкій;

20— священ. с. Панской Слободы, Симбир. уѣз., Алексій
Боголюбовъ;

— священ. с. Мокрой Вугурны, Симбир. уѣз., Григорій
Курмышскій;

25— священ. с. Погибелки, Карсун. у., Григорій Доброхотовъ.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены новыя составы церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ:

12 сент.—с. Сурковъ, Карсун. у., — вновь открытаго;

11—с. Дворянскаго, Сенгил. у.;

23—д. Средниковои, Сызран. — у., — вновь открытаго.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ: 18 сент.—помощн. благочиннаго 3 окр., Сенгилеев. у., священ. с. Старой Ярыклы Іаковъ Кіятскій и с. Безводовки Владиміръ Соколовъ; депутата на епархіальные съѣзды свящ. с. Кузоватова Ѳеодоръ Покровскій и кандидата къ нему священ. с. Волинщины Леонидъ Люминарскій; членовъ ревизионной комиссіи по свѣчному складу—священ. Кіятскій, Люминарскій и с. Коромысловки Александръ Адриановскій; 17 сент.—по 1 окр. Сенгилеев. уѣзда—депутата на окружные съѣзды священ. с. Артюшкина Михайлъ Егоровъ и кандидатъ къ нему священ. с. Елауръ Петръ Вознесенскій; помощ. благоч. священ. Сенгилеев. Покровскаго собора Хрестофоръ Боголюбовъ и Сенгилеевской Николаевской ц. І. Апраксинъ.

Умершіе: 3 сент.—псаломщикъ ~~с.~~ Кунѣва, Карсун. у., Николай Николаевъ; 6 сент.—священ. с. Панской Слободы, Симбир. уѣзда, Іоаннъ Боголюбовъ; 9 сент.—послушница Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Ксенія Митасова.

Отъ Симбирской Консисторіи симъ извѣщается, что ВЕРБНАГО СБОРА, произведеннаго въ недѣлю Ваій 1902 г. поступило.

1) Отъ монастырей:

Симбирскаго женскаго 21 р., Алатырскаго мужскаго 30 р., Алатырскаго женскаго 7 р., Жадовской пустыни 4 р., Сызранскаго женскаго 26 руб. 37 коп., Сызранскаго мужскаго 17 р., Старо-Костычевской общины 16 р. 35 к., Мѣдянскаго женскаго 4 р., Архіерейскаго Дома 16 р. 34 к., отъ настоятеля Каѳедрального собора 22 р. 67 к., отъ церковнаго старосты села Едлева 8 р. 40 к.

2) Отъ благочинныхъ:

Симбирскаго уѣзда: 1 округа 228 р. 77 к., 2 округа 38 р. 44 к., 3 округа 68 р., 4 округа 67 р. 26 к., 5 округа 56 р. 66 к.

Сызранскаго уѣзда: 1 округа 148 р. 83 к., 2 округа 57 р., 3 округа 56 р. 80 к., 4 округа 41 р. 78 к., 5 округа 76 р. 29 к., 6 округа 70 р. 75 к., 7 округа 50 р. 63 к.

Сенгилевскаго уѣзда: 1 округа 87 р. 85 к., 2 округа 43 р. 72 к., 3 округа 39 р. 8 к., 4 округа 47 р. 15 к.

Буинскаго уѣзда: 1 округа 40 р. 92 к., 2 округа 59 р. 2 к., 3 округа 51 р. 13 к., 4 округа 20 р. 44 к.

Алатырскаго уѣзда: 1 округа 126 руб. 58 к., 2 округа 114 р. 94 к., 3 округа 85 р. 11 к., 4 округа 21 р. 23 к.

Ардатовскаго уѣзда: 1 округа 68 руб. 86 коп., 2 округа 56 р. 33 к., 3 округа 49 р. 16 к., 4 округа 65 р. 75 к., 5 округа 71 р. 71 к., 6 округа 93 р. 15 к.

Карсунскаго уѣзда: 1 округа 88 руб. 37 коп., 2 округа 125 р., 3 округа 78 р. 92 к., 4 округа 47 р. 87 к., 5 округа 79 р. 76 к., 6 округа 59 р. 91 к.

Курмышскаго уѣзда: 1 округа 80 руб. 24 к., 2 округа 36 р. 20 к., 3 округа 54 р. 66 к., 4 округа 78 р. 35 к., а всего 3015 р. 75 к.

Отъ Симбирскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества объявляется, что въ оный поступило ТАРЕ- ЛОЧНАГО СБОРА ВЪ ДЕНЬ Св. ТРОИЦЫ.

Отъ игуменіи Евфросиніи 6 р. 55 к., архимандрита Авто-
нія 4 р., отъ игуменіи Маріи 11 р. 69 к., управляющаго
Жадовской пустынью 2 р., игуменіи Лидіи 8 р., Мѣдянскаго
монастыря и Старо-Костычевской общины чрезъ духовную кон-
систоцію 5 р. 50 к., настоятеля Алатырскаго муж. монастыря
20 р., экономическаго правленія Симб. архіер. дома 9 р. 85 к.,
отъ настоятеля Симбирскаго Каѳедральнаго собора 13 р. 89 к.,
отъ причта Симбирскаго Вознесенскаго собора 5 р. 74 к.

ОТЪ БЛАГОЧИННЫХЪ:

Симбирскаго уѣзда: 1 окр. 55 р. 5 к., 2 округа 20 р. 13 к.,
3 округа 19 р., 4 округа 24 р. 63 к., 5 округа 21 р. 70 к.

Сызранскаго уѣзда: 1 округа 56 р. 54 к., 2 округа 27 р.,
3 округа 17 р. 48 р., 4 округа 15 р. 48 к., 5 округа 31 р.
33 к., 6 округа 22 р. 1 к., 7 округа сборъ 1901 г. 23 р.
48 к., сборъ 1902 г. 21 р. 37 к.

Сенгилеевскаго уѣзда: 1 округа 35 р. 88 к., 2 округа
23 р. 28 к., 3 округа 37 р. 37 к., 4 округа 17 р. 90 к.

Буинскаго уѣзда: 1 округа, въ томъ числѣ 6 р., пожертво-
ванныхъ крестьяниномъ Мироновымъ, 18 р. 56 к., 2 округа 35 р.
69 к., 3 округа 20 р., 4 округа (чрезъ Консистоцію) 7 р. 14 к.

Алатырскаго уѣзда: 1 округа 37 руб. 38 коп., 2 округа
35 р. 2 к., 3 округа 44 р. 96 к., 4 округа 5 р. 79 к.

Ардатовскаго уѣзда: 1 округа 27 руб. 40 коп., 2 округа
33 р. 29 к., 3 округа 10 р. 92 к., 4 округа 24 р. 90 к.
5 округа 27 р. 31 к., 6 округа 41 р. 40 к.

Карсунскаго уѣзда: 1 округа 21 р., 2 округа 31 р. 77 к.
3 округа 35 р. 75 к., 4 округа 36 р. 56 к., 5 округа 20 р.
97 к., 6 округа 20 р. 5 к.

Курмышскаго уѣзда: 1 округа 25 р. 2 к., 2 округа 9 р., 3 округа 18 р. 57 к., 4 округа 26 р. 17 к.



СПИСОКЪ

о бѣдныхъ воспитанникахъ Сызранскаго духовнаго училища, принятыхъ на полное епархіальное содержаніе, и тѣхъ, коимъ назначено денежное пособіе во вторую половину 1902 года.

Приняты на полное церковно-епархіальное содержаніе.

IV классъ. 1) Топорнинъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Канадей, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Топорнина; Тиховъ Михаилъ, сынъ умершаго псаломщика села Троицкаго-Куровдова, Карсунскаго уѣзда, Василия Тихова.

III классъ. Доброхотовъ Петръ, сынъ просфорни села Новой Бекшанки, Сызранскаго уѣзда, Любви Доброхотовой, мужъ которой, лишенный священническаго сана, находится въ отсутствіи; Ломакинъ Иванъ, сынъ псаломщика села Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда, Іоанна Ломакина; 5) Россовъ Владиміръ, сынъ умершаго священника села Баевки, Сенгилеевскаго уѣзда, Василия Россова; Побѣдоносцевъ Николай, сынъ псаломщика села Тереньги, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Побѣдоносцева; Цвѣтковъ Евлампій, сынъ умершаго священника села Ивашевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Цвѣткова; Фавстрицкій Иванъ, сынъ умершаго псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Фавстрицкаго.

II классъ. Травинъ Александръ, сынъ умершаго священника села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Николая Травина; 10) Стефановъ Александръ, сынъ умершаго псаломщика села Соколова, Сызранскаго уѣзда, Петра Стефанова; Смышляевъ Михаилъ, сынъ священника села Нижнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Іакова Смышляева.

I классъ. Архангельскій Константинъ, сынъ умершаго псаломщика села Папузы, Карсунскаго уѣзда, Николая Архангельскаго; Нѣмковъ Ипнокентій, сынъ умершаго діакона, и. д. псаломщика села Сурковъ, Карсунскаго уѣзда, Михаила Нѣмова; Несмѣловъ Иванъ, сынъ псаломщика села Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Григорія Несмѣлова; 15) Травинъ Николай, сынъ умершаго священника Цокровской церкви гор. Сызрана Алексѣя Травина.

Приготов. классъ. Востоковъ Владиміръ, сынъ діакона села Студенца, Сызранскаго уѣзда, Сергѣя Востокова; Лебедевъ Николай, сынъ умершаго діакона села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, Петра Лебедева; Кравковъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика Преображенской церкви гор. Сызрана Василя Кравкова; Стефановъ Сергѣй, сынъ умершаго псаломщика села Соколова, Сызранскаго уѣзда, Петра Стефанова; 20) Смирновъ Венедиктъ, сынъ псаломщика села Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова; Сахаровъ Сергѣй, сынъ діакона села Уваровки, Сенгилеевскаго уѣзда, Владиміра Сахарова; Смирновъ Василій, сынъ священника села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Петра Смирнова; Селунскій Александръ, сынъ псаломщика села Муранки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Селунскаго; Черниковъ Василій, сынъ псаломщика села Камышенки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александра Черникова; 25) Цвѣтковъ Гурій, сынъ умершаго священника села Ивашевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Цвѣткова.

Назначены денежныя пособія.

IV классъ. Аттиковъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Чертановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Аттикова—10 руб.

III классъ. Архангельскій Павелъ, сынъ умершаго псаломщика села Восцеаго, Карсунскаго уѣзда, Петра Архангельскаго—37 руб.; Смирновъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Старой Измайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова—15 р.; Утѣхинъ Сергѣй, сынъ псаломщика села Шереметевоникольскаго, Сызранскаго уѣзда, Петра Утѣхина—15 руб.;

30) Голубевъ Теодоръ, сынъ псаломщика села Морквашъ, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Голубева — 20 р.; Бѣльскій Стефанъ, сынъ діакона села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Алексѣя Бѣльскаго — 27 р.; Гнѣвушевъ Михаилъ, сынъ псаломщика села Епифановки, Сенгилеевскаго уѣзда, Дмитрія Гнѣвушева — 10 р.; Соколовъ Владиміръ, сынъ діакона села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Петра Соколова — 10 руб.

II классъ. Несмѣловъ Константинъ, сынъ псаломщика села Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Григорія Несмѣлова — 20 р., 35) Смирновъ Александръ, сынъ священника села Старой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Петра Смирнова — 15 р.; Введенскій Александръ, сынъ псаломщика села Усы, Сызранскаго уѣзда, Петра Введенскаго — 10 р.; Соколовъ Михаилъ, сынъ діакона села Вязовки, Сызранскаго уѣзда, Петра Соколова — 32 р. 50 к.; Смирновъ Николай, сынъ священника села Кашпира, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Смирнова — 32 р. 50 к.; Сперанскій Василій, сынъ умершаго священника села Введенскаго, Оренбургской губ., Дмитрія Сперанскаго — 25 руб.

I классъ. 40) Русановскій Дмитрій, сынъ псаломщика Николая Русановскаго, находящагося въ безвѣстномъ отсутствіи — 37 р.; Любимовъ Михаилъ, сынъ священника села Верхнихъ Кокъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Никодима Любимова — 15 р.; Бѣляковъ Иванъ, сынъ псаломщика села Новой Рачейки, Сызранскаго уѣзда, Корнилія Бѣлякова — 10 руб.

Приготов. классъ. Малининъ Петръ, сынъ умершаго псаломщика села Подвалыя, Сенгилеевскаго уѣзда, Андрея Малинина — 41 р.; Смольковъ Петръ, сынъ псаломщика села Заборовки, Сызранскаго уѣзда, Іоанна Смолькова — 12 р. 45) Тихменевъ Константинъ, сынъ псаломщика села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, Александра Тихменева — 21 руб.



село — 37 р. 45) Тихменевъ Константинъ, сынъ псаломщика села Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, Александра Тихменева — 21 руб.

Журналь № 2-й. 1902 года, іюня 15 дня, о. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа разсматривали, выясняли и обсуждали по всеѣмъ статьямъ представленную Правленіемъ Симбирскаго духовнаго училища при отношеніи за № 164-мъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію въ 1903-мъ году училища, общежитія при немъ и живущихъ въ этомъ общежитіи церковно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, при чемъ принимали во вниманіе и въ руководственное соображеніе личныя сообщенія г. смотрителя училища и помѣщенныя въ приложенной къ смѣтѣ вѣдомости цифровыя данныя по расчету содержанія въ 1901 году каждаго своекоштнаго воспитанника одной только пищей и каждаго церковно-коштнаго пищей, одеждой и обувью. По сообщенію г. смотрителя, въ минувшемъ учебномъ году въ училищномъ общежитіи было не 74 своекоштныхъ воспитанника, какъ показано въ смѣтѣ, а 85, содержаніе же каждаго своекоштнаго воспитанника, какъ довольствующагося пищей, согласно расчисленію указанной вѣдомости, обходится въ 47 рублей въ годъ. Въ виду этого сѣздъ нашель возможнымъ въ статьѣ 3-й смѣты доходовъ число своекоштныхъ воспитанниковъ опредѣлить въ 85 человекъ и имѣющую поступить на ихъ содержаніе сумму исчислить въ 4675 рублей, а въ ст. 13 расходовъ на довольствіе всеѣхъ этихъ 85-ти воспитанниковъ пищей назначить 3995 рублей, а остальныя деньги съ нихъ отнести на покрытіе расходовъ по содержанію дома, такъ какъ своекоштныя воспитанники наравнѣ съ церковно-коштными пользуются помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою и по долгу справедливости должны извѣстной долей своего взноса участвовать въ расходахъ по этимъ статьямъ содержанія дома. Также сѣздъ нашель возможнымъ уменьшить цѣну на дрова по одному рублю въ каждомъ пятерикѣ, назначивъ 27 рублей вмѣсто смѣтныхъ 28, такъ какъ въ прошлую зиму для пансіона при семинаріи и для епархіальнаго училища, какъ выяснилось на общепархіальномъ сѣздѣ, они покупались лишь по цѣнѣ отъ 22 до 25 рублей, и оставить прежнюю цѣну на овесъ и сѣно,

такъ какъ предвидится обильный урожай этихъ продуктовъ и въ слѣдствіе этого цѣны на нихъ должны пасть и быть низкими. Послѣ такихъ измѣненій, все смѣтные расходы по содержанию училища и общежитія при немъ съ своекоштными и церковно-богшными воспитанниками выразится въ суммѣ 17803 рубля. На покрытіе этихъ смѣтныхъ расходовъ имѣеть поступить изъ постороннихъ источниковъ 6342 рубля, а остальные недостающія деньги въ размѣрѣ 11.461 руб. должны быть изысканы съвздою. Неймѣя другихъ источниковъ, кромѣ средствъ церковной, съездъ постановилъ: на содержаніе Симбирскаго духовнаго училища въ 1903 году отчислить 46% съ суммы обложенія церковей училищнаго округа, по 23% въ каждое полугодіе, и деньги эти представить въ Правленіе училища въ два срока равными частями: въ началѣ года и во второй половинѣ по 23%. Недостающіе отъ этого отчисленія на покрытіе смѣты 42 руб. возмѣститъ изъ имѣющихъ поступить недоимокъ, которыхъ числится къ будущему году 729 руб. 50 коп.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюня 1902 года. Утверждается. Сообщить на распоряженіе Консисторіи.“

Журналъ № 3-й. 1902 года, 15 іюня. О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа разсматривали и обсуждали деполнительную смѣту расходовъ на Симбирское духовное училище въ настоящемъ 1902 году. По этой смѣтѣ испрашивается 168 рублей на исправленіе калорифера, на окраску крышь на двухъ деревянныхъ флигеляхъ и на одной холодной постройкѣ 117 руб. и 15 руб. на окраску половъ въ одномъ изъ флигелей, а всего 300 руб. Съездъ призналъ необходимость производства этихъ работъ и постановилъ потребную по деполнительной смѣтѣ сумму въ 300 рублей временно позаимствовать изъ средствъ по содержанию училища, а затѣмъ ее возмѣститъ изъ имѣющихъ поступить недоимокъ, которыхъ еще не получено въ настояще время 729 руб. 50 коп. и ко взысканію которыхъ

съѣздъ просить Правленіе училища приступить настойчиво, такъ какъ недоимщиковъ этихъ нельзя признать несостоятельными.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюня 1902 года. Утверждается.

Журналь № 4-й. 1902 года, іюня 15 дня. О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа слушали прошеніе учителя приготовительнаго класса при Симбирскомъ духовномъ училищѣ Сергѣя Державина о возвращеніи ему изъ средствъ окружнаго духовенства 57 руб., уплаченныхъ имъ въ Козначейство чрезъ вычетъ съ него въ первые три мѣсяца по поступленіи на учительскую должность половины оклада жалованья. Принимая во вниманіе ограниченное жалованье учителя Сергѣя Державина, съѣздъ постановилъ возвратить ему 57 руб. изъ имѣющихъ поступить въ Правленіе училища недоимокъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи училища.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18-го іюня 1902 года Исполнить“.

Журналь № 5-й. 1902 году, іюня 15 дня. О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа разсматривали проэктъ плана и приложенную къ нему смѣту на постройку каменной бани при училищѣ и обсуждали вопросъ о средствахъ къ выполненію этой постройки. По размѣрамъ своимъ и устройству на планѣ баня признана депутатами отвѣчающей нуждамъ училища. Постройка ея смѣтой вычислена въ 5320 руб. 52 коп. Денегъ на покрытіе этого расхода пока еще собрано только 864 руб. 8 коп. Существующая при училищѣ въ настоящее время деревянная баня, какъ сообщилъ г. смотритель и какъ видѣли сами о. о. депутаты, очень ветха и плоха и не болѣе года можетъ прослужить своему назначенію. Постановили: принять постройку каменной бани по представленному плану и смѣтѣ, но, имѣя въ виду незначительность поступившихъ на это дѣло средствъ и сознавая совершенную непосильность для церкви округа воспол-

нить единовременнымъ взносомъ недостающее до смѣтной суммы, отложить постройку и въ то же время назначить усиленный ежегодный сборъ на нее въ размѣрѣ 5% съ суммы обложенія окружающихъ церквей, каковыя деньги и представить Правленію училища въ январѣ мѣсяцѣ, начиная съ 1903 года.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовавшая така: „18 іюня 1902 года. Утверждается.

Журналъ № 6-й. 1902 года, іюня 15 дня, О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ отчетъ по содержанію Симбирскаго духовнаго училища за 1901 годъ и заслушавъ журналъ ревизіоннаго комитета по повѣрѣ этого отчета, постановили: на отчетѣ сдѣлать надпись о его просмотрѣ съѣздомъ и затѣмъ возвратить Правленію училища, журналъ принять къ свѣденію, о. о. членамъ ревизіоннаго комитета выразить глубокую благодарность отъ имени окружнаго съѣзда, за ихъ нелегкіе труды по повѣрѣ отчета и единогласно поборнѣйше просить ихъ войти въ составъ ревизіоннаго комитета и на слѣдующій годъ, какъ лицъ достаточно уже ознакомившихся съ дѣломъ повѣрки училищнаго хозяйства вообще и отчета по содержанію училища въ частности, а вмѣсто выбывающаго со службы изъ г. Симбирска священника Николая Новинскаго единогласно избрать священника села Мостовой Слободы Михаила Лебедева.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюня 1902 года. Утверждается.

Журналъ № 7-й. 1901 года, іюня 15 дня. О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа слушали прошеніе діакона села Ермоловки Матея Рождественскаго о совершенномъ сложеніи съ него недоимки въ 55 рублей за содержаніе въ общежитіи училища его сына Николая или, по крайней мѣрѣ, рубъ уплатѣ вмѣсто 55 руб. лишь 25 рублей. Бывшій въ числѣ депутатовъ о. благочинный того округа, гдѣ проживаетъ Рож-

дественскій, сообщилъ, что село Ермоловка довольно состоятельный приходъ, и что о. Рождественскій въ состояніи уплатить всю недоимку, и лишь нуждается въ расрочкѣ ея платежа. Постановили: съ діакона села Ермоловки Матѳея Рождественскаго взыскать полностью недоимку въ 55 руб., но уплату ея расрочить на годъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюня 1902 года. Исполнить.“

Журналъ № 8-й. 1902 года, іюня 15 дня. О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа слушали переданныя обще-епархіальнымъ съѣздомъ прошенія:

а) священника села Китовки, Карсунскаго уѣзда, Алексѣя Разумова о принятіи опекаемаго имъ сына священника Бориса Писарева на церковно-коштное содержаніе въ Симбирское духовное училище, а не въ Алатырское, куда онъ долженъ поступить по мѣсту послѣдняго служенія его отца;

б) учителя Красно-Яклинской одноклассной церковно-приходской школы, Карсунскаго уѣзда, Николая Назаркина о принятіи его сына Клавдія въ приготовительный классъ Симбирскаго духовнаго училища на казенное содержаніе.

Постановили: а) священнику села Китовки Алексѣю Разумову въ просьбѣ отказать, въ силу состоявшагося на обще-епархіальномъ съѣздѣ 1902 года постановленія по журналу отъ 16-го іюня № 17-й, и б) также отклонить просьбу учителя Николая Назаркина, какъ не имѣющую основанія къ удовлетворенію.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюня 1902 года. Смотрѣно.“

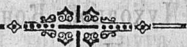
Журналъ № 9-й. 1902 года, іюня 16 дня. О. о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа слушали словесное заявленіе депутата о. Николая Анненкова слѣдующаго содержанія: „мнѣ предписано Духовной Консисторіей взыскать съ псаломщика села Коноплянки Николая Петрова Степанова 36 р.

за содержаніе сына его въ общежитіи училища. Псаломщикъ Степановъ Окружнымъ Судомъ признанъ виновнымъ въ святотатствѣ и присужденъ на полтора года въ арестанскія роты, гдѣ въ настоящее время и находится, а жена его съ четырьмя дѣтьми, изъ которыхъ двое учатся въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ, крайне бѣдствуетъ, не имѣя крова и пропитанія. Я просилъ бы о. о. депутатовъ сложить недоимку съ Степанова, какъ безнадежную къ полученію, а обучающихся въ училищѣ двоихъ его дѣтей принять на церковно-коштное содержаніе.“ Постановили: недоимку съ Николая Петрова Степанова въ 37 рублей сложить и просить Правленіе училища обучающихся въ училищѣ двоихъ его сыновей принять на церковно-коштное содержаніе, если они того заслуживаютъ своимъ поведеніемъ и успѣхами.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „18 іюня 1902 года. Исполнить.“

Журналъ № 10-й. 1902 года, іюня 15 дня. О.о. депутаты Симбирскаго училищнаго округа, не имѣя болѣе дѣлъ и вопросовъ для своего разсмотрѣнія и обсужденія, постановили: сессию съѣзда считать законченной, журналы чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и затѣмъ отпечатать въ „Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства; временемъ будущаго очереднаго съѣзда назначить 26-е число августа 1903 года, считая это время болѣе подходящимъ для составленія смѣты, такъ какъ тогда выясняется уже урожай сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и достаточно опредѣляются цѣны на нихъ. Если же волей Его Преосвященства будетъ назначенъ въ томъ году обще-епархіальный съѣздъ ранѣе этого срока, то окружный съѣздъ назначить велѣдъ за обще-епархіальнымъ.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала: 18 іюня 1902 года. Согласенъ.“



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

25 августа, въ недѣлю 12-ю по Пятидесятницѣ, въ селѣ Малой Кавдарати, Карсунскаго уѣзда, всенощное бдѣніе, освященіе новоустроеннаго храма, литургія и молебень свв. безсребренникамъ и чудотворцамъ Космъ и Даміану, во имя которыхъ освященъ храмъ.

14 сентября, въ день Воздвиженія Креста Господни, въ Кааедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и литургія, за которою рукоположены: діаконь Михаилъ Соколовъ во священника въ село Чурадчики, Буинскаго уѣзда, — псаломщикъ Буинскаго Троицкаго собора Александръ Гавриловъ въ діакона въ село Ратово, Курмышскаго уѣзда, а псаломщикъ села Неклюдова, Карсунскаго уѣзда, Григорій Архангельскій посвященъ въ стихарь.

15 сентября, въ недѣлю 15-ю по Пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе и литургія, за которою рукоположены: діаконь села Михайловки, Сенгилеевскаго уѣзда, Алексѣй Боголюбовъ во священника въ Панскую Слободу, Симбирскаго уѣзда, — псаломщикъ села Игнатовки, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Алексѣевскій, опредѣленный на священническое мѣсто въ село Казаковку, Сызранскаго уѣзда, — въ діакона.

17 сентября, въ среду, въ Крестовой церкви, послѣ литургіи молебень съ акаѣистомъ Успенію Божіей Матери.

Отъ Комитета Симбирской епархіальной
эмеритальной кассы

извѣщеніе.

Извѣщая о смерти священника с. Панской Слободы, Сим. у., Иоанна Боголюбова и псаломщиковъ с. Кунѣва, Карс. у., Николая Николаева и заштат. с. Томылова, Сенгил. у., Евгенія Флоринскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи, сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

БѢ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года при Вознесенскомъ монастырѣ въ г. Сызранѣ имѣеть быть открыто миссіонерское училище, съ двухъ-годичнымъ курсомъ. Въ училище будутъ приниматься окончившіе курсъ ученія во второклассныхъ или церковно-приходскихъ школахъ не моложе 17 лѣтъ, а также и необучавшіеся въ школахъ, но обладающіе даромъ слова и желаніемъ трудиться на миссіонерскомъ поприщѣ. Желашіе поступить въ число учениковъ имѣють явиться въ Сызрань къ 15 октября. Духовенству епархіи предоставляется озаботиться посылкой учениковъ въ Сызрань къ указанному сроку.

Симб. епарх. миссіонеръ *М. Головкинъ*.

О. завѣдующій миссіонерскими курсами, бывшими въ семь въ 1902 году въ гор. Сызрани, священникъ Серафимъ Введенскій въ своей записи о занятіяхъ членовъ этихъ курсовъ о книгѣ Самарскаго миссіонера—священника Д. А. Александрова „О клятвахъ соборовъ 1656, 1666 и 1667 годовъ и объ единовѣрїи“ прописалъ, что ее „по справедливости нужно бы рекомендовать къ обязательной выпискѣ въ церковныя бібліотеки приходовъ, „зараженныхъ расколомъ“. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 6 сего сентября послѣдовала такая: „рекомендовать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости священникамъ къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки зараженныхъ расколомъ приходовъ“,—о чемъ Совѣтъ Братства 3-хъ Святителей симъ и доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія духовенства Сибирской епархіи.

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Славянскій Апостольскій Вѣстникъ

1-го Октября № 19. 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Книга Іова.

(Продолженіе).

3-я ГЛАВА.

Молчаніе друзей, въ которомъ Іовъ могъ прочитати осужденіе себѣ, было поводомъ для его рѣчи, въ которой онъ проклинаятъ день своего рожденія. Онъ желаетъ, чтобы этотъ день не имѣлъ солнца, былъ покрытъ тучами, чтобы даже уничтожился изъ счета дней года, чтобы въ этотъ день никто не испытывалъ веселія, чтобы ночь его рожденія была заклята волшебниками за то, что тогда родился Іовъ (1—10). Іовъ жалѣеть, что не родился мертвымъ, а, напротивъ, пользовался съ самаго рожденія заботливымъ уходомъ родителей; онъ жалѣеть, что не находится сейчасъ въ шеолѣ, гдѣ теперь бы вмѣстѣ съ знатными и незнатными людьми пребывалъ въ полномъ покоѣ (11—19). Іовъ недоумѣваетъ, зачѣмъ дается жизнь человѣку, подверженному бѣдствіямъ и жаждущему смерти (20—23), зачѣмъ вообще живетъ тотъ, у кого нѣтъ цѣли и смысла въ жизни? Въ положеніи такого человѣка находится сейчасъ Іовъ, которому даже вкушеніе пищи причиняетъ боль, и который видитъ себя оставленнымъ Богомъ (24—26).

1 ст. „Прокля день свой“; проклясть—выдѣлать изъ ряда другихъ дней; какъ день гибельный, не похожій на другіе дни.

4—9 ст. „Та ночь буди тма и сѣнь смертная“, т. е. пусть будетъ полное отсутствіе свѣта, какъ въ могилѣ, или, по евр., въ шеолѣ, гдѣ нѣтъ никакихъ свѣтовыхъ лучей. Ночи на востокѣ обыкновенно отличаются обиліемъ свѣта, почему въ это время дѣятельность, прекратившаяся по причинѣ дневныхъ жаровъ, снова восстанавливается: двигаются караваны, продолжаются полевныя и домашнія работы, пасутся стада и т. д. Постоянное отсутствіе свѣта въ этотъ день ясно указывало бы всеѣмъ на особую природу этого дня. „Ночь оная да будетъ болѣзнь и да не приидеть на ню веселіе и радость“ — пусть эта ночь сопровождается болѣзнями и отсутствіемъ радости у людей. Такое желаніе, очевидно, имѣетъ въ виду обычную дѣятельность чело- вѣка, которой Іовъ желаетъ прекращенія или неудачнаго начала. „Да прокленеть ю проклинаяй той день, иже имать одолѣти великаго кита“. Подъ великимъ китомъ (левіафаномъ) разумѣлось созвѣздіе великаго змія, о которомъ древніе думали, что оно можетъ поглотить солнце, и послѣднее не будетъ свѣтить, или можетъ выпустить изъ своей пасти. Поэтому при солнечныхъ затмѣніяхъ было обычнымъ у нѣкоторыхъ восточныхъ пле- менъ поднимать шумъ, чтобы заставить змія выпустить солнце. Такъ же поступали и тогда, когда солнце покрывалось тучами въ нежелательное для нихъ время, что тоже приписывалось раз- вертыванію хвоста змія. Для предотвращенія злыхъ дѣйствій змія существовалъ классъ волшебниковъ, приписывавшій своимъ заклинаніямъ силу останавливать дѣйствія змія. Іовъ, согласно своего времени, желаетъ этотъ день, какъ гибельный, обозначить даже таинственными, неотразимыми заклинаніями волшебниковъ. „Яко на затвори вратъ чрева матери моея: отъяла бо бы бо- лѣзнь отъ очію моею“. Эта ночь считается Іовомъ причиной его страданій. Что Іовъ считалъ день источникомъ своихъ страданій — объ- яняется слѣдующимъ. Іовъ вдумывался и отыскивалъ причину своихъ страданій. Въ своемъ поведеніи онъ не находилъ ничего грѣховнаго, а потому и не могъ смотрѣть на настоящія бѣд-

ствія, какъ на заслуженную кару отъ Бога. О Богъ у него были самыя чистыя и высокія понятія, какъ о Существовѣ вссправедномъ, правосудномъ, милостивомъ и премудромъ, а потому онъ не могъ допустить, чтобы Богъ посылалъ зло своимъ истиннымъ и преданнымъ учителямъ. Обвинять человѣка или природу въ своихъ бѣдствіяхъ было бы прямымъ заблужденіемъ: отъ родителей онъ встрѣчалъ только ласку и заботливость (12 ст.), отъ всѣхъ людей — вниманіе и уваженіе (29 гл.), а отъ природы — обиліе всякихъ даровъ (1 — 10). Оставалось одно объясненіе, что виною его бѣдствій является таинственное, роковое дѣйствіе этого дня на него. Такое ошибочное воззрѣніе Іова является результатомъ безсилія человѣческаго ума объяснить себѣ непонятное въ явленіяхъ своей жизни, когда человѣкъ, за недостаткомъ точнаго знанія, прибѣгаетъ къ содѣйствію фантазіи, а чрезъ послѣднюю — къ нахожденію таинственной силы. Такое явленіе обычно свойственно человѣку во всякое время его существованія; оно показатель, съ одной стороны, ограниченности его ума, съ другой — его любознательности. Даже въ наше время, удаленное отъ эпохи Іова на 6 тысячъ лѣтъ, до сихъ поръ нѣкоторымъ днямъ приписывается таинственное дѣйствіе (понедѣльникъ — тяжелый день, вторникъ — спорникъ, т. е. спорный для дѣла, счастливый). Проклятіе Іовомъ дня своего рожденія чрезъ желаніе, если нельзя его совсѣмъ уничтожить изъ дней года, то отличить его лишеніемъ свѣта и радости у человѣка въ этотъ день, получаетъ слѣдующій смыслъ. Іовъ на себѣ испыталъ губительное дѣйствіе этого дня; лишеніемъ свѣта и радости въ этотъ день яонъ желаетъ обозначить его, какъ роковой для всѣхъ людей, чтобы послѣдніе въ этотъ день не начинали никакого предпріятія, прекращали обычную дѣятельность, такъ какъ исходъ ея долженъ быть печальный. Отсутствіе свѣта и радости въ этотъ день, т. е. неудача въ дѣлахъ, заставятъ людей беречься этого дня, а чрезъ то избѣжать многихъ несчастій. Іовомъ, испытавшимъ сильныя страданія, руководила въ этомъ проклятій любовь къ ближнему.

12 ст. „Почтоже мя пріяша на колѣна? Почтоже ссахъ сосца?“ Принятіе новорожденнаго на колѣна означало особенную ласку, любовь отца. Іовъ вспоминаетъ свой дѣтскій возрастъ, когда онъ отъ своихъ родителей встрѣчалъ ласку и уходъ, каковоє воспоминаніе, по своей противоположности настоящему его положенію, еще болѣе усиливало тяжесть послѣдняго.

13 — 19 ст. „Совѣтники земли, иже хваляхуся оружія“ — военачальники, достигшіе славы своими военными подвигами. „Яко извергъ“ — выкидышъ ребенокъ, рожденный мертвымъ. „Тамъ нечестивые утолиша ярость гнѣва“, — нечестивые прекращаютъ силу своего возбужденія, т. е. не могутъ удовлетворять своимъ грѣховнымъ запросамъ, выражать во — внѣ страсти, почему и не могутъ причинять вредъ. Въ этихъ стихахъ раскрывается ученіе о шеолѣ (адѣ). Это такое мѣсто, куда собираются души всѣхъ умершихъ, гдѣ онѣ пользуются полнымъ покоємъ. Здѣсь нѣтъ раздѣленія людей ни по возрастамъ, ни по состоянію, ни по положенію, какъ при жизни на землѣ.

23 ст. „Смерть бо мужу покой, его же путь сокровенъ, есть: затвори бо Богъ окрестъ его“. Путь по библейскому словопользованію часто означаетъ жизнь. Этотъ путь является закрытымъ, затвореннымъ вокругъ человѣка. Закрыть путь жизни то же, что и скрыть отъ человѣка смыслъ жизни. Іовъ цѣлю своей жизни ставилъ богоугожденіе и служеніе Ему, за что Господь награждалъ его обиліемъ земныхъ благъ. Теперь Господь лишилъ Іова этихъ благъ, какъ бы покаравъ его за тотъ путь жизни, по которому онъ шелъ. Не находя въ жизни иного смысла, кромѣ жизни для Бога, Іовъ теперь считаетъ для себя единственнымъ благомъ — смертью.

25 ст. „Страхъ бо, его же ужасася, пріиде мнѣ, и его же бояхся, срѣте мѣ“. Этотъ страхъ та боязнь, которой руководился Іовъ въ продолженіе своей жизни, боязнь, какъ бы Богъ не отвергъ его за его поступки, почему въ послѣднимъ онъ относился со всей строгостью и не допускалъ ничего грѣховаго. Настоящія его бѣдствія, повидимому, показываютъ, что онъ от-

вержень Богомъ, и это сознание составляетъ для Гова всю глубину его страданія.

26 ст. Болѣзнь Гова не давала ему возможности успокоиться и всегда поддерживала возбужденное состояніе духа („найдемъ гнѣвъ“).

4—5 Г Л А В Ы.

Первая рѣчь Елифаза Гову.

Свой отвѣтъ Елифазъ начинаетъ указаніемъ, что онъ вынужденъ рѣзкостью рѣчи Гова (1—3). Сопоставляя прежнее (до страданій) умъ Гова помочь своимъ совѣтомъ каждому несчастному съ настоящими его воплями при личныхъ бѣдствіяхъ, Елифазъ обвиняетъ его въ малодушіи (3—5). Послѣднее же заставляетъ его недоувѣрчиво относиться къ глубинѣ и искренности благочестія Гова, каковое подозрѣніе переходитъ въ прямое обвиненіе Гова съ недостаткѣмъ вѣры въ Бога и въ нечистотѣ жизни. Это обвиненіе Елифазъ оправдываетъ: 1) личными наблюденіями надъ жизнью людей: онъ никогда не видѣлъ, чтобы погибалъ праведникъ, но можетъ указать на примѣрахъ такую же неизбежность гибели нечестивыхъ, какъ неизбежна гибель даже льва, когда ему нѣтъ пищи (6—12); 2) бывшимъ ему откровеніемъ отъ Бога въ ночное время, когда онъ отъ Явившагося ему слышалъ, что даже ангелы, высіе по своей природѣ существа, чѣмъ человекъ, имѣютъ недостатки предъ Богомъ, тѣмъ болѣе не можетъ быть чистъ предъ Богомъ человекъ, природа котораго ниже природы ангеловъ, а силы настолько ограничены, что его можно сравнить съ легко уничтожаемой молью (13—21); 3) между бѣдствіемъ человека и его грѣховностью такая тѣсная связь, что если бы караемый, но не считающій себя виновнымъ, захотѣлъ подтвердить свою невинность молитвой о явленіи ему ангела, было бы бесполезно. Его достойное должно перейти, по закону Божественной правды, въ руки праведнаго. Такъ какъ источникъ бѣдствій не въ человекѣ, а въ немъ самомъ, и грѣшнику также естественно страдать, какъ птицѣ летать (1—7),

то отыскивать, какъ то дѣлаетъ Іовъ, причину своихъ страданій внѣ себя, ошибочно. Въ этихъ словахъ Елифазъ приводитъ третье подтвержденіе для доказательства грѣховности Іова, основанное на теоретическихъ, апріорныхъ сужденіяхъ. Суровость своей рѣчи онъ смягчаетъ далѣе указаніемъ средства, какъ бы нужно поступить Іову въ настоящемъ положеніи, высказывая это отъ своего лица. Я бы, говоритъ Елифазъ, обратился съ молитвой къ Богу, Промыслителю міра, награждающему праведныхъ и карающему нечестивыхъ (8—16). Страдалецъ же долженъ терпѣливо переносить посланныя ему отъ Бога бѣдствія въ увѣренности, что Господь его возставитъ, сохранитъ отъ злоключеній и наградитъ обиліемъ всякихъ земныхъ благъ и долготѣіемъ (17—26). Вотъ что мы дознали, заключаетъ Елифазъ, ты же поразмысли о своихъ поступкахъ.

1—2. Первымъ говоритъ Елифазъ, какъ старѣйшій изъ друзей Іова, изъ уваженія къ мудрости котораго другіе собесѣдники Іова почтительно молчали. Такое уваженіе къ лѣтамъ опредѣлялось древними понятіями о мудрости человѣка и способъ ея пріобрѣтенія. Мудрость приравнивалась къ разсудительности, которая почти за полнымъ тогда отсутствіемъ литературы и науки пріобрѣталась личнымъ опытомъ и наблюденіями; поэтому кто дольше жилъ, больше видѣлъ, тотъ и дѣлался мудрѣе, опытнѣе другихъ: самый старый человѣкъ—и самый мудрый. Елифазъ былъ родомъ изъ Фемана, центральной провинціи Идумеи, которая была населена потомками Исава, славившимися своимъ большимъ ростомъ и физической силой, почему жители этой провинціи особенно цѣнили въ военномъ дѣлѣ. „Еда множицею глаголаю ти бысть въ трудѣ: тяжести глаголь твоихъ кто стерпитъ“. Неужели тебѣ было много сказано (со стороны друзей) для твоего утружденія? Возможно ли снести рѣзкость твоей рѣчи? Елифазъ указываетъ мотивъ своей рѣчи и оправдываетъ дальнѣйшій характеръ ея содержанія тѣмъ, что Іовъ въ горячей жалобѣ на свое положеніе какъ бы обвиняетъ Бога въ несправедливости къ себѣ, чѣмъ наноситъ и незаслуженное оскор-

бленіе своимъ друзьямъ, которые вѣрують въ праведность Божественнаго суда и благоговѣють предъ нимъ; это и вызываетъ съ ихъ стороны рѣзкій отвѣтъ.

4. „Воздвигать словами немощныхъ, давать колѣнамъ ихъ силу“, — значить умѣть ободрить слабыхъ совѣтомъ, вдохнуть въ нихъ силу къ перенесенію бѣдствій, то же, что и совѣтъ ап. Павла (Евр. 12, 12), данный христіанамъ укрѣплять другъ друга въ бѣдствіяхъ чрезъ духовное ободреніе.

6. „Еда страхъ твой не въ безуміи, и надежда твоя и злоба пути твоего?“ Твой страхъ предъ Богомъ, твое благоговѣніе предъ Нимъ, твоя надежда на Него и все направленіе твоей жизни не безумны ли? Не ложны ли? Этими словами Елифазъ высказываетъ свое подозрѣніе искренности благочестія Іова, глубины его вѣры въ Бога и чистоты его жизни. Если онъ палъ духомъ („возмутился“) при постигшихъ его несчастіяхъ, то, по Елифазу, это показываетъ, что въ этихъ-то благахъ для него и заключалась вся цѣнность жизни, и наличностью и обиліемъ ихъ объяснялось его благоговѣніе предъ Богомъ, какъ ихъ Подателемъ. Отнятіе благъ вызвало ропотъ на Бога; значить, Іовъ не благоговѣино, не искренне Его чтить. Такое разсужденіе Елифаза неправильно тѣмъ, что въ рѣчи Іова онъ увидѣлъ ропотъ на Бога, тогда какъ послѣдній выражалъ лишь недоумѣніе, для чего дается жизнь человѣку, если Богъ караетъ его, несмотря на всю преданность Ему этого человѣка?

Заподозривши искренность благочестія Іова, Елифазъ переходитъ уже къ прямому осужденію его.

6—13. Разсужденіе Елифаза таково: я не видѣлъ случаевъ, чтобы праведные погибали со всѣмъ семействомъ („изъ корене“), но знаю гибель нечестивыхъ; твоя семья погибла, и ты самъ гибнешь; значить ты грѣховенъ предъ Богомъ, какъ и тѣ.

13—21. Второе основаніе къ осужденію Іова Елифазъ почерпаетъ изъ бывшаго ему откровенія Бога, Который явился ему Самъ, но не въ какомъ-либо опредѣленномъ образѣ („не бѣ обличія“). „Аще рабомъ своимъ не вѣруеть, и во ангелахъ

стропотно что усмотрѣ“. Господь не довѣряетъ Своимъ слугамъ и находить уклоненіе съ пути („стропотно“) и въ ангелахъ. Господь не вѣритъ ангеламъ-это значить, что, какъ бы ангелы ни превосходили своими совершенствами человѣка, они, какъ существа тварныя, а потому и ограниченныя, неизмѣримо ниже Бога по своимъ силамъ и свойствамъ, и нуждаются въ своихъ отношеніяхъ къ міру и человѣку въ постоянномъ руководствѣ со стороны Бога. Довѣрить имъ міръ и человѣка поэтому Богъ не можетъ. Въ паденіи свѣтоноснаго ангела и съ нимъ другихъ обнаружилось уклоненіе съ тропы („стропотно“) и этихъ высшихъ духовъ (ср. 2 Пет. 2, 4 и Іуд. 1, 6). Если же ангелы несовершенны предъ Богомъ, хотя они и выше человѣка по своей природѣ и степени приближенія къ Нему, то, заключаетъ Елифазъ, смертный человѣкъ, облеченный въ слабое и грѣховное тѣло, еще болѣе нечистъ предъ Нимъ; значить и Іовъ не можетъ говорить о своей праведности и невинности предъ Богомъ, и ея у него нѣтъ.

5 гл. 1. „Призови же, аще кто тя услышитъ, и аще кого отъ святыхъ ангель узриши“. Елифазъ увѣренъ въ справедливости своего сужденія о грѣховности Іова и заслуженности имъ настоящихъ страданій. Онъ дѣлаетъ ему по существу неисполнимое предложеніе: если ты считаешь себя праведнымъ, то призови для подтвержденія этого кого-либо изъ святыхъ ангеловъ, который бы своимъ явленіемъ показалъ ошибочность моего о тебѣ сужденія. Елифазъ требуетъ невозможнаго, онъ требуетъ чуда тамъ, гдѣ человѣкъ самъ, своими силами можетъ разобратъся и оцѣнить совершающееся предъ нимъ; онъ даже оскорбляетъ Бога, взывая къ Его вмѣшательству въ обыкновенное теченіе человѣческихъ дѣлъ, въ данномъ случаѣ — разговора.

2. „Безумнаго бо убиваетъ гнѣвъ, заблуждшаго умерщвляетъ рвеніе“. Безумный — нечестивый, гнѣвъ — возбужденіе. Какъ нечестиваго, отдавашагося своимъ дурнымъ влеченіямъ и не сдерживающаго ихъ, его возбужденное состояніе приводитъ къ гибели, такъ заплутавашагося человѣка, продолжающаго идти съ

упорствомъ въ томъ же направленіи, можетъ погубить такое рвеніе. Такимъ сравненіемъ Елифазъ наглядно выясняетъ Іову свой взглядъ на его положеніе и дѣлаетъ указаніе, какъ нужно бы поступить. Надо сдержать свое возбужденіе, надо оглядѣться въ пройденномъ пути, провѣрить свои дѣла и мысли, и тогда уже намѣтитъ себѣ направленіе, новый, безошибочный путь.

4. „Да сотрутся при дверехъ худшихъ“ — пусть подвергнутся униженіямъ со стороны людей дурныхъ, да получаютъ они вмѣсто защиты и состраданія — униженія. Мысль та, чтобы нечестивые оказались просителями, нищими при дверяхъ другихъ и на себѣ испытали все униженіе просителей, предоставленныхъ капризному настроенію и обращенію даятелей.

6—7. Причина бѣдствій человѣка на землѣ не внѣшняя, случайная, зависящая отъ стеченія обстоятельствъ, находящихся внѣ воли человѣка („не изъ земли, и не съ горь“), но тяжесть („трудъ“) его положенія и его бѣдствія („болѣзнь“) зависятъ отъ развитія въ человѣкѣ тѣхъ грѣховныхъ наклонностей, съ которыми онъ рождается и для подавленія которыхъ въ своей послѣдующей жизни не напрягаетъ своихъ силъ. При господствѣ въ человѣкѣ дурныхъ, грѣховныхъ влеченій его страданія на землѣ такъ же естественны и неизбѣжны, какъ естественно птенцамъ коршуна („птенцы суповы“) высоко летать.

12. Богъ мѣшаетъ осуществленію предпріятій („совѣты“) нечестивыхъ людей, не давая возможности довести ихъ до конца („да не сотворятъ ружь ихъ истинны“ — на самомъ дѣлѣ).

13. Мудрость человѣческая, увѣренность только въ своихъ собственныхъ силахъ и въ своемъ умѣньи подчинять себѣ обстоятельства и управлять ими часто являются причиной его гибели. Руководясь только своей опытностью и знаніемъ, такой человѣкъ часто уклоняется отъ даннаго ему Богомъ назначенія, и по мѣрѣ успѣховъ въ своихъ дѣйствіяхъ онъ доходитъ до той степени самоувѣренности и удаленія отъ Бога, пренебреженія и забвенія Его закона, когда божественное правосудіе воздастъ ему должное за его дѣла, разрушая его замыслы и прехитривъ пред-

пріятія („уловляя премуудрыя въ мудрости ихъ“), такъ какъ не все „мудрое и глупое“ въ глазахъ человѣка таково же въ очахъ Божіихъ (1 Кор. 3, 19).

14. Свѣтъ и тьма, день и ночь—образныя противоположенія, обозначающія счастье и бѣдствія. Нечестивый въ моментъ развитія своего благополучія („въ полудне“) подвергнется тяжелымъ бѣдствіямъ.

17. Для полученія милости отъ Бога нужно покорно сносить то наказаніе, которое Онъ посылаетъ человѣку.

19. Шесть и семь—цифры круглыя, имѣющія неопредѣленное значеніе. Сколько бы ты ни подвергался бѣдствіямъ, отъ всѣхъ спасеть тебя Господь.

21. „Отъ бича языка“,—отъ злорѣчія. Вѣроятно Елифазъ и его друзья были свидѣтелями, какъ надъ Іовомъ издѣвались всѣ тѣ, кто ранѣе считалъ себя недостойнымъ находиться въ его присутствіи (сл. 30, 1—10).

22—23. „Неправеднымъ и беззаконнымъ посмѣшился: отъ дивійхъ звѣрей не убоишися: зане съ каменіемъ дивіимъ завѣтъ твой, звѣріе бо дивіи примирятся тебѣ“. Господь возставитъ тебя отъ овра болѣзни и пошлетъ такое обиліе внѣшнихъ благъ, что богатства нечестивыхъ окажутся предъ твоимъ благосостояніемъ ничтожными, чѣмъ наглядно, фактически будетъ осмѣяна, (доказана) ложность пути, по которому они устрояютъ свою жизнь. Во всѣхъ полевыхъ занятіяхъ ты не понесешь ущерба, такъ какъ даже голые камни принесутъ тебѣ плодъ, и дикіе, хищные звѣри не будутъ причинять тебѣ вреда.

Послѣднія слова представляютъ картину, наглядно и ярко показывающую, какъ велико будетъ благополучіе человѣка праведнаго, и въ этой картинѣ заключена глубокая мысль о вліяніи нравственной, духовной чистоты человѣка на внѣшнюю природу. Въ основѣ этой мысли лежитъ библейское ученіе о первобытномъ состояніи человѣка въ раю. Все, существующее на землѣ, подчиняется только одному Богу, какъ существу всесвятому и всечистѣйшему. По той мѣрѣ, какъ въ человѣкѣ развивается об-

разъ и подобіе Божіе, усиливается и власть послѣдняго надъ внѣшнимъ міромъ. Самымъ лучшимъ и яркимъ выраженіемъ этого торжества и господства духовной чистоты человѣка надъ внѣшнимъ міромъ служитъ его райская жизнь. Тамъ въ человѣкѣ не было грѣха, и его духовная природа была чистой носительницей въ себѣ образа Божія; соотвѣтственно тому и власть его надъ внѣшнимъ міромъ была безмѣрна: все ему подчинялось, и ничто не вредило. Съ паденіемъ человѣка, съ потемнѣніемъ въ немъ образа Божія, съ проникновеніемъ въ душу человѣка господства грѣха, прекратилась и его власть надъ внѣшнимъ міромъ: появились хищныя животныя, вредныя растенія и неплодныя земли. По той же мѣрѣ, какъ человѣкъ становится выше по развитію въ себѣ богоподобія, къ нему должна переходить и большая степень господства надъ внѣшней природой, добровольное подчиненіе ему послѣдней. Фактическимъ, историческимъ подтвержденіемъ этой мысли служатъ многочисленные примѣры изъ жизни святыхъ ветхозавѣтной, древне-христіанской и православной церкви. Пр. Даніилу, брошенному въ львиный ровъ, не было причинено этими звѣрями никакого вреда, тогда какъ тѣ же звѣри растерзали брошенныхъ вмѣсто него его нечестивыхъ клеветниковъ; воронъ служилъ пр. Іліи, Павлу Фивейскому—левъ, который носилъ ему пищу и воду, Сергію Радонежскому—медвѣдь и мн. др.

Въ этихъ словахъ Елифаза и приведенныхъ нами фактахъ изъ жизни праведниковъ обнаруживается вѣчная истина и непреложность словъ Спасителя о силѣ воздѣйствіи духовной высоты человѣка на внѣшнюю природу, когда при присутствіи въ немъ вѣры въ Бога съ горчичное зерно онъ можетъ передвигать горы (Мт. 12, 20), и когда при преданности Богу змѣи и скорпіоны не могутъ вредить наступившему на нихъ (Лук. 10, 19).

24. „Жилище храмины не имать согрѣшити“, т. е. не потерпитъ ущерба; ни въ семейномъ („домѣ“), ни во внѣшнемъ матеріальномъ своемъ положеніи ты не увидишь несчастій.

26. Ты умрешь естественной смертью, послѣ глубокой и

счастливой старости, воспользовавшись всеми благами жизни, какъ пшеница свозится на гумно по достиженіи ею полной зрѣлости.

27. Свои разсужденія и свой совѣтъ Елифазъ выдаетъ не за личное только, не обоснованное мнѣніе, но за выводъ какъ изъ своихъ наблюденій надъ жизнью („се сія сице изслѣдихомъ“), такъ и полученный отъ древнихъ („сія суть, яже слышахомъ“), что, какъ древняя, несомнѣнная истина, передавалось изъ поколѣнія въ поколѣніе.

В. Гавриловскій.

Изъ области суевѣрій.

Среди суевѣрій, которыя свили себѣ прочное гнѣздо въ простомъ русскомъ народѣ, видное мѣсто принадлежитъ вѣрѣ въ колдуновъ (портящихъ людей) и оборотней. Спросите многихъ крестьянъ: есть ли колдуны и оборотни? Изъ многихъ весьма немногіе скажутъ: не знаю, я что-то не вѣрю; большинство же категорически, по традиціямъ отъ дѣдовъ и отцовъ, будетъ увѣрять въ существованіи ихъ. Много требуется со стороны пастыря убѣдительныхъ словъ и примѣровъ, чтобы, если не разубѣдить, то хотя только поколебать подобное суевѣріе.

Недавно приходитъ ко мнѣ женщина и говорить:

„Помогите, батюшка; дочь моя замужня, Авдотья, бѣснуется, иной разъ ходитъ задумчивая, а то начнетъ ругаться, даже хочетъ давиться и заколотъ меня шиломъ. Мы не знаемъ, что намъ дѣлать“.

— „Давно-ли это съ ней и отчего?“

— „Да года полтора. Раньше всетаки было не такъ часто, какъ теперь, а отчего — не знаемъ“.

— „Ты пришли какъ-нибудь Авдотью ко мнѣ“ — сказала я.

— „Ладно, батюшка; какъ придетъ въ себя, пришло“.

Черезъ нѣсколько дней приходитъ Авдотья.

— „Разскажи мнѣ, Авдотья, что это съ тобой сдѣлалось?“

— „Да что, батюшка. Вотъ, не въ прошедшій праздниѣ

Успенія Божіей Матери, а еще въ тотъ, я въ церковь не пошла къ службамъ, — домовничала. Приходитъ ко мнѣ Евленья (Евгенія), сосѣдняя женщина, и говоритъ: „Иди, Дуня, ко мнѣ, — испьемъ чайку“. — „Да, что ты, Евленья, еще обѣдня идетъ!“ — „Ну такъ что? Разъ-то одинъ можно!“ Я пошла, а у ней уже и чай готовъ. Съли пить, напились, и я вскорѣ почувствовала, что у меня голова болитъ. И вотъ съ тѣхъ поръ появилась у меня головная боль и тоска. Иной разъ пойдешь въ храмъ, да бѣсы не даютъ молиться, застѣняють, наводятъ тьму предъ глазами, а то надъ головами молящихся въ воздухѣ начинаютъ толмощиться. И. П. — чѣ отчитываль меня недѣль пять; и теперь будто прошло“.

— „Дай Богъ, чтобы прошло. Но едва-ли отъ отчитыванья И. П. можетъ пройти. Прежде всего знай, что въ тебѣ никакого бѣса нѣтъ, а простоты полнокровная: прильетъ кровь къ головѣ, мозги отуманятся, тебѣ и представляется. А потомъ ты сдѣлала себя безпокойной отъ неладовъ съ мужемъ; лады съ нимъ, больше работай и молись Богу, и вѣрь — все пройдетъ. Какъ же онъ тебя отчитываль?“

— „Долго — часа два все читаль молитвы“.

Поговоря еще немного, я ее отпустиль.

Упомянутый отчитыватель И. П. (изъ солдатъ) поселился въ нашемъ селѣ не очень давно; онъ занимаетъ извѣстную должность, получая приличное, по его званію и образованію, жалованье, при готовой квартирѣ и отопленіи; прикладнымъ промысломъ — отчитываньемъ бѣсноватыхъ (порченныхъ) — занялся вскорѣ по вступленіи на должность, о чемъ я узналъ недавно. Явилось у меня сильное желаніе какъ можно скорѣе поговорить съ нимъ, и я позвалъ его къ себѣ, прося захватить ту книжку, по которой онъ отчитываль. Приходитъ.

— „Ну, И. П., познакомь меня съ тѣмъ „чиномъ“, по которому ты прогоняешь бѣсовъ“.

— „Вась, батюшка, съ удовольствіемъ познакомлю“.

Вынимаетъ листовъ, пожалуй, изъ 4-хъ книжку, перепле-

тенную въ 8-ю долю листа и почти всю исписанную мелкимъ шрифтомъ.

— „Книжку прочитаю послѣ, — говорю я, — а теперь расскажи, что ты дѣлаешь, когда просятъ тебя отчитывать?“

— „Сначала я беру ковшикъ съ водой свѣжей, снимаю крестъ съ того человѣка, у кого бѣса выгнать хочу, и, погрузивъ три раза въ воду, даю ее пить бѣсующемуся. Потомъ читаю молитву отъ „кликушъ“ три раза, а дальше все по очереди, какъ въ книгѣ написано, и продѣлываю это иногда недѣль до шести, смотря по силѣ бѣснованія“.

— „И проходитъ съ ними?“ — спрашиваю.

— „Да, раньше помогало. Вѣдь меня какъ и не любятъ другіе колдуны или оборотни. Они какъ-то узнаютъ, что я изгоняю вражью силу, и боятся, что я имъ поперекъ дороги встаю и мѣшаю колдовать и оборачиваться“.

— „Неужели ты, И. П., вѣришь, что могутъ люди оборачиваться, напр. въ свинью или собаку?“

— „Какъ же, батюшка, и не только я, а и всѣ. Вотъ предъ постомъ какъ-то Николай Б — въ вышелъ вечеромъ на дворъ и видитъ собаку на повѣтяхъ; у ней колѣнки (сгибы) на заднихъ ногахъ обращены не назадъ, а впередъ, какъ значить, у человѣка. И это, навѣрно, бабушка Т — ха; она все оборачивается“.

— „Быть можетъ Николай хорошенько и не разглядѣлъ, какъ у собаки заднія ноги согнуты; вѣдь темненько было! Что же касается до бабушки Т-хи, то я, какъ духовный отецъ, лучше, чѣмъ кто другой, знаю, что она не оборачивалась, а какъ человѣкъ образованный убѣжденъ, что никакой человѣкъ не можетъ оборачиваться въ животныхъ“.

— „Нѣтъ, батюшка, придетъ время и вы убѣдитесь въ существованіи колдуновъ и оборотней“.

— „Убѣдиться въ томъ, что нелѣпость очевидная есть истина, я едва-ли могу“.

— „Если вотъ, батюшка, сейчасъ взять березовыхъ лучи-

нокъ и итти къ дому бабушки Т--хи (оборотня) и лучинками при чтеніи „Богородицы“ по три раза перекрестить надъ воротами и калиткой сверху и съ боковъ, то завтра же бабушка захвораетъ, ее станеть ломать, и она „блажью“ будетъ кричать въ продолженіе шести недѣль“.

Дабы убѣдить И. П. въ нелѣпости всего этого, я сказалъ ему: „ну ладно, И. П., пойдёмъ, благо ночь темная, никто намъ не помѣшаетъ; продѣлай, что нужно, а послѣ увидимъ, будетъ ли такъ, какъ ты увѣряешь“.

Дѣло происходило въ то время постомъ, когда падалъ дождь. Темнота и обледеница страшныя.

Подошли къ дому бабушки. На цыпочкахъ онъ взошелъ на три ступени, перекрестилъ лучинками косяки у калитки, переломилъ лучинки и отбросилъ ихъ въ сторону, потомъ подошелъ къ воротамъ, два боковыхъ столба тоже перекрестилъ, а верхъ не могъ достать (толсть, но малъ ростомъ).

Я стоялъ по-одоль.

— „Багюшка, подите-ка вы перекрестите“.

— „Да подѣйствуетъ-ли?“ — спрашиваю.

„Это все равно, — вы при мнѣ“.

Подхожу и произвожу нужную манипуляцію.

— „А теперь можно итти. Съ завтрашняго же дня ее станеть ломать“, — въ заключеніе сказалъ И. П. Время было уже позднее, а потому, простившись на улицѣ, мы разошлись по домамъ.

Изложу кратко „чинъ“ отчитыванья бѣсовъ. Начинается онъ молитвой, озаглавленной отъ „кликушъ“; затѣмъ слѣдуютъ: начальныя молитвы, положенныя при чтеніи часовъ (Слава Тебѣ, Боже... Царю Небесный и проч...) тропарь и кондакъ Кипріану, псаломъ „Живый въ помощи“....; псал. „Да воскреснетъ Богъ“ (трижды); длинная молитва, взятая неизвѣстно откуда, съ неяснымъ во многихъ мѣстахъ смысломъ; „Честнѣйшую Херувимъ“...; „Слава и нынѣ“...; Господи помилуй, Э-ды, „Благослови“. — Господи Исусе Христе Сыне Божій, молитвъ ради Пречистой Твоей Матери, святаго священномученика Кипріана

и всѣхъ святыхъ помилуй и спаси насъ. Яко благъ и человеколюбець... Аминь; „Да воскреснетъ Богъ“; молитва Кипріана „Услыши ны Господи“; молитва Василия Великаго „Богъ Боговъ“; положенъ въ маломъ требникѣ; еще молитва Василия Великаго „Заклинаю тя, злоначальниче лукавству“, запрещеніе второе, положенное въ чинѣ о оглашенныхъ, „Богъ святой страшный“; запрещеніе первое „Запрещаетъ тебѣ Господь, діаволе“; 3-е запрещеніе „Господь Саафохъ Боже“; молитва запрещающая свмч Кипріана „Призываемъ тя, Владыко невидимый, благодѣтель высокій и мирный“....; Евангеліе отъ Марка начало 31 „Воскресъ Исусъ завтра“....; опять молитва Василия Великаго „Боже Богомъ и Господь Господемъ, огненныхъ чиновъ творецъ“; молитва Пресвятой Богородицы „О владычице моя преблагословенная, заступница рода человеческого“; „Достойно“ и отпущь; далѣе ирмосы 6-го гласа „Яко по суху“ (въ русскомъ переводѣ) и молитва „Заклинаю васъ, окаянныхъ трясавиць“....

По прочтеніи всего „чина“ въ подлинникѣ, нельзя не видѣть, что онъ составленъ и переписанъ малограмотнымъ лицомъ, на что указываютъ нѣкоторыя молитвы, имѣ, очевидно, составленныя. Псалмы и молитвы написаны неправильно: вмѣсто одного слова употреблено другое, съ которымъ смыслъ соединяется иной, нежели съ долженствующимъ находиться въ молитвѣ или псалмѣ; напр. въ томъ мѣстѣ, гдѣ находился древній рай, текли рѣки Геонъ и Фисонъ, а въ „чинѣ“: Нилъ и Фіонъ; есть вставки, нарочито принаровленные къ нужному (изгнанію бѣсовъ) случаю; напр. въ 3-ей молитвѣ о оглашенныхъ написано: „и отжени отъ него вся дѣйства діавола“, а въ „чинѣ“: „истяжи изъ жени отъ него посаженнаго дѣйства діавола“. Есть выраженія и слова, въ которыхъ нельзя понять смысла, напр.: „еще есть писано на 72 языкахъ, да разрѣшится понеже азъ разрешихъ, и разрѣшаю также желу, пассасу, Марасса, Луина, Молоурина, Раханіона, прогнавъ и еще прогоняю, имена Тихію, Гелихидію прочая и отъ человеческого рода самихъ ея предавшихъ въ бесіа ими да разрѣшится“.... Приведенныя слова есть выдержка изъ одной

длинной молитвы, взятой неизвестно откуда. Про эту молитву въ „чинѣ“ сказано: „кто убо стяжавъ сію молитву въ своемъ дому, да будетъ соблюденъ отъ всякаго ухищренія, потвора и отравы лукавыхъ чловѣкъ и ближнихъ сосѣдъ и да убѣжать отъ него бѣсови злыя духи“... „идеже аще прочтется житие мое (въ подлинникѣ не написано чье) или молитва сія и да разрѣшатся яко воскъ, тающій отъ огня, тако лукаваго ухищренія и всякаго вреда чловѣческаго, или животнаго, или винограднаго и всякаго имения ихъ же малыхъ и великихъ“....

Перейдемъ къ нѣкоторымъ частностямъ. „Чинъ“ начинается, — какъ уже я сказалъ, — молитвой отъ „кликушъ“, которая читается такъ: „На ліонской горѣ, на Абрамской горѣ. Пресвятая Владычице матъ Богородица, какъ породила единаго Господа Иисуса Христа, при этомъ дѣлѣ не было ни колдуна, ни колдунницы, ни іеретника, не еретницы, ни съ мужескаго полу, ни сробячьяго полу, ни дѣвичьяго полу, не испортить, не изглазить, ни черницы, ни черницу и не попу, ни діаку, ни великому грамотнику! Огради его Господи силою честнаго креста, освященнаго, молитвеннаго, крещеннаго, исповѣданнаго, венчаннаго раба Божія (имркъ).“

По содержанию это не молитва, а простой наборъ словъ. Молитвенное заключается только въ послѣднихъ словахъ: „огради его Господи силою честнаго креста, освященнаго, молитвеннаго, крещеннаго, исповѣданнаго, венчаннаго раба Божія“, гдѣ, нужно замѣтить, расположеніе словъ далеко не литературное, отличающее невѣжество составителя молитвы. Между тѣмъ отчитыватель увѣрялъ меня, что въ этой молитвѣ чуть не вся суть „чина“: „Она (говорилъ И. П.) здорово дѣйствуетъ; когда ее прочитаешь три раза, то сейчасъ же обозначится бѣснованіе: его начинаетъ ломать; а, прочитавши, дашь больному исцить воды, въ которой крестъ погружался, тотчасъ успокаивается“....

Заканчивается „чинъ“ слѣдующей молитвой: „Заклинаю васъ океаннхъ трясавицъ святымъ мученикомъ Сисиміемъ и святымъ предтечею Господнимъ Іоанномъ, четырьмя евангелистами Матъ-

феемъ, Маркою, Лукою, Иоанномъ, побѣгите отъ раба Божія (имркъ) за три поприща. Аще ли ни бѣжите, то призову святого Сисимія и святого Архангела Михаила хранителя, крестителя Господня Иоанна, учнутъ васъ мучати разными муками и дадутъ вамъ по 12 ранъ и будутъ говорить: крѣстъ христіаномъ хранитель, крѣстъ ангеломъ слава, крѣстъ царемъ держава, крѣстъ недугамъ и бесамъ и трасавицамъ прогонитель и податель болящему исцѣленія“. И потомъ давать боляшему пить со креста Господня, да исцѣляетъ главу и животъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.

Черезъ недѣлю И. П. пришелъ ко мнѣ за „чиномъ“, — „Ну что, батюшка, прочитали?“.

— „Какъ же въ недѣлю не прочитать? Прочиталъ. Усиѣлъ и про бабушкино здоровье самолично свѣриться. Садись, поговоримъ“.

— „Вотъ, И. П., твои увѣренія и не сбылись: бабушкѣ Т—хѣ ничего не сдѣлалось отъ твоихъ дѣйствій! Теперь я не вѣрю, что чтеніе твоего „чина“ можетъ какое—нибудь облегчающее дѣйствіе оказать на больного бѣснующагося. Да ты и самъ разсуди: какъ могутъ помочь молитвы, составленныя безъ смысла какимъ-нибудь невѣждой? Что за сила воды, въ которую ты опускалъ крестъ, снятый съ шеи больного? Вѣдь для того, чтобы освятилась вода, нужно извѣстный чинъ совершить и непременно лицомъ, для подобнаго дѣла освященнымъ, т. е. архіереемъ или священникомъ. Если-же вода отъ дѣйствія, тобою произведеннаго (опусканія креста), не освятится, тогда зачѣмъ производить подобныя дѣйствія? Потомъ, ты совершаешь чинъ неразрѣшенный или не утвержденный, и самъ не будучи ни кѣмъ на то поставленъ, значить — самовольно. Вотъ ты сюда, въ наше село пріѣхалъ по уполномочію начальства, къ себѣ на ревизію принимаешь тоже по „виду письменному“, я прибылъ съ „грамотой“, и такъ—всѣ. Ты же безъ всякаго полномочія и разрѣшенія взялся за такое важное дѣло, какъ изгнаніе бѣсовъ. Посуди, разумно ли? Не самочинствуешь ли ты? Ясное дѣло, что

такимъ чиномъ и при такихъ обстоятельствахъ (самовольно) ты не утратишь бѣса и не изгонишь, хотя бы онъ въ человѣкѣ и былъ. Затѣмъ, ты самъ вселяешь въ человѣка бѣса (понятно на словахъ только), котораго въ немъ нѣтъ, и тѣмъ безпокоишь (пугаешь) его и семейныхъ. Напримѣръ, ты изъ Елены Б— ой выгоняешь бѣса. А какой бѣсъ въ ней? Вышла, какъ оказалось, потная на дворъ, простудилась, получила болѣзнь съ бредомъ. Вотъ и все ея бѣснованіе! Ты же сказала: бѣсъ въ ней, и началъ отчитывать.“

— „Я. право. бабушка, думалъ, что тутъ грѣха нѣтъ никакого. Мнѣ просто жалъ ихъ мученіе, вотъ и молился Богу“.

— „Хорошая черта — жалѣть другихъ и молиться объ нихъ. Молиться всегда можно. Если ты желалъ помолиться, а молитвъ много не знаешь, то взялъ бы молитвенникъ или псалтирь, словомъ, одобренную цензурой книгу, и читалъ. — Но вѣдь ты раздобылъ безцензурный сборникъ, по своему произволу кое чего добавилъ, какъ и самъ сказалъ, прибѣгнувъ для чего-то къ водѣ, увѣряя другихъ, что отъ дѣйствій подобныхъ всякое бѣснованіе прекратится. Такимъ образомъ, вѣдомо или невѣдомо, ты обманываешь и себя и другихъ и напрасно берешь съ нихъ плату. Благо ты, И. П., сдѣлаешь, если книжку эту уничтожишь“.

Призадумался отчитыватель. Видимо, жалъ ему было разстаться съ книжкой, которая не мало потратила у него времени на письмо ея.

— „Я, бабушка, молитву отъ „кликушъ“ изорву (и сейчасъ же изорвалъ), а книжку буду дома для себя читать“.

— „Вотъ вѣдь ты какой, И. П.! Печатные псалтирь съ молитвенникомъ есть у тебя, — и читай по нимъ. Я не знаю, что ты думаешь, не соглашаясь уничтожить книжку. Но доколѣ ты въ моемъ приходѣ, я тебѣ положительно запрещаю заниматься подобнымъ дѣломъ. Когда уйдешь изъ нашего села, и тогда не занимайся, не морочь людей“.

— „Повѣрьте, бабушка, не буду“. Простившись, онъ ушелъ. Пишу почти чрезъ четыре мѣсяца послѣ нашихъ разгово-

ровъ съ И. П. Не одинъ разъ ему представлялся случай (и со стороны приходили) возобновить отчитыванье, но онъ категорически говорилъ, что больше не будетъ, и впредь чтобы къ нему для этого не ходили.

Въ одинъ изъ прошедшихъ пасхальныхъ дней пришла ко мнѣ странная женщина — „порченная“ (говорю по простонародью) — просить совѣтъ, что ей дѣлать, чтобы „порчу“ прогнать.

— „Да въ чемъ у тебя порча?“ — спрашиваю.

— „А вотъ, когда я подхожу къ Св. Тайнамъ, голова дѣлается тяжелой и плачу“.

— „Такъ какая же тутъ порча? По моему, это показываетъ, что ты человѣкъ не безчувственный. Ты знаешь, что приступаешь къ страшному святому таинству причастія Тѣла и Крови Спасителя, и думаешь о своихъ грѣхахъ, не взирая на которые Господь хочетъ допустить тебя. Ты умиляешься и плачешь. Голова же дѣлается тяжелой отъ прилива крови къ мозгамъ, что можетъ быть или отъ волненія или отъ духоты, какая бываетъ въ храмѣ при большомъ стеченіи народа. — Вотъ и вся твоя порча!“.

— „А вѣдь мы все думали, что я испорчена. Года три тому назадъ меня возили верстъ за 35 въ с. К — мѣ къ старику. Онъ отчитываль, да не помогло. Такъ попусту ему и отдали три рубля“.

— „А онъ какъ отчитываль тебя?“

— „Да на воду наговариваль и по какой то старой книгѣ читаль около часа, сидя на лавкѣ“.

— „Напрасно ѣздил и деньги отдала“.

— „Про И. П. сказывали, что онъ умѣетъ отчитывать, но онъ отказался“ — добавила женщина.

— „И съ И. П. я говорилъ, и знаю, какъ онъ отчитываетъ. Его отчитыванье такую же пользу принесло бы, какую и к — го старика. Ну, вотъ что, тетушка: тебя буду въ своихъ молитвахъ поминать о здравіи, и сама о себѣ молись, забывъ о порчѣ“.

— „Спасибо вамъ, батюшка“, — успокоившись, видимо, сказала женщина и ушла.

Болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ въ русскомъ человѣкѣ много. Обыкновенныя врачевныя средства не всегда оказываютъ скорое дѣйствіе отъ плохихъ-ли исполнителей или отъ самихъ больныхъ; оттого и довѣріе къ нимъ падаетъ. И вотъ они ищутъ средствъ необыкновенныхъ. Для тѣла употребляютъ корешки и травы, подчасъ наговоренные знахарями, для душевныхъ болѣзней — обращаются къ какимъ нибудь И. П. Вѣра въ русскомъ простака дѣтская (довѣрчивая), и то новое, необыкновенное, въ чемъ является хотя бы малый проблескъ вѣры, для него чуть-ли не божественная истина, къ которой онъ со всей силой своей неосновательной (въ смыслѣ безсилія русскаго крестьянина доказать правоту своего упованія) вѣры прилѣпляется. Такъ у насъ и зарождаются секты. Появится кто-нибудь вродѣ И. П., а иногда подѣ видомъ странника съ кожаной сумкой за спиной и особенной палкой въ рукѣ, станетъ говорить о божественномъ отъ божественнаго и про святыхъ мѣста, закинетъ слова два, — три про жадность духовенства, коснется слегка вѣры, и непременно съ своими замѣчаніями и толкованіями, — вотъ ему и довѣріе и, если онъ сектантъ, сѣмена секты.

Былъ, а въ прошедшую осень умеръ старичекъ Леонтій, православно настроенный. Раньше онъ все ходилъ по святымъ мѣстамъ, а при концѣ своей жизни, когда силы отказались ему служить, поселился въ селѣ С — мѣ, выстроивъ домикъ и подвизаясь въ молитвѣ. Не одна сотня людей, воздавая ему заслуженное уваженіе за его подвиги, перебивала каждогодно у него, ища совѣтовъ и утѣшеній, и обрѣтала. Будь онъ сектантомъ, не одну бы сотню душъ онъ уловилъ въ свои сѣти.

Да! Всегда, а въ нынѣшнее тревожное для вѣры и церкви время особенно, пастырямъ нужно быть на стражѣ и зорко слѣдить за каждымъ особеннымъ проявленіемъ въ жизни своихъ пасомыхъ и принимать соотвѣтствующія мѣры.

Священ. *І. Сергіевскій.*

Изъ Симбирской старины.

(Церковно-историческіе очерки).

(Продолженіе).

3. Промзино.

Алатырскаго уѣзда село Промзино въ первоначальномъ своемъ видѣ представляло одинъ изъ сторожевыхъ пунктовъ нашего отечества и находилось, какъ и теперь, на лѣвомъ берегу рѣки Суры при впаденіи въ нее небольшой рѣчки Промзы. Лучшаго мѣстоположенія для сторожевого пункта нельзя было и желать, потому что естественныя условія благопріятствовали этому какъ нельзя болѣе. Съ восточной и южной сторонъ по всему правому берегу р. Суры были непроходимыя болота и дремучіе лѣса, съ западной же стороны и особенно съ сѣверной оно защищалось высокими мѣловыми горами, покрытыми также дремучими лѣсами. Горы эти идутъ почти сплошнымъ, непрерывнымъ хребтомъ съ запада на востокъ и, только подходя къ Сурѣ, сразу обрываются; на юго-западномъ же склонѣ этого хребта здѣсь и тамъ обрываются небольшіе отроги его, то въ видѣ вытянутыхъ съ сѣвера на югъ возвышенностей, то въ видѣ отдѣльныхъ конусообразныхъ образованій высотой въ 30 -- 40 саж. надъ уровнемъ рѣки Суры. Изъ такихъ конусообразныхъ горъ обращаетъ на себя особенное вниманіе одна, нѣсколько сплюснутая по направленію съ сѣвера на югъ и идущая параллельно лѣвому берегу р. Суры. Эта гора почти совершенно лишена растительности, такъ какъ вся она состоитъ изъ чистаго мѣла. Отъ этого ея ровная и даже гладкая верхушка, особенно въ лѣтній солнечный день, пріобрѣтаетъ такую ослѣпительную бѣлизну, что глазъ буквально не выносить ея блеска, видимаго съ восточной стороны на разстояніи цѣлаго десятка верстъ. У подошвы этой то горы и ютился сторожевой пунктъ нашей пограничной линіи. Впослѣдствіи она пріобрѣла громадное историческое значеніе не только для Промзина и его окрестностей, но даже и для всего Сурскаго края. Съ паденіемъ Казанскаго царства и съ учре-

жденіемъ военной пограничной линіи, татарскіе набѣги на поселе- нія мирныхъ жителей естественно должны были если и не со- вѣмъ прекратиться, то во всякомъ случаѣ въ значительной сте- пени уменьшиться. Но жители Присурскаго края пользовались спокойствіемъ недолго. Такъ, однажды кубанскіе татары, собра- вшись большимъ полчищемъ, шли къ Промзинскому городищу. Они еще были на той сторонѣ Суры, но своею многочислен- ностью и звѣрствомъ привели въ страхъ и трепетъ сторожевыхъ людей городища и мирныхъ жителей близь его. Враги подходятъ ближе и уже хотятъ переправиться черезъ Суру. Вдругъ предъ ихъ глазами дѣлается ужасная тьма, такъ что впереди себя имъ не видно ничего, а среди мрака видятъ на бѣлой высокой горѣ старца въ священномъ одѣяніи съ мечемъ въ одной рукѣ и съ церковію въ другой, грозящаго имъ подступать къ городищу. Тутъ же вмѣстѣ съ этимъ старцемъ они видятъ еще грознаго воина — юношу на бѣломъ конѣ съ побѣдоноснымъ копьемъ, го- товаго мгновенно броситься на нихъ, если они осмѣлятся итти далѣе. Кубанцы отъ этого видѣнія пришли въ ужасъ и смяте- ніе и долго толпились на одномъ мѣстѣ, не зная, что дѣлать. Наконецъ, видя, что Самъ Богъ христіанскій вступается за горо- дище и за всю Засурскую страну, они все пришли къ убѣжде- нію, что слѣдуетъ бѣжать назадъ. Но нерѣшительность бѣжать назадъ и боязнь итти впередъ продолжались не одинъ день. Въ это время одинъ воинъ изъ сторожевыхъ людей Промзина, зна- вшій инородческіе языки, осмѣлился переправиться чрезъ Суру на конѣ и спросить, чего ждуть непріатели, будучи въ такомъ необыкновенномъ смятеніи и страхѣ. Непріатели объяснили ему, что кромѣ видѣнія впереди, они видятъ еще позади себя дре- мучій лѣсъ, какимъ будто и не шли, и теперь не знаютъ, гдѣ пройти. Любопытный воинъ все сказанное увидѣлъ своими гла- зами и указалъ путь непріателямъ назадъ. Тѣсъ радостію устре- мились по этому пути въ бѣгство, и затѣмъ видѣніе на горѣ исчезло. Воинъ, возвратясь въ городище, разсказалъ своимъ то- варищамъ все видѣнное и имъ слышанное отъ непріателей, а тѣ

въ свою очередь и сами передали ему, что въ отсутствіе его и они видѣли то же самое, и всѣ поспѣшили на гору, гдѣ было видѣніе. Къ нимъ присоединились и прочіе поселенцы около городища, которые также видѣли нагорное явленіе. Воинъ, говорившій съ непріятелями, вѣхаль на гору впереди всѣхъ на томъ же конѣ, а прочіе шли за нимъ. Едва онъ вѣхаль на вершину горы, какъ вдругъ конь его споткнулся и палъ передними ногами на колѣна. Воинъ, не слѣзая съ него, заставилъ его встать и понуждалъ итти дальше, но конь, чѣмъ больше понуждался, тѣмъ больше упряился и пятился назадъ. Воинъ началъ бить коня, но тотъ, ставъ на прежніе мѣсто, опять палъ на колѣна. Затѣмъ всадникъ сколько ни понуждалъ его встать, тотъ не слушался и какъ бы приросъ къ землѣ. Воинъ слѣзаетъ съ коня и къ удивленію видитъ, что конь его стоитъ на колѣнахъ предъ образомъ Николая Чудотворца (тотъ самый, который теперь почитается въ церкви села Промзина), обращеннымъ лицомъ вверхъ, но большая часть его была сокрыта въ землѣ. Народъ съ благоговѣніемъ поднималъ эту икону съ мѣста явленія. Потомъ, чѣмъ болѣе всматривались въ изображеніе Святителя, тѣмъ болѣе признавали въ немъ того самого старца, который въ сіяніи и славѣ явился предъ полчищемъ кубанцевъ, съ мечемъ въ одной рукѣ и съ церковію въ другой, и всѣ со слезами прославили Бога и Его великаго Чудотворца Святителя Николая за избавленіе городища отъ нападенія злыхъ кубанцевъ. Вѣсть объ этомъ явленіи вскорѣ разнеслась по окрестностямъ. Къ Промзину стали стекаться отовсюду многіе изъ православныхъ, и недужные, по вѣрѣ своей, получали отъ святой иконы исцѣленія. Мало того, благодатію этой пользовались отъ святой иконы и не принявшіе еще христіанства изъ обитавшихъ между русскими инородцевъ — язычниковъ, преимущественно изъ мордвы, которыми заселена была тогда вся Засурская страна, и тѣмъ болѣе и болѣе привлекались къ принятію христіанской вѣры. Чудеса отъ святой иконы продолжаются и теперь, доказательствомъ чего можетъ служить возрастающее годъ отъ году

прославленіе этой иконы отъ православнаго народа; путешествіе богомольцевъ изъ весьма дальнихъ мѣстъ даетъ знать, что помощь угодника Божія чрезъ эту икону ощутительна для нихъ, и признательность къ нему за дарованіе какой-либо милости обязательна. Стеченіе народа на богомолье въ село Промзино бываетъ во все лѣто значительнымъ, но на праздникъ святого, къ 9 мая, всегда собирается множество богомольцевъ какъ изъ Симбирской, такъ и изъ окрестныхъ губерній. Многолюдное стеченіе и усердіе къ иконѣ простирается до того, что рѣдкій годъ на праздникъ обходится безъ увѣчья кого-либо изъ посѣтителей, а случается, что и до смерти задавливаютъ дѣтей.

Литература: Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца, В. Н. Поливанова, т. 2.—Археологическая карта Симбирской губерніи, В. Н. Поливанова.—Матеріалы для географіи и статистики Россіи, Симбирская губ., т. 2.—Сборникъ историческихъ и статистическихъ матеріаловъ о Симбирской губерніи, приложеніе къ памятной книжкѣ на 1868 г.—Географическій словарь Россійскаго государства, состав. А. Шекатовымъ, т. 4, отд. 1, Москва 1805 года.—Книга большого чертежа или Древняя карта Россійск. государства, поновленная въ Разрядѣ и списанная въ книгу 1627 г., изд. 2, СПб. 1838 г.—„Преданія о мѣстныхъ святыхъ“, проф. Н. Я. Аристова въ Древней и Новой Россіи 1875 г., № 6.—„Село Промзино въ 1739 году по отказнымъ книгамъ Алатырскаго уѣзда и сравненіе его съ нынѣшнимъ“ въ Симбирскомъ Сборникѣ 1870 г., т. 2.—Рукопись: Масленицкаго „Топографическое описаніе Симбирскаго намѣстничества“.—Явленіе и чудеса отъ иконы въ книгахъ: И. Токмакова—„Историко-статистическое и археологическое описаніе села Промзино-Городище, Алатырскаго уѣзда, Симбирской губерніи“, Москва 1895 г., 1—56 стр., и П. Карамзина „Явленіе чудотворной иконы Св. Николая Мирликійскаго въ городищѣ Промзинѣ Симбирской губерніи и историческій очеркъ Промзина“, Саратовъ 1893 г., 1—44 стр.

А. Яхонтова.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе: 1) Книга Іова. (Продолженіе)—В. Гавриловскаго. 2) Изъ области суевѣрій. Свѣц. І. Сергіевскаго. 3) Изъ Симбирской старины. (Церковно-историческіе очерки). (Продолженіе) — А. Яхонтова. Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Октября 1 дня 1902 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ

поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ. По Священной географіи и Священной исторіи на Святой землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 к. за каждый выпускъ, — 10 р. 50 к.

Ко всѣмъ этимъ чтеніямъ вмѣются туманныя картины: раскрашенныя по 1 р. 50 к., нераскрашенныя по 75 к. (Каталогъ картинъ высылается бесплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи Св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества на Св. Землѣ. Всего 30 номеровъ, за всѣ 94 к.

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцатыхъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святыхъ. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ 41 к.

Подробный каталогъ изданій Общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. д. № 36.

Въ Складѣ Братства Св. 3-хъ Святителей

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

СТАРЧЕСТВО

ПО УЧЕНІЮ СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ И АСКЕТОВЪ.

Прот. Александра Соловьева. Цѣна 70 коп.

Въ Типо-Литографіи А. Т. Токарева

— ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЫ —

и поступили въ продажу

КЛАССНЫЕ ЖУРНАЛЫ

по новой составленной формѣ о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ Симбирской епархіи для одно-классныхъ и двухклассныхъ школъ.

Цѣна классному журналу въ переплетѣ безъ пересылки 50 коп., съ пересылкою наложнымъ платежемъ 90 коп.

Рояли и Ліанино
БЕККЕРА, ШРЕДЕРА

и другихъ наилучшихъ фабрикъ.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Желающимъ купить таковыя предлагаю пробовать и осматривать въ моей мастерской въ Симбирскѣ, Дворцовая улица, фортепіанный мастеръ **В. К. Слесаревъ**, а также принимаю посредничество на выписку на выгодныхъ условіяхъ.

ЗУВОЛѢЧЕВНЫЙ КАБИНЕТЪ

А. В. ТРУНЕВА.

Въ г. Симбирскѣ, Полицейскій переул., д. Духовной семинаріи, рядомъ съ полиціей.

Лѣченіе, пломбированіе и вставленіе искусственныхъ зубовъ.
Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 12 ч. дня до 5 ч. веч.

НОВО-ТРОИЦКІЕ НОМЕРА

Московская ул., д. Юргенсь.

ПОМѢЩЕНІЕ и ОБСТАНОВКА ЗАНОВО ОТРЕМОНТИРОВАНЫ
въ 1902 году.

Центральное положеніе. Теплое и сухое помѣщеніе. Въ домѣ водопроводъ и канализація.

Комнаты отъ 90 коп. и дороже. Бесплатно 2 самовара. Хорошая кухня съ умѣренными цѣнами.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на большой и старѣйшій художествен.-литерат.-полит.-обществ.-
семейный еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе лучшія литературныя
и художественныя силы.

Гг. подписчики въ 1902 году получаютъ:

52 №№ художественнаго, литературнаго и общественнаго жур-
нала въ ФОРМАТѢ САМЫХЪ БОЛЬШИХЪ ЗАГРА-
НИЧНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ. Больше 2500 столбцовъ текста. Всѣ со-
бытія недѣли обильно поясняются роскошными иллюстраціями. Осо-
бое вниманіе обращено на жизнь провинціалы. Въ журналѣ помѣщаются:
романы, повѣсти, драматич. произвед., стихотворенія.—Снимки съ наибо-
лѣ выдающихся произвед. искусства.—Портреты и биографіи.—Домашнія
развлеч., задачи на преміи, шахматы, шашки и игры.—Бесплатные отвѣты
на всѣ запросы гг. подписчиковъ.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 ТОМА ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
СОЧИНЕНІЙ
ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА,

автора всемірно извѣстныхъ произведеній: Камо грядеши, Огнемъ и ме-
чемъ, Потопъ, Безъ догмата, Крестоносцы и многихъ другихъ. Единств.

полное иллюстр. изданіе. Большого книжнаго формата въ образцовомъ литературномъ переводѣ. Около 5000 стр. текста съ иллюстраціями лучш. художник.

Каждый томъ продается отдѣльно по 1 руб.

12 КНИГЪ политическаго, общественнаго и литературнаго журнала въ форматѣ большихъ ежемѣсячныхъ журналовъ. Около 2000 стр. текста. Большіе романы. Критическія статьи по всѣмъ вопросамъ литературы, общественной жизни и науки.

12 ВЫПУСКОВЪ МОДНАГО ЖУРНАЛА.

Около 1000 иллюстрацій. Хроника модъ. Моды дамск., дѣтск., мужскія. Пояснительный текстъ. Выкройки.

Каждый выпускъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 50 к.

24 офорта и эстампа съ лучш. картинъ русск. и иностр. художник. Прекрасное украш. каждой гостин. Офорты и эстампы печат. на лучш. портретн. бум.

Каждая картина продается отдѣльно по 2 рубля.

АЛЬБОМЪ КРАСАВИЦЪ ВСЕГО МІРА.

Этотъ роскошный альбомъ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 4 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкою и доставкою на годъ 8 руб. Допускается разсрочка. Въ отдѣльной продажѣ № 25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ журнала „Живописное Обзоріе“: С.-Петербургъ, Садовая, 31, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

(Похвальный отзывъ) **МАСТЕРСКАЯ** (за Казанск. выстав.)

ЖИВОПИСИ, ИКОНОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ

АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА

==== **КАЧАЕВА** ====

ВЪ САМАРѢ, Самарская улица, собств. домъ № 122.

Принимаются и исполняются заказы на слѣдующія работы:

иконостасы, кіоты, гробницы, балдахины.

СТѢННАЯ РОСПИСЬ ЖИВОПИСЬЮ и ОРНАМЕНТАМИ.
ИКОНЫ въ разныхъ стиляхъ по **ЧЕКАННЫМЪ**
и красочнымъ фонамъ.

(Обществамъ дѣлается разерочка по обоюдному соглашенію).

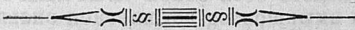
ПОРТРЕТЫ, КАРТИНЫ НА ХОЛСТѢ, ДЕРЕВѢ и ЦИНКѢ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Исполненныя мною работы могутъ видѣть: въ Симбирской губ.: въ Сызрани, въ Покровскомъ храмѣ (роспись стѣнъ и иконостасовъ), въ Всесвятской (гор. кладбище) церкви—роспись и иконостасы, въ Срѣтенскомъ женск. монастырѣ—кіоты, въ селѣ Батраки—роспись и балдахинъ, въ с. Паньшинѣ—роспись и позолота всего иконостаса (производится). Въ ближайшихъ с.с. въ Симбирской губ. въ Самарской епархіи: Кашпирскіе хутора—иконы всего иконостаса, Обшаровки, Смышляевки, Русской Селитбы—росписи и иконостасы.

ИМѢЮ МНОГО АТТЕСТАЦІЙ и БЛАГОДАРНОСТЕЙ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: **Самара, Качаеву.**



бранія правленія семинаріи; состоя преподавателемъ семинаріи, преподавалъ въ 4-хъ—классномъ женскомъ училищѣ уроки русскаго языка съ 18 сентября 1881 г. по 12 сентября 1892 г.; съ 27 августа 1892 г.—преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Симбирскаго д. училища; съ 20 октября 1894 г. по 10 мая 1897 г. состоялъ членомъ правленія училища и дѣлопроизводителемъ; съ 2 февраля 1901 г. предоставлены уроки по русскому и церковно-славянскому языку въ Симбир. епарх. женск. училищѣ; имѣеть ордена св. Станислава 2-й и 3-й ст. и Анны 3-й степени.

5) Александръ Михайловичъ Быстровидовъ, статскій совѣтникъ, кандидатъ Московской дух. академіи; 22 сентября 1888 года опредѣленъ на должность преподавателя словесности въ Таврическое епарх. женское училище; съ 16 августа 1889 г.—преподаватель Закона Божія и учитель Александро-Маріинскаго Замоскворѣцкаго купеческаго общества училища; съ 1 января 1891 г.—преподаватель русскаго языка и географіи въ Ставропольскомъ епарх. женск. училищѣ; 2-го января 1893 г. назначенъ членомъ Ставропольскаго епархіалн. училищ. совѣта; съ 22 декабря 1896 г.—преподаватель ариѳметики и географіи Касимовскаго дух. училища; съ 10 августа 1900 г.—преподаватель греческаго языка Симбирскаго дух. училища; имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.; по представленію Ставропольск. епарх. училищ. совѣта за усердную и полезную для церковно-школьнаго дѣла дѣятельность награжденъ св. Библиєю, отъ Св. Синода выдаваемою; по поводу отзыва г. Синодальнаго ревизора о состояніи Касимовскаго дух. училища объявлена ему благодарность отъ Рязанскаго Преосвященнаго за точное исполненіе обязанностей, со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

6) Александръ Ивановичъ Остроумовъ, надворный совѣтникъ студентъ Симбирской дух. семинаріи 1872 года; августа 24-го 1873 года опредѣленъ преподавателемъ латинскаго языка Симбирскаго д. училища; съ 14 января 1880 г. по 3 января 1883 года и съ 2 іюня 1886 года по 30 іюня 1886 г. со-

стоялъ членомъ правленія училища; съ 26 августа 1891 по 16 августа 1895 г. исправлялъ должность надзирателя при училищѣ; имѣеть ордена свв. Станислава и Анны 3-й степени.

7) Иванъ Арсеньевичъ Ягодинскій, надворный совѣтникъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1879 года; 10 ноября 1880 г. опредѣленъ учителемъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ въ Алатырское дух. училище; съ 5 апрѣля 1899 года—учитель приготовительнаго класса Симбирскаго духовнаго училища; съ сентября того же года—учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ училища.

8) Учитель приготовительнаго класса Сергѣй Николаевичъ Державинъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1900 года; съ 26 августа того же года—надзиратель Симбир. училища; съ 18 марта 1902—учитель приготовительнаго класса того же училища.

9) Сергѣй Петровичъ Ягодинскій; кончилъ курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи въ 1883 году; съ 7 ноября 1884 года опредѣленъ учителемъ церковнаго пѣнія въ Симбирское дух. училище; оставаясь учителемъ пѣнія въ училищѣ, съ 9 октября 1886 года утвержденъ въ должности учителя церковнаго пѣнія въ Симбирской д. семинаріи; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

Надзиратели:

10) Сергѣй Ивановичъ Арнольдъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1898 года; 19 февраля 1899 года опредѣленъ на должность надзирателя Симбирскаго дух. училища.

11) Павелъ Григорьевичъ Преображенскій, студ. Симбир. сем. 1899 г.; съ 5 сентября 1900 г.—надзиратель Симбирскаго дух. училища.

12) Почетный блюститель по хозяйственной части Симбирскаго мужскаго духовнаго училища Николай Петровичъ Пастуховъ; сынъ Симбирскаго 1-й гильдіи купца; состоитъ въ должности попечителя съ 8 января 1900 года; за пожертвованія въ церковь и училище преподано ему Архипастырское благо-

словеніе съ пропечатаніемъ сего въ Епарх. Вѣдом. и со внесеніемъ въ формуляръ, 16 ноября 1900 года; состоялъ почетнымъ членомъ и помощникомъ начальника команды Симбир. пожарнаго Общества; на докладѣ Совѣта Импер. Россійск. пожарнаго Общества о весьма полезной дѣятельности г. Пастухова на Августѣйшее благовоззрѣніе Его Имп. Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя, Великаго Князя Владиміра Александровича, Его Импер. Высочеству благоугодно было написать: „искренно благодарить“; Высочайше утвержденъ въ званіи директора Симб. Губернск. Тюремнаго Комитета 1900 г. 28 декабря; въ общемъ собраніи Симб. Отдѣла Императорскаго Палестинск. Общества избранъ казначеемъ 1901 г. 25 марта; Симб. Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ избранъ завѣдующимъ Ново-Никулинскимъ военно-конскимъ участкомъ въ сессію 1901 года; Симб. Городск. Добровольнымъ Пожарнымъ Обществомъ избранъ въ начальники команды и утвержденъ г. Губернаторомъ 5 мая 1902 г.; Симб. Гор. Комитетомъ Попечительства о народной трезвости избранъ участковымъ попечителемъ 18 мая 1902 г.; имѣеть серебрянный знакъ Св. Нины для ношенія на груди, серебрянный знакъ „Общества Голубого Креста“, серебр. знакъ Императорскаго Рос. Пожарнаго Общества и знакъ второй степ. Попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ.

В. Сызранское духовное училище.

1) Смотритель училища, статскій совѣтникъ, Сергій Васильевичъ Ливановъ, кандидатъ Казанской дух. академіи 1880 года; съ 18 августа того же года по 28 сентября 1889 года состоялъ учителемъ ариметики и географіи въ Уральскомъ единавѣрческомъ духовномъ училищѣ, гдѣ съ 18 мая 1888 года по 28 сентября 1889 г. былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія онаго училища; съ сего времени состоитъ смотрителемъ Сызранскаго духовнаго училища, а съ 3 марта 1890 года—и членомъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта; съ 1891

по 1898 годъ былъ предѣвателемъ строительнаго комитета по постройкамъ училищныхъ зданій; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й степени.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Яковъ Алексѣевичъ Зеленецъ, кандидатъ Московской дух. академіи 1877 года; состоялъ съ 6 апрѣля 1878 года по 1 января 1880 года помощникомъ инспектора въ Костромской духовной семинаріи; съ 13 января 1880 года по 16 августа 1885 года — учителемъ латинскаго языка въ Кинешенскомъ духовномъ училищѣ; съ 16 августа 1885 года по 19 января 1886 года — за штатомъ вслѣдствіе закрытія въ духовныхъ училищахъ одной изъ преподавательскихъ должностей по латинскому языку; съ 19 января 1886 года по 8 іюня 1890 года — учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ дух. училищѣ; съ сего времени состоитъ помощникомъ смотрителя въ этомъ училищѣ; съ 20 февраля 1892 года назначенъ членомъ и секретаремъ Сызранскаго уѣзднаго отдѣленія Симбирскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, а съ 15 іюня 1896 г. — предѣвателемъ миссіонерскаго кружка при названномъ отдѣленіи Епархіальнаго Братства трехъ Святителей; съ 1891 по 1898 г. былъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ училищныхъ зданій; имѣеть орденъ свв. Станислава и Анны 3-й степени. Въ 1895 году отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библіею.

3) Учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, Василій Алексѣевичъ Ястребовъ, кандидатъ Казанской духовной академіи 1884 г.; съ 7 сентября 1884 г. по 19 ноября 1885 г. — преподаватель Тобольской дух. семинаріи; съ 1 января 1886 г. по 1 сентября 1901 г. — преподаватель Симбирскаго женскаго епархіальнаго училища; съ 1 сентября 1901 г. по 13 іюня 1902 г. — учитель Ярославскаго духовнаго училища, а съ сего времени — учитель греческаго языка въ Сызранскомъ дух. училищѣ; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

4) Учитель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, Яковъ Евгеньевичъ Виноградовъ, кандидатъ Московской дух. академіи

1887 года; состоялъ съ 24 февраля 1888 г. учителемъ церковно-приходской школы, съ 1 октября 1888 года — преподавателемъ Владимірскаго епархіального женскаго училища, съ 12 іюня 1890 г. — учителемъ русскаго языка въ Сызранскомъ д. училищѣ и съ 18 мая 1895 года учителемъ латинскаго языка въ Арзамаскомъ дух. училищѣ; съ 25 января 1896 года состоитъ учителемъ латинскаго языка въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3-й ст.

5) Старшій учитель, учитель ариеметики и географіи, надворный совѣтникъ, Елпидифоръ Степановичъ Архангельскій, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1870 года; съ 21 сентября того же года состоитъ учителемъ названныхъ предметовъ, а съ 7 января 1881 г. по 13 октября 1897 года былъ членомъ правленія отъ учителей и дѣлопроизводителемъ правленія училища; съ 1893 по 1898 — членъ дѣлопроизводитель строит. комитета по училищ. постройкамъ; имѣеть ордена свв. Станислава 3-й и 2-й ст. и Анны 3-й степени.

6) Учитель русскаго языка въ I классѣ, надворный совѣтникъ, Михайль Лукичъ Канкроевъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1879 года; состоялъ съ 5 сентября 1879 года по 12 декабря 1886 г. учителемъ приготовительнаго класса въ Сызранскомъ училищѣ, а съ сего времени состоитъ учителемъ русскаго языка въ томъ же училищѣ; кромѣ сего, съ 5 сентября 1879 года состоитъ учителемъ чистописанія, а съ 7 октября 1888 года учителемъ церковнаго пѣнія; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

7) Учитель приготовительнаго класса, священникъ Николай Николаевичъ Лебяжьевъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1892 г.; съ 17 сентября по 15 октября того же года состоялъ псаломщикомъ, а съ 15 октября того же года по 10 ноября 1897 года — надзирателемъ Сызранскаго дух. училища; съ сего времени состоитъ учителемъ приготовительнаго класса въ названномъ училищѣ; 21 ноября 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника къ домовою училищной церкви; имѣеть набедренникъ.

За безмезд. занятія по Закону Божію въ воскресной школѣ Его Преосвященствомъ преподано благословеніе съ выдачею грамоты 28 февраля 1901 г.

8) Надзиратель училища, коллежскій секретарь, Петръ Павловичъ Подлѣспиковъ, студентъ Симбирской дух. семинаріи 1895 года; съ 19 октября 1895 года по 3 декабря 1897 года состоялъ псаломщикомъ, а съ сего времени состоитъ въ настоящей должности. За безмезд. занятія по Закону Божію въ воскресной школѣ Его Преосвященствомъ преподано благословеніе съ выдачею грамоты 28 февраля 1901 г.

9. Надзиратель училища Василій Семеновичъ Даниловъ, студентъ Симбир. д. хем. 1899 г.; съ 20 августа того же года въ настоящей должности.

Д. Алатырское духовное училище.

1) Смотритель училища Иванъ Ивановичъ Троицкій, статскій совѣтникъ, студентъ Костромской духовной семинаріи 1875 г.; съ 10 октября 1875 г. по 28 августа 1876 г. — сельскій учитель; съ 28 августа 1876 г. по 27 іюня 1880 года учитель латинскаго языка въ Макарьевскомъ духовномъ училищѣ; въ 1884 году — кандидатъ Казанской духовной академіи; съ 12 сентября 1884 г. по 13 мая 1887 г. — преподаватель латинскаго языка въ Симбирской дух. семинаріи; съ 13 мая 1887 г. — смотритель Алатырскаго духовнаго училища; съ 18 сентября 1888 года — членъ Алатырскаго уѣзднаго отдѣленія Симбир-Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ награжденъ Библіею; имѣетъ орденъ св. Станислава 3-й и 2-й ст. и св. Анны 3-й ст.

2) Помощникъ смотрителя Іоаннъ Семеновичъ Кассеньевъ, студентъ Симбирской духовной семинаріи 1868 года; 13 ноября 1868 г. опредѣленъ 2-мъ учителемъ въ Алатырское дух. училище по греческому языку и священной исторіи; съ 13 ноября 1868 года по 1 іюня 1873 г. преподавалъ греческій языкъ; съ 28 января 1869 г. состоялъ въ этой должности члена

училищнаго правленія; съ 25 февраля 1871 года состоитъ въ должности помощника смотрителя; съ 19 октября 1883 г. состоитъ священникомъ Иоанно-Богословской училищной церкви; имѣеть награды: орденъ св. Станислава 3-й степени, набедренникъ, скуфью и камилавку.

3) Учитель Алексѣй Михайловичъ Сперанскій, коллежскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1887 года; съ 31 января 1888 года до 6 мая 1899 г. преподаватель географіи и гражданской исторіи въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 6 мая 1899 года — преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ.

4) Учитель Алексѣй Егоровичъ Сахаровскій, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи 1874 года; съ 9 августа 1874 года — псаломщикъ; съ 9 сентября 1877 года до 19 августа 1885 года — учитель латинскаго языка; съ 19 августа 1885 года — учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ; съ 23 ноября 1887 г. состоитъ учителемъ чистописанія; съ 29 октября 1891 г. до 20 ноября 1897 г. состоялъ членомъ училищнаго правленія; имѣеть орденъ св. Станислава 3-й степени.

5) Учитель Аристархъ Васильевичъ Лебязьевъ, надворный совѣтникъ, студентъ семинаріи; съ 1 сентября 1870 г. до 1 іюня 1873 г. состоялъ учителемъ въ Алатырскомъ духовномъ училищѣ по пространному катихизису и латинскому языку; съ 1 іюля 1873 г. — учитель латинскаго языка; съ 26 августа 1873 года по 31 мая 1876 г. и съ 20 ноября 1897 г. по 20 февраля 1900 года состоялъ членомъ училищнаго правленія; имѣеть орденъ св. Станислава и св. Анны 3-й степени; пользуется старшимъ овладомъ жалованья.

6) Учитель Михаилъ Сергѣевичъ Халуйскій, статскій совѣтникъ, кандидатъ богословія Московской дух. академіи 1885 г.; съ 24 января 1886 г. — учитель греческаго языка въ Алатырскомъ дух. училищѣ; состоялъ членомъ училищнаго правле-

