



СИНЕСЕЙСКИЯ

ВАРХАНЪНЫЯ ВЪДОЖНОСТИ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкой и пересылкою,
ПЯТЬ р.; 50 к.

1888 годъ. (годъ 5-й). 16-го Февраля.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

І. Отъ 16 — 24 декабря 1887 года, за № 2676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія: а) Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 18 сентября 1887 года за № 2815, относительно раздѣла между членами причтовъ церковей города С.-Петербурга кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, и б) Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 15

декабря 1887 года за № 342, относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между всѣми вообще причтами. Приказали: Разсмотрѣвъ означенныя представленія, Святѣйшій Синодъ находитъ: Въ настоящее время существуютъ слѣдующіе по своему составу причты: 1) изъ двухъ членовъ — священника и псаломщика, 2) изъ трехъ членовъ — священника, діакона и псаломщика, 3) изъ пяти членовъ — 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, 4) изъ семи членовъ — 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 5) изъ трехъ членовъ — священника и 2 псаломщиковъ, 6) изъ четырехъ членовъ — 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, 7) изъ пяти членовъ — священника, діакона и 3 псаломщиковъ, 9) изъ шести членовъ — 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, 10) изъ семи членовъ — 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, 11) изъ четырехъ членовъ — священника, діакона и 2 псаломщиковъ, 12) изъ пяти и болѣе членовъ при соборахъ — штатнаго протоіерея, при нѣкоторыхъ соборахъ ключаря, одного или нѣсколькихъ священниковъ, діакона или же протодіакона, діаконѣвъ, иподіаконѣвъ и причетниковъ (псаломщиковъ и пономарей). Составы причтовъ, указанные въ пунктахъ 1, 2, 3 и 4, признаны Святѣйшимъ Синодомъ за нормальныя, и въ раздѣлѣ доходовъ между членами сихъ причтовъ не встрѣчается никакихъ недоумѣній. Въ нихъ каждый священникъ, согласно съ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, получаетъ три части, діаконъ двѣ и псаломщики по одной. Нѣтъ также никакихъ препятствій примѣнять вышеозначенный раздѣлъ доходовъ и къ причтамъ, указаннымъ въ пунктахъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10, т. е. каждый священникъ будетъ получать по три части, діаконъ по двѣ и псаломщикъ по одной. Но въ виду того, что причты, поименованныя въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, по своему составу не соотвѣтствуютъ нормальнымъ штатамъ, нужно назначить извѣстный срокъ, въ теченіе котораго излишніе псаломщики должны быть перемѣнены въ другіе приходы. Къ причту, указанному въ пунктѣ 11, примѣнять вышеозначенный

раздѣлъ неудобно, такъ какъ при немъ на долю священника приходилось бы менѣе половины дохода. Представляется болѣе сообразнымъ оставить въ подбныхъ причтахъ прежній, издавна существующій раздѣлъ, т. е. священнику выдѣлять $\frac{1}{2}$, діакоу $\frac{1}{4}$ и псаломщикамъ по $\frac{1}{8}$. Составъ причтовъ, упомянутый въ пунктѣ 12, относится къ соборнымъ, при которыхъ полагаются штатные протоіереи; какъ людямъ болѣе заслуженнымъ, имъ должно дать преимущество предъ священниками. Представляется цѣлесообразнымъ назначить имъ 4 части изъ доходовъ, ключарю $3\frac{1}{2}$ части, священникамъ и протоіакоу по 3 части, діаконамъ по 2 части, иподіаконамъ по $1\frac{1}{2}$ части и причетникамъ по 1 части. Соотвѣтственно изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ преподавать, для руководства и исполненія, слѣдующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами: 1) При двухчленномъ составѣ причта — изъ священника и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть. 2) При трехчленномъ составѣ — изъ священника, діакона и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, діакоу 2 части, псаломщикъ 1 часть. 3) При пятичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діакоу 2 части и 2 псаломщика по 1 части каждый. 4) При семичленномъ — изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діакоу 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 5) При трехчленномъ — изъ священника и 2 псаломщиковъ, — священникъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 6) При четырехчленномъ — изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, каждый псаломщикъ по 1 части. 7) При пятичленномъ — изъ священника, діакона и 3 псаломщиковъ, — священникъ 3 части, діакоу 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 8) При шестичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діакоу 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 9) При

шестичленномъ — изъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 10) При семичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 11) При четырехчленномъ — изъ священника, діакона и 2 псаломщиковъ, — священникъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 12) При соборныхъ причтахъ штатный протоіерей 4 части, ключарь $3\frac{1}{2}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый иподіаконъ по $1\frac{1}{2}$ части и каждый причетникъ по 1 части. 13) Въ причтахъ, не соответствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому священнику выдавать по 3 части, каждому діакону по 2 части и каждому псаломщику по 1 части. 14) Правила сіи не распространять на причты кафедральныхъ соборовъ Исаакіевскаго въ С.-Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно и на причты всѣхъ церквей въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіяхъ, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, каковыя причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія остаются на существующихъ основаніяхъ, и 15) Если въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, окажутся излишніе псаломщики, то они имѣютъ быть перемѣнены въ теченіе двухъ лѣтъ со дня распубликованія сего опредѣленія, въ другіе приходы, а въ случаѣ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю — въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5 и 7, одну долю, а въ пунктахъ 8 и 10 — двѣ доли. Для надлежащаго по сему руководству и исполненія со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ и церковныхъ причтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

2. Отъ 11 ноября—7 декабря 1887 года, за № 2374, о недоброкачественности существующаго въ продажѣ лампаднаго масла.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о недоброкачественности существующаго въ продажѣ лампаднаго масла. Приказали: Святѣйшій Синодъ, имѣя особое попеченіе о томъ, чтобы предъ святыми иконами возжигаемъ былъ, согласно съ церковными правилами, чистый елей, и въ виду справедливыхъ сѣтованій на недоброкачественность обращающагося въ продажѣ лампаднаго масла, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сдѣлать зависящее распоряженіе объ изслѣдованіи разныхъ сортовъ лампаднаго масла, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ таковаго изслѣдованія поставить за сѣмъ въ извѣстность Епархіальныя Начальства. Вслѣдствіе сего Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, собравъ нѣсколько сортовъ деревяннаго масла разныхъ торговыхъ фирмъ, а также образцы того же масла изъ таможенъ С.-Петербургской, Одесской и Таганрогской, получаемаго непосредственно изъ заграницы, препроводило таковыя къ директору Технологическаго института съ просьбою подвергнуть ихъ химическому изслѣдованію относительно ихъ качества, чистоты, безредности и безопасности при горѣніи. По произведенному назначенною Учебнымъ Комитетомъ С.-Петербургскаго Технологическаго института комиссіею изслѣдованію вышеозначенныхъ сортовъ масла оказалось, что доставленные изъ таможенъ образцы представляютъ чистое оливковое масло: по доброкачественности оно составляетъ высшій сортъ оливоваго масла, не содержитъ никакой подмѣси, не имѣетъ запаха, хорошо горитъ въ лампадахъ и при горѣніи не распространяетъ ни копоти, ни запаха; изъ другихъ же образцовъ масла, подвергавшихся изслѣдованію, одни оказались также чистымъ оливковымъ, но низшаго сорта, масломъ, называемымъ деревяннымъ масломъ, которое не содержитъ примѣсей, горитъ хорошо, но при го-

рѣни даетъ копоть и запахъ; нѣкоторые же образцы оказались или растительнымъ масломъ, смѣшаннымъ съ значительнымъ, но неодинаковымъ количествомъ минеральнаго масла, или минеральнымъ масломъ различной очистки, но безъ примѣси растительнаго, или оливковымъ масломъ низшаго сорта, но содержащимъ примѣси неоливого растительнаго масла, или вообще смѣсью растительнаго, но неоливого масла, а также съ примѣсью въ значительномъ количествѣ минеральнаго и кокосоваго масла. При чемъ всѣ подвергавшіеся аналитическому изслѣдованію образцы масла оказались не имѣющими никакихъ примѣсей, которыя бы при горѣніи въ лампадахъ образовали вещества, вредно дѣйствующія на здоровье людей; но оливковое масло низшаго сорта, называемое деревяннымъ, даже безъ примѣси другихъ растительныхъ веществъ, при горѣніи неизбежно образуетъ копоть, которая, садясь на предметы, болѣе или менѣе грязнитъ ихъ. Признавая полезнымъ о вышеизложенныхъ результатахъ изслѣдованія разныхъ сортовъ лампаднаго масла сообщить для общаго свѣдѣнія, и усматривая возможность пріобрѣтать чистое оливковое масло непосредственно изъ заграницы чрезъ таможи, съ платою за нудъ отъ 9 р. 50 к. до 11 р. 50 к., по каковой цѣнѣ нынѣ продается въ лавкахъ лампадное масло съ различными примѣсями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ оказавшейся по изслѣдованію недоброкачественности имѣющагося въ продажѣ лампаднаго масла напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, предложивъ при этомъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ войти въ соображенія: не признаютъ ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, выписывать непосредственно самимъ изъ за границы лампадное оливковое масло въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи, при чемъ свѣдѣнія о фирмахъ, торгующихъ оливковымъ масломъ, могутъ быть получаемы изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

3. Дополненіе къ опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11 ноября — 7 декабря 1887 года, за № 2374, о недоброкачественности существующаго въ продажѣ лампаднаго масла.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8—10 октября 1886 года, для изслѣдованія различныхъ сортовъ обращающагося въ продажѣ лампаднаго масла, въ отношеніи его чистоты, безвредности и безопасности, Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ были препровождены къ директору С.-Петербургскаго Технологическаго института, въ тщательно укупоренныхъ и запечатанныхъ сосудахъ, 27 образцовъ масла, полученныхъ изъ оптовыхъ складовъ и мелочныхъ лавочъ, а также доставленныхъ частными лицами и изъ таможенъ: С.-Петербургской, Таганрогской и Одесской. Вышеупомянутые образцы масла, по отзывамъ лицъ и учреждений, доставившихъ оныя, можно пріобрѣтать по цѣнамъ: № 1 по 14 руб. за пудъ, №№ 2 и 6 по 11 р. 20 к., № 3 по 10 р. 50 к., № 4 по 10 р., № 5 по 12 р. 60 к., № 7 по 12 руб., № 8 по 11 р. 60 к., №№ 9 и 27 по 9 руб., № 10 по 8 руб. 50 коп., № 11 по 3 р. 20 к., № 12 по 1 р. 85 к. (бочкою), № 13 по 11 р., №№ 16 и 17 по 8 р. 50 к., № 18 по 10 руб. 60 коп., № 22 изъ таможи С.-Петербургской отъ 10 р. до 11 р. 50 к. за пудъ, и, наконецъ, №№ 23 и 24 изъ таможенъ Одесской и Таганрогской отъ 9 р. 50 к. до 10 р. 50 к. за пудъ.

По изслѣдованіи вышеупомянутыхъ образцовъ масла въ особой комиссіи, назначенной по распоряженію Учебнаго Комитета С.-Петербургскаго Технологическаго института, директоръ сего института przeprowadилъ отзывъ комиссіи по настоящему предмету, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено слѣдующее: Аналитическому изслѣдованію, въ отношеніи чистоты, безвредности и безопасности, подвергнуты были масла изъ образцовъ за №№ 1—17, за № 20, за №№ 25—27; масла же образцовъ за №№ 22—24, доставленныхъ изъ таможенъ, служили для сравненія съ ними другихъ маселъ и разсматрива-

лись за такія оливковыя масла, которыя не подвергались еще никакой переработкѣ, но ввозились въ Россію и которыя дѣйствительно представляли масла оливковыя съдобныя, называемыя прованскимъ масломъ.

Извѣстно, что изъ оливокъ, холоднымъ прессованіемъ ихъ, сначала добывается масло высшаго качества и потомъ вываркою въ водѣ жома, оставшаяся отъ холоднаго прессованія, получается масло низшаго качества. Эти два сорта оливкового масла различаются между собою содержаніемъ не жирныхъ веществъ оливокъ, каковы хлорофилъ, слизистое и смолистое вещества; въ первомъ маслѣ, послѣ его рафинировки (отстаиванія), не жирныхъ веществъ остается весьма мало, а во второмъ маслѣ, даже и послѣ его отстаиванія, не жирныхъ веществъ остается довольно много, и хотя оба эти масла, по своему происхожденію, представляютъ одинаково чистыя оливковыя масла, но, при употребленіи на сожиганіе, второе масло горитъ хуже и, при горѣніи, распространяетъ копоть, запахъ, въ виду присутствія въ немъ значительнаго количества не жирныхъ веществъ оливокъ. Подмѣшиваніе къ оливковому маслу маслѣ, хотя бы и очень чистыхъ, но добытыхъ изъ другихъ масличныхъ растительныхъ матеріаловъ, для оливкового масла нечистымъ по происхожденію, можетъ въ некоторыхъ случаяхъ не только не ухудшить его качества, но обнаруживающагося при горѣніи, но даже улучшить. С. п. 88. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.

Аналитически опредѣлить, съ надлежащею полнотою и простовѣрностію, количества и специфическія качества растительныхъ маселъ, различныхъ по матеріаламъ, изъ которыхъ они добыты, въ маслѣ, образующемъ смѣсь нѣсколькихъ такихъ маселъ, при настоящемъ состояніи химическаго анализа маселъ, не представляется возможнымъ. Все, что аналитическое изслѣдованіе, напримѣръ оливковаго масла, можетъ несомнѣнно выяснитъ, это: 1) что изслѣдуемое масло состоитъ только изъ жирныхъ веществъ оливокъ, т.е. чисто по матеріалу, изъ котораго добыто; 2) что оно, кромѣ жирнаго вещества оливокъ, содержитъ жирное вещество, добытое не изъ оливокъ, и въ

этомъ последнемъ случаѣ рѣдко можно узнать изъ какихъ именно масличныхъ матеріаловъ, 3) что растительное масло, изъ какихъ бы масличныхъ матеріаловъ оно ни было приготовлено, бромъ жирныхъ веществъ этихъ матеріаловъ содержитъ или не содержитъ минеральное масло.

Аналитическое изслѣдованіе вышеуказанныхъ маселъ, произведенное для выясненія только что перечисленныхъ обстоятельствъ, дало слѣдующіе результаты:

Масла изъ образцовъ, доставленныхъ таможенными, и изъ образцовъ №№ 14 и 15, цѣна коимъ не была указана, суть чистыя оливковыя масла, какъ по происхожденію, такъ и по степени чистоты, т. е. составляющія высшій сортъ оливковаго масла; они не содержатъ никакой примѣси, не имѣютъ запаха, хорошо горятъ въ лампадахъ и, при горѣніи, не распространяютъ ни копоти, ни запаха.

Масла изъ образцовъ №№ 1 (Келлера), 5 (Кноблока), 7 и 8 (Егорова) суть масла также чистыя оливковыя низшаго сорта, у насъ называемаго деревяннымъ масломъ; они не содержатъ примѣсей маселъ, добытыхъ не изъ оливокъ, горятъ хорошо, но при горѣніи даютъ копотъ и запахъ. Масла подъ №№ 2, 3, 4, 6 и 10 суть растительныя масла, смѣшанныя съ значительнымъ, но неодинаковымъ количествомъ минеральнаго масла.

Масла подъ №№ 11 и 12 суть минеральныя масла различной очистки, не содержащія въ себѣ растительныхъ маселъ. Масло подъ № 13 есть оливковое масло низшаго сорта, содержащее небольшую примѣсь неливого растительнаго масла. Масла подъ №№ 9 и 20 суть смѣси различныхъ растительныхъ маселъ, очень отличающіяся отъ оливковаго (деревяннаго) масла.

Въ маслахъ подъ №№ 16 и 17 содержится значительное количество минеральнаго масла, вмѣстѣ съ кокосовымъ масломъ. Масла подъ №№ 25 и 26 суть смѣси кокосоваго масла; они имѣютъ специфическій запахъ кокосоваго масла, горятъ хорошо и при горѣніи безопыны. Масло образца № 27 есть смѣсь

растительныхъ маслъ (изъ которыхъ одно, быть можетъ, пальмовое масло, не содержащая минеральнаго масла.

Во всѣхъ подвергнутыхъ аналитическому изслѣдованію маслахъ не оказалось никакихъ примѣсей, которыя бы, при сожиганіи этихъ маслъ въ лампадахъ, образовали вещества, вредно дѣйствующія на здоровье людей; что же касается порчи иконостаса, облачений и церковной утвари, то копоть, образующаяся при горѣніи въ лампадахъ масла оливковаго низшаго сорта, называемаго деревяннымъ, даже безъ примѣси другихъ растительныхъ маслъ, неизбежна и, садясь на церковные предметы, болѣе или менѣе значительно ихъ грязнитъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 30-е іюня 1887 года.

Къ 1-му января 1887 года капиталы Комитета состояли:

А) Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости: 1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 314,300 р.; 2) такихъ же облигацій 1-го займа, на 150 р.; 3) свидѣтельствъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 6% золотую ренту на 110,250 р.; 4) 5% облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 800 р. В) въ наличныхъ деньгахъ на сумму 19,845 р. 68 к., итого 445,345 р. 68 к. Къ нимъ поступило съ 1-го января по 30-е іюня 1887 года: А) пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, на 604 р. 13 к.; В) процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 13811 р. 63 к., б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 16 р. 52 к.; С) получено обратно

удержаннаго по процентнымъ бумагамъ Комитета 5⁰/₃ сбора за 1887 годъ 756 р. 53 к.; D) получены обратно высланные въ июнь 1886 года въ Филиппопольское отдѣленіе Комитета и недошедшіе по назначенію 500 р. E) куплено 6 свидѣтельствъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту: 1 въ 1000 руб. и 5 по 125 р. мет. каждая, и 1—5⁰/₀ облигація С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр., всего по нарицательной стоимости на 1,725 р.; итого съ 1-го января по 30-е іюня въ приходъ 17443 р. 81 к.; а всего, съ остаткомъ отъ декабря 1886 г., къ 1-му іюля 1887 г. въ приходъ 462,789 р. 49 к.

Съ 1-го января по 30-е іюня израсходовано наличными деньгами: 1) Переведено въ распоряженіе Филиппопольскаго мѣстнаго отдѣленія Комитета и завѣдующаго работами по постройкѣ храма, на текущіе расходы 15,300 р.; 2) уплачено 5⁰/₀ сбора съ капиталовъ Комитета 394 р. 25 к.; 3) уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 97 р. 80 к.; 4) уплачено за 6 свидѣтельствъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 1,625 р. мет. и 1—5⁰/₀ облигацію С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества въ 100 р. кр. 3,227 р. 31 к.; 5) издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцелярій, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 882 р. 69 к.; итого съ 1-го января по 30-е іюня въ расходъ 19,902 р. 5 к.; затѣмъ къ 1-му іюля 1887 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 1) 5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на 314,300 р.; 2) 5⁰/₀ облигацій 1-го Восточнаго займа, на 150 р.; 3) свидѣтельствъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 111,875 р.; 4) 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества, на 900 р.; B) Наличными деньгами: а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 15,387 р. 57 к.; б) находя-

щихся въ кассѣ Комитета 274 р. 86¹/₂ к.; итого въ наличности 442,887 р. 44 к.; балансъ 462,789 р. 49 к.

Изъ общей суммы 442,887 р. 44 к., 119,450 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,200 р. 5% облигациями 3-го Восточнаго займа и 3250 р. свидѣтельствами на 6%, золотую ренту) и 3109 р. 61 к. кредитными билетами составляютъ неурокосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 1,000 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 5—5% облигаций С.-Петербургскаго городского кредитнаго общества на 900 р. и 1—5% облигация 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 27 р. 74 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 30-е іюня 1887 года всего поступило: пожертвованій на 432,523 р. 20¹/₂ к., процентовъ на оныя 142,505 р. 35 к.; полученнаго обратно, удержаннаго за 1885—1887 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета 2,016 р. 62¹/₂ к.; поступило обратно посланныхъ въ Филиппопольское отдѣленіе Комитета и недошедшихъ по назначенію 500 р.; итого 577,545 р. 18 к.; кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1880 году, процентныхъ бумагъ 17 р. 18 к., выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го Восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) 112,005 р. 90 к., итого 689,558 р. 26 к. Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 589,970 р. 48¹/₂ к., израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% сбора съ капиталовъ 1,607 р. 1 к.) 83,285 р. 33¹/₂ к.; въ остаткѣ 16,312 р. 44 к.; въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 432,523 р. 20¹/₂ к.) 650 р., дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 15,662 р. 44 к., куплено за 589,970 р. 48¹/₂ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 541,575 р., изъ нихъ продано на 115,000 р., остается 427,575 р.; а съ присоединеніемъ пожертвованныхъ 0

бумагами 650 р.; итого въ наличности процентными бумагами 427,225 р.

(Окончаніе будетъ).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Діаконъ Рыбинской Спасеской церкви, Енисейскаго округа, Ѳеодоръ Тихомировъ уволенъ отъ занимаемой должности и перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Рыбинской же церкви, Канскаго округа.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

24 января текущаго года открыта церковно-приходская школа въ селѣ Покровскомъ (Чебаки). Учащихся на первый разъ поступило 18 человекъ (15 мальчиковъ и 3 дѣвочки). Законоучителемъ утвержденъ священникъ Матѳей Тыжновъ, а учителемъ — псаломщикъ Николай Евтихievъ; оба взяли на себя преподаваніе безмездно.

† 22 января скончался священникъ села Шеломовскаго, Канскаго округа, Василій Шангинъ.

† 4 февраля скончался священникъ села Муртинскаго, Красноярскаго округа, Никандръ Соловьевъ.

Во второй половинѣ января текущаго года въ кассу Общества Святаго Князя Александра Невскаго, для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища поступило:

1) членскихъ взносов:

А. Л. Тимофеевой 3 р., священника Михаила Коновалова 3 руб., священника Иоанна Соколова 3 р., Ф. Н. Копьева 3 р., свещ. Митрофана Любутскаго 3 р., свещ. Андрея Липовскаго 3 р., свещ. жены Маріи Липовской 3 р., купца Филиппа Толстыхъ 3 р., свещ. Прокопія Попова 3 р., діакона Василя Трескина 3 р., свещ. Аполлонія Крутиховскаго 3 р., свещ. Ѳеодора Евтихіева 3 р., свещ. Павла Шихова 3 р., учителя Владиміра Димитріева 3 р.; итого 42 руб.

2) единовременныхъ пожертвованій:

Отъ неизвѣстнаго 1 р., неизвѣстнаго 1 р., Василя Лапенко 1 р., Мельникова 1 р., Даніила Леонова 1 р., отъ N 1 р., Ивана Чернова 2 р., Васильева 1 р., собрано по книжкѣ № 67 40 к., собрано 1 р. 60 к., отъ діакона Лебедева 20 к., псаломщика В. Быстрова 20 к., Косьмы Кобыкова 50 к., отъ крест.: Коряковой 25 к., Н. Корякова 25 к., М. Прокопьева 25 к., П. Тумакова 25 к., Ѳ. Васильева 50 к., Д. Грудницкаго 25 к., Г. Морозенко 25 к., П. Ворочихина 25 к., А. Ирбитскаго 25 к., П. Коновалова 25 к., Т. Коростелева 50 к., свещ. Константина Іоакиманскаго 1 р., псаломщ. Михаила Ѳомина 50 к., діакона Іоанна Слоцова 50 к., С. Колотилова 50 к., свещ. Павла Буянова 1 р., псаломщ. Василя Буянова 50 к., Семена Бурмакина 1 р. 50 к., Г. Рукосуева 1 р., И. Мутовилова 1 р., Е. Каверзина 2 р., свещ. Г. Карпова 1 р., М. Д. Зыкова 50 к., Костромина 60 к., свещ. Василя Покровскаго 1 р., П. Медвѣдева 1 р., пожертвовано 1 р., свещ. Петра Шадрина 1 р., Чепалова 1 р., крестьянъ: З. И. Калуцкаго 1 р., С. Г. Калуцковой 1 р., П. П. Попова 50 к., С. Козьминскаго 50 к., свещ. Димитрія Евтихіева 1 р., Семена Кытманова 50 к., крестьянъ: Серафіона Безрукихъ 1 р., Александра Смолина 1 р., Д. Скурихина 50 к., Е. І. Балашевой 1 р., псаломщ. А. П. Александрова 50 к., крест. Н. М. Ефремова 1 р., свещ. Василя Лавро-

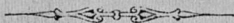
ва 1 р., крестьянъ: А. Протопопова 50 к., М. Милицина 10 к., Н. Протопопова 20 к., П. Казанцева 5 к., А. Харитоновна 5 к., С. Логинова 5 к., И. Староватова 5 к., С. Сизыхъ 50 к., Я. Панова 50 к., С. И. Б—ва 50 к., Т. А. Петровой 1 р., мѣщ. И. Кузьмина 50 к., свящ. Андрея Липовскаго 1 р., свящ. Митроф. Любутскаго 1 р.; итого 48 р. 25 к.

3) взносов отъ причтовъ.

Благочинія о. протоіерея Іоанна Серебренникова 14 р., причта Чунской церкви 1 р., благочинія о. протоіерея Дмитрія Евтихіева 7 р., благочинія священника Дмитрія Попова 8 р., протоіерея Павла Смирнова 15 р., причта Пановской церкви 1 р., причта Усть-Эсинской церкви 2 р., благочинія о. Павла Шихова 9 р., благочинія о. Константина Любутскаго 13 р., благочинія о. Максима Никольскаго 11 р., благочинія о. Александра Евтихіева 11 р., о. Никона Тарасова 7 р., благочинія о. Александра Коновалова 18 р. 25 к., итого 117 р. 25 к.; а всего 207 р. 50 к.

Увѣдомляя о полученіи денегъ, Правленіе Общества считаетъ долгомъ выразить глубокую признательность оо. благочиннымъ и всѣмъ жертвователямъ, удѣлившимъ посильную лепту на святое дѣло помощи бѣднымъ дѣтямъ-воспитанникамъ духовнаго училища.

Предсѣдатель Правленія К. Успенскій.



V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ с. с. Скрыпочниковскомъ, Ачинскаго округа, въ новооткрытомъ Кнышенскомъ приходѣ, Минусинскаго округа, въ с.

Шеломовскомъ, Канскаго окр. и с. Муртинскомъ, Красноярскаго округа.

Диаконскія:

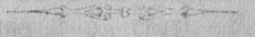
Въ с. Рыбинскомъ, Енисейскаго округа; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Бейскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Подсосенскомъ, Еловскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ, Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ.

Исаколуцкія:

При Канскомъ соборѣ; въ с. Усть-Фыркальскомъ, Ими-скомъ и Кышинекомъ, Минусинскаго округа.



Президенты Правленія К. Успенскій



О СЪЕЗДѢ

Важныя мѣста по Енисейской губерніи.

Самыя важныя мѣста

Въ с. с. Скриповинскомъ, Ачинскаго округа, въ ново-открытомъ Кышинекомъ приездѣ, Минусинскаго округа, въ с.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Къ характеристикѣ религиозныхъ вѣрованій самоѣдовъ-язычниковъ и ихъ быта.

(Продолженіе).

Съ представленіемъ самоѣдовъ о подземномъ темномъ мѣстѣ мы знакомимся по сказкѣ объ «одноногомъ, одорукомъ и одноглазомъ старикѣ» — мифическомъ существѣ, чудодѣйственной силой помогающемъ герою сказки, сиротѣ самоѣду, пережившему весь свой родъ. *)

Въ этой сказкѣ, вообще, преобладаетъ мифическій элементъ: въ ней выступаютъ на сцену и вѣщій сонъ, и оживленія мертвыхъ, и превращеніе людей въ камень.

Въ одномъ мѣстѣ стояло 700 чумовъ, въ которыхъ жило 700 человекъ; ими управляли 7 хозяевъ. Эти семь хозяевъ [они были братья] ничего не дѣлали, только ходили въ гости. У старшаго изъ нихъ былъ небольшой сынъ, который день и ночь спалъ. Разъ ему приснился сонъ, что 700 человекъ были все убиты. — «Однакожь вы можете остаться въ живыхъ», сказалъ онъ отцу: «если принесете въ жертву семь и семь оленей» [14] **]. Ему не повѣрили; но сонъ исполнился. Вставъ отъ сна, сынъ увидѣлъ, что все убиты, олени пали, собаки подошли.

Пустился герой сказки странствовать, искать людей. Идетъ недѣлю, плетъ семь мѣсяцевъ, все идетъ безъ нищи по го-

*) „Томск. г. вѣд.“ 1881 г. № 46.

**) Въ вической пѣснѣ о богатырѣ-самоѣдѣ Катъ-Манъ-Пучъ, записанной Григоровскимъ въ Нарымскомъ краѣ, Томской губерніи, есть упоминаніе объ умиловительной жертвѣ, которую два раза принесъ богатырь рѣкѣ. Шлять Катъ-Манъ-Пучъ въ лодкѣ по рѣкѣ съ 60 человекъ. „Встрѣтили они заводъ: она задержала ихъ; гребли до поту, а не могли пройти. Катъ-Манъ-Пучъ вышелъ изъ-подъ крыши лодки, опустил въ заводъ деньги по обѣ стороны лодки. Теперь прошли.“ — На обратномъ пути опять не пускала ихъ заводъ; „опять Катъ-Манъ-Пучъ опустилъ деньги; деньги пропустили ихъ впередъ“. См. „Томск. г. вѣд.“ 1882 г. № 42.

лодной снѣжной пустынь. Встрѣчаются ему люди, но другихъ племенъ. Встрѣтилъ онъ дѣвушку, которая оказалась его невѣстой. «Твой отецъ», сказала ему дѣвушка: «былъ 'одинъ разъ здѣсь и сваталъ меня за тебя. Онъ далъ мнѣ пару этихъ оленей и желѣзную лопату, какъ подарокъ невѣстѣ; онъ далъ и мечъ, но его у насъ нѣтъ; онъ украденъ». — «Буду всячески искать мечъ», говоритъ «мальчикъ». — «Тогда ты—мой мужъ», говоритъ дѣвушка. Такъ мужъ и жена поѣхали къ становищу, гдѣ стояло то племя, къ которому принадлежала дѣвушка, и стали жить вмѣстѣ. Самоѣды этого племени коварно и враждебно относятся къ несчастному герою. Одинъ самоѣдъ три раза обманомъ убивалъ героя, только его каждый разъ воскрешало мифическое существо— «одноногій, однорукій, одноглазый старикъ». ударяя его желѣзной палкой. Этотъ старикъ убѣждалъ героя воротиться къ своимъ роднымъ, которые, по его словамъ, уже «ожили». Но герой не послушался.

Послѣ третьяго оживленія, онъ испортилъ все луки у самоѣдовъ, вмѣстѣ съ которыми кочевалъ, и сталъ всѣхъ бить и рубить, кромѣ своей жены, ея отца, матери; нагналъ своего убійцу, и начали два человѣка драться.

Дрались цѣлую зиму, и, наконецъ *оба падаютъ и умираютъ*. „Тутъ лежатъ они цѣлое лѣто и *живутъ*“. Волки и лисицы съѣдаютъ трупы; остаются однѣ кости. Но души ихъ, видно, не могли помереть, такъ какъ они, какъ видно изъ сказки, опять воскресли. Героя сказки воскресилъ опять «одноногій, однорукій, одноглазый старикъ», только— не тѣмъ способомъ, какимъ воскрешалъ рапѣ. Пришелъ этотъ старикъ, видитъ кости героя и говоритъ, что онъ уже болѣе не будетъ воскрешать его: „послѣ моя власть будетъ уже не въ силахъ помочь тебѣ“. Затѣмъ беретъ все кости его, кладетъ ихъ въ свой мѣшокъ, беретъ мѣшокъ на спину и «идетъ своей дорогой», т. е. въ подземное царство, интересное описаніе котораго мы и выписываемъ буквально.

«Пройдя нѣсколько времени, старикъ приходитъ къ боль-

шому камню. Подъ камнем — яма; старикъ спускается въ яму.

Тамъ есть темное мрачное мѣсто, гдѣ кричать, свистать, поють. У старика хотять отнять мѣшокъ. *) Онъ видитъ впереди что-то свѣтлое, похожее на окно. При сіяніи свѣта, замѣчаетъ онъ людей голыхъ съ одними обнаженными костями. Зубы у нихъ оскалены. Старикъ выходитъ на свѣтъ, видитъ чумъ, и входитъ въ него. Тамъ нѣтъ никого, кромѣ женщины старухи. На другой сторонѣ онъ видитъ два чудища“. Это — два человѣка, превращенные въ камни, вполне сохранившіе, въ своей неподвижности, человѣческій обликъ. Старикъ отдастъ мѣшокъ старухѣ, которая сожигаетъ кости, беретъ золу, рассыпаетъ ее по постели и ложится потомъ спать на золѣ. «Черезъ три дня изъ золы рождается человѣкъ», — тотъ самый герой сказки, кости котораго сгорѣли.

Одноглазый человѣкъ далѣе ускользаетъ отъ вниманія разсказчика сказки. Ожившій герой сказки выразилъ предъ старухой желаніе воротиться къ своей женѣ. Старуха обѣщаетъ ему возвратить его на „ясный свѣтъ“, т. е. опять на землю, если онъ женится на ней; въ противномъ случаѣ грозитъ превратить его въ камень. «Ладно», соглашается самоѣдъ: «я возьму тебя второю женою».

*) Кто кричать, свистать, поють и хотять отнять мѣшокъ, — видно изъ дальнѣйшихъ словъ. Это — „голые люди“ съ обнаженными костями, т. е. мертвецки. Финшъ, заявивъ, что Остяки и Самоѣды не вѣрятъ въ загробную жизнь (482 стр.), сообщаетъ далѣе, что остякъ Юрка, котораго онъ (Финшъ) спрашивалъ о шаманствѣ, „не вѣрилъ свиданью въ иной жизни, но вѣрилъ однако въ царство тѣней, въ которомъ человѣкъ скитается послѣ смерти“. Это существованіе душъ по смерти человѣка, по Кастрену („О самоѣдахъ“, I, стр. 264), продолжается однако лишь до тѣхъ поръ, пока тѣло нестлѣетъ; исключеніе представляютъ татибеи (шаманы), которые превращаются въ бессмертныхъ духовъ. Далѣе Финшъ, нисколько не примиряя противорѣчій въ добытыхъ имъ и заимствованныхъ у другихъ ученыхъ свѣдѣніяхъ, сообщаетъ, что одинъ изъ спрошенныхъ имъ татибеевъ, который не зналъ вышеуказанной привилегіи своей касты, отрицалъ загробную жизнь, но вѣрилъ въ царство тѣней, въ которомъ онъ будетъ играть роль шамана. „Въ этомъ царствѣ человѣкъ днемъ умираетъ, а ночью оживаетъ“ (стр. 483). Путаница въ свѣдѣніяхъ (съ одной стороны: „отрицалъ загробную жизнь“, съ другой: „вѣрилъ въ царство тѣней“) произошла оттого, что 1) вопрошаемые не поняли вопросовъ и неаправильно отвѣчали; 2) по незнанію самоѣдскаго языка, самъ спрашивающій могъ не понять мысли инородца.

Выходъ изъ «темнаго мѣста» описывается такъ: «Мужъ и жена сѣли въ санки и поѣхали оттуда. Сперва ѣхали они темными мѣстами. Исхудалые люди бѣгутъ за ними и хотятъ заколотъ чужаго копьями, но не могутъ догнать его, потому что онъ ѣдетъ на оленяхъ. Наконецъ, они пріѣзжаютъ на ясный (бѣлый) свѣтъ». Старуха завалила яму камнемъ.

Захвативъ съ собою обѣихъ своихъ женъ и родителей первой жены, герой сказки возвращается на свою родину. Тамъ всѣ ожили. Явился опять одноногій, однорукій, одноглазый старикъ, а съ нимъ и тотъ самоѣдъ, который три раза убивалъ героя. Послѣдній убилъ своего убійцу; при этомъ, потерявъ сознание, въ безуміи, убиваетъ и одноглазаго старика. Всѣ жители 700 чумовъ опять померли, и олени пали; остался герой опять одинъ, „послѣ того, какъ онъ убилъ одноногаго, однорукаго, одноглазаго старика“, заключаетъ свое нечальное повѣствованіе сказка. Изъ заключенія сказки видно, такимъ образомъ, что одноглазый старикъ — какой-то таинственный покровитель цѣлаго рода самоѣдовъ, жившихъ въ семи стахъ чумовъ.

Въ самоѣдскихъ пѣсняхъ, извѣстныхъ намъ по сборнику «Образцы народной литературы самоѣдовъ», нѣтъ такого матеріала, на основаніи котораго бы можно было изучать мифологическія вѣрованія самоѣдовъ, хотя, судя по пѣснямъ алтайскихъ инородцевъ, собраннымъ д-ромъ Радловымъ и миссіонеромъ Вербицкимъ, можно думать, что и въ пѣняхъ другихъ инородцевъ (особенно обрядовыхъ) можно услѣдить мифическій элементъ.

Мы обратимъ вниманіе на нѣкоторыя бытовыя черты самоѣдской (древней и современной) жизни, разсѣяныя въ трехъ богатырскихъ пѣняхъ и нѣсколькихъ лирическихъ.

(Окончаніе будетъ).

2.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 1-го февраля, почти въ полночь, изъ-подъ желѣзной крыши главнаго алтара Красноярскаго кафедральнаго собора

показался огонь. Загорѣлись балки и стропила отъ печной трубы, которая соприкасалась съ одною изъ балокъ. Не смотря на очень ранній часъ утра, сбѣжалось не мало народа, который сваялъ горѣвшую крышу и такимъ образомъ прекратилъ огонь, не допустивъ его до главнаго средняго купола и внутренности храма. При этомъ отлично дѣйствовали служащіе купца Н. Г. Гадалова и его пожарная машина, которые всегда скоро являются на помощь въ такихъ несчастныхъ случаяхъ. Заявилъ себя особенною смѣлостію и помощникъ соборнаго старосты Н. О. Селявинъ, который первый взобрался на горѣвшую крышу. Архипастырь два раза являлся въ соборъ и дѣлалъ необходимыя распоряженія. Храмъ былъ запертъ и охраняемъ нижними чинами мѣстнаго баталіона. Богослуженіе не прекращалось; 1-го февраля, въ обычное время, совершены были утреня и литургія, а 2-го числа совершалъ литургію Архипастырь, по окончаніи которой обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ по поводу вчерашняго несчастія. Велѣдъ за литургією совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе за сохраненіе храма невредимымъ.

К. П. В. К.

— 3 февраля прибылъ въ Красноярскъ отецъ Ректоръ Томской духовной семинаріи, Архимандритъ Авакумъ, назначенный начальствомъ для производства ревизіи мѣстнаго духовнаго училища, и на другой же день (4 февраля) осматривалъ училищныя помѣщенія, а съ 5-го числа приступилъ къ ревизіи дѣлъ училищнаго Правленія.

— Юбилей. 15 іюля 1888 года готовится большое торжество. Въ этотъ день исполнится девятьсотъ лѣтъ крещенія Россіи. Празднованіе сосредоточится въ праматерѣ городовъ руссійскихъ, стольномъ Кіевѣ. Приготовленія къ достойному чествованію годовщины этого великаго событія идутъ по всей Россіи, но главнымъ образомъ въ самомъ Кіевѣ. Къ 15 іюля тамъ будетъ окончательно реставрированъ древній Владимірскій соборъ, въ чемъ принимаютъ участіе лучшіе русскіе художники. Составлена уже программа празднества. Ваканціи уче-

никовъ кievскихъ учебныхъ заведеній будутъ отложены, чтобы они могли принять участіе въ торжествѣ. Однимъ изъ профессоровъ Кіевской духовной академіи написано жизнеописаніе св. равноапостольнаго князя Владиміра, и будетъ издано Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, для бесплатной раздачи народу. Профессоръ Н. А. Кошелевъ написалъ картину крещенія Руси, которая воспроизводится олеографическимъ способомъ; тѣмъ же способомъ отпечатаны иконы св. Владиміра, предназначенныя также для народа. Словомъ—наука и искусство идутъ рука объ руку въ данномъ случаѣ. Не отстаетъ и музыка. По предложенію Кіевской академіи, композиторъ Л. Д. Малашкинъ, извѣстный знатокъ церковной музыки, написалъ «Юбилейную кантану», для хора.

— Дѣбрый пастырь. Въ восьми верстахъ отъ города Новой-Ладоги, Петербургской губ., на берегу р. Волхова, находится село Подбережье со старинною церковью во имя Пресвятой Богородицы. Приходъ при этой церкви самый незначительный (около 200 душъ) и бѣдный. И при такомъ малочисленномъ составѣ, одна изъ большихъ деревень прихода состоитъ отъ церкви на шесть верстъ. До послѣдняго времени это былъ приходъ ссыльный, куда переводились изъ лучшихъ приходовъ въ наказаніе штрафованные пастыри. Такъ какъ жители лежащихъ по Волхову селеній, близкихъ къ Ладожскому каналу, ходятъ «въ путину», т. е. занимаются тягой лошадьми судовъ, идущихъ по каналу, то, вслѣдствіе этой бурлацкой жизни, весьма склонны къ пьянству, которое влечетъ за собою великаго рода нравственную распушенность. Годъ четыре назадъ въ Подбережье поступилъ молодой священникъ о. Константинъ Лорченко, только что окончившій курсъ въ петербургской духовной семинаріи, и дѣятельно принялся за нравственное улучшение ввѣренной ему паствы. Онъ началъ часто посѣщать наиболѣе отдаленныя деревни своего прихода, а въ самой дальней, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, служить всеобщую. Дорога въ эту деревню была почти

непрѣздная, осенью и весной, но о. Константинъ не смущался этимъ. Его благоговѣйная служба, сердечныя поученія, обращаема къ народу, привлекли къ нему сердца прихожанъ. Къ пьянству и пьяницамъ о. Константинъ относится очень строго: онъ не входитъ съ крестомъ и св. Евангелиемъ въ тотъ домъ, гдѣ раздаются крики или пѣсни пьяныхъ. Съ особенною ревностью принялся онъ и за обученіе молодаго поколѣнія прихода вѣрѣ и нравственности христіанской. Въ первый же годъ, въ своемъ убогомъ помѣщеніи, онъ началъ обучать, при содѣйствіи молодой жены, 15 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ настоящее время у него въ школѣ обучается до 60 учащихся обоого пола. Послѣдствія благотворной дѣятельности о. Константина въ высшей степени утѣшительны: поднялось высоко въ глазахъ прихода значеніе священника; дальніе прихожане, по собственному побужденію, исправили дорогу отъ церкви къ нимъ, чтобы батюшкѣ удобнѣе было ѣздить. Если въ праздникъ случится, что утромъ кто-нибудь выпьетъ, то домашніе прячутъ его, дабы видъ пьянаго не огорчилъ батюшку. Явился стыдъ. Завелось стройное и согласное пѣніе и чтеніе учащихся въ церкви, такъ что пустая въ прежнее время церковь нынѣ полна молящимися. Учреждается при школѣ небольшая библіотека. Услышавъ о самоотверженныхъ трудахъ священника и о новой школѣ въ селѣ Подбережьи, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода принялъ эту бѣдную школу подъ свое попеченіе. Пригласивъ къ себѣ священника и старосту, г. оберъ-прокуроръ ободрилъ скромнаго труженика на дальнѣйшіе подвиги, оказалъ матеріальную поддержку причту и выдалъ отъ себя лично старостѣ 2,500 руб. на устройство зданія для школы. Староста нашелъ новыхъ жертвователей, приложилъ свое усердіе и немалую помощь деньгами, — и въ полтора года построены прекрасный каменный двухъ этажный домъ подъ школу и для помѣщенія причта. Домъ стоитъ на высокомъ берегу р. Волхова, почти рядомъ съ церковью, окруженъ рощей, гдѣ предполагается устроить образцовый пчельникъ, и обладаетъ нужною землею для устрой-

ства школьнаго сада огорода; въ большой и свѣтлой классной комнатѣ втораго этажа помѣстится до 80 учащихся, тутъ же рядомъ квартира священника. Внизу помѣщенъ будетъ и ремесленный классъ. 1 го октября, въ храмовой сельскій праздникъ, совершенно торжественное освященіе школы.

— Церковныя школы. Къ числу епархій, гдѣ церковно-приходская школа получила особенное развитіе, относится Минская епархія. Въ истекшемъ году здѣсь существовало 1059 церк.-прих. школъ, включая сюда и школы грамотности. Число учащихся доходить до 16,700 чел., изъ коихъ 380 католиковъ, 2 старообрядца, 1 магометанинъ и 17 евреевъ. Къ несчастію, успѣху школъ много препятствуетъ ихъ крайняя бѣдность. Большая часть церковно-приходскихъ школъ и почти все школы грамотности не имѣютъ своихъ собственныхъ помѣщений и вынуждены ютиться въ наемныхъ, совершенно неприспособленныхъ къ тому, квартирахъ, церковныхъ сторожкахъ, или, — что еще хуже, — еженедѣльно переходить изъ хаты въ хату, подвергаясь при этомъ вѣтмъ невгодамъ, неразлучнымъ съ подобными передвиженіями. Зачастую во всей школѣ всего одинъ столикъ, и дѣти, за недостаткомъ мѣстъ за столомъ, рассаживаются по лавкамъ, поджавши ноги, и, держа на колѣняхъ книги, учатъ уроки; или же, наставивши къ лавкѣ вмѣсто стула кто коробку лубяную, кто чурбанъ, садятся на нихъ, а книги кладутъ на лавки, и такъ изо дня въ день ведется ученіе... Пишутъ на доскахъ, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, а слѣдовательно и мѣла, углемъ на дверяхъ и заборахъ. (Ср. П. № 3, 1888 г.).

СОДЕРЖАНИЕ: Отдѣлъ оффиціальныи — 1. Опрежденія Святѣйшаго Синода. — II. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія. V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи. — 1. Къ характеристикѣ религіозныхъ вѣрованій самоѣдовъ — лзычниковъ и ихъ быта. — 2. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ К. Успенскій.
Печ. довол. Цензоръ, Каоедрадьн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноарскъ. Тип. Гюштовитъ и Коми.