

18979

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. Э. И. Ленна

10 октября.

№ 29.

п 591-62

1898 года.

В $\frac{6}{100}$

ПОЛТАВСКОЕ

ПОЛТАВСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

25 сентября, пятница, Его Преосвященствомъ Илариономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель и преподаватель Закона Божія Гнилицкаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Платонъ Лободовскій.

26-го сентября, суббота, Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель и преподаватель Закона Божія Солоницкаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Евлампій Волковъ.

27 сентября, воскресенье, Его Преосвященствомъ Илариономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена

Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Платонъ Лободовскій и во діакона псаломщикъ Михайловской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, Митрофанъ Сокальскій.

Того же числа Преосвященнымъ Филиппомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Евлампій Волковъ и во діакона учитель и преподаватель Закона Божія Николаевского народнаго училища, Роменскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи, Аркадій Савченко.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденъ бархатною фіалетовою скуфьею 18 сентября *священникъ* Михайловской церкви с. Демокъ, Золотоношскаго у., Николай *Поповъ*, за отлично усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками: 18 сентября *священники:* Рождество-Богородичной перкви с. Плехова, Лубенскаго у., Гавріиль *Пушковъ*; Троицкой церкви с. Михаловки, Золотоношскаго у., Іоаннь *Сокологорскій*; Митрофановской церкви с. Налесень, того же уѣзда, Василій *Чубовъ*, за усердное исполненіе ими пастырскихъ своихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ.

Предоставлено 2-е священническое мѣсто 21 сентября діакону Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., Николаю *Вълановскому*, при Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у.; 18 сентября *діаконское мѣсто* псаломщику Покровской церкви с. Попово,

Кобелякского у., Петру *Богавскому*, при той же церкви на занимаемом имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 26 сентября учитель и преподаватель Закона Божія Солоницкаго народнаго училища, студентъ Полтавской духовной семинаріи, Евлампій *Волковъ*, къ Николаевской церкви с. Потокъ, Кременчугскаго у.

Опредѣленъ 21 сентября удаленный отъ прихода при Покровской церкви с. Бѣляковъ, Хорольского у., *священникъ* Михаилъ *Вассаковскій*, къ Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго у., на второе священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 15 сентября бывший псаломщикъ Преображенской церкви м. Комышны, Миргородскаго у., Димитрій *Орда*,—къ Михайловской церкви села Малой Старицы, Переяславскаго уѣзда; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Евфремовъ*,—къ Михайловской церкви с. Зубовки, Миргородскаго у.; 17 сентября сынъ казака, и. д. псаломщика Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Александръ *Шерстюкъ*,—къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; бывший псаломщикъ Іаковъ *Каневскій*,—къ Михайловской церкви м. Воронькова, Переяславскаго у., вмѣсто *Ночовнаго*; 18 сентября надзиратель за учениками Лубенской братской, учительской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Бошевскій*, къ Іоанно-Предтечинской церкви г. Лубень, сверхштатнымъ.

Перемѣщены: 19 сентября *протоіерей* соборной Успенской церкви г. Гадяча Теодоръ *Лазурскій*,—къ Всѣхъ Святыхъ кладбищенской церкви г. Полтавы; 18 сентября *священники:* Покровской церкви с. Пекарей Роменскаго у., Петръ *Малиновскій*,—къ Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго у.; Николаевской церкви с. Березовой-

Луки, Миргородскаго у., Николай *Цархоменко*, къ церкви с. Пекарей, Роменскаго у.; 21 сентября *протоіерей* соборной Успенской церкви г. Миргорода Михаилъ *Дамаскинъ*,—къ соборной Успенской церкви г. Гадяча на настоятельское мѣсто, съ утвержденіемъ благочиннымъ округа на мѣсто протоіерея *Лазурскаго*; наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Прилукскаго у., священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ Георгій *Галковскій*,—къ соборной Успенской церкви г. Миргорода, на настоятельское мѣсто, съ утвержденіемъ благочиннымъ округа протоіерея *Дамаскина*, а также наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Миргородскаго уѣзда и предсѣдателемъ Миргородскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Солошина, Кобелякскаго у., Николай *Пирскій*,—къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Прилукъ, на настоятельское мѣсто, съ утвержденіемъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Прилукскаго уѣзда; священникъ Лукинской церкви с. Старицковки, Константиноградскаго у., Леонидъ *Пирскій*,—къ Рождество-Богородичной церкви с. Солошина, Кобелякскаго у.; 11 сентября *псаломщици*: Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, того же уѣзда, Александръ *Ужвіевъ*,—къ Воскресенской церкви с. Безпальчаго, Золотоношскаго у.; 16 сентября Рождество-Богородичной церкви м. Вороньковъ, Переяславскаго у., Іоаннъ *Ночовный*,—къ Преображенской церкви м. Барышевки, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 5 сентября дочь священника, окончившая Полтавское епархіальное училище Валентина *Каменеукая*,—учительницею Покровской церковно-приходской школы въ с. Ханделеевки, Кобелякскаго у., на мѣсто учительницы Лидіи *Сингуровской*, которая уволена согласно прошенію; дочь священника, окончившая

курсъ того же училища Зинаида *Прихожая*, — учительницею церковно-приходской Иоанно-Богословской школы въ м. Соколкѣ, того же уѣзда, на мѣсто учительницы Зиновія *Лысенко*; которая уволена согласно прошенію; 11 сентября окончившая курсъ того же енархіальнаго училища, дочь священника Анна *Илляшевичъ*, — учительницею церковно-приходской школы въ с. Песчаной, Константиноградскаго уѣзда; учительница Песчанской церковно-приходской школы Пелагея *Нестеровская*, — учительницею Натальинской церковно-приходской школы, согласно ея о томъ прошенію; 15 сентября священникъ Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Леонидъ *Туннукій*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 9 сентября Покровской церкви г. Кобелякъ Тимошей *Поповиченко*, — законоучителемъ и требосправителемъ 2-хъ кл. министерскаго училища Полтавскаго отдѣленія инвалиднаго для желѣзнодорожныхъ служащихъ дома Императора Александра II; 14 сентября священникъ Успенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Θεодоръ *Донгиновъ*, — духовникомъ, по благочинію священника Александра *Пархоменко*; священники: 12 сентября Покровской церкви с. Бѣляковъ, Хорольскаго у., Алексѣй *Вассаковскій*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Успенской церкви с. Грушиныхъ хуторовъ, того же уѣзда, Михаилъ *Щитинскій*, — законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Воскресенской церкви г. Полтавы Θεодосій *Гамалля*, — законоучителемъ вновь открытаго 2-го городскаго начальнаго народнаго училища; Успенской церкви м. Яблонова, Лубенскаго у., Михаилъ *Вернета*, — законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго сельскаго 2 кл. министерскаго училища; 16 сентября церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы Полтавской психіатрической лѣчебницы Димитрій *Чубовъ*, — законоучителемъ училища содержамаго дамскимъ благотворительнымъ обще-

ствомъ; Кошмановской церкви с. Кошмановки, Константиноградскаго у., Константинъ *Мариниченко*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Лукинской церкви с. Старицковки, того же уѣзда, Леонидъ *Пирскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви с. Богдановки, того же уѣзда, Меодій *Шипитковскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 4 сентября Богородичной церкви с. Парасковей, того же уѣзда, Петръ *Клепачевскій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, того же уѣзда, Моисей *Бльчченко*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Благовѣщенской церкви с. Федоровки, того же уѣзда, Иоаннъ *Житецкій*,—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Преображенской церкви с. Короваяевъ, Пирятинскаго у., Иоаннъ *Яценковъ*,—законоучителемъ Убѣжицкаго народнаго училища; соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Василій *Слухавскій*,—законоучителемъ приходскаго училища на мѣсто Николая Якубовскаго; діаконъ Преображенской церкви с. Стараго, Переяславскаго у., Захарій *Савинскій*,—преподавателемъ Закона Божія мѣстнаго народнаго училища; діаконъ Воскресенской церкви с. Рудницкаго, того же уѣзда, Николай *Рябчевскій*,—преподавателемъ Закона Божія мѣстнаго народнаго училища; псаломщикъ Михайловской церкви с. Кагамлика, Кременчугскаго у., Василій *Верховскій*,—учителемъ пѣнія мѣстной женской церковно-приходской школы; 21 сентября священникъ Троицкой церкви г. Золотоноши Иоаннъ *Волковъ* благочиннымъ III округа, Золотоношскаго уѣзда, на мѣсто благочиннаго свящ. Автонома *Роменскаго*, который уволенъ отъ должности благочиннаго, согласно прошенію, съ выраженіемъ ему благодарности за многолѣтнее исполненіе оной.

Уволены, согласно прошенію, *отъ занимаемыхъ должностей*: 15 сентября псаломщикъ крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, кандидатъ бото-

гловія духовной академіи Аѳанасій *Грановскій*; псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви м. Березовой-Луки, Миргородскаго у., Александръ *Борзаковскій*.

Опредѣленъ пономаремъ 10 сентября сынъ казака Ѳеодоръ *Куликъ*,—къ Николаевской церкви с. Столпягъ, Переяславскаго у., съ полученіемъ 12 руб. отъ церкви, доходовъ за звонъ по умершимъ и 1 дес. ружной земли, но безъ участія въ причтовыхъ доходахъ.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста 24 сентября псаломщикъ Троицкой церкви с. Богатой-Чернетчины, Константиноградскаго у., Ілія *Левицкій*, съ предоставленіемъ ему искать другое мѣсто.

Отчислены отъ занимаемыхъ приходоѡ 16 сентября священникъ Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Михаилъ *Дараганъ* до другого назначенія; 19 сентября священникъ Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго у., Василій *Андріевскій*.

Умершій исключается изъ списковъ 24 августа заштатный, пенсіонеръ-священникъ Николаевской церкви с. Хорошевки, Кобелякскаго у., Василій *Людкевичъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 16-го сего сентября за № 3914, послѣдовавшею на рапортъ о. предѣдателя Лохвицкаго отдѣленія епархіального училищнаго Совѣта, утверждены въ должностяхъ слѣдующія лица: 1) вмѣсто учительницы Лохвицкой Николаевской женской церковно-приходской школы Маріи Голобородько утверждена окончившая курсъ епархіального женскаго училища Дарія Гайдамакина; 2) вмѣсто учительницы Андріяшевской женской церковно-приходской школы Евпраксіи Гладкой—окончившая курсъ того же училища Марѳа Стрышинская; 3) вмѣсто учительницы Чернухской женской церковно-приходской школы Антонины Базилевичъ—окончившая курсъ того же училища Марія Полтарева; 4) вмѣсто учителя Гольцевской

церковно-приходской школы Иоанна Михайловскаго — окончившая курсъ того же училища Екатерина Стрижевская, и 5) вмѣсто учительницы Ждановской мужской церковно-приходской школы Марыи Стрышинской — окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Николай Комарецкій.

III.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 2 сентября 1898 года.

№ 1-й.

Въ засѣданіе явилось пять о.о. уполномоченныхъ, а именно: отъ Роменскаго уѣзда два, отъ Гадячскаго уѣзда два и отъ Прилукскаго уѣзда одинъ, прибывшій сего числа и объяснившій причину своего опозданія служебными обстоятельствами. О причинѣ неявки уполномоченнаго отъ благочинія 2-го округа, Прилукскаго уѣзда, священника Иоанна Нестеровскаго свѣдѣній не получено.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Рождество-Богородичной церкви села Ругень, Гадячскаго уѣзда, Амвросія Язловскаго, произведенъ былъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Посредствомъ закрытой баллотировки предсѣдателемъ избранъ священникъ Преображенской церкви г. Прилукъ Θεодосій Черногоръ, дѣлопроизводителемъ избранъ священникъ Покровской церкви села Крутьковъ, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ Субботинъ. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

I. Послѣ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя и по совершеніи обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ сѣздъ открытымъ, и вниманію о.о. уполномоченныхъ пред-

ложены журналы предыдущаго сѣзда духовенства съ по-слѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства. *Постановили:* резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію и исполненію.

II. *Слушали:* докладъ Правленія Роменскаго духовнаго училища съ представленіемъ смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на 1899 годъ. *Постановили:* смѣту, какъ составленную правильно, утвердить во всѣхъ статьяхъ, за исключеніемъ статьи на вознагражденіе учителя русскаго языка въ старшихъ классахъ за исправленіе письменныхъ работъ, уменьшивъ это вознагражденіе со 150 на 100 рублей.

III. Разсматривая вѣдомость о взносахъ отъ духовенства, назначенныхъ на нужды Роменскаго духовнаго училища за 1898 годъ, сѣздъ нашель, что благочинный протоіерей Григорій Шкляревскій не представилъ въ училищное правленіе взносовъ отъ церквей и причтовъ за 2-е полугодіе 1898 года. *Постановили:* просить о благочиннаго поспѣшить представленіемъ означенныхъ взносовъ.

IV. *Слушали:* докладъ училищнаго Правленія о необходимости учрежденія бесплатныхъ вакансій, чтобы дать возможность принимать на оныя тѣхъ учениковъ, которые по успѣхамъ и бѣдности родителей имѣютъ право быть принятыми на полное церковнокоштное содержаніе, но не принимаются по недостатку вакансій, а также и тѣхъ, которые по малоспособности оставляются на повторительный курсъ. *Постановили:* сумму, поступающую отъ приплаты, въ размѣрѣ 30 рублей, за содержаніе въ общежитіи иносословныхъ учениковъ, предоставить въ распоряженіе училищнаго Правленія съ тѣмъ, чтобы на эти деньги были открыты бесплатныя вакансіи для оказанія пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ духовнаго званія, а также и тѣмъ ученикамъ, которые, оставаясь по уважительнымъ причинамъ на повторительный курсъ, лишаются полного церковнокоштнаго содержанія.

V. *Слушали*: докладъ училищнаго правленія о необходимости расширить существующее помѣщеніе для больницы. *Постановили*: поручить правленію училища пригласить опытнаго архитектора для составленія плана и смѣты на переустройство существующаго больничнаго помѣщенія, какіе представить будущему сѣзду духовенства. Расходъ на этотъ предметъ отнести на счетъ остаточныхъ суммъ.

VI. *Слушали*: докладъ училищнаго правленія объ устройствѣ въ большомъ трехъ-этажномъ зданіи гранитной лѣстницы вмѣсто предполагавшейся кирпичной и объ увеличеніи ассигнованія на этотъ предметъ, въ количествѣ 200 рублей. *Постановили*: поручить Правленію устроить гранитную лѣстницу вмѣсто предполагавшейся кирпичной, ассигновавъ на этотъ предметъ добавочныхъ 200 руб. изъ запаснаго строительнаго капитала.

VII. *Слушали*: прошеніе училищнаго фельдшера Григорія Рокитянскаго объ освобожденіи сыновей его, учениковъ приготовительнаго класса, Θεодота и Ивана Рокитянскихъ, отъ платы за право ученія. *Постановили*: освободить отъ платы за право ученія поименованныхъ сыновей училищнаго фельдшера на время службы его при училищѣ.

VIII. *Слушали*: прошеніе предсѣдательницы Роменскаго благотворительнаго общества объ освобожденіи отъ платы за право ученія ученика приготовительнаго класса, дворянина Константина Киселя. *Постановили*: принимая во вниманіе круглое сиротство означеннаго ученика и то, что онъ содержится въ настоящее время на благотворительныя средства, освободить его отъ платы за право ученія въ училищѣ.

IX. *Слушали*: докладъ училищнаго правленія о прибавкѣ училищнымъ надзирателямъ Борису Храпкову и Николаю Демчинскому жалованья въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ каждому, въ виду долговременной и усердной ихъ службы при училищѣ. *Постановили*: выразить благодарность надзирателямъ за долговременную и усердную ихъ службу, но,

въ виду предстоящихъ расходовъ на переустройство училищной больницы и на ремонтъ училищныхъ зданій, ходатайство Правленія о прибавкѣ имъ жалованья отклонить.

X *Слушали*: прошеніе казака села Сарь, Гадячскаго уѣзда, объ освобожденіи сына его Василя, ученика IV класса, отъ платы за право ученія. *Постановили*: принимая во вниманіе шестилѣтнюю ревностную службу Діонисія Вербы въ должности церковнаго старосты, а также отличное поведеніе и усилія сына его,—просьбу удовлетворить.

XI. *Слушали*: прошенія: а) временно устраненнаго отъ должности псаломщика села Середняковъ, Гадячскаго уѣзда, Іосифа Голобородька о сложеніи съ него долга училищу, въ количествѣ 35 руб., за содержаніе въ общежитіи сына его Андрея за 1-е полугодіе 1898 г.; б) вдовы священника м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, Іустины Румницкой о снятіи съ нея долга училищу, въ количествѣ 25 рублей, за содержаніе въ общежитіи сына ея, Владиміра; в) пономаря с. Апанасовки, Гадячскаго уѣзда, Θεодула Пищаленка о сложеніи съ него недоимки училищу, въ количествѣ 32 р., за содержаніе въ общежитіи сына его, Θεодора. *Постановили*: всѣ три прошенія удовлетверить, въ ввиду бѣдности просителей.

XII. *Слушали*: прошеніе вдовы діакона м. Лютенки, Гадячскаго уѣзда, Анны Войтенко о принятіи сына ея, Сергія, ученика второго класса на полное церковнокоштное содержаніе. *Постановили*: передать прошеніе Войтенко на благоусмотрѣніе училищнаго правленія.

За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены были предсѣдателемъ на вечернее засѣданіе въ 6 часовъ.

Резолюція. Преосвященнѣйшійго Епископа Иларіона на семь журналѣ послѣдовала такая:

„23 сентября 1898 года. I. Правленіе училища донесетъ, кто избранъ уполномоченнымъ отъ округа благочиннаго Нестеровскаго? Ст. III-я. Правленіе наблюдетъ ва получе-

ніемъ взноса отъ протоіерея Шкляревскаго. Прочее утверждается“.

Вечернее засѣданіе 2 сентября 1898 года.

№ 2-й.

Въ засѣданіе явилось пять о.о. уполномоченныхъ.

I. *Слушали:* докладъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ духовенства по содержанию Роменскаго духовнаго училища за 1898 годъ. *Постановили:* принять къ свѣдѣнію. Членамъ ревизіоннаго комитета выразить благодарность за ихъ усердное и добросовѣстное отношеніе къ своимъ обязанностямъ и, за истеченіемъ срока ихъ полномочій, избрать новыхъ членовъ ревизіоннаго комитета, каковыми и избраны: священникъ Свято-Духовской церкви г. Ромень Андрей Навроцкій, священникъ Александро-Невской церкви г. Ромень Гавріилъ Красовскій и Георгіевской церкви села Малыхъ-Бубновъ, Роменскаго уѣзда, священникъ Георгій Андріевскій.

II. *Слушали:* заявленіе члена правленія, священника Андрея Осипова о невозможности по сложности служебныхъ обязанностей исполнять должность члена правленія при Роменскомъ духовномъ училищѣ съ просьбой замѣнить его другимъ лицомъ. *Постановили:* просьбу священника Андрея Осипова уважить и баллотировкѣ при выборѣ членовъ правленія не подвергать.

III. При разсмотрѣніи отчета ревизіоннаго комитета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1897 годъ, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ выразилъ желаніе имѣть на будущее время при представленіи и утвержденіи смѣты образцы матеріаловъ, прибрѣтенныхъ правленіемъ на постройку для учениковъ обуви, платья, бѣлья и проч. Члены Правленія отъ духовенства священники: о. Константинъ Трояновскій и о.

Андрей Осиповъ заявили при этомъ, что они затрудняются исполнить желаніе съѣзда по той причинѣ, что ихъ не приглашаютъ къ участию по приобретію означенныхъ матеріаловъ. *Постановили*: выразивъ сожалѣніе по поводу сообщеннаго членами правленія отъ духовенства афкта, просить о смотрителя и членовъ Правленія отъ училища приглашать на будущее время членовъ правленія отъ духовенства при закупкѣ всѣхъ матеріаловъ, составляющихъ болѣе или менѣе значительную цѣнность, а также и при заключеніи договоровъ по разнымъ подрядамъ.

IV. Изъ смѣты расходовъ по содержанію училища съѣздъ духовенства усмотрѣлъ, что церковнокоштнымъ ученикамъ, окончившимъ курсъ училища съ правомъ поступленія въ семинарію, полагается на каждого суконная сюртучная пара цѣнностью по смѣтѣ въ 11 руб. 45 коп. При этомъ съѣздъ освѣдомился, что Правленіе училища не обмундировываетъ на мѣстѣ означенныхъ учениковъ, а ассигнуемая на этотъ предметъ деньги отсылаются полностью въ Правленіе семинаріи. *Постановили*: просить училищное Правленіе на будущее время заготовлять сюртучныя пары на мѣстѣ и выдавать таковыя церковнокоштнымъ ученикамъ, удостоеннымъ перевода въ семинарію, на руки по окончаніи экзаменовъ.

V. Приступая къ выбору членовъ Правленія отъ духовенства, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ освѣдомился о томъ, что 17 сентября сего 1898 года исполнится двадцатипятилѣтіе служебной дѣятельности священника Троицкой церкви села Аксютинецъ, Роменскаго уѣзда, о. Константина Трояновскаго въ должностъ члена правленія при Роменскомъ духовномъ училищѣ. Принимая во вниманіе многолѣтнюю весьма усердную и полезную службу священника о. Константина Трояновскаго въ упомянутой должности, съѣздъ *постановилъ*: выразивъ ему глубокую благодарность за многолѣтніе, безмездные и многополезные труды по долж-

ности члена Правленія при Ромейскомъ духовномъ училищѣ, почтительнѣйше представить заслуги о. Трояновскаго Архипастырскому вниманію Его Преосвященства.

VI. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналахъ предыдущаго съѣзда духовенства, былъ произведенъ выборъ членовъ Правленія отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, каковыми посредствомъ закрытой баллотировки избраны: Троицкой церкви села Аксютинецъ, Роменскаго уѣзда, священникъ Константинъ Трояновскій, получившій всѣ пять избирательныхъ шаровъ; Бознесенской церкви г. Ромень евященникъ Георгій Стефановскій, получившій четыре избирательныхъ и одинъ неизбирательный; кандидатами къ нимъ: соборной Свято-Духовской церкви г. Ромень священникъ Николай Димара, получившій 4 избирательныхъ и 1 неизбирательный, и Успенской церкви с. Герасимовки, Роменскаго уѣзда, священникъ Василій Ефимьевъ, получившій 3 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ. При семъ прилагается; баллотировочный листъ.

VII. Будущій съѣздъ назначить на 21-е сентября 1899 года, о чемъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство.

За симъ, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ съѣздъ закрытымъ.

Резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона на семь журналѣ послѣдовала такая:

„23 сентября 1898 года. Ст. I. Избранные утверждаются. Ст. III. Правленіе не право поступало. Ст. V. Присоединяю мою благодарность съ благословеніемъ; буду имѣть въ виду. Прочее утверждается. Будущій съѣздъ назначается на 21-е сентября 1899 года“.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О перечисленіи церквей изъ одного благочинническаго округа въ другой.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства 17 сентября Покровская церковь г. Переяслава съ причтомъ причислена къ 1-му округу вѣдомства Переяславскаго градскаго благочиннаго, священника Макарія Соховича; 18-го сентября Покровская церковь с. Нечипоровки, Пирятинскаго у., съ причтомъ перечислена изъ вѣдомства благочиннаго II округа свящ. Іоанна Полянскаго въ IV округъ благочиннаго, свящ. Андрея Манжевскаго, впредь до усмотрѣнія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскоѣ Духовноѣ Консисторіѣй выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавскоѣ епархіи въ теченіи одного года:

а) 1898 года сентября 19-го дня выдана сборная книга за № 19394, на имя солдата Петра Леонтіевича Бельмаса на окончаніе постройки Троицкоѣ церкви с. Жоржовки, Зѣньковскзго уѣзда.

б) 1898 года сентября 19-го дня выдана сборная книга за № 19427, на имя мѣщанина Ивана Никифоровича Чалаго на окончательное устройство Кладбищенскоѣ церкви м. Маячки, Кобелякскога уѣзда.

Объ открытіи бесплатной народной библіотеки-читальни.

Лехновскимъ волостнымъ сходомъ, Переяславскаго уѣзда, открыта бесплатная народная библіотека-читальня.

Надзоръ за означенною библіотекою-читальнею Его Преосвященствомъ отъ 22-го сентября сего года возложенъ на мѣстнаго священника Александра Гречановскаго, вслѣдствіе сообщенія объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора.

Полтавская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства и учреждений Полтавской епархіи, что установленная $\frac{1}{2}$ коп. доплата при представленіи въ Консисторію денегъ на выписку Церковныхъ Вѣдомостей отменяется, въ виду опредѣленія Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи при отсылкѣ изъ Консисторіи денегъ на Церковныя Вѣдомости относить расходъ по пересылкѣ на счетъ отсылаемой суммы.

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія за мѣсяцы май, іюнь, іюль и августъ 1898 года, съ обозначеніемъ: поступившихъ въ Полтавскій епархіальный миссіонерскій Комитетъ членскихъ взносовъ и пожертвованій.

Въ май мѣсяцѣ:

Гор. Полтавы: 1) мѣщанинъ Дмитрій Михайловичъ Шило — 3 руб.; 2) экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій — 3 руб.; 3) вдова коллежскаго ассесора Ольга Назаріевна Ступачевская — 3 руб.; 4) вдова купца Марія Ивановна Гладыревская — 3 руб.; 5) дворянинъ Иванъ Василіевичъ Клименко — 3 р.; 6) купецъ Тимоѣей Ивановичъ Лапшинъ — 3 р.; 7) дворянка Варвара Николаевна Разу-мовская — 3 р.; 8) дворянинъ Александръ Аркадіевичъ Журавлевъ — 3 руб.; 9) гражданскій инженеръ Іосифъ Фридриховичъ Нейманъ — 3 руб.; 10) казакъ Власій Петровичъ Божко — 3 руб.; 11) гор. Витебска монастыря св. Марка настоятель, архимандритъ Виталій — 3 р.

Полтавскаго у. мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ 12) казакъ Харитонъ Гета — 3 р.

Гадячскаго у. с. Липовой-Долины 13) крестьянинъ Тимоѣей Василіевичъ Попикъ — 3 р.

Итого за май мѣсяцъ пожертвованій
поступило - - - - - 39 руб.

Въ семь мѣсяцѣ поступившихъ вновь 5-ть и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1898 годъ 8-мь, всего 13 членовъ.

Въ іюнь мѣсяцѣ:

Гор. Переяслава: 14) благочинный Успенскаго собора протоіерей Николай Терлецкій — 3 руб.; 15) купецъ Иванъ

Макаріевичъ Холодный — 3 руб.; 16) купецъ Николай Котельниковъ 3 р.; 17) врачъ Иванъ Архипповичъ Марченко — 3 р.; 18) дворянинъ Григорій Яворскій — 3 р.; 19) купецъ Стефанъ Богомазовъ — 3 руб.; 20) діаконъ Андрей Мильгевскій — 3 руб.; 21) священникъ Тимоѳей Богацкій — 3 руб.

Кобелякскаго у. мѣстечка Соколки: 22) благочинный, священникъ Петръ Воблый — 3 р.; 23) жена его Александра Симеоновна Воблая — 3 р.; 24) псаломщикъ Димитрій Григоріевичъ Гординскій — 3 руб.; 25) казакъ Аѳанасій Іоакимовичъ Капустянскій — 3 руб.; 26) казакъ Прокофій Андреевичъ Дрыждь — 3 р.; 27) казакъ Ѳеодотъ Ивановичъ Таловыря — 3 руб.; 28) казакъ Евсигній Ивановичъ Онущко — 3 р.; 29) казакъ Иванъ Ѳеодотовичъ Таловыря — 3 р.; 30) казакъ Иванъ Павловичъ Таловыря — 3 р.; 31) казакъ Стефанъ Іаковлевичъ Таловыря — 3 р.; 32) казакъ Іларіонъ Ѳеодотовичъ Таловыря — 3 р.; 33) казакъ Тимоѳей Лукичъ Гела — 3 руб.; 34) рядовой солдатъ Аѳанасій Ѳеодотовичъ Таловыря — 3 р.; 35) казакъ Зиновій Яковлевичъ Таловыря — 3 руб.; 36) казакъ Василій Лукичъ Галушка — 3 руб.; 37) казакъ Григорій Григоріевичъ Шабельниковъ — 3 руб.; 38) казакъ Григорій Леонтіевичъ Шалка — 3 р.; 39) казакъ Авксентій Лукичъ Таловыря — 3 р.; 40) казакъ Евѳимій Евстафіевичъ Андрушко — 3 руб.; 41) казакъ Василій Николаевичъ Ярина — 3 руб.; 42) казакъ Іосифъ Карповичъ Захарченко 3 руб.; 43) казакъ Евѳимій Андреевичъ Дрыждь — 3 руб.; 44) вдова казака Іустинія Григоріевна Андрушкова — 3 руб.; 45) священникъ Іаковъ Прихожій — 3 руб.; 46) жена его Марія Сергіевна Прихожая — 3 р.; 47) мѣщанинъ Евѳимій Григоріевичъ Яковчукъ — 3 руб.; 48) казакъ Евѳимій Ивановичъ Ткаченко — 3 руб.; 49) казакъ Іоаннъ Сампсоновичъ Воблый — 3 руб.; 50) казенный крестьянинъ Іоаннъ Константиновичъ Каблучка — 3 руб.;

- 51) казенный крестьянинъ Исидоръ Ивановичъ Каблучка — 3 руб.; 52) солдатъ Павелъ Исидоровичъ Гончаровъ — 3 р.; 53) священникъ Терентій Черемховичъ — 3 р.; 54) псаломщикъ Александръ Ивановичъ Пинчуковъ — 3 р.; 55) казакъ Петръ Павловичъ Деркачъ — 3 руб.; 56) казакъ Іоакимъ Платоновичъ Ревуцкій — 3 р.; 57) казакъ Иванъ Ивановичъ Немудрый 3 р.; 58) казакъ Петръ Александровичъ Малеваннѣй, нынѣ умершій — 3 руб.; 59) священникъ Ѳеодоръ Ильчинскій — 3 руб.; 60) жена его Варвара Антоніевна Ильчинская — 3 р.; 61) священникъ Ѳеодоръ Гамалѣя — 3 р.; 62) мѣщанинъ Симеонъ Алексѣевичъ Грабина — 3 руб.; 63) казачка Софія Емельяновна Литвиненкова — 3 руб.; 64) запасный фельдфебель Никифоръ Арсеніевичъ Лѣсный — 3 руб.; 65) казакъ Герасимъ Никитичъ Мартыненко — 3 р.; 66) казакъ Симеонъ Саввичъ Радышь — 3 р.; 67) казакъ Евдокимъ Ѳеодороничъ Хоменко — 3 руб.; 68) хут. Ткаченковъ казакъ Константинъ Ивановичъ Ткаченко — 3 руб.; 69) Роблено-Могиловскихъ хуторовъ священникъ Іоаннъ Данилевскій — 3 р.; 70) коллежскій секретарь Петръ Никитичъ Мартыненко — 3 р.; 71) жена его Евдокія Тимоѳеевна Мартыненкова — 3 р.; 72) казакъ Василій Ивановичъ Агеевъ — 3 р.; 73) жена его Агрипина Тимоѳеевна Агеева — 3 р.; 74) отставной трубачъ Константинъ Марковичъ Кириченко — 3 р.; 75) жена его Дарія Алексѣевна Кириченко — 3 руб.; 76) казакъ Никита Андреевичъ Кащенко — 3 р.; 77) жена его Пелагія Димитріевна Кащенко — 3 р.; 78) казакъ Евстафій Димитріевичъ Кащенко — 3 р.; 79) отставной рядовой Пантелеимонъ Григоріевичъ Кащенко — 3 р.; 80) запасной фейерверкеръ Іоаннъ Димитріевичъ Кащенко — 3 р.; 81) казакъ Василій Александровичъ Самаскій — 3 руб.; 82) казакъ Григорій Димитріевичъ Клименко — 3 р.; 83) вдова казака Марфа Марковна Коптѣлая — 3 руб.; 84) вдова казака Марія Григоріевна Кащенкова — 3 руб.;

- 85) поселянинъ Доментій Петровичъ Векленко—3 руб.; 86) крестьянинъ собственникъ Лазарь Лукіановичъ Мирошниченко—3 руб.; 87) хут. Донченковъ запасной писарь Иванъ Ѳеодоровичъ Донченко—3 р.; 88) хут. Алексенковаго дворянка-дѣвица Анна Ивановна Алексенкова—3 р.; 89) с. Ханделѣвки священникъ Петръ Снѣгуровскій—3 руб.; 90) священникъ Маркіанъ Каменецкій, нынѣ умершій—3 руб.; 91) подпоручикъ Симеонъ Ѳеодоровичъ Масловскій—3 руб.; 92) жена его Александра Никифоровна Масловская—3 р.; 93) казачка Меланія Трофимовна Романченкова—3 р.; 94) казачка Екатерина Владиміровна Романченкова—3 руб.; 95) с. Лучекъ священникъ Николай Яновскій—3 р.; 96) казакъ Иванъ Лукіановичъ Лобусъ—3 руб.; 97) мѣстечка Кишенки: священникъ Владиміръ Щитинскій—3 р.; 98) псаломщикъ Даніиль Андреевичъ Гончаревъ—3 р.; 99) казачка Ирина Наумовна Пицидина—3 руб.; 100) казачка Параскева Ивановна Бѣленкова—3 р.; 101) крестьянинъ собственникъ Симеонъ Евѡиміевичъ Педанъ—3 р.; 102) казачка Александра Ивановна Греченова—3 р.; 103) казакъ Маркіанъ Ивановичъ Бѣленко—3 р.; 104) казакъ Андрей Онисимовичъ Яковенко—3 р.; 105) казакъ Иванъ Алексіевичъ Кикоша—3 р.; 106) казакъ Алексій Георгіевичъ Бридскій—3 р.; 107) фельдшеръ Трофимъ Ивановичъ Фартушный—3 р.; 108) казачка Анна Ивановна Сезькова—3 р.; 109) казакъ Андрей Андреевичъ Шумило—3 р.; 110) казакъ Павелъ Василіевичъ Гречень—3 р.; 111) казакъ Григорій Яковлевичъ Головка—3 руб.; 112) дворянинъ Григорій Павловичъ Потоцкій—3 р.; 113) священникъ Александръ Множинскій—3 р.; 114) казакъ Павелъ Василіевичъ Деменко—3 р.; 115) казакъ Никита Даміановичъ Квитка—3 р.; 116) казакъ Меѡодій Андреевичъ Сидоренко—3 р.; 117) запасной фельдшеръ Иванъ Іосифовичъ Полонскій—3 р.; 118) запштатный священникъ Іоаннъ

Трипольскій—3 руб.; 119) жена его Анна Дмитріевна Трипольская—3 р.; 120) діаконъ Антоній Рожевскій—3 р.; 121) дочь псаломщика Марія Петровна Рожевская—3 р.; 122) вдова псаломщика Анастасія Петровна Юхновская—3 р.; 123) вдова псаломщика Мокрина Яковлевна Рожевская—3 р.; 124) жена псаломщика Евдокія Дмитріевна Гончарева—3 р.; 125) казакъ Стефанъ Павловичъ Кириченко—3 р.; 126) вдова казака Татіана Гавріилвна Греченова—3 р.; 127) губернской секретарь Хрисайфъ Іоакимовичъ Рожевскій—3 руб.; 128) унтеръ-офицеръ Иларіонъ Онисимовичъ Яковенко—3 руб.; 129) жена унтеръ-офицера Лукія Ивановна Яковенкова—3 р.; 130) запасной писарь Григорій Павловичъ Пузина—3 р.; 131) жена его Евфросинія Григоріевна Пузина—3 р.; 132) казакъ Симеонъ Григоріевичъ Титаренко—3 р.; 133) жена унтеръ-офицера Александра Феодоровна Фартушная—3 р.; 134) жена запаснаго каптенармуса Марія Трофимовна Головкова—3 р.; 135) казакъ Даніилъ Ивановичъ Мамченко—3 руб.; 136) унтеръ-офицеръ Даніилъ Симеоновичъ Дрыждъ—3 руб.; 137) священникъ Василій Трипольскій—3 р.; 138) казакъ Иванъ Павловичъ Пузина—3 руб.; 139) с. Переволочны: священникъ Онисимъ Яковенко—3 р.; 140) казакъ Стефанъ Ананіевичъ Правда—3 руб.; 141) казачка Марина Григоріевна Савинская—3 р.; 142) казачка Ирина Ильинична Быкова—3 р.; 143) с. Григоровки: священникъ Николай Пирскій—3 р.; 144) жена его Анастасія Михайловна Пирская—3 руб.; 145) вдова священника Елена Васиіевна Пирская—3 руб.; 146) жена коллежскаго секретаря Людмила Васиіевна Яновская—3 р.; 147) отставной унтеръ-офицеръ Феодоръ Даніиловичъ Гребельный—3 руб.; 148) унтеръ-офицеръ Пятелимонъ Васиіевичъ Сторчакъ—3 р.; 149) священникъ Іоаннъ Орда—3 руб.; 150) псаломщикъ Леонидъ Петровичъ Киріевъ—3 руб.; 151) купецъ Алексій

Василіевичъ Таранъ — 3 р.; 152) вдова дворянина Татіана Евфиміевна Лонгиновичъ — 3 р.; 153) казакъ Тимошей Петровичъ Семенко — 3 руб.; 154) казакъ Трофимъ Сторчакъ — 3 руб.; 155) жена купца гор. Кременчуга Марія Василіевна Таранъ — 3 р.; 156) с. Озеръ: священникъ Аѳанасій Затворницкій — 3 р.; 157) діаконъ Павелъ Кирилловъ — 3 р.; 158) запасной вахмистръ Иванъ Пантелеимоновичъ Онищенко — 3 р.; 159) псаломщикъ Даміанъ Яковлевичъ Рашкевичъ — 3 руб.; 160) учительница церковно-приходской школы Надежда Николаевна Левинъ — 3 р.

Хорольскаго уѣзда: 161) м. Вергуновъ священникъ Петръ Александровичъ — 3 р.; 162) казакъ Ѳеодосій Павловичъ Глущенко — 3 р.; 163) козакъ Моисей Василіевичъ Остапенко — 3 р.; 164) Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря намѣстникъ, архимандритъ Антоній — 3 р.

Гор. Полтавы: 165) жена надворнаго совѣтника Варвара Ивановна Шамраевская — 3 руб.; 166) купецъ Михаилъ Ѳеоктистовичъ Кудиновъ — 3 р.; 167) жена дворянина Надежда Ивановна Тихоцкая — 3 р.; 168) казакъ Гавріилъ Саввичъ Коляда — 3 р.; 169) крестьянинъ Василій Ивановичъ Гойдинъ — 3 р.

Итого за іюнь мѣсяць пожертвованій
поступило - - - - - 465 р.

Въ семь мѣсяцѣвъ постутившихъ вновь 16-ть и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1898 годъ 139, всего 155 членовъ.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ:

Переяславскаго уѣзда: 170) с. Строковы священникъ Іоаннъ Морщакъ — 3 р.

Гадячскаго уѣзда: 171) с. Лисовки священникъ Симеонъ Мартиновичъ — 3 руб.; 172) с. Вонеславовки священникъ

Теодоръ Зубковъ — 3 руб.; 173) с. Петровки священникъ Михаилъ Сокологорскій — 3 р.; 174) с. Свиарное священникъ Викторъ Коломинскій — 3 р.; 175) Прилукскаго уѣзда с. Оржицы священникъ Теодоръ Войнаховскій 3 руб.

Гор. Полтавы предмѣстья Павленки 176) казакъ Теодоръ Филипповичъ Пупко — 3 р.

Хорольскаго уѣзда хутора Бакая 177) священникъ Александръ Пирскій — 3 р.

Кобелякскаго уѣзда с. Козельщины 178) крестьянинъ Даніилъ Тимоѣевичъ Лашко — 3 р.

Гор. Кременчуга: 179) священникъ Іоаннъ Кучеревъ — 3 руб.; 180) посада Крюкова священникъ Петръ Богдановичъ — 3 руб.; 181) священникъ Кириллъ Сокологорскій — 3 руб.

Золотоношскаго у. с. Бубновъ 182) священникъ Теодотъ Сокальскій — 3 р.

Роменскаго у. с. Бесѣдовки 183) священникъ Теодоръ Букшованный — 3 руб.

Кременчугскаго у. 184) с. Власовки священникъ Александръ Леусовъ — 3 р.; 185) с. Богомолочки священникъ Александръ Фидровскій — 3 р.; 186) с. Недогарокъ священникъ Антоній Кривусѣвъ — 3 р.

Гор. Полтавы: 187) коллежскій ассесоръ Тихонъ Аѳанасіевичъ Орловъ — 3 р.; 188) коллежскій ассесоръ Иванъ Евгеніевичъ Ювенскій — 3 руб.; 189) коллежскій регистраторъ Иванъ Константиновичъ Сіонскій — 3 руб.; 190) коллежскій секретарь Евгеній Николаевичъ Фридрихъ — 3 р.; 191) губернскій секретарь Димитрій Самуиловичъ Розановъ — 3 руб.; 192) Иванъ Ивановичъ Фадѣевъ — 3 руб.; 193) коллежскій ассесоръ Петръ Николаевичъ Джунковскій — 3 руб.; 194) губернскій секретарь Макарій Павловичъ Сакидонъ — 3 р.; 195) титулярный совѣтникъ Александръ Теодоровичъ Каздобинъ 3 руб.

Гор. Константинограда: 196) коллежскій ассесоръ Николай Андреевичъ Корнѣенко — 3 р.; 197) надворный совѣтникъ Николай Петровичъ Нечаевъ — 3 р.

Гор. Кобелякъ: 198) надворный совѣтникъ Пётръ Ивановичъ Терлецкій — 3 р.; 199) жена его Зинаида Иосифовна Терлецкая — 3 руб.; 200) титулярный совѣтникъ Андрей Ивановичъ Коблицкій — 3 р.; 201) почтово-телеграфный чиновникъ Сергій Александровичъ Богуславскій — 3 р.

Гор. Полтавы: 202) надворный совѣтникъ Михаилъ Алексѣевичъ Николаевъ — 3 р.

Гор. Дохвицы: 203) коллежскій секретарь Иванъ Ивановичъ Семенюкъ — 3 р.; 204) коллежскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Марковскій — 3 руб.; 205) коллежскій секретарь Михаилъ Александровичъ Митянскій — 3 р.

Гор. Гадяча: 206) коллежскій ассесоръ Давидъ Павловичъ Семеньковъ — 3 р.; 207) дворянинъ Θεодоръ Ипатіевичъ Шимоволось — 3 р.

Гор. Цирятина: 208) надворный совѣтникъ Андрей Иосифовичъ Гаркавичъ — 3 р.

Гор. Роменъ: 209) почтово-телеграфный чиновникъ Хитрово — 3 р.

Хорольскаго у.: 210) мѣстечка Горошино священникъ Грѣгорій Ушацкій — 3 р.; 211) с. Новаго-Калкаева священникъ Прокофій Мойсѣяха — 3 р.; 212) с. Рокитъ священникъ Іоаннъ Богдановичъ — 3 р.; 213) с. Ивановки священникъ Григорій Прихожій — 3 р.

Полтавскаго у.: 214) с. Брусїи священникъ Антоній Пашенко — 3 р.; 215) с. Андреевки священникъ Михаилъ Заика — 3 р.

Итого за іюль мѣсяць пожертвованій
поступило - - - - - 138 р.

Въ семь мѣсяцѣ поступившихъ 40-къ и возобновившихъ

свои членскіе взносы за текущій 1898 годъ 6-ть, всего 46 членовъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ.

Гор. Полтавы: 216) дворянинъ Николай Викторовичъ Тукалевскій—3 р.; 217) почетный гражданинъ Адрианъ Василіевичъ Молчановъ—3 р.; 219) жена казага Евфросинія Онисимовна Голтвянская.—3 руб.; 220) купецъ Захарій Θεодоровичъ Безсмертный—3 руб.; 221) дворянинъ Петръ Ивановичъ Кулябко-Корецкій—3 р.; 222) дворянка Марія Ивановна Елагина—3 руб.; 223) дворянинъ Валентинъ Адольфовичъ Шварць—3 руб.; 224) вдова купца Марія Стефановна Московченко—3 р.; 225) купецъ Александръ Григоріевичъ Московченко—3 р.

Переяславскаго у. 226) с. Столпягъ церковно-приходская школа въ лицѣ завѣдывающего законоучителя, священника Платона Діаталовича—3 р.

Итого за августъ мѣсяцъ пожертвованій

поступило - - - - - 33 р.

Въ семь мѣсяцѣ поступившихъ вновь 3-ри и возобновившихъ свои членскіе взносы за текущій 1898 годъ 8-мь, всего 11 членовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Журналы сѣзда о.о. уполномоченныхъ Роменскаго училищнаго округа.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, каедральный
протоіерей *Н. Ураловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Октября 1898 г.

Типо-литографія Л. Фришберга.

10 октября

№ 29-й.

1898 года.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда по случаю пожара въ селѣ Дейкаловкѣ.

*Радуйся, огнь росю молитвъ Твоихъ
угашающая *)*.

Вознесемъ, братія, общія наши мольбы къ Пресвятой Богородицѣ особенно въ дни нашей скорби и печали: Пречистая Дѣва *всѣхъ скорбящихъ радости*. Прольемъ отъ глубины души наши моленія къ Владычицѣ Небесной: Она, *росю молитвъ своихъ огнь угашающая*. Помолимся Пречистой Владычицѣ отъ всего сердца: Она всемогущій нашъ покровъ и благодатное защищеніе въ черную и тяжкую годину бѣдствій и скорбей.

Нѣтъ необходимости намъ спрашивать, что за скорбь постигла насъ? Вовсе нѣтъ необходимости распространяться, въ чемъ заключаются дни нашей печали? Стоить только оглянуться и вспомнить, что было съ нами, въ нашемъ селеніи въ позапрошлую ночь (на 8-е число текущаго августа), когда пламень огня, страшнаго пожара, пожиралъ жилища

*) Икосъ изъ акаѳиста «Пресвятой Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ радости».

съ пожитками, опустошаль всё домашнія постройки нашихъ селянъ и весь собранный ими хлѣбъ, — кропотливый и страданный ихъ заработокъ всего года.

Во время пожара не обошлось и безъ живыхъ жертвъ: пострадалъ, зжегся на уголь тринадцатилѣтній мальчикъ сирота (Константинъ), который въ просонкахъ ночныхъ, вѣроятно, не нашель выхода изъ окружавшаго огня, задохся и сгорѣлъ въ страшномъ пожарномъ пламени. Да будетъ святая воля Божія! Господь Своєю Отческою милостію да утѣшитъ всѣхъ потерпѣвшихъ несчастіе, да укрѣпитъ оставшихся въ живыхъ и дасть имъ силы терпѣливо перенести постигшую ихъ бѣду. Покровъ Царицы Небесной да покрыеть страдальцевъ и насъ отъ всякаго зла, нужды и печали, и да поможетъ потерпѣвшимъ быть благодушными, непоколебимыми и благочестными въ дни скорби, какъ и во время радости. Всѣ же вмѣстѣ, какъ потерпѣвшіе, такъ и спасенные отъ бѣды огня, вознесемъ благодарственныя моленія ко Господу Промыслителю и Царицѣ Небесной усердныя наши моленія о пощаженіи нашего населенія отъ угрожавшаго ему общаго уничтоженія пожаромъ. Долго ли было дойти до такого бѣдствія, чтобы, храни Богъ, наше село обратилось въ прахъ и пепель? Очень недолго. Если-бы не *роса* материнскикъ *молитвъ* Пречистой Владычицы: кто бы сохраниль насъ свободными отъ всепожирающаго пламени огня? Если бы Господь послалъ духъ бурень, что стало бы съ нашимъ населеніемъ? То, что было и бываетъ съ нѣкоторыми населеніями нашей губерніи, испепеленными до тла, до послѣдняго жилаца селянина. Начавшійся въ одномъ концѣ населенія пожаръ легко и быстро достигъ бы другого конца. Тогда наше село сдѣлалось бы жертвою опустошительнаго огня.

Какъ ни тяжело говорить о несчастіи и бѣдѣ, какъ ни горько вспоминать о постигшемъ горѣ нашихъ ближнихъ, но, возвергнувъ печаль на Господа, разсудимъ, братія, въ

наше предостереженіе, какъ легко подвергнуться бѣдствію — опустошенію пожаромъ въ нашихъ селахъ, и отчего эти бѣдствія въ большинствѣ происходятъ и поражаютъ селянъ.

Въ лѣтнее время быстрому и опустошительному развитію пожара въ сельскихъ населеніяхъ способствуютъ не смолоченный, въ колосьяхъ, хлѣбъ, собранный съ полей и стоящій въ скирдахъ (стогахъ) близъ жилищъ селянъ. Тогда нужна со стороны жителей-селянъ особенно тщательная осторожность съ огнемъ и отъ огня. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Донской области, весь собранный, во время жатвы хлѣбъ оставляютъ на полѣ, пока не обмолотятъ его; а у насъ не существуетъ такой добрый, предусмотрительный обычай, вѣроятно, вслѣдствіе производимаго на поляхъ нерѣдкаго и ощутительнаго воровства. А привезенный къ жилищамъ съ полей хлѣбъ бываетъ опаснымъ проводникомъ огня всегда, особенно, храни Богъ, во время пожара.

Опасны и гибельны бываютъ, особенно въ селахъ, праздныя куренія (табачныя), изобрѣтенныя прихотливою поврежденною человѣческою природою. Оставленная или брошенная искра отъ празднаго прихотливаго куренія (табака) можетъ произвести большое несчастіе и въ томъ дворѣ, гдѣ брошена, и въ сосѣдствѣ, и во всемъ населеніи. Бѣгайте, братія, празднаго и вредоноснаго куренія табачнаго. Это очевидно опасная для хозяйства и душевредная привычка, какъ порожденіе праздности и прихотливости.

Опасно и гибельно бываетъ неосторожное обращеніе съ золою, которую обыкновенно селяне выносятъ на такъ называемыя „пепелища“ въ дворахъ. Вынесенная съ тлѣющимъ огнемъ зола можетъ легко, особенно въ лѣтнюю пору, распространить вокругъ себя огонь, дойти до скирды съ хлѣбомъ или постройки и также произвести пожаръ. А пожаръ въ селѣ ужаснѣйшее бѣдствіе и потому, что въ сельскихъ населеніяхъ все наполнено горючимъ матеріаломъ: вокругъ жи-

лишь лежить солома, соломенные кровли на жилищахъ и другихъ постройкахъ, есть много построекъ ветхихъ и старыхъ воспламеняющихся какъ порохъ.

Опасны и гибельны пожары повсюду, особенно въ селахъ, оттого, что большею частию сельскія огнегасительные снаряды у нашихъ селянъ неисправны, не приспособлены, негодны. Откуда же возьмете помощь во время пожара въ селѣ, когда огнегасительные снаряды негодны, да и дѣйствующихъ ими рукъ не найдете. Въ страдную жатвенную пору весь народъ въ полѣ, а если возвращается къ своему дому, то на самое короткое время. Вызванный же съ поля несчастіемъ пожара, каждый селянинъ, въ виду угрожающей опустошительной бѣды, занять у своего жилища и около своего двора, чтобы спасти его отъ огня. А тутъ—на охваченныхъ пожаромъ мѣстахъ привезенный самоупряжкой встрѣтившимися людьми огнегасительный снарядъ или неспособенъ держать воду или вовсе разстроень. Что тогда сдѣлаете? Чѣмъ поможете бѣдѣ? Чѣмъ и при комъ, при чемъ пособіи спасете ближняго? Вся и единственная надежда въ Богѣ—Помощникѣ и во всеисильномъ благодатномъ покровѣ Пресвятыя Богородицы.

Братія христіане! Святая, живая христіанская надежда на помощь Божию и благодатный покровъ Царицы Небесной пусть живетъ и развивается въ нашихъ сердцахъ, на то мы вѣрующіе, на то мы христіане. Но Господь далъ намъ разумъ и совѣсть, чтобы мы держались ихъ, жили осторожно и берегли сами себя, чтобы всячески бережно обращались съ огнемъ. Недаромъ съ давнихъ, старинныхъ временъ передается намъ мудрое руководственное для жизни присловье: „Береженого и Богъ бережетъ“, „Богу молись, а къ берегу гребись“; „Дай Боже: будь достоинъ небоже“.

Се нынѣ, по слову Апостола, время благоприятно.... Воспользуемся первымъ богослужебнымъ днемъ, чтобы принести намъ благодарственное моленіе Господу—Промысли-

телю и Царицѣ Небесной за спасеніе нашего населенія отъ угрожавшаго ему общаго повсемѣстнаго бѣдствія— пожара *).

Священникъ Петръ Затворникій.

Послѣдніе дни жизни и кончина Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Недолго судилъ Господь паствѣ Таврической находиться подъ управленіемъ и руководствомъ своего незабвеннаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила. Въ декабрѣ 1895 года прибылъ онъ въ Тавриду съ самоотверженною готовностью нести бремя святительскаго своего служенія, не замедлилъ заявить себя архипастыремъ мудрымъ, ревностнымъ, неуклонно-твердымъ въ благоустроеніи церковныхъ дѣлъ своей епархіи. Бодръ былъ духъ его, но въ тѣлѣ его давно уже таился зачатокъ злого недуга, который еще много лѣтъ назадъ заставилъ почившаго оставить сѣверъ Россіи, гдѣ такъ блестяще занялась заря его служебнаго поприща. Жилъ онъ 4 года въ Аѳонахъ, жилъ потомъ на югѣ Россіи. На югѣ же, именно въ Симферополѣ широко начала было проявляться его архипастырская дѣятельность. Въ своей, полной энергіи, неустанной дѣятельности почившій сначала не хотѣлъ было замѣчать обнаруженій своего недуга. Но послѣдній болѣе и болѣе усиливался, бороться съ нимъ становилось уже очень не легко. Въ м. сентябрѣ прошедшаго года почившій съ трудомъ совершилъ послѣднюю свою въ Симферополѣ литургію въ Крестовой

*) За симиъ совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ колѣногребленіемъ.

Отъ пожара, бывшаго на 8-е число текущаго августа мѣсяца, пострадали 16 дворовъ бѣднѣйшей части мѣстнаго населенія.

церкви и отбылъ на зиму, по совѣту врачей, въ г. Ялту. Мягкій климатъ южнаго берега Крыма значительно оживилъ больного. Всю зиму безостановочно занимался онъ епархіальными дѣлами, нѣсколько разъ совершалъ Божественную литургію во временно устроенной имъ на дачѣ церкви. Крѣпла надежда на полное возстановленіе его тѣлесныхъ силъ. Въ маѣ нынѣшняго года архипастырь прибылъ въ Симферополь, дабы отсюда отправиться въ Топловскій монастырь для лѣченія тамъ кумысомъ. Но надежды на благія послѣдствія отъ этого лѣченія не оправдались: здоровье архипастыря тамъ столь разстроилась, что онъ рѣшилъ раньше предположеннаго времени возвратиться въ Симферополь. Мысль о близости смерти съ этого времени часто стала занимать владыку, и онъ торопился выѣздомъ изъ монастыря. „Святители, говорилъ онъ, умирали при каждахъ своихъ; тамъ же и мнѣ должно ожидать смерти“. Въ предчувствіи скорой кончины почившій еще до отъѣзда въ Симферополь сдѣлалъ необходимыя предсмертныя распоряженія. Скудные остатки своихъ денежныхъ средствъ онъ опредѣлилъ на содержаніе своей матери, глубокой старушки, теперь, въ лицѣ почившаго сына—архипастыря, пережившей послѣдняго изъ дѣтей своихъ. Возможные остатки отъ этого назначенія онъ опредѣлилъ употребить на приобрѣтеніе и раздачу народу брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, сокрушаясь при этомъ, что за болѣзнью мало приходилось ему учить свою паству проповѣдническимъ словомъ. Библіотеку свою почившій завѣщалъ въ Симферопольское духовное училище.

Тяжесть болѣзненнаго одиночества посильно старались смягчить своимъ присутствіемъ при постели больного нѣкоторые изъ земляковъ почившаго и бывшихъ сотоварищей. Дважды пріѣзжалъ въ монастырь, подолгу жилъ тамъ и сопровождалъ больного въ Симферополь протоіерей изъ го-

рода Ялты В. М. Соколовъ, этотъ поистинѣ самоотверженный утѣшитель почившаго архипастыря за все время его болѣзни въ Крыму. Самъ тяжело больной, къ тому же многосемейный, онъ въ бытность владыки въ Ялтѣ, неотлучно находился при больномъ, ухаживалъ за нимъ, развлекалъ его въ одиночествѣ, несъ при немъ секретарскія обязанности, и переходилъ въ свой домъ тогда лишь, когда на смѣну ему прибывалъ кто либо изъ другихъ, близкихъ къ почившему, лицъ.

Милостію Божіею нелегкій и не близкій переѣздъ изъ монастыря въ Симферополь совершился благополучно: 10 іюля болящій архипастырь прибылъ въ Симферополь. Успокоился онъ духомъ, когда увидѣлъ себя въ стѣнахъ архіерейскаго дома и сказалъ, что здѣсь онъ будетъ ждать смерти и никуда уже не выѣдетъ. Отказывался онъ отъ всякой, предлагавшейся ему, медицинской помощи и только послѣ долгихъ настояній допустилъ одинъ докторскій визитъ.

Чувствуя, что силы слабѣютъ, и заботясь въ тоже время, чтобы не оказалось застоя въ теченіи епархіальныхъ дѣлъ, владыка въ концѣ іюля рѣшилъ просить себѣ помощника въ управленіи епархіею и пожелалъ имѣть близъ себя Преосвященнаго Никона, Епископа Вольскаго, викарія Саратовской епархіи. Желаніе больного архипастыря вскорѣ было исполнено, и 29 іюля Преосвященный Никонъ уже прибылъ въ Симферополь, а 1-го августа прибылъ въ Симферополь навѣстить больного Преосвященный Антоній, Епископъ Чебоксарскій, ректоръ Казанской духовной академіи. Прибытіе двухъ архипастырей, бывшихъ близкими почившему еще въ Петербургскій періодъ его жизни, было отраднымъ для него событіемъ и поистинѣ уладило послѣдніе дни его жизни. Сохраняя и при угасаніи тѣлесныхъ силъ замѣчательную ясность мысли, почившій святитель находилъ великое утѣшеніе въ бесѣдахъ съ окружавшими его постель

архипастырями и другими, близкими ему, лицами. Вспомнута было многое доброе изъ прошлаго, не мало велось бесѣдъ о текущихъ событіяхъ церковной жизни. Но среди разнообразныхъ бесѣдъ чаще и чаще почившій начиналъ говорить о близости своей кончины и чѣмъ далѣе, тѣмъ спокойнѣе смотрѣлъ въ лицо смерти. Еще до пріѣзда архипастырей выражалось болынымъ желаніе, чтобы совершенно было надъ нимъ Св. Таинство Елеосвященія. Желаніе его было исполнено, по пріѣздѣ архипастырей, во главѣ съ которыми соборомъ священнослужителей и было совершено Св. Таинство въ день Преображенія Господня, въ тотъ знаменательный въ жизни почившаго день, въ который онъ, 4 года назадъ, былъ хиротонисанъ въ епископа. Началось совершеніе Таинства въ 3¹/₂ часа дня, до каковаго времени почившій не принималъ пищи. Съ глубокимъ благоговѣніемъ осеняя себя крестнымъ знаменіемъ, воспринималъ болящій свящ. помазаніе. До слезъ трогательно было видѣть и слышать какъ онъ слабѣвшимъ уже и взволнованнымъ голосомъ троекратно воззвалъ къ совершителямъ Таинства: „благословите, отцы святіи, простите мя грѣшнаго“. „Слава Богу, слава Богу!“ — сказалъ болящій по совершеніи надъ нимъ Таинства; „Я теперъ спокоюсь, желаю отъ души и вамъ дойти до такого состоянія, въ которомъ сознаешь, что сдѣлалъ, что могъ... Меня любили, любили въ Полтавѣ, и здѣсь. Благодарю Бога моего за это! Любилъ и я, но подвига любви не совершилъ: для меня это было удовольствіемъ, а не подвигомъ... Мало я сдѣлалъ въ благодарность за эту любовь... Сторалъ, какъ горю и теперъ“. На это Преосвященнымъ Антоніемъ было замѣчено, что истинная любовь въ этомъ-то и состоитъ; она не сознается какъ тягость, а именно какъ удовольствіе, какъ отзвукъ полной гармоніи духа.

До соборованія болящій пріобщался Св. Таинъ Христо-

выхъ каждую недѣлю, а по совершеніи елеосвященія онъ пожелалъ приобщаться ежедневно и дѣлалъ это неопустительно, по окончаніи литургіи въ Крестовой церкви.

Съ 15 августа дыханіе больного стало болѣе затруднительнымъ, очень мало сталъ онъ ѣсть, мало сталъ и пить, тогда какъ предъ тѣмъ отъ сильнаго внутренняго жара жажда ощущалась постоянно. Во время ночи онъ почти уже не засыпалъ: мѣсто сна заступали минуты забытья, соединеннаго съ бредомъ. Постель больного не оставлялась уже и въ ночное время... Вечеромъ подь 16 августа Преосвященнымъ Никономъ было предложено больному послушать чтеніе Св. Евангелія. Съ радостью выразилъ онъ готовность къ слушанію, и присутствовавшими поочередно читалась Божественная книга, къ великому утѣшенію болящаго, котораго, слушая чтеніе, часто осынялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Это чтеніе продолжалось и въ слѣдующіе дни.

Ночь подь 19 августа прошла также почти безъ сна, если не считать минутъ забытья съ бредомъ. Хотя особенно рѣзкихъ перемѣнъ въ ходѣ болѣзни съ вечера, повидимому, и не замѣчалось, однако, самимъ больнымъ ясно уже сознавалась близость исхода его изъ сей жизни. Въ предчувствіи этой близости вечеромъ почившій приказалъ принести двѣ панагіи, каковыя и отдалъ на молитвенную о себѣ память двумъ, бывшимъ при немъ, архипастырямъ, причемъ сказалъ нѣсколько словъ соответственно личности каждаго изъ нихъ. Но не предвидѣлось еще ясно присутствующими, что ночь эта была для больного послѣднею. Среди забытья говорились имъ отрывистыя, не ясно выговариваемыя, слова, слышались и молитвенныя къ Господу воззванія.

Въ 6 часовъ утра больной умылся, спросилъ память какихъ святыхъ въ этотъ день (19-го августа) празднуется. Не много спустя онъ самъ продиктовалъ отвѣтную телеграмму одной изъ высокопоставленныхъ особъ, съ глубокимъ

участіемъ относившейся къ почившему. Затѣмъ, не дожидаясь, какъ въ предшествовавшіе дни, окончанія литургіи, онъ позвалъ духовника, исповѣдался и причастился запасными Св. Дарами. Такую поспѣшность почившій самъ объяснилъ, сказавъ: „сегодня я умру“. По причащеніи онъ выслушалъ благодарственныя молитвы, прочитанныя Преосвященнымъ Никономъ. При этомъ, ослабѣвъ вниманіемъ, онъ не слышалъ молитвы Пресвятой Богородицѣ, спросилъ, почему не читана она, и просилъ еще ее прочитать.

Въ началѣ 8-го часа больному представилось, что Преосвященный Никонъ принимаетъ лѣкарство. Достоинно замѣчанія это потому, что Преосвященный Никонъ, дѣйствительно, принималъ лѣкарство, но раньше и въ другой комнатѣ. Въ забытіи представлялись больному то обѣды поминальныя, то обрывки изъ разныхъ бывшихъ дѣловыхъ отношеній. Очнувшись, онъ говорилъ: „все кажется мнѣ, все кажется, это не хорошо“. Спросилъ затѣмъ больной, сколько разъ ударяютъ въ колоколь, когда умираетъ епископъ, спросилъ Преосвященнаго Никона, нѣтъ ли у него затрудненія въ дѣлахъ. Между тѣмъ дыханіе больного стало болѣе и болѣе затруднительнымъ; звуки голоса его стали глухи, едва слышимы. Чувствовалъ больной, что смерть уже витаетъ около него, что доживаетъ онъ послѣднія минуты. Подозвавъ къ себѣ смотрителя дух. училища, онъ едва уже выговорилъ слѣдующія слова: „прошу, передайте друзьямъ, чтобы не удалялись“... Преосвященный Антоній началъ читать молебный канонъ на исходъ души. Умирающій, крестясь слабою рукою, обратилъ молитвенный взоръ къ св. иконѣ. Дыханіе становилось орѣдкимъ и прерывистымъ. Окончилось чтеніе канона; было начало 11-го часа. Взоръ умирающаго, тускнѣя, становился неподвижно—сосредоточеннымъ. Послѣдовалъ глубокій и тяжелый вздохъ, вызвавшій слезу на глазахъ умирающаго; за нимъ—два-три вдоха

тихихъ, едва замѣтныхъ; прошло нѣсколько минутъ ожиданія; взоръ умирающаго совсѣмъ потускнѣлъ, не послѣдовало еще ни вдоха, ни движенія... Ясно было, что чистая душа святиителя оставила тѣло и перешла въ тѣ горнія обители, куда стремилась она и при жизни... По предложенію преосвященнаго Антонія ректоромъ семинаріи прочитано было послѣдованіе по исходѣ души. Прошло нѣсколько минутъ, и рѣдкіе удары колокола, о чемъ лишь за часъ предъ тѣмъ вспоминалъ почившій, возвѣстили жителямъ города, что лишились они своего любимаго Архипастыря, такъ недолго украшавшаго собсю Таврическую кафедру. (Тавр. Еп. В.).

Слово при погребеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Михаила (22 авг. 1898 г.)¹⁾.

Аминь, аминь глаголю вамъ: аще зерно пшенично падѣ на земли не умретъ, то едино пребываетъ: аще же умретъ, много плодъ сотворитъ (Іоан. 12, 24).

Сія слова Христовы исполнились, братіе, на умершемъ и нынѣ предлежащемъ намъ покойномъ Епископѣ Михаилѣ. Умерши, онъ не пребылъ единымъ, но собралъ около своего бездыханнаго тѣла *многія люди* и сотворилъ чрезъ нихъ плодъ молитвы и любви. Ибо это народное множество, которое въ продолженіи трехъ дней и трехъ ночей приближалось къ его гробу, не было водимо празднымъ любопытствомъ, но исполнялось духомъ сокрушенія, просвѣщалось размышленіемъ о собственной тленности, одухотворялось благоговѣйнымъ сочувствіемъ къ отшедшему страдальцу, освящалось усердной молитвой о спасеніи души его. Тѣмъ утѣшительнѣе и удивительнѣе представляется намъ это зрѣлище

¹⁾ Сказ. на литургіи, во время причастаннаго.

скорбной молитвы, что усопшій не былъ и не могъ бытъ давнимъ другомъ своего народа, а скорбе должнъ бытъ названъ пришельцемъ среди него, ибо за полтора года своего духовнаго правленія сею паствою онъ двѣ трети этого малаго срока провелъ на одрѣ своей болѣзни и смерти. — Чѣмъ же объяснить это народное ему состраданіе, эти колѣнопреклоненія, воздыханія и слезы христіанъ всѣхъ возрастовъ и сословія? Едва ли сами богомольцы съумѣютъ объяснить происхожденіе охватившаго ихъ чувства, но вышеприведенныя слова Евангелія объясняютъ все это для тѣхъ, кто зналъ духъ усопшаго.

То былъ духъ великій, духъ апостольскій, который распростирался далеко за предѣлы своей личной жизни, и въ стремительномъ порывѣ любви и состраданія желалъ всѣхъ людей, всю вселенную охватить собою и, очищая всѣхъ молитвеннымъ пламенемъ, вознести ко Христу. По истинѣ Преосвященный Михаилъ былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ людей, которые едва замѣчаютъ окружающую ихъ внѣшнюю дѣйствительность жизни, и обращаясь среди нея, исполняя дѣла своего званія, на самомъ дѣлѣ тѣмъ заняты всегда одною мыслью, однимъ чувствомъ, — скорбью за грѣшный міръ, пламеннымъ желаніемъ общаго спасенія и блага, которые желаютъ „всѣмъ быти вся, да всяко нѣкія спасутъ“. Это тѣ избранные сосуды, что вмѣстѣ съ Христомъ могли бы сказать: *огня придохъ возреши на землю, и что хощу, аще уже возгорѣся* (Лук. 12, 49). Это тѣ, которые, скорбя о человѣческихъ порокахъ и неправдѣ и нестроеніяхъ церковныхъ, взываютъ въ сердцѣ своемъ: *жалость дому Твоему снуде мя* (Іоан. 2, 17) и потому могутъ повторять о себѣ слова Божественнаго Павла: *свидѣтельствуюсь совѣстью моею, что я всякій день умираю* (Кор. 15, 31).

Такой духъ, братіе, когда онъ отдѣляется въ страданіяхъ своихъ отъ тѣла, то вызываетъ чрезъ содѣйствіе благодати Божіей, сочувственный откликъ, таинственный

подъемъ въ душахъ, отзывчивыхъ на все доброе, и творить тотъ *плодъ*, который видится нами въ вашемъ усердіи къ памяти почившаго.

Чтобы утвердить въ васъ это благое дарованіе, скажемъ нѣсколько словъ о его подвигахъ и упованіяхъ, и тогда узнаете вы, что преставившійся Архипастырь вашъ поистинѣ достоинъ любви отъ своей церкви.

Онъ былъ избранный сосудъ, сказали мы: и это вѣрно, потому что сосудъ сей соединялъ и мудрость, и чистоту, и великую силу вѣры, и полное самоотверженіе.

Такъ самая вѣра его и рѣшимость служить Богу не были плодомъ невѣдѣнія, или привычки, или подражанія. Напротивъ, исполняя слово апостола: *вся испытующе, добрая держите* (Фессал. 5, 21), онъ зналъ, подобно Моисею, всю премудрость міра и, можно сказать, — не было такого лжеучителя, котораго бы онъ не изучилъ и не опровергъ, не было въ Европѣ такой книги, съ силой направленной противъ Христова ученія, которая бы оставалась ему неизвѣстной. Его вѣра была сознательная, сильная противъ невѣрія. Его отреченіе отъ міра — основаннымъ на глубокомъ пониманіи жизни міра, жизни русской и иностранной.

Обладая блестящими дарованіями и силой слова, и вліяніемъ на окружающихъ, онъ могъ бы преуспѣвать въ жизни мірской, но всѣ свои преимущества онъ вмѣстѣ съ Апостоломъ почелъ за соръ и подобно купцу евангельскому не промѣнялъ на сокровище царства Божія или лучше — подобно Густѣ Варсавѣ, — все достояніе своего духа сложилъ къ подножію Христа и Церкви, посвятивъ себя на служеніе имъ въ скромномъ образѣ *монаха*.

Такое рѣшеніе христіанина, всегда угодное Богу, было особенно цѣнно для Св. Церкви въ то время, когда его предпринялъ почившій въ качествѣ лучшаго студента старшаго курса въ Петербургской академіи, въ которой уже 17 лѣтъ никто не принималъ на себя такого подвига, и юношество, призванное на служеніе Церкви, въ большинствѣ

своемъ стремилось служить міру, легкомысленно утверждая, будто подобное мірское настроеніе болѣе полезно людямъ. Рѣшеніе уважаемаго всѣми лучшаго и безспорно разумнѣйшаго товарища поколебало многосотенную толпу студентовъ академіи и академій. Оно восхитило и укрѣпило ближайшихъ друзей его, стремившихся къ тому же подвигу, расположило къ нему и другихъ юношей, прежде не думавшихъ о немъ, да и тѣ товарищи покойнаго, которые имѣли намѣреніе служить церкви въ качествѣ пастырей семейныхъ или даже не имѣли и такого намѣренія, крѣпко задумались и снова много разъ задумывались надъ жизнью, когда лучшій изъ нихъ избралъ жизнь самоотреченія и отрицанія міра.

Они, а также и слѣдующія поколѣнія питомцевъ академіи, возвращались къ мысли о превосходствѣ небеснаго жребія надъ земнымъ, когда взирали на дальнѣйшую жизнь и дѣятельность о. Михаила въ качествѣ наставника и инспектора академіи. Они съ удивленіемъ замѣчали, что заключившись въ монашескую келлію, ихъ молодой наставникъ не утратилъ широты и безпристрастія мысли, не сталъ человѣкомъ партіи, что по прежнему онъ шель туда, куда влекла его познаваемая истина, такъ что во время одного, не отъ него зависѣвшаго, смущенія, онъ было совсѣмъ рѣшился оставить свои почетныя полномочія профессора—удалиться навсегда въ монастырское уединеніе, пока настойчивый призывъ блаженнаго епископа Теофана и знаменитаго іеросхимонаха Амвросія не призвали его назадъ къ ученой и просвѣтительной дѣятельности. Возвратившись къ учебному дѣлу, съ сугубнымъ дерзновеніемъ началъ онъ вѣщать слова истины, и какъ было отрадно видѣть, что слово его собирало къ нему огромное число одушевленныхъ слушателей, изъ которыхъ многіе незадолго до начала его учебнаго курса только смѣялись и надъ монашествомъ, и надъ самымъ богословіемъ.

Но вотъ усилился недугъ его ранней юности, обнаружилась та гибельная чахотка, которая нынѣ заключила его

во гробъ, и молодой архимандритъ Михайль принужденъ оставить академію послѣ четырехъ быстрыхъ лѣтъ своего служенія въ ней и затѣмъ цѣлыхъ пять лѣтъ проводить въ покоѣ на югѣ въ званіи Посольскаго настоятеля въ далекіхъ Аѳинахъ. Однако, *„ни широта, ни долгота не могли отлучить отъ любви Христовой“* и отъ любви къ нему его друзей, его товарищей и учениковъ, искавшихъ въ немъ нравственной опоры и утѣшенія. Многочисленныя письма съ духовною исповѣдью потекли со всѣхъ концовъ широкой Руси въ далекія Аѳины, а нѣкоторые друзья самолично поѣхали туда, чтобы находить укрѣпленіе у слабого тѣломъ, но сильнаго духомъ руководителя, учителя, брата и друга, какъ нѣкогда древніе христіане у Максима Исповѣдника или Θεодора Студита.

Тотъ же подвигъ руководства товарищами и учениками несъ усопшій въ Полтавѣ и Тавридѣ, даже до послѣднихъ дней своей жизни. Нынѣ оборвалась нить этой жизни, и разбиты скорбью сердца многихъ его послѣдователей, — нынѣ церковныхъ учителей, пастырей и архипастырей, отъ которыхъ слышали о добродѣтели почившаго ученики ихъ и ученики учениковъ ихъ. Эти сердца незримо здѣсь, въ этомъ храмѣ, бьются съ болью, но и съ упованіемъ около его гроба.

Знай же, Таврическая паства, какое сокровище заключено въ земныя нѣдра подъ твоимъ соборнымъ храмомъ! Эта могила вводитъ тебя въ духовное общеніе съ предстоятелями многихъ церквей Россійскихъ и Восточныхъ, которые бы за счастье почли помолиться и поплакать у этого гроба. И мы знаемъ, что многіе нарочно пріѣдутъ сюда помолиться за усопшаго, которыхъ путь не лежалъ бы на сію окраину отечества, которые бы никогда и не взглянули на Крымъ и Симферополь, если бы тамъ не былъ погребенъ Преосвященный Михайль.

Онъ не могъ назидать въ предсмертные годы свою новую паству постоянною проповѣдью, и взаменъ того да-

ровалъ ей для постояннаго назиданія свою могилу и память о своей праведной кончинѣ.

Онъ умиралъ, какъ святой подвижникъ, которому „*смерть пріобрѣтеніе*“, ибо давно былъ „*желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти*“. Онъ улыбался среди мучительныхъ страданій; онъ пріобщался съ радостью Св. Тайнъ, ежедневно обновляя духъ свой этимъ блаженнымъ общеніемъ со Христомъ. Задыхаясь, за нѣсколько минутъ до смерти, онъ шепталъ друзьямъ своимъ свой послѣдній завѣтъ о самоотверженномъ служеніи Апостольской Церкви. Не смерть его сразила, но онъ побѣдилъ ее, и мы, ея ближайшіе свидѣтели, можемъ восклицать при воспоминаніи о ней: „никто же да убоится смерти, свободи бо насъ Спаса сова смерть“.

Служители Божіи! Взирайте на кончину сего праведнаго жителства и подражайте вѣрѣ Святителя! Паства! не поддавайся малодушному страху смерти маловѣрующей современности. Духъ Божій! укрѣпившій умершаго при смерти его и въ жизни его, не покидай и насъ, взирающихъ на удаление его въ лучшій міръ, если не сугубо, какъ во Елисея послѣ Іліи, хотя по мѣрности нашей. Аминь.

Епископъ *Антоній*.

Рѣчь, сказанная предъ опусканіемъ гроба въ могилу.

Итакъ, совершилось то, что съ такимъ трепетомъ и болью сердечною ожидалось: не стало Владыки Михаила; погасъ свѣтильникъ, ярко, хотя и кратковременно, горѣвшій, на свѣщницѣ Таврической епархіи. Злой недугъ, такъ долго подтачивавшій его силы, преждевременно, во цвѣтъ лѣтъ, уноситъ его отъ насъ въ могилу. Безсилна оказалась мудрость человѣческая задержать эту страшную, хотя и естественную, развязку жизненной драмы; бесплодно оказалась

любовь, изыскивавшая всевозможныя средства къ борьбѣ съ недугомъ; не услышалъ Господь моленій паствы Таврической и всѣхъ любящихъ сердце о драгоценной жизни святителя... Съ чувствомъ глубокой скорби, съ сознаниемъ ничтожества всего земного, смотримъ мы теперь на эти бранные останки, которые чрезъ нѣсколько минутъ земля готова принять въ свои нѣдра. Но не будемъ отчаяваться. Преклонимся предъ волей Провидѣнія. Не будемъ пытаться проникнуть въ судьбы Божіи, которыя, по слову Писанія, *суть бездна многа*. Нашъ долгъ, при видѣ этого зрѣлища смерти, поразмыслить и извлечь урокъ изъ жизни почившаго святителя.

Позволь же мнѣ, Святой Владыко, въ утѣшенье себѣ и назиданье пришедшихъ поклониться честнымъ твоимъ останкамъ, повѣдать то, что подсказываетъ моя любовь къ тебѣ.

19-ть лѣтъ тому назадъ, еще на восходящей зарѣ твоей жизни, ты, будучи юнымъ питомцемъ родной Тамбовской семинаріи, оплакивалъ вмѣстѣ съ нами смерть нашего общаго любимаго наставника. *) Въ своей надгробной рѣчи ты говорилъ тогда о необходимости подражать высокимъ качествамъ этого наставника, девизомъ своей жизни поставившаго великую идею долга, своею жизнью пожертвовавшего для блага своихъ питомцевъ; говорилъ о томъ, что cadaго изъ насъ, по выходѣ изъ школы, ожидаетъ трудовая жизнь, требующая мною характера, самоотверженія, борьбы, во имя христіанскаго долга, съ другими людьми, съ самими собой...

А теперь, за нѣсколько дней, даже часовъ и минутъ до кончины, уже предъ закатомъ зари твоей жизни, ты говорилъ близкимъ тебѣ, что умираешь спокойно, съ сознаниемъ,

*) Рѣчь идетъ о Д. И. Успенскомъ, преподавателѣ философскихъ наукъ въ Тамб. дух. семинаріи, умершемъ отъ чахотки въ 1879 г. Покойный былъ даровитѣйшимъ наставникомъ, пользовавшимся особенною любовью и уваженіемъ со стороны своихъ учениковъ, въ томъ числѣ и почившаго архипастыря.

что исполнял только требованія долга; завѣщаль и имъ трудъ для Церкви, достойное и честное исполненіе долга, во имя любви къ ближнимъ. Вспоминалъ ты неоднократно, какою любовью окружаемъ былъ во всю свою жизнь, и какъ самъ любилъ людей, по долгу епископскаго званія не отказывая въ духовномъ общеніи съ тобою никому изъ тѣхъ, кто смиралъ его, кто въ немъ нуждался...

Итакъ, вотъ въ какихъ словахъ можетъ быть обрисована вся твоя жизнь, Владыко, начиная съ преддверія ея и кончая исходомъ: долгъ, самоотверженный трудъ на пользу Церкви и ближнимъ, любовь — живая, дѣятельная къ людямъ.

И мы знаемъ, насколько ты былъ вѣренъ этимъ началамъ. И въ средней, и высшей школѣ твоими поступками руководило сознанье христіанскаго долга. И тогда еще, въ дни своей юности, ты, по свѣтлому своему уму, по нравственной своей высотѣ, по твердости и опредѣленности своихъ убѣжденій, заслуживалъ названье истиннаго философа — христіанина, былъ вождемъ и руководителемъ своихъ товарищей въ стремленіи къ осуществленію идеи долга.

Въ лѣтописяхъ Петербургской духовной академіи имя твое навсегда останется памятнымъ, какъ имя возстановителя монашества среди учащагося студенчества, главы первой дружины молодыхъ иноковъ, ея духовнаго руководителя.

Но и для тѣхъ изъ товарищей, кто не принялъ монашества, твой примѣръ, твоя свѣтлая личность служили побужденіемъ къ нравственному облагороженію; невольно преклоняясь предъ высотой твоего подвига, подчиняясь обаянію твоей личности, они дѣлались лучше, и имя о. Михаила было для нихъ синонимомъ всего честнаго, благороднаго и правдиваго.

Служитель христіанскаго долга въ школѣ, ты былъ такимъ же и въ жизни. Не стану говорить о дѣятельности твоей въ званіи наставника, а потомъ инспектора академіи; не буду говорить о служеніи твоемъ въ званіи настоятеля миссіи въ Аѳинахъ и о времени святительства въ Полтавѣ.

Сравнительно здоровый физически, на этихъ поприщахъ, ты имѣлъ, съ точки зрѣнія человѣческой, болѣе возможности заботиться объ исполненіи своего долга, не отвлекаться заботами о личномъ своемъ здоровьи,—хотя съ такою самоотверженностію, съ такою энергіею и любовью къ дѣлу развѣ всѣ здоровые люди исполняютъ свой долгъ?! Я оставлю свое вниманіе на послѣднихъ полутора годахъ твоего архипастырскаго служенія въ Таврической епархіи. Больной, съ надорванными тяжелымъ недугомъ силами, ты сталъ во главѣ ея,—и что же? Помѣшала ли тебѣ болѣзнь быть честнымъ исполнителемъ своего архипастырскаго долга? Подумалъ ли ты хотя разъ отступить отъ того, что подсказывала тебѣ твоя совѣсть, сознание святости взятаго на себя дѣла? Нѣтъ, и тутъ ты остался все тѣмъ же самоотверженнымъ ревнителемъ правды Божіей, право правящимъ слово святой истины. Долгъ совѣсти, долгъ христіанскаго сознанія не мирятся съ обыденными житейскими представленіями о дѣятеляхъ общественнаго блага. Мудрость практическая, во имя мнимаго мира въ обществѣ, во имя личнаго самоохраненія и спокойствія, нерѣдко подсказываетъ и такъ или иначе оправдываетъ сдѣлки съ совѣстію. Но ты не былъ такимъ. Для тебя всякое шатаніе сѣмо и овамо, всякая неопредѣленность были нетерпимы, какъ вывѣска безпочвенности, безхарактерности, какъ признакъ плохого общественнаго дѣятеля. И мы знаемъ, съ какою болью сердца, съ какою душевною тугою встрѣчалъ ты такія явленія въ области своего архипастырскаго служенія; какиихъ мученій, бессонныхъ ночей стоило для тебя рѣшиться поступить такъ, какъ подсказывалъ тебѣ твой долгъ... И, безъ сомнѣнія, это ускорило ходъ твоей болѣзни, ускорило и кончину твою, Владыко. Быть дѣятелемъ честнымъ, нелицемѣрнымъ—дѣло нелегкое, и вдохновлять на него можетъ только крѣпкое христіанское самосознаніе. Для такихъ людей долгъ прежде всего; ему они подчиняютъ влеченія своего сердца, личное свое спокойствіе, свое личное благо.

Да поможетъ же намъ твой свѣтлый образъ быть достойными своего званія въ служеніи общественному благу! Да укрѣпимся и мы въ сознаниі, что въ самоотверженномъ исполненіи своего долга, въ служеніи Церкви и ближнимъ заключается весь смыслъ нашей жизни и дѣятельности здѣсь, на землѣ! Тогда и мы, въ часъ смертный, при исходѣ въ жизнь вѣчную, подобно тебѣ, испытаемъ свѣтлое и радостное сознание, что подвигомъ добрымъ подвизались мы, исполняя только то, чего требовалъ отъ насъ долгъ нашъ.

Другая черта въ твоей жизни и характерѣ, архипастырь, — это любовь къ людямъ, твое мягкое, деликатное отношеніе къ нимъ. Ты принадлежалъ къ числу тѣхъ избранныхъ и рѣдкихъ натуръ, одно появленіе которыхъ въ среду людскую всюду разноситъ свѣтъ и миръ. Нѣсколько простыхъ словъ, одинъ взглядъ твой, одна улыбка — добрая, ласковая, любящая улыбка, — и человѣкъ, первый разъ видѣвшій тебя, привязывался къ тебѣ всѣмъ сердцемъ, считалъ счастьемъ, если лишній разъ приходилось видѣть тебя и бесѣдовать съ тобой.

А какъ горячо, искренно любили тебя дѣти! Какимъ торжествомъ были для учебныхъ заведеній твои посѣщенія ихъ — въ дни ли храмовыхъ праздниковъ, когда ты совершалъ въ нихъ богослуженія и добрый, ласковый, обращался къ дѣтямъ съ словомъ назиданія, или дни экзаменовъ, когда твое присутствіе на нихъ, вмѣсто стѣсненія, вливало въ дѣтей духъ бодрости и помогало отвѣчать лучше, чѣмъ въ другое время! Безконечно счастливымъ себя считали тѣ изъ дѣтей, на чью голову ты возлагалъ свою святительскую руку и сказалъ два — три слова. Живо припоминаю я, какъ во время посѣщенія тобою дѣтскаго праздника въ одномъ учебномъ заведеніи тебя окружали дѣти, съ жаждою услышать твое ласковое слово, заглянуть въ твое лицо доброе, любящее, коснуться края твоей одежды; видѣлъ я тогда, съ какимъ чувствомъ лобызали эти дѣти даже тотъ посохъ, котораго касалась твоя святительская рука!... Въ день вы

пуска въ этомъ же учебномъ заведеніи ты, послѣ трогательной напутственной рѣчи, раздавалъ оканчивающимъ курсъ евангелія съ разнообразными надписями на нихъ, сдѣланными твоею рукою. Помню, какою свѣтлою радостью, какимъ восторгомъ оживлялись ихъ лица при чтеніи этихъ надписей, которыя для многихъ потомъ, въ жизни, сдѣлались пророческими. Чуткое дѣтское сердце подсказывало, что одна только любовь руководила твоимъ перомъ; дѣти живо чувствовали, что ты любишь ихъ, любишь людей...

А бѣдные, обездоленные, искавшіе у тебя опоры и защиты противъ несправедливости, больные, какъ и ты самъ? Не встрѣчали ли и они въ тебѣ поддержки и утѣшенія? Простой, ласковый, привѣтливый, ты всегда былъ готовъ раскрыть объятія своего любящаго сердца на встрѣчу горю ближняго.—Ты не былъ богатъ, чтобы широко благотворить матеріально, напротивъ, ты самъ нуждался въ помощи другихъ. И однако я знаю не мало случаевъ, какъ ты помогалъ людямъ чужимъ, не связаннымъ съ тобою ни узами родства, ни узами знакомства.

Но гораздо выше и цѣннѣе та духовная помощь, то духовное благотвореніе, которыя ты оказывалъ людямъ.

Доказательствомъ этого служить изумительная по своей обширности и разнообразію предметовъ твоя переписка съ людьми, въ своихъ письмахъ обращающимися къ тебѣ за нравственнымъ успокоеніемъ и поддержкою. На всѣ эти письма ты, большой и слабый тѣломъ, но крѣпкій духомъ, находилъ возможнымъ отвѣчать съ полною готовностью и любовью. То утѣшаешь ты своего ближняго въ понесенномъ имъ тяжкомъ горѣ, то успокаиваешь его совѣсть, смущаемую вопросами примиренія вѣры и разсудка, укрѣпляешь его волю, ослабѣвшую въ стремленіи къ исполненію завѣтовъ христіанскаго самовоспитанія, то врачуешь больную, изстрадавшуюся душу скептика ..

„Епископъ принадлежитъ всѣмъ,—онъ носитъ тяготы всѣхъ“—говоритъ великій учитель церкви св. І. Злато-

лствъ, — и эти слова нашли свое осуществленіе въ твоей жизни, архипастырь. Подобно одному западному богослову (Антонию Арнольду), ты часто любишь говорить: „жизнь дана для труда на пользу ближнихъ; вѣчность достаточна для отдыха“ — и доказалъ это своею собственною жизнью и дѣятельностью.

Прости же, почившій архипастырь, что нарушилъ покой твой своею рѣчью: она — отзвукъ наболѣвшаго, любящаго сердца, въ дорогомъ образѣ твоёмъ ищущаго для себя утѣшенія и поддержки въ переживаемомъ горѣ.

Прости, Владыко, прости на вѣки!...

Смотритель дух. училища А. *Леонтьевъ*.

На пути къ священству.

(Продолженіе *).

2.

Мнѣ нужно воротиться назадъ, чтобы стали нѣсколько понятнѣе отношенія между собой дѣйствующихъ лицъ. Родители Гриши умерли, оставивъ его очень маленькимъ, лѣтъ пяти; съ этого возраста онъ и жилъ у своего дяди о. Ивана, который потерялъ свою жену черезъ два года послѣ женитьбы. Жестокій тифъ, сильно разившійся въ приходѣ отца Ивана, унесъ въ могилу и его жену. Она не оставила дѣтей о. Ивану. Трудно описать горе о. Ивана. Онъ рвалъ на себѣ волосы, ходилъ нѣсколько мѣсяцевъ на могилу жены, и, упавъ на нее, изнемогалъ отъ рыданій. Прихожане не могли безъ слезъ смотрѣть на него, когда онъ, какъ потерянный, съ мутнымъ взглядомъ, не глядя ни куда въ стороны, двигался къ кладбищу, чтобы вновь освѣжить и подновить въ своей груди при видѣ могилки жены

*) Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости, часть несл., № 28 1898 года

свою безконечную скорбь, ибо послѣ потери жены онъ только и жилъ этой скорбью, у него только и утѣшенія было выплакаться на дорогой могилкѣ.

Но время—лучшій лѣкарь всякому горю-говорится въ народѣ. Прошелъ годъ, другой, утихло горе о. Ивана. потеряло острую форму и замѣнилось печатью задумчивости, особенной сосредоточенности на лицѣ о. Ивана. Въ это то время Гриша остался круглымъ сиротой, и о. Ивану, какъ единственному его родственнику, ничего не оставалось, какъ взять Гришу къ себѣ. И съ этого времени жизнь о. Ивана пошла отрадиѣе. Сначала о. Иванъ затруднялся нѣсколько исполненіемъ новыхъ обязанностей матери и отца вмѣстѣ, но это продолжалось не долго. Скоро пятилѣтній Гриша пробудилъ дремавшія въ душѣ отца Ивана нѣжныя чувства, не находившія себѣ исхода послѣ смерти жены и надежды имѣть свою семью. О. Иванъ отдыхалъ въ обществѣ своего мальчика. Этотъ мальчикъ сталъ составлять для о. Ивана что то похожее на семью. Не смотря на разнообразную дѣятельность по приходу, требующую часто и сердечнаго участія со стороны о. Ивана, не смотря на массу случаевъ, гдѣ онъ могъ расходовать и дѣйствительно расходовалъ свои чувства, все—таки у него, какъ и у каждаго человѣка, не смотря ни на какой родъ занятій, таилось желаніе имѣть свой маленькій уголокъ, куда бы никто не могъ заглянуть, гдѣ бы онъ могъ чувствовать, что его любятъ, что онъ дорогъ для своего уголка, гдѣ бы можно было непринужденно поговорить, посмѣяться. И такой уголокъ у него теперь былъ и состоялъ изъ одной родной души его мальчика. О. Иванъ, окончивъ свои дѣла, послѣшнѣе направлялся домой, чтобы увидѣть милое дѣтское личико, услышать звонкій голосокъ и обнять мчавшагося обыкновенно къ нему на встрѣчу Гришу. О. Иванъ бралъ его на руки, а мальчикъ обнималъ его за шею, и въ такомъ видѣ они шли въ домъ.

Связь между ними росла и крѣпла съ годами. Гришѣ минуло десять лѣтъ, но онъ ужъ зналъ больше, чѣмъ знаютъ обыкновенно въ такомъ возрастѣ дѣти. Онъ росъ мальчикомъ тонко чувствующимъ, даже нервнымъ, благодаря той страстной привязанности къ нему о. Ивана, которая была свойственна натурѣ послѣдняго отъ природы сангвинической и еще болѣе сдѣлавшейся интенсивной отъ сложившихся обстоятельствъ жизни. О. Иванъ женился черезъ мѣсяць по окончаніи семинаріи, пылко увлекшись покойницей женой, какъ и вообще всѣмъ увлекался. И вотъ первый жизненный шагъ его своимъ трагическимъ концомъ потрясъ его и сразу дунулъ холодомъ на него. Лучшія силы о. Ивана были надломлены. Съ поселеніемъ же Гриши въ его домѣ, онъ какъ будто возродился, въ немъ воскресла прежняя дѣятельная увлекающаяся натура. Гришу онъ любилъ безпредѣльно, какъ единственное существо, скрасившее его жизнь. Но такая любовь о. Ивана не испортила Гриши, можетъ быть, потому, что въ отношеніяхъ къ нему дяди не было никогда той неровности, которая сплошь и рядомъ наблюдается у самыхъ любящихъ родителей, а можетъ и потому, что въ воспитаніи Гриши о. Иванъ держался постоянно одной системы: доводить мальчика до познанія всякихъ истинъ безъ насилій, путемъ ласковыхъ, очевидно справедливыхъ доводовъ, даже путемъ опыта, если ему удобно было произвести. Пришла пора отдать Гришу въ учебное заведеніе. Средства у о. Ивана были совсѣмъ не велики, какъ разъ хватало на скромное прожитіе его съ Гришей, ибо о. Иванъ былъ не мздоимецъ по характеру, и у него никогда не хватало духу брать за тѣтребы, которыя бывали въ несчастныхъ печальныхъ случаяхъ, а гдѣ можно было взять, у него не хватало мужества потребовать больше, чѣмъ предлагалъ самъ мужикъ. Да въ послѣднее время стали такъ часты печальныя исторіи среди духовен-

ства изъ — за требныхъ платежей, и эти исторіи такъ грязны, возбуждали такое брезгливое чувство у о. Ивана, что сдѣлать ся участникомъ въ подобной исторіи было вѣчнымъ страхомъ у него. Вотъ почему, когда потребовались средства дать учебную дорогу Гришѣ, о. Иванъ оказался безпомощнымъ. Гриша, какъ сирота духовныхъ родителей, могъ попасть стипендіатомъ въ духовное училище. О. Иванъ рѣшилъ воспользоваться правомъ. Знакомый смотритель духовнаго училища оказалъ участіе о. Ивану, и Гриша попалъ въ духовное училище, а о. Иванъ вздыхалъ, что не могъ дать другой дороги мальчику и повелъ его потому пути, который могъ въ будущемъ оказаться такимъ же тернистымъ для его племянника, какимъ былъ для него.

Жизнь въ общежитіи при духовномъ училищѣ тяжела показалась Гришѣ. Общество товарищей было самое разнородное, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, не многіе изъ дѣтей, возбудили чувство симпатіи у Гриши. Больше было дѣтей запущенныхъ домашнимъ воспитаніемъ, плохо выдержанныхъ. Гришѣ приходилось частенько плохо отъ грубыхъ выходокъ товарищей. Гриша сначала удивлялся и огорчался, отчего его сверстники такъ грубы, такъ не ласковы, но потомъ, не умѣя разрѣшить этихъ вопросовъ, онъ понялъ, что тутъ деликатность-не мѣсто, а потому сталъ держаться болѣе независимо, гордо, и находилъ въ себѣ достаточно настойчивости и силы, чтобы избѣгать общества и рѣзкихъ выходокъ большинства своихъ сверстниковъ. Такое отчужденіе отъ большинства привело его къ болѣе тѣсному сближенію съ тѣми немногими дѣтьми, кои оказались на его взглядъ болѣе пріятными.

Можетъ быть это обстоятельство и было причиною, что у Гриши остался душевный строй въ томъ видѣ, въ какомъ привилъ ему о. Иванъ. Гриша настолько высоко по успѣхамъ перешелъ въ семинарію, что былъ зачисленъ и тутъ стипендіатомъ. Въ семинарію, единственную въ губерніи, поступали воспитанники всѣхъ духовныхъ училищъ,

что называется, изъ разныхъ гнѣздъ, и тутъ уже Гришѣ пришлось не такъ держать себя, какъ въ училищѣ. Всѣ духовныя училища въ лицѣ своихъ молодыхъ представителей вносили въ семинарію самыя разнообразныя свойства и хорошія, и плохія. Юноши знакомились другъ съ другомъ, присматривались къ новымъ свойствамъ другъ въ другѣ, но воспитанники каждаго училища первое время держались особнякомъ, съ очевиднымъ желаніемъ сохранять свою индивидуальность. Такой ходъ дѣлъ не продолжался болѣе мѣсяца. Народъ любопытный сходилса по пемногу, вступалъ въ бесѣды первоначально мирнаго свойства, а потомъ ужъ и полемическаго. Споръ заводили часто изъ — за пустяка, изъ — за какого либо предпочтенія, отдаваемого учениками своему училищу, оспариваемаго другими. Впослѣдствіи споры дѣлались занимательнѣе, ибо на сцену являлся самый лучший вопросъ, чье училище лучше, гдѣ дается большее развитіе, больше знаній, гдѣ воспитательная сторона симпатичнѣе, прививала лучшія свойства. Тутъ ужъ происходили цѣлыя баталіи. Обыкновенно въ такихъ спорахъ выдѣлялось нѣсколько человекъ, несомнѣнно стоящихъ выше по уровню развитія остальныхъ, и сначала бодро защищали свое, но потомъ, утомившись, замѣчали, что ихъ ниль ни къ чему не вель, болѣе миролюбиво присматривались другъ къ другу и находили, хотя они и разныхъ училищъ, но отлично понимали одинъ другого и даже нравились другъ другу больше, чѣмъ свои одноклассники, какъ выражаются въ стѣнахъ семинаріи. Результатомъ являлось взаимное сближеніе и даже часто дружба. А разъ лучшія и болѣе дружныя силы противоположныхъ лагерей сошлись, то осталная масса теряла свою разновидность, и скоро забывалось „свое“ и вырабатывалось общее. Въ семинаріи, не смотря на то, что она только среднечуебное заведеніе, Гришѣ пришлось встрѣтиться съ юношами довольно разнообразныхъ направленій. Среди воспитанниковъ много было такихъ, которые интересовались уже не одной школьной наукой, не одними

классными вопросами; они слѣдили и за тѣмъ, что дѣлалось внѣ стѣнъ учебнаго заведенія, что занимало печать, разрѣшеніе какихъ жгучихъ вопросовъ, рожденныхъ въ послѣдніе дни строемъ современной жизни, было близко всѣмъ. Многіе изъ воспитанниковъ имѣли свои уже идеалы, за которые стояли твердо, и часто увлекали за собой товарищей. Вліяніе семинаріи, ея спеціальныхъ богословскихъ наукъ, сказалось на Гришѣ, какъ на юношѣ очень впечатлительномъ, и способствовало образованію въ немъ особеннаго склада стремленій, начало которымъ было положено въ немъ самою жизнью.

Гриша былъ свидѣтелемъ просвѣтительной дѣятельности своего дяди, который все ему растолковывалъ еще съ малыхъ лѣтъ, и, мало того, на дѣлѣ указывалъ плоды своихъ трудовъ, для Гриши въ особенности очевидныхъ. Онъ зналъ, какихъ усилій стоило о. Ивану создать изъ ничего церковно-приходскую школу, обставить ее порядочными матеріальными условіями, довести учебно-воспитательную часть до тахішм'а, зналъ, сколько горькихъ несправедливыхъ оскорбленій и нападокъ перенесъ его дядя, когда приходилось возбуждать вопросы матеріальныя. Кромѣ школы о. Иванъ создалъ бібліотеку для народнаго чтенія, воскресныя собесѣдованія, завелъ общество трезвости. Его трудами возникъ хоръ. Зналъ, повторяю, Гриша, чего это стоило его дядѣ! Какія ѣдкія замѣчанія, напримѣръ, слышались часто со стороны нѣкоторыхъ, мнящихъ себя интеллигентами, прихожанъ насчетъ завѣдыванія бібліотекой, надзора за ней, порученныхъ высшей властью о. Ивану! Какія часто гнусныя сцены бывали у о. Ивана съ завѣдомо наглыми испорченными мужиками по поводу учрежденія общества трезвости! Какъ часто мужикъ, провозивъ о. Ивана верстъ за 20 на хуторъ на потребу въ осеннюю пору, отѣзжалъ и не подумавъ поблагодарить его вещественнымъ образомъ,

польуясь деликатностью его дяди! Вспоминались Гришѣ многія сцены, гдѣ бы свѣтскій человѣкъ, навѣрно, не выдержалъ бы и пустилъ въ ходъ кулаки, а его дядя терпѣливо все сносилъ. Рядомъ съ этимъ вспоминалась Гришѣ и та ласка, та любовь, которыя расточалъ его дядя часто недостойнымъ прихожанамъ. Какъ не рѣдко многіе изъ несчастныхъ, убитыхъ и матеріальнымъ и духовнымъ горемъ, прихожанъ уходили отъ о. Ивана ободренные, утѣшенные, и не безъ вспомошествованія, какое позволяли средства о. Ивана! И тогда Гришѣ невольно напрашивался вопросъ: кто же бы тутъ, въ селѣ, захотѣлъ возиться съ этими бѣдняками? Кому было бы дѣло до ихъ жалкой жизни? Вѣдь случаи служенія народу интеллигентнаго человѣка нужно считать рѣдкостью. Да и участіе интеллигенціи въ жизни народа не выражается такъ непосредственно, такъ близко, какъ участіе священника. И никогда свѣтскій человѣкъ не будетъ такъ близокъ къ народу, какъ его духовный пастырь. Тѣ же случаи, когда лучшіе люди изъ интеллигенціи шли въ народъ, къ сожалѣнію, оканчивались въ большинствѣ случаевъ печальными результатами, ибо сами руководители хотѣли ввести и народъ въ тѣ заоблачныя грезы, въ которыя они сами вѣрили; между тѣмъ народу эти грезы были чужды, ибо подъ ними, какъ показывала сама жизнь, не было почвы. И народу часто прививались нежелательныя черты вмѣсто желаемыхъ.

Когда Гришѣ вспоминались всѣ тяжелыя испытанія, перенесенныя его дядей, потеря жены, съ которой можно было дѣлать и облегчить свои горести, беспредѣльная скорбь дяди по умершей, о которой ему передавали прихожане,—то у Гриши тряслись губы, въ горлѣ давило.... Бѣдный, бѣдный, дядя! Гдѣ онъ еще бралъ силы для дѣятельности? Теперь за его дядей установилась добрая репутація. Но, Господи, чего стоила она? Объ этомъ большею частію добрый пастырь

не будетъ говорить. И Гришѣ дѣлалось больно и жутко. Жизнь священника представлялась ему глубоко-несчастной, полной душевныхъ невзгодъ, но въ то же время у него являлось страстное желаніе поплыть по тому же направленію, стать въ ряды воинствующихъ за церковь и правду Божию. И тѣмъ болѣе, что жизнь пастыря открывала сразу широкой просторъ, ниву великую, будь только усерднымъ дѣлательемъ! Изъ Гриши выработался вполне „церковный“ человѣкъ, какъ теперь говорятъ. Возлѣ него группировались многіе, кои и своими наблюденіями и доводами невольно приводились къ желанію подвига самоотверженія. Было нѣсколько кружковъ иныхъ взглядовъ; разница состояла въ томъ, что представители ихъ не рѣшались идти въ духовные, боялись надѣть рясу, страшась и жизни въ санѣ священника, и желая сохранить за собою, какъ говорили они, „свободу воли и дѣйствій“. Но и такая молодежь была одушевлена порядочными мыслями, хотя на иныхъ поприщахъ. Нельзя не упомянуть, что попадалось нѣсколько экземпляровъ совершенно уродливыхъ, ни какъ не подходящихъ къ духу учебнаго заведенія, ихъ пригрѣвшаго и дававшего имъ умственный ростъ.

Гриша уже былъ въ послѣднихъ классахъ семинаріи, и тутъ его особенное вниманіе остановилось на „расколѣ“. Подъ такимъ именемъ извѣстна наука, излагающая особенно подробно исторію раскола и развившихся изъ него сектъ. Непросвѣтная тьма, изувѣрство, жестокость, ханжество сектантовъ поражали Гришу, возбуждали у него чувство безконечной жалости къ заблуждающимся. Было одно время, когда у Гриши мелькала мысль сдѣлаться миссіонеромъ, познакомиться лично съ представителями самыхъ нелѣпыхъ толковъ и попробовать, не удастся ли сдѣлать услугу этимъ страннымъ людямъ. Въ то же время Гришѣ сильно хотѣлось сдѣлать чисто психологическое наблюденіе, откуда у

такихъ людей влеченіе къ прямымъ несообразностямъ, изъ какихъ душевныхъ свойствъ оно исходило? Было ли это стремленіе къ истинѣ, желаніе найти ее во чтобы то ни стало, или только умственный и нравственный развратъ вель ихъ къ признанію удобныхъ религіозныхъ началъ, не мѣшающихъ жить по произволу? Особенно чутко сталъ онъ прислушиваться, когда стали доноситься извѣстія, что штунда и пр. нашли уже мѣсто и въ ихъ губерніи. Гриша думалъ думу. Еще нѣсколько мѣсяцевъ и никто его болѣе не удерживаетъ отъ того поприща, планъ борьбы на которомъ окончательно его занялъ и увлекъ.

(Продолженіе будетъ).

По поводу корреспонденціи о Перервинской церковно-приходской школѣ.

Въ 34 № „Хуторянина“, издаваемого Полтавскимъ губернскимъ земствомъ, помѣщена корреспонденція изъ г. Лубенъ о Перервинской церковно-приходской школѣ Лубенскаго уѣзда. Въ этой корреспонденціи сообщается, что осенью прошлаго года на сельскомъ сходѣ, между прочимъ, обсуждался вопросъ о мѣстной школѣ. „Козаки и крестьяне имѣли обсужденіе и о томъ, что у насъ есть домъ, устроенный нами и нашими средствами для училища, въ которомъ помѣщеніи уже болѣе трехъ лѣтъ продолжается ученіе нашихъ дѣтей подъ наблюденіемъ нашего приходскаго священника и псаломщика, но видимъ, что изъ этого ученія нѣтъ никакихъ успѣховъ въ занятіяхъ, такимъ образомъ, что учитель и законоучитель вчастую отвлекаются по должности своихъ требъ, а дѣти остаются безъ всякаго назидателя класса, не выслушаны, не заданы уроки, и сами расходятся по домамъ. Жалко смотрѣть на такое дѣло нашихъ трудовъ и расходовъ и т. д. А посему единогласно постановили ходатайствовать предъ Лубенскимъ земствомъ о принятіи устроеннаго зданія въ земство и объ открытіи въ немъ земской школы“.

Прочитавши вышеупомянутую корреспонденцію, я отправился въ с. Перервинцы, чтобы на мѣстѣ узнать, насколько справедливы обвиненія, взводимыя на священника и псаломщика, въ небрежномъ отношеніи къ школьному дѣлу. Пригласивъ нѣсколько лицъ почетныхъ прихожанъ, въ томъ числѣ волостнаго старшину Яблоновской волости г. Жилу, церковнаго старосту и др., кого можно было по случаю рабочаго времени призвать, я сообщилъ имъ содержаніе корреспонденціи. Первый волостной старшина, а съ нимъ и нѣкоторыя другія лица заявили, что о существованіи подобнаго приговора они слышать въ первый разъ. Всѣ же присутствовавшіе засвидѣтельствовали, что со стороны какъ священника, такъ и псаломщика они видятъ самое усердное отношеніе къ школьному дѣлу: „батюшка, по словамъ прихожанъ, живущихъ вблизи школьнаго зданія, иногда ходитъ въ школу по два и по три раза въ день“. Когда нѣкоторое время, до поступленія настоящаго псаломщика, школа не имѣла учителя, священникъ самъ велъ все дѣло школьнаго обученія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Въ настоящее время учитель-псаломщикъ Лабунскій живетъ въ школьномъ зданіи и къ дѣлу своему относится очень усердно. Для исполненія церковныхъ требъ, чтобы не отрывать псаломщика отъ занятій въ школѣ, священникъ пользуется услугами перваго псаломщика, равно и для управленія богослуженія въ великій постъ. Благодаря старанію псаломщика Лабунскаго, дѣти читаютъ и поютъ въ церкви, чѣмъ прихожане очень довольны. Изъ класснаго журнала видно, что учебныя занятія происходили въ школѣ всякій день и безъ упущеній. Школа ежегодно давала выпуски учениковъ, выдержавшихъ экзамень для полученія свидѣтельства на льготу по воинской повинности.

Такимъ образомъ слова приговора, что изъ ученія въ школѣ „нѣтъ никакихъ успѣховъ въ занятіяхъ, что учитель и законоучитель вчистую отвлекаются по должности своихъ требъ, а дѣти остаются безъ всякаго назидателя класса,

не выслушаны, не заданы уроки, и сами расходятся по домам" — оказываются самою грубою ложью. Многолѣтній, усердный и полезный трудъ по школѣ священника и псаломщика въ оцѣнкѣ нѣкоторыхъ неблагодарныхъ прихожанъ кромѣ того, что вмѣненъ ни во что, но и запачканъ грязью.

Чѣмъ же объяснить происхожденіе подобнаго приговора?

Происхожденіе приговора объясняется очень просто: нѣсколько душъ прихожанъ, во главѣ съ сельскимъ писаремъ, будучи чѣмъ то недовольны на священника и не имѣя возможности чѣмъ другимъ проявить недовольство, на сельскомъ сходѣ возбудили вопросъ о передачѣ школы въ земство. Изъ желанія досадить священнику, они въ основаніе своего ходатайства положили его будто-бы небрежное отношеніе къ школьному дѣлу, но зная, что многіе однообщественники не дадутъ на это своего согласія, они постарались убѣдить общество, что разъ земство приметъ школу въ свое завѣдываніе, то общество будетъ избавлено отъ всякихъ расходовъ на содержаніе и ремонтировку школьнаго зданія, хотя и въ настоящее время вся забота общества о школѣ ограничивается только тѣмъ, что оно разъ или два въ годъ обмазываетъ школу и даетъ отопленіе натурою. Когда же земство отвѣтило, что оно можетъ принять устроенное зданіе для открытія въ немъ земской школы только въ томъ случаѣ, если общество расширитъ помѣщеніе и дастъ на содержаніе школы 140 руб. въ годъ, тогда и зачинщики этого дѣла полѣзли на попятный дворъ.

Помимо того, такъ какъ обсужденію сельскаго схода въ тотъ день, когда составлялся вышеупомянутый приговоръ о передачѣ школы въ земство, подлежало нѣсколько вопросовъ, что подтверждается и самимъ текстомъ приговора, гдѣ сказано: „казаки и крестьяне имѣли обсужденіе и о томъ, что у насъ есть домъ“ и т. д., — то легко могло быть, что недовольный священникомъ писарь, воспользовавшись согласіемъ общества на другія дѣла, помѣстилъ въ приговоръ и вопросъ о школѣ; иначе чѣмъ же объяснить, что о существо-

вані приговора о школѣ не зналъ такой видный представитель общества, какъ г. Жила, избранный потомъ старшиною цѣлой волости?

Вотъ чѣмъ на самомъ дѣлѣ объясняется происхожденіе приговора о передачѣ Перервинской церковной школы въ земство, а не тѣмъ, что общество недовольно отношеніемъ священника къ школьному дѣлу, такъ какъ это отношеніе само по себѣ не оставляетъ желать лучшаго и кромѣ благодарности ничего не заслуживаетъ.

Благочинный 5 округа, Лубенскаго уѣзда,

Свящ. Гавріилъ Коваленко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ БРОШЮРА

К. В. ТРУБНИКОВА:

„КАНУНЪ XX ВѢКА“.

Продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Цѣна 10 коп.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА :

Учебникъ исторіи древней русской литературы Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная. Сжатые, но полные отвѣты на все вопросы семинарскаго программы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Ц. 85 коп. съ перес. 1 р. Продается во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4).

