

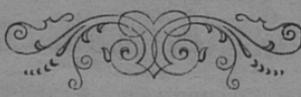
~~4/18/21~~
XV $\frac{2}{16}$

№ 1-24. 021 (25)

Донскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ

ЗА 1884 ГОДЪ.

Годъ шестнадцатый.



НОВОЧЕРКАССКЪ.

Типографія „Донской Газеты“.

1884.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

1884.

№ 1.

1 Января.

№ 1.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

11764-52

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖИЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,
ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества Государи Великіе Князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, по случаю совершеннолѣтія ихъ, произвели торжественно предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя ихъ на подлежащее имъ отнынѣ столь важ-

ное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣняетъ и укрѣпляетъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26 день Ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, царствованія же Нашего въ третья.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ, въ 12 день Ноября 1883 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать преосвященнаго митрополита Кіевскаго *Платона* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 2—16 Ноября 1883 года за № 2209, объ учрежденіи при Кіевской духовной академіи второй должности помощника инспектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали; предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 28 минувшаго Октября за № 11,764, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ 22 день минувшаго Октября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 Сентября—7 Октября 1883 года, объ учрежденіи при Кіевской духовной академіи второй должности помощника инспектора съ окладомъ содержанія

въ 800 р. изъ духовно-учебнаго капитала, при казенной квартирѣ, съ предоставленіемъ всѣхъ служебныхъ правъ, какія присвоены штатной должности помощника инспектора духовной академіи. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Отъ 2—16 Ноября 1883 года за № 2208, о Высочайшемъ пожалованіи воспитательницамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства Маріинскаго знака отличія.

По указу Его Императорскаго Величества Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 27 Октября 1883 года за № 5223, въ коемъ изъясняется, что, повсеподданнѣйшему его докладу, Государь Императоръ Высочайше соизволилъ пожаловать воспитательницамъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства: Иркутскаго—Аннѣ *Болониной*, Казанскаго—*Аеанасіи Теодоровой*, Царскосельскаго—*Александрѣ Надеждиной* Маріинскій знакъ отличія, первой за XXV, второй за XX, а послѣдней за XV лѣтъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Отъ 7 Сентября—12 Октября 1883 года за № 1735, о напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи переквей печатными его экземплярами.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 Апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ С.-Петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго Святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ конси-

сторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взаимнѣ такого же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день Марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ. Приказали: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учреждений экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учреждениямъ и лицамъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ прифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ С.-Петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта устава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также и главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку для напечатанія.

Отъ 18—25 Ноября 1883 года за № 2333, объ учрежденіи при Московскоѣ Покровскоѣ общинѣ сестеръ милосердія двухъ стипендій Высочайшихъ именъ Ихъ Величествъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правитель-

ствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 Ноября 1883 года за № 5582, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій о томъ, что Государь Императоръ, въ 5 день текущаго Ноября, Высочайше соизволилъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17—30 Августа сего года, на учрежденіе въ школахъ при Московской Покровской общинѣ сестеръ милосердія двухъ стипендій Высочайшихъ именъ Ихъ Величествъ, на проценты съ капитала въ 4 т. р., пожертвованнаго для сего Московскими купцами Дмитріемъ Прохоровымъ и Саввою Ключинымъ. При семъ Его Императорскому Величеству благоугодно было повелѣть: „благодарить“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

Отъ 9—16 Ноября 1883 года за № 2245, объ учрежденіи стипендіи въ Виѣанской духовной семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3 Ноября за № 5376, въ коемъ изъяснено, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16 Сентября—12 Октября сего года, онъ, г. синодальный оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее соизволеніе на учрежденіе, въ ознаменованіе совершившагося священнаго коронаванія Его Императорскаго Величества, въ Виѣанской духовной семинаріи стипендіи, на проценты съ капитала въ 1,700 руб., пожертвованнаго вторымъ викаріемъ Московской епархіи, епископомъ Можайскимъ Мисаиломъ, и заключающагося въ государственной 5½% рентѣ, съ присвоеніемъ сей стипендіи Августѣйшихъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, въ 29 день минушаго

Октября, собственноручно начертать: „Согласенъ. Благодарить“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для принечтания во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

**Отъ 26 Октября—16 Ноября 1883 года за № 2164,
объ учрежденіи женской общины въ с. Костычахъ,
Симбирской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по прошенію крестьянина-собственника Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Старо-Костычевской волости и села Старыхъ-Костычей Петра Савельева Прохорова объ утверженіи устроенной имъ въ селѣ Старыхъ-Костычахъ женской обители монастыремъ во имя Смоленской Божіей Матери и великомученика Пантелеймона, и по представленіямъ преосвященнаго Симбирскаго, отъ 25 Мая и 2 Августа 1882 г. за №№ 2845 и 4375, объ открытіи женской общины при селѣ Костычахъ и объ укрѣпленіи за этою общиною земель, жертвуемыхъ крестьяниномъ Петромъ Прохоровымъ и дочерью подпоручика Евдокію Агеевою. Приказали: Преосвященный Симбирскій, по просьбѣ крестьянина села Костычей, Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Петра Прохорова, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи при кладбищенской церкви села Костычей Смоленской женской общины и объ укрѣпленіи за этою общиною двухъ участковъ земли, изъ коихъ одинъ участокъ, въ количествѣ 200 десятинъ, жертвуемый означенной общинѣ крестьяниномъ Петромъ Прохоровымъ, находится въ Самарской губерніи, Николаевского уѣзда, при деревнѣ Кордонѣ, а другой участокъ, въ количествѣ 50 десятинъ, жертвуемый помянутой общинѣ дочерью подпоручика Евдокію Агеевою, находится при деревнѣ Ивановкѣ, той же губерніи и того же уѣзда. При этомъ преосвященный объявляетъ: 1) что указанная община можетъ благотворно дѣйствовать на окружающее православное населеніе;

удерживая его отъ совращенія въ существующій въ Сызранскомъ уѣздѣ расколъ и ослабляя самую пропаганду раскола, такъ какъ сестры общины своимъ добровольнымъ отреченіемъ отъ мірской суеты и жизнью сообразною съ требованіями монастырскаго устава не могутъ оставаться безъ добраго вліянія на ту среду, изъ которой онѣ вышли и съ которою не прекратится ихъ нравственное общеніе; 2) что для общины сей крестьянинъ Прохоровъ построилъ домъ, двѣ избы, келлію и необходимыя хозяйственныя службы, развелъ садъ, внесъ въ кредитныя учрежденія 300 руб., проценты съ коихъ получаетъ причтъ церкви села Костычей за отправление богослуженій въ кладбищенской церкви, и обязался содержать при общинѣ богадѣльню или училище на 8 человекъ; 3) что жертвуемая имъ, Прохоровымъ, и дочерью подпоручика Агеевою въ пользу той общины земля хотя и находится въ 80 верстахъ отъ села Костычей за рѣкою Волгою, но сообщеніе съ нею всегда безпрепятственно и земля эта можетъ приносить чистаго дохода въ годъ 1,738 руб.; 4) что церемоніймейстеръ двора Его Императорскаго Величества дѣйствительный статскій совѣтникъ Петръ Ѳеодоровичъ Дурасовъ обѣщалъ пожертвовать въ пользу указанной общины, по открытіи ея, 50 десятинъ земли въ Самарской губерніи, а вдова коллежскаго регистратора Троицкая обѣщала оказать сей общинѣ денежное пособіе. Министръ внутреннихъ дѣлъ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ учрежденію означенной общины. Въ виду изложеннаго, Святѣйшій Синодъ, признавая полезнымъ устройство въ указанной мѣстности женской общины, и руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспослѣдовавшимъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 года № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить при селѣ Костычахъ, Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, женскую общину, съ наименованіемъ оной Смоленскою. О чемъ для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означенной общины сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 9—22 Ноября 1883 года за № 2258, о выдачѣ пособій священно-церковно-служителямъ черноморскаго округа за понесенные ими во время минувшей войны убытки.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 Октября 1883 года за № 11,747, слѣдующаго содержанія: государственный совѣтъ, въ департаментъ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Св. Синода объ ассигнованіи суммы на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ Черноморскаго округа за понесенные ими въ минувшую войну убытки, мнѣніемъ положилъ: отпустить изъ государственнаго казначейства на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, двѣ тысячи сто четыре рубля на выдачу пособій священно-церковнослужителямъ Черноморскаго округа за понесенные ими, во время минувшей войны, убытки, съ причисленіемъ сего расхода къ подлежащему подраздѣленію расходной смѣты вѣдомства Св. Синода на 1883 годъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 11 Октября 1883 года Высочайше утверждено. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ НОВОЧЕРКАССКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Протоколъ (№ 1) Новочеркасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 16—17 Сентября 1883 года подъ предсѣдательствомъ священника Атаманской въ городѣ Новочеркасскѣ церкви Анастасія Грачева.

1) Провѣряли полномочія явившихся на съѣздъ депутатовъ, при чемъ оказалось: а) съѣздъ долженъ былъ состоять изъ 32 депутатовъ, явилось же ихъ только 26; б) всѣ явившіеся депутаты представили надлежащія полномочія отъ избравшаго ихъ духовенства. Постановили: о неявкѣ шести депутатовъ № 7, 22, 24, 25, 26 и 29 сообщить Донской духовной консисторіи для

принятія мѣръ, соотвѣтственно опубликованному въ № 24 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ распоряженію.

2) Слушали: а) напечатанные въ № 14 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1883 годъ указъ Св. Синода и опредѣленіе правленія Новочеркасскаго духовнаго училища по поводу этого указа; б) отношеніе того же правленія съ приложенною при немъ примѣрною смѣтою стоимости содержанія 50 воспитанниковъ на проектированныхъ общихъ квартирахъ. Постановили: духовенство не можетъ сочувствовать дѣлу открытія общихъ квартиръ, какъ въ томъ видѣ, какъ существуютъ онѣ въ Арзамаскомъ духовномъ училищѣ, такъ и въ томъ, какъ устраиваются онѣ теперь училищнымъ правленіемъ и, наконецъ, въ томъ, какъ ихъ предполагаетъ открыть то же правленіе, если представленная имъ на разсмотрѣніе създа смѣта будетъ утверждена и изыщутся духовенствомъ источники для покрытія исчисленныхъ по этой смѣтѣ расходовъ. Несомнѣнно, что разстановка учащихся на небольшомъ числѣ квартиръ имѣетъ свои выгоды, но выгоды эти исключительно касаются удобствъ инспекторскаго надзора, духовенство же на основаніи опыта и многочисленныхъ, извѣстныхъ ему, фактовъ изъ быта другихъ закрытыхъ учебныхъ заведеній убѣждено, что нравственно-воспитательная польза отъ скученности учащихся въ особенности малолѣтняго возраста въ высшей степени сомнительна. Духовенство не заявляло никогда претензій на то, что его дѣтямъ ходить очень далеко въ училище, или что они не пользуются возможными гигиеническими удобствами. Если эти неудобства дѣйствительно существуютъ, то перенесеніе ихъ духовенство считаетъ лучшею подготовкой для своихъ дѣтей къ ихъ будущему трудному призванію, чѣмъ обставленная всѣми удобствами жизнь въ закрытыхъ общежитіяхъ и на роскошныхъ общихъ квартирахъ. Съ другой стороны, слишкомъ рѣшительныя мѣры, предпринятія училищнымъ правленіемъ для сосредоточенія учащихся на небольшомъ числѣ квартиръ, вызываютъ неудовольствіе и громко выражаемая жалобы почти во всемъ духовенствѣ

округа. О такого рода неудовольствіяхъ и жалобахъ духовенство перваго десятка формально заявило съѣзду чрезъ уполномоченнаго имъ депутата. Наконецъ, по представленной правленіемъ смѣтѣ, издержки, требующіяся на устройство общихъ квартиръ, слишкомъ значительны и въ особенности Фонѣ поражаютъ своею значительностію потому, что требуются на дѣло, въ которомъ въ теченіе болѣе полувѣковаго существованія училища не чувствовалось самимъ духовенствомъ никакой нужды. Духовенство полагаетъ, во первыхъ, если училищное правленіе или начальство находятъ, что при наличномъ, слишкомъ многочисленномъ, составѣ воспитанниковъ дѣло инспекторскаго надзора за ними затруднительно, просить ихъ ходатайствовать объ увеличеніи числа надзирателей двумя лицами; духовенство же съ своей стороны можетъ только вполне сочувственно отнестись къ этой мѣрѣ; во вторыхъ, покорнѣе просить училищное правленіе позволять родителямъ и опекунамъ воспитывающихся въ училищѣ дѣтей дѣлать выборъ помѣщеній у такихъ лицъ, у которыхъ они пожелаютъ, если только училищное начальство признаетъ благонадежность этихъ лицъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы на такихъ квартирахъ было не менѣе четырехъ учениковъ училища; въ третьихъ, въ особенности съѣздъ признаетъ необходимымъ просить правленіе о безусловномъ разрѣшеніи воспитанникамъ жить не только у своихъ родителей, или опекуновъ, но и у родственниковъ, если только училищное начальство или правленіе не имѣютъ никакихъ сомнѣній на счетъ благонадежности послѣднихъ. Равнымъ образомъ духовенству желательно, чтобы недѣлалось препятствій къ помѣщенію учениковъ училища въ однихъ квартирахъ съ ихъ старшими братьями, воспитывающимися въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ послѣдніе могутъ оказывать имъ помощь въ учебномъ дѣлѣ; 4) по составленной правленіемъ смѣтѣ на полное приличное содержаніе воспитанника въ общихъ квартирахъ требуется свыше 200 руб., съѣздъ полагаетъ, что той суммы, какая отпускается на содержаніе 50 казеннокоптныхъ воспитанниковъ теперь, именно

4750 руб., совершенно недостаточно не только для приличнаго, но даже и для самаго жалкаго ихъ существованія по существующей въ г. Новочеркасскѣ дороговизнѣ, — одна квартира со столомъ обходится мальчику отъ 12—14 руб. въ мѣсяць, поэтому сѣздъ признаеть настоятельнѣйше необходимымъ увеличить отпускаемую на бѣдныхъ воспитанниковъ сумму до 6250 р., такъ чтобы правленіе имѣло возможность выдавать полнымъ пансіонерамъ по 150 руб., а полупансіонерамъ по 100 руб. О такомъ увеличеніи изъ мѣстныхъ общепархіальныхъ средствъ сказанной выше суммы сѣздъ долгомъ считаетъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство.

На 1 статью сего протокола 23 Сентября 1883 года Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція: «Въ консисторію къ надлежащему распоряженію». На 2 статью: «Утверждаются пункты: 1, 2 и 3, а 4 рассмотреть и доложить мнѣ съ своимъ мнѣніемъ».

3) Слушали: заявленіе депутата 27 десятка священника Василія Шишлова: смотритель Новочеркаскаго духовнаго училища, которому стало извѣстно, что духовенство, обсуждая смѣту училищнаго правленія, находитъ испрашиваемыя по этой смѣтѣ издержки на содержаніе 50 воспитанниковъ слишкомъ значительными, просилъ меня предложить сѣзду: не найдетъ ли духовенство возможнымъ нанять пригодное для помѣщенія всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ зданіе, именно — домъ Савченкова противъ архіерейскаго дома, или домъ того же Савченкова на углу Комитетской улицы и Ермакова проспекта или затѣмъ по собственному усмотрѣнію назначить сумму, необходимую на отопленіе и освѣщеніе этого зданія, а также при немъ прислуги. Если духовенствомъ это будетъ сдѣлано, то правленіе найдетъ возможнымъ содержать въ этомъ зданіи 50 пользующихся пособіемъ воспитанниковъ, затрачивая на каждого, смотря потому, будетъ ли онъ въ числѣ полныхъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ, отъ 100 до 150 рубл., а быть можетъ и менѣе. Въ такомъ же

размѣръ будетъ взиматься и плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ, родители которыхъ пожелаютъ помѣстить на общихъ квартирахъ. Постановили: предложеніе г. смотрителя отклонить.

На сей статьѣ Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція: „Напрасно съѣздъ отклонилъ предложеніе смотрителя училища, которое въ исполненіи могло бытъ полезно для дѣтей духовенства и служить имъ вмѣсто общежитія, если бы только хозяева этихъ домовъ согласились за еходную цѣну отдать оныя для предположенной цѣли“.

4) Слушали: а) переданное смотрителемъ училища прошеніе учителей сего же училища студентовъ семинаріи Ивана Смирнова, Павла Попова, Григорія Коломыйцева и Ивана Одноралова объ увеличеніи имъ, по причинѣ мѣстной дороговизны, содержанія; б) представленіе смотрителя училища отъ 20 Ноября 1882 года за № 619 о томъ же предметѣ на имя Его Высокопреосвященства; в) резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на означенномъ представленіи смотрителя училища, въ сей резолюціи изложено: „ходатайство объ увеличеніи жалованья учителямъ, назначеннымъ въ семь представленіи, просимомъ окружнымъ съѣздомъ духовенства въ 1880 г. изъ общепархіальныхъ источниковъ, не имѣло успѣха по нѣкоторымъ неудобствамъ, изложеннымъ въ моей резолюціи отъ 20 Сентября того же года, эти же неудобства остаются и доселѣ, что оставитъ и теперь это представленіе безъ послѣдствій до дальнѣйшаго усмотрѣнія времени къ устраненію оныхъ“.

Постановили: принимая во вниманіе, что, во первыхъ, жизнь въ Новочеркасскѣ слишкомъ дорога и получаемое учителями съ семинарскимъ образованіемъ жалованье не обезпечиваетъ имъ сколько нибудь безбѣдное существованіе, во вторыхъ, уставъ духовныхъ училищъ, примѣчаніе къ § 68, предоставляетъ духовенству право увеличивать это содержаніе, на сколько оно найдеть нужнымъ, съѣздъ полагаетъ: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство разрѣшить производство жалованья четырёмъ учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ увеличенное на

300 руб. каждому изъ общенархіальныхъ источниковъ. На сей статью положена резолюція Его Высочайшеуважаемымъ: „Касательно прибавки жалованья четыремъ учителямъ училища по 300 руб. изъ общенархіальныхъ источниковъ разсмотрѣть консисторіи и доложить мнѣ съ своимъ мнѣніемъ“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отъ Донскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1882 годъ.

	Р.	К.
I.		
Отъ 1881 къ 1882 году оставалось:		
1) наличными	1813	23 ¹ / ₂
2) билетами	32702	27
Итого . . .	34515	50 ¹ / ₂
II.		
Въ продолженіи 1882 года въ приходъ поступило:		
1) Процентова:		
а) на капиталъ 29763 р., принадлежащій собственно Донскому епархіальному попечительству . . .	606	26
б) на церковно-станичный капиталъ 60375 руб., находящійся въ вѣдѣніи Донской духовной консисторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казацкаго происхожденія	2441	—
Итого . . .	3047	26
2) Изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ Донской епархіи, на вспоможеніе бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства		
	2549	15
3) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ		
	73	60
4) Половинной части доходовъ отъ праздныхъ мѣстъ священническихъ и псаломщицкихъ		
	2311	85
5) Возвращено за смертію пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ		
	61	—
6) Штрафныхъ		
	343	75
7) Переходящихъ суммъ: а) наличными		
	187	—

б) билетами	—	140
8) Возвращенныхъ С.-Петербургскимъ славянскимъ благотворительнымъ обществомъ представленныхъ Старочеркасскимъ благочиннымъ	1	3
9) Полученныхъ изъ областного войска Донскаго казначейства по талону къ ассигновкѣ за № 6171, присланному г. управляющимъ почтовою частію въ области войска Донскаго, въ возвратъ похищенныхъ изъ Усть-Медвѣдичкой почтовой конторы въ Іюль 1882 г. двухъ пакетовъ, отравленныхъ попечительствомъ на имя благочинныхъ — Усть-Медвѣдичкаго и Чернышевскаго	334	—
Итого: а) наличными	8908	64
б) билетами	140	—
А всего съ остаткомъ отъ 1881 года:		
1) Наличными	10721	87 ¹ / ₂
2) Билетами	32842	27
Итого	43564	14 ¹ / ₂

III.

Пенсионеровъ въ теченіи года было 833 души обо- его пола.	Муж.	Жен.
Въ томъ числѣ: 1) заштатныхъ священниковъ	5	—
2) „ „ діаконѣвъ	5	—
3) „ „ причетниковъ	18	—
Вдовъ и сиротъ: 4) священническихъ	91	226
5) діаконскихъ	39	122
6) причетническихъ	81	246
Итого	239	594

IV.

Въ 1882 г. употреблено въ расходъ:

1) Выдано пособій:		
а) ежегодныхъ — пенсионерамъ	9128	—
б) единовременныхъ разнымъ духовнымъ лицамъ	611	50
2) На содержаніе канцеляріи	360	—
3) Переходящихъ суммъ:		
а) выдано разнымъ лицамъ	93	84
б) внесено въ областной войска Донскаго приказъ общественнаго призрѣнія на приращеніе процентами	140	10

4) Выдано заимообразно разнымъ лицамъ	150	—
5) Отослано въ Новочеркасскій епархіальный ре- визионный комитетъ на расходы его въ 1882 г.	20	—
6) Уплочено въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ	42	95
Итого	<u>10546</u>	<u>95</u>

V.

За тѣмъ осталось къ 1 Января 1883 года:

а) наличными	175	48 ¹ / ₂
б) билетами	<u>32842</u>	<u>27</u>
А всего	<u>33017</u>	<u>75¹/₂</u>

Примѣчаніе.

1) Въ числѣ наличной суммы 175 р. 48¹/₂ к. имѣется переходящихъ 155 р. 50 к.

2) Въ числѣ 32842 р. 27 к. билетами — переходящихъ 3079 р. 27 к.

3) Кромѣ суммы 33017 р. 75¹/₂ к. въ Донскомъ епархіальномъ попечительствѣ находится капиталъ, собираемый на открытіе въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣвицъ духовнаго вѣдомства, котораго къ 1882 году оставалось:

а) наличными	319	51 ¹ / ₄
б) билетами	<u>7860</u>	<u>—</u>
Итого	<u>8179</u>	<u>51¹/₄</u>

Въ 1882 г. поступило на приходъ:

а) процентовъ на капиталъ 7860 р.	209	45
б) билетами	580	—
в) пожертвовано причтами Качалинскаго благочи- нія	63	—
Итого	<u>852</u>	<u>45</u>

Въ 1882 г. внесено въ областной войска Донскаго приказъ общественнаго призрѣнія на приращеніе процентами срокомъ на 5 лѣтъ

.	580	—
Итого	<u>580</u>	<u>—</u>

За тѣмъ къ 1 Января 1883 г. осталось:

а) наличными	11	96 ¹ / ₄
б) билетами	<u>8440</u>	<u>—</u>
А всего	<u>8451</u>	<u>96¹/₄</u>

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ поступила въ продажу книга: „Уставъ духовныхъ консисторій“; новое изданіе, 1883 года, согласованное съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, гр. печ. въ печ. оболочкѣ:

Для церквей, монастырей и другихъ духовныхъ учреждений цѣна 40 коп.

Для постороннихъ мѣсть и лицъ цѣна 50 коп.

Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Временный Новочеркасскій 2 гильдіи купецъ

ВЯЧЕСЛАВЪ КАШИТОНОВИЧЪ

СОЛНЦЕВЪ

принимаетъ на себя работы

по написанію св. иконъ, отдѣлкѣ церквей, устройству въ нихъ новыхъ и возобновленію старыхъ иконостасовъ. Образцы работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ домовыхъ церквахъ: архіерейской, атаманской, вновь устроенной семинарской, и во многихъ ставицахъ.

Имѣетъ серебряную медаль.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе работъ получилъ два одобренія епархіальнаго начальства, много свидѣтельствъ и рекомендацій.

Мастерская помѣщается въ г. НОВОЧЕРКАССКѢ, по Институтскому спуску, въ собственномъ домѣ.

Послѣдніе дни жизни Пилата.

Изданіе 2-е. Цѣна 20 коп. съ пересылкой. Можно выписывать марками, адресуя въ г. Бѣлу, Сѣдлецкой губерніи, протоіерею А. Ковальницкому.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ.

26 минувшаго Ноября мѣсяца праздновался 50-лѣтній юбилей священства протоіерея Новочеркаскаго кафедральнаго собора Александра Михайловича Вагрянскаго. Литургію совершалъ самъ юбиляръ ⁽¹⁾ въ сослуженіи старцевъ — протоіерея градской Троицкой церкви Василя Слюсарева и священника той же церкви Гаккова Соловьева. Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященному Митрофану, архіепископу Донецкому, и юбиляру. На молебѣ присутствовало почти все градское духовенство; честь предстоительства была предоставлена самому юбиляру, такъ что ректоръ Донецкой духовной семинаріи, архимандритъ Іоанникій, и кафедральный протоіерей стояли по сторонамъ. Изъ собора духовенство отправилось въ домъ о. юбиляра. Здѣсь, послѣ задравной литіи, Новочеркасскимъ духовенствомъ и служащими въ мѣстныхъ — духовной консисторіи, духовной семинаріи и училища поднесена была о. протоіерею прекрасной работы икона Спасителя въ серебряной позлащенной ризѣ; при чемъ градскій благочинный, протоіерей Прозоровскій, произнесъ рѣчь. Прося юбиляра принять св. икону, ораторъ сказалъ: „пріймите, досточтимый о. протоіерей, подносимую вамъ св. икону Христа Спасителя вашего, яко знакъ невидимаго благодатнаго посѣщенія Имъ.—Премилосердымъ дома вашего, для всерадостнѣйшаго наименованія вамъ, что благосердіе Его — Всевятаго призрѣло на 50-лѣтніе труды, поднесенные вами на божественной нивѣ Его, и что Онъ пріемлетъ васъ, яко цѣлостыднаго дѣлателя въ вели-

(1) Служить литургію выражалъ желаніе Его Высокопреосвященство; но по слабости здоровья долженъ былъ отказаться отъ служенія.

комъ дому Его“. Послѣ этой рѣчи прочитаны были: утвержденное Его Высокопреосвященствомъ постановленіе консисторіи объ исходатайствованіи юбиляру ордена св. Владиміра 4 ст. и адреса ему отъ Донскаго епархіальнаго попечительства, членомъ котораго онъ состоитъ около 35 лѣтъ, и отъ Новочеркасскаго духовнаго училища, въ которомъ онъ 18 лѣтъ былъ учителемъ и 7 лѣтъ членомъ правленія отъ духовенства. Епархіальное попечительство, привѣтствуя о. протоіерея съ 50-лѣтіемъ служенія въ священномъ санѣ, благодарило его, какъ „дѣятельнаго и строго исполнительнаго члена своего, знаніемъ своимъ почти всего епархіальнаго духовенства дававшего возможность попечительству быть справедливымъ въ дѣлѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія и выражавшаго свое усердіе къ этому дѣлу не только сборомъ пожертвованій въ пользу призрѣваемыхъ, но и посильными пожертвованіями изъ своихъ собственныхъ, хотя и ограниченныхъ, средствъ“. Новочеркасское духовное училище въ адресѣ своемъ выразило, что оно въ лицѣ о. юбиляра чтитъ своего старѣйшаго представителя, который отдалъ этому заведенію первую половину своей жизни, свои свѣжія и лучшія силы, который умѣлъ беззавѣтно отдаваться служенію общему дѣлу и скромно молчать о своихъ заслугахъ; который, оставивъ службу въ училищѣ, не вынесъ никакихъ знаковъ отличій, внѣшнимъ образомъ свидѣтельствующихъ о его отлично-усердномъ служеніи, не вынесъ даже пенсіи, которая, при обыкновенномъ порядкѣ вещей, служить наградою всякому добросовѣстному труженнику за многіе годы труда и лишеній; который, наконецъ, никогда и не упоминалъ о своихъ, пріобрѣтенныхъ многолѣтнимъ трудомъ, правахъ и не просилъ себѣ въ обезпеченіе своей старости того, что имѣлъ право требовать по человѣческимъ законамъ“. По прочтеніи адресовъ обратился къ юбиляру съ рѣчью о. Іаковъ Соловьевъ, въ которой лично отъ себя благодарилъ о. протоіерея, какъ благодѣтеля своего, давшего ему, послѣ смерти родителей оставшемуся круглымъ сиротою, возможность получить школьное образованіе (2).

(2) Рѣчь о. Соловьева печатается ниже. — Къ прискорбію, мы должны сообщить нашимъ читателямъ, что 31 Декабря 1883 г. о. Іаковъ скончался. — *Ред.*

Загѣмъ прочитаны были поздравительныя телеграммы отъ нѣкоторыхъ почитателей о. юбиляра и поднесена ему хлѣбъ-соль отъ соборныхъ служителей. О. протоіерей благодарилъ всѣхъ за выраженные предъ нимъ чувства и возгласилъ: „слава Тебѣ, Благодѣтелю нашему, во вѣки вѣковъ“! На эти слова пройѣто было великое славословіе и провозглашено многолѣтіе виновнику торжества. Въ заключеніе предложена была трапеза отъ принимавшихъ участіе въ торжествѣ, на которой тостъ за здоровье юбиляра сопровожденъ былъ рѣчью къ нему преподавателя духовной семинаріи г. Протопопова.

Но юбилейное торжество не окончилось этимъ; оно продолжалось и на слѣдующій день. Юбиляръ былъ принятъ Его Высокопреосвященствомъ и удостоился получить отъ него, въ благословеніе, малую икону святителей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго (въ серебряной позлащенной ризѣ). Въ 12 часовъ дня въ домѣ о. протоіерея явились почетные прихожане собора и поднесли ему хлѣбъ-соль, адресъ и наперсный крестъ съ украшеніями. Прихожане заблаговременно испросили у Его Высокопреосвященства разрѣшеніе на поднесеніе этого креста. На прошеніи объ этомъ Владыка написалъ: „благословляется носить крестъ, подносимый прихожанами протоіерею Багрянскому въ день его пятидесятилѣтняго служенія св. церкви, за усердную службу его оной. Вмѣстѣ съ симъ изъясляю искреннее мое благожеланіе и сердечное поздравленіе, съ преподаніемъ благословенія Божія о. протоіерею Багрянскому, съ знаменательнымъ днемъ его пятидесятилѣтняго служенія св. церкви, и прошу всеусердно всеблагаго Господа, да воздастъ Онъ премилосердый Своєю богатою ему милостію и Божественною благодатію и помощію свыше и еще потрудиться во славу Божию и во спасеніе свое и ближнихъ“. При поднесеніи креста резолюція эта была прочитана столоначальникомъ консисторіи, послѣ чего юбиляръ возложилъ на себя цѣнный подарокъ прихожанъ. Тутъ же воднесли ему хлѣбъ-соль — пономарь и звонарь собора, въ благодарность за то, что онъ нико-

гда не обижаль ихъ, хотя обидѣть ихъ, какъ людей малыхъ, легко». О протоіерей благодарилъ почтившихъ его своимъ вниманіемъ и предложилъ имъ угощеніе.

Не многимъ священнослужителямъ выпадаетъ доли такой многолѣтней службы, какую благословилъ Богъ о. протоіерей Багрянскаго. Тѣмъ отраднѣ видѣть, какъ цѣнится и чествуется такая служба. О. протоіерей заслужилъ оказанную ему честь не только долгодѣтнею службою церкви, но и своею исполнительностью, честностію, прямою характера, безкорыстіемъ и самоотверженіемъ въ пользу бѣдныхъ. Эти-то добрыя качества его и приобрѣли ему почитателей въ разныхъ слояхъ Новочеркасскго общества, съ такимъ единодушіемъ засвидѣтельствовавшихъ о своемъ уваженіи къ нему.

О. протоіерю Александру Михайловичу 71 годъ отъ роду. Сынъ священника Орловской епархіи, по окончаніи курса наукъ въ Воронежской духовной семинаріи, Александръ Михайловичъ былъ принятъ въ Донскую епархію и рукоположенъ 21 Ноября 1833 года въ діакона, а 26 того же мѣсяца въ санъ священника къ Новочеркасскому кафедральному собору, при которомъ служить донастоящаго времени, и болѣе девяти лѣтъ проходилъ должность ключаря. Въ санъ протоіерей возведенъ по указу Св. Синода отъ 21 Марта 1879 года, и имѣеть орденъ св. Анны 3 степени. Въ настоящее время состоитъ членомъ правленія мѣстной духовной семинаріи отъ духовенства, по назначенію отъ Его Высокопреосвященства. — Ноябрь мѣсяць достопамятенъ для о. протоіерей: онъ въ этомъ мѣсяцѣ родился, женился и принялъ священство. За 18 дней до юбилея своего священства, именно 8 Ноября, Александръ Михайловичъ праздновалъ свою золотую свадьбу; его жена пользуется полнымъ здоровьемъ и до сихъ поръ хлопочетъ по хозяйству.

Свящ. Н. Кр—въ.



Р Ъ Ц Ъ,

сказанная священникомъ Іаковомъ Соловьевымъ о юбилару,
протоіерею Александру Багрянскому.

Отець и благодѣтель мой!

Въ настоящій день праздника твоего все градское духовенство, наставники семинаріи и духовнаго училища, въ которомъ ты немало потрудишься, все привѣтствуютъ тебя съ благополучнымъ окончаніемъ пятидесятилѣтняго служенія твоего въ санѣ священства. И, безъ сомнѣнія, каждый изъ нихъ привѣтствуетъ тебя отъ всей души, отъ чистаго сердца, какъ мужа доблестнаго на поприщѣ пастырскаго служенія и едва недостижнаго на немъ до послѣдняго предѣла жизни человѣческой. При столь радостномъ событіи въ твоей жизни, котораго изъ твоихъ собратій не многіе достигаютъ, мнѣ ли, — твоему питомцу, оставаться безмолвнымъ и не привѣтствовать тебя тѣмъ же гласомъ радованія? Ты такъ много сдѣлалъ для меня добра, что я не въ силахъ достойно благодарить тебя за благодѣнія, тобою мнѣ оказанныя. Еще въ юныхъ моихъ лѣтахъ отецъ и мать оставили меня, но Господь, въ лицѣ твоёмъ, взыскалъ меня. Бывши безпріютнымъ сиротою и безпомощнымъ, я за счастье почелъ бы занять тогда низшую должность клирика, но Богъ судилъ иначе: ты изъ человѣколюбія принялъ меня подъ свое покровительство и указалъ мнѣ путь къ продолженію ученія. Но и на пути къ продолженію ученія я встрѣтилъ было значительную преграду. Покойный Пресвященный Донской Аѳанасій, по рекомендаціи приближенныхъ къ нему, возымѣлъ намѣреніе предоставить мнѣ должность домашняго своего писмоводителя. Конечно, служить при Владыкѣ была честь не малая, и все убѣждали меня уступить волѣ архипастыря, обѣщая мнѣ и удобства и выгоды; но ты одинъ, при своемъ твердомъ характерѣ, устоялъ въ своемъ благомъ намѣреніи, и предпочелъ мое образованіе временнымъ выгодамъ, и такимъ образомъ, по милости

твоей, я былъ отправленъ въ духовную семинарію. Благая цѣль твоя была достигнута: я окончилъ курсъ въ семинаріи и, вмѣсто клирика, сдѣлался пастыремъ Христовой церкви. Теперь съ апостоломъ Павломъ я могу сказать: *есмы, ежже есмы*, но только не отъ себя, а по волѣ промысла Божія, орудіемъ котораго въ отпущеніи меня ты былъ и есть.

Св. Іоаннъ Дамаскинъ, въ одной изъ пѣсней своихъ възываетъ: „сице помиловаль еси, человекѣ, человекѣ, Той имать помиловати тя: и аще которому сиротѣ сострадалъ еси, Той избавитъ тя отъ нужды, аще въ житіи нагаго покрылъ еси, Той имать покрыти тя“. Сія священная пѣснь богодухновеннаго пѣвца, если кому, то въ особенности тебѣ, приличествуетъ. На сколько мнѣ извѣстно, ты въ жизни своей многимъ благодѣтельствовалъ, не только просящимъ твоей помощи, но и не ищущимъ тебя. Но я не буду исчислять твоихъ благодѣяній предъ тобою, чтобы не оскорбить твоей скромности и смиренія въ дѣлахъ милосердія: ты благотворилъ такъ, что шуйца не вѣдала, что творила твоя десница. Но твоего благодѣянія ко мнѣ я не могу сокрыть: предъ тобою предстоить тотъ самый бывшій сирота, котораго ты призрѣлъ, которому сострадалъ, и наготу котораго покрылъ, и котораго болѣе трехъ лѣтъ питалъ отъ своей трапезы.

И люди, облагодѣтельствованные тобою, не забудутъ твоихъ благодѣяній; коль-ми паче Отецъ нашъ небесный, въ свое время, воздастъ тебѣ должное по твоимъ заслугамъ по пастырскому твоему служенію церкви православной, — по милосердію къ бѣдствующимъ. Іисусъ Христосъ сказалъ: аще кто приметъ отроча сіе во имя Мое, Мене приимлетъ. Въ лицѣ сироты принять Господа Іисуса..... о, это верхъ награды, съ которою не могутъ имѣть никакого сравненія ни наши похвалы, ни привѣтствія, воздаваемые тебѣ при настоящемъ твоёмъ торжествѣ. Послѣ этого и мнѣ не остается ничего болѣе говорить предъ тобою, а только проливать благодарныя слезы и лобызать твою благодѣющую мнѣ десницу.

Еще два случая чествованія пастырей.

Пользуясь случаемъ, считаемъ не лишнимъ сообщить, что въ Сентябрь мѣсяцъ прошлаго 1883 года, какъ намъ извѣстно, было два подобныхъ вышеописанному случаю чествованія духовныхъ пастырей—не только ихъ прихожанами, но и самимъ духовенствомъ, а именно: а) 8 Сентября праздновался 25-лѣтній юбилей священства члена Донской духовной консисторіи, настоятеля Михайло-Архангельской т. Новочеркаска церкви о. Алексѣя Полякова. Бывшіе прихожане о. юбиляра, жители станицы Теплякинской, поднесли ему, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, дорогой наперстный крестъ, а члены и служащіе въ консисторіи—превосходный образъ въ серебро-позлащенной ризѣ.

б) 9 Сентября 1883 г., въ слободѣ Большинской, духовенство Большинскаго благочинія поднесло наперстный крестъ священнику слободы Курнаковой, Благовѣщенской церкви, *Михаилу Платонову*, за его усердную двѣнадцати-лѣтнюю службу по выборамъ въ должности Большинскаго благочиннаго. Литургію 9 Сентября служилъ самъ юбиляръ. На молебень вышли все почти священники Большинскаго благочинія, во главѣ съ и. д. Большинскаго благочиннаго, священникомъ Іаковомъ Голубятниковымъ, самъ же юбиляръ оставался въ олтарѣ. Священники стали на своихъ мѣстахъ. И. д. благочиннаго пригласилъ почтеннаго юбиляра выслушать указъ Донской духовной консисторіи, присланный на имя его, какъ благочиннаго, и стоя предъ мѣстною иконою Божіей Матери, тогда какъ юбиляръ стоялъ предъ иконою Спасителя, прочиталъ этотъ указъ консисторіи, отъ 23 Августа сего года за № 6603, въ которомъ изображено слѣдующее: «Донская духовная консисторія даетъ вамъ знать для свѣдѣнія и должнаго съ вашей стороны распоряженія, что Его Высокопреосвященство 22 сего Августа изволилъ изъяснить свое архипастырское согласіе на принятіе и ношеніе по установленію бывшимъ Большинскимъ благочиннымъ, священникомъ слободы Курнаковой *Михаиломъ Платоновымъ*, подносимаго ему духовенствомъ мѣстнаго

благочинническаго округа, въ знакъ признательности его къ нему, *золотаго съ украшеніями наперстнаго креста*. Въ это время священникъ Василій Евфиміевъ на блюдь поднесъ юбилару и самый крестъ. Исправляющій должность благочиннаго, священникъ Голубятниковъ въ небольшой рѣчи, выразивъ о. Платонову любовь и признательность всего духовенства Большинскаго благочинія, просилъ его принять подносимый ему крестъ, какъ вещественный знакъ ихъ расположенія и признательности къ нему за понесенные имъ труды. Юбиларъ въ краткихъ словахъ выразилъ духовенству свою искреннюю благодарность и объяснилъ, что онъ по старости и слабому зрѣнію просилъ епархіальное начальство уволить его отъ занимаемой имъ должности благочиннаго, что и исполнилось по его желанію. На молебнѣ, послѣ провозглашенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Цесаревичу, Св. Синоду и Высокопреосвященному Митрофану, сказано было также многолѣтіе и юбилару.

Изъ Верхне-Чирской станицы.

Обращеніе раскольниковскаго причта въ православіе.

Находимъ умѣстнымъ сообщить объ одномъ фактѣ, нелишнемъ интереса и значенія въ церковно-общественной жизни такого разьединнаго и разно-характернаго по своимъ религіознымъ вѣрованіямъ общества, какъ наше Верхне-Чирское; именно о совершившемся у насъ 6 Ноября присоединеніи къ православной церкви цѣлаго раскольниковскаго причта: лже-священника такъ называемой австрійской іерархіи Саввы Спиглазова съ семействомъ и состоявшаго при немъ въ качествѣ уставщика, крестьянина Павла Панова также съ семействомъ. Неожиданно, безъ сомнѣнія, прискорбно и даже крайне обидно для раскольниковъ это бѣгство изъ ихъ среды, при томъ бѣгство такихъ людей, на которыхъ возлагались большія надежды, какъ на опытныхъ и свѣдущихъ защитниковъ новой раскольниковской іерархіи,

и въ такое, повидимому, благопріятное для раскола время, когда существованіе его пріобрѣло въ нѣкоторомъ родѣ право гражданства и казалось навсегда обезпеченнымъ. Поэтому-то фактъ, что нашелся между ними такой человѣкъ, который при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ не захотѣлъ священствовать, поразилъ всѣхъ раскольниковъ. И вотъ въ общемъ своемъ собраніи они приходять къ тому заключенію, что виною такого страннаго для нихъ явленія служатъ, съ одной стороны, страсть бывшего ихъ священника и псаломщика къ чтенію книгъ, съ другой, — частыя, близкія сношенія ихъ съ православными вообще; а потому разъ на всегда порѣшили — на будущее время не избирать себѣ во священника человѣка книжнаго, свѣдущаго въ писаніи, иначе онъ уйдетъ въ православную церковь. Дѣйствительно причина перехода въ православіе раскольническаго причта — понятна правильно. Какъ бывшій о. Савва, такъ и его псаломщикъ не довольствовались тѣмъ, что спокойно сидѣли на своихъ теплыхъ мѣстахъ, а усердно занимались чтеніемъ разныхъ сочиненій по спорнымъ вопросамъ, и тогда дѣло начало уясняться для нихъ далеко не въ пользу раскола. Окончательному же убѣжденію ихъ въ несостоятельности своихъ воззрѣній помогли, какъ кажется, — происходяція время отъ времени въ нашей станицѣ бесѣды съ раскольниками приходскаго священника о. Макарова, при участіи пріѣзжающихъ иногда единовѣрческихъ священниковъ. На этихъ бесѣдахъ Савва не разъ показывалъ свое искусство въ дѣлѣ защиты раскольническаго священства; но по мѣрѣ развитія въ немъ самомъ сомнѣнія на счетъ законности этого священства, защита становилась менѣе горяча и искренна, наконецъ, на одной бесѣдѣ онъ заявилъ своимъ приверженцамъ, что не въ силахъ опровергнуть доказательствъ, приводимыхъ со стороны православныхъ противъ законности австрійскаго священства, и что, по совѣти, онъ не можетъ не согласиться съ своими противниками. Вѣсть объ этомъ быстро распространилась по станицѣ. Въ тотъ же день о. Савва былъ вытребованъ на судъ вмѣстѣ съ его псаломщикомъ.

и здѣсь они рѣшительно отказались отъ службы у нихъ. Послѣдствія отказа были печальны: псаломщикъ подвергся кулачной расправѣ; отецъ же Савва хотя и избѣжалъ подобнаго вниманія со стороны своихъ прихожанъ, но за то, по требованію многихъ своихъ бывшихъ прихожанъ, онъ долженъ былъ возвратить имъ все приношенія, сдѣланныя ими когда либо въ его пользу.

Присоединеніе вышеозначенныхъ лицъ совершалъ, по особенному ихъ желанію, Нижне-Чирскій благочинный, вмѣстѣ съ приходскимъ нашимъ священникомъ, — по установленному церковному чинположенію, 6 Ноября предъ литургією. Православные прихожане собрались въ храмъ далеко ранѣе начала этого трогательнаго обряда, — видно было и нѣсколько челоувѣкъ раскольниковъ. Бывшій раскольническій священникъ, обращающій на себя общее вниманіе своимъ скромнымъ и благоговѣйнымъ видомъ, съ полнымъ сознаніемъ и истинно христіанскимъ смиреніемъ выполнилъ все, что требуется отъ обращающагося по чину церковному. Послѣ св. муропомазанія благочинный обратился къ новымъ чадомъ православной церкви съ пастырскимъ привѣтствіемъ и наставленіемъ. Слово проникнуто было искренностію и сочувствіемъ къ новообращеннымъ и состояло главнымъ образомъ въ развитіи, примѣнительно къ ихъ положенію, божественныхъ словъ, что радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся. Указавъ на нравственную борьбу, которую имъ пришлось вынести, на все тѣ испытанія и препятствія со стороны ихъ друзей и враговъ, которыя имъ нужно было побѣдить до окончательнаго своего присоединенія къ православной церкви, наконецъ, на клевету, пущенную въ ходъ съ цѣлію возбудить сомнѣніе въ раскольникахъ на счетъ искренности ихъ обращенія къ церкви, — проповѣдникъ высказалъ, что истиннымъ утѣшеніемъ и ободреніемъ для нихъ при такихъ обстоятельствахъ могутъ служить божественныя слова Спасителя о небесной радости за кающагося грѣшника, они поступили по заповѣди Спасителя, — въ своемъ исканіи прежде всего царствія Божія и правды Его, они вполне поняли божест-

венныя слова: „кто любить отца или мать болѣе, нежели Меня, недостойнъ Меня“, и т. д. Слово закончено было пожеланіемъ, чтобы ихъ добрый примѣръ не остался безъ подражанія со стороны бывшихъ ихъ единовѣрцевъ. На литургія новоприсоединенные были приобщены тѣлу и крови Христовой, а по окончаніи божественной службы, сердечно привѣтствуемы, какъ новые члены православной семьи. Но этимъ не закончилось описываемое нами событіе, имѣющее важное значеніе для разновѣрнаго населенія всей станицы. Православные прихожане, вмѣстѣ съ духовенствомъ и новоприсоединенными, отправились изъ церкви въ мѣстное станичное правленіе, гдѣ предстояло избраніе церковнаго старосты, и гдѣ собралось немалое количество раскольниковъ, по издавна существующему обычаю также принимающихъ участіе въ избраніи церковнаго старосты. Пользуясь этимъ случаемъ, благочинный, обращаясь къ старообрядцамъ, сказалъ, что ихъ долгъ и обязанность узнать настоящія побужденія и причины, заставившія бывшего ихъ пастыря отказать отъ почетнаго своего званія и изъ обезпеченнаго положенія, а не довѣрять однимъ клеветамъ, усердно распускаемымъ на его счетъ среди нихъ, и предложилъ выслушать отъ самаго его объясненіе своего обращенія въ православіе. Предложеніе большинствомъ охотно было принято. Такъ какъ обвиняемый старообрядцами бывший ихъ пастырь заранѣе изложилъ въ особой запискѣ все, что имъ передумано и пережито до окончательнаго разрыва съ расколомъ; то тутъ же и началось чтеніе этой записки, въ которой удачно сопоставлены были всѣ важнѣйшія каноническія правила и мнѣнія св. отцевъ церкви, несомнѣнно доказывающія незаконность раскольнической лже-іерархіи. Въ глубокомъ молчаніи выслушана была старообрядцами эта записка, чтеніе которой продолжалось около двухъ часовъ (*). О

(*) Было бы весьма интересно видѣть эту рукопись и передать ее гласности—если не въ полномъ ея видѣ, то, по крайней мѣрѣ, въ извлеченіи, особенно было бы желательно прослѣдить ту борьбу, какая происходила въ обратившемся, узнать то, что послужило началомъ къ сомнѣнію и затѣмъ окончательно наставило на истинный путь. Разъясненіе этихъ предметовъ могло бы сослужить добрую службу и дѣлу нашего миссіонерства.—*Ред.*

впечатлѣніи этого чистосердечнаго признанія бывшего представи-
тели раскола на его послѣдователей можно судить изъ горячихъ
упрековъ, коими осыпали его старообрядцы послѣ чтенія записки,
говоря: «ну, что же ты ранѣе ничего подобнаго не говорилъ намъ?
почему прежде не указывалъ на наши заблужденія, когда мы
вполнѣ вѣрили тебѣ и готовы были слушаться тебя?» Началась
устная бесѣда между православными священниками и новообра-
щенными, съ одной стороны, и старообрядцами съ другой, и обѣ
стороны увлеклись до того, что не могли разойтись почти до са-
мой ночи.

Вообще обращеніе къ православію цѣлаго раскольническаго
пречта произвело въ средѣ старообрядцевъ большое волненіе и
породило разнородные толки: одни обвиняютъ и порицаютъ его
его бывшего пастыря, нацѣотивъ другіе оправдываютъ его и ви-
димо сочувствуютъ ему, говоря, что и имъ ничего болѣе не ос-
тается, какъ идти за своимъ пастыремъ. Безъ сомнѣнія, слѣдо-
вало бы воспользоваться этимъ движеніемъ въ средѣ старообря-
дцевъ — для ихъ обращенія въ лоно православной церкви. Не ма-
лую услугу могли бы оказать новообращенные — Савва Спиглазовъ
и его сотрудникъ Павовъ, но, къ величайшему сожалѣнію, они
остались теперь безъ всякихъ средствъ къ жизни и должны тру-
дами рукъ своихъ добывать себѣ пропитаніе; а при такомъ по-
ложеніи не легко сохранить усердіе къ служенію ближнему.

И. М. Кривошеинъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ:

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
на 1884 годъ.

Подписная цѣна съ пересылкою 6 руб. въ годъ.

Съ требованіями на журналъ на 1884 годъ адресоваться

такъ: въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ.

Подробное объявленіе см. въ № 23 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала:

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1884 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1884 году, двадцать пятюмъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ: 4 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева.

Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1) *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и и Василия Великаго.* Третье изданіе. 1884 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 30 к.

2) *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ.* Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

3) *Уроки покаянія въ Великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній.* Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) *Ду овный Святъ.* Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 к., съ перес. 1 р. 40 к.

5) *Разказы изъ исторіи аскетической жизни.* Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6) *Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконія.* Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7) *Исторія четырех послѣднихъ вселенскихъ соборовъ*
А. Лебедева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 коп.

8) *Нѣсколко замчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ*. Цѣна 10 к., съ перес. 15 к.

9) *Два указателя къ „Душеполезному Чтенію“*, одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 20 коп., съ перес. 25 коп., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.), 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ перес. 40 к.

Въ 1884 году при Кіевской Духовной Академіи будутъ издаваться по прежде утвержденнымъ программамъ:

1) „Труды Кіевской Духовной Академіи“. 2) „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“.

Объемъ изданія послѣднихъ будетъ увеличенъ. „Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., не менѣе трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ — 7 р., „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудомъ — 11 р.

Адресъ: въ Редакцію „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, или „Трудовъ“, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году.

Въ 1884 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

„Московскія Церковныя Вѣдомости“.

Подписка принимается въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризоположенской церкви, въ квартирѣ протоіерей В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

Духовный учено-литературный журналъ:

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Въ 1884 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристина и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкой въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкой и пересылкою 10 руб.

Воскресныя Бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 руб. 10 к.; за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

Православное Обозрѣніе

ВЪ 1884 ГОДУ

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ

богословской науки и философии, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ; церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 руб. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитиныхъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшемъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскаго. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) *Указатель* къ „Православному Обозрѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Жизнь Господа нашего Иисуса Христа*. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татиана, Афинагора, Θεοφιλα Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе врот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) *Сочиненія св. Иринея Ліонскаго*. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи аутентическихъ трактатовъ и акустическаго

анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Просимъ обратить особенное вниманіе; желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обзорѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обзорѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб.; за два года — семь руб.; за три — десять руб.; за четыре — тринадцать руб.; за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ НОВАГО БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКАГО ЖУРНАЛА

подъ названіемъ:

ВѢРА И РАЗУМЪ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской духовной семинаріи предпринимается, вмѣсто „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ: „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

1. *Отдѣлъ церковный.* въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзорѣніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. *Отдѣлъ философскій.* Въ него будутъ входить отдѣльныя изслѣдованія изъ области психологіи, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе и менѣе пространные

переводы и извлечения из их сочинений съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлымъ мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чловѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3) Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ: „Листокъ для Харьковской епархіи“, въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой программы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ вѣры христіанской въ частности полезно выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть ничто невиданное въ исторіи просвѣщенія; что оно есть повтореніе примовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа чловѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ до-

христіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философіею, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ.

Первый номеръ выйдетъ 15 Января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Подписка принимается: въ Редакціи журнала „*Вѣра и Разумъ*“ при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Терапонтова.

Открыта подписка на 1884 годъ. Четвертый годъ изданія.

„ЮЖНЫЙ КРАЙ“

газета общественная, политическая и литературная. Выходитъ ежедневно.

Подписная цѣна: Безъ доставки на годъ 10 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ 6 р., на 3 мѣсяца 3 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 20 к. Съ доставкою на годъ 12 р., на 6 мѣсяцевъ 7 р., на

3 мѣсяца 4 р., на 1 мѣсяць 1 р. 40^к. Съ пересылкою иногороднымъ на годъ 12 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ 7 р. 50 к., на 3 мѣсяца 4 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р. 60 к.
Допускается разсрочка платежа за годовой экземпляръ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи въ *Харьковѣ* на Московской улицѣ, въ домѣ *Харьковскаго* университета № 7.

Подробное объявленіе см. въ № 23 „Л. Е. В.“ за 1883 годъ.

XV г. Открыта подписка на 1884 годъ

на иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни,

выходящій еженедѣльно, т. е. 52 номера въ годъ (болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2400 столбцовъ текста), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ „*Парижскихъ Модъ*“ и другихъ премій.

На 1884 г. большая новая картина профессора К. Е. Маковского подъ заглавіемъ:

„ГУСЛЯРЬ“

печатанная масляными красками.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „*Нивы*“ съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіи 1884 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р., съ доставкою 5 р. 50 коп.

Безъ доставки въ Москвѣ черезъ отдѣленіе конторы „*Нивы*“ у Н. Печковской 5 руб.

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ имперіи 6 р.

За границу 8 руб.

Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подробное объявленіе см. въ № 24 „Л. Е. В.“ за 1883 годъ.

VI годъ. Открыта подписка на 1884 г., годъ VI.

„Иллюстрированный Миръ“

большой еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ роскошными преміями и разными бесплатными приложениями.

Выходить въ 1884 году по прежней программѣ, въ количествѣ 52 № въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій со множествомъ гравюръ.

Въ годъ два большихъ тома въ 1200 страницъ и около 100 гравюръ.

Литературнымъ отдѣломъ журнала завѣдуетъ П. В.

Быковъ.

Дополненіемъ (беллетристическаго отдѣла) будутъ служить:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

въ которыхъ въ теченіи года будутъ помѣщены наиболѣе выдающіеся произведенія всѣхъ корифеевъ иностранной литературы.

Художественный отдѣлъ «Иллюстрированнаго Мира» чрезвычайно богатъ содержаніемъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ при журналѣ будутъ разсылаются роскошныя художественныя приложения, представляющія снимки съ произведеній извѣстнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ „Иллюстрированный Миръ“ ежемѣсячно рассылаются безплатно „НОВЫШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ — полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину.

Кромѣ того, всѣ годовыя подписчики получаютъ главную, большую премию, прекрасную олеографію съ картины знаменитаго художника профессора Г. И. Семирадскаго:

„ХРИСТОСЪ И ГРѢШНИЦА“.

Подписная цѣна „Иллюстрированнаго Мира“ на годъ со всѣми преміями и приложениями: безъ доставки въ Спб., 6 р., безъ достав. въ Москвѣ 6 р. 50 к. Съ дост. 7 р., для иногородныхъ. 8 р. Загр. 10 р.

Для служащихъ допускается разерочка за ручательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Невскому проспекту д. № 76 (уголь Литейнаго пр.). Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при Центральной конторѣ объявленій Л. Метцля, Петровка, д. Солодовникова.

Подробное объявленіе см. въ № 24 „Д. Е. В.“ за 1883 годъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича

Ш Ж И Т Ю

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Дмитріевской улицы и Казанскаго переулка, д. № 105.

Содержаніе оффиціального отдѣла.

Высочайшій манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Опредленія Св. Синода.—Протоколь сѣзда Новочеркасскаго училищнаго округа — Отъ Донскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.—Объявленія.

Содержаніе неоффиціального отдѣла.

Пятидесятилѣтній юбилей.—Рѣчь, сказанная о юбиляру.—Еще два случая чествованія духовныхъ пастырей.—Обращеніе раскольническаго причта въ православіе.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ
Новочеркасскъ, Января 1 дня, 1884 года.

Печатано въ типографіи „Донской Газеты“, Января 1 дня, 1884 года.