

# ЯРОСЛАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 30.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

28-го ЮЛЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ <sup>9 Марта</sup><sub>11 Апрѣля</sub> 1876 года, за № 410, о случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семь предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Конс. производство въ Консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго

устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ Консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17 Апрѣля 1874 года мнѣнія общаго собранія Государственнаго Совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ Консисторій просить разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введенія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство Консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутствен-



ныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 Апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (Ш, п. 1), и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ о семъ сборѣ уставѣ (Ш, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря Консисторіи 260 ст. Уст. Дух. Конс. должна считаться отмѣненною со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пунк. 6 ст. герб. Уст. 17 Апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 242), 2) свидѣтельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (Уст. Дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. Дух. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемые на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 ст. Уст.

Дух. Конс. на рѣшеніе Епархіальнаго Начальства. *Приказали:* О настоящемъ предложеніи Господина Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденного 17 Апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по Духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

2) *Отъ*  $\frac{9 \text{ Марта}}{9 \text{ Мая}}$  1876 года, за № 429, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 6-го Февраля сего 1876 года за № 1596, о распространеніи на протодіаконовъ кафедральныхъ соборовъ и на вдовъ ихъ временныхъ правилъ 1866 г. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по Епархіальному вѣдомству. *Приказали:* Согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія предоставить право на полученіе пенсій за 35-ти — лѣтнюю службу протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ и вдовамъ ихъ.

3) *Отъ*  $\frac{23 \text{ Апрѣля}}{2 \text{ Юня}}$  1876 года, за № 40, о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе 7,700 рублей, жертвуемыхъ Преосвященнымъ Нижегородскимъ въ пользу тамошняго Епархіальнаго дѣтскаго пріюта.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 Апрѣля сего года, № 1,770, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всепод-



даннѣйшему докладу въ 10-й день Апрѣля опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>28 Января</sup><sub>7 Марта</sub> текущего года, Высочайше соизволилъ на принятіе и употребленіе, согласно предположенному назначенію, жертвуемыхъ Пресвященнымъ Нижегородскимъ въ пользу тамошняго Епархіальнаго дѣтскаго пріюта 7,700 рублей, и что при этомъ Его Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть благодарить Пресвященнаго Іоанникія. И, по справкѣ, *Приказали:* Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить, для напечатанія, редакціи „Церковнаго Вѣстника.“

*Относительно выдачи третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляющимся на учительскія мѣста въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Г-нъ Исправляющій должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26 минувшаго Іюня за № 6518, сообщилъ Его Высокопреосвященству слѣдующее:

„Вслѣдствіе отношенія предмѣстника Вашего Преосвященства, отъ 8 Мая за № 201-мъ, о выдачѣ четыремъ преподавателямъ Угличскаго Духовнаго училища третнаго, не въ зачетъ, жалованья, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь и Архипастыръ, что распоряженіе о выдачѣ преподавателямъ Θεоктисту Преображенскому, Алексѣю Чижову и Константину Тихвинскому третнаго жалованья сдѣлано, о чемъ и сообщено Правленію Угличскаго Духовнаго училища 24 Іюня за № 6283; что же касается учителя пѣнія и чистописанія Александра Покровскаго, то онъ не можетъ воспользоваться правомъ на полученіе третнаго, не въ

зачетъ, жалованья, такъ какъ Высочайше утвержденными <sup>9/21</sup> Іюня 1873 г. и 21 Мая 1874 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта выдача третнаго, не въ зачетъ, жалованья предоставлена только лицамъ, опредѣляющимся на штатныя учительскія мѣста въ Духовныя училища и Семинаріи, должности же учителей пѣнія и чистописанія не штатныя. При семъ долгомъ считаю присовокупить, что на будущее время *Правленія духовно-учебныхъ заведеній* ввѣренной Вамъ Епархіи съ *требованіемъ объ отпускѣ третныхъ, не въ зачетъ, окладовъ жалованья вновь опредѣляемымъ преподавателямъ, должны обращаться непосредственно въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ*, согласно циркулярному отношенію сего Управленія, отъ 10 Декабря 1874 г. № 12000.“

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О приглашеніи ко новымъ пожертвованіямъ въ пользу страдающихъ Славянъ.*

На выпискѣ изъ дѣла о сборѣ пожертвованій въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ (\*) послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 сего Іюля за № 1574 таковая: „по прежнимъ примѣрамъ и имѣя въ виду бывшее отъ самаго Св. Синода распоряженіе о сборѣ въ пользу пострадавшихъ отъ магометанъ въ Босніи и Герцеговинѣ, прилагаемые при семъ листы

(\*) Изъ выписки этой видно, что съ 5 Октября 1875 года по настоящее время въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ собрано по Ярославской Епархіи и отослано по назначенію до 15,100 рублей, не считая пожертвованій, пересланныхъ на тотъ же предметъ помимо Его Высокопреосвященства и Духовной Консисторіи.



воззванія отъ Славянскаго Комитета распро-  
странить по приходамъ Ярославля и другихъ  
городовъ Епархіи—всѣхъ или тѣхъ только,  
гдѣ, по разсужденіи Консistorіи, болѣе на-  
дежды на сборъ.“

Велѣдствіе сего, по опредѣленію Духовной  
Консistorіи отъ 23 Іюля, и рассылаются  
при семь номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей  
означенныя воззванія къ Настоятелямъ цер-  
квей Ярославской Епархіи какъ въ Ярославлѣ,  
такъ и въ другихъ городахъ для неукос-  
нительнаго, въ чемъ слѣдуетъ по резолюціи  
Его Высокопреосвященства, исполненія.

*Объ изъявленіи благодарности за помощь осиротѣвшему семейству.*

Благочинный, Священникъ Василій Алфе-  
ровъ донесъ, что Священноцерковнослужи-  
тели села Грамматина, Пошехонскаго уѣзда,  
изъ состраданія къ осиротѣвшему семейству  
умершаго Священника Іоанна Воскресенскаго,  
много лѣтъ служившаго при этой церкви,  
обязались ежегодно выдѣлять оному въ каж-  
домъ полѣ по полосѣ земли—не менѣе десяти-  
ны для посѣва хлѣба и уступили огородъ для  
овощей, которымъ пользовался Воскресенскій  
при жизни.

За такую помощь осиротѣвшему семейству  
Священноцерковнослужащимъ села Грамма-  
тина, по опредѣленію Д. Консistorіи отъ 30  
минувшаго Іюня, объявляется благодарность  
Епархіальнаго Начальства.

*По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовен-  
ства.*

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Кон-  
сistorіи отъ 2 сего Іюля постановлено: при-  
нять въ церковную собственность деревянный

домъ, устроенный въ селѣ Никольскомъ на-  
шермангѣ, Пошехонскаго уѣзда, для житель-  
ства Священника, а церковному старостѣ кре-  
стьянину Данилу Андрееву, употребившему  
на этотъ предметъ изъ собственныхъ средствъ  
до 350 р., кромѣ собранныхъ его же старані-  
емъ болѣе 150 р.,—выдать похвальный листъ  
за такое стараніе объ обезпеченіи причта,  
прочимъ же лицамъ, принимавшимъ участіе  
въ этомъ похвальномъ дѣлѣ, объявить благо-  
дарность Епархіальнаго Начальства.

*О дозволеніи устроить часовню.*

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Кон-  
сistorіи отъ 2 сего Іюля—въ деревнѣ Огне-  
цовѣ, Любимскаго уѣзда, принадлежащей къ  
приходу Подчай—городка, дозволено устроить,  
на средства крестьянъ означенной деревни,  
вмѣсто обветшавшей, новую деревянную ча-  
совню, согласно данному ими обѣту во время  
бывшаго у нихъ пожара, съ тѣмъ, чтобы ча-  
совня находилась подъ вѣдѣніемъ приход-  
скаго Священника съ церковнымъ старостою,  
и чтобы къ дверямъ часовни снаружи не  
было привѣшиваемо кружекъ для сбора, а  
наблюденіе за чистотою около часовни и  
охрана имущества въ часовнѣ лежали на  
обязанности мѣстныхъ жителей.

*О договорѣ, заключенномъ съ Пошехонскимъ  
купцомъ Иваномъ Петр. Свѣшниковымъ от-  
носительно доставки свѣчъ въ церкви Поше-  
хонскаго училищнаго округа.*

Правленіе Пошехонскаго Духовнаго учи-  
лища, при отношеніи отъ 12 сего Іюля за  
№ 158, препроводило въ Духовную Конси-  
сторію копию съ условія, заключеннаго, со-  
гласно постановленію съѣзда духовенства По-



пехонскаго училищнаго округа въ 1875 году, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, членами означеннаго Правленія отъ духовенства (Протоіереемъ Пешехонскаго Свято-Троицкаго собора Димитріемъ Левкинымъ и Священникомъ того же собора Петромъ Меценатовымъ) съ Пешехонскимъ купцомъ Иваномъ Петр. Свѣшниковымъ относительно доставки восковыхъ свѣчъ въ церкви Пешехонскаго училищнаго округа, прося напечатать оную въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе сего, по опредѣленію Ярославской Духовной Консistorіи отъ 17 текущаго Іюля, и печатается нижепомянутая копія для свѣдѣнія и надлежащаго, въ чемъ слѣдуетъ со стороны Благочинныхъ, церковныхъ старостъ и всего духовенства Пешехонскаго училищнаго округа, исполненія.

*Копія съ условія, заключеннаго съ Пешехонскимъ купцомъ Иваномъ Петр. Свѣшниковымъ.*

Тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестаго года Іюня 27-го дня мы нижеподписавшіеся Члены Пешехонскаго Училищнаго Правленія отъ духовенства—Протоіерей Димитрій Левкинъ и Іерей Петръ Меценатовъ заключили съ Пешехонскимъ купцомъ Иваномъ Петровичемъ Свѣшниковымъ условіе касательно доставки восковыхъ свѣчъ для церквей Пешехонскаго училищнаго округа на слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Согласно постановленію съѣзда духовенства въ 1875 году, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Димитріемъ, Пешехонскій купецъ Иванъ Свѣшниковъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1-го Іюля 1876 года, обязуется доставлять въ каждую церковь Училищнаго округа достаточное количество свѣчъ лучшаго пчелинаго бѣлаго и желтаго воска и за каждый пудъ бѣлаго воска получать наличными деньгами 30 р., а за пудъ желтаго 26 р., принимать же отъ церквей огарочный воскъ отъ 45 до 60 к. бѣлый и отъ 35 до 50 к. желтый по взаимному соглашенію съ церковными старостами.

2) За предоставленіе такого исключительнаго права свѣчной торговли Г. Свѣшникову, послѣдній обязуется за каждый годъ вносить на потребности Пешехонскаго училища по тысячѣ рублей (1000) сер., производя взносъ чрезъ каждые три мѣсяца по 250 руб. въ Правленіе Пешехонскаго Духовнаго училища.

3) Доставка свѣчъ во всѣ церкви округа Свѣшниковымъ должна быть въ полномъ количествѣ годоваго потребленія и на пункты, указанные въ протоколѣ съѣзда отъ 12 го Сентября 1875 года для всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Романо-Борисоглѣбскаго, въ которомъ складъ свѣчъ назначенъ съѣздомъ настоящаго года въ селѣ Арефинѣ.

4) Купецъ Свѣшниковъ обязуется имѣть за подписомъ двухъ Членовъ Правленія Пешехонскаго училища книгу, въ которой всякое количество взятыхъ у него свѣчъ тою, или другою церковію должно быть записываемо и подтверждаемо подписомъ лица, которое взяло, или уполномочено взять свѣчи для известной церкви.

5) Свѣшниковъ, если въ 4 пунктѣ сказанною книгою докажетъ Правленію училища, что

5) Свѣшниковъ, если въ 4 пунктѣ сказанною книгою докажетъ Правленію училища, что



на весь округ взято свѣчь разныхъ сортовъ воска менѣе 500 пудовъ и если при этомъ изъявить нежеланіе продолжать взносъ опредѣленный въ 1000 руб. суммы, то онъ отъ взноса обязательной суммы можетъ быть свободенъ, а заключенный съ нимъ контрактъ долженъ быть нарушенъ по разсмотрѣніи сего дѣла первымъ же съѣздомъ духовенства Пошехонскаго училищнаго округа. И обратно—если закупъ свѣчь для церквей Пошехонскаго округа изъ его склада будетъ болѣе 600 пудовъ, то онъ Свѣшниковъ обязанъ вносить независимо отъ суммы въ 1000 р. по 2 р. съ каждаго пуда излишне проданнаго сверхъ 600 пудовъ въ пользу духовенства того же округа.

б) Онъ же Свѣшниковъ уполномочивается освѣдомляться, нѣтъ ли гдѣ въ церквахъ Пошехонскаго училищнаго округа свѣчь не его издѣлія, или не изъ его складовъ, имъ назначенныхъ, а взятыхъ гдѣ либо на сторонѣ и если бы гдѣ оказались свѣчи не изъ его склада или завода и притомъ таковыхъ бы нашлось не менѣе полупуда въ одномъ мѣстѣ и за одинъ разъ, то онъ Свѣшниковъ воленъ чрезъ Благочинныхъ обязывать старостъ таковыхъ церквей къ уплатѣ 4 руб. за каждый пудъ въ Пошехонское Училищное Правленіе, а за полпуда 2 руб. Правленіе же сіи деньги принимаетъ какъ уплату отъ Свѣшникова въ число обязательныхъ 1000 руб. При семъ исключаются отъ оплачиванія 4 р. тѣ свѣчи, о которыхъ дознано будетъ, что онѣ достались въ церковь не покупкою, а пожертвованы отъ добровольныхъ вкладчиковъ и по провѣркѣ того въ каждомъ благочиніи

дознаніемъ чрезъ Благочиннаго, который въ подобныхъ случаяхъ обязуется принимать дѣятельное участіе. Равнымъ образомъ такую же суммою за каждый пудъ свѣчь недоброкачественнаго воска онъ Свѣшниковъ отвѣчаетъ предъ духовенствомъ.

7) Въ случаяхъ малозначительнаго увеличенія или уменьшенія цѣнъ на воскъ ни та, ни другая сторона, т. е. ни церкви, ни Свѣшниковъ не вправѣ требовать измѣненія въ помянутыхъ здѣсь платежахъ. Если же цѣнность на воскъ въ ярмаркахъ Нижегородской и Ростовской возрастетъ до 2 руб. въ пудѣ, противъ цѣнъ, существующихъ въ 1876 году, то Свѣшниковъ имѣетъ право получать съ церквей за пудъ бѣлаго воска 32 р., а за пудъ желтаго 28 руб. И обратно—если цѣнность воска ниспадетъ на 2 рубля дешевле противъ цѣны, существующей въ настоящее время, то онъ Свѣшниковъ долженъ продавать свѣчи по цѣнѣ низшей на 2 рубля.

8) Дабы не было какого промедленія въ доставкѣ свѣчь въ означенныя выше складочныя мѣста для удовлетворенія нуждъ церковныхъ, то всѣ церкви Училищнаго округа обязуются давать знать Свѣшникову или лично отъ себя, или чрезъ Благочинныхъ о потребномъ количествѣ для нихъ свѣчь, какъ мелкихъ разныхъ сортовъ, такъ и налѣпковъ и мѣстныхъ свѣчь разнаго вѣса, по крайней мѣрѣ за мѣсяць до потребленія ихъ. При семъ ни церкви, ни поставщикъ свѣчь на церкви не вправѣ, вопреки взаимному соглашенію, требовать, чтобъ вся годовая пропорція свѣчь для церкви была куплена за одинъ разъ.



9) Наконецъ, по истеченіи трехгодичнаго періода свѣчной поставки на Пошехонскій округъ, послѣдній чрезъ съѣздъ духовенства возобновляетъ кондиціи съ Свѣшниковымъ, или другимъ торговцемъ по сей операци и заключаетъ новыя условія съ новымъ лицомъ. До сего же времени всѣ вышеозначенные пункты той и другой сторонѣ хранить ненарушимо. Для поставленія въ извѣстность сего условія для всѣхъ, кого оно касается, пропечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; мѣстнымъ же Благочиннымъ Священниковъ и церковныхъ старостъ обязать подписками къ точному исполненію всего означеннаго въ условіи семъ.

10) Относительно времени доставки свѣчъ въ пункты, указанные въ протоколахъ съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1875 года, купецъ Свѣшниковъ находитъ болѣе удобнымъ назначить слѣдующіе сроки: въ г. Мологѣ во время ярмарокъ: Аѳанасьевской—18 Января, Середокрестной и Ильинской 20 Юля; въ Мологскомъ уѣздѣ, въ селѣ Борисоглѣбскомъ, что въ старомъ холопѣ, во время ярмарки 24 Юля; въ Пошехонскомъ уѣздѣ въ селѣ Щетинскомъ 25 Марта и 6 Декабря, въ с. Спасскомъ, что на мяксѣ, 6-го Августа, въ селѣ Пятницкомъ погостѣ, что въ Бѣлосельской волости, на первой недѣлѣ Вел. Поста и въ Пятницу предъ Благовѣщеніемъ, а въ с. Семеновскомъ, Владычномъ, въ с. Козѣ Любимскаго уѣзда, въ селѣ Георгіевскомъ Рыбинскаго уѣзда, и въ с. Арефинѣ по затребованію церковей, исключая осенняго и весенняго времени въ году, когда доставка бываетъ затруднительна. Подлинное условіе имѣтъ Поше-

хонскому Училищному Правленію, а копію съ него—Свѣшникову. Членъ отъ духовенства Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища Протоіерей Пошехонскаго собора Дмитрій Левкинъ. Членъ отъ духовенства Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища Священникъ Пошехонскаго Свято-Троицкаго собора Петръ Меценатовъ. Пошехонскій купецъ Иванъ Петровичъ Свѣшниковъ. Тысяча восемьсотъ семьдесятъ шестаго года Юля седьмаго условіе это явлено у меня Николая Соломоновича Мишель Пошехонскаго Нотаріуса, въ конторѣ моей, находящейся на Ярославской улицѣ въ домѣ купца Семенова, Членами отъ Духовенства Правленія Пошехонскаго Духовнаго училища Протоіереемъ Пошехонскаго собора Димитріемъ Левкинымъ, Іереемъ Петромъ Меценатовымъ и Пошехонскимъ купцомъ Иваномъ Петровичемъ Свѣшниковымъ, проживающими въ г. Пошехонѣ, лично мнѣ извѣстными и имѣющими законную правоспособность къ совершенію актовъ; стат. 137 пол. о Нот. част. была объявлена. Сбора въ доходъ города четырнадцать руб. серебромъ взыскано. Къ совершенію настоящаго условія представлено постановленіе съѣзда Училищнаго Правленія отъ 12-го Сентября 1875 года по реэстру № 379. Нотаріусъ Н. Мишель и его печать. *Съ подлиннымъ вѣрно.* Смотритель Училища, Протоіерей Григорій Писаревскій.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ Правленія Ярославскаго Духовнаго училища.*

Съ наступленіемъ 1876/7, учебнаго года при



параллельныхъ классахъ Ярославскаго Духовнаго училища имѣютъ открыться двѣ свободныя преподавательскія вакансіи а) преподавателя русскаго языка съ церковнославянскимъ и б) латинскаго языка. Конкурсъ на занятіе ихъ начнется тотчасъ по открытіи ученія въ наступающемъ учебномъ году.

*Отъ Правленія Курской Духовной Семинаріи.*

— Съ 16-го Іюля сего 1876 года при Курской Духовной Семинаріи открывается вакансія преподавателя по классу физико-математическихъ наукъ. Въ настоящее время при Курской Семинаріи состоитъ два преподавателя физико-математическихъ наукъ, и недѣльныхъ уроковъ каждому изъ нихъ полагается въ первый годъ двухгодичнаго курса 7, а во второй 8; по новому штату при Курской Семинаріи полагается также два преподавателя физико-математическихъ наукъ и 26 уроковъ въ недѣлю на двухъ; жалованья каждому изъ двухъ преподавателей, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ на 1876 годъ, ассигновано 700 р.; а за вычетомъ 2% на производство пенсій въ увеличенномъ размѣрѣ 694 р. 84 к., по штату 1867 года положено двумъ 1,920 р. Правленіе Семинаріи само не имѣетъ въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи.

*Отъ Правленій Минскаго, Лубенскаго и Александровскаго Духовныхъ училищъ.*

— Съ 1-го Сентября 1876 года при Минскомъ Духовномъ училищѣ открываются вакансіи: преподавателя греческаго языка при 9-ти урокахъ и преподавателя ариѳметики и географіи при 12-ти урокахъ. Желашіе занять эти должности имѣютъ подать

прошенія, съ представленіемъ нужныхъ документовъ, не позже 15-го Августа.

— Съ наступленіемъ 1876-1877 учебнаго года въ *Лубенскомъ* Духовномъ училищѣ открываются слѣдующія вакантныя мѣста: 1) учителя русскаго и славянскаго языковъ, съ жалованьемъ въ 420 р.; 2) учителя приготовительнаго класса, съ жалованьемъ въ 360 р.; 3) учителя церковнаго пѣнія, жалованья 100 р.; 4) учителя чистописанія, жалованья 100 р.; 5) надзирателя и репетитора при общежитіи учениковъ, жалованья 300 р. при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Желашіе занять какое-либо изъ означенныхъ мѣстъ благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища не позже 15-го Августа сего 1876 г.

Въ *С-Петербургскомъ Александровскомъ* Духовномъ училищѣ вакантны должности: а) учителя греческаго языка въ параллельныхъ классахъ, съ содержаніемъ отъ Епархіи, при 18 урокахъ въ недѣлю, въ 709 р. 20 к. въ годъ; б) учителя русскаго языка съ церковнославянскимъ въ штатныхъ классахъ, съ содержаніемъ при 11 урокахъ въ недѣлю: изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ 411 р. 60 к. въ годъ и изъ суммъ Епархіальныхъ въ 120 р.; в) учителя того же предмета въ параллельныхъ классахъ, съ содержаніемъ отъ Епархіи, при 14 урокахъ въ недѣлю, въ 621 р. 60 к. въ годъ. Желашіе поступить на которую-либо изъ этихъ должностей приглашаются подать о томъ прошенія съ надлежащими о себѣ документами въ Правленіе училища не позже 20-го числа будущаго Августа.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

№ 30. 28-го ІЮЛЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

### СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЬ.

*(Продолженіе).*

Счастливымъ образомъ творенія св. Златоуста сохранились сравнительно съ твореніями другихъ отцевъ церкви въ такой полнотѣ и множествѣ, что на основаніи ихъ можетъ быть набросанъ вѣрный обликъ этого человѣка. Въ прекрасномъ парижскомъ изданіи ихъ Бенедиктинцами, составляющемъ 13 томовъ, находимъ мы кромѣ словъ, произнесенныхъ по разнымъ случаямъ, непрерывный рядъ бесѣдъ на Евангелія, на Дѣянія Апостольскія, на всѣ посланія Ап. Павла, равно какъ на всю книгу Бытія, Псалмы, часть книги пророка Исаи, короче сказать на всѣ важнѣйшія книги Св. Писанія. Изученіе этихъ бесѣдъ открываетъ, что онѣ частію заступаютъ мѣсто комментарія, въ которомъ Златоустъ, будучи хозяиномъ въ оригинальномъ текстѣ Нов. Завѣта, т. е. греческомъ и знатокомъ востока, предлагаетъ своимъ слушателямъ или читателямъ какъ бы мимоходомъ цѣлую массу объясненій натеменная въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ мѣста Писанія, множество наглядныхъ истолкованій вещей являющихся намъ непонятными. Во многихъ бесѣдахъ, гдѣ ему приходится говорить о бѣдномъ Лазарѣ напр. и перечислять его страданія, бѣдность, болѣзнь, безпомощность, презрѣніе отъ всѣхъ, онъ самымъ страш-

нымъ называетъ то, что Лазарь не имѣлъ силъ защититься отъ нападеній на него псовъ, что безъ сомнѣнія болѣе намекаетъ прожорство восточной собаки, нежели лизаніе нашей, сострадательной и ласковой. Въ бесѣдѣ на 11-ю главу Евангелія отъ Іоанна изображаетъ онъ между прочимъ тогдашній, еще столь близкій къ ветхозавѣтному библейскому, трауръ по случаю смерти кого либо, рванье волосъ, обнаженіе рукъ, безпорядокъ одежды покрывающей у женщинъ грудь, вслѣдствіе чего язычникамъ такая печаль христіанъ по умершихъ казалась смѣшною и непонятною, особенно при ученіи ихъ о воскресеніи; христіанскія женщины даже стыдими были за это языческими, одна изъ которыхъ, когда ей сказали, что сынъ ея палъ въ битвѣ, первымъ дѣломъ спросила, какъ кончилась самая битва, а другая приказала своему сыну возвращаться не иначе какъ или со щитомъ или на ономъ. Такъ, заключаетъ св. Златоустъ, язычники, ничего незнающіе о воскресеніи, ведутъ себя относительно своихъ умершихъ какъ еслибы вѣровали въ оное, а христіане, вѣрующіе въ воскресеніе, поступаютъ такъ какъ будто бы этого не предстояло.

Еще будучи діакономъ св. Златоустъ въ прекрасномъ твореніи „о священствѣ“ выразилъ свой взглядъ на это, какъ онъ называетъ его, „божественное служеніе;“ онъ ставитъ его чрезвычайно высоко, выше даже цар-



скаго достоинства, но съ особенной силой изображаетъ и всю отвѣтственность, бремя и страданія этого званія; свои строгія требованія, обращаемыя къ христіанскимъ проповѣдникамъ, сводитъ онъ къ двумъ положеніямъ, чтобы они пренебрегали похвалами и владѣли въ совершенствѣ ораторскими способностями. Никто не можетъ отказать самому Златоусту въ признаніи, что онъ живѣйшимъ образомъ стремился къ этой цѣли и, насколько то возможно для человѣка, достигъ ея. Въ немъ смиреніе христіанина соединено было съ величіемъ классическаго оратора. Блескъ греческо-христіанскаго міра склонялся уже къ западу. Но въ св. Златоустѣ является онъ еще во всей славѣ, аттическое изящество облечено въ немъ христіански-нравственнымъ духомъ и жизнію. Въ природѣ и личности этого отца обнаруживается грекъ и христіанинъ, могущество этихъ силъ совокупное, двойной свѣтъ красоты и любви. Мы внимали уже образцамъ этого смиренія, но знаемъ также, что не собств. его личность или не проповѣди его были средоточнымъ пунктомъ его служенія, но на всякій праздникъ онъ смотрѣлъ какъ на богослуженіе, почему съ величайшей заботой постарался о литургической торжественности. Его глубоко огорчало видѣ людей во множествѣ выходящихъ изъ храма по выслушаніи проповѣди, тогда какъ только послѣ этой по древнехристіанскому обыкновенію начиналась молитва, слѣдовало принесеніе безкровной жертвы, совершеніе таинства тѣла и крови Христовой. „Лишь только умолкъ проповѣдникъ, говорилъ онъ объ этомъ, выходите вы вонъ, не вынося изъ выслушаннаго никакой пользы, какъ будто вы слушали какого либо игрока на цитрѣ. Но что приведете въ оправданіе? Молитесь, говорите вы, можемъ мы и дома, проповѣди же и наставленія дома не можемъ слышать. Вы ошибаетесь; молитесь хотя можете вы и дома, но не такъ, какъ въ церкви, гдѣ при столь

многихъ голосахъ возсылается Богу одна молитва. Здѣсь предлагается нѣчто большее, а именно христіанское общеніе, гармоническое согласіе всѣхъ, союзъ любви.“ Св. Златоустъ полагалъ столь важное значеніе въ этой части Богочтенія, что въ нарочитыхъ проповѣдяхъ изъяснялъ отдѣльныя молитвы, замѣчая что многіе выслушивали эти прекрасныя литургическія формулы только механически. „Что ты дѣлаешь бѣдный человѣкъ? Когда пресвитеръ обращается къ тебѣ съ воззваніемъ: Горѣ имѣемъ сердца, не отвѣчаешь ли ты: имамы ко Господу? Какъ не страшишься ты оказываться лжецомъ и въ это святое мгновеніе“. Подобнымъ образомъ высказывался онъ и относительно церковнаго пѣнія. „Ничто не въ состояніи пробуждать такъ душу и сообщать ей такой полетъ, возвышать такъ надъ землею и освобождать отъ узъ тѣла, какъ общее пѣніе и ритмически сложенныя священныя пѣсни. Природа наша находитъ такую отраду въ пѣніи и такъ оно сродно ей, что даже дѣтей плачущихъ успокоиваютъ имъ“.

Насколько св. Златоустъ въ важнѣйшихъ ученіяхъ глубоко понималъ христіанство и насколько тѣсно примыкалъ къ Евангелію, могутъ показывать слѣд. примѣры. Въ словѣ на Вознесеніе объ истинныхъ основахъ нашей вѣры говоритъ онъ слѣдующее: „Справедливо, причину разрушенія средостѣнія между нами и Богомъ усматриваешь въ превышечеловѣческой любви Того, который насъ почтилъ миромъ, дабы ты не думалъ, что благодаря собственнымъ твоимъ добродѣтелямъ совершилось это примиреніе, но дабы, признавая эту всепревосходящую благодать, не переставалъ быть Ему благодарнымъ за величіе дара“. И не утомляется свититель въ прославленіяхъ этого нѣкогда всѣми презираемаго, чрезъ смерть же Христа освященнаго креста. „Крестъ по справедливости прославляется, потому что чрезъ оный совершилось наше



искупленіе. Іисусъ долженъ былъ умереть внѣ Іерусалима и храма; такимъ образомъ Онъ причисленъ былъ къ беззаконникамъ и чтобы іудеи не возбранили Его жертвы, умеръ Онъ внѣ жилищъ человѣческихъ; Его смерть очистила воздухъ, Его кровь омыла землю, потому Онъ долженъ быть покланяемъ отъ всѣхъ концовъ земли“.

### ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго  
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

*Чудо 215-е.*—1762-го года марта 3-го дня Костромскаго уѣзда описной дворцовой Ея Императорскаго Величества вотчины деревни Лебедева крестьянина Ивана Анѣимова жена Лукія Александрова дочь объявила: одержима она была животною болѣзнію, весь выходилъ животъ и въ той болѣзни имѣлась лѣтъ съ двадцать, а на послѣдокъ и глазами занемоществовала, чрезъ два года коими мало что видѣть могла, ибо у нее были они какъ за перепонною, и когда по обѣщанію своему въ прошломъ 1759-мъ году въ великій постъ пріѣзжала она съ мужемъ своимъ въ Ростовъ и молилась при гробѣ святителя Димитрія, то въ тое время народъ прикладывался къ персту святителя Димитрія, лежащему въ маленькомъ ковчежцѣ серебряномъ за стекломъ и всѣ люди цѣловали перстъ голый и ей Лукія съ мужемъ тогда стоящій у гроба монахъ гробовый не отворилъ ковчежца, и она съ мужемъ поцѣловала точію сквозь стекло, послѣ коего прикладыванія, какъ изъ церкви пришла на квартиру, то тамъ вдругъ жестоко она животная болѣзнь схватила, что была она безъ памяти на многъ часъ, однако она Лукія отъ той своей животной болѣзни святителя Димитрія не просила о исцѣленіи, мня себя отъ Бога оную быть наложенную за грѣхи своя

до смерти неисцѣльную, да притомъ же она чрезъ двадцатилѣтнее время привыкла къ ней и казалась быть она болѣзнь животная ей сносная, а просила она Лукія усердно святителя Димитрія въ помощь о очесной своей болѣзни, дабы видѣти могла свѣтъ ясно, съ коимъ моленіемъ и въ домъ свой отѣхала, а ѣдучи дорогою почувствовала себе какъ отъ животной болѣзни легчае, такъ и глазами начала видѣть получше, въ домъ свой пріѣхавши въ прежнюю во всю силу свою пришла совершенно, стала глазами видѣть безъ всякой болѣзни свѣтло и животъ у нее выходить пересталъ; однако она Лукія года съ два послѣ того своего исцѣленія была въ мнѣніи таковомъ, что она тое себя здравіе получила или молитвами святителя Димитрія, или сама собой натурально исцѣлилася, потому что она будучи въ Ростовѣ какъ прочіе люди не сподобилась къ самому персту приложиться святителя Димитрія, а прикладывалась къ одному точію стеклу, и всегда о томъ имѣла сумнительство и недовѣріе, на послѣдокъ сего года въ февралѣ мѣсяцѣ, когда ѣхали богомольцы въ городъ Кострому на богомолье къ чудотворной иконѣ пресвятыя Богоматери и стояли у нихъ квартирою, то единъ изъ тѣхъ богомольцевъ разговорился съ нею Лукією, жалѣя что болитъ онъ очень головою, которому она въ отвѣтъ говорила, что и я де была больна тяжело лѣтъ съ двадцать животною болѣзнію, а притомъ и глазами вельми и головою болѣла года съ два; и спрашиваетъ ее оной богомольецъ: отъ чего ты получила цѣльбу себя и она отвѣствуетъ, я де и сама не знаю, время можетъ быть пришло той болѣзни оставить мене, или можетъ быть святитель Димитрій Ростовскій мнѣ въ томъ пособилъ, ибо я молилась у его гроба, только въ томъ сомнѣніи имѣю, что не приложилась къ персту его, а прикладывалась точію сквозь стекло, въ коихъ разговорахъ и уснула мало, и се видитъ въ сонномъ видѣніи аки-



бы святителя Дмитрія сидящаго въ избѣ своей предъ образами въ архіерейскомъ одѣяніи и предъ нимъ акибы народъ многъ стоящъ, а мужа своего близъ его жалѣюща что въ бытность его въ Ростовѣ съ больною своею женою всѣ люди прикладывалися къ персту его голому, а имъ не далъ гробовой менахъ приложиться къ самому голому персту, которой жалобѣ его видится внимаая святыи чудотворецъ Дмитрій опустили руку свою правую отдѣля отъ нея единъ отъ перстовъ своихъ указательный, и тогда нѣкто отъ предстоящихъ ему народовъ сказалъ ей: положи на себѣ крестное знаменіе, наклонися и приложися нынѣ къ персту святителя Дмитрія, и когда она Лукія положила на себѣ крестное знаменіе, приступила къ нему и поклоняся хотѣла перстъ единъ поцѣловать, то онъ отдѣленный перстъ присо-вокупилъ къ прочимъ перстамъ и приложилъ всю руку свою къ устамъ ея, которую видится она съ великимъ усердіемъ и поцѣловала и по цѣлованіи томъ велѣлъ ей Лукіи трижды кругъ ходить такъ, какъ ходятъ вѣнчающіеся въ супружество, и она потому велѣнію трижды кругъ и учинила противъ солнца, а народъ предстоящій при хожденіи томъ на всякій кругъ акибы нѣкую пѣли пѣснь божественную, по пропѣтіи же третіемъ благословилъ ее рукою такъ, какъ священники благословляютъ и много ей говорили о Богѣ и о добродѣтели христіанской, токмо она Лукія за учинившимся въ избѣ шумомъ заразъ пробудяся все тое запомывала, а ощутила въ сердцѣ своемъ великую радость и легость и противъ прежняго прибавленіе здравія и тое сонное видѣніе мужу своему объявила и стала вѣрить съ того времени что молитвами и пособіемъ великаго чудотворца Дмитрія даровалъ Богъ ей здравіе отъ двадцатилѣтней животной болѣзни и отъ очесной, а неслучаемъ либо каковымъ, въ каковомъ первобытномъ добромъ своемъ здра-

віи нынѣ съ мужемъ своимъ пріѣхавъ въ Ростовъ благодарили о томъ Бога и Его угодника святителя Дмитрія у гроба его предстоя и приложася къ персту его святому и моци его святыя скрытыя посмотри отѣхали съ радостію въ домъ свой, оставивъ записку за рукою Ярославскаго уѣзда села Горинскаго попова сына Александра Яковлева.

*Чудо 216-е.*—1762-го года марта 5-го дня царствующаго града Санкт. Петербурга малой мѣщанской слободы житель Павелъ Васильевъ объявилъ, что онъ находился въ болѣзни ногами, въ коихъ была великая ломота, оттого не могъ свободно ходить чрезъ два года, чего ради возымѣлъ обѣщаніе идти въ Ростовъ и молиться при гробѣ святителя Дмитрія дабы святыми его молитвами могъ получить отъ тоя болѣзни исцѣленіе, по каковому обѣщанію сего 1762-го года въ февралѣ мѣсяцѣ шедшу ему изъ С.-Петербурга дорогою случилось быть ограблену отъ воровъ донага, для чего онъ хотѣлъ возвратиться въ домъ свой и отшедъ какъ бы двѣ версты назадъ за имѣющеюся въ ногахъ немощію своею сѣдшу ему при дорогѣ въ лѣсу опочилъ и акибы нашель на него обморокъ и въ то время было ему таковое видѣніе, акибы подошелъ къ нему нѣкій человекъ и говорилъ: по что возвращаешься въ домъ свой, а обѣщанія своего не исполняешь; иди въ свой путь куда обѣщаніе имѣлъ, и ноги болѣть перестанутъ, почему онъ паки возвратяся пошелъ въ Ростовъ и въ тое время на дорогу какъ скоро возвратился, такъ скоро тоя ломотной болѣзни въ ногахъ своихъ не сталъ чувствовать и пришедъ въ Ростовъ благодарилъ Бога и Его угодника великаго чудотворца Дмитрія о своемъ исцѣленіи, по каковомъ благодареніи въ Ростовскомъ Яковлевскомъ монастырѣ за рукою того монастыря пономаря Алексѣя Ѳедорова оставилъ записку.

*Чудо 217-е.*—1762-го года марта 6-го дня Костромскаго уѣзда капитана Ивана Ивано-



ва, сына Чагинова, дворовой человекъ Стефанъ Семеновъ, сынъ Точковъ, объявилъ, что онъ одержимъ былъ болѣзнію отъ діавола мучимъ, въ коей будучи всегда кричалъ, бился и ломался, и когда было тою болѣзнію одержимъ бываетъ, то не можно его пяти человекъ удержать, и она болѣзнь приключалась въ недѣлю раза по два, и продолжалась чрезъ пять лѣтъ, между коимъ временемъ какъ онъ въ прошломъ 1761-мъ году въ генварѣ мѣсяцѣ въ той своей болѣзни прїѣзжалъ въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь съ госпожею своею Александрою Яковлевою дочерью и тогда той его прїѣздъ былъ не по обѣщанію его но по нуждѣ, почему онъ въ той же болѣзни съ госпожею своею отѣхалъ въ домъ свой и тамо ему находящемуся въ той болѣзни въ февралѣ въ 21-мъ числѣ было ему таковое очевидно видѣніе: лежащему ему въ домѣ своемъ подъ окошкомъ на лавкѣ пришелъ въ избу къ нему нѣкій монахъ и сталъ говорить таковыя рѣчи: хотя ты ищи себѣ и не ищи врачей, однако тебѣ они не помогутъ въ сей твоей болѣзни кромѣ святаго Димитрія, и онъ болящій сталъ ему говорить: я уже былъ съ своею госпожею у Димитрія святаго, противъ чего онъ паки говорилъ, ты одинъ пѣшь сходи и послѣ того тотъ же часъ явился ему стоящій въ головахъ у него самъ святитель Димитрій въ архіерейскомъ одѣяніи таковъ, какъ видѣлъ онъ его въ Ростовѣ на образѣ у гроба, однако ему никакихъ отъ него словъ не было, но точію одно явленіе, по которомъ явленіи онъ возымѣлъ обѣщаніе идти въ Ростовъ прошлаго 1761-го года въ великій постъ на второй недѣлѣ и пришедъ въ Яковлевскій монастырь молился при гробѣ святаго Димитрія чрезъ недѣлю, по которомъ моленіи паки отошелъ въ домъ свой и пришедъ въ домъ съ того времени не сталъ тоя болѣзни на себѣ имѣть и нынѣ оной молитвами чудотворца Димитрія не имѣетъ и нынѣ паки пришедъ пѣшь въ Яков-

левскій монастырь благодарилъ Бога и Его угодника святаго Димитрія о содѣянномъ надъ нимъ отъ него чудотвореніи и по благодареніи ко извѣстію оставилъ записку.

*Чудо 278-е.*—1762-го года марта 20-го дня города Дубовки волжскаго войска старшина Димитрій Савельевъ своеручно запискою объявилъ, что дочь его Марѳа, жена казака Теодора Липова, находилась въ болѣзни, одержима стала сего 1762-года въ февралѣ мѣсяцѣ нечистымъ духомъ, въ коей будучи болѣзни билась и ломалась и кричала разными голосами, овоптичьими, ово иногда песьими и другими разными, по причинѣ той февраля 8-го дня введена была въ соборную церковь Успенія пресвятыя Богородицы и учинено надъ нею послѣдованіе отъ нечистыхъ духовъ и во время чтенія отъ протопопа Іакова Савина и прочихъ священниковъ заклинательныхъ молитвъ, нечистой духъ оговаривался въ ней и билъ ее многовременно, что пять человекъ удержать не могли, потомъ онъ Димитрій отшедши отъ того мѣста гдѣ она была держима къ правому клиросу и возвелъ только въ умѣ своемъ мыслию, ежели Господь молитвами угодника своего новоявленнаго чудотворца Димитрія Ростовскаго хотя малую отъ того ей отраду подастъ, то намѣрень онъ взявъ жену свою и ее ѣхать нынѣшнимъ зимнимъ путемъ въ Ростовъ къ мощамъ его святымъ, коего часа нечистый духъ ей мертводержимой закричалъ изъ нея всю церковь всѣмъ слышавшимъ какъ духовнымъ такъ и мірскимъ бывшимъ при томъ: кто поминаетъ Димитрія Ростовскаго, зачѣмъ поминать, не поминай его, не поминай и много усугубляя тую рѣчь кричалъ нечистой духъ: не поминай Димитрія Ростовскаго; онъ убьетъ и сожжетъ, потомъ когда оной отецъ ея подалеку въ церкви отъ нея стоя послалъ въ домъ къ священнику за образомъ угодника Божія святаго Димитрія, то паки онъ нечистой закричалъ: не посылай, не посылай.



а какъ только взяли образъ въ дому и еще не донесли до церкви, паки онъ нечистый закричалъ: не носи, не носи; зачѣмъ его несутъ, онъ сожжетъ, а какъ образъ его святой принесли въ церковь, то сталъ ее ломать туды и сюды, что насилу ее могли держать и зѣльно мучить паки сталъ потомъ, а какъ начали пѣть молебень пресвятой Богородицѣ и святому Дмитрію чудотворцу, то по третіей пѣсни во время чтенія угоднику Божію сѣдальна однимъ мгновеніемъ она больная образумилась и перекрестилась и взявши образъ угодника Божія начала лобызать со слезами и всѣмъ вслухъ говорить: о угодниче Божій, помилуй мене грѣшную и нѣсколько въ канонѣ святителя Дмитрія въ церкви, хотя отъ болѣзни и въ великой слабости была, сама прочитала стиховъ, потомъ какъ взявши оной отецъ ея со священникомъ образъ пресвятыя Богородицы Казанскія, а она больная образъ угодника Божія Дмитрія понесли въ домъ, то въ тотъ же часъ въ домѣ при началіи молебна пресвятой Дѣвѣ и угоднику Божію Дмитрію чудотворцу она больная бывшая дочь его Марѳа весь канонъ сама читала и на третій день учинено было въ домѣ всеобщее бдѣніе пресвятой Богородицѣ и угоднику Божію Дмитрію чудотворцу, а она при томъ такожь канонъ сама читала, и отъ того времени отъ страха и мученія отъ діавола какъ въ церкви, гдѣ Богъ молитвами пресвятыя Богородицы и угодника своего Дмитрія чудотворца ее освободилъ, такъ и въ домѣ марта по 6-е число оной отецъ ея того надънею не видѣлъ, коего мартаб-го дня по обѣщанію онъ самъ поѣхалъ въ Ростовъ на поклоненіе мощамъ святымъ чудотворца Дмитрія, при чемъ такожь хотѣлъ и ее бывшую больную съ собою взять, однако къ тому препятствіемъ сталъ послѣдній путь, и пріѣхавъ въ Ростовъ вышенисаннаго марта 18-го дня при отправленіи молебствованія благодарилъ Бога и Его угодника святого Дмитрія о содѣянномъ молит-

вами его святыми надъ дочерію его Марѳою исцѣленіи и по благодареніи ко извѣстію за рукою своею оставилъ записку.

*Чудо 219-е.* — 1762-го года марта 23-го дня Вологодскаго уѣзда вотчины дому святѣйшаго свнода члена Преосвященнаго Арсенія митрополита Ростовскаго и Ярославскаго деревни Жидихова крестьянинъ Максимъ Васильевъ объявилъ, что находился въ головной болѣзни, отъ которой былъ боленъ и не видѣлъ глазами чрезъ полгода, въ каковой ему имѣющемуся очной слѣпотѣ нѣкоего дня по утру онъ всталъ отъ сна, молился Богу, послѣ чего захотѣлось ему мало отдохнуть, почему онъ и заснулъ и во снѣ было ему такое видѣніе, якобы показалось ему быть въ нѣкихъ хоромахъ, богато убранныхъ, изъ коихъ онъ акибы выходилъ вонъ и въ то время во дверяхъ срѣтилъ его нѣкій человекъ и говорилъ ему: имѣй обѣщаніе молиться Іакову Ростовскому чудотворцу, по которомъ видѣніи какъ скоро пробудился отъ сна, такъ въ тоежь время началъ глазами видѣть, ибо прежде оными ни мало стези не видѣлъ, но всегда былъ водимъ людьми и послѣ того въ третій день самъ собою пошелъ въ городъ на торгъ, почему онъ въ прошломъ 1761-мъ году сталъ имѣть обѣщаніе, чтобъ идти въ Ростовъ и молиться святому Іакову епископу и прочимъ Ростовскимъ чудотворцамъ, по каковому обѣщанію пришедъ самъ собою сего марта 22-го дня 1762-го года въ Ростовъ въ Яковлевскій монастырь благодарилъ Бога и Его угодника святого Іакова епископа и святителя Дмитрія митрополита Ростовскихъ чудотворцевъ о содѣянномъ ему исцѣленіи.

#### ИЗЪ ПЕРЕСЛАВЛЯ ЗАЛЪССКАГО.

Наконецъ и Переяславль дождался прибытія Высокопреосвященнаго Леонида, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго. Его



Высокопреосвященство прибылъ въ Переяславль 8 іюля въ 10 часовъ вечера и остановился въ Никитскомъ монастырѣ. 9 іюля, отслушавъ литургію, въ 9 часу утра, Архипастырѣ въ сопровожденіи мѣстнаго археолога, священника А. Свирѣлина, началъ обзорніе древнихъ святынь города съ Преображенскаго собора, построеннаго въ 1152 году великимъ княземъ Юріемъ Долгорукимъ. Владыко восхищался прекрасно сохранившимся наружнымъ видомъ собора и глубоко поскорбѣлъ, когда увидѣлъ расширенное, вѣроятно для большаго свѣта, окно надъ южными церковными дверями. Въ самомъ соборѣ Архипастырѣ долго съ особеннымъ вниманіемъ осматривалъ древнія мѣстныя иконы—*деисисъ*, на которомъ превосходно сохранился величественный ликъ Предтечи и икону св. таинствъ церковныхъ, уже попортившуюся отъ времени. На этой иконѣ заинтересовало Владыку оригинальное изображеніе таинства брака въ тотъ моментъ, когда священникъ, взявъ за руку жениха и невѣсту съ вѣнцами на главахъ, обводитъ ихъ вокругъ налоя. Вѣнцы на брачующихся украшены вѣтками изъ растеній; женихъ, невѣста, дружки держащіе вѣнцы, у жениха мущина а у невѣсты женщина, изображены въ нарядныхъ простонародныхъ костюмахъ древняго времени. Кое-гдѣ сохранившіяся фрески на стѣнахъ восхищали его по тщательнѣйшему исполненію въ строго византійскомъ стилѣ. При осмотрѣ княжескихъ гробницъ Дмитрія Александровича, сына Александра Невскаго, и Ивана Дмитріевича, Архипастырѣ увидѣлъ пробивавшіяся сквозь густо намазанные слои извести слова надписей и выражалъ не однажды желаніе чтобъ известъ была осторожно счищена. Выходя изъ собора Владыка пожелалъ чтобы діаконъ была возглашена вѣчная память великимъ княземъ Георгію и Іоанну, что и было исполнено. По выходѣ изъ собора онъ ходилъ около него и много лю-

бовался его превосходною стройною наружностію. Изъ Преображенскаго собора Архипастырѣ отправился осматривать церковь князь-Андреевскую, гдѣ поклонился мощамъ великаго князя Андрея (Смоленскаго), а отсюда въ Никольскій монастырь. Въ монастырѣ онъ разсматривалъ прекрасно сохранившійся корсунскій крестъ и витіеватое изображеніе на южныхъ дверяхъ алтаря „сотворенія первыхъ челоуѣковъ и паденія ихъ“. Владыка милостиво принялъ приглашеніе настоятеля монастыря и посѣтилъ его келліи. Сюда принесенъ былъ древній фонарь, употреблявшійся при крестныхъ ходахъ, и высокій посѣтитель и любитель древностей самъ взялъ намоченное водой полотенцо и очищаль его отъ пыли. Послѣ Никольскаго монастыря была осматрѣна Борисоглѣбская церковь, гдѣ Архипастырѣ поклонился гробу преподобнаго Корнилія молчальника и цѣловалъ образъ его, на которомъ св. Димитріемъ Ростовскимъ написаны тропарь и кондакъ преподобному; оставшіеся, по преданію, отъ преподобнаго четки—возлагалъ на себя и молился. Но очень было жаль что не оказалось свѣчей бывшихъ въ лампадахъ, украшенныхъ очень искусно витымъ воскомъ съ разноцвѣтными въ немъ стеклышками. Свѣчи эти, по сохранившемуся преданію, были даръ великой княгини Натальи Алексѣевны. Затѣмъ Высокопреосвященный былъ въ Даниловскомъ монастырѣ гдѣ благоговѣнно молился предъ мощами преподобнаго Даниїла. Изъ предметовъ древней святыни Владыка осматривалъ благословенные кресты съ эмалевыми разноцвѣтными украшениями, принадлежащіе къ XVI столѣтію и рукописное Евангеліе (апракосъ) современное препод. Даниїлу. Посѣтилъ также келліи настоятеля монастыря. По дорогѣ въ Ѳедоровскій женскій монастырь Архипастырѣ посѣтилъ домъ сопровождавшаго его о. А. Свирѣлина, гдѣ съ такою простотою и любовью обращался съ каждымъ малѣйшимъ членомъ



его семьи, что привелъ всѣхъ въ восторгъ и умиленіе. Въ Ѳеодоровскомъ монастырѣ Владыка былъ встрѣченъ стройнымъ хоромъ пѣвчихъ инокинь и осматривалъ древнія иконы, утварь церковную и облаченія, которыя для того были тщательно собраны въ алтарѣ на особомъ столѣ. По приглашенію настоятельницы монастыря Владыка осматривалъ Горицкій соборъ и былъ пораженъ величіемъ соборной церкви построенной Архіепископомъ Переславскимъ Амвросіемъ (въ 1775 году) и священно-архимандритомъ Воскресенскаго (Новый Іерусалимъ) монастыря. Замѣчательное горнее мѣсто съ сопрестоліями обратило на себя особенное вниманіе Владыки. Изъ соборной церкви Владыка осматривалъ развалины бывшаго архіерейскаго дома и начатую постройку при соборѣ въ громадныхъ размѣрахъ церкви подъ названіемъ „Геосиманія“. Любовь къ древностямъ заставила его взойти на хоры этой церкви по развалившимся лѣстницамъ. Архипастырѣ душевно поскорбѣлъ что эти великія дѣла рукъ и трудовъ человѣческихъ обречены теперь на запустѣніе и разрушеніе. Съ хоръ Владыка долго любовался видомъ величественнаго озера Плещаго и города испещреннаго храмами Божиими. Много разъ онъ выражалъ сожалѣніе что общества желѣзныхъ дорогъ, при проведеніи ихъ, руководствуются только денежными расчетами и обходятъ города историческіе, богатые памятниками древней святости. Изъ Горицкаго собора Владыка поѣхалъ на ботикъ Петра I. Какъ знатокъ морскаго дѣла, онъ со вниманіемъ ризматривалъ остатки прежней флотиліи Петра I. Въ книгѣ для посѣтителей Высокопреосвященный написалъ подъ 9 іюля: „Леонидъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій (бывшій лей-

тенантъ 14-го флотскаго экипажа Левъ Крапопѣвковъ)“. Было четыре часа по полудни когда Владыка возвращался съ ботика; недостатокъ времени не позволилъ ему быть въ другихъ церквахъ, но надобно было удивляться его терпѣнію и энергіи — въ немъ не было замѣтно и тѣни усталости и утомленія. Счастлива Ярославская паства, что имѣетъ такого просвѣщеннаго и любвеобильнаго архипастыря; счастлива археологическая наука при такомъ архипастырѣ любителѣ и строгомъ блюстителѣ древнихъ памятниковъ: съ полною увѣренностію можно сказать, что ни одинъ изъ нихъ въ Ярославской епархіи не только не уничтожится и не обезобразится новыми поправками, но очистится отъ всякихъ примѣсей и (лишь только была бы возможность) возстановится въ первоначальной чистотѣ.

На другой день рано утромъ архипастырѣ отправился въ Ростовъ по шоссеиной дорогѣ. (Моск. Вѣд.)

**ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ КНИГА:**

**ПАСТЫРСТВО И АРХИПАСТЫРСТВО.**  
(Сборникъ рѣчей, произнесенныхъ при нареченіи и посвященіи въ епископскій санъ).

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ.

Подписка на эту книгу принимается: У издателя ея — преподавателя Кіевской Семинаріи Петра Поспѣлова; въ редакціи журналовъ: „Воскресное Чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ Пастырей“. Можно получать эту книгу и чрезъ посредство книжныхъ магазиновъ.

СОДЕРЖАНІЕ. — Св. Іоаннъ Златоустъ. — Чудеса отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему. — Изъ Переслава Залѣскаго.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.