

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

15-го ІЮНЯ № 12 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### І. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 10 Мая 1869 года, за № 20. О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 Апрѣля сего года за № 1814, выписку изъ Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства: о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, объ условіяхъ опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста, о перемѣщеніи и увольненіи священно и

церковно-служителей и о правахъ духовенства по службѣ.—При семъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ изъяснилъ, что о содержаніи ст. I, II и III упомятаго журнала, для зависящаго со стороны Губернскихъ Присутствій по обезпеченію духовенства исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. 1 и по 1-му пункту ст. III, будетъ сообщено Епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Присутствія, Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ. Приказали: Копію съ вышеизъясненной выписки препроводить при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій и исполненія по всѣмъ пунктамъ ст. II по 2-му пункту ст. III и по всѣмъ пунктамъ ст. IV, V, VI, VII и VIII; при чемъ, во исполненіе 2-го пункта ст. III, предписать Преосвященнымъ, чтобы, впредь до составленія и утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, на мѣста вторыхъ священниковъ при церквахъ были опредѣляемы только въ случаѣ особенной надобности и чтобы опредѣленіе на діакоискія и причетническія мѣста при церквахъ, гдѣ уже состоитъ на лицѣ одинъ или два причетника, было приостановлено.

*Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28-го Марта, Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года.*

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными сооб-

раженія  
ныхъ пр  
I. Въ  
тѣхъ из  
нія, мо  
затрудне  
ручить  
Присутс  
1) Соб  
кой ока  
самихъ  
существо  
составит  
ходскихт  
ходимым  
ни суще  
нѣкоторы  
немъ сл  
другимъ  
а) населе  
какъ од  
въ ихъ  
приходск  
ности зд  
состояні  
къ своим  
мѣстных  
ходскихт  
соединені  
будеть пр  
того, не  
2) Въ

раженія по вопросу о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, между прочимъ, положило:

I. Въ видахъ уравниенія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить Губернскимъ по обеспеченію духовенства Присутствіямъ:

1) Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ по усмотрѣнію самихъ Губернскихъ Присутствій, и не стѣняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравниенію существующихъ приходовъ или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходовъ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ будетъ представляться возможнымъ, или, напротивъ того, не удобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или



упраздненіи какого либо прихода объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій основаніи (ст. 46, 56, 61, 64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго слиянія приходоѡ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной необходимости, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ Губернскимъ Присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ Губернскаго Присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставить снабдить Губернскія Присутствія Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоя-

тельной  
стоятели  
щика.

2) При  
церквахъ  
населеніи  
скихъ  
исполнен  
жанъ б  
нымъ, в  
ценники  
преимуд  
въ тако  
штатны  
при кот  
никовъ,  
никъ, а  
по штат  
было вс  
въ звал  
псаломц  
ности, м  
гдѣ по  
но въ  
душъ м  
3) По  
ностию:  
правлені  
пастыре  
настоят  
4) На  
ніемъ



тельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять, по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію: отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей, подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюдениемъ настоятеля и по его распоряженію, возла-

гается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ, при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ, и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви, съ церковнымъ старостою и прихожанами, дозволяется въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обязуются содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отиравленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязан-

ностей,  
(пункт

7) До  
нештатн

ковъ, во  
отъ себя  
средства  
жанія п

8) По  
силь и

9) Пр

ровъ, а  
и Москв

скомъ, в  
и Камч

но-сухо  
ныхъ за

щенски  
ныхъ о

сущест  
ніемъ,

и съ  
какихъ

лись п  
сторіях

ныхъ  
ни къ  
бы и п

III.  
въ выш

мѣры:  
1) По

ностей, какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ вештатныхъ діаконовъ, сверхъ-штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства [содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ рашенія волосъ.

9) Причты (каедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ Краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при Консисторіяхъ, Духовныхъ Правленіяхъ и Духовно-Учебныхъ Заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію, не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обез-



печенію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1 пунт. 1, 2 и 3) внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощника настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ необходимости и, по этому, въ приходы хотя и многочелюдные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда наприм. при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2) Между тѣмъ нынѣ же предоставить Святейшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было пріостановле-

но, и что  
были в  
ной въ

ГОСУ  
существо  
чайше

„Исполни

Управ

Съ по

скаго Гу

сѣй Пом

ВЫПУСК

ВЫПУСК

Выписка

ВЫПУСК

Губер

изложен

1) Со

градски

имъ от

сторію,

ихъ зак

сти, ка

другим

Предвод

нами З

Градски

Приход

изъ с

письмен

ложены

но, и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ Присутствія, въ 16 день Апрѣля 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: „Исполнить“.

Управляющій дѣлами Присутствія Терсинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Орловскаго Губернскаго Присутствія Священникъ Алексѣй Поморцевъ.

*Выписка изъ журнала Орловскаго Губернскаго Присутствія 1869 года мая 14.*

Губернское Присутствіе, по выслушаніи вышеизложеннаго, постановило:

1) Собраніе нужныхъ свѣдѣній возложить на градскихъ и сельскихъ Благочинныхъ, предписавъ имъ отъ имени Его Преосвященства, чрезъ Консисторію, при собираніи свѣдѣній и составленіи своихъ заключеній, совѣщаваться, по мѣрѣ надобности, какъ съ мѣстнымъ Духовенствомъ, такъ и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами, какъ-то: Предводителями Дворянства, Предсѣдателями и Членами Земскихъ Управъ, Мировыми Посредниками, Градскими Головами, Волостными Старшинами, Приходскими Попечителями и т. п. Еслибы кто изъ сихъ лицъ пожелалъ свое мнѣніе изложить письменно, то таковыя заявленія должны быть приложены къ дѣлу и представлены Губернскому При-

существо, вмѣстѣ съ росписаніемъ, по указанной формѣ, церквей и причтовъ при нихъ.

2) Объ оказаніи Благочиннымъ содѣйствія отнесись отъ имени Предсѣдателя Губернскаго Присутствія къ Предводителямъ Дворянства, Предсѣдателямъ Управъ, Мировымъ Посредникамъ и Градскимъ Головамъ.

3) Для ознакомленія съ сущностію дѣла какъ Благочинныхъ, такъ и тѣхъ лицъ, къ коимъ посланы будутъ отношенія, препроводить имъ печатныя копии выписки изъ журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія и формы, по которой должно быть составлено росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ.

4) Требуемыя свѣдѣнія должны быть доставлены Благочинными къ 1-му Сентября 1869 года.

5) Для болѣе правильнаго и однообразнаго способа собиранія свѣдѣній и взгляда на самое дѣло, просить Его Преосвященство вмѣнить о.о. Благочиннымъ въ обязанность: войти во взаимное между собою соглашеніе, для чего Благочинные каждого уѣзда должны собраться въ своемъ уѣздномъ городѣ 1-го Іюля 1869 года.

6) Кромѣ сего Губернское Присутствіе считаетъ нужнымъ объявить о.о. Благочиннымъ, что при собираніи требуемыхъ свѣдѣній они должны руководствоваться, по своему разумѣнію, предложенными имъ: выпискою изъ журнала и формою, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, и что, до полученія затребованныхъ свѣдѣній, Губернское Присутствіе не возьметъ на себя права разрѣшать могущія встрѣтиться недоразумѣнія и восполнять

данныя  
ми прав

7) Изъ  
препров  
дѣнію,  
мостей,  
Присут

Вѣр  
щенник

II Рас

1) I

Правит

Преосвя

открыт

училищ

милъ,

управле

влетвор

назначе

то окла

тавника

ловской

какъ он

вообще

устанав

но попр

духовн

пособл

ніи дух

куроръ



данныя распоряженія, какими бы то ни было своими правилами.

7) Изъ напечатанныхъ копій одинъ экземпляръ препроводить въ Духовную Консисторію, окъ свѣдѣнію, а другой въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для напечатанія, вмѣстѣ съ журналомъ Присутствія, въ Вѣдомостяхъ.

Вѣрно: Дѣлопроизводитель Присутствія Священникъ А. *Поморцевъ*.

## II Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на отношеніе Его Преосвященства, отъ 11 Апрѣля сего года, объ открытіи въ орловской епархіи пятаго духовнаго училища на средства Святѣйшаго Синода, увѣдомилъ, что со стороны центрального духовнаго управления не представляется возможности къ удовлетворенію ходатайства Его Преосвященства, о назначеніи изъ суммъ Святѣйшаго Синода штатнаго оклада на жалованье начальствующимъ и наставникамъ предполагаемаго къ открытію въ орловской епархіи пятаго духовнаго училища, такъ какъ при совершающемся преобразованіи всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, въ настоящее время невозможно опредѣлить, какою именно суммою центральное духовное управление можетъ располагать на воспособленіе епархіальному духовенству въ содержаніи духовныхъ училищъ. Къ этому Г. Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что по новому штату духов-

ныхъ училищъ, утвержденному въ 14-й день Мая 1867 года, назначена сумма на содержаніе личнаго состава только четырехъ духовныхъ училищъ въ орловской епархіи; если же по дѣйствительному числу учениковъ представится необходимость въ учрежденіи параллельныхъ классовъ, или въ открытіи новаго духовнаго училища; то помянутымъ уставомъ это дозволяется не иначе, какъ подѣ условіемъ отнесенія потребныхъ на то денежныхъ расходовъ на мѣстныя средства, изыскиваемыя духовенствомъ.

По сему отношенію консисторіею постановлено: объявить о содержаніи онаго духовенству орловской епархіи, просившему Его Преосвященство употребить ходатайство объ открытіи въ епархіи пятаго духовнаго училища на средства Святѣйшаго Синода.

2) Орловское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ клировыя вѣдомости, за 1868 годъ, малоархангельскаго и карачевскаго уѣздовъ, опредѣленіемъ своимъ постановило: объявить отъ имени Его Преосвященства Архипастырскую признательность рекомендуемымъ съ весьма хорошей стороны слѣдующимъ священно-служителямъ: священникамъ малоархангельскаго уѣзда, сель: Преображенскаго, что въ Куракинѣ—Алексею *Успенскому* и Василию *Покровскому*; Алексѣевскаго, что въ Куракинѣ—Петру *Попову*; Александровскаго, что въ Куракинѣ—Николаю *Александрову* и Іоанну *Казанскому*; Знаменскаго—Николаю *Архиппову* и Ивановскаго—Василію *Василькову*; карачевскихъ градскихъ церквей: Казанской—Михаилу *Покровскому*, Преображенской

—Григо  
Петру  
—Петру  
Лѣсокъ  
Петру  
Гоша—  
цеву, Хо  
стантин  
го уѣзд  
нѣ—Сер  
кви—И.  
лыкина  
го же у  
Ячнаго

—Григорію *Соболеву*, бывой Тихоновой пустыни—  
Петру *Успенскому*; карачевского уѣзда, сель: Глинокъ  
—Петру *Богатикову*, Вербника—Павлу *Оболенскому*,  
Лѣсокъ—протоіерею Петру *Лучезарову*, Воейкова—  
Петру *Парнасскому*, Ружнаго—Михаилу *Петровскому*,  
Гоща—Дмитрію *Надежину*, Молодоваго—Василію *Солн-*  
*цеву*, Хотькова—Дмитрію *Никольскому*, Ячнаго—Кон-  
стантину *Красовитову*; діаконамъ: малоархангельска-  
го уѣзда, села Александровскаго, что въ Кураки-  
нѣ—Семену *Казанскому*; г. Карачева Казанской цер-  
кви—Ильи *Соколову*; карачевского уѣзда, села Шаб-  
лыкина—Василію *Тропольскому*, и причетникамъ то-  
го же уѣзда, сель: Чичькова—Евграфу *Алмазову* и  
Ячнаго—Егору *Цопову*.



— приняты въ нововведеніи, въ Россіи  
главнѣйшія приходскихъ церквей и причтовъ

Приходскія церкви, которыя признаются нужнымъ оставить самостоятельными и предполагаемый при нихъ причтъ.	Какія изъ бывшихъ приходскими церкви приписываются къ самостоятельной, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ основаніи.
<i>I.) Въ Губернскомъ городѣ.</i>	
1) Спасо-преображенская.	Казанская, съ приходомъ въ
Настоятель . . . . . 1.	числѣ 000 душъ М. П. на правахъ
Его помощникъ . . . . . 1.	кладбищенской, по прим. къ ст.
Псаломщикъ . . . . . 2.	46 Уст. Кон. (или въ видѣ теплой
<i>Всего въ губернскомъ городѣ.</i>	для зимняго служенія и т. п.)
Церквей . . . . . 8.	
Настоятелей . . . . . 8.	
Ихъ помощниковъ . . . . . 3.	
Псаломщиковъ . . . . . 12.	
<i>II.) Въ 00 уездѣ.</i>	
1) Покровская въ с. Со-	а) Троицкая въ с. Елшанкѣ,
сновкѣ.	съ приходомъ 000 душъ М. П.
Настоятель . . . . . 1.	на правахъ приписной по 56 ст.
Его помощникъ . . . . . 1.	Уст. Конс. для совершенія по
Псаломщикъ . . . . . 2.	временамъ богослуженія.
	б) Никольская въ с. Мазѣ,
	съ приходомъ 000 д. М. П.
	по 62 и 63 ст. Уст. Конс.
2) Успенская въ с. Ши-	Не имѣется.
рокомъ.	
Настоятель . . . . . 1.	
Псаломщикъ . . . . . 1.	
<i>Всего въ 00 уездѣ.</i>	
Церквей . . . . . 00.	
Настоятелей . . . . . 000.	
Ихъ помощникъ . . . . . 000.	
Псаломщиковъ . . . . . 000.	

С А Н  
при ни

Сколько б  
муж. пола  
и въ како  
близитель  
ходской са

000 ду  
св

000 д  
а) Въ с  
б) Въ с  
5 вер  
в) Въ  
3 вер  
г) Въ д  
въ 4  
д) Въ д  
въ 6

000  
а) Въ с  
б) Въ д

С А Н І Е

при нихъ, по такой-то епархіи.

Сколько будетъ душъ въ приходѣ муж. пола, въ какихъ селеніяхъ и въ какомъ каждое селеніе приблизительно расстояніи отъ приходской самостоятельной церкви.	Какой по существующимъ штатамъ предполагался причтъ въ соединенномъ приходѣ.	По какимъ уваженіямъ предполагается причтъ при первыи, кромя настоятеля, еще помощниковъ.
000 душъ всѣ въ губернскомъ городѣ.	а) При церкви Спасо-сопреображенской: Священникъ . . . 1. Діаконъ . . . 1. Причетниковъ . . 2. б) При Казанской: Священникъ . . . 1. Причетниковъ . . 2.	По многолюдству прихода.
000 душъ изъ нихъ: а) Въ с. Сосновкѣ . . . 000. б) Въ с. Елшанкѣ въ 5 верстахъ . . . 000. в) Въ с. Мазѣ въ 3 верстахъ . . . 000. г) Въ дер. Гуселкѣ въ 4 верстахъ . . . 000. д) Въ дер. Студенкѣ въ 6 верстахъ . . . 000.	а) При Покровской: Священниковъ . . 2. Діаконъ . . . 1. Причетниковъ . . 2. б) При Троицкой: Священникъ . . . 1. Причетникъ . . . 1. в) При Никольской: Священникъ . . . 1. Причетникъ . . . 1. Священникъ . . . 1. Діаконъ . . . 1. Причетниковъ . . 2.	По многолюдству и разбросанности прихода и т. п.
000 душъ изъ нихъ: а) Въ с. Широкомъ . 000. б) Въ дер. Тепловкѣ . 000.		

О Т  
о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы по

П р и х о д ѣ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп.		
Оставалось отъ 1867 къ 1868 году:				
Наличными день- гами . . . . .	2486	58 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
Въ билетахъ . . .	—	—	56997	
Въ долгахъ 7250 р.				
Въ этомъ числѣ:				
На причѣ орловскаго Ка- едральнаго со- бора . . . . .	6950	р.		
На священ- никѣ с. Го- родилова, Ва- силіѣ Петров- скомъ . . . . .	50	р.		
На діаконѣ орловской Ах- тырской церк- ви, Василіѣ Николаевѣ . . . . .	250	р.		
Итого . . . . .	7250	р.		

Ч Е  
орловск

Р а

а) Вы  
ванье вт  
года:

Секре  
тельства

Письм

Сторо

б) У  
канцеляр

в) В  
дащей с  
надлежн

г) Выд  
шимъ р  
пожаров  
духовны

д) У  
уплату  
почтовой  
пересыл  
негъ .

е) Выд  
временн  
нымъ д  
цамъ .



О Т  
ммы по

**Ч Е Т Ъ**  
орловскому духовному попечительству за 1868 г.

Р а с х о д ъ.	Серебромт.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп		
а) Выдано въ жало- ванье въ теченіи 1868 года: Секретарю попечи- тельства . . . . .	300	—		Въ полученіи сихъ денегъ по книгѣ имѣются надлежащія ро- списки.
Письмоводителю . . . . .	200	—		
Сторожу Махову . . . . .	11	43		
б) Употреблено на канцелярскіе расходы.	22	—		
в) Выдано перехо- дящей суммы по при- надлежности. . . . .	75	—		Въ полученіи де- негъ имѣются по книгѣ росписки.
г) Выдано потерпѣв- шимъ раззореніе отъ пожаровъ и наводненія духовнымъ лицамъ . . . . .	545	—		О полученіи сихъ денегъ отъ благочинныхъ имѣются увѣ- домленія.
д) Употреблено въ уплату страховыхъ почтовой конторѣ за пересылку сихъ де- негъ . . . . .	4	60		Въ полученіи де- негъ имѣются по книгѣ росписки.
е) Выдано въ едино- временное пособіе бѣд- нымъ духовнымъ ли- цамъ . . . . .	76	—		

П р и х о д ъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп		
Къ тому въ 1868 году поступило:				
1) Наличными деньгами:				
а) На содержаніе канцеляріи орловскаго духовнаго попечительства . . . . .	400	—		Деньги сіи присланы въ попечительство при отношеніяхъ: изъ орловской д. консисторіи отъ 25 ноября № 12829—200 р. отъ 21 декабря № 14087—100 р. и изъ редакціи орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 21 декабря № 138—100 р.
				Итого 400 р.
б) Процентовъ по билетамъ банковыхъ учрежденій и долгамъ.	2738	91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		Деньги сіи представлены казначеемъ попечительства священникомъ Казанскимъ: 11 мар. 810 р. — — — 11 р. 67 в. — — 13 р. 61 в. — — 9 р. 22 в.

Р а

ж) В  
ловскій  
для хра  
щенія

з) От  
держані  
виць д  
ніа . .

и) У  
постоян  
бѣдным  
живущи

1) В  
уѣздѣ о

2) Вѣ  
уѣздѣ .

3) Вѣ  
и уѣздѣ

4) Вѣ  
хангель  
онаго .

5) Вѣ  
уѣздѣ .

6) Вѣ  
уѣздѣ о

7) Вѣ  
чевѣ и

сненіе.

Расходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп.		
ж) Внесено въ орловскій градскій банкъ для храненія и приращенія процентами. . . . .	2750	—		
з) Отослано на содержаніе пріюта двъицъ духовнаго званія . . . . .	1000	—		Въполученіе денегъ имѣются по книгѣ росписки.
и) Употреблено на постоянныя пособія бѣднымъ духовнымъ, живущимъ:				
1) Въ г. Орлѣ и уѣздѣ онаго. . . . .	1275	—		
2) Въ г. Ельцѣ и уѣздѣ . . . . .	632	—		
3) Въ г. Ливнахъ и уѣздѣ онаго . . . . .	511	50		
4) Въ г. Малоархангельскѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	288	—		
5) Въ г. Мценскѣ и уѣздѣ . . . . .	506	—		
6) Въ г. Болховѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	625	—		
7) Въ городѣ Карачевѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	559	—		

и сіи при-  
въ попе-  
ство при  
теніяхъ:  
ювской д.  
горіи отъ  
ября №  
—200 р.  
декабря  
187—100  
зъ редак-  
орловскихъ  
іальныхъ  
стей 21  
я № 138  
р.  
го 400 р.  
исии пред-  
ны казна-  
попечи-  
ва свя-  
гомъ Ка-  
мъ:  
840р.—  
11р.67к.  
13р.61к.  
9р.22к.

\*



Приходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп.		
				— — 134р.—
				5 Юля 810р.—
				— — 253р.94к.
				9 — 153р.82к.
				2 нояб. 258р. 8к.
				7 дек. 13р.—
				Кае.
				драль
				нымъ
				прич-
				томъ:
				6 фев. 100р.—
				4 окт. 130р.80к.
				Благо-
				чин-
				нымъ
				Аона-
				сб е-
				вымъ.
				17 дек. 40р.69к.
				и госу-
				дарст-
				венною
				комми-
				сією по-
				гаше-
				ніа дол-
				говъ:
				30 окт.—8 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
				Ит. 2738р.91 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
в) Переходящихъ суммъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ . . . . .	75	—		

Р а

8) П  
и уѣдѣ

9) В  
и уѣздѣ

10)  
скѣ и

11)  
уѣздѣ

12)  
скѣ и

i) ?  
пересы  
негъ вт  
вой ко  
выхъ

и к)  
дано  
имообр  
священ  
ку с. Д  
губовк.  
сеу и  
четн  
Лукин  
О. рек  
семина  
архим  
дриту  
ладію

Расходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп.		
8) Въ г. Брянскѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	500	—		
9) Въ г. Кромахѣ и уѣздѣ . . . . .	456	50		
10) Въ г. Дмитров- скѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	349	—		
11) Въ г. Сѣвскѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	765	—		
12) Въ г. Трубчев- скѣ и уѣздѣ онаго . . . . .	328	50		
и) Употреблено за пересылку сихъ де- негъ въ уплату почто- вой конторѣ страхо- выхъ . . . . .	55	58		Въ полученіи сихъ денегъ имѣ- ются по книгѣ росписки.
и к) Вы- дано вза- имообразно священни- ку с. День- губовки Ло- севу и при- четнику Лукину 75 р. —				Въ полученіи сихъ денегъ по книгѣ попечи- тельства имѣют- ся собственно- ручныя роспи- ски.
О. ректору семинаріи архиман- дриту Пал- ладію . . . . .	108	91½		

Приходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп.		
г) Отъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ . . . . .	64	85		
д) Въ уплату долговъ . . . . .	253	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		<p>Деньги сіи присланы при отношеніяхъ: орловской консисторіи отъ 16 ап. № 3992 75р. 17 ок. № 10892 108р. 74к. Изъ правленія орловской семинаріи отъ 31 ок. № 748 п<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к. При репортахъ: благочннаго Крутикова . 50 р. Письмоводителя по печительству Паозерскаго . 20 р.</p> <p>Ит. 253р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub>к.</p>
е) Остаточныхъ отъ покупки гербовой бумаги по производящимся въ орловской духовной консисторіи дѣламъ . . . . .	2	—		<p>Деньги сіи поступили въ попечительство изъ консисторіи при отношеніяхъ отъ 9 ян. № 140 20к. 8 мар. № 2821 20к.</p>

Р а

Письмо  
дителя  
печите  
ства П  
зерском

Итог  
1868 го

1) На  
гами .

2) Б  
скаго го

А вс  
въ тече

Нали  
гами .

Биле

За т  
кѣ кѣ  
1869 го



Расходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп.		
Письмово- дителю по- печитель- ства Пао- зерскому . 100 р. —				
<b>Всего . . . . .</b>	<b>283</b>	<b>91 1/2</b>	—	
<b>Итого въ теченіи 1868 года въ расходъ:</b>				
1) Наличными день- гами . . . . .	12119	2 1/2	—	
2) Билетами орлов- скаго городского банка	—	—	1500	
<b>А всего въ расходъ въ теченіи 1868 г. . . . .</b>				
Наличными день- гами . . . . .	12119	2 1/2	—	
Билетами . . . . .	—	—	1500	
<b>За тѣмъ въ остат- кѣ къ 1-му января 1869 года:</b>				

П р и х о д ъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп		
				14 мая №5283 20к. 20 июня №6736 20к. 31 июля №8314 20к. 5 авг. №8504 80к. 5 ноября №12000 20к.
				Итого 2 р
ж) Штрафныхъ денегъ, взысканныхъ епархіальнымъ начальствомъ съ священно-церковно - служителей за маловажные ихъ проступки . . . . .	394	47		
з) Возвращенныхъ сотрудниками за невыдачею ими бѣднымъ духовнымъ за смертію и по другимъ причинамъ . . . . .	141	97		
и) Благотворительнаго сбора . . . . .	1738	18½		
і) Кружечнаго сбора . . . . .	1855	53¾		
к) Изъ остатковъ кошельковой суммы . . . . .	1097	96¾		
и л) Изъ орлов-				

Р а  
Нали  
ми . . .  
Биле  
Кром  
въ дол  
На  
каедр  
собора  
На  
орловс  
тырск  
кви  
Никола  
На  
водите  
читель  
озерск

Расходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп		
Наличными деньгами . . . . .	630	36 1/2	—	
Билетами . . . . .	—	—	58654	
Кромѣ того въ долгахъ . . . . .	7280	р.		
На причтъ каедральнаго собора . . . . .	6950	р.		
На діаконѣ орловской Ахтырской церкви Василиѣ Николаевѣ и . . . . .	250	р.		
На письмо-водителѣ попечительства Пазерскомъ . . . . .	80	р.		

у болховскаго Троицкаго монастыря и Николаевской г. Болховъ церкви: а) слесарю 2-му купцу Петру Деметію Алесю, да помертвѣніе въ сланиій Троицкій монастырь исліею 10 руб; в) церковнымъ старостамъ: елкскаго уѣзда: Ала Залашева, пренецно-обязанному: кресте Василію Болхову, да помертвѣніе на уездномъ церкв 770 р.; д) любскаго уѣзда: елкскаго



Приходъ.	Серебромъ.		Билет.	Объясненіе.
	Руб.	Коп		
скаго городского банка по билетамъ онаго капитальной суммы . . . . .	—	—	1500	
Итого въ теченіи 1868 года въ приходѣ:				
1) Наличными деньгами . . . . .	10262	80 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
2) Билетами банковыхъ учреждений . . . . .	—	—	3157	
А всего въ приходѣ съ остаточными:				
Наличными деньгами . . . . .	12749	39	—	
Билетами . . . . .	—	—	60154	
а) Благотворительнаго сбора . . . . .	1738	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
б) Круглаго сбора . . . . .	1855	83 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
в) Изъ остатковъ канцелярскаго сумми . . . . .	1087	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
г) Изъ орлоп-				

Ул  
Синода,  
знать о  
по хода  
Святѣйш  
полковни  
сестрѣ  
пожертв  
кромска  
устройст  
селѣ Пѣ  
раскевѣ  
р. на уѣ  
и въ по  
ственно  
риву С  
села Пр  
ство пр  
1-й гил  
Дружини  
р., Але  
никову 5  
зу болх  
гончарс  
гильди  
вованіе  
700 руб  
да, села  
нину В  
шеніе п

III. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Мая 1869 года за № 2229, дано знать орловскому епархіальному начальству, что, по ходатайству онаго, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода нижеслѣдующимъ лицамъ: а.) полковнику Ивану, подполковнику Александру и сестрѣ ихъ Александрѣ Петровымъ *Бырдинымъ*, за пожертвованіе 59/т. руб. на построеніе церкви вромскаго уѣзда въ селахъ: Пѣнномъ и Черни и на устройство училища и на содержаніе онаго въ селѣ Пѣнномъ; б) женѣ титулярнаго совѣтника Параскевѣ Косминой *Мышковой*, за пожертвованіе 3400 р. на украшеніе Воскресенской церкви г. Брянска и въ пользу причта оной; в) ливенскому потомственному почетному гражданину Василию Дмитриеву *Савкову*, за пожертвованіе 2200 р. въ церковь села Пречистенскаго, ливенскаго уѣзда, на устройство придѣльнаго храма; г) болховскимъ купцамъ: 1-й гильдіи: Космѣ *Губареву* за 1625 р. и Михаилу *Дружинину* 1700 р., 2-й гильдіи: Алексѣю *Минаеву* 1225 р., Алексѣю *Котельникову* 705 р. и Ивану *Котельникову* 5521 р. 56 коп., пожертвованныхъ въ пользу болховскаго Троицкаго монастыря и Никологончарской г. Болхова церкви; д) елецкому 2-й гильдіи купцу Петру Дометіеву *Алисову*, за пожертвованіе въ елецкій Троицкій монастырь вещей на 700 руб; е) церковнымъ старостамъ: сѣвскаго уѣзда, села Залицаева, временно-обязанному крестьянину Василию *Боханову*, за пожертвованіе на украшеніе церкви 770 р.; ж) ливенскаго уѣзда, села

Ревакина, государственному крестьянину *Θомѣ Филиппскому*, за пожертвованіе 2200 р. на устройство придѣльнаго храма; з) елецкаго уѣзда, села Маслова Отвершка, государственному крестьянину *Евѣиму Кабанову*, за приобрѣтеніе стараніемъ своимъ 18110 р. 50 к. на устройство придѣльнаго храма и украшеніе онаго.

— Окончившій въ орловской семинаріи курсъ богословскихъ наукъ воспитанникъ *Михаилъ Перверзевъ* рукоположенъ во священника въ село Кретье, болховскаго уѣзда.

— Бывшій воспитанникъ орловской семинаріи *Василій Бунинъ* рукоположенъ во діакона къ Скорбященской г. Ливень церкви.

— Посвящены въ стихарь указные причетники: брянскаго уѣзда, села Бытоши, *Стефанъ Рождественскій* и карачевскаго уѣзда, села Горокъ, *Аполливарій Звѣревъ*.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Энина, діаконъ *Николай Покровскій* уволенъ, за болѣзнію его, по прошенію, заштатъ, а на мѣсто его рукоположенъ во діакона причетникъ Смоленской г. Орла церкви *Константинъ Синадскій*.

— Малоархангельскаго же уѣзда, села Луковца, діаконъ *Василій Рудневъ*, по прошенію его, перемѣщенъ изъ орловской въ таврическую епархію, а на мѣсто его рукоположенъ во діакона бывшій ученикъ средняго отдѣленія семинаріи *Павелъ Лавровъ*.

— Уме  
да, села  
сандръ Д  
Θеодоръ  
конска—  
архангел  
*Половъ*; —  
что на С  
карачевс

Редакто  
Дозв. п

— Умерли заштатные: діаконы: орловскаго уѣзда, села Богословскаго, что въ Блудовѣ,—Александръ *Колошинъ*; елецкаго уѣзда, села Озерокъ—*Феодоръ Велижевъ*; дмитровскаго уѣзда, села Волконска—*Іосифъ Рождественскій*; причетники: малоархангельскаго уѣзда, села Никольскаго—*Иванъ Поповъ*; — мценскаго уѣзда, села Рождественскаго что на Оптушкѣ, *Захарій Соболевъ* и послушникъ карачевскаго Одрина монастыря *Григорій Покровскій*.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орель. Іюня 15-го дня 1869 года.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ недѣлю о самарянинѣ въ Успенскомъ соборѣ города Кромъ, при обозрѣніи епархіи, 18 мая 1869 года.

*Грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда истиннѣи поклонницы поклоняются Отцу духомъ и истиною: ибо Отецъ таковыхъ ищетъ поклоняющихся Ему (Іоан. 4, 23).*

Для таковыхъ истинныхъ поклонниковъ время давно уже пришло и указанный Спасителемъ часъ молитвы для всѣхъ вѣрующихъ насталь. Кто же это возвѣщаемые поклонники духомъ и истиною, которыхъ ищетъ Себѣ Богъ Отецъ?—Не тѣ ли, кои чуждаются церкви православной и законныхъ ея служителей? Но Господь Богъ на твердомъ основаніи вѣры и любви создалъ церковь Свою и обѣщался съ нею быть до скончанія вѣка; а съ Нимъ должны быть навсегда и вѣрующіе. Онъ Самъ далъ пастырей и учителей для охраненія и продолженія церкви во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ.—Не тѣ ли истинные поклонники, которые хотятъ служить Богу однимъ духомъ, безъ участія тѣла и вѣншихъ обрядовъ? Но таковыя самочинныя слу-

жители  
тивъ Бо  
ломъ, б  
требую  
противъ  
стей и  
—возста  
намъ по  
мѣстѣ,  
ственна  
тѣ ли и  
ему пре  
ютъ пи  
изволені  
довъ це  
сеніе, к  
священн  
какъ св  
стола,  
поклоне  
клонені  
нымъ х  
Богу, с  
ники, в  
чуютъ  
неистов  
предаю  
женіи  
одно к  
только  
ному н  
поклони

жители духу или *духоборцы* прямо возстаютъ противъ Бога, создавшаго человѣка съ душою и тѣломъ, благословившаго устроить видимые храмы и требующаго внѣшнихъ поклоненій, — возстаютъ противъ своей природы, состоящей изъ двухъ частей и обязанной служить Богу духомъ и тѣломъ, — возстаютъ противъ слова Божія, внушающаго намъ поклоненіе внутреннее и внѣшнее на всякомъ мѣстѣ, особенно во храмахъ Божіихъ, для общественаго служенія и взаимнаго назиданія. — Не тѣ ли истинные поклонники, которые вѣрятъ своему преданію болѣе, нежели слову Божію, толкуютъ писаніе не по здравому смыслу, а по своему изволенію, которые держатся придуманныхъ обрядовъ церковныхъ и думаютъ найти въ нихъ спасеніе, которые приемятъ *прелазящихъ инудь* непосвященныхъ священниковъ и слушаютъ даже женъ, какъ своихъ наставницъ, вопреки внушенію апостола, не позволяющаго учить женъ? Но это не поклоненіе Богу истинное, а извращеніе сего поклоненія, самовольное, неприличное просвѣщеннымъ христіанамъ и повинующееся не столько Богу, сколько людямъ. — Не тѣ ли истинные поклонники, которые боготворятъ простую женщину, бичуютъ себя во время своихъ *радній*, скачатъ въ неистовствѣ до безумія и въ опьяненіи чувствъ предаются разврату? Но въ такомъ ночномъ служеніи нѣтъ и тѣни истиннаго свѣта, а заключается одно кощунство и богохульство, неприличное не только христіанину, но и язычнику, непросвѣщенному крещеніемъ. — Не тѣ ли наконецъ истинные поклонники, которые уродуютъ себя ради мнимаго

царствія небеснаго, почитаютъ своего Христа, свою Богородицу и своего Предтечу, ожидая явленія своего царства? Но такое самочинное служеніе возстаетъ прямо противъ Христа, Сына Божія единороднаго и проповѣданнаго Имъ для всѣхъ евангелія, противъ божественнаго ученія, по которому *никто же когда свою плоть возненавидѣ, но питаетъ и грѣтъ ю* (Еф. 5, 29), и по которому требуется не отсѣченіе и умерщвленіе членовъ, а самоотверженіе, умерщвленіе въ себѣ плотскихъ похотей и страстей. Это ли поклонники Богу духомъ и истинною, которыхъ не видитъ у себя молящаяся православная церковь, которые не молятся, не пьютъ и не ѣдятъ вмѣстѣ съ вами, даже *не прикасаются* къ вамъ, какъ *жидове къ самарянамъ*, чуждаются всего святаго, и между тѣмъ гордятся своею чистотою и святостію? Таковыхъ самозванныхъ поклонниковъ, къ несчастію, не мало повсюду и искать ихъ отсюда не далеко. Вы, православные, окружены ими, видите ихъ среди вашего града и въ его окрестностяхъ (\*). Берегитесь ихъ ученія и не слѣдуйте ихъ внушеніямъ, чтобы не удалиться вамъ отъ Христа, призывающаго всѣхъ ко спасенію. Молитесь Господу Богу, да вразумитъ и просвѣтитъ Онъ Своею силою всѣхъ сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной; молитесь о мирѣ всего міра и о соединеніи отпадшихъ отъ церкви въ единство стада Христова.

(\*) Старообрядцы и раскольники разныхъ сектъ въ Орловской Епархіи преимущественно предъ другими гордами и уѣздами находятся въ городѣ Кромахъ и его уѣздѣ.

Моли  
ви, что  
телемъ  
ваются  
лями, т  
няются  
всѣми  
дятъ в  
богослу  
времени  
жить п  
нибудъ  
лѣе не  
но во в  
но во в  
для слу  
ленія и  
нымъ с  
церкви  
содержа  
столы,  
яхъ отц  
отъ св  
няли в  
они пок  
свои  
пристой  
Этой пр  
званныхъ  
а отъ  
Іисуса  
сія возв



Молитесь и внушайте отпадшимъ членамъ церкви, что истинными поклонниками названы Спасителемъ въ бесѣдѣ съ самарянкою не тѣ, кои укрываются отъ другихъ съ своими тайными служителями, тайными книгами и обрядами, а тѣ, кои кланяются духомъ и тѣломъ, явно и тайно, предъ всѣми во храмахъ и наединѣ *въ кельи*, — тѣ, кои ходятъ въ церковь и участвуютъ открыто во всѣхъ богослуженіяхъ и таинствахъ. Внушайте, что со времени пришествія Иисуса Христа на землю надлежитъ поклоняться Господу Богу не на горѣ какойнибудь или въ одномъ городѣ и веси, а тѣмъ болѣе не въ тайныхъ, неосвященныхъ молельняхъ, но во всей вселенной, во всякомъ мѣстѣ и особенно во всякомъ храмѣ, устроенномъ и освященномъ для служенія и общественной молитвы. Для вразумленія ихъ и для вашего подкрѣпленія считаю нужнымъ сказать, что истинными поклонниками въ церкви Христовой почитаются тѣ, кои вѣру свою содержатъ такъ, какъ предали ее Спаситель и апостолы, какъ утвердили ее на соборахъ и въ писаніяхъ отцы и учителя церкви. Истинная вѣра требуетъ отъ своихъ послѣдователей, чтобы они соединяли внутреннее богослуженіе съ внѣшнимъ, чтобы они поклонялись духомъ и истиною, т. е. выражали свои благочестивыя мысли и чувства въ благопристойныхъ словахъ и внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Этой православной вѣрѣ научены мы не отъ самозванныхъ учителей, мѣшающихъ ложь съ истиною, а отъ Учителя единой вѣчной истины, самаго Иисуса Христа и Его святыхъ апостоловъ. Вѣра сія возвѣщается въ нашей церкви для всѣхъ и



каждаго и несравненно древнѣе всякаго вѣроисповѣданія и всякаго стараго толка, увлекающаго неопытныхъ. Она внушаетъ всѣмъ своимъ членамъ не отчужденіе отъ другихъ, отъ всѣхъ ближнихъ, а взаимную любовь и согласіе. О, если бы всѣ послушны были ученію вѣры и единодушны во всемъ между собою! Тогда исчезли бы многія несогласія и распри между христіанами, а водворился бы миръ, который данъ былъ воскресшимъ Спасителемъ и оставленъ Имъ на землѣ для нашего счастія и блаженства. Аминь.

## ПОУЧЕНІЕ,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ Троицкомъ соборѣ города Дмитровска, при обзорнѣи епархіи, 25 мая 1869 года.

*Бога бойтеся, царя чтите*  
(1 Петр. 2, 17).

Въ этихъ словахъ заключаются обязанности наши къ Богу и Царю; а въ объясненіи и утвержденіи обязанностей сихъ состоитъ главный и существенный долгъ всѣхъ пастырей и учителей церкви. Счастливъ я, что пришлось совершать мнѣ первое служеніе и давать наставленіе во градѣ семъ въ тотъ многознаменательный день спасенія, который два года назадъ возсіялъ надъ главою возлюбленнаго нашего Монарха и превознесъ Его имя въ-

соко па  
чуднаго  
явилась  
туть сп  
въ чужо  
домъ.  
(25 мая  
неніе пр  
гольпна  
возвѣще  
мысль,  
и будет  
здѣшни:  
ному и  
вѣру пр  
теся, ца  
Бойте  
Велика  
природь  
силъ ви  
землѣ  
щуть н  
умныя  
мый мѣ  
слова п  
и содер  
всодерж  
тется, и  
Велій е  
и надъ  
ятыся н  
сильнаг

соко паче царей земныхъ. Вы помните оба дни чуднаго спасенія драгоцѣнной жизни Монарха. Тамъ явилась спасающая десница во градъ нашемъ, а тутъ спасеніе невидимо совершилось внѣ отечества, въ чужомъ градѣ, предъ своимъ и чужимъ народомъ. Памятникомъ послѣдняго чуднаго событія (25 мая) останется навсегда въ наученіе и поклоненіе предстоящая предъ нами во храмѣ семъ благолѣпная икона Вознесенія Господня. Она будетъ возвѣщать отдаленному потомству о дивномъ Промыслѣ, спасшемъ Царя нашего отъ явной смерти, и будетъ свидѣтельствовать предъ всѣми о вѣрѣ здѣшнихъ гражданъ и любви ихъ къ Царю земному и небесному. Намъ остается утвердить эту вѣру приведенными въ началѣ словами: *Бога бойтеся, царя чтите.*

Бойтесь Бога, какъ всемогущаго и всеильнаго. Велика сила существъ сотворенныхъ и явленій природы. Но сила Божія несравненно выше всѣхъ силъ видимыхъ и невидимыхъ. Величію Его и на землѣ и на небесахъ нѣтъ предѣла. Его трепещутъ не однѣ бездны земныя, но трепещутъ и умныя вся силы. Одно Его слово создало необозримый міръ сей изъ ничего, и отъ одного также слова перейдетъ нѣкогда небо и земля. Все стоитъ и содержится въ Его крѣпкой десницѣ. Если Онъ вседержавшій отворотитъ лице Свое, то все возматется, исчезнетъ и въ персть свою возвратится. Велий еси Господи, и чудна дѣла Твоя надъ нами и надъ тварію неразумною. Кого же больше бояться намъ, какъ не Бога, — чуднаго, крѣпкаго и сильнаго? Онъ страшенъ въ громахъ и молніяхъ.

\*

Онъ страшенъ зѣло во гнѣвѣ Своемъ на творящихъ беззаконія. Страшно будетъ впасть въ руки Бога живаго. Страшно и самое мѣсто, гдѣ обитаетъ Онъ. Кто не убоится Его могущества и не возблагодаритъ предъ Его величіемъ?

Бойтесь Бога, какъ правосуднаго. Отъ людей многое бываетъ сокрыто; а отъ Бога всевѣдущаго ничего нельзя скрыть: предъ Нимъ вся нага и объявлена. Онъ знаетъ не одни дѣла наши, а знаетъ и самыя мысли сокровенныя и не оставитъ ихъ безъ возмездія. Онъ наказалъ демоновъ, наказываетъ и людей отめщущихся отъ Него. Истина и правда Его во вѣкъ пребываютъ, и самое слово Его никогда не преидетъ. Онъ вездѣ съ нами, и ничто не укроетъ насъ отъ очей Его. Убоимся Его во грѣхахъ нашихъ. Рано или поздно Онъ обличитъ неправду нашу и беззаконіе и воздастъ каждому по дѣламъ его.

Не обольщайтесь и Его великою милостію. Богъ сколько благъ, столько и правосуденъ. Онъ былъ и всегда будетъ милосердъ; а между тѣмъ нераскаянные грѣшники наказывались и наказываются. Не обольщайтесь и тѣмъ, что мы Бога не видимъ. Онъ не видимъ былъ и на Синаѣ, а между тѣмъ гора тряслась и дымилась въ пламени отъ Его присутствія. Видимъ и мы Его и слышимъ гласъ Его въ грозныхъ явленіяхъ природы. Слышимъ Его во храмахъ и въ совѣсти нашей, вопіющей и неумолкающей противъ насъ. Слышимъ и въ тѣхъ событіяхъ, гдѣ люди трепетали отъ ожидавшей ихъ погибели.

*Бога бойтесь, царя чтите.* Страхъ Божій есть на-

чало в  
Кто не  
людей.  
должна  
люди по  
царь пр  
ри, тѣ  
десницѣ  
баесть и  
Богъ ос  
мышлен  
аможет  
21, 1).  
отъ Гос  
Сол. 6,  
считать  
жизнь,  
дѣяній  
русскую  
Всѣ сос  
возведен  
державъ  
говѣютъ  
намъ по  
лежитъ  
бралъ в  
діе Сво  
Помазан  
мышце  
пастей.  
надъ г  
всегда



чало всякой премудрости, любви и повиновения. Кто не боится Бога, тотъ не будетъ страшиться и людей. Между тѣмъ честь, подобающая царю, должна быть выше всякой чести земной. И всѣ люди почтены честію и славою отъ Создателя, а царь превознесенъ предъ всѣми людьми. Всѣ твари, тѣмъ болѣе твари разумныя, содержатся въ десницѣ Божіей, такъ что безъ воли Его не погибаетъ и власъ съ главы нашей. А царями Господь Богъ особенно руководитъ во всѣхъ дѣлахъ и помышленіяхъ. Самое *сердце царево въ руку Божіей, и аможе аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е* (Притч. 21, 1). Но если и другимъ царямъ дана бываетъ *отъ Господа держава, и сила ихъ отъ Вышняю* (Прем. Сол. 6, 1); то тѣмъ болѣе нашъ Царь долженъ считаться въ числѣ особенныхъ избранниковъ Божіихъ, облеченныхъ силою свыше. Сколько благодарній излилось и лѣется отъ Монарха нашего на русскую землю, Имъ просвѣщаемую и оживляемую? Всѣ сословія сознаютъ великое попеченіе Его о возведеніи отечества нашего на степень цвѣтущей державы, и въ чувствахъ благодарности благоговѣютъ предъ десницею Божіею за дарованнаго намъ по сердцу Монарха. Во всѣхъ подданныхъ лежитъ глубокая увѣренность, что Господь избралъ возлюбленнаго Царя нашего въ особенное орудіе Своего дивнаго Промысла. Какъ Избранника и помазанника Своего, Всевышній заступаеъ Его мышцею Своею и хранитъ отъ всѣхъ золъ и напастей. И мы сугубо видѣли этотъ перстъ Божій надъ главою вѣнчаннаго Монарха. Увидимъ ли всегда и впередъ, если будемъ достойны благодар-



яній Божіихъ. Самъ Господь почтилъ Помазанника Своего Своимъ дивнымъ заступленіемъ и сохранилъ для нашего счастья и спокойствія драгоценную жизнь Его. Почтимъ и мы Царя нашего благодареніемъ Господу Богу и исполненіемъ нашихъ обязанностей къ Монарху. Не только въ настоящій день избавленія отъ угрожающей Ему смерти, но и по вся дни будемъ благодарить Господа и молиться Ему о спасеніи и благосостояніи Царя нашего и устрояемаго Имъ царства. Аминь.

## **КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ,**

говоренныя 1851 года въ Нижегородской семинарской церкви.

(Продолженіе).

### **КАТИХИЗИЧЕСКОЕ ПОУЧЕНІЕ 5-е.**

#### **О СВЯЩЕННОМЪ ПРЕДАНІИ.**

Что слышали вы въ прошедшее воскресенье о св. писаніи, то же надлежитъ теперь сказать вамъ о св. преданіи; потому что православная вѣра наша основывается сколько на писаніи, столько же и на преданіи. Одинъ изъ этихъ источниковъ не можетъ удовлетворять всѣмъ нуждамъ христіанина въ дѣлахъ богопознанія и богопочтенія. Говоря о преданіи, скажемъ: 1) что такое св. преданіе, 2) почему нужно пользоваться преданіемъ, 3) въ чемъ состоитъ важность св. преданія, 4) гдѣ оно хранится и 5) чему можетъ поучать насъ.

Что  
Преда  
редаете  
зомъ пе  
жайшим  
нымъ  
ченное  
сателям  
поръ  
самымъ  
обыкновен  
Нужн  
сави?  
Отвъ  
время  
онаго и  
свящ. п  
случаѣ  
тому,  
чально  
и новоз  
предані  
нымъ и  
знаніе  
нужно  
вѣтъ, с  
насажд  
вой сов  
Не пис  
Соверш  
Не пис  
никовъ

Что называется св. преданіемъ?

Преданіемъ вообще называется то, что устно передается отъ одного къ другому, и такимъ образомъ переходитъ отъ предковъ къ потомкамъ, ближайшимъ и отдаленнымъ. А преданіемъ священнымъ называется слово Божіе, только не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно преданное ими церкви и съ тѣхъ поръ непрерывно въ ней сохраняющееся. Этимъ самымъ св. преданіе отличается и отъ преданія обыкновеннаго, человѣческаго.

Нужно ли пользоваться преданіемъ при св. писаніи?

Отвѣчая на сей вопросъ, будемъ имѣть въ виду время до появленія св. писанія, послѣ появленія онаго и наконецъ послѣ приведенія книгъ онаго въ свящ. канонъ, принятый церковію.—Въ первомъ случаѣ нужно было пользоваться преданіемъ потому, что въ немъ одномъ заключалось первоначально все вѣрованіе ветхозавѣтныхъ патриарховъ и новозавѣтныхъ христіанъ. Для тѣхъ и другихъ преданіе было не только главнымъ, но и единственнымъ источникомъ, откуда могли почерпнуть они знаніе о всемъ, что было сообщено Богомъ и что нужно было для ихъ спасенія. Не говоря о в. завѣтѣ, скажемъ о временахъ н. завѣта. Здѣсь какъ насажденіе, такъ и распространеніе вѣры Христовой совершалось большею частію чрезъ преданіе. Не писалъ ничего самъ Основатель нашей вѣры и Совершитель нашего спасенія Иисусъ Христосъ. Не писали ничего и многіе изъ апостоловъ, учениковъ Его. Какъ же они учили и просвѣщали

людей въ новую вѣру? Очевидно, что чрезъ слово устное, внушаемое всѣмъ и каждому, желавшему спасенія. Такого устнаго преподаванія держались и тѣ, кои оставили послѣ себя письменна. Въ нихъ вносили они уже то, чему прежде учили устно и что было уже извѣстно отъ нихъ, какъ *первоначальныхъ самовидцевъ и служителей слова* (Лук. 1, 1. 2).

Впрочемъ преданіе не перестало быть необходимымъ и тогда, когда заключено было въ письменна откровеніе. Въ в. завѣтѣ какъ Моисей, такъ и другіе богодухновенные писатели не все вписывали въ книги, что слышали отъ Бога. Оттого и прежде и послѣ появленія книгъ св. писанія было внушаемо евреямъ не только то, чтобы они сами держались преданія, но и то, чтобы сообщали оно другимъ. Внушается сіе напр. и въ книгѣ Исходъ (10, 2): *повѣсте во ушеса чадъ вашихъ*, и въ книгѣ Второзаконія (32, 7): *вопроси отца твоего, и возвеститъ тебѣ*. Такія внушенія показываютъ, что іудеямъ, кромѣ писанія, было сообщено много преданій, которыя частію восполняли, частію объясняли имъ писанное откровеніе. Не переставали сообщать и апостолы устную проповѣдь послѣ того, какъ составлены ими посланія. *Многа имѣхъ писати вамъ, и не восхотѣхъ хартією и черниломъ; но надѣюсь прійти къ вамъ, и усты ко устомъ глаголати*, пишетъ св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ второмъ посланіи (ст. 12). *Многа имѣхъ писати*, повторяетъ онъ и въ третьемъ посланіи, писанномъ къ благоч. Гаію, *но не хочу черниломъ и тростию писати тебѣ; уповаю же абіе видѣти тя, и усты ко устомъ глаголати* (ст. 13 и 14). Подобнымъ образомъ выражается въ одномъ

мѣстѣ и  
устрою (1  
санное ос  
Причина  
преданія,  
понятнѣе  
такъ и в  
сказать н  
всего, чт  
женіе нѣ  
лами. Пр  
зоваться  
нежели  
чальнаго  
невѣрующ  
выхъ д  
преданіем  
были изи  
торымъ.  
отъ мыс  
Нужда  
лась и п  
книгъ б  
ствуя эт  
своихъ  
они сохра  
слышали  
редавали  
передают  
(2 Тим.  
стіанамъ  
въ писа



мѣстѣ и св. ап. Павелъ: *О прочихъ же, егда прииду, устрою* (1 Кор. 11, 34). Гдѣ же это многое ненаписанное осталось для насъ, какъ не въ преданіи? Причина сему заключалась въ свойствахъ устнаго преданія, которое бываетъ яснѣе, обширнѣе и удобопонятнѣе письменнаго наставленія. Какъ теперь, такъ и всегда того нельзя написать, что можно сказать на словахъ. Нельзя было передать письмени всего, что только говорено и совершено въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ І. Христомъ и Его апостолами. Прибавимъ къ сему, что если и теперь пользоваться книгами можетъ меньшая часть людей, нежели преданіемъ, тѣмъ болѣе во время первоначальнаго распространенія Христовой вѣры между невѣрующими. Пользовались въ продолженіи первыхъ двухъ вѣковъ христіане преимущественно преданіемъ и потому, что писанія апостольскія были извѣстны не всѣмъ церквамъ, а только нѣкоторымъ. Прочія церкви и вѣрили и ограждали себя отъ мыслей противныхъ однимъ преданіемъ.

Нужда сія въ употребленіи преданія продолжалась и продолжается послѣ того, какъ составъ св. книгъ былъ утвержденъ и принятъ церковію. Чувствуя эту нужду, апостолы въ самыхъ посланіяхъ своихъ внушали не только частнымъ лицамъ, чтобы они сохраняли преданія (Тим. 6, 20), и держались того, что слышали изъ устъ апостоловъ (2 Тим. 1, 13), чтобы передавали слышанное вѣрнымъ людямъ, способнымъ также передавать въ свое время другимъ и научить ихъ (2 Тим. 2, 2), но внушали подобное и всѣмъ христіанамъ. Кто больше напр. ап. Павла потрудился въ писаніи посланій и кто больше оставилъ намъ



ихъ? Между тѣмъ послушаемъ, какъ онъ увѣщаетъ солунянъ держаться вмѣстѣ съ письменными и преданій устныхъ: *братіе, стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. 2, 15). Выслушаемъ и то, какъ онъ хвалитъ коринтянъ за храненіе преданій устныхъ: *хваляю вы, братіе, яко вся моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданія держите* (1 Кор. 11, 2). Такому усердному храненію преданія содѣйствовали св. отцы и учителя церкви, начиная съ первыхъ вѣковъ христіанства. Они то передавали слышанное отъ апостоловъ, то заботились о собраніи преданій, то внушали съ твердостію держать ихъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Во 2-мъ вѣкѣ св. Иринеи писалъ: „всѣ, желающіе знать истину, должны обращаться въ каждой церкви къ преданію апостольскому, извѣстному во всемъ мірѣ“ (Прот. ерес. кн. III, гл. 3). Въ 3-мъ вѣкѣ св. Кирианъ училъ: „душамъ благочестивымъ и простымъ легко избѣжать заблужденія и найти истину: ибо какъ только мы обратимся къ источнику божественнаго преданія, заблужденіе исчезнетъ“ (Письм. 63). Въ 4-мъ вѣкѣ св. Іоаннъ Златоустъ писалъ объ апостолахъ, что „они не все предали чрезъ писаніе, а многое также безъ писанія; но то и другое равно достойно вѣры: посему мы считаемъ достойнымъ вѣры и преданіе: преданіе есть, ничего болѣе не ищи“ (Бесѣд. 4. кн. 2. Сол.).

Таковую необходимость преданій не разъ исповѣдывала и вся православная церковь въ лицѣ пастырей, своихъ представителей. „Хранимъ, сказано на второмъ Никейскомъ соборѣ, — хранимъ не но-

вовводно  
новленн  
такое су  
богогла  
предані  
и пасты  
въ св. п  
санію. К  
скомъ,  
отдѣльн  
сл.), пр  
„Изъ на  
гельским  
учителе  
бѣ утве  
гаема. Т  
тоустов  
ищи“ (С  
Такъ  
во всѣ  
видѣть  
рену въ  
Въ че  
Важно  
его пред  
Именно  
что дѣл  
знаменія  
суть пис  
аннъ Б  
торяеть  
(21, 25)

воводно всѣ, писаніемъ или безъ писанія установленныя для насъ, церковныя преданія.... Симвъ тако сущымъ, аки царскимъ путемъ шествующе богоглаголивому учению святыхъ отецъ нашихъ и преданію католическія церкви".—Вслѣдъ за симъ и пастыри нашей Грекороссійской церкви видѣли въ св. преданіи источникъ вѣры, подобный св. писанію. Не говоря уже о митрополитѣ Стефанѣ Яворскомъ, защищавшемъ преданія отъ лютеранъ въ отдѣльномъ сочиненіи (Кам. Вѣр. ч. 3. стр. 19 и сл.), приведемъ слова св. Димитрія Ростовскаго: „Изъ начала, учитъ онъ, не точію писаніи евангельскими, апостольскими, учительствы великихъ учителей, догматами вселенскихъ соборовъ, вѣра бѣ утверждаема, но и преданіями ихъ законополагаема. Того ради хранить я должны есмы по Златоустову увѣщанію: преданіе есть, ничтоже вѣщше ищи“ (Ч. 1. стр. 27).

Такъ понимаема была необходимость св. преданія во всѣ времена православною церковію. Но чтобы видѣть ее и въ настоящее время, нужно быть увѣрену въ важности и употребленіи св. преданія.

Въ чемъ состоитъ важность св. преданія?

Важность св. преданія можно разсматривать по его предмету и употребленію въ нашей церкви. Именно 1) оно относится къ тому, чему училъ и что дѣлалъ самъ Іисусъ Христосъ.—*Многа и ина знаменія сотвори Іисусъ предъ ученики своими, яже не суть писана въ книгахъ сихъ, свидѣтельствуеть св. Іоаннъ Богословъ (20, 30). Суть же и ина многа, повторяеть тотъ же возлюбленный ученикъ Христовъ (21, 25), яже сотвори Іисусъ: яже аще бы по единому*

писана быша, ни самому мно всему міру вмѣстити пишемыхъ книгъ. А что можетъ быть важнѣе и спасительнѣе для насъ дѣлъ Иисуса Христа?

2) Преданіе относится къ ученію апостоловъ, насаждавшихъ вѣру и внушавшихъ держаться онаго подобно слову Божию писанному. Но ужели апостолы учили чему нибудь не важному, — такому, чего не слѣдовало бы теперь держаться? Иначе на какомъ основаніи будемъ называть вѣру нашу апостольскою, если не все будемъ принимать, чему учили письменно и устно св. апостолы?

3) Преданіе, какъ мы видѣли, утверждено отцами церкви и вселенскими соборами. А на ихъ свидѣтельствахъ основана и исповѣдуемая нами вѣра. Въ честь и славу ихъ она именуется отеческою и соборною.

4) По употребленію въ церкви, преданіе важно для насъ тѣмъ, что на немъ основываемъ мы божественное происхожденіе свящ. книгъ. Сами св. писатели не оставили намъ полнаго описанія всѣхъ обстоятельствъ, по коимъ утверждается каноническое достоинство ихъ книгъ. Всѣ они имѣли въ виду не то, чтобы вѣрующіе послѣдующихъ временъ принимали ихъ писанія за подлинныя, а то, чтобы научить вѣрѣ и благочестію какъ современниковъ, такъ и потомковъ. — Гдѣ же искать рѣшенія на вопросы о подлинности тѣхъ или другихъ книгъ св. писанія, какъ не въ преданіи? Оно одно утверждаетъ нашу вѣру въ законъ св. книгъ. Къ нему прибѣгали, когда имѣли нужду утвердить богодухновенность той или другой книги изъ св. писанія. Къ нему должны прибѣгать и мы, когда

желае  
подлинн  
о себѣ с  
23), есл  
церкви,  
5) Пр  
точнѣ с  
выражен  
относите  
приснод  
ваніи в  
таніи св  
смерти  
шихъ,  
крещені  
ніа, о с  
таинств  
въ св. п  
что имѣ  
ніа. А с  
ваній, к  
6) Пр  
нахъ, к  
полнот  
же писа  
всякое  
какой  
св. писа  
еретик  
ну, и п  
благоче  
мена це



желае и утвердиться въ принятіи св. книгъ за подлинныя. „Я не вѣрилъ бы и евангелію, писалъ о себѣ самомъ блаж. Августинъ (О град. Бож. XV, 23), если бы не побуждала меня къ тому важность церкви, т. е. церковнаго преданія.“

5) Преданіе важно для насъ и потому, чтобы точнѣе опредѣлить и объяснить то, что не вполне выражено въ св. писаніи. Къ этому роду истинъ относятся истины о сошествіи І. Христа во адъ, о приснодѣвствѣ Богоматери, о почитаніи и призваніи въ молитвахъ ангеловъ и святыхъ, о почитаніи св. мощей и иконъ, о состояніи душъ по смерти до всеобщаго суда, о поминовеніи усопшихъ, о седмичномъ числѣ таинствъ, о крещеніи младенцевъ и неповторяемости крещенія, о совершеніи таинства евхаристіи и прочихъ таинствъ. Если мы находимъ теперь подтвержденіе въ св. писаніи и для сихъ истинъ, то это потому, что имѣемъ уже ясное понятіе о нихъ изъ преданія. А безъ него не могли бы найти и тѣхъ основаній, какія находимъ нынѣ въ св. писаніи.

6) Преданіе важно для насъ и въ тѣхъ истиннахъ, кои выражены въ св. писаніи хотя со всею полнотою, но не могутъ быть объяснены изъ того же писанія. Въ семъ случаѣ преданіе удаляетъ всякое сомнѣніе и увѣряетъ насъ въ томъ смыслѣ, какой должны дать мы тому или другому мѣсту св. писанія. Преданіемъ, какъ извѣстно, отражали еретиковъ, возстававшихъ на ту или другую истину, и полагали конецъ спорамъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Оно не только въ первенствующія времена церкви Христовой служило пособіемъ къ ура-



зумѣнію писанія. но и нынѣ, какъ учитъ насъ православный катихизисъ (стр. 8). „нужно преданіе для руководства къ правильному разумѣнію св. писанія, для правильнаго совершенія таинствъ и для соблюденія свящ. обрядовъ въ чистотѣ первоначальнаго ихъ установленія“.

7) Преданіе важно наконецъ и потому, что имъ однимъ опредѣляются многія истины историческія и обрядовыя, о коихъ вовсе не упоминается въ писаніи. Эти необходимыя истины касаются установленія нѣкоторыхъ праздниковъ и постовъ, употребленія свящ. одеждъ, устройства храмовъ, поведенія клириковъ и мірянъ и проч.

Чтобы не оставалось въ насъ никакого сомнѣнія въ необходимости и важности св. преданія, подтвердимъ все сказанное словами св. Василия Вел.: „Изъ догматовъ, говоритъ онъ (\*), и проповѣдей, соблюденныхъ въ церкви, иныя имѣемъ въ ученіи, изложенномъ въ писаніи, а другія, дошедшія до насъ отъ апостольскаго преданія, пріяли мы въ тайнѣ. Но тѣ и другія имѣютъ одинаковую силу для благочестія. И никто не оспариваетъ послѣднихъ, если хотя нѣсколько свѣдущъ онъ въ церковныхъ постановленіяхъ. Ибо, если бы вздумали мы отвергать неизложенные въ писаніи обычаи, какъ неимѣющіе большой силы, то непримѣтнымъ для себя образомъ исказили бы самое главное въ евангеліи, лучше же сказать, обратили бы проповѣдь въ пустое имя. Напр.: кто возложившихъ упованіе на имя Господа нашего І. Христа нисъменно

(\*) Въ Твор. отц. церк. ч. 3. 1846 г. о Св. Духѣ гл. 27.

научилъ знаменоватъ себя крестнымъ знаменіемъ? —  
Какое писаніе научило насъ въ молитвѣ обращаться къ востоку? — Кто изъ святыхъ оставилъ намъ на письмѣ слова призванія при показаніи хлѣба благодаренія и чаши благословенія? Ибо мы не довольствуемся тѣми словами, о которыхъ упомянули апостоль и евангеліе, но и прежде и послѣ нихъ произносимъ другія, какъ имѣющія великую силу къ совершенію таинства, принявъ ихъ изъ неизложеннаго въ писаніи ученія. Благословляемъ же и воду крещенія и елей помазанія, и даже самага крещаемаго, по какимъ изложеннымъ въ писаніи правиламъ? Не по соблюдаемому ли въ молчаніи и таинственному преданію? Что еще? Самому помазыванію елеемъ научило ли какое писанное слово? Откуда и троекратное погруженіе крещаемаго человѣка? Изъ какого писанія взято и прочее, относящееся къ крещенію — отрицаться сатаны и аггеловъ его? Не изъ этого ли необнародованнаго и сокровеннаго ученія, которое отцы наши соблюдали въ непытливомъ и скромномъ молчаніи, очень хорошо понимая, что достоинства таинствъ охраняется молчаніемъ“.

Если св. преданіе столь необходимо и важно въ дѣлахъ вѣры и благочестія, то представляется самъ собою вопросъ: гдѣ оно хранится и можно ли увѣряться въ его подлинности?

Первоначально преданіе переходило изъ устъ въ уста у христіанъ, благоговѣнно чтившихъ слово Божіе какъ устное, такъ и письменное. Но потомъ это самое преданіе, смотря по нуждамъ церкви, вносилось въ книги. Изъ этихъ писаній, содержа-

щихъ въ себѣ преданія апостольскія, хранятся у насъ слѣд.: 1) древніе символы, составляемые отцами церкви до перваго собора Никейскаго; 2) правила св. апостоловъ, приведенныя въ порядокъ ближайшими ихъ преемниками; 3) опредѣленія семи соборовъ вселенскихъ и нѣсколькихъ помѣстныхъ, на коихъ собирались представители всѣхъ или многихъ церквей; 4) древнія литургіи, извѣстныя подъ именемъ апостоловъ и мужей апостольскихъ; 5) древнѣйшіе акты христіанскихъ мучениковъ, искренно исповѣдывавшихъ ученіе Христово; 6) древнія церковныя исторіи, повѣствующія о многихъ церковныхъ преданіяхъ; 7) творенія всѣхъ отцевъ и учителей церкви, и наконецъ 8) богослужебныя книги нашей церкви, въ коихъ описываются свящ. времена, мѣста и дѣйствія.

Впрочемъ, не смотря на то, что св. преданія хранимы были церковію съ благоговѣніемъ и вносимы были въ письмена съ самыхъ первыхъ вѣковъ христіанства, — не смотря на все это, къ нимъ могли иногда примѣшиваться время отъ времени преданія человѣческія. — Какимъ же образомъ можно отличать истинныя преданія отъ подложныхъ?

Истинное преданіе, называемое священнымъ или апостольскимъ, должно соответствовать времени, лицамъ и другимъ обстоятельствамъ, сопровождавшимъ происхожденіе онаго. Кромѣ того, оно должно быть сообразно съ другими несомнѣнными апостольскими преданіями, равно какъ и съ св. писаніемъ, коего Виновникъ вмѣстѣ съ св. преданіемъ есть одинъ и тотъ же Духъ Святой. Наконецъ истинное преданіе должно быть находимо въ дре-

нѣйшихъ  
правосла  
на бытъ  
письмен  
сказать  
жемъ, к  
Св. пр  
слова ил  
на служ  
жествен  
насъ хра  
внушені  
мы стар  
тѣмъ бо  
блости  
гается  
оно есть  
царскому  
или на  
рить тѣ  
недѣлю  
ственном  
каеолоче  
имся суд  
шаго слѣ  
Благог  
провожд  
бы узна  
нужно о  
ви, хран  
св. пост  
иконы, т



нѣйшихъ церквахъ и подтверждено голосомъ всей православной церкви. Почему именно церковь должна быть почитаема хранительницею слова Божія письменнаго и устнаго, объ этомъ намѣрены мы сказать въ слѣд. воскресный день. А теперь скажемъ, къ чему обязываетъ насъ св. преданіе.

Св. преданіе обязываетъ насъ — органъ нашего слова или языкъ посвящать не на дѣла плотскія, а на служеніе Богу и прославленіе Его дѣль. А божественное происхожденіе св. преданія обязываетъ насъ хранить оное со всякимъ благоговѣніемъ. И внушенія человѣческія, служащія на пользу нашу, мы стараемся иногда соблюдать во всей цѣлости, тѣмъ болѣе должны соблюдать то, что повелѣно блюсти св. преданіемъ. Осужденію равному подвергается противящійся слову Божію, письменное ли оно есть или устное, подобно тому, кто противится царскому велѣнію, на письмѣ ли оно объявлено или на словахъ. Здѣсь за нужное считаемъ повторить тѣ грозныя слова, которыя слышимъ мы въ недѣлю православія; „отвергающимъ преданія божественному откровенію согласная, и православно-католическою церковію хранимая, анаѣема“. Убоимся суда церкви, а вмѣстѣ и суда Божія, имѣющаго слѣдовать за нимъ.

Благоговѣйное храненіе св. преданія должно сопровождаться самымъ исполненіемъ онаго. Но чтобы узнать, исполняемъ ли мы преданіе, для сего нужно опредѣлить, исполняемъ ли мы уставъ церкви, хранящей оное. — Такъ ли напр. соблюдаемъ мы св. посты и дни праздничныя, такъ ли чтимъ св. иконы, такъ ли молимся имъ, такъ ли знаменуемъ



себя крестнымъ знаменіемъ, такъ ли стоимъ въ церкви, такъ ли совершаемъ богослуженіе, такъ ли живемъ и дѣйствуемъ, какъ внушаетъ намъ св. церковь наша? При рѣшеніи каждаго изъ сихъ обыкновенныхъ вопросовъ, мы должны представлять себѣ, что это требованія не человѣческія, но божественныя, — требованія не такія, которыя даны намъ на произволь, а требованія необходимыя, соединенныя съ оправданіемъ нашимъ предъ Богомъ. Безъ нихъ нѣтъ единенія съ церковію, — нѣтъ и вѣры любовію споспѣшествуемой, — нѣтъ и вѣчнаго спасенія, о коемъ должны мы вздыхать и день и ночь.

Но чтобы самое принятіе преданій было дѣломъ безопаснымъ и спасительнымъ, должно отличать преданіе божественное отъ человѣческаго. Эту предосторожность внушалъ іудеямъ Спаситель нашъ І. Христосъ: *Все чтутъ мя, учаще ученіемъ, заповѣдемъ человѣческимъ. Оставиле бо заповѣдь Божию, держите преданія человѣческая* (Марк. 7, 7. 8). А вслѣдъ за І. Христомъ внушалъ тоже и ап. Павелъ, когда писалъ колоссянамъ: *Братіе, блюдитесь, да никтоже васъ будетъ прелщая философію и тщетною лестію, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8). Должно и намъ блюсти себя отъ тѣхъ преданій, которыя придуманы людьми и переходятъ отъ одного къ другому. Къ этимъ человѣческимъ преданіямъ относятся разные предразсудки и суевѣрія, которыя принимаются иногда нами безъ сомнѣнія, а укореняются всегда почти съ сознаніемъ. Но сколько происходитъ отъ этого сектъ, толковъ или расколовъ? Сколько является отъ того людей,

ищущих  
Сколько  
Да сохра  
сѣдящих  
Да сохра  
жны буд  
соединен  
вы! Ами

Кл

О ПРАВО

Слыша  
мая нами  
столько  
показать  
ры и бле  
безопасно

Какъ  
въ одной  
не только  
руемъ, г  
вѣрѣ чл.  
ніе внуш  
ему безп  
своему,  
оное кае  
говорить  
нывать  
такъ как

ищущихъ спасенія въ дѣлахъ неспасающихъ? Сколько терпитъ вреда православіе нашей церкви? Да сохранить всѣхъ насъ Богъ, просвѣщающій сѣдящихъ во тьмѣ невѣдѣнія и предразсудковъ! Да сохранить отъ нихъ особенно васъ, кои должны будете со временемъ приводить другихъ въ соединеніе вѣры и въ разумъ непреступныя славы! Аминь.

### КАТИХИЗИЧЕСКОЕ ПОУЧЕНІЕ 6-е.

#### О ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, КАКЪ ХРАНИТЕЛЬНИЦѢ СВ. ПИСАНІЯ И СВ. ПРЕДАНІЯ.

Слышали мы въ прошлый разъ, что исповѣдуемая нами вѣра основывается сколько на св. писаніи, столько же и на св. преданіи. А теперь слѣдуетъ показать мѣсто, гдѣ хранятся сіи два источника вѣры и благочестія, чтобы пользоваться ими со всею безопасностію на пути нашего спасенія.

Какъ св. писаніе, такъ и св. преданіе хранятся въ одной православной церкви Христовой, которая не только содержитъ ихъ, но и объясняетъ. „Вѣруемъ, говорятъ восточные патріархи (посл. о прав. вѣрѣ чл. 2), что божественное и священное писаніе внушено Богомъ; посему мы должны вѣрить ему безпрекословно, и притомъ не какъ нибудь по своему, но именно такъ, какъ изъяснила и передала оное католическая церковь... Человѣку, который говоритъ самъ отъ себя, можно погрѣшать, обманывать и обманываться: но вселенская церковь, такъ какъ она никогда не говорила и не говоритъ

отъ себя, но отъ Духа Божія, никакъ не можетъ погрѣшать, ни обманывать, ни обманываться: но, подобно божественному писанію, непогрѣшительна и имѣетъ всегдашнюю важность“.

Если же св. писаніе и св. преданіе хранятся въ церкви православной, то говоря о ней, должны сказать, что есть церковь православная, въ чемъ состоитъ ея православіе, почему должно держаться церкви Христовой, въ чемъ должно держаться ея и гдѣ наконецъ заключается неизмѣнное правило вѣры, которому должно слѣдовать въ церкви?

Что есть православная Христова церковь?

Православная Христова церковь есть общество истинно вѣрующихъ во Иисуса Христа, отъ Бога установленное для спасенія людей и соединяемое закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами.

Въ чемъ же состоитъ православіе церкви, или какая именно православная церковь?

Св. Димитрій Ростовскій отвѣчаетъ: „Вѣрую, что токмо едина есть святая соборная и апостольская церковь, которая кровію и ученіемъ Христовымъ, апостольскимъ и святыхъ отецъ, и мученикъ утверждена: ея же и врата адова не преодолеютъ, которой православное восточное исповѣданіе держится во извѣстное спасеніе, послѣдуя узаконеніямъ ея невозмущеннымъ“ (ч. 1. стр. 44). Согласно вѣрованію святителя Ростовскаго, мы должны принять, что истинная православная церковь есть та, которая право, неизмѣнно сохраняетъ непогрѣшительное ученіе древней церкви вселенской, и во всемъ пребываетъ ей вѣрною. Иначе сказать: это церковь, которая основана І. Христомъ и его апо-

столами,  
св. собо  
ихъ пра  
съ нимъ.  
заслуги  
рующаго  
рой спас  
рая отъ  
къ наши  
ной чист  
въ наше  
судьбы  
Не го  
встрѣтил  
перъ о т  
стовой в  
На се  
церкви.  
(прот.  
искать  
церкви,  
апостоли  
Здѣсь,  
ное пит  
татіе су  
ихъ, а  
церкви,  
ны...  
дящимс  
мы пок  
торые,  
благово



столами, хранима была отцами церкви и утверждена св. соборами. Это церковь, которая во всѣхъ своихъ правилахъ держится св. писанія и согласнаго съ нимъ преданія, которая внушаетъ надежду на заслуги Искупителя, но требуетъ вмѣстѣ отъ вѣрующаго и добрыхъ дѣлъ. Это церковь, въ которой спасались всѣ праведники и завѣтные, которая отъ грековъ перешла, при в. князѣ Владимѣрѣ, къ нашимъ предкамъ во всей своей первоначальной чистотѣ и которая съ тѣхъ поръ донынѣ въ нашемъ отечествѣ, при всѣхъ превратностяхъ судьбы его, сохраняется неизмѣнно.

Не говоря о тѣхъ качествахъ церкви, которыя встрѣтимъ мы въ 9-мъ членѣ вѣры, скажемъ теперь о томъ, почему нужно держаться церкви Христовой въ дѣлахъ вѣры и благочестія?

На сей вопросъ отвѣчали многіе изъ отцевъ церкви. Воспользуемся ихъ отвѣтами. Св. Иринеи (прот. ерес. кн. 3. гл. 1) писалъ: „Не должно искать истины у другихъ, но должно учиться ей у церкви, въ которую, какъ въ богатое хранилище, апостолы положили все, что только есть истиннаго. Здѣсь, кто хочетъ, да почерпаетъ себѣ животворное питіе; здѣсь-то дверь жизни; всѣ же другіе татіе суть и разбойницы, и потому должно убѣгать ихъ, а должно любить то, что исходитъ отъ церкви, и принимать отъ нея преданіе истины... Должно повиноваться пастырямъ, находящимся въ церкви, т. е. тѣмъ, кои имѣютъ, какъ мы показали, преемство свое отъ апостоловъ, и которые, вмѣстѣ съ преемствомъ епископства, по благоволенію Отца, пріяли несомнѣнный даръ исти-



ны".—Св. Димитрій Ростовскій учитъ: „Кромѣ церкви святыни негдѣ взять (ч. 1. стр. 61). Та, яже въ православныя церкви, дѣлаются добрыя дѣла, еще и зѣло будутъ добрая, обаче суть безплодна, не заслугующая себѣ спасенія; понеже въ церкви, ей же глава Христость, глаголяй: *иже ипсть со Мною, на Мя есть: и иже не собираетъ со Мною, расточаетъ* (Лук. 11, 23). Иже бо придержится Христовы церкви, придержится самаго Христа, припрятшагося церкви Своей, яко глава тѣлу, и выну присутствующаго оубѣ. Чуждаяйся же Христовы церкви, чуждается самаго Христа, главы церковныя; безъ Христа же вся, яже мнится собирати добрая дѣла во спасеніе, не собираетъ, но расточаетъ, ни заслугуетъ себѣ спасенія. Членъ, отъ тѣла главою оживляемаго и управляемаго отсѣченный, можетъ ли живъ и дѣйственъ быти? Розга, отъ лозы виноградской отрѣзанная, и вѣтвь отъ яблони отломившаяся, могутъ ли плодотворити?—никакоже. Сиде и человекъ христіанскій, еще бо и добродѣтельное житіе проходилъ, егда отлучится отъ соединенія православныя Христовы церкви, не можетъ спасенія получитьи. Внемлите, еже святѣйшій Аѳанасій, патріархъ Александрійскій, въ своемъ символѣ въ началѣ глаголетъ: иже хочетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру; ея же еще кто цѣлы и непорочны не соблюдетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ. Такоже и на концѣ глаголетъ: сія есть каѳолическая вѣра, ея же еще кто вѣрно и извѣстно вѣрити не будетъ, спастися не возможетъ. Доздѣ Аѳанасій. Отъ коихъ его словесъ явѣ видѣти есть, яко

никтоже  
каѳолич  
спасся  
теся, не  
доша, н  
есть и  
отъ тѣл  
внутри  
ца себѣ,  
имѣеть  
не слуп  
(Мѣ. 18  
нѣсть г  
обрѣтан  
внѣши,  
любовь  
христіа  
спасені  
Христа  
имя Хр  
щеся,  
со свои  
стр. 55.  
на (Ад  
(человѣ  
можетъ  
жетъ с  
можетъ  
Духа и  
ческой  
Таки

никтоже можетъ спасенъ быти внѣ православныя  
каѳолическія церкви; якоже во дни Ноевы никтоже  
спасся отъ потопа, иже внѣ корабля Ноева обрѣ-  
тется, но токмо тѣи спасошася, иже въ корабль вни-  
доша, не вшедшіи же вси погибоша: сице разумѣти  
есть и о святѣй Христовой церкви; яко ни единъ  
отъ тѣхъ получитъ спасеніе, иже не обрѣтается  
внутри ея: „не достоинъ бо той имѣти Бога во от-  
ца себѣ,—глаголетъ Кипріанъ святой,—иже церкви не  
имѣетъ въ матеръ;“ и евангеліе глаголетъ: *аще кто*  
*не слушаетъ церкви, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь*  
(Мѣ. 18, 17). Не смотри на добрая дѣла его, егда  
вѣсть церкви послушенъ. Многія и во агарянѣхъ  
обрѣтаются добродѣтельныи чловѣцы, правду хра-  
нящии, милосердіе показующии, никого же обидящии,  
любовь же и благодѣяніе не токмо своимъ, но и  
христіаномъ творящии, обаче та ихъ добрая дѣла  
спасенія имъ не содѣловають; понеже чужды суть  
Христа и Христовы церкви. Подобнѣ и тѣи, иже  
имя Христово на себѣ носятъ, христіане нарицаю-  
щеся, церкви же Христовы чуждаются, погибнуть  
со своими (аще имѣютъ) добрыми дѣлы“ (Розыск.  
стр. 551). „Внѣ церкви, по словамъ блажен. Августи-  
на (Ad Cos. Eccl. pleb. п. 6), все можетъ имѣть  
(чловѣкъ), кромѣ спасенія. Можетъ имѣть почестъ,  
можетъ имѣть таинство, можетъ пѣть *аллилуія*, мо-  
жетъ отвѣчать *аминь*, можетъ держать Евангеліе,  
можетъ имѣть вѣру во имя Отца и Сына и Святаго  
Духа и проповѣдовать ее; но нигдѣ, кромѣ каѳоли-  
ческой церкви, не можетъ найти спасенія“.

Такимъ образомъ видно, что внѣ церкви право-

славной, какъ въ Ноева ковчега, среди тревожной міра никто не можетъ спастись.

Въ чемъ должно держаться церкви Христовой? Поелику св. церковь есть не только хранительница, но и истолковательница слова Божія и преданія; то ея гласа должно слушаться не только въ томъ, что ею принято, но и въ томъ, какъ принятое ею объяснено. Блаженный Тихонъ Задонскій и то и другое утверждаетъ въ слѣд. правилахъ: „Берегись испытывать то, что выше тебя. Вѣруй во все такъ, какъ св. церковь вѣруетъ. Сей есть путь безопасный (VIII, 173). Писаніе святое научаетъ, что Богъ тріипостасный сотворилъ міръ, небо и землю съ исполненіемъ ихъ, — изъ ничего, хотѣніемъ и словомъ. Такъ и есть. Нѣтъ о томъ никакого сомнѣнія и не должно быть у православныхъ христіанъ. Такъ вся святая церковь вѣруетъ и исповѣдуетъ (XIV, 36). Проповѣдуетъ писаніе, что Христосъ Господь нашъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ, не въ двухъ лицахъ раздѣляемый, но въ двухъ естествахъ неслитно познаваемый. Тако и есть. Тако Его святая церковь исповѣдуетъ, почитаетъ и покланяется Ему (XIV, 37). Объявляетъ писаніе, что въ святѣйшей Евхаристіи истинное есть тѣло Христово и истинная есть кровь Христова, и сихъ христіане причащаются. Истинно тако есть. Тако и вся святая церковь вѣруетъ и исповѣдуетъ. Утверждай же вѣру твою на семь твердомъ и непоколебимомъ основаніи. И аще сатанинское искушеніе въ мысляхъ, или злый какій и развращенный человѣкъ будетъ предлагать развратъ тебѣ, мечемъ слова Бо-

жя и в  
отъ себ  
въ себѣ  
слово на  
исповѣд  
Божіе  
вѣруетъ  
Гдѣ з  
торому  
должно  
Неизм  
ся въ с  
и соста  
соборах  
бывших  
Для  
Симво  
дѣти и  
и удобн  
тинамъ  
мѣста  
истинно  
себя  
толков  
Почел  
Хотя  
деня и  
хѣ про  
впрочем  
столько  
димо б  
ны во



жя и вѣрою православною церкви святяга отгоняй  
отъ себя хитрокозненнаго змя того, глаголя тако  
въ себѣ и устами исповѣдую: тако святое Божіе  
слово научаетъ насъ и святая церковь вѣруеть и  
исповѣдуетъ!—Вѣрую и исповѣдую, какъ слово  
Божіе открываетъ и научаетъ, и какъ церковь  
вѣруеть и исповѣдуетъ“ (XIV, 39).

Гдѣ заключается неизмѣнное правило вѣры, ко  
торому должно слѣдовать въ церкви и съ которымъ  
должно повѣрять наши мысли о свящ. предметахъ?

Неизмѣнное правило вѣры христіанской находит-  
ся въ символѣ вѣры, состоящемъ изъ 12-ти членовъ  
и составленномъ на первыхъ двухъ вселенскихъ  
соборахъ, Никейскомъ и Константинопольскомъ,  
бывшихъ въ четвертомъ вѣкѣ по Р. Х.

Для чего составленъ символъ вѣры?

Символь вѣры составленъ—во 1-хъ, для того, чтобы  
дѣти и язычники, обращающіеся къ церкви, скорѣе  
и удобнѣе научались главнымъ и необходимымъ ис-  
тинамъ вѣры; 2) для того, дабы вѣрующіе всѣхъ  
мѣстъ и временъ согласовались между собою въ  
истинномъ исповѣданіи вѣры и имѣли въ немъ для  
себя оплотъ противъ невѣрія и лжемудрыхъ  
толковъ.

Почему нужно намъ знать символъ вѣры?

Хотя символъ вѣры составленъ былъ для утверж-  
денія истиннаго ученія о Сынѣ Божіемъ и Св. Ду-  
хѣ противъ ложныхъ мнѣній Арія и Македонія;  
впрочемъ ученіе, изложенное въ символѣ вѣры,  
столько же необходимо для насъ, сколько необхо-  
димо было и для древней церкви, которой мы долж-  
ны во всемъ слѣдовать. Послушаемъ въ этомъ слу-



чаѣ двухъ древнихъ защитниковъ православія, св. Аѳанасія Великаго и Кирилла Іерусалимскаго. Первый пишетъ: „иже хочетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ“ (Симв. вѣры). Св. Кириллъ Іерусалимскій внушаетъ каждому христіанину: „Вѣру какъ въ ученіи, такъ и въ исповѣданіи старайся имѣть и держать ту только, которая нынѣ сообщается тебѣ церковію, и которая утверждена всѣмъ писаніемъ. Поелику же не всѣ могутъ читать писанія, но инымъ неумѣніе, а другимъ какія либо занятія препятствуютъ познать оныя; то, чтобы невѣдѣніемъ не погубить души, мы въ немногихъ стихахъ заключаемъ все ученіе вѣры; и желательно, чтобы вы при самомъ чтеніи замѣтили его, и сами по себѣ со всѣмъ тщаніемъ повторили, не начертывая онаго на бумагѣ, но воспоминаніемъ напечатлѣвая оно на сердцѣ.“ Такъ учили св. отцы церкви о необходимости символа вѣры, такъ будемъ разумѣть оную и мы, послѣдователи ихъ.

Оставляя до слѣдующаго воскреснаго дня самое объясненіе символа вѣры, содержамаго православною церковію, укажемъ теперь на тѣ обязанности, кои внушаетъ намъ понятіе о православной церкви.—

Предлагая и изъясняя намъ источники истинной вѣры и благочестія, православная церковь избавляетъ нашъ разумъ отъ излишняго исканія средствъ къ объясненію св. писанія и преданія, а тѣмъ болѣе отъ исканія средствъ ко спасенію. Всѣ они предложены въ православной церкви; намъ ос-

тается  
ритель Г  
намъ р  
и сожа  
правых  
Но  
не оста  
ваться  
къ чис  
правосл  
себѣ то  
Точно  
губных  
символ  
время  
церкви,  
уважен  
венной  
сомнѣва  
Сколько  
правосл  
христіа  
кои, уд  
и церк  
ителей  
нась Б  
му что  
уже не  
я (Вто  
Пуст  
щится  
Христо

тается только пользоваться ими. Остается благодарить Господа Бога за то, что Онъ благоволилъ намъ родиться въ нѣдрахъ православныя церкви, и сожалѣть о тѣхъ, кои остаются въ невѣдѣніи правыхъ путей спасенія.

Но чтобы благодарность наша за сіе рожденіе не оставалась безплодною, намъ должно пользоваться всеми оными средствами и принадлежать къ числу истинныхъ сыновъ и живыхъ членовъ православной церкви. А можемъ ли мы сказать о себѣ то и другое?

Точно, между нами нѣтъ тѣхъ ложныхъ и пагубныхъ мнѣній, противъ которыхъ составленъ символъ вѣры. Между тѣмъ сколько и въ наше время такихъ, кои пренебрегаютъ уставами св. церкви, ни за что почитаютъ посты, не имѣютъ уваженія къ праздникамъ, не ходятъ къ божественной службѣ, не молятся предъ иконами дома, сомнѣваются во многихъ таинствахъ и чудесахъ! Сколько такихъ, кои считаются въ числѣ христіанъ православныхъ, но ни дѣлъ, ни чувствъ, ни мыслей христіанскихъ въ себѣ не имѣютъ! Сколько такихъ, кои, удалившись отъ стада Христова, чуждаются и церкви православной, и ея богослуженія, и строителей въ ней таинъ Христовыхъ! Да сохрани насъ Богъ! Убоимся сего пагубнаго удаленія; потому что *проклятъ, по закону Моисееву, всякъ человекъ, иже не пребудетъ во всѣхъ словесахъ закона, еже творити я* (Второз. 27, 25).

Пусть же каждый изъ насъ предстоящихъ потщится быть живымъ членомъ истинной церкви Христовой, исполнителемъ всѣхъ ея правилъ и

подражателемъ тѣмъ святымъ, кои спаслись по симъ правиламъ и оставили намъ вѣрный путь къ царствію небесному. Аминь.

(Продолженіе будетъ).

### *Бесѣды о Божественной Литургіи.*

(Продолженіе).

Б Е С Ѣ Д А 20-я.

#### 3. ЛИТУРГІЯ ВѢРНЫХЪ.

По выходѣ оглашенныхъ изъ храма, начинается литургія вѣрныхъ. Елицы вѣрніи,—миромъ Господу помолимся! За тѣмъ слѣдуетъ малая ектенія и нѣсколько прошеній, взятыхъ изъ состава великой.... Возглашеніе—*премудрость* и исповѣданіе державы Божіей, всегда охраняющей вѣрныхъ, возбуждая вниманіе ихъ и успокоительно дѣйствуя на сердце, приготовляетъ ихъ къ слышанію херувимской пѣсни и великому входу. — Отверзаются царскія двери, весь алтарь и храмъ наполняются благоуханіемъ; кадило, какъ образъ молитвы всѣхъ вѣрныхъ, приносится къ самому престолу. Глубокая тишина объемлетъ на минуту предстоящій народъ, но въ этой тишинѣ слышится трепеть его благоговѣнія. Уста многихъ шепчутъ покаянную молитву: помилуй мя, Боже, по велицѣй милости Твоей.... Близко время великаго входа. Вотъ уже хоръ пѣвчихъ, послѣ краткой тишины, торжественно огласилъ храмъ пѣніемъ херувимской пѣсни. Разбирали ли вы, слуш., когда эту дивную пѣснь?

Можетъ  
ея напѣ  
женій,  
чинми.  
сколько  
тельна?  
языкъ:  
рувимо  
трисвят  
кое жит  
всѣхъ,  
вооруже  
ставлен  
обычаю  
чаяхъ,  
храните  
слуха  
брани,  
славянс  
слово де  
же обяза  
ни? Уж  
херувим  
держав  
мовъ?..  
предсто  
предсто  
зуюмъ  
шая ра  
ставляе

(80) См.



Можетъ быть, вы увлекались изящными звуками ея напѣва красотою нѣкоторыхъ словъ и выраженій, напр. херувимы, — Царя всѣхъ доиносима чинми. — Но какая мысль во всей этой пѣсни? Насколько она идетъ ко времени? Чѣмъ она поучительна? Вотъ переводъ этой пѣсни на русскій языкъ: „Мы, которые тайно образуемъ собою херувимовъ и вмѣстѣ съ ними Животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь воспѣваемъ, оставимъ теперь всякое житейское попеченіе, чтобы намъ поднять Царя всѣхъ, Котораго не видимо несутъ ангельскіе чины, вооруженные копьями <sup>(80)</sup>. Послѣднее выраженіе составлено приваровительно къ древнему восточному обычаю, по которому царей, въ торжественныхъ случаяхъ, для большей имъ почести, сопровождали тѣлохранители, вооруженные копьями. Чтобы не смущать слуха молящихся напоминаніемъ орудія земной брани, а, можетъ быть, еще по какой причинѣ, славянскіе переводчики наши оставили греческое слово *дори* безъ всякаго перевода. Итакъ, къ чему же обязываетъ насъ содержаніе херувимской пѣсни? Ужели намъ, въ самомъ дѣлѣ, равняться съ херувимами? Кто они и кто мы? Какъ мы дерзаемъ говорить, что образуемъ собою херувимовъ?... Но если Господь Богъ дозволилъ намъ предстоять Ему на землѣ такъ, какъ херувимы предстоятъ на небѣ, то дѣйствительно мы образуемъ собою херувимовъ. Конечно, бываетъ большая разница между образомъ и тѣмъ, что представляетъ образъ. Мы въ совершенствахъ не мо-

<sup>(80)</sup> См. Изясн. Лит. ст. 54, 55.



жемъ сравниться съ херувимами: это мы чувствуемъ и потому скромно выражаемся, что мы только припѣваемъ трисвятую пѣснь Троицѣ. Они главные пѣвцы, главные дѣятели въ эти минуты, а мы только подражаемъ имъ, смиренно отъ нихъ научаясь, какъ должно славить Господа <sup>(81)</sup>.

Среди херувимской пѣсни, когда молящійся народъ достигаетъ высокой степени благоговѣнія, бываетъ *великій входъ*. Кто входитъ и куда? Царь славы Господь Иисусъ Христосъ входитъ царскими вратами Своими во свят. алтарь. Видимый знакъ этаго вшествія — несеніе св. чаши и дискаса, въ которыхъ сокрыты приготовленные къ будущему таинству хлѣбъ и вино. „Помяни насъ, Господи, во царствіи Своемъ“, говорятъ всѣ вѣрные, и усердно молятся другъ за друга, въ особенности за держащія власти, чтобы и ихъ Господь помянулъ во царствіи Своемъ. Лучше нельзя провести минутъ великаго входа, какъ въ такой молитвѣ. Въ самомъ дѣлѣ, для чего таинственно входитъ Господь Иисусъ?—Принять во св. алтарѣ на божественномъ престолѣ Своемъ молитвы вѣрныхъ и на семъ же престолѣ, какъ на нѣкоей трапезѣ, преподать имъ въ снѣдь пречистое тѣло Свое и кровь. Выше этой минуты не бываетъ никогда; она повторяется только въ литургіи и выражаетъ собою полноту власти и силы, которая Отецъ небесный далъ Единородному Сыну Своему. Истинно, здѣсь

<sup>(81)</sup> Герм. въ зрѣніи вещей церков. Златоуст. въ 36 бесѣдѣ на 1-е посл. къ Коринѣ. Св. Діонисій Ареопаг. въ Церков. Иерарх. гл. 1.

открыва  
вождают  
тарь, х  
на кото  
воскли  
житейсв  
вы, зак  
все еще  
Царя ве  
торгъ  
Царя, Г  
останов  
говорит  
сняхъ,  
своего,  
исподни  
пѣсни  
во св. а  
спасенія  
церковн  
входить  
такъ с  
умомъ  
Тогда н  
ются пр  
въ душ

Велѣ  
сительн  
прошен  
прошен

открывается полное Его царство! Ангелы сопровождают Его въ этомъ шествіи въ каждый алтарь, херувимы окружаютъ тысячи престоловъ, на которыхъ Онъ возсѣдаетъ. И какъ вѣрнымъ не воскликнуть въ это время: отложимъ нынѣ всякое житейское попеченіе! Но вотъ прошелъ Царь славы, заключены врата, простерта завѣса, а во храмѣ все еще слышится торжественное пѣніе: яко да Царя всѣхъ подыместъ.... Церковь пришла въ восторгъ отъ таинственного присутствія небеснаго Царя, Господа славы, и какъ бы не можетъ скоро остановить радостныхъ кликовъ своихъ. Подыместъ, говоритъ она, т. е. вознесемъ Его въ высокихъ пѣсняхъ, прославимъ Его, какъ единственнаго Царя своего, Царя всѣхъ—небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ. Чтобы и намъ во время херувимской пѣсни достойно встрѣчать и провожать Господа во св. алтарь, гдѣ Онъ совершаетъ тайну нашего спасенія, приучимся, слуш., оставлять у порога церковнаго житейскаго мысли и чувства. Будемъ входить въ храмъ Господень не съ обыденнымъ, такъ сказать, будничнымъ настроеніемъ, но съ умомъ и сердцемъ, обращенными горѣ—къ Богу. Тогда наши пѣснопѣнія въ честь Господа сдѣлаются пріятнѣе, и мы больше ощути́мъ благодати въ душахъ нашихъ.

Б Е С Ъ Д А 21-я.

Вслѣдъ за херувимской пѣсней изрекается просительная ектенія, заключающая въ себѣ шесть прошеній. Вникнемъ, слуш., въ сущность этихъ прошеній.—*Дне всего совершенна, свята, мирна и безгрѣ-*

*шна у Господа просимъ!* Такъ молиться можетъ одинъ только христіанинъ. У него есть не только искреннее желаніе совершенства, святости, но и всѣ средства къ достиженію ихъ <sup>(82)</sup>. У него есть Искушитель, Сынъ Божій. Прививаясь къ Нему, какъ дикая вѣтвь къ благородной лозѣ, христіанинъ совершенно преобразуется <sup>(83)</sup>. У него бываютъ не только минуты, часы святой—ангельской жизни, но и цѣлые дни. Помня, откуда проистекаютъ его совершенства,—его святость, миръ и непорочность, христіанинъ никогда не приписываетъ ихъ себѣ. Онъ ихъ проситъ у Бога, какъ великаго дара. Наступаетъ ли день, приближается ли вечеръ съ ночью, изъ устъ христіанина восходитъ къ небу смиренная молитва, да дастъ Господь весь день, или весь вечеръ провести *свято, мирно, безиръино*. Нужно ли говорить,—какъ это вождельнно—цѣлый день провести безъ грѣха! Припомните тѣ чувства, которыя появлялись у васъ въ душѣ, когда вы дѣлали что—нибудь хорошее.... Вы были одни, изъ людей никто не наблюдалъ за вашими дѣйствіями, никто васъ не хвалилъ. Но какъ было весело у васъ на душѣ, какъ пріятно на сердцѣ! Вамъ хотѣлось бы продлить тѣ чувства надолго, если можно, навсегда. Но увы! Кончилось ваше доброе занятіе, вы предались разсѣянности, и нѣтъ болѣе вашего блаженства. Какъ легкое вдохновеніе, оно краткій мигъ горѣло въ душѣ. Вы ищите его и не находите. Чѣмъ болѣе ищите, тѣмъ болѣе сму-

<sup>(82)</sup> 2 Петр. 1. 3.

<sup>(83)</sup> Иоан. 15, 1—9.



щаетесь. Блаженство, какъ легкий призракъ, носится предъ вами, и вы не можете уловить его. Въ досадѣ на самихъ себя и на всея окружающее вы снова принимаетесь за добрыя дѣйствія. Но тутъ усталость, невольныя ошибки въ работѣ, и опять нѣтъ довольства, нѣтъ вождельнаго блаженства. Вкусили вы немного его сладости, но какъ бы для того, чтобы горестнѣе оплакивать его потерю. Такъ обыкновенно бываетъ, слуш., со всеми нами, когда мы принимаемся за дѣла свои самонадѣянно, не призвавъ Бога въ помощь, думая произвести совершенство нашихъ дѣлъ, ихъ святость, изъ однихъ нашихъ талантовъ и способностей. Въ этомъ случаѣ мы скоро оказываемся несостоятельны. Не только цѣлаго дня, но и цѣлаго часа не проводимъ съ полною преданностію доброму занятію. Откуда возмется усталость, небрежность, разсѣянность!

Правда, бываютъ люди очень энергичные, бодрые, по цѣлымъ днямъ трудятся, ночи не усыпаютъ. Но присмотритесь, безпристрастно къ ихъ занятіямъ, взгляните на нихъ съ высшей точки зрѣнія, какую даетъ намъ вѣра Христова, и вы не найдете въ нихъ вождельной святости.—Итакъ будемъ дорожить великимъ прошеніемъ, которымъ высказывается убѣжденіе православной церкви, что одинъ Господь можетъ даровать намъ силы провести цѣлый день свято, мирно, безгрѣшно. Замѣтимъ при этомъ, слуш.,—благодать святыхъ низводится церковію не на одинъ праздничный день, но и на все дни жизни нашей.—Кто каждое утро и каждый вечеръ будетъ отъ души, съ глубокимъ



емиреніемъ повторять прошеніе, сей — часъ объяс-  
ненное; тотъ будь увѣренъ, что онъ постепенно  
станетъ отвыкать отъ грѣха и мало по малу всѣ  
дни жизни его сдѣлаются совершенные, святые,  
мирные и безгрѣшные.

(Продолженіе будетъ).

### *Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей.*

(Продолженіе).

**ОТНОШЕНІЕ КЪ МАСОНАМЪ НАШЕГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И  
ОБЩЕСТВА И ОБЩАЯ ОЦѢНКА ИХЪ ДОКТРИНЫ И ДѢЯ-  
ТЕЛЬНОСТИ.**

Масонство, какъ тайное общество, не могло  
быть терпимымъ въ нашемъ государствѣ точно  
такъ же, какъ оно было запрещаемо многими  
правительствами запада. И дѣйствительно, ма-  
сонство, на самыхъ первыхъ порахъ появленія  
своего въ Россіи, обратило на себя вниманіе  
нашего правительства. Императрица Елисавета  
даесть имянной указъ чрезъ графа Шувалова  
Алсуфьеву, — въ которомъ повелѣваетъ предста-  
вить „о находящейся сектѣ масонской обстоя-  
тельное доказательство: на чемъ оно основаніе  
свое имѣетъ и кто именно всякаго званія ей участ-  
ники сообщества“ (1). Алсуфьевъ, послѣ своихъ  
разслѣдованій, доноситъ, что масонство есть „ничто  
иное какъ влючь дружелюбія и братства, которое  
безсмертно во вѣки пребыть имѣетъ и тако нашетъ

(1) Летописи Р. Литературы, томъ IV, й.

шихся  
овыхъ  
довател

дѣлает  
Дѣйс

вѣрны  
принадл

сама  
однако

махать  
щества

не гнѣв  
орудіем

рая оче  
нѣтъ е

дѣйстви  
масонст

къ обла  
ралась

рія сво  
ликою

шорку  
реводѣ

общест  
оному

обществ  
обществ

(2) Лѣто

(3) Фел

(4) Idib  
(5) Опы

шихся ихъ сообщества называемымъ посвѣщеніемъ оныхъ удостоиваетъ“ (²). Добрый отзывъ разслѣдователя успокоилъ Императрицу, и она не дѣлаетъ уже дальнѣйшихъ разслѣдованій.

Дѣйствія Императрицы Екатерины II-й были вѣрны началамъ терпимости, которыя вмѣстѣ принадлежали и современному ей вѣку. Хотя она сама „не ѣздила въ собранье къ духамъ“ (³), однако же не запрещала „новымъ чудотворцамъ махать съ духами, ѣсть и пить“ (⁴). Тайныя общества возбуждали въ душѣ Екатерины II-й не гнѣвъ, а насмѣшку и презрѣніе. Вотъ почему орудіемъ противъ нихъ она выбрала сатиру, которая очень хорошо можетъ дѣйствовать тамъ, гдѣ нѣтъ еще надобности въ официальномъ противодѣйствіи. Императрица Екатерина II-я относилась къ масонству, какъ и другія тайныя общества, къ области суевѣрія и заблужденій вообще, и старалась разогнать тьму этихъ заблужденій и суевѣрія своими свѣтлыми сатирами. — Еще будучи великою княгиней, Екатерина II-я написала брошюрку на французскомъ языкѣ и въ русскомъ переводѣ подъ названіемъ: „тайна противу — нелѣпаго общества (anti-absurde), открытая непричастнымъ оному“ (т. е. лицамъ, не принадлежащимъ этому обществу) (⁵). Брошюрка осмѣиваетъ масонскія общества, которымъ придаетъ эпитетъ „нелѣпыхъ;“

(²) Лѣтоп. Р. Лит. томъ IV-й.

(³) Фелица, сочин. Державина т. 1-й, стр. 363.

(⁴) Idib. стр. 429.

(⁵) Опытъ библиогр. №, 41, 680.

поэтому общество имъ противоположное должно было получить названіе „противунелѣпаго.“ Основанія этого общества: здравый разумъ, прямое разсужденіе и строгая точность выраженій, которыя въ масонскихъ обществахъ замѣняются химерами, привидѣніями и изступленіями, неясными и двусмысленными рѣчами и своего рода обезьянствомъ, состоящимъ въ необычайныхъ и странныхъ тѣлодвиженіяхъ (6). Не забывайте никогда, говоритъ начальникъ ложи противунелѣпаго общества, что здравый разумъ и пренятствуетъ видѣть нелѣпности и вдаваться въ небылицы“ (7). Относительно двусмысленныхъ или вовсе безсмысленныхъ рѣчей масоновъ есть указаніе въ „Быляхъ и небыляхъ:“ когда дѣдушка употребилъ выраженіе „столица добродѣтели,“ то авторъ спрашиваетъ себя: „неужели это масонское слово, незамыкающее въ себѣ никакого смысла, а выдуманное только для закрытія?“ (8).

Подъ вліяніемъ своего философскаго образованія опираясь на здравый разумъ и общечеловѣческій смыслъ, Императрица Екатерина II вооружилась противъ „новыхъ заблужденій,“ противъ мартинистовъ и иллюминатовъ, какъ она говоритъ объ этомъ въ письмѣ къ Циммерману (9), выставляя ихъ въ своихъ комедіяхъ: „Обманщикъ“ и „Обольщенный.“ Она осмѣивала и тѣхъ.

(6) Сочин. Екатер. II-й, т. III, стр. 180—181.

(7) Ibid., стр. 175.

(8) Сочин. Екатер. II-й, т. III-й, стр. 9.

(9) Письмо Императрицы отъ 21 апрѣля, 1787 года.

которы  
влекал  
глупо  
Въ это  
(1785

Пьес  
изобра  
стикова  
сѣдует  
ми; та  
ны П-  
фантас  
алхими  
ленных  
пимых  
нисты  
маргы  
тышки  
мартин  
воздух  
дія та  
тиковъ  
дахъ,  
блинъ)  
рять о  
зумѣм  
бары,  
Тотт

Она п  
ченных

(10) Со



которые учениями, противными православію, во-  
влекали другихъ въ обманъ,—и тѣхъ, которые, по  
глупости и легкомыслію, поддавались обманщикамъ.  
Въ этомъ состоитъ цѣль комедій: „Обольщенный“  
(1785 г.) и „Обманщикъ“ (1786 г.).

Пьеса „Обманщикъ“, въ лицѣ Калифанкржестона,  
изображаетъ фокусника Калліостро и вообще ми-  
стиковъ. Калифанкржестонъ дѣлаетъ золото, бесѣ-  
дуетъ съ духами, имѣетъ сношеніе съ умерши-  
ми; такъ представленъ онъ въ комедіи Екатери-  
ны II-й, которая тѣмъ самымъ хотѣла осмѣять  
фантастическія бредни разныхъ фокусниковъ и  
алхимиковъ, увлекавшихъ простыхъ и легкомыс-  
ленныхъ своимъ мелочнымъ чародѣйствомъ и тер-  
пимыхъ во многихъ масонскихъ ложахъ. Марти-  
нисты за свои кривлянья называются въ этой пьесѣ  
маргышками, а потому и стихъ Державина: „мар-  
гышки въ воздухѣ явились,“ относится также къ  
маргинистамъ, увѣрившимъ, что они видѣли въ  
воздухѣ духовъ и съ ними бесѣдовали (10).—Коме-  
дія также смѣется надъ непонятными рѣчами мис-  
тиковъ. Служанка Марья, рассказывая о лю-  
дяхъ, съ которыми знаетъ ея господинъ (Сам-  
блинъ), удивляется разговору ихъ: „когда загово-  
рятъ они между собою,—право, мы ничего не ра-  
зумѣемъ; если бы нашъ братъ такъ говорилъ, а не  
бары, то бы подумать можно было, что бредить.“

Тотъ же предметъ и комедіи „Обольщенный.“  
Она представляетъ смѣшное положеніе людей, увле-  
ченныхъ бреднями Калліостро и обманутыхъ имъ.

(10) Сочин. Держав. томъ II-й, стр. 188.



Отец семейства Радотовъ (отъ *radoter* — говорить вздоръ) познакомился съ обществомъ лицъ, которыя бесѣдуютъ съ духами, варятъ золото и алмазы, составляютъ изъ росы металлы и домогаются видѣть невидимыхъ. Ему вскружили голову кабалистическія бредни; для разузнанія таинственнаго значенія цифръ, онъ нанимаетъ себѣ учителя еврея. Дочь его также заражена ученіемъ духовидцевъ. Вотъ слова матери Радотова: „Что здѣсь ежедневно происходитъ, того глаза мои болѣе терпѣть не могутъ. Иной, ходя, явно бредитъ и вздоръ несетъ; другой шепчетъ, говоритъ будто съ духами; даже и ребятамъ нелѣпную сажаютъ въ голову. Пришла ко мнѣ въ комнату внука моя Талсія, увидѣла—на столѣ передъ мною стоитъ стаканъ съ цвѣтами; она начала цѣловать листочки, я спросила—на что? она на то сказала, что на каждомъ листкѣ душонокъ обитаетъ; и будто на булабочномъ концѣ нѣсколько тысячъ умѣщается! Я отъ страха обмерла. Развращеніе вѣдь это сущее“ (11). О такихъ точно чудодѣяхъ сказала Державинъ въ одѣ „на счастье“: „изъ камней золото варить.“ Въ примѣчаніи къ этому стиху говорится, что онъ касается тѣхъ, которые вдавались въ алхимию; что одинъ изъ царедворцевъ того времени впалъ въ это заблужденіе и что на этотъ счетъ Императрица сочинила комедію.

Третья комедія, направленная противъ мистиковъ—„Шаманъ Сибирскій.“ Въ лицѣ Шамана изображены люди—обманщики, въ родѣ Калліостро-

(11) Сочин. Екатер II-й, т. 1-й, стр. 607-я.

Въ этой  
тики, в  
люди, в  
и выси  
этихъ  
носили,  
кимъ  
какъ н  
была во  
рая, во  
гольнар  
его по  
умовъ  
полагат  
нами и  
софами,  
эти сек  
вень ми  
ученія.  
непрят  
милась  
мѣя по  
давнѣе  
общечел  
ства и  
въ глав  
 постано  
образѣ  
вому см  
правила  
химери  
статкам

Въ этой комедіи осмѣиваются не одни только мистики, но и алхимики, магнетизеры и вообще всѣ люди, выдающіе себя за знатоковъ разныхъ тайнъ и высшихъ секретовъ. Императрица на всѣхъ этихъ тайновѣдцевъ, — какое бы они названіе ни носили, къ какой бы сектѣ ни принадлежали, какимъ бы характеромъ ни отличались, — смотрѣла какъ на суевѣровъ и смѣшныхъ мечтателей. Она была воспитана на началахъ той философіи, которая, во имя здраваго смысла, какъ своего краеугольнаго камня, отвергала все несовмѣстимое съ его положеніями. — При тогдашнемъ направленіи умовъ трудно было и не было особенной нужды полагать строгое различіе между собственно масонами и мартинистами, между иллюминатами и теософами, между Калліостро и Шведенборгомъ; всѣ эти секты и сектанты сводились подъ одинъ уровень мистицизмомъ, лежавшимъ въ основѣ ихъ ученія. Самое слово „мистицизмъ“ должно было неприятно дѣйствовать на философію, которая стремилась къ рациональному и естественному, разумѣя подъ „тайною“ единственно явленія, не поддавшіяся еще изслѣдованію науки или сужденію общечеловѣческаго смысла. Поэтому тайныя общества и секты были отвергнуты Императрицей и въ главномъ ихъ основаніи, и въ правилахъ ими постановленныхъ, и въ способѣ выраженія, и въ образѣ дѣйствія. Основаніе противорѣчило здравому смыслу и характеру современной философіи; правила, какъ вытекающія изъ ложнаго или даже химерическаго начала, страдали тѣми же недостатками; способъ выраженія — темный, двусмыслен-

ный, символическій — поражалъ каждого, привыкшаго къ точности и ясности; образъ дѣйствія требовалъ скрытности и обставивался странными обрядами. Наконецъ самая цѣль тайнаго общества масоновъ могла казаться Императрицѣ непонятною и даже опасною. Она справедливо думала, что человѣкъ истинно честный, съ искреннимъ желаніемъ добра и счастья согражданъ — не пойдетъ извилистыми или темными путями, а выберетъ прямую дорогу; будетъ говорить и дѣйствовать открыто. Ея правленіе основывалось на истинѣ и человеколюбіи; зачѣмъ же дѣла истины и человеколюбія совершать подъ кровомъ тайны? За эту таинственность своихъ дѣйствій и поплатились московскіе мартинисты, которые — хотя дѣйствовали открытѣе другихъ тайныхъ сектантовъ, но все-таки держали себя въ тѣсномъ кружкѣ и казались рѣзкою исключительностію, а чрезъ то въ 1792 г. они и были подвергнуты преслѣдованію и наказанію отъ человеколюбивой Императрицы.

Императоръ Павелъ I-й, если вѣрить некоторымъ извѣстіямъ, питалъ симпатію къ масонству; чему особенно сильнымъ доказательствомъ могутъ служить допросы, данные московскимъ мартинистамъ: Лопухину, Трубецкому и Тургеньеву, гдѣ, между прочимъ, спрашивали ихъ: не имѣли ли они сношеній „съ извѣстною“ особою — близкою престолу, и гдѣ подъ именемъ „извѣстной“ особы разумѣютъ тогда еще наследника престола Павла Петровича. Эти догадки оправдываютъ и тѣмъ милостивымъ отношеніемъ Императора Павла къ заключенной масонской братіи,

которую  
по восст  
это был  
стямъ—  
которыя  
и уваже  
тельность  
ператор  
докумен  
это цар  
тать въ  
въ числ  
но замѣ  
Ал. Н.  
цизма, в  
богослу  
бывших  
выпрос  
По до  
что Ал  
и для э  
принят  
Сперан  
смотрѣв  
отъ пра  
я былъ  
сонскіе  
доктора  
сѣтилъ

(12) Рус

(13) Жи



привык-  
ствія тре-  
равными  
общества  
непонят-  
нала, что  
желан-  
пойдетъ  
выберетъ  
ствовать  
стинѣ и  
человѣ-  
За эту  
латились  
ствовали  
но все—  
казались  
въ 1792  
и нака-  
ить нѣ-  
гю къ  
казатель-  
москов-  
цкому и  
ли ихъ  
особою—  
„извѣст-  
ика пре-  
оправды-  
въ Импе-  
братіи.

которую онъ освободилъ изъ заключенія вскорѣ по восшествіи на престолъ. Можно думать, что это была просто симпатія къ извѣстнымъ личностямъ—въ родѣ Ив. Владиміровича Лопухина,—которыя дѣйствительно достойны были милости и уваженія за свою безкорыстную и честную дѣятельность..... Объ отношеніяхъ къ масонству Императора Александра I-го мы мало имѣемъ документальныхъ свѣдѣній, не смотря на то, что въ это царствованіе масонство снова начало процвѣтать въ Россіи и имѣло много вліятельныхъ лицъ въ числѣ своихъ членовъ, изъ которыхъ особенно замѣчательны министръ духовныхъ дѣлъ, князь Ал. Н. Голицынъ, горячій поклонникъ мистицизма, который, по словамъ Вигеля, <sup>(12)</sup> „посѣщаль богослуженія разныхъ раскольническихъ сектъ, бывшихъ въ Петербургѣ и одной изъ нихъ умѣлъ выпросить помѣщеніе въ императорскомъ дворцѣ.“

По документальнымъ свидѣтельствамъ извѣстно, что Александръ 1-й старался разузнать масонство, и для этой цѣли онъ дозволилъ графу Сперанскому принять масонскіе обряды. „Въ 1810 году (писаль Сперанскій 11-го сентября, 1822 г.), по случаю разсмотрѣнія масонскихъ дѣлъ въ особо учрежденномъ отъ правительства комитетѣ, коего я былъ членомъ, я былъ принятъ, съ вѣдома правительства, въ масонскіе обряды подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго доктора Фесслера въ частной домашней ложѣ и посѣтилъ оную два раза“ <sup>(13)</sup>.

<sup>(12)</sup> Русск. Вѣсти, 1965 г. № 8-й (Воспоминанія Вигеля).

<sup>(13)</sup> Жизнь гр. Сперанскаго. Соч. Корфа, т. 1-й, стр. 261.



По всей вѣроятности Сперанскій не нашелъ масонскіе кружки опасными для государственнаго благосостоянія; потому челоѡколюбивый Императоръ и дозволилъ ихъ существованіе, находя, кромѣ того, дѣятельность мистиковъ полезною для развитія духовной литературы въ нашемъ отечествѣ (напр. дѣятельность Лабзина) и сочувствуя распространенію въ народѣ религіозныхъ тенденцій, — по своему благочестивому настроенію. Съ теченіемъ времени мы видимъ, что Императоръ Александръ I-й въ концѣ своего царствованія отнесся совсѣмъ иначе къ мистическимъ идеямъ масоновъ и удалилъ отъ себя ихъ приверженцевъ и самаго главнаго изъ нихъ — Ал. Н. Голицына. А въ 1822 г. рескриптомъ, на имя графа Кочубея, Александръ 1-й приказалъ закрыть всѣ масонскія ложи и тайныя общества, повелѣлъ отобрать и запечатать мистическія книги и всѣхъ служащихъ, равно какъ и вступающихъ въ службу обязать подпискою не посѣщать ихъ и къ нимъ не принадлежать. По поводу этого рескрипта Вигель замѣчаетъ: „Эта мѣра была бы весьма полезна за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ, когда мода и любопытство привлекали въ ложи множество разнаго званія людей. Тогда злонамѣренные старались вербовать неопытныхъ юношей“ (14).

Въ послѣднихъ словахъ Вигеля мы замѣчаемъ неблагоклонное отношеніе къ масонамъ лицъ общественныхъ, даже нѣкогда бывшихъ членами масонскаго кружка (Вигель самъ посѣщалъ масонскія ложи) (15).

(14) Воспом. Вигеля. Р. Вѣстн. 1865 г. № 8-й.

(15) Воспом. Вигеля. Р. Вѣстн. 1865 г. № 8-й.

Вообщ  
ствова  
больш  
личіемъ,  
давали б  
ство нар  
крайним  
ненія с  
части не

Мы у  
которы  
воли и  
обществе  
ни. Взр  
разился  
лухины  
вѣстне,  
твинсто  
добномъ  
упражне  
женіе н  
слова),  
уже не

Митро  
ложеніе  
къ Нов  
смотрѣл  
шетъ. Д  
полита

(16) Чт.  
кн.

Вообще русское общество, среди котораго дѣйствовали масоны, встрѣчало ихъ дѣятельность по большей части враждебно, хотя съ замѣтнымъ различіемъ, — люди образованные по своему времени давали болѣе снисходительные отзывы, а большинство народной массы относилось къ масонамъ съ крайнимъ фанатизмомъ и взводило на нихъ обвиненія самаго мрачнаго характера и по большей части несправедливыя.

Мы уже сказали о сатирахъ Екатерины II-й, въ которыхъ осмѣяны были масонскіе обряды и символы и въ которыхъ нельзя не видѣть отголоска общественнаго мнѣнія лучшихъ людей того времени. Взглядъ двора на масоновъ очень рельефно выразился въ слѣдующемъ случаѣ, передаваемомъ Лопухинымъ: „Брюсъ говоритъ мнѣ наединѣ, что извѣстно, что я нахожусь въ ономъ обществѣ (мартинистовъ), и что хотя онъ самъ бывалъ въ подобномъ и, зная всю святость его цѣли и его упражненій, понесетъ онъ въ сердцѣ своемъ уваженіе къ нимъ и во гробъ (сіи были вѣчныя его слова), однакожъ въ нѣкоторыхъ чинахъ и лѣтахъ уже непристойно симъ заниматься“ (16).

Митрополитъ Платонъ, не смотря на свое расположеніе ко многимъ лучшимъ мартинистамъ (напр. къ Новикову, Лопухину и др.), неблагоприятно смотрѣлъ на самое общество: „Часто я бывалъ, пишетъ Лопухинъ у преосвященнаго Платона, митрополита московскаго, котораго отличнымъ благорас-

(16) Чт. въ Имп. О. И. И. Д. (Зап. Лопух. ч. 1-я). 1860 г.  
кн. 2-я.

положеніемъ я всегда пользовался. Онъ очень въ разговорахъ возставалъ противъ нашего общества“.

Если же такъ неблагоклонно относились къ масонству люди передовые, то что же думала о немъ остальная масса? „Одни представляли насъ совершенными святошами (говорить Лопухинъ); другіе говорили, что у насъ въ системѣ заводить вольность, а это дѣлалось около времени французской революціи; третьи, — что мы привлекаемъ къ себѣ народъ и въ такомъ намѣреніи щедро раздаемъ милостыню; иные рассказывали, что мы бесѣдуемъ съ духами, не вѣря, притомъ, существованію духовъ, и разныя разглашали нелѣпности, которымъ столько же благо разумно вѣрить, сколько не похвально распускать ихъ. Однако всѣ сіи слухи имѣли дѣйствіе, сколь ни были они ложны и одинъ другому противны; ибо и святые, и бунтовщики, и проказники, и суевѣры, и замысловатые обманщики: всего этого, разсудя, нельзя связать хорошенько“ (17).

Въ этихъ словахъ Лопухина коротко высказаны всѣ обвиненія, которыя взводимы были на масоновъ. Но всѣ эти обвиненія въ нѣкоторыхъ частныхъ отзывахъ выступаютъ еще рѣзче. Замѣчательны отзывы Фотія, архимандрита юрьевского, строгаго подвижника, имѣвшаго большое значеніе въ высшихъ кружкахъ русскаго общества въ царствованіе Александра благословеннаго. Онъ имѣлъ доступъ во дворецъ, обличалъ сильныхъ міра сего и вообще нѣсколько поднялъ значеніе русскаго ду-

(17) Чт. въ Имп. О. И. И. Д. 1860 г. кн. 2 я. (Записки Лопухина ч. 1-я).

ховенства  
нистерсти  
Голицынъ  
нападаетъ  
звывы обт  
министра  
Д. А. Д  
гомъ все  
апостола  
масономѣ  
ловъ, Ф  
какъ вид  
неподобн  
можно с  
душѣ, св  
Гіонъ, к  
писала,  
мудрова  
не любил  
а слѣдов  
христіан  
еще мно  
лей церк  
Такъ  
тогдашн  
но менѣ  
мала ма  
какъ на  
наго бла  
сатиру

(18) Р. А  
(19) Ibid



ховенства; по его вліянію былъ удаленъ отъ министерства духовныхъ дѣлъ мистикъ, князь А. Н. Голицынъ (18). Фотій съ ревностію строгаго пастыря нападаетъ на масоновъ и дѣлаетъ самые рѣзкіе отзывы объ А. Ив. Тургеневѣ, правителѣ канцеляріи министра А. Н. Голицына; въ письмѣ своемъ къ Д. А. Д. О. (19) онъ называетъ его: явнымъ врагомъ всего духовнаго, Божьяго, слушателемъ лже-апостоловъ, слугъ демонскихъ, — невѣрныхъ, истымъ масономъ“. „Знаешь ли ты, чадо, кто былъ Фенелонъ, французъ — епископъ? Онъ былъ масонъ, какъ видно изъ его сочиненій мистическихъ и женоподобныхъ. Фенелонъ былъ не одна душа, а можно сказать и супругъ, по крайней мѣрѣ, по душѣ, скверной жены французской г-жи де-ла-мотъ-Гіонъ, коя поганая, въ безуміи своемъ, много книгъ писала, смѣшанныхъ съ ядомъ ересей и бабіихъ мудрованій. Отсюда видимъ, что Тургеневъ потому не любитъ духовныхъ насъ, что мы не фенелоны, а слѣдовательно и не масоны, еретики, и немнимые христіане. Ахъ чадо! скорбитъ душа моя, видя еще многихъ волковъ и хищниковъ, и развратителей церкви нашей!

Такъ относились къ масонамъ люди развитые по тогдашнему времени, стоявшіе во главѣ общества; но менѣе развитая часть общества вовсе не понимала масонства и смотрѣла на ихъ тайные кружки, какъ на сборища людей, вредныхъ для общественнаго благосостоянія. Мы имѣли подъ руками одну сатиру на масоновъ, написанную во время царство-

(18) Р. Арх. 1863 г. стр. 854.

(19) Ibid.



ванія Екатерины II-й. Содерженіе этой сатиры очень наглядно представляетъ взгляды народа на масонскія общества; въ этой сатирѣ масоны прежде всего представляются врагами православія и церкви; сатира эта начинается такъ:

Проявились они, недавно,  
Въ Россіи франк-масоны,  
И творятъ почти явно  
Демонскіе законы.

Нудятся коварно плестъ  
Различны манеры,  
Чтобъ къ антихристу привести  
Отъ Христовы вѣры.

Но этого мало, что масоновъ считали врагами православной вѣры, — ихъ укоряли въ безнравственности; внѣшніе обряды принятія въ ложи толковали по своему, придавая всему этому характеръ циническихъ и противоестественныхъ оргій; говорили, что они въ своихъ собраніяхъ предаются любодѣйству, кровосмѣшенію и другимъ гнуснѣйшимъ преступленіямъ. Все это ясно подтвердитъ намъ нѣсколько выдержекъ изъ извѣстной намъ сатиры: „изъясненіе отъ нѣскольکو извѣстныхъ проклятаго сборища франк-масонскаго“ (20).

Что значитъ такое

Масонъ по-французски?

Не ино что другое:

Вольный каменщикъ по-русски.

\*  
\*\*

---

(20) Сатиру эту мы имѣли въ рукописи.

Каменщиками зваться вамъ,  
Масоны прилично:  
Вы беззаконія храмъ  
Смазали отлично.

\*

\*\*\*

Любодѣйства Вавилонъ  
Градъ всякія скверны,  
Въ коемъ антихристу тронъ....  
Яко—рабы вѣрны.....

И еще: описывая собранія масоновъ, авторъ сатиры говоритъ:

Тутъ Содомъ и Гомморъ  
Присутство имѣють;  
Тутъ всякій грѣхъ и всякій вздоръ  
Скверную злость сѣетъ и проч..

Нечего и говорить, что нареканія подобнаго рода не имѣють никакого вѣроятія и что всѣ они вызваны тою таинственностію, которою окружали себя масоны,—тою замкнутостію своихъ собраній, въ которыя никто не могъ проникнуть, кромѣ посвященныхъ.... Малообразованная часть общества, конечно, не знала, что скрывается подъ всѣми таинственными завѣсами масонскихъ ложъ, а потому она и принимала самыя дикіе слухи съ полною довѣренностію.....

(Продолженіе будетъ)

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа  
Толстаго по вѣдомству православнаго ис-  
повѣданія за 1867 годъ.*

Минувшій 1867 годъ ознаменовался въ жизни отече-  
ственной церкви многими дѣйствіями и событія-  
ми, имѣющими важное значеніе въ дѣлѣ распро-  
страненія и утвержденія святой православной вѣры,  
достойнаго приготовленія служителей ея и вообще  
благоустроенія церковной жизни въ отечествѣ. Вме-  
стѣ съ тѣмъ въ іерархіи нашей церкви соверша-  
лись въ томъ же году такія событія, которыя при-  
влекли къ себѣ всецѣлое вниманіе всего православ-  
наго міра и были съ одинаковою силою прочувство-  
ваны всею восточною католическою церковію.

Обзоръ предпринятыхъ дѣйствій и послѣдовав-  
шихъ событій за истекшій годъ долгомъ поставляю  
всеподданнѣе представить Вашему Император-  
скому Величеству въ силу установленнаго порядка.  
**УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКОВІЮ И ОСОБЫЯ СОБЫТІЯ  
ВЪ ІЕРАРХІИ ЕЯ.**

*Высшее церковное управленіе и составъ онаго.*

Высшее управленіе православною російскою цер-  
ковію въ минувшемъ году, какъ и прежде, по уста-  
новленію издавна, принадлежало Святѣйшему Пра-  
вительствующему Синоду.

Присутствіе его составляли: митрополиты: новго-  
родскій и с.-петербургскій Исидоръ и кіевскій Ар-  
сеній, архіепископы: бывшій полоцкій Василій,  
тверскій Филоеѣй и нижегородскій Нектарій; ду-

ховникъ  
ства, гл  
гвардіи и  
настоятел  
іерей Ро

Отсутс  
были: ми  
му, какъ  
смотрѣніе  
ленію и  
карталин  
ярославсв

Въ веп  
нію учре  
существова  
ствомъ

покоѣ ар  
скопъ Пе  
спасскаго

топресви  
зино-име  
ха Грузіи  
Геронтій.

дрить Ви  
настыря  
никъ кан  
Имнадзе.

Ближал  
епархіи,  
архіепис  
хіальных



ховникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополиты: московскій Филаретъ, которому, какъ и въ прежніе годы, Синодъ поручалъ разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ по церковному управленію и суду, и литовскій Іосифъ; архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсей; бывшій ярославскій Евгений и камчатскій Иннокентій.

Въ вспомогательныхъ по синодальному управленію учрежденіяхъ, синодальныхъ конторахъ, присутствовали: а) въ московской, подъ предсѣдательствомъ митрополита Филарета, пребывающій на покое архіепископъ Евгений, бывшій якутскій епископъ Петръ, настоятель ставропигіального Новоспасскаго монастыря архимандритъ Агапитъ и протопресвитеръ Успенскаго собора Невскій; б) въ грузино-имеретинской, подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи, епископъ горійскій, викарій грузинскій Геронтій, ректоръ тифлисскаго семинаріи архимандритъ Викторинъ, настоятель Квабташевскаго монастыря архимандритъ Тарасій, главный священникъ кавказской арміи Гумилевскій и протоіерей Имнадзе.

*Составъ епархіальнаго управленія.*

Ближайшее церковное управленіе, въ каждой епархіи, состояло: изъ четырехъ митрополитовъ, 21 архіепископа и 32 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 21.



*Перемѣны въ іерархіи російской церкви.*

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, были слѣдующія перемѣны:

Уволены на покой: архіепископы: донской Іоаннъ и рязанскій Иринархъ, и епископъ якутскій, викарій камчатскій, Петръ. Скончался епископъ орловскій Поликарпъ.

Перемѣщены: архіепископъ рижскій Платонъ на донскую кафедру; епископъ таврической Алексій—на рязанскую; епископъ чебоксарскій, викарій казанскій, Гурій—на таврическую, и епископъ балахнинскій, викарій нижегородскій, Макарій—на орловскую. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ владимірской семинаріи Алексій—епископомъ томскимъ; ректоръ якутской семинаріи, протоіерей Димитрій Хитровъ, въ монашество Діонисій—епископомъ якутскимъ, викаріемъ камчатскимъ; ректоръ уфимской семинаріи, архимандритъ Григорій—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ с.-петербургскимъ викаріемъ; намѣстникъ Свято-Троицкой Александровской лавры, архимандритъ Поликарпъ—епископомъ балахнинскимъ, викаріемъ нижегородскимъ.

*Особыя событія въ іерархіи російской церкви.*

Среди этихъ перемѣнъ, въ іерархіи російской церкви совершались въ минувшемъ году событія, имѣвшія существенно важное значеніе въ жизни церкви и надолго памятные для всѣхъ чтущихъ имя великаго святителя Русской земли Филарета, митрополита московскаго.

Совершеніи

Въ на  
полнилос  
женія,  
по этой  
важнѣйш  
но и гор  
ператорс  
ни къ в  
ковнымъ  
Всемило  
веннаго

Во вре  
уединені  
Сергіеву  
шаго Си  
ные: вла  
скій, ка  
поздравл  
Святѣйш  
привѣтст  
стѣ съ т  
шего Вел  
вѣтствова  
чества, П  
шаго До  
ются въ  
доставля  
право но  
шенія кр

*Совершеніе пятидесятилѣтняго служенія митрополита  
московскаго Филарета.*

Въ началѣ (5 числа) августа минувшаго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ его епископскаго служенія, безпримѣрнаго въ исторіи русской церкви по этой продолжительности, при непрестанныхъ важнѣйшихъ трудахъ не только на пользу церкви, но и горячо любимаго имъ отечества. Вашему Императорскому Величеству, въ Августѣйшемъ вниманіи къ великимъ заслугамъ маститаго іерарха, церковнымъ и государственнымъ, благоугодно было Всемилостивѣйше соизволить на совершеніе торжественнаго празднованія этого событія.

Во времени этого празднованія, въ мѣсто лѣтняго уединенія митрополита Филарета, Свято-Троицкую Сергіеву лавру, прибыли, по приглашенію Святѣйшаго Синода, ближайшіе къ Москвѣ преосвященные: владимірскій, нижегородскій, рязанскій, тульскій, калужскій и тверскій для торжественнаго поздравленія митрополита, а присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Рождественскій—съ привѣтственною грамотою отъ имени Синода. Въмѣстѣ съ тѣмъ на меня возложено было, по волѣ Вашего Величества, отправиться въ лавру для привѣтствованія митрополита отъ лица Вашего Величества. Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, прочитатъ воію съ имѣвшаго состояться въ тотъ день Высочайшаго рескрипта, представлявшаго митрополиту, по кievскому обычаю, право ношенія митры съ крестомъ, право предношенія креста въ священнослуженіи и право ноше-

\*

нія, кромѣ обыкновенной архіерейской панаги, другой панаги; при семъ поднести ему изготовленные по Высочайшей волѣ, кабинетомъ Вашего Величества, какъ эту панагію съ драгоценными камнями на брилліантовой цѣпочкѣ и съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ вензелей Императоровъ, въ царствованіе коихъ совершилось служеніе митрополита, такъ и пожалованные, въ память государственныхъ заслугъ его, осыпанные брилліантами и соединенные вмѣстѣ настольные портреты Вашего Величества и Государей Императоровъ Александра I и Николая I, съ Императорскою на верху короною.

Къ тому же времени, по особенной личной признательности и уваженію, прибыли къ своему незабвенному руководителю и наставнику преосвященные: архіепископъ ярославскій, епископъ полоцкій, викарій херсонской епархіи, равно какъ московскіе викаріи, депутаты отъ духовенства московской и многихъ другихъ епархій, депутаты отъ города Москвы, отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ученыхъ и благотворительныхъ учреждений, и люди разныхъ сословій, въ собственномъ сердцѣ услышавшіе зовъ въ святую лавру на великій праздникъ церкви.

Всеобщею горячею молитвою покрылась Русская земля въ день 4-го августа. Въ соборахъ лавры—Троицкомъ и Успенскомъ—совершены были литургіи и благодарственныя молебствія собравшимся преосвященными, при огромномъ стеченіи народа. Сердечная привязанность жителей Москвы къ своему архипастырю наполнила всѣ храмы московскіе, не

вмѣщавш  
молитво  
кондахт  
деніяхъ  
роны С  
Моли.  
Такъ о  
молебст  
вы, был  
ріарха,  
наго ко  
славной  
русских  
Авфила  
же въ  
чиновни  
ной еф  
патріар  
церкви  
и молеб  
Самъ  
чтобы  
онъ сл  
и тамъ  
По о  
ствовав  
лита.  
Вашего  
всего I  
Всеми  
политу  
была п



вмѣщавшіе даже молившихся о немъ. Торжественною молитвою ознаменованъ былъ этотъ день во всѣхъ концахъ Россіи, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, заблаговременно предувѣдомленныхъ со стороны Святѣйшаго Синода о днѣ празднованія.

Молились и православныя церкви Азіи и Африки. Такъ отслужены были 5-го августа торжественныя молебствія: въ Александріи, въ монастырѣ св. Саввы, бывшимъ намѣстникомъ александрійскаго патріарха, въ присутствіи членовъ русскаго генеральнаго консульства, членовъ александрійской православной ефоріи и пребывающихъ тамъ нѣкоторыхъ русскихъ; въ Каирѣ—митрополитомъ пелузскимъ Анфиларіемъ вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ, также въ присутствіи нашего генеральнаго консула, чиновниковъ вице-консульства, членовъ православной ефоріи и почетныхъ грековъ. Антіохійскій патріархъ Героеей и многіе предстоятели восточной церкви также отслужили торжественную литургію и молебствіе.

Самъ митрополитъ не имѣлъ достаточно силъ, чтобы священнодѣйствовать въ день своего юбилея; онъ слушалъ литургію въ своей крестовой церкви и тамъ причастился св. Таинъ.

По окончаніи молебствія въ лаврѣ, всѣ присутствовавшіе при ономъ собрались въ покои митрополита. По принесеніи мною поздравленія отъ лица Вашего Величества. Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, по прочтеніи копіи съ Всемиловѣйшаго рескрипта и представленіи митрополиту Высочайшихъ драгоценныхъ подарковъ, была прочитана привѣтственная грамота Святѣй-



шаго Синода и произнесены привѣтствія представителями московскаго духовенства и всѣми собравшимися изъ разныхъ мѣстъ Россіи депутатами. Одни изъ этихъ привѣтствій сопровождались поднесениемъ св. иконъ, другіе—заявленіями желаній открыть стипендіи въ нѣкоторыхъ училищахъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, или ознаменовать этотъ день другими добрыми дѣлами, которыя служили бы навсегда живыми памятниками глубокаго уваженія къ святителю. Къ этимъ привѣтствіямъ присоединились и потомъ, въ послѣдующіе дни, постоянно приходили привѣтственные грамоты отъ восточныхъ святителей — патриарховъ: вселенскаго, іерусалимскаго, антиохійскаго, отъ представителей автокефальныхъ церквей: сербской, румынской, аѳинской и другихъ. Даже иновѣрное миссіонерское общество въ Англіи, ищущее единенія съ восточною церковію, привѣтствовало особымъ посланіемъ московскаго митрополита, въ день его юбилея.

Глубоко былъ тронуть митрополитъ Августѣйшимъ вниманіемъ къ нему Вашего Величества и, по выслушаніи рескрипта, сказалъ мнѣ: „Доложите Государю Императору, что, взыскиваемый всегда Его милостями, я прежде говорилъ себѣ: я ихъ не заслуживаю, но постараюсь заслужить въ послѣдствіи; теперь и этого сказать не могу: оставшееся мнѣ время коротко—не уснѣю. Государь это знаетъ, потому я отношу всѣ Его милости не къ себѣ, а къ вниманію Его Величества къ святой нашей церкви и къ ея высшей іерархіи“. Затѣмъ на привѣтствія другихъ лицъ, митрополитъ всѣмъ отвѣчалъ при-

наровите  
ручилъ  
прочита  
общій о  
конченн  
Державн

Кони

Едва  
церкви  
какъ сб  
номъ пр  
время к  
ры въ  
скончал  
литурги

. Ионя  
вою, но  
какъ го  
почивш  
благоче  
предъ з  
ника пр  
години

Святѣ  
чинѣ м  
церкви  
ставиль  
епархіа  
тами у  
же врем  
личеств

нарочительно къ говорившимъ и въ заключение поручилъ своему викарію, преосвященному Леониду, прочитатъ глубоко-трогательное слово, составлявшее общій отвѣтъ его всѣмъ присутствовавшимъ и законченное горячею молитвою его о св. церкви и Державной Особѣ Вашего Величества.

*Кончина митрополита Филарета и его погребеніе.*

Едва успѣло совершиться это свѣтлое торжество церкви отечественной и вмѣстѣ съ нею вселенской, какъ сбылось предчувствіе митрополита, въ духовномъ предвидѣніи изрекшаго, что оставшееся ему время коротко. По возвращеніи изъ Троицкой лавры въ Москву, митрополитъ Филаретъ внезапно скончался, 19-го ноября, совершивъ въ этотъ день литургію.

И опять покрылась Русская земля всеобщею молитвою, но уже скорбною, заукойною, опечаленная, какъ говорилъ одинъ изъ проповѣдниковъ при гробѣ почившаго, „утратою неусыпнаго стража вѣры и благочестія, мудраго истолкователя чувства народа предъ земнымъ престоломъ, пламеннаго молитвенника предъ престоломъ небеснымъ, утѣшителя въ години искушеній“.

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о кончинѣ митрополита Филарета, совершивъ въ своей церкви торжественную панихиду, тотчасъ же поставилъ въ извѣстность о великой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и особыми грамотами увѣдомилъ восточныхъ патріарховъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ немедленно отправиться въ

Москву, для торжественнаго совершенія, вмѣстѣ съ московскими викаріями, отпѣванія и погребенія, преосвященнымъ: митрополиту кievскому Арсенію, архіепископамъ: ярославскому Нилу, владимірскому Антонію и епископу тульскому Никандру.

Во времени отпѣванія изволилъ нарочито прибыть изъ С.-Петербурга въ Москву Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, со свитою. Ваше Величество Высочайше повелѣтъ изволили и мнѣ отправиться къ тому же времени въ Москву.

Отпѣваніе совершено было въ Чудовомъ монастырѣ, въ Москвѣ, 25-го ноября, а погребеніе—28-го того же мѣсяца, въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, въ придѣлѣ Духосошестввенской церкви, избранномъ самимъ покойнымъ и только что возведенномъ въ память его пятидесятилѣтняго служенія.

Необычайно величественна была та печальная торжественность, съ которою отдали послѣдній долгъ великому святителю и церкви и паства православныя. Дни и ночи до самаго погребенія проходили въ непрерывныхъ панихидахъ при гробѣ почившаго. Ни духовенство, совершавшее ихъ, ни люди всѣхъ званій и состояній, во множествѣ устремлявшіеся облобызать въ послѣдній разъ десницу усопшаго архипастыря, не знали утомленія. Вся Москва, жители окрестные и изъ другихъ городовъ подвигались къ гробу святителя при перенесеніи тѣла его изъ мѣста жилища въ Чудовъ монастырь и изъ Чудова, по отпѣваніи, къ мѣсту послѣдняго упокоенія въ Троицкой лаврѣ, въ предшествіи іерарховъ и многочисленнѣйшаго собора архимандритовъ,

игумен  
служит  
шихъ  
тами  
зауны  
москов  
ховным  
заведені  
ководст  
было,  
довъ  
гребені  
рыхъ т  
несенно  
ность и  
то возд  
таго іер  
Ковчи  
ствовані  
столь  
Востокѣ  
никомъ.  
скій си  
своихъ  
выразил  
московс  
скій па  
селеніи  
та моск  
шая и  
стольска  
ковъ ст



игуменовъ и другихъ монашествующихъ священнослужителей и блага духовенства, попеременно несшихъ гробъ, осѣняемый святыми хоругвями и крестами и наутствуемый церковнымъ пѣніемъ, при заунывномъ звукѣ колоколовъ. Представителями московскаго духовенства и начальствующими духовными лицами тамошнихъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитавшимися подъ мудрымъ руководствомъ почившаго архимастыря, произнесено было, и при перенесеніи тѣла усопшаго въ Чудовъ монастырь, и при отиѣваніи, и при погребеніи, нѣсколько надгробныхъ рѣчей, въ которыхъ то изливалось чувство глубокой скорби о понесенной утратѣ, то выражались горячая привязанность и всесердечная признательность къ усопшему, то воздавалась должная хвала доблестямъ знаменитаго іерарха.

Ковчина святителя московскаго, глубоко прочувствованная въ Москвѣ и по всей Россіи, возбудила столь же искреннюю скорбь и на православномъ Востокѣ, котораго онъ былъ ревностнымъ защитникомъ. Восточные патріархи, священный афинскій синодъ, церкви румынская и черногорская, въ своихъ посланіяхъ Святѣйшему Синоду, единодушно выразили глубокую скорбь объ утратѣ святителя московскаго. „Тяжело было намъ — писалъ вселенскій патріархъ — слышать горестную вѣсть о переселеніи въ вѣчныя обители знаменитаго митрополита московскаго Филарета. Да знаетъ вся святѣйшая и преславная церковь русская о семъ. Апостольская и патріаршая константинопольская церковь считала святителя Филарета сколько іерар-

хомъ московскимъ, столько же столпомъ, свѣтильникомъ и учителемъ всего православія и несокрушимымъ звеномъ неразрывнаго единства православной вѣры. Болѣзную сердцемъ и духомъ, мы не знаемъ чѣмъ другимъ утишить душевное волненіе и скорбь, какъ вчинивъ патріаршимъ и синодальнымъ постановленіемъ приснопамятное имя блаженнаго достоименнаго Филарета въ священные диптихи управляемой нами великой Христовой церкви, для вѣчнаго поминовенія на непрестанныхъ безкровныхъ умилостивительныхъ жертвахъ. Священный аѳинскій синодъ также окружнымъ посланіемъ пригласилъ всѣ греческія церкви внести имя приснопамятнаго іерарха въ священные диптихи для непрестаннаго поминовенія о немъ на божественной литургіи. Патріархи іерусалимскій, александрійскій и антїохійскій, узнавъ о кончинѣ митрополита, еще до полученія извѣстительныхъ о семъ грамотъ Святѣйшаго Синода, поспѣшили каждый съ вѣренной ему церковію вознести заупокойную молитву о почившемъ.

*Взглядъ на служеніе покойнаго митрополита.*

Полная всесторонняя оцѣнка многоплодной дѣятельности и великихъ заслугъ почившаго архипастыря, конечно, принадлежитъ исторіи; но общій очеркъ ихъ доступенъ и настоящему времени.

Болѣе чѣмъ полувѣковой періодъ дѣятельности покойнаго митрополита Филарета ознаменованъ былъ непрерывнымъ рядомъ многочисленныхъ и весьма важныхъ заслугъ и отечественному, и преимущественно духовному просвѣщенію, вѣренной ему паст-

вѣ, всей  
правосла  
Въ бо  
его глуб  
библейск  
мою уче  
ныхъ се  
Бытія“,  
нѣ учен  
Его „]“  
признав  
ствующ  
жю и т  
училищ  
въ школ  
школах  
стіанска  
слѣ нѣс  
жили і  
бенно на  
сколько  
черпали  
ніяхъ м  
ду перв  
по своел  
русскаго  
скій яз  
произве  
раскрыл  
и въ т  
красно  
вѣстнос

въ, всей русской церкви и государству, и всему православию.

Въ богословской наукѣ занимають почетное мѣсто его глубоко-ученыя сочиненія: „Браткое начертаніе библейской исторіи“, доселѣ остававшееся незамѣнимою учебною книгою для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, и „Записки на книгу Бытія“, бывшія первымъ въ Россіи опытомъ исполнѣнаго, основательнаго изъясненія св. писанія. Его „Пространный православный катихизисъ“ признанъ и остается лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ учебныхъ руководствъ по закону Божию и принятъ въ употребленіе не только во всѣхъ училищахъ Россіи свѣтскихъ и духовныхъ, но и въ школахъ православной Греціи и въ нѣкоторыхъ школахъ иновѣрной Америки. Его „Начатки христіанскаго ученія“, не разъ расходившіеся въ числѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ экземпляровъ, служили и служатъ учебникомъ въ низшихъ, особенно народныхъ училищахъ. Такимъ образомъ нѣсколько поколѣній, минувшихъ и настоящихъ, почерпали знаніе догматовъ вѣры въ этихъ твореніяхъ московскаго іерарха. Его имя стоитъ въ ряду первыхъ двигателей и дѣятелей въ великомъ, по своему назначенію, для православнаго народа русскаго, переложеніи священныхъ книгъ на русскій языкъ. Его многочисленныя проповѣдническія произведенія, поистинѣ неподражаемыя, глубоко раскрывавшія основанія и духъ ученія Христова и въ то же время полныя художественности и краснорѣчія сердца, снискали ему всесвѣтную извѣстность и справедливое уваженіе просвѣщеннѣй-



шихъ представителей духовной науки во всѣхъ странахъ христіанскаго міра.

Духовныя училища нашего отечества многимъ обязаны покойному митрополиту. Кромѣ трудовъ по управленію духовно-учебными заведеніями петербургскаго и московскаго округовъ, митрополитъ Филаретъ участвовалъ во всѣхъ важнѣйшихъ работахъ высшаго церковнаго правительства о возвышеніи и устройствѣ духовнаго просвѣщенія, начиная съ учрежденія комиссіи духовныхъ училищъ и оканчивая послѣднимъ преобразованіемъ ихъ 1867 г., которое, предварительно утвержденія, ближайшимъ образомъ было обсуждено покойнымъ митрополитомъ, и на основаніи его подробныхъ указаній, проекты новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ значительно исправлены. Нельзя не сожалѣть, что внезапная кончина митрополита лишила возможности воспользоваться его совѣтами и указаніями въ предстоящемъ преобразованіи духовныхъ академій. Кромѣ того, подъ руководствомъ покойнаго митрополита, получили образованіе, или подготовлены къ высшимъ церковнымъ должностямъ многіе въ послѣдствіи заслуженные іерархи и пастыри нашей церкви, какъ-то: митрополиты с.-петербургскіе: Никаноръ и Исидоръ, архіепископъ черниговскій Филаретъ, протоіерей Павловскій, удостоившійся чести быть наставникомъ Вашего Императорскаго Величества, и многіе другіе.

Заслуги митрополита Филарета для московской паствы неисчислимы. Довольно указать только на важнѣйшую изъ нихъ, значеніе которой не огра-

вичивало  
Его по  
насажден  
ныхъ це  
достоинс  
можно су  
для Мос  
и по тѣм  
рячей ле  
которы  
Нельзя  
рета и д  
тоянно,  
духовное  
сти и о  
управлен  
зовалось  
сколько  
духовном  
нѣйших  
особенно  
наго бла  
свѣщені  
ченіе бо  
ковнаго  
тельнаго  
Но до  
великим  
призыва  
рыхъ ну  
сударств  
торскаго

ничивалось предѣлами одной московской епархіи. Его попечительностью, вліяніемъ и убѣжденіемъ насаждено и упрочено единовѣріе въ самыхъ главныхъ центрахъ русскаго раскола въ Москвѣ. О достоинствѣ его служенія на московской кафедрѣ можно судить по тому обаянію, какое соединено для Москвы съ именемъ ея почившаго святителя, и по тѣмъ глубоко трогательнымъ и полнымъ горячей любви и живой признательности словамъ, которыя произнесены были при его гробѣ.

Нельзя умолчать о заслугахъ митрополита Филарета и для высшаго церковнаго правительста. Постоянно, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій, духовное правительство обращалось къ его мудрости и опытности въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, выслушивало его мудрое слово, пользовалось его совѣтами и указаніями при всякой сколько нибудь важной мѣрѣ, предпринимаемой по духовному вѣдомству, при обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, во множествѣ возбужденныхъ, особенно въ послѣдніе годы, относительно церковнаго благоустройства, духовенства, духовнаго просвѣщенія, раскола и проч. Можно сказать: въ теченіе болѣе полустолѣтія не было ни одного церковнаго дѣла, въ которомъ не принималъ бы дѣятельнаго участія знаменитый іерархъ московскій.

Но добрый пастырь стада Христова являлся и великимъ мужемъ государственнымъ, когда былъ призываемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, въ которыхъ нужды церкви соприкасались съ дѣлами государства, или когда довѣріемъ Вашего Императорскаго Величества и Вѣнценосныхъ предшествен-

никовъ Вашихъ поручаемы были ему особенно важныя дѣла. И при всѣхъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ, совершавшихся въ Россіи, всегда онъ былъ или неотомимымъ дѣятелемъ, или мудрымъ совѣтникомъ, или краснорѣчивымъ учителемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный митрополитъ московскій принималъ особенное живѣйшее участіе въ судьбахъ православія на Востокѣ. Извѣстны его многочисленныя пожертвованія на устройство храмовъ для мельхитовъ, недавно воссоединенныхъ съ православіемъ, жертвы въ пользу пострадавшихъ христіанъ въ Турціи, его пожертвованія и воззваніе о помощи несчастнымъ семействамъ кандіотовъ. Еще высшее значеніе имѣетъ его участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ, возникавшихъ на православномъ Востокѣ. Изъ числа ихъ достаточно упомянуть о греко-болгарской распрѣ и о церковномъ румынскомъ вопросѣ: письменные труды митрополита по этимъ только двумъ вопросамъ объемомъ своимъ составляютъ цѣлые томы.

Общецерковное и всенародное сознаніе великихъ заслугъ, оказанныхъ митрополитомъ Филаретомъ церкви Россійской и всему православію, престолу и отечеству, ярко выразилось и неизгладимо запечатлѣлось въ безчисленныхъ изъявленіяхъ чувствъ, обращенныхъ къ нему въ славный день его пятидесятилѣтняго юбилея и затѣмъ вызванныхъ печальнымъ событіемъ его кончины. Единодушно и достойно признанный мужемъ высшей науки, однимъ изъ преданнѣйшихъ сыновъ Россіи, мудрымъ

пастыре  
гочестія  
ленской  
ныхъ р  
весь Го  
своихъ  
женіи б  
пріобрѣ  
ную пам  
ковъ и

*Отчет  
ской*

въ теч

Отъ е  
дѣйстви  
колаевич  
ства, гу  
дра Вас  
восходи  
одорови  
генералт  
отъ его  
ла Нико



пастыремъ, богомудрымъ учителемъ вѣры и благочестія, свѣтильникомъ и столпомъ церкви вселенской, онъ, по выраженію одной изъ надгробныхъ рѣчей, „въ этомъ неложномъ признаніи повесъ Господу своему праведное свидѣтельство о своихъ великихъ трудахъ въ разнообразномъ служеніи благу церкви и государства“, и поистинѣ приобрѣлъ право на вѣчную молитву о немъ, вѣчную память и вѣчную благодарность современниковъ и потомства.

(Прав. Вѣст.).

(Продолженіе будетъ).

*Отчетъ. Благотворительнаго при орловской семинарской церкви Братства за 1868 годъ.*

**ВЪ ТЕЧЕНІИ 1868 ГОДА ВЪ БРАТСТВО ПОСТУПИЛИ СЛѢДУЮЩІЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ:**

*1) Отъ свѣтскихъ лицъ:*

Отъ его превосходительства, начальника губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Михаила Николаевича Лонгинова 25 р., отъ его превосходительства, губернскаго предводителя дворянства Александра Васильевича Шереметьева 50 р., отъ его превосходительства, дивизионнаго генерала Василія Ѳеодоровича Ралль 25 р., отъ его превосходительства, генералъ-маіора Ѳеодора Ивановича Дараганъ 10 р., отъ его превосходительства, вице-губернатора г. Орла Николая Павловича Безобразова 10 р., отъ его

превосходительства, председателя палаты государственныхъ имуществъ Николая Павловича Казаринова 10 р., отъ его высокородія, начальника орловской казенной палаты Владиміра Карловича Браунъ 25 р., отъ его превосходительства Андрея Сергѣевича Ильяшенко 20 р., отъ его высокородія, начальника удѣльной конторы Θεодора Матвѣевича Лазаревскаго 10 р., отъ его высокочелобудія Антона Ивановича Малиновскаго 15 р., отъ г. управляющаго государственными имуществами орловской губерніи 10 р., отъ его высокородія Павла Васильевича Тютчева 20 р., отъ его высокородія, жандармскаго полковника Павла Евстафѣевича Бѣловодскаго 10 р., отъ его высокородія Θεодора Васильевича Омирова 10 р., отъ его высокородія, мирового судьи Оловеникова 11 р., отъ секретаря губернскаго присутствія Волкова 10 р., отъ смотрителя сѣвскаго д. училища надворнаго совѣтника Александра Θεодоровича Турбина 10 р., отъ г. Короновскаго 3 р., отъ нижнихъ воинскихъ чиновъ сѣвской команды, чрезъ начальника ихъ генераль-маіора Θεодора Ивановича Дарагана 3 р. 14 к., отъ нижнихъ чиновъ орловской команды чрезъ того же начальника ихъ 15 р. 77 к., отъ воинскихъ чиновъ брянской команды, чрезъ того же начальника ихъ 3 р. 26½ к., отъ воинскихъ чиновъ ливенской команды, чрезъ того же начальника ихъ 3 р. 42 к., отъ коллежскаго ассессора Константина Сокольскаго 1 р. и отъ коллежскаго секретаря Николая Павлова 1 руб.

2) *Отъ духовныхъ лицъ:*

Отъ Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго

Макарія,  
ректора  
дрита Е  
духовной  
отъ нас  
архиманд  
Евѣимія  
рова 10  
Красови  
Василія  
дина 31  
Панова  
Димитрі  
5 к., Г  
Іоанна Л  
66 к., И  
Крутико  
5 к., Ми  
ма Буда  
95 к., П  
Павловс  
75 к.,  
Успенск  
30 к., Іс  
болева 9  
Димитрі  
скаго 6  
тріа Ни  
5 р., Іо  
скаго 4  
Еразма  
кова 4 І

Макарія, епископа орловскаго и сѣвскаго 50 р., отъ ректора саратовской духовной семинаріи архимандрита Варѣоломея 50 р., отъ ректора орловской духовной семинаріи архимандрита Палладія 15 р., отъ настоятеля елецкаго Троицкаго монастыря архимандрита Флорентія 10 р., отъ протоіереевъ: Евѣимія Остромысленскаго 10 р., Петра Полидорова 10 р. и отъ священника г. Ливень Іоанна Красовитова 3 р., отъ благочинныхъ— протоіереевъ: Василія Протопопова 41 р. 54 к., Григорія Скуридина 31 р., Алексѣя Вуколова 14 р., Владиміра Панова 14 р., Александра Лаврова 10 р. 20 к., Димитрія Попова 9 р. 50 к., Ильи Соколова 5 р. 5 к., Петра Декапольскаго 4 р.; священниковъ: Іоанна Лосева 45 р. 50 к., Теофана Раевскаго 21 р. 66 к., Ирнарха Лосева 19 р. 26 к., Александра Крутикова 18 р. 10 $\frac{3}{4}$  к., Николая Введенскаго 16 р. 5 к., Михаила Малиновскаго 14 р. 20 к., Никодима Буданова 13 р. 90 к., Іоанна Соколова 17 р. 95 к., Петра Соболева 11 р. 35 к., Александра Павловскаго 19 р., Николая Воскресенскаго 10 р. 75 к., Іоанна Никитскаго 10 р. 60 к., Василія Успенскаго 10 р. 35 к., Димитрія Попова 10 р. 30 к., Іоанна Аѳанасьева 10 р. 25 к., Аѳанасія Соболева 9 р. 60 к., Петра Горохова 20 р. 70 к., Димитрія Мусатова 7 р. 25 к., Іоанна Декапольскаго 6 р., Николая Раевскаго 5 р. 44 $\frac{1}{2}$  к., Димитрія Никанорова 5 р. 18 к., Аѳанасія Васильевскаго 5 р., Іоанна Колошина 4 р. 35 к., Стефана Красовскаго 4 р. 20 к., Димитрія Солунскаго 3 р. 50 к., Еразма Вознесенскаго 3 р. 50 к. и Тимоѳея Данкова 4 р. 35 к.



3) *Отъ неизвестныхъ лицъ:*  
Отъ неизвестныхъ благотворителей поступило въ Братство 107 р. 24 к., изъ коихъ 79 р. 94 к. доставлены чрезъ его высокородіе Теодора Васильевича Омирова.

Всего въ кассѣ Братства въ продолженіе 1868 г. состояло 1008 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Изъ этихъ суммъ, по опредѣленію совѣта Братства, выдано въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи въ разное время 865 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и израсходовано въ годъ на разныя потребности 142 р. 80 к. Выдача пособія бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи и расходы на другія потребности въ свое время печатались въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (\*).

### О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

*Въ с. петербургскихъ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домъ православнога духовнаго вѣдомства № 36, на Литейной, продаются между прочимъ слѣдующія книги, въ различныхъ переплетахъ.*

### І. Священное Писаніе.

А) на одномъ Славянскомъ языкѣ:

1. БИБЛІЯ, въ переплет. кожаныхъ:

а) въ 4 д. на веленев. бумагѣ по

(\*) См. №№ 9 и 16 1868 и № 1 1869 г

	и на обыкновен. бѣлой —	2	70
	и б) въ 8 д. на веленев. бум. по	3	5
	и на бѣлой —	2	35

*Въ 8 и 16 долю листа:*

2.	СВ. ЕВАНГЕЛІЕ, на веленовой бума- гѣ, съ хромолитографированными изо- браженіями Св.		
	Евангелистовъ въ пер. дер.	12	—
		9	50
	— сафьян.	8	75
		7	50
	— бумаж.	4	65

3.	АПОСТОЛЪ, на веленовой бумагѣ съ хромолитографированными изображеніа- ми Апостоловъ, въ тѣхъ же переплетахъ и по тѣмъ же самымъ цѣнамъ, по кото- рымъ продается упоминаемое выше Еванге- ліе.		
----	--	--	--

*Примѣчаніе. При покупке обѣихъ книгъ (№  
№ 2 и 3 вмѣстѣ) уступается покупате-  
лямъ по 50 к. на каждую книгу.*

	Св. ЕВАНГЕЛІЕ, на обыкновен. бѣлой бумагѣ, безъ рисун.		
	бумаж. пер.	—	17

4.	НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:		
	а) на веленовой бумагѣ:		
	Въ пер. бум.	—	65
	кож.	1	20
	и б) на бѣлой бум. въ пер. кож.	—	65
	кор.	—	50
	бум.	—	30

*Въ 32 долю листа:*

5. **НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:**

а) на обыкновенной бумагѣ:

въ печат. обер.	. —	16
въ папкѣ съ цвѣт. бум.	. —	30
въ коленкорѣ	. —	40

и б) на веленовой бумагѣ:

въ печатн. обер.	. —	28
въ коленкорѣ съ зол. обр. съ бум.		
футл.	. —	80
въ сафьянѣ съ зол. обр. съ сафьян.		
футл.: съ прост. тисн.	. 1	55
золот.	. 1	75
въ шелков. пер. съ шелк. футл.: съ		
прост. тисн.	. 2	—
золот.	. 2	15

6. **ТАЖЕ КНИГА ВМѢСТѢ СЪ ПСАЛТИРЬЮ:**

а) на обыкновенной бумагѣ:

въ папкѣ съ цвѣт. бум.	. —	35
коленкорѣ	. —	45

и б) на веленовой бумагѣ:

въ коленкорѣ съ золот. обр. съ бум.		
футл.	. 1	—
въ сафьянѣ съ золот. обр. съ сафьян.		
футл.: съ простымъ тисн.	. 1	75
золотымъ	. 2	—
въ шелковомъ переплетѣ съ шелк.		
футл.: съ простымъ тисн.	. 2	20
золотымъ	. 2	50

*Кромь того, продаются изданные въ томъ же форматъ отдельно:*

СВ. Е  
на обык

и ПСА  
а) на с

и б) н

въ переп

В  
въ са

въ ш

Б

7. СВ. Е  
а) на  
ниемъ

и б) н  
безъ I



**СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:**

*на обыкновен. бѣлой бумагѣ:* (8)

въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 15

въ коленкорѣ — 25

**и ПСАЛТИРЬ:**

*а) на обыкновенной бумагѣ:*

въ печ. обер. — 7

въ папкѣ съ цвѣт. бум. — 15

въ коленкорѣ — 25

*и б) на веленовой бумагѣ:*

въ печат. обер. — 12

*въ переплетахъ безъ футляровъ:*

въ коленкорѣ съ зол. обрѣз. — 40

въ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ:

съ прост. тисн. — 60

золот. — 75

въ шелковомъ переплетѣ: съ прост.

тисн. — 85

золот. — 1 —

**Б) на Славянскомъ и Русскомъ языкахъ,**

*въ 8 и 16 долю:*

**7. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,**

*а) на веленовой бумагѣ, съ приложе-  
ніемъ изображеній Св. Евангелистовъ:*

Въ переплетахъ: кол. — 1 30

въ печ. обер. — 75

*и б) на бѣлой бумагѣ, съ указателемъ,  
безъ рисунковъ:*

Въ переплетахъ: кож. — 75

кор. — 60

8) АПОСТОЛЪ.

а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ изображеній Св. Апостоловъ:

Въ переплетахъ: кол. 1 45

въ печ. обер. 90

и б) на бѣлой бумагѣ безъ рисунковъ:

Въ переплетахъ: кож. . . . . 92

кор. . . . . 75

въ печ. обер. . . . . 50

*Изданіе бывшаго Библейскаго Общества:*

9. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ:

въ 2-хъ кн., } въ кож. пер. по . . . 1 р. —

въ 1-й кн., } . . . . . 75

10. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна и Дѣянія Св. Апостоловъ

въ кож. пер. по . . . . . 70

11. ЕВАНГЕЛІЕ 4-хъ Евангелистовъ, Дѣянія и 10 посланій Святыхъ Апостоловъ,

въ кож. пер. по . . . . . 50

12. ЕВАНГЕЛІЕ отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна.

въ кож. пер. по . . . . . 50

13. ДѢЯНІЯ Св. Апостоловъ,

въ кор. пер. по . . . . . 25

14. ОДИННАДЦАТЬ Посланій Апостольскихъ и Откровеніе Св. Іоанна Божьяго слова,

въ кор. пер. по . . . . . 15

В  
15. СВ. П  
а) на  
изобра  
и б) )  
безъ )  
16. АПОС  
а) на  
изобра  
и б) )  
17. ПСА  
18. НОВ  
19. СВ. П  
а) на

*В) на одномъ Русскомъ языкѣ, въ 8 и*

*16-ю долю листа:*

- |        |   |                    |      |
|--------|---|--------------------|------|
| 32     | 15. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,                          |                    |      |
|        | а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ      |                    |      |
|        | изображеній Св. Евангелистовъ, въ           |                    |      |
| 45     |   | пер. кол.          | 1 —  |
| 90     |   | въ печ. обер.      | — 50 |
|        | и б) на обыкновенной бѣлой бумагѣ           |                    |      |
| 92     | безъ рисунковъ: Въ пер. кож.                | —                  | 48   |
| 75     |   | кор.               | — 33 |
| 50     |   | въ печ. обер.      | — 15 |
|        | 16. АПОСТОЛЪ,                               |                    |      |
|        | а) на веленовой бумагѣ съ приложеніемъ      |                    |      |
|        | изображеній Св. Апостоловъ: Въ пере-        |                    |      |
| 1 р. — |   | пелетѣ колен.      | 1 10 |
| 75     |   | въ печ. обер.      | — 60 |
|        | и б) на обыкновенной бумагѣ, безъ рисун-    |                    |      |
| 70     |   | ковъ. Въ пер. кож. | — 51 |
|        |   | кор.               | — 36 |
|        |   | въ печ. обер.      | — 18 |
|        | <i>Изданія бывшаго Библейскаго Общества</i> |                    |      |
| 50     | <i>въ кож. переплетахъ.</i>                 |                    |      |
|        | 17. ПСАЛТИРЬ, въ 12 д.                      |                    |      |
|        | а) мелкой печати                            |                    | 25   |
| 50     | и б) крупн. печати                          |                    | 30   |
|        | 18. НОВЫЙ ЗАВѢТЪ, въ 8 и 12 д.              |                    |      |
| 25     |   |                    | 70   |
|        |   |                    | 50   |
|        | <i>и въ 32-ю долю листа:</i>                |                    |      |
|        | 19. СВ. ЕВАНГЕЛІЕ,                          |                    |      |
| 15     | а) на веленовой бум. въ печ. обер.          |                    | 12   |



	въ переплетѣхъ безъ футляровъ:	
	въ коленкорѣ съ золот. обр.	40
	въ сафьянѣ. съ золот. тис.	75
	прост.	60
	и б) на обыкн. бум. въ печ. обер.	7
	въ папкѣ	15
	въ коленкорѣ	25
20	<b>НОВЫЙ ЗАВѢТЪ,</b>	
	а) на велен. бумагѣ: въ печ. обер.	28
	коленкорѣ съ золот. обрѣз. съ бумаж.	
	футляр.	75
	въ сафьянѣ, съ зол. обрѣз. съ прост.	
	тис. съ бум. футл.	90
	и б) на бѣлой бумагѣ: съ приложеніемъ	
	указателя порядка чтеній на каждый день	
	какъ Евангелія, такъ и Апостола,	
	въ переплетѣхъ: въ печ. обер.	18
	въ папкѣ	22
	въ коленкорѣ	30
		35

### II. Книги Богослужебныя.

21.	<b>ПОЛНЫЙ КРУГЪ БОГОСЛУЖЕБ-</b>	
	<b>НЫХЪ</b> книгъ въ кожанныхъ пер., со	
	включеніемъ <i>напрестольнаго „Евангелія“</i>	
	въ бархатѣ:	
	а) состоящій изъ 17-ти наименованій	
	въ лист. съ киновар.	115 83
	и б) въ 4 и 8 д., изъ 14-ти наимено-	
	ваній, безъ киновари	29 55
	<b>ТОТЪ ЖЕ</b> кругъ продается съ „Еван-	

гелі  
каж  
ПРИМѢ  
22. КР  
на  
23. БА  
Кри  
вой  
24. ЕВ  
вел  
а)  
и б  
25. МО  
поб  
26. ПО  
вел  
сед

- гелиемъ<sup>66</sup> безъ бархата, т. е. въ дос-  
кахъ съ зол. обр.: въ листь, по . 107 33
- 40  
75  
60  
7  
15  
25
- ПРИМЪЧ. Книги богослужебнаго круга и  
продаются и отдѣльно по наз-  
наченнымъ въ общемъ катало-  
гѣ Синод. книгамъ цѣнамъ.
22. КРУГЪ БОГОСЛУЖЕБНЫХЪ книгъ  
на Гречес. язык., въ 6 т. въ пер.  
бум. . 10 —
- 28  
75
- Кромѣ того продаются отдѣльно:*
23. КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ, Св. Андрея  
Критскаго, въ порядкѣ чтенія на пер-  
вой недѣлѣ Великаго поста, ц. п. въ  
пер. кож, . — 75  
— кор. . — 35  
— бум. . — 20
- 90  
18  
22  
30  
35
24. ЕВАНГЕЛІЯ, чтомыя во Святый и  
великій Четвертокъ и Пяттокъ, въ 16 д.  
а) на веленовой бумагѣ пер. печ. въ пер.  
кол. . — 75  
бум. . — 30  
и б) на бѣлой бумагѣ въ пер. бум. . — 8
25. МОЛЕБНОЕ пѣніе Св. Великомуч. и  
побѣдоносцу Георгію, въ 4 д. ц. п.  
въ пер. кож. . — 55  
— кор. . — 35  
— бум. . — 20
- 115 83  
29 55
26. ПОСЛѢДОВАНИЕ (Краткое) во Св.  
вел. нед. Пасхи, и во всю Свѣтлую  
седмицу, съ киновар. въ 12 д. ц. п.  
въ пер. кож. . 40

	— кор.	30
	— бум.	25
27. ПОСЛѢДОВАНИЕ	на день Св. Пасхи	
	и всю свѣтлую седмицу, съ киноу. въ	
	12 д. ц. п. Въ пер. кож.	70
	— кор.	65
	— бум.	55
28. ПОСЛѢДОВАНИЕ	ко Святому Прича-	
	щенію и по Причащенію, въ 8 д. ц.	
	п. въ пер. бум.	5
29. СЛУЖБА	явлен. иконы Пресвятой	
	Богородицы Казанскія, съ киноу. Въ	
	8 д. ц. п. Въ пер. бумаж.	15
30. Феодоровскія	Божія Матери, съ киноу.	
	Въ 4 д. ц. п. Въ пер. кож.	55
	— кор.	35
	— бум.	20
31. СЛУЖБА	явленію иконы Пресвятыя	
	Богородицы Иверскія, въ 4 д. съ ки-	
	нов. ц. п. Въ пер. кож.	55
	— кор.	35
32. СЛУЖБА,	житіе и чудеса, Св. Ни-	
	колая Архіепископа Муромскіаго чу-	
	дотворца, на лучшей бум. въ 4 д. ц.	
	п. Въ пер. кож.	45
	— кор.	25
	На обыкновен. бум. въ пер. кож.	30
	— кор.	10
33. СЛУЖБЫ	на каждый день первыя	
	седмицы Поста, въ 2-хъ книг., зъ кин.	
	Въ 4 д. въ пер. кож.	20
34. СЛУЖБЫ	на каждый день Страстныхъ	

седмицы, съ кин. Въ 4 д. ц. п. Въ  
2-хъ книг. Въ пер. кож. 3 60  
Въ 3-хъ книг. 4

(Продолженіе будетъ)

## „МОЛИТВЫ ЗА УСОПШИХЪ“.

По независящимъ отъ издателя обстоятельствамъ, съ 1863 года, книги этой до сихъ поръ не было въ продажѣ. Въ настоящее время „Молитвы за Усопшихъ“ снова поступили въ продажу.

Многіе, сколько намъ извѣстно, смѣшивали „Молитвы за Усопшихъ“ съ книгою „О молитвѣ за умершихъ“, сочиненіемъ Никольскаго. Предупреждаемъ читателей, что это двѣ книги совершенно различныя. „Молитвы за Усопшихъ“ — это собственно молитвы, составленныя на все случаи смерти, самаго разнообразнаго характера и содержанія, изложенныя Ц. Славянскимъ языкомъ, близкимъ къ Русскому, приспособленнымъ къ народному понятію. Книга Никольскаго „О молитвѣ за умершихъ“, есть не что иное, какъ разсужденіе о томъ, почему надо молиться за умершихъ. Въ предисловіи къ „Молитвамъ за Усопшихъ“ есть также подобное объясненіе, но объяснено: *почему, когда, какъ и за кого* въ особенности болѣе всего надо молиться.

Все ли убѣждены въ томъ, какъ *часто*, какъ *много* надо молиться за усопшихъ нашихъ братій? Къ сожалѣнію, не многіе изъ насъ такъ часто, такъ усердно и такъ много молятся, какъ слѣдуетъ.



Иные ограничиваются двумя—тремя словами: „царство (ему) небесное!“ или: „помяни (его), Господи во царствіи Твоемъ!“ . Правда, и два—три слова молитвы, произнесенныя отъ чистаго сердца, Богу пріятны, но искреннее сердечное усердіе молящагося за своихъ ближнихъ и присныхъ иногда не довольствуется изреченіемъ двухъ—трехъ словъ: душа молящагося иногда, въ минуты грусти, или въ избыткѣ усердія, желала бы, такъ сказать, вся излиться въ устныхъ молитвахъ, въ сердечныхъ воздыханіяхъ своихъ, желала бы молиться о многомъ, особенно если земная жизнь и судьба молящагося тѣсно была связана съ жизнью усопшаго. Усердіе молящагося часто нуждается въ такихъ руководительныхъ молитвахъ, въ которыхъ бы, соотвѣтственно духовнымъ отношеніямъ нашимъ къ усопшимъ, по возможности, заключались всѣ глубокія чувствованія души и тѣ трогательныя обращенія къ Богу, которыя бы болѣе и болѣе воспаляли душу молящагося и невольно возбуждали бы въ ней желаніе чаще и чаще молиться о упокоеніи усопшихъ. Особенно если обратить вниманіе на то, о комъ слѣдуетъ молиться—о ближнихъ или сродникахъ—отцѣ и матери, или о дѣтяхъ, о супругѣ, за благодѣтеля и друга, или за врага,—или смотря потому, какого рода смерть постигла ближняго нашего: обыкновенная ли, послѣ болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, или внезапная (скоропостижная), или же насильственная. Въ сожалѣнію, у насъ въ духовной литературѣ усматривается недостатокъ въ составленіи особенныхъ образцовъ заупокойныхъ молитвъ, которыя были

бы прі  
чаямъ  
ніямъ  
потреб  
ною к  
которы  
нуги  
особен  
Въ эт  
Вот  
ныя: 1  
усерді  
2) Мол  
за всѣ  
III. М  
гочест  
Царей  
зей и  
Право  
тей, 4  
ковъ,  
навидѣ  
чества  
послѣ  
сконча  
ніяхъ.  
шенст  
хахъ;  
усопш  
6) о т  
родиц  
ключит

бы примѣнены ко всѣмъ вышеозначеннымъ случаямъ смерти и ко взаимнымъ нашимъ отношеніямъ къ усопшимъ, которыя были бы у насъ въ потребныхъ случаяхъ всегда подъ руками (настольною книгою) для домашняго (келейнаго) моленія, по которымъ бы каждый могъ молиться, или въ минуты грустныхъ воспоминаній, или въ минуты особеннаго усердія и расположенія къ молитвѣ. Въ этой книгѣ читатель найдетъ все для себя.

Вотъ содержаніе Молитвъ: I. *Молитвы вступительныя*: 1) Моленіе о томъ, чтобы Богъ даровалъ намъ усердіе къ молитвѣ, и принялъ бы ее за усопшихъ; 2) Молитва по исходѣ души изъ тѣла. II. *Молитвы* за всѣхъ вообще православныхъ христіанъ—1—5. III. *Молитвы* о упокоеніи въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Императоровъ и Императрицъ, Царей и Царицъ, Благовѣрныхъ и Великихъ Князей и Княгинь—1—8. IV. *Молитвы*: 1) за пастырей Православной Церкви, 2) за родителей, 3) за дѣтей, 4) за супруга, 5) за супругу, 6) за наставниковъ, 7) за благодѣтелей, 8) за обидѣвшихъ и ненавидѣвшихъ насъ и 9) за скончавшихся въ отечествѣ. V. *Молитвы*: 1) о упокоеніи скончавшихся послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни; 2) о скончавшихся въ болѣзненныхъ душевныхъ состояніяхъ: въ умопомѣшательствѣ, меланхоли и бѣшенствѣ; 3) о скончавшихся въ клятвенныхъ грѣхахъ; 4) за воиновъ, убіенныхъ на брани; 5) за усопшихъ внезапною (скоропостижною) смертію; 6) о томъ же. VI. *Молитвы*: 1) ко Пресвятой Богородицѣ, 2) къ Ангеламъ и всѣмъ святымъ. VII. *Заключительная молитва*: Благодареніе за долготерпѣніе

Божіе и отлагательство вѣчнаго наказанія усопшихъ грѣшниковъ до всеобщаго суда. Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ привести отзывъ объ этихъ Молитвахъ одного изъ маститыхъ іерарховъ, взятый нами изъ письма къ автору. Вотъ что говоритъ маститый архимандритъ: „Я прочиталъ ваши „молитвы“ съ душевнымъ умилениемъ! Нахожу, что онѣ изложены съ одушевленіемъ, съ теплотою истиннаго чувства, языкомъ священнаго писанія, что по этому и скорбящіе объ умершихъ почерпнуть изъ молитвъ нашихъ сладкое утѣшеніе, и каждый православный, читая ихъ, получитъ душевное назиданіе. Такія именно книжки и полезны для народнаго употребленія.“

Желательно, чтобы „Молитвы“ эти нашли себѣ надлежащее домашнее употребленіе и при чтеніи псалтири надъ усопшими сколько для утѣшенія сѣтующихъ, столько и для возбужденія къ болѣе благоговѣйному и усердному моленію предстоящихъ при гробѣ усопшаго. Желательно также, чтобы пастыри церкви, въ видахъ религіозно-нравственнаго настроенія чувствъ каждаго христіанина, не только сами приобрѣтали этотъ молитвенникъ, но располагали бы къ тому и прихожанъ своихъ.

Цѣна книжки 50 к. за экземпляръ безъ пересылки, съ пересылкою 60 к. Выписывающіе не менѣе 25 экз. платятъ 55 к. за экз.

Желающіе выписывать „Молитвы за Усопшихъ“ могутъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ Воронежъ, въ редакцію „Филологическихъ Записокъ“, или прямо къ редактору Алексѣю Андреевичу Хованскому.

Желаю  
могутъ о  
скаго Те  
квартиру  
(Изъ №

Поступ  
КЪ НА  
народных  
ТЕЛЬНО  
ПЯТОЙ

(Основны  
ство шко  
письму;

языка,  
Въ 8-ю  
311. Кіев

сылкою  
Желаю

соваться  
ваемыхъ  
кіевской

и при кі  
скихъ па  
Выпис

экземпляр  
лочныхъ  
книги, к  
журналов



Желающие покупать въ Воронежѣ эти Молитвы могутъ обращаться въ контору редакціи „Воронежскаго Телеграфа“, или лично къ самому редактору, квартирующему въ домѣ Стрижевскаго.

(Изъ № 8-го Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.)

Поступила въ продажу книга: РУКОВОДСТВО КЪ НАЧАЛЬНОМУ ОБУЧЕНІЮ (для учителей народныхъ школъ), СОСТАВЛЕННОЕ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ ПРОГРАММѢ ПЕДАГОГИКИ, ПРИНЯТОЙ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ. (Основныя начала обученія; методы обученія; устройство школы; наглядное обученіе; обученіе чтенію и письму; преподаваніе закона Божія, отечественнаго языка, ариеметики, исторіи, географіи и пѣнія). Въ 8-ю долю листа убористой печати, страницъ 311. Кіевъ. 1869 года. Цѣна 50 коп., а съ пересылкою 75 коп.

Желающие выписать эту книгу (заговолѣть адресоваться въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при кіевской духовной академіи: „Труды кіевской духовной академіи“ и Воскресное Чтеніе“, и при кіевской семинаріи: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Выписывающіе ее въ значительномъ количествѣ экземпляровъ могутъ имѣть уступку въ пересылочныхъ деньгахъ, по соглашенію съ издателями книги, которые извѣстны редакціямъ означенныхъ журналовъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Распоряженія и постановленія правительства.  
II. Поученіе, произнесенное преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ недѣлю о самарянѣхъ въ Успенскомъ соборѣ г. Бромъ, при обзорѣнн епархіи, 18 мая 1869 года. — Поученіе, произнесенное преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ Троицкомъ соборѣ г. Дмитровска, при обзорѣнн епархіи, 25 мая 1869 г. — Катихизическія поученія, говоренныя 1851 года въ нижегородской семинарской церкви (прод.). — Весѣды о Божественной Литургіи (прод.). — Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 г. — Отчетъ Благотворительнаго при орловской семинарской церкви Братства за 1868 г. — Объявленія.

Подписка принимается  
въ Редакціи Орл. Епарх.  
Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ. Цѣна годовому  
изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орелъ. 1 ю н я 15-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслсва.