



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

( ) Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Февраля № 3 1875 года.

---

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### 1.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### НАЗНАЧЕНІЯ НА ЕПИСКОПСКІЯ КАФЕДРЫ.

Государь Императоръ, 7-го сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископа полоцкаго Саввы—на епархіальную архіерейскую кафедру въ Харьковъ, епископа астраханскаго Θεогноста—на архіерейскую кафедру въ Каменецъ-Подольскъ, епископа чебоксарскаго, викарія казанской епархіи, Викторина на архіерейскую кафедру въ Полоцкъ и епископа ковенскаго, викарія литовской епархіи, Юсифа—на такую же кафедру въ Смоленскъ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— *Отъ 31 Октября 1874 года за № 64 относительно приобрѣтенія «Православнаго Собесѣдника» въ церковныя библіотеки.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3851, по ходатайству Совѣта Казанской Духовной Академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи «Православнаго Собесѣдника». Между прочимъ, *Приказали*: Принимая во вниманіе, что Казанской Духовной Академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Іюля 1853 года опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ» съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20—лѣтняго существованія редакція сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятникъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ, каедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ Епархіяхъ выписывать для церковныхъ библіотекъ издаваемый при Казанской Духовной Академіи духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства.

— *Отъ 31 Октября 1874 года за № 65 о томъ, что воспитанники академій, не бывшіе предварительно Учителями въ Училищахъ, могутъ поступать на мѣста помощниковъ смотрителя.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 191, по отчету о ревизіи одного духовнаго училища. Въ заключеніи Комитета, между прочимъ, изложено: хотя по буквальному смыслу § 62 устава духовныхъ училищъ помощникъ смотрителя избирается изъ старшихъ наличныхъ учителей, но этимъ не исключается возможность избранія и опредѣленія на означенную должность и воспитанниковъ духовныхъ академій, которые и по своему умственному развитію, и по своимъ познаніямъ въ педагогикѣ представляютъ много ручательствъ для надлежащаго руководства воспитательной частью въ училищѣ, тѣмъ болѣе, что академическимъ же воспитанникамъ предоставляется уставомъ мѣста смотрителей училищъ. А потому воспитанники академій, не состоявшіе въ должности училищныхъ паставниковъ, могутъ быть выбираемы въ должности помощниковъ смотрителя училища. Приказали: Означенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для надлежащаго руководства Правленіемъ духовныхъ училищъ, дать знать епархіальнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ.

— Отъ 18 Ноября 1874 года за № 68, по дѣлу о денежной претензіи вдовы Священника къ зятю своему Священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи по дѣлу о денежной претензіи вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: Изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ Съѣздъ мировыхъ судей и Правительствующій Сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ зятю ея, быв-

шему наставнику Семинаріи, впоследствии священнику, объ уплатѣ ей хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, совзятіемъ въ замужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали вѣдѣнію Духовнаго Начальства до обнародованія мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1867 года (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ, 11 Марта 1867 года, № 16, ст. 633 п. 3,) въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ известной части доходовъ или пособія въ содержаніи, и повелѣно прекращать даже переписку по Духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ, т. е. до 22 Мая 1867 года, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ. Вслѣдствіе сношенія Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Юстиціи для устраненія на будущее время такихъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, Тайный Совѣтникъ Эссенъ отозвался, что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта вообще не должны подлежать удовлетворенію; при чемъ присовокупилъ, что, въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 Уст. Гр. Суд., по силѣ коей всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленій гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, внѣ коего никакое исковое требо-

ваніе ни присуждено, ни отвергнуто быть не может. Но какъ по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то по сему Тайный Совѣтникъ Эссенъ находитъ, что, при предъявленіи судебнымъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковнослужительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мѣстѣ Государственнаго Совѣта, а въ случаѣ неправильнаго присужденія истцамъ подобныхъ требованій—путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній высшей Инстанціи и, наконецъ, Гражданскому Кассационному Департаменту Правительствующаго Сѣната, рѣшенія котораго, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе, должны служить руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (Устава Гражд. Судопр. ст. 815). Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, 14-го Декабря 1874 года за № 3511, послѣдовала такая: «Дать знать по Волынской Епархіи къ надлежащему руководству.»

— Отъ 28 Ноября 1874 года за № 69. О прекращеніи производства сбора пожертвованій на построение православнаго храма въ городъ Брюссель.

Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 минувшаго Октября № 10062, въ коемъ объяснено, что Высочайше утвержденнымъ въ 3 день Августа 1870 г. опредѣленіемъ Св. Синода разрѣшено производить повсемѣстный по Имперіи

въ теченіи 2 лѣтъ сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ городѣ Брюсселѣ. Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено было по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступить по сему сбору пожертвованія пересылаемы были по мѣрѣ ихъ накопленія, въ хозяйственное управленіе. По настоящее время означенныхъ пожертвованій доставлено въ хозяйственное управленіе девять тысячъ четыреста тридцать девять руб. 51<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и сборъ ихъ, какъ видно изъ продолжающейся присылки денегъ на построеніе означеннаго храма, еще не прекращенъ. Такъ какъ назначенный для сбора пожертвованій на означенный предметъ двухлѣтній срокъ окончился, то о вышеизложенномъ г. Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. Приказа ли: Собранныя на построеніе православнаго храма въ Брюсселѣ деньги, поступившія въ хозяйственное управленіе, поручить сему управленію препроводить въ министерство иностранныхъ дѣлъ, для употребленія по назначенію; а относительно прекращенія производства повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на означенную потребность, за истеченіемъ назначеннаго для сего срока, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

На подлинномъ указѣ Святѣйшаго Синода, резолюція ЕГО Высочайшаго Преосвященства въ 16 день Декабря 1874 года за № 3488, послѣдовала таковая: «Пребратить производство сего сбора по Волынской епархіи.»

— Отъ 6 Декабря 1874 года за № 71, объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи (по 1<sup>ю</sup> отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ пред-

ставленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го Октября 1864 года, формъ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ награждѣ церковнаго старосты, такъ предмѣстника его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошельковыя: б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее ризницею, утварью и т. п., съ приписаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неопустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1870 года правилъ, церковно-свѣчныя доходы слиты съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17-го Мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представлений о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается: что многими изъ Епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третныя вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духов-

ному вѣдомству: что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно нерѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежнія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Вслѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія затѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23-го Октября 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчные и кошельковые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изъясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17-го Апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ таковыхъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ





I. ДОЛЖНОСТЬ, ЗВАНІЕ, ИМЯ И ФАМИЛІЯ.	II. Съ ка- кого вре- мени въ должно- сти.	III. Состояніе церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельнаго).				
		Годы.	Въ теченіи каж- даго года.		Среднимъ чис- ломъ.	
			Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Староста такой-то церкви, такого го- рода, или села, По- четный гражданинъ . . . . . 1-й гильдіи бунецъ (имя, отче- ство и фамилія.)	съ 1865 г.	1) При	преж	немъ	старо	стѣ.
		1862	71	30	} 80	—
		1863	80	40		
	1864	88	50			
	2) При	насто	ящемъ	старо	стѣ.	
		а) Въ	первое тр е х лѣ т і е.			
		1865	108	30	} 118	—
	1866	116	80			
	1867	128	90			
	б) Во	второе тр е х лѣ т і е.				
		1868	146	10	} 154	—
		1869	153	30		
	1870	163	20			
	в) Въ	третье тр е х лѣ т і е.				
		1871	183	45	} 190	—
1872		188	60			
1873	198	49				

Оберъ-Секретарь А. Забѣлинъ.

Секретарь И. Зезировъ.

IV.	V.	VI.	VII.
Собственныя его по- жертванія въ поль- зу церкви.	Не былъ ли подь слѣдствіемъ и су- домъ и если былъ, то за что, когда и чьмъ дѣло кончено.	Какія получили на- грады, когда и за что именно.	Къ чему представ- ляется.
Обновилъ и у- красилъ церковь, снабдилъ ее ри- зницею и ут- варью и сверхъ того приобрѣлъ въ пользу прич- та каменный домъ съ поже- ртованіемъ на все это изъ соб- ственности до 24000 рублей.	Не былъ, какъ изъяснено въ отношеніи . . . Губернатора отъ Марта 187 года за или: Былъ по та- кому-то дѣлу, но отъ суда и отвѣтственно- сти по оному освобожденъ тогда-то, по опредѣленію такого-то мѣ- ста, какъ изъ- яснено въ отно- шеніи . . . Губернатора и т. д.	1854 г. се- ребрянную ме- даль для ноше- нія на шеѣ на Станиславской лентѣ, за по- жертвованія въ пользу церкви. 1857 г. тако- вую же медаль на Аннинской лентѣ, за служ- бу въ должно- сти городского головы. 1860 г. золо- тую медаль для ношенія на шеѣ на Станислав- ской лентѣ, за построеніе при- ходской школы тамъ-то.	Къ золотой медали съ над- писью „за усер- діе“, для ноше- нія на шеѣ на Аннинской лентѣ. <i>Примѣчаніе.</i> Испрашиваемая награда обозна- чается собстве- нноручно епар- хіальными Пре- освященными, а по военному въ- домству Глав- ными священ- никами, или, по крайней мѣрѣ, свидѣтельству- ется ихъ под- писью.

— Отъ 25 Сентября 1874 г. за № 2559, о правахъ состоянія священно-церковно-служителей, лишенныхъ духовнаго сана, Преосвященному Назанаму Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по вопросу Черниговскаго Губернатора о правахъ состоянія священно-церковно-служителей, лишенныхъ духовнаго сана. Приказали: Разсмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находить, на основаніи 417 ст. II т. Общ. Учр. Губ. Нов. Редак. статей о лицахъ духовнаго званія, въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія, выключаемымъ изъ онаго за пороки, или неблаговидные поступки и присылаемымъ въ Губернскія Правленія по приговору Духовнаго Начальства, Губернаторы наблюдаютъ, чтобы съ ними было поступаемо на основаніи Уст. о пред. и пресѣч.: преступ., принимая во вниманіе не только ихъ происхожденіе, но и бывшій ихъ санъ и званіе. А согласно 282 ст. XIV т. Уст. пред. пресѣч. Нов. Редакціи, только тѣ священно-служители, лишенные за пороки и не благочинные поступки духовнаго сана, подлежатъ запискѣ въ мѣщане, или крестьяне, кои происходятъ не изъ дворянъ и не пользуются правами почетнаго гражданства; но тѣмъ изъ нихъ, кои были въ духовномъ званіи изъ дворянъ, или кои пользуются правами почетнаго гражданства, оставляются принадлежащія имъ права состоянія; таковымъ лицамъ запрещается на опредѣленные сроки вѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ оныхъ, и вступленіе въ государственную общественную по выборамъ службу. Вслѣдствіе сего бывшій діаконъ Малеча, исключенный за пороки изъ духовнаго званія съ правомъ избранія рода

жизни, принадлежащій въ силу 574 ст. 17 пун. IX т. Св. Зак. Нов. Редакціи, какъ сынъ дьячка, къ личному почетному гражданству, не долженъ подлежать къ припискѣ въ мѣщане, или крестьяне, ибо, согласно 282 ст. XIV т. Уст. о Пр., Малеча не теряетъ своихъ правъ состоянія, съ лишеніемъ священнаго сана и исключеніемъ изъ духовнаго званія, а согласно Высочайше утвержденному 7 Ноября 1872 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, Малечу слѣдуетъ выдать изъ Черниговской Духовной Консисторіи установленное на гербовой бумагѣ свидѣтельство на принадлежность къ личному почетному гражданству. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изложенномъ къ надлежащему исполненію, въ чемъ слѣдуетъ Вашему Преосвященству.

(Черн. Епарх. Извѣстія.)



## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Опредѣлены* на священническія вакансіи: въ с. Копыщахъ, Овруч. у., псаломщикъ, окончившій курсъ Семинаріи Яковъ *Левицкій*; въ м. Ивницѣ, Житомир. у., псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Иванъ *Капустинскій*; просфорнею при Мирнопольской Николаевской церкви дьяческая вдова *Феодосія Журковская*.

*Перемѣщены*, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники Кременецкаго уѣзда с. Щастновки *Феофанъ Прокоповичъ* и с. Дѣтковецъ *Павель Лепензевичъ*.

*Награжденъ* на бедренникомъ священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Ратна, Ковел. у., *Владиміръ Дмоховскій*.

*Преподано* Архипастырское Его Высокопреосвященства *благословеніе* крестьянамъ дер. Хонякова, приписной къ селу Головлямъ, Острож. у. *Юсифу Лукашчу* и *Симону Киричку*, за пожертвованіе первымъ изъ нихъ дарохранительницы, а вторымъ на престольнаго Евангелія въ приходскую церковь; семейству священника м. Варковичъ, Дубен у., *Бречкевича* и крестьянамъ того же уѣзда: с. *Жорнова Павлу Лозанюку*, с. *Бѣлашева Ивану Демчуку*, *Космѣ Омельчуку*, *Ивану Дрозду*, *Самуилу Дрозду*, за денежные пожертвованія, сдѣланныя ими въ пользу приходскихъ ихъ церквей; крестьянамъ тогоже села *Бѣлашева*: *Никитѣ Гаврилюку*, *Матѳею Хомяку*, *Евсевію Терещуку* и церковному старостѣ *Моисею Паламарчуку*; прихожанамъ с. *Друхова*, приписнаго къ с. *Погорѣловки*,

Ровенск. у.; церковнымъ старостамъ: м. Ратна Рождество-Богородичной церкви Данилу *Шевчуку*, с. Кунина Стефану *Пальчевскому* и с. Уздець Емельяну *Ковальчуку* за благочестивое усердіе ко храму Божію.

28 Декабря 1874 г. пострижены въ монашество послушницы Любарскаго женскаго монастыря: Филарета *Липина*, Глафира *Кавукова*, Августа *Гриневицъ*, Лидія *Кавукова*, Асенефа *Мартинова* и Флорентія *Столярева*; облачены въ рясофоръ: Акилина *Липина*, Марія *Захаревичъ*, Марія *Чало*, Параскева *Мокладова*, Марина *Михилова*, Марія *Иванова*, Матрона *Ефремова*, Ксенія *Иванова*, Параскева *Стародубова*, Пелагія *Кубышкина*, Варвара *Софроньева*, Θεодосія *Гужова*, Варвара *Никифорова*, Пелагія *Яськова*, Анна *Есаулова*, Александра *Константинова*, и Анастасія *Остряя*.

Избраны въ члены Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго Съѣзда священники Ковельск. уѣзда с. Бузакъ *Димитрій Саковичъ* и с. Велимча *Іоаннь Малевичъ*.

Уволенъ, по прошенію, заштатъ священникъ м. Ивницъ, Житомир. у., *Іоаннь Малеванскій*.

Умерли: священникъ с. Тупаль Ковельск. у. *Θеодосій Абрамовичъ*; священникъ м. Почаева *Николай Волковскій*; заштатный священникъ, (бывшій приходскимъ въ с. Буць Дубен. у.) *Іоаннь Пясецкій*; ис. д. псаломщика при Владимірскомъ *Николаевскомъ Соборѣ* *Діаконъ Василій Дидковскій*; и. д. псаломщика с. Липы, Дубен. у., *Александръ Восинскій*; и. д. псаломщика с. Кривина, Острож. у., *Іванъ Ялевичъ*; заштатный дячекъ с. Вуйковичъ,

Владимір. у., Николай Юськевич; священническая вдова Анна Очковская.

## ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ среду, (25 декабря), въ праздникъ Рождества Христова, въ Волынскомъ Кафедральномъ Преображенскомъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ, совершена Божественная Литургія и молебствіе въ воспоминаніе избавленія Церкви и Державы Россійской отъ нашествія французовъ и съ ними двадцати народовъ. На Литургіи произнесъ слово священникъ Соборной церкви Іоаннъ Малиновскій.

Въ среду, (1 Января 1875 года), въ день Новаго Года, въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная Литургія съ молебствіемъ. На Литургіи произнесъ слово священникъ Житомирской Кладбищенской церкви Ипполитъ Липскій.

Въ понедѣльникъ, (6 Января), въ праздникъ Богоявленія Господня, въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена Божественная литургія.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступило въ продажу вновь отпечатанное въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи 2-мъ изданіемъ «СВЯЩЕННОЕ ЕВАНГЕЛІЕ» на Славянскомъ языкѣ въ 8 долю листа м. ф., съ вин., съ хромоли-  
графированными изображениями Спасителя на крестѣ

*и 4-хъ Евангелистовъ.* Цѣна этой книги, напечатанной на лучшей веленевоу бумагѣ тремя красками, *четыре рубля 65 коп.* за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ, безъ пересылки.

По этой же цѣнѣ въ Синодальныхъ лавкахъ продается отпечатанное, подобно вышеупомянутому **ЕВАНГЕЛІЮ**, изданіе **АПОСТОЛА (ДѢЯНІЯ, ПОСЛАНІЯ АПОСТОЛЬСКІЯ И АПОКАЛИПСИСЪ)** съ хромолиотографированными изображеніями *Св. Апостоловъ.*

Оба эти изданія, составляя полный **НОВЫЙ ЗАВѢТЪ**, стоятъ *9 руб. 30 коп.* за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

---

*Отъ Правленій Витебской, Орловской и Олонецкой  
Духовной Семинарій.*

При *Витебской* Семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя латинскаго языка; на замѣщеніе которой Правленіе въ виду кандидата не имѣеть.

Въ *Орловской* Духовной Семинаріи состоитъ вакантною, съ 9 Ноября истекшаго года, 2-я каѳедра греческаго языка; уроки въ 3-мъ, 4-мъ, 5 и 6-мъ классахъ Семинаріи; кандидатомъ къ замѣщенію сей каѳедры зачисленъ преподаватель греческаго языка въ Воронежской Семинаріи, кандидатъ Михаилъ Казанскій. Съ 1-го Декабря 1874 года открывается вакансія по основному, догматическому и нравственному богословіямъ; поступить на должность преподавателя сихъ предметовъ изъявилъ желаніе наставникъ Орловской Семинаріи по латинскому языку **Василій Красинъ.**



При Олонецкой Семинаріи съ 30 Октября истекшаго года состоитъ вакантною каеэдра греческаго языка въ III, IV и V классахъ, за увольненіемъ по прошенію занимавшаго оную окончившаго курсъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи кандидата Флора Малиновскаго. О замѣщеніи этой каеэдры Правленіе Олонецкой Семинаріи, на основаніи 2 пункта правилъ о порядкѣ замѣщенія учительскихъ должностей въ Семинаріяхъ, установленныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 1/16 Мая 1874 года за № 613, 2 Ноября 1874 года за № 327 донесло канцеляріи Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

*Отъ Правленія касимовскаго Духовнаго Училища.*

Въ Касимовскомъ Духовномъ училищѣ, рязанской епархіи, съ 10 Декабря 1874 года состоитъ вакантною смотрительская должность.



---

Редакторъ П. Бьллевъ.

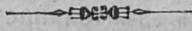
Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Января 1875 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1 Февраля № 3 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РѢЧЬ

ПРОИЗНЕСЕННАЯ РЕКТОРОМЪ С-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ, АРХИМАНДРИТОМЪ ХРИСАНΘОМЪ, ПРИ НАРЕЧЕНІИ ЕГО ВО ЕПИСКОПА АСТРАХАНСКАГО И ЕНОТСКАГО 20 ДЕКАБРЯ 1874 ГОДА.

«Ваше Святѣйшество!»

«Велѣніемъ Державнаго Монарха, по Вашему избранію, милостивѣйшіе Архипастыри и Отцы, мнѣ указано быть Епископомъ...

Въ отвѣтъ на это я произнесъ уже обычное «благодарю, приѣмлю и ничтоже вопреки глаголю»—и думаю теперь о томъ, что я приѣмлю...

Мысль моя обращена главнымъ образомъ на требованія времени, въ какое мнѣ выпалъ жребій святительскаго служенія...

Всегда высокъ и труденъ подвигъ этого служенія—уже потому, что оно есть служеніе вышнимъ, духовнымъ цѣлямъ человѣческой жизни—и притомъ силою—также духовною, нравственною. Епископскій жезлъ есть символъ именно такой—не виѣшней, а духовноблагодатной, чисто нравственной силы и власти. Но, всегда неизмѣнная въ существѣ своемъ, дѣятельность этой духовной

власти то упрощается, то усложняется и расширяется, вслѣдствіе вліяній жизни общественной, съ которою неизбежно связана жизнь вѣры и Церкви. Умственное и нравственное состояніе народа и общества въ данное время такъ или иначе отражается и въ жизни Церкви, перемѣны въ общественной жизни неизбежно порождаютъ новыя требованія и въ дѣятельности служителей вѣры и Церкви, открываютъ въ ней новыя стороны, или указываютъ для нея новыя приемы.

Таково именно наше время, обильное всякаго рода запросами и новыми требованіями, и въ жизни гражданской, и въ жизни церковной.

Велико, громадно различіе въ состояніи умовъ современнаго общества, сравнительно съ нашимъ прошедшимъ, даже недавно прошедшимъ. Никогда такъ высоко не поднималось знамя науки,—этой побѣдной силы нашего времени, и никогда, вмѣстѣ съ тѣмъ, не была такъ напряжена мысль христіанскихъ народовъ, какъ нынѣ. Можно подумать, что готовится цѣлый переворотъ въ области человѣческихъ убѣжденій. Начинается, повидимому, провѣрка всего, что донынѣ зналъ и думалъ о себѣ человѣкъ,—вновь поставлены все тѣ вѣковые вопросы о судьбѣ міра и человѣка, предъ которыми всегда отступала человѣческая мысль, и поставлены не за тѣмъ уже, повидимому, чтобы еще разъ отступить предъ ними. Разнообразны эти новыя теоріи, волнующія современнаго человѣка, но то извѣстно, къ чему онѣ сводятся, и въ чемъ и гдѣ думаютъ онѣ найти тайну и разгадку нашихъ судебъ... широки, какъ никогда прежде, задачи, какія предлагаетъ себѣ всеохватывающая дѣятельность человѣка, напряженны до болѣзненности и его исканія счастья,—и то переходятъ въ неосуществимую мечту о всеобщемъ равенствѣ и довольствѣ, то разрѣшаются полнымъ отрицаніемъ всякихъ разумныхъ цѣлей жизни, едва не презрѣніемъ къ ней... Въ нашей странѣ, еще молодой по образованію, это колебаніе въ мысли и жизни, это отрицаніе всего, что выше простой вещественной по-

требности, кажется, еще замѣтнѣе. Глубокъ и много-объемлющъ долженъ быть разумъ того, кто «править слово истины,» могуче должно быть слово его о силѣ духа, безъ которой жизнь, дѣйствительно, ничтожна, о мирѣ Евангелія,—о томъ вѣчномъ божественномъ мирѣ, въ которомъ одномъ покой и мысли и чувству,—по истинѣ нужно имѣть тотъ умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16), какимъ обладали Апостолы, предъ словомъ которыхъ преклонялась и мудрость философовъ, и легкомысліе толпы.

Но, если среди образованныхъ классовъ напряженіе мысли доходитъ до отрицанія, часто болѣзненнаго, то въ средѣ народныхъ массъ-мысль все еще погружена въ сонъ и едва начинаетъ пробуждаться. Нынѣ, когда эти массы нашего народа освобождены и призваны къ само-дѣятельности, мы яснѣе, чѣмъ прежде, увидѣли, что св. вѣра еще мало коснулась ихъ ума и сердца, что цѣлые вѣка прошли почти безслѣдно для ихъ умственного и нравственнаго образованія. Что будетъ далѣе съ этимъ миллионнымъ народомъ; въ которомъ все будущее нашей великой страны, куда пойдетъ онъ и кто поведетъ эти массы, часто не умѣющія различить десницы отъ шуйцы и колеблющіяся всякимъ вѣтромъ ученій, кто будетъ отвѣтственъ за нихъ, какъ не тотъ, кто отвѣчаетъ и за каждую погибшую душу?—Нужна новая борьба съ невѣжествомъ, которое всегда упорно, съ суетвѣріемъ, которое всегда таится отъ свѣта истины, съ вождями народныхъ лжеученій, часто дикихъ и странныхъ... Нужна, я хотѣлъ бы сказать болѣе,—новая миссія среди этихъ массъ, принадлежащихъ къ Церкви, потому что, иногда нужно начинать съ самой альфы христіанскаго просвѣщенія,—съ вопроса о томъ, что такое человѣкъ и зачѣмъ живетъ онъ...

Ближе къ этому народу и обществу стоятъ пастыри, —сотрудники и помощники Епископа... Но и въ ихъ дѣятельности и бытѣ все требуетъ новыхъ воздѣйствій со стороны Архипастыря... Нынѣ сами они сознаютъ, что до послѣдняго времени—не сильно и не достаточно дѣй-

ственно было ихъ слово къ народу, уходившему отъ нихъ, съ своими лжеученіями, въ лѣса и дебри. Занятые больше внѣшнимъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, многіе изъ нихъ, кажется, и не подозрѣвали до послѣдняго времени, что они должны быть нравственною силою среди народа, направителями его жизни. Всѣ они,—вслѣдствіе разныхъ, хотя и случайныхъ причинъ, были принижены не матеріально только, но и нравственно. Нужно оживить ихъ дѣятельность, возбудить въ нихъ энергію и сознаніе ихъ пастырскаго достоинства, нужно поднять ихъ въ ихъ собственныхъ глазахъ, нужно сдѣлать ихъ властными среди народа...

Чтобы дать народу пастырей, вполне достойныхъ своего призванія, у насъ предпринято преобразование духовныхъ школъ. Расширенъ кругъ знаній и самыя знанія стали жизненнѣе,—оживилась и дѣятельность руководителей школы. Въ новой духовной школѣ—будущее нашего пастырства... Но... все новое не вдругъ входитъ въ жизнь... Нужно поддержать это начавшееся оживленіе духовной школы, нужно ободрить вновь возникающую въ ней дѣятельность и самихъ дѣятелей, нужно заставить будущихъ пастырей полюбить и науку, съ которою они выйдутъ на свое служеніе народу, и само это высокое служеніе, чтобы они были пастырями по призванію, а не наемниками... У насъ не было донинѣ недостатка въ пастыряхъ, но за то часто смотрѣли на это призваніе больше, какъ на паслѣдственное достояніе и на средство къ жизни...

Но я намѣчаю только главнѣйшее въ дѣятельности Епископа... И вся нравственная жизнь и пастырей, и пасомыхъ,—и весь ея ходъ,—съ его возрастаніемъ и неизбѣжными колебаніями,—на его отвѣтственности. И, когда представляешь, что для всѣхъ этихъ высокихъ и широкихъ цѣлей нужно дѣйствовать не *хартіею* только и *черниломъ*, а живымъ словомъ совѣта, непосредственнымъ участіемъ и личнымъ сочувствіемъ, всѣми силами своего ума и сердца, невольно поражаешься тѣмъ,—какъ много

нужно нравственной силы, какъ много нужно любви,—той всеобъемлющей любви Христовой, которая одна все можетъ.

Въ настоящія торжественно-знаменательныя минуты въ моей жизни, когда я призываюсь къ высокому святительскому служенію, я чувствую всю неотразимую силу, сознаю всю глубину значенія великихъ словъ Евангелія о томъ, чѣмъ должна быть власть въ благодатномъ Христовомъ царствѣ, и не хотѣлъ бы забывать ихъ ни на одинъ моментъ предстоящей мнѣ дѣятельности. *Въстѣ*, отвѣчалъ Спаситель Апостоламъ на вопросъ о власти въ Его царствѣ, *яко князи языкъ господствуютъ ими и велицыи обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ, но иже аще хочетъ въ васъ вѣдущій быти, да будетъ всѣмъ слуга, и иже аще хочетъ быти первый, да будетъ всѣмъ рабъ* (Матѣ. 20, 25—27).

Да! не во вѣншемъ величій, тѣмъ болѣе не въ превозношеніи — призваніе этой власти. Правда, за то и сама она независима ни отъ чего вѣшняго... Она не потеряется, не исчезнетъ, если бы даже уничтожены были всѣ ея отличія и вѣшнія права. Не въ нихъ ея сила... Было время, когда епископство не знало нынѣшнихъ вѣшнихъ отличій и преимуществъ и было, конечно, не менѣе властно и сильно, чѣмъ нынѣ. Но... какая нужна нравственная мощь, чтобы быть именно такою силою!

Тотъ далекій отъ центра край, который ввѣряется моему духовному водительство, вмѣщающій въ себѣ разноплеменные стихіи и разнородныя вѣрованія, требуетъ, безъ сомнѣнія, не меньшей дѣятельности со стороны пастырей, чѣмъ другія области нашей страны. Три вѣка прошло уже съ тѣхъ поръ, какъ на этой юго-восточной окраинѣ, — на берегахъ древняго Скиѣскаго моря, — Россія водрузила знамя своего православія и своего государственнаго могущества. Но «ловцамъ челоуѣковъ» донинѣ и надолго много дѣла въ этомъ водномъ краѣ! Широки тѣ открытыя пространства этой области, на которыхъ все еще не видно никакой иной жизни, кромѣ однообразнаго пере-

движенія сотней тысячъ народныхъ массъ,—совершенно неподвижныхъ въ своей нравственной жизни,—исповѣдующихъ одну изъ самыхъ мертвящихъ религій древняго язычества. Другіе десятки тысячъ въ населенныхъ предѣлахъ края—принадлежать къ религіи лжепророка, издавна сильной своимъ фанатизмомъ...

Вся жизнь моя донынѣ прошла въ служеніи духовной наукѣ и духовному образованію. И тѣ разнородныя вѣрованія края, въ который иду, я знаю только книжно. Что принесу я съ собою для иной,—болѣе живой и жизненной дѣятельности?...

Говорю это не къ тому, впрочемъ, чтобы забыть и оставить свои прежнія занятія... Нѣтъ, я думаю, что служеніе Вѣчному Слову можетъ не ограничиваться только словомъ пастырскаго назиданія,—я убѣжденъ, что и всякое изслѣдованіе въ области вѣры и во имя вѣры, есть видъ того учительства, къ которому обязанъ Епископъ, какъ высшій служитель «Бога разумовъ», представляющій собою образъ самой Упостасной премудрости.

Въ глубокомъ сознаніи и своихъ немощей, и всѣхъ трудностей предстоящаго мнѣ подвига, дѣли котораго всегда выше обычныхъ человѣческихъ силъ, прошу вашихъ молитвъ о мнѣ, святѣйшіе іерархи и отцы. Самъ вѣчный Архіерей своею благодатію, «немогущая врачующею», да укрѣпитъ мои силы,—и духовныя и тѣлесныя, и да поможетъ мнѣ право править слово Его истины.

Позволяю себѣ надѣяться, что немало временное пребываніе мое здѣсь въ качествѣ служителя высшей богословской науки и затѣмъ воспитателя духовнаго юношества, подъ Твоимъ кроткимъ водительство, первенствующій Іерархъ нашей Церкви, а равно и мое служеніе при семъ священномъ соборѣ Церкви, въ качествѣ дѣятеля по образованію и воспитанію будущихъ пастырей, дадутъ мнѣ указанія и для моего будущаго служенія, соединеннаго съ такою великою отвѣтственностію...»

## СЛОВО

## ВЪ НЕДѢЛЮ XXVIII ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Рече Иисусъ: глаголю вамъ, яко ни единый мужей твоихъ званыхъ вкуситъ моя вечера: мнози бо суть званіи, мало же избранныхъ* (Лук. XIV. 24).

Такъ сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ заключеніе своей притчи о званыхъ на вечерю, каковая притча въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи предложена была вниманію нашему, возлюбленные братія!

Что же это за притча? Не бесполезно будетъ для лучшаго напечатлѣнія въ памяти воспроизвести ея содержаніе. Одинъ человекъ задумалъ приготовить большой ужинъ и ко дню его пригласилъ многихъ изъ своихъ знакомыхъ. Сдѣланы были всѣ приготовления и, когда наступила пора ужина, онъ послалъ слугу своего извѣстить приглашенныхъ, что все готово и просить, чтобы они пожаловали въ его домъ. Но они всѣ почти, какъ бы сговорившись, начали отказываться отъ приглашенія и представлять въ оправданіе себя разныя извиненія: одинъ сказалъ: я купилъ землю и мнѣ нужно пойти посмотреть ее, другой извѣнялся, что купилъ пять паръ воловъ и ему также нужно видѣть ихъ, третій сказалъ, — я женился и не могу придти, и такъ всѣ почти отказались явиться на ужинъ. Слуга возвратившись донесъ обо всемъ этомъ своему господину и тотъ разгнѣвавшись сказалъ слугѣ: иди скорѣй по улицамъ и переулкамъ города и зови сюда нищихъ, хромыхъ, слѣпыхъ и увѣчныхъ. Слуга исполнилъ это приказаніе своего господина, но заявилъ ему, что не смотря на это все еще остаются свободныя мѣста за столомъ. Тогда домохозяинъ опять сказалъ слугѣ: иди по дорогамъ и изгородямъ и проси встрѣчающихся тебѣ придти, чтобы наполнился домъ мой. Итакъ сказалъ Господь нашъ Иисусъ Хри-



тость своимъ слушателямъ въ заключеніе притчи, говорю вамъ, что никто изъ тѣхъ званыхъ не вкуситъ ужина моего, ибо много званыхъ, мало же избранныхъ. Вотъ содержаніе притчи.

Возлюбленные братья! Храмъ Божій, въ которомъ собрались мы нынѣ, есть не только домъ молитвы, гдѣ каждый изъ насъ можетъ свободно излить свои чувства предъ Богомъ Благодателемъ нашимъ, но есть вмѣстѣ съ тѣмъ и училище благочестія: здѣсь св. церковь въ своихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ преподаетъ намъ назидательные уроки христіанской нравственности, руководя тѣмъ ко благу и спасенію возлюбленныхъ чадъ своихъ. Высокаго и полезнаго для насъ назиданія исполнена между прочимъ и вышеизложенная притча Спасителя нашего о званыхъ на вечерю, переданная въ нынѣ прочитанномъ Евангеліи. Особенно поучительны для насъ заключительныя въ этой притчѣ слова Спасителя: *маголю вамъ, яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера: мнози бо суть звани, мало же избранныхъ.* (Лук. XIV. 24). Непоставимъ себѣ въ трудъ, возлюбленные братья, для нашего собственнаго блага посвятить нѣсколько минутъ времени на размышленіе объ этой притчѣ Спасителя въ особенности о заключительныхъ ея словахъ!

Разсмотримъ прежде всего кратко,—что такое притча вообще и какое она имѣетъ для насъ значеніе, а также какой смыслъ и значеніе можетъ имѣть настоящая притча о званыхъ на вечерю. Это тѣмъ болѣе не излишне будетъ для насъ знать, что притчи вообще часто употребляются въ Св. Писаніи и самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ очень перѣдко излагалъ ученіе свое въ притчахъ. Потомъ разсмотримъ, какой нравственный урокъ для себя мы можемъ извлечь изъ нынѣшняго Евангельскаго сказанія.

Притча не есть историческій рассказъ о какомъ либо событіи, дѣйствительно совершившемся въ жизни того или другаго народа, того или другаго лица,—она есть ска-

заніе о такомъ событіи, которое хотя и не совершилось въ дѣйствительности, но вообще очень возможно въ жизни и правдоподобно дѣйствительности. Сказаніе о такомъ событіи, какъ бы дѣйствительно совершившемся, должно напоминать и уяснять намъ другое событіе, имѣющее съ первымъ болѣе или менѣе близкое сходство. Такіе обороты рѣчи употребляемъ нерѣдко и мы сами, когда хотимъ сообщить кому нибудь болѣе или менѣе ясное и точное понятіе о предметѣ, мало ему знакомомъ: мы въ такомъ случаѣ подбираемъ извѣстный ему уже предметъ, который онъ видѣлъ и наблюдалъ и, указывая въ немъ черты сходныя съ предметомъ, съ которымъ мы только хотимъ его познакомить, ведемъ такимъ образомъ нашего слушателя къ наглядному представленію послѣдняго. Такіе обороты рѣчи называются у насъ примѣрами, прикладами; съ тою же цѣлію излагалъ нерѣдко свое ученіе въ притчахъ и Господь нашъ Иисусъ Христосъ,— чтобы сдѣлать доступными для слушателей возвышенныя истины этого ученія. Съ этой же цѣлію предложена была и нынѣшняя Евангельская притча. Какую же другую мысль должна напоминать намъ эта притча? Чтобы не быть произвольными въ толкованіи ея, обратимъ вниманіе на то, по какому поводу она была изречена Спасителемъ,— а поводъ этотъ указывается въ предшествующемъ нынѣшнему Евангельскомъ сказаніи: когда Господь нашъ Иисусъ Христосъ находился однажды въ домѣ одного изъ фарисейскихъ начальниковъ, то по поводу Его душеспасительной бесѣды о воздаяніи праведниковъ въ Царствіи Божіемъ, одинъ изъ присутствовавшихъ тамъ слушателей въ умиленіи духа сказалъ: блаженъ тотъ, кто вкуситъ хлѣба въ Царствіи Божіемъ. Вслѣдствіе этого замѣчанія Спаситель нашелъ благовременнымъ предложить вниманію слушателей притчу о званыхъ на вечерю съ явнымъ намѣреніемъ показать,—кто могутъ быть эти блаженные и кто не удостоится такого блаженства. Очевидно, что подъ вечерю здѣсь разумѣется царствіе небесное. Наконецъ заключительныя слова притчи: *азъ бо глаголю вамъ,*

яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера, — иѣющія непосредственную связь со всей притчей, также ясно указываютъ на это значеніе вечера, какъ блаженства праведниковъ въ Царствѣ Божіемъ. Званные на вечерю будутъ такимъ образомъ означать христіанъ, домохозяинъ—самаго Господа нашего Иисуса Христа, а слуги его—возвѣщающихъ намъ слова спасенія пастырей и учителей церкви.

Чему же мы научаемся изъ этой притчи? Какой нравственный урокъ можемъ извлечь изъ нея? *Азъ глаголю вамъ, сказалъ Спаситель, яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ вкуситъ моя вечера,—мнози бо суть звані, мало же избранныхъ* (Лук. XIV. 24). И дѣйствительно, многихъ, какъ сказано въ притчѣ, пригласилъ къ своему столу домохозяинъ, устраивавшій вечерю, но явились не многіе и не явившіеся извинялись разными житейскими обстоятельствами: одинъ купилъ землю, другой—пять паръ воловъ и имъ нужно было пойти посмотрѣть купленное, третій женился и не нашель удобнымъ придти и т. д., такъ что домохозяинъ вынужденъ былъ пригласить къ заготовленному уже столу нищихъ, хромыхъ, слѣпыхъ, и увѣчныхъ.—Всѣ мы, возлюбленные братья, собранные здѣсь въ этомъ храмѣ, сколько насъ ни есть, всѣ мы безъ различія называемся Христіанами: Господь нашъ Иисусъ Христосъ ради нашего спасенія сошелъ съ небесъ, воплотился отъ Дѣвы Маріи, претерпѣлъ за насъ разныя мученія—оплеванія, заушенія и самую смерть; этими заслугами предъ Отцемъ Небеснымъ отворилъ Онъ для насъ двери Царствія Божія и воззвалъ кроткимъ гласомъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы* (Мѣ. XI. 28). Назвавшись Христіанами, мы отвѣтили на этотъ кроткій зовъ, дали обѣщаніе сѣсть за вечерю праведниковъ въ Царствѣ Божіемъ, гдѣ все уже готово, чтобъ достойно насладиться. Но исполняемъ ли мы это наше обѣщаніе, спѣшимъ ли туда съ подобающимъ рвеніемъ? Съ прискорбіемъ нужно сознаться, что къ намъ очень приложимы слова Спаси-

теля: мнози суть звані, мало же избранныхъ. И подлинно—вникнемъ въ себя, возлюбленные братья,—многіе ли изъ насъ, по чистотѣ сердца предъ своею собственною совѣстію могутъ сказать: мы истинные христіане, а не только по имени, мы съ нетерпѣніемъ шествуемъ за зовущимъ насъ возлюбленнымъ Спасителемъ нашимъ на уготованную вечерю за столомъ праведниковъ въ Царствѣ Божіемъ? Конечно очень не многіе могутъ сказать такъ о себѣ. Между тѣмъ какъ нетерпѣливо мы ждемъ—не дождемся очень часто какого нибудь званнаго объѣда у друга или знакомаго! Съ какою страшною торопливостію спѣшимъ на разныя забавы и увеселенія, обнаруживая при этомъ такую широкую требовательность, что въ измышленіи ихъ истощаютъ все свое искусство ихъ изобрѣтатели и все еще не переставая повторяютъ: ахъ, какъ скучно у насъ!! Съ какою нетерпѣливостію спѣшимъ туда убить время, которое за мнимою праздностію намъ будтобы некуда дѣвать и съ какою потомъ страстностію погружаемся въ этотъ омутъ наслажденій похотью плоти, похотью очесъ и т. под! А въ это время между тѣмъ, тамъ за столомъ праведниковъ въ царствѣ Божіемъ ждетъ—недождется насъ тотъ Великій Посланникъ Небесъ, на краткій зовъ котораго—приидите ко Миѣ—мы отвѣтили полнымъ согласіемъ!! Подумаемъ, возлюбленные братья, что и чему предпочитаемъ мы въ этомъ случаѣ? Земное—небесному, скоропреходящее—вѣчному, человѣческое—Божественному, ничтожное сравнительно—неизъяснимо прекрасному; идемъ за человѣкомъ насъ зовущимъ и отвращаемся отъ кроткаго гласа не перестающаго устами Церкви звать насъ въ это же время Спасителя, не говоря уже о томъ, что дѣлаемъ въ этомъ случаѣ обманъ, измѣну нарушая данное прежде обѣщаніе! Но что вреднаго спасенію въ этомъ нашемъ поведеніи?—говоримъ мы обыкновенно, успокоивая себя. Мы молоды еще и пользуемся этой молодостію, чтобъ насладиться удовольствіями жизни, а потомъ, когда состарѣмся, когда мірскія забавы перестанутъ болѣе за-

нимать насъ, тамъ подъ конецъ жизни можемъ подумать о нашей душѣ,—будетъ для этаго еще время, говоримъ мы. Правда, Христіанская вѣра не запрещаетъ невинныхъ удовольствій настоящей жизни. Но съ заботливостью матери, не запрещающей вообще рѣзвостей своему дитяти, по отклоняющей отъ шалостей, могущихъ причинить ему раны и увѣчья, Христіанская церковь всячески предостерегаетъ насъ, возлюбленныхъ чадъ своихъ, отъ увлеченій удовольствіями, которымъ мы предаемся всѣмъ сердцемъ, наживая тѣмъ пагубную къ нимъ страсть, простираетъ заботливую руку свою, чтобъ отвлечь насъ отъ тѣхъ удовольствій, которыя имѣютъ цѣлю не простое развлеченіе, а прямо направлены къ удовлетворенію тѣхъ или другихъ плотскихъ страстей, такъ какъ страсти вообще, разрушая наше тѣлесное здоровье и нравственно ослѣпляютъ насъ до того, что мы забываемъ наши обязанности, какъ по отношенію къ Богу, такъ и окружающему міру. «Будетъ время, успѣемъ еще покаяться,» говоримъ мы. Но кто можетъ поручиться, что это время непременно будетъ, кто можетъ знать то, еже въ руцѣ Божіи, отъ которой зависитъ, какъ жизнь такъ и смерть каждаго существа на землѣ? Кто можетъ предугадать случайности, увлекающія, какъ мы знаемъ, столько жертвъ отъ пути жизни къ предѣламъ смерти? Развѣ мало у насъ такихъ случаевъ, когда смерть неожиданно не гаданно поражаетъ своей рукой такихъ, которые живутъ, по видимому, совершенно безопасно, ни откуда не ожидая себѣ опасностей?! Кто наконецъ можетъ поручиться, что по миновеніи молодости, когда удовольствія жизни перестанутъ насъ болѣе увлекать, мы непременно займемся заботой о нашей душѣ, хоть бы время для этаго дѣйствительно и было? Кто съ увѣренностію можетъ сказать, что не одолѣютъ насъ тогда другія страсти какъ напр. страсть къ приобрѣтенію, наиболѣе свойственная періоду жизни за молодостію и мы не проведемъ остальныхъ дней нашей жизни въ постоянной погонѣ за матеріальными благами?! Страсти, если только мы позволимъ имъ

вкрасться въ насъ и не будемъ потомъ со всей силой воли бороться съ ними, могутъ преслѣдовать насъ по гробъ жизни и не дать возможности одуматься, тѣмъ болѣе что онѣ такого свойства, что рѣдко какая изъ нихъ приходитъ одна, а, получивъ доступъ въ наше сердце, она большей частью ведетъ за собой свою подругу и, вкравшись къ намъ разъ, съ большимъ трудомъ изгоняется. Такъ пороки—лѣность и праздность рождаютъ страсть къ развлеченіямъ, развлеченія же переходятъ въ свою очередь въ страсть къ удовольствіямъ разныхъ видовъ, изъ которыхъ каждый въ свое время сопровождается другими страстями: страсть къ вину тѣсно сопряжена съ сладострастіемъ и тѣми грѣхами, на которые можетъ быть способенъ человѣкъ съ возбужденной волей и помраченнымъ разсудкомъ, страсть къ легкой и скорой наживѣ приводитъ къ азартнымъ играмъ, а тѣ въ свою очередь развиваютъ страсть къ низкому обману и сопровождаются нерѣдко возмутительными проявленіями самозащиты отъ давящей силы и т. д. Всѣ эти и подобные страсти и пороки, отнимая драгоцѣнное время, которое мы могли бы употребить на великое дѣло приготовленія къ будущей вѣчной жизни, непроходятъ безнаказанно и для настоящей временной: предаваясь имъ мы нерадимъ или забываемъ объ исполненіи обязанностей, къ которымъ призваны нашимъ общественнымъ положеніемъ, беспощадно раззоряемъ въ тоже время наше здоровье и состояніе, а печальныя послѣдствія всего этого слишкомъ очевидны для каждаго изъ насъ, чтобъ много о томъ распространяться. Вотъ въ какихъ видахъ Св. Церковь достойно осуждаетъ всякія страсти и Христосъ Спаситель не напрасно сказалъ о людяхъ преданныхъ имъ: *глаголю вамъ, яко ни единъ мужей тѣхъ званыхъ т. е. христіанъ вкуситъ моя вечеря.* Но только ли это, только ли страсть къ удовольствіямъ побуждаетъ насъ отказываться отъ приглашенія сѣсть за вечерю праведниковъ въ царствѣ Божіемъ? Обратимъ наше вниманіе на тѣ извиненія, которыми оправдывались званые на вечерю въ нынѣш-

ней Евангельской притчѣ: жену пояхъ, село купихъ, супругъ пять воловъ купихъ,—говорили въкоторые изъ тѣхъ званныхъ. Не тоже ли, братіе, и между нами многими за частую бываетъ? Не тѣже ли привязанности къ земнымъ сокровищамъ отвлекаютъ насъ отъ дѣланія, еже для царствія Божія? Многіе и многіе изъ насъ почти всю жизнь проводятъ въ суетливыхъ заботахъ о приобрѣтеніи богатствъ, въ постоянной погонѣ за наживой, какъ будто въ этомъ все наше призваніе, какъ будто въ томъ весь смыслъ нашей человѣческой жизни. Отъ утра до вечера, отъ вечера до поздней ночи мы то и дѣло, что суетимся,—мѣримъ, считаемъ, пересчитываемъ, или что важнѣе обмѣриваемъ, обсчитываемъ, перевѣряемъ; всѣ помыслы наши направлены исключительно почти на интересъ приобрѣтенія, такъ что съ этой точки зрѣнія смотримъ мы на все окружающее, всему даемъ нашу цѣну, свой вѣсъ, даже самый человѣкъ часто неизбѣгаетъ этой участи,—мы и его цѣвимъ нашей цѣной, мѣряемъ нашей мѣркой, т. е. сообразно обилію его матеріальнаго состоянія, слишкомъ мало обращая вниманія на его, быть можетъ, высокій умъ, на крѣпость его нравственныхъ силъ и т. д. По истинѣ непреложны слова Спасителя—*идѣже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше* (Мѡ. VI. 21). Но къ чему, подумаемъ, возлюбленные братья, къ чему подобная суетливость, такая бѣготня?! Неужели въ самомъ дѣлѣ намъ такъ много нужно, чтобъ пройти короткій и не безопасный путь нашей жизни?! Едвали! Приобрѣтеніе необходимаго для поддержанія настоящей жизни нашей, чѣмъ и должно бы намъ довольствоваться, не стоитъ такъ дорого: мы: странники и пришельцы здѣсь на землѣ, а отечество наше на небесахъ, говоритъ слово Божіе (Евр. XIII. 14). Поэтому, мы такъ должны вести себя здѣсь на землѣ, какъ ведемъ въ продолжительномъ, дальнемъ путешествіи, довольствуясь только необходимымъ въ надеждѣ стать жить настоящею жизнью у цѣли нашего путешествія,—въ отечествѣ небесномъ. А въ приобрѣтеніи необходимаго бу-

демъ больше уповать на промыслъ Божій, чѣмъ на собственные силы; *ищите прежде царствія Божія и правды ея и сія вся*, т. е. потребное для настоящей жизни, *сія вся приложатся вамъ*, говоритъ Спаситель нашъ; или посмотрите, еще говоритъ Онъ, на *птицъ небесныхъ, которыя ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ*; взгляните, продолжаетъ Онъ, на *полевья млины, которыя не трудятся и не прядутъ, но говорю вамъ, вѣщаетъ Спаситель, что и самъ Соломонъ во всей славы своей не одѣвался такъ пышно, какъ каждая изъ нихъ.* (Мѡ. VI, 26, 28, 29,—33). Неужели мы не повѣримъ этимъ Божественнымъ словамъ возлюбленнаго нашего Спасителя?! Если такъ, то зачѣмъ дерзаемъ мы носить высокое имя Христіанъ, т. е. вѣрующихъ въ Христа?! Тщетная въ такомъ случаѣ вѣра наша, напрасны все наши надежды и намъ остается только оплакивать нашу безвозвратную погибель! Между тѣмъ въ погонѣ за мнимымъ земнымъ счастьемъ, которое всегда является похожимъ на ледяной или построенный на пескѣ домъ, мы утрачиваемъ высшее и единственное наше истинное благо, ради котораго и самая жизнь намъ дана, утрачиваемъ потому же, почему одинъ слуга не можетъ угодить двумъ господамъ, утрачиваемъ истинное наше отечество небесное и не только утрачиваемъ, это блаженное наслѣдіе, которое единственно для насъ—христіанъ—готововано, но и подвергаемъ себя злой опасности, какую испыталъ извѣстный Евангельскій богачъ, просившій Лазаря омочить конецъ перста своего въ воду и освѣжить язькъ его каплей этой студенной влаги, такъ какъ онъ страдалъ въ неугасимомъ пламени огненномъ.—Безспорно,—труды пріобрѣтенія, какъ напр. промышленность, торговля и т. под. дѣятельность заслуживаютъ своего уваженія, какъ полезная дѣятельность членовъ государства и нельзя не порадоваться процвѣтанію въ странѣ отраслей общественной экономіи. Но съ Христіанской точки зрѣнія здѣсь тотъ замѣчается немаловажный недостатокъ, что труды



это мы несемъ, собственно говоря, не въ виду общественной пользы, а всегда ради собственной корысти: или въ виду той роскошной безопасности и удовольствій, которыя намъ лично приносятъ съ собой золото, или просто по нажитой безцѣльной страсти къ этому металлу и до того погружаемся въ эти матеріальные интересы, что часто не имѣемъ возможности и подумать о нашемъ высочайшемъ призваніи. Оттого и такъ туго мы бываемъ на какіялибо приношенія въ пользу той или другой отрасли общественнаго благоустройства, или въ пользу тѣхъ или другихъ страждущихъ отъ разныхъ бѣдствій, или лишенныхъ почему нибудь возможности собственнымъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе, такъ что радѣтелямъ общественнымъ приходится нерѣдко дѣйствовать въ этомъ случаѣ на насъ предложеніемъ удовольствій или другихъ какихълибо выгодъ и ради ихъ-то въ большей степени мы дѣлаемъ эти приношенія, — отчего онѣ теряютъ свою цѣну и недѣлаютъ намъ заслугъ предъ Богомъ. Между тѣмъ мы члены государства и не прочь пользоваться выгодами негдѣ благоустройства, а каждый человекъ въ частности знаетъ намъ ближній, который вправѣ рассчитывать на наше сочувствіе, если постигло его бѣдствіе какое и если мы называемъ себя христіанами, обязаны по нашей вѣрѣ любить другъ друга, какъ любимъ самихъ себя.

Такимъ образомъ нынѣшней притчей Св. Церковь научаетъ насъ, возлюбленные братья, что, назвавшись Христіанами, не должны мы медлить приготовленіемъ къ отшествію въ наше небесное отечество, чтобъ сѣсть тамъ за блаженную вечерю праведниковъ и потому не должны привязываться къ тѣльнымъ благамъ земной жизни настолько, чтобъ это могло отвлекать насъ отъ завѣтной цѣли путешествія по тернистому и узкому пути настоящей жизни, за предѣлами которой насъ ожидаютъ неувядаемые лавры, увѣнчать которыми призываетъ насъ Спаситель. Неужели мы непослѣдуемъ на этотъ краткій зовъ Его? Неужели мы откажемся отъ того богатаго наслѣдія, которое

все уготовалъ Онъ любящимъ Его въ вѣчномъ царствѣ своемъ и промѣняемъ его на огнь геенскій? О, нѣтъ! ни за что!!

Идемъ же, возлюбленные братья, за нашимъ Спасителемъ, идемъ твердыми, неуклонными шагами! Постараемся всѣми силами нашей души, при содѣйствіи, Его благодатной помощи, побѣдить опутавшія насъ страсти къ земнымъ благамъ и удовольствіямъ, которыя не только заглушаютъ кроткій зовъ Его, но и не даютъ времени опомниться, — кто мы, гдѣ мы и за чѣмъ живемъ! Слѣдуя по предначертанному Имъ пути, станемъ какъ и Онъ, прощать обиды и молиться за враговъ! Будемъ преданы Его святой волѣ, какъ и Онъ преданъ былъ своему Отцу небесному и постигающія насъ бѣдствія переносить съ твердостью, достойной Христіанина въ той несомнѣнной увѣренности, что Онъ любящій насъ не оставитъ безъ своей помощи! Въ особенности будемъ любить другъ друга не взирая на различія званія и состоянія, помня, что всѣ мы дѣти одного Отца Небеснаго, будемъ любить, какъ и Онъ безконечно возлюбилъ всѣхъ насъ, претерпѣвъ за насъ страданія и смерть, будемъ любить не только словомъ, но, главнымъ образомъ, дѣломъ, какъ любимъ самихъ себя! Однимъ словомъ, будемъ Христіанами не по имени только, но и на дѣлѣ, помня слова возлюбленнаго нашего Спасителя: *аминь глаголю вамъ, яко не всякъ глаголюи ми Господи, Господи, увидеть въ царствіе Божіе, но творяи волю Отца Моего, Иже на небесѣхъ*, и слова Его Св. Апостола, который говоритъ, что въра безъ дѣлъ мертва есть.

Прошедши этотъ достойный христіанина путь, мы безъ сомнѣнія удостоимся достигнуть тѣхъ вратъ, у которыхъ Спаситель вѣкогда скажетъ намъ: *приидите благословеннии Отца моего и наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра.* (Мѡ. XXV. 34). **Аминь.**

Е. М—ий.

## ДВИЖЕНІЕ ХОЛМСКИХЪ УНІАТОВЪ КЪ ВОЗСОЕДИНЕНІЮ СЪ ПРАВОСЛАВНОЮ ЦЕРКВІЮ.

Нижепомѣщаемое правительственное сообщеніе, подтверждаетъ весьма важный фактъ: до въ Привислинскомъ краѣ, среди греко-уніатскаго населенія, принадлежащаго къ семьѣ русскаго народа, но два столѣтія тому назадъ отторгнутаго отъ православной церкви, происходитъ движеніе къ воссоединенію съ ней. Въ Сѣдлецкой губерніи, сорокъ пять приходовъ въ коихъ числится 50.000 душъ и 26 греко-уніатскихъ священниковъ, 12 гот сего января стали членами православной церкви. По слухамъ, движеніе не остановилось на этомъ, но распространилось на губерніи Августовскую и Люблинскую. Есть основаніе предполагать что оно отзовется и въ Галиціи.

Польскія заграничныя газеты и европейскіе клерикальныя листки, конечно, не замедлятъ изаговорить о фанатизмѣ русскаго правительства по отношенію къ римско-католической церкви и о гоненіяхъ какія терпятъ она въ Россіи. А между тѣмъ ударъ этотъ наноситъ себѣ Римская церковь собственной рукой. «Непогрѣшимый учитель вѣры и мудрѣйшій блюститель истины», какъ называетъ себя нынѣшній глава католической церкви въ энцикликѣ къ галицко-русскимъ епископамъ изданной 1-го (13-го) мая прошлаго года, отмѣняетъ что установлено, укрѣплено и обезпечено прежними папскими буллами и даже буллою самого Пія IX отъ 17-го марта 1856 года. Папа, руководимый совѣтами господствующей въ Ватиканѣ партіи, вопреки самому себѣ и своимъ предшественникамъ, отзываясь неодобрительно о соблюденіи чистоты восточнаго обряда; и вмѣняетъ въ обязанность уніатскому духовенству, точно соблюдать законъ Замоискаго собора 1720 года, который, какъ извѣстно, распорядился издать новые служебники гдѣ многія службы были измѣнены на латинскій ладъ.

Энциклика эта не замедлила распространиться во множествѣ экземпляровъ въ Холмской епархіи и произвела

дѣйствіе противоположное тому, какого ожидалъ папа. Какъ прежде волновались униатскія населенія видя слишкомъ ревностное очищеніе обряда, который у нихъ издавна у-  
становился, такъ взволновались они и теперь когда уви-  
дѣли что папа, вопреки давней политики Римской курии,  
высказался неблагопріятно относительно дорогаго имъ  
восточнаго обряда. Они въ этомъ увидѣли поруху своей  
вѣры и отлагаются отъ папы.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ полученномъ сегодня номерѣ *Правительственнаго Вѣстника* напечатано слѣдующее сообщеніе о переходѣ  
нѣкоторой части Холмскихъ униатовъ въ православіе:

«Въ № 48 *Правительственнаго Вѣстника*» (\*) за  
истекшій годъ было помѣщено правительственное сооб-  
щеніе по поводу изданнаго Холмскою греко-униатскою  
консисторіей окружнаго посланія, которымъ требовалось  
отъ униатскихъ священниковъ чтобъ они устранили изъ  
общественнаго богослуженія вошедшія въ него латинскія  
прибавленія и искаженія, и совершали это богослуженіе  
согласно уставу Восточной церкви. Въ означенномъ со-  
общеніи приведены были въ хронологическомъ порядкѣ  
папскія буллы, защищавшія и охранявшія восточный об-  
рядъ отъ латино-польской пропаганды, безъ устали ра-  
ботавшей среди русскаго населенія, и затѣмъ очерчено  
словами бывшаго епископа Холмской епархіи Куземскаго  
то жалкое положеніе до котораго доведена была греко-  
униатская церковь въ Царствѣ Польскомъ.

Недавнія событія обнаружили что вышеозначенное  
распоряженіе консисторіи произвело сильное впечатлѣніе  
на массу униатскаго населенія во всей Холмской епархіи.  
Народъ на первыхъ порахъ недовѣрчиво отнесся къ насто-  
яніямъ консисторіи. Будучи глубоко преданы своему родному  
восточному обряду, который униаты, несмотря на свою

(\*) Оно перепечатано въ 7 № Вол. Ел. Вѣд. за прошлый годъ.

тяжелую историческую судьбу, хотя и въ искаженномъ видѣ, успѣли сохранить, они тѣмъ не менѣе не могли не усвоить себѣ внушавшихся имъ въ продолженіе столѣтій враждебныхъ воззрѣній на церковь, къ которой сами нѣкогда принадлежали и отъ которой были отторгнуты лишь вслѣдствіе неблагоприятно сложившихся для нихъ событій. Въ справедливомъ требованіи консисторіи уиатъ заподозрили нововведеніе. Такое настроеніе прихожанъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поддерживалось, между прочимъ, и недовольными обрядовою реформой греко-уиатскими священниками. Въ Сѣдлецкой же губерніи народное неудовольствіе приняло болѣе рѣзкую форму, выразившюся къ сожалѣнію въ открытыхъ беспорядкахъ. Правительство не замедлило принять мѣры къ возстановленію спокойствія, но затѣмъ совершенно устранило себя отъ вмѣшательства въ ходъ того движенія, начало которому положено упомянутымъ распоряженіемъ Холмской консисторіи объ очищеніи греко-уиатской обрядности. Какъ всякій фактъ, глубоко затрогивающій народные интересы, послѣднія событія въ Холмской епархіи не могли не сосредоточить вниманія уиатскаго населенія на представившейся разрѣшенію его задачѣ. Холмскій уиатъ, опредѣляя свою вѣру обрядомъ, который онъ называетъ восточнымъ, и считая искаженія его самою существенною ея частью, очевидно былъ до крайности изумленъ требованіемъ своего духовнаго начальства объ устраниеніи изъ богослуженія излюбленныхъ имъ латинскихъ прибавокъ.

Въ такомъ положеніи находилось уиатское дѣло до мая 1874 года, когда появилась энциклика папы Пія IX отъ 13-го мая, хотя и адресованная на ния галицкаго митрополита Сембратовича, но обсуждавшая преимущественно положеніе дѣлъ въ Холмской епархіи. Въ этой энцикликѣ Римскій престолъ въ первый разъ открыто заявляетъ свое одобреніе всѣмъ искаженіямъ вошедшимъ въ восточный обрядъ, и провозглашаетъ новое начало молчаливаго одобренія разныхъ нововведеній, вносящихся къ болѣе тѣсному сближенію греко-уиатской церкви съ

римско-католическою. Если грежніе папы предписывали сохраненіе восточнаго обряда неприкосновеннымъ и не допускали, подѣ страхомъ наказанія, никакихъ въ немъ измѣненій безъ своего особаго разрѣшенія, обусловливая, впрочемъ, дарованіе своего покровительства и защиты сему обряду сохраненіемъ интересовъ римско-католической церкви, то папа Пій IX въ упомянутомъ посланіи уже нисколько не скрываетъ своего предпочтенія латинскому обряду.

Послѣдняя папская энциклика не замедлила распространиться во множествѣ экземпляровъ между уніатскимъ населеніемъ Холмской епархіи. Она еще болѣе смутила народный умъ и усложнила рѣшеніе мучившей уніатовъ задачи.

Уніатскому населенію осталось одно изъ двухъ: или подчиниться новымъ, небывалымъ объясненіямъ папы, или послѣдовать по пути указанному ему высшимъ духовнымъ учрежденіемъ въ епархіи, которое поддерживало и ограждало восточный обрядъ отъ латинскаго вліянія. Народное чувство оцѣнило по достоинству посягательства Римскаго престола на дорогое, завѣщанное ему предками достоинствіе, и движимая этимъ чувствомъ, нѣкоторая часть народонаселенія Сѣдлецкой губерніи не поколебалась наконецъ заявить громогласно свое желаніе «быть одной вѣры съ Бѣлымъ Царемъ».

Въ концѣ истекшаго года нѣкоторые греко-уніатскіе приходы стали составлять приговоры о желаніи своемъ присоединиться къ православной церкви. По полученіи о семъ первыхъ свѣдѣній, правительство отнеслось къ этому важному дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и надлежащею осмотрительностію. Оно рѣшилось не допуская никакихъ торопливыхъ мѣръ, принимать уніатовъ въ православіе не прежде какъ по предварительномъ и обстоятельномъ разслѣдованіи, дѣйствительно ли выраженное ими желаніе вполне добровольно и не вызвано ли новое движеніе уніатовъ какимъ-либо внѣшнимъ давленіемъ, которму народъ безсознательно покоряется.

Между тѣмъ начавшееся движеніе росло быстро, и число униатскихъ приходо́въ изъяслявшихъ желаніе возвратиться къ древне-отеческой церкви увеличивалось все болѣе и болѣе. Отъ народа движеніе не замедлило перейти и къ духовенству— фактъ знаменательный, доказывающій ясно что настоящее явленіе составляетъ результатъ внутренней борьбы и сознательно принятаго народомъ рѣшенія, а не движеніе массы, слѣпо слѣдующей за своими вожаками. При такомъ положеніи дѣла правительство не встрѣчало уже болѣе никакихъ затрудненій къ удовлетворенію настоятельныхъ ходатайствъ униатовъ о воссоединеніи ихъ съ православною церковью.

По всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, къ которому съ 11-го декабря 1874 года перешло управленіе греко-униатскими дѣлами, Государю Императору благоугодно было Высочайше разрѣшить варшавскому генераль-губернатору сдѣлать распоряженіе объ объявленіи униатскимъ приходамъ Сѣдлецкой губерніи, изъясвившимъ желаніе присоединиться къ православной церкви, что, Всемилостивѣйше снисходя къ ихъ просьбамъ, Его Величество соизволилъ повелѣть уважить таковыя ихъ ходатайства. Велѣдъ засумъ и Святѣйшій Синодъ, которому доложено было настоящее дѣло, преподаль архіепископу Варшавскому свое благословеніе на воссоединеніе съ православіемъ какъ нынѣ, такъ и на будущее время, духовныхъ и мірянъ греко-униатскаго исповѣданія.

Въ минувшее воскресенье, 12-го января, изъ Варшавы сообщено по телеграфу что 45 приходо́въ, въ коихъ числится до 50,000 душъ населенія и 26 греко-униатскихъ священниковъ, окончательно присоединились къ церкви ихъ предковъ. Самый актъ воссоединенія начался съ Бѣльскаго прихода, въ церкви коего было совершено торжественное богослуженіе высокопреосвященнымъ Іоанниемъ, архіепископомъ Варшавскимъ, причемъ присутствовали какъ всѣ присоединявшіеся священники, такъ и депутаты отъ всѣхъ 45 приходо́въ.

Въ виду столь знаменательнаго событія правительство рѣшилось, не допуская и впредь никакихъ въ этомъ дѣлѣ постороннихъ вліяній, твердо и неуклонно охранять какъ остающееся въ уніи, такъ и присоединившееся къ православнои церкви населеніе Холмской епархіи отъ всякой враждебной намъ пропаганды, клонящейся къ совращенію народа съ того пути который имъ самимъ нынѣ вполне свободно и сознательно избирается.

Телеграммы полученныя министромъ внутреннихъ дѣлъ отъ съдлецкаго губернатора изъ города Бѣлы, Съдлецкой губерніи, въ воскресенье, 12-го января.

*Полдень.* Депутаты всѣхъ 45ъ воссоединяющихся уніатскихъ приходоѡ и 26 священниковъ собрались въ церкви, куда въ 10 часовъ прибылъ архіепископъ Варшавскій. По облаченіи его, я прочиталъ всенародно объявленіе о Высочайшемъ соизволеніи на ходатайство ихъ о воссоединеніи съ православною церковью. Богослуженіе совершается съ подобающимъ благоговіемъ, при значительномъ стеченіи народа.

*6 часовъ вечера.* Актъ воссоединенія съ православіемъ 45 бывшихъ уніатскихъ приходоѡ, имѣющихъ въ себѣ 50,000 населенія, окончился благополучно. Послѣ объявленія Высочайшаго соизволенія, архіепископъ обратился къ народу со словомъ и благословеніемъ Святейшаго Синода, а потомъ отслужено было молебеніе и литургія. Проповѣдь говорилъ воссоединившійся бѣльскій благочинный, протоіерей Ливчакъ. Церковь была переполнена народомъ. Торжество совершилось съ подобающимъ благоговіемъ, при совершенномъ благочиніи и порядкѣ, и произвело на народъ видимо благопріятное впечатлѣніе. Депутаты получили, въ видѣ благословенія, по двѣ аналойныя на каждый приходъ иконы. Архіепископъ съ духовенствомъ и приглашенные отправились прямо изъ церкви на трапезу, приготовленную въ зданіи гимназіи.

Архіепископъ Іоанннкій провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, сопровождавшійся громкими



и единодушными кликами *ура* и трогательными изліаніями радости со стороны воссоединившихся священниковъ и депутатовъ, которые просятъ ваше высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ обожаемаго Монарха выраженія ихъ безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и счастья, ощущаемаго ими при мысли что они отнынѣ всецѣло соединены вѣрою и правдою съ Бѣлымъ Царемъ.

По представленіи означенныхъ депешъ Государю Императору, Его Величество Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить воссоединившихся за выраженные ими чувства».

«Люблинскій губернаторъ, представилъ варшавскому генераль-губернатору адресъ жителей Холмскаго уѣзда греко-унатскаго исповѣданія слѣдующаго содержанія:

«Ваше сіятельство!

«Мы, греко-унаты Холмскаго уѣзда, благоговѣйно выслушавъ объявленныя намъ мѣстною властію Высочайшія слова, переданныя вашимъ сіятельствомъ посредствомъ экстреннаго прибавленія къ *Варшавскому Дневнику* 30-го іюня (12-го іюля) 1874 года, обращаемся къ вашему сіятельству съ покорнѣйшею просьбой повергнуть вѣрноподданническія наши чувства и безпредѣльную преданность предъ Августѣйшимъ нашимъ Монархомъ—Освободителемъ, которому какъ мы, такъ и наши оцы всегда оставались и остаемся вѣрными, послушными и готовыми слѣдовать по пути указанному державною волей Государя Императора.»

«Ноября 20-го дня 1874 года.»

«Слѣдуютъ 939 подписей, засвидѣтельствованныхъ 14-ю гминными войтами, съ приложеніемъ печатей.

«Министръ внутреннихъ дѣлъ, по полученіи сего адреса отъ генераль-адъютанта графа Коцебу, имѣлъ счастье повергать оный на Высочайшее Государя Императора возрѣніе, и Его Величеству благоугодно было милостиво принять таковыя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ греко-унатскаго населенія Холмскаго уѣзда.»

(*Моск. Вѣд.* № 14 1875 г.)

## НАРОДНЫЯ НАРѢЧІЯ ИЛИ МѢСТНЫЙ ЭЛЕМЕНТЪ ВЪ ОБУЧЕНІИ.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена статья въ Вѣстникѣ Европы за Августъ мѣсяць 1874 года. Статья эта затрогиваетъ одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ первоначальнаго обученія, вопросъ о школьномъ языкѣ. Руководствуясь мнѣніями нѣмецкихъ и французскихъ ученыхъ, авторъ этой статьи доказываетъ особую важность мѣстныхъ нарѣчій въ первоначальномъ обученіи и до того увлекается своими мыслями, что совершенно забываетъ единство русскаго образованнаго (культурнаго) языка и впадаетъ въ грубую педагогическую ошибку, догадывая, что книги для чтенія въ начальныхъ школахъ должны быть написаны на мѣстныхъ нарѣчіяхъ и что для такого обширнаго государства, какъ Россія, должны бы написать до 40 букварей и до 15-ти книгъ для чтенія.

Встрѣчая такое странное мнѣніе въ статьѣ чловѣка, по видимому, ученаго нельзя незамѣтить, что авторъ слишкомъ далеко увлекся своимъ пристрастіемъ къ мѣстнымъ говорамъ и готовъ даже жертвовать для нихъ образованнымъ общерусскимъ языкомъ, съ явнымъ вредомъ для учащихся; но въ тоже время нельзя несогласиться, что основная мысль его статьи о необходимости пользоваться мѣстнымъ нарѣчіемъ для развитія понятій учащихся не лишена значенія въ педагогическомъ отношеніи. Мы совершенно согласны, что учитель не долженъ относиться враждебно къ мѣстной простонародной рѣчи, не долженъ пренебрегать тѣмъ кругомъ словъ и понятій, съ которыми ученикъ является въ школу. Онъ долженъ основательно ознакомиться съ особенностями мѣстной рѣчи до такой степени, чтобы мѣстною рѣчью выяснять понятія учащихся, облегчать имъ обученіе на обще-русскомъ языкѣ. Въ особенности это важно при такъ называемыхъ предметныхъ урокахъ и въ наглядномъ обученіи.

У каждаго дитяти до поступленія въ школу развивается извѣстный взглядъ на окружающій міръ, извѣстный за-

пась понятій, почерпнутыхъ въ своей родной средѣ, въ своей семьѣ. Въ этомъ міровоззрѣніи дитяти многое быть можетъ и не совсѣмъ вѣрно, не совсѣмъ основательно; но есть и много здраваго смысла. Дѣло учителя посредствомъ предметныхъ уроковъ и начального преподаванія воспользоваться здоровымъ запасомъ понятій своихъ учениковъ и сдѣлать его исходнымъ пунктомъ для своихъ бесѣдъ и для постепеннаго расширенія кругозора дѣтскаго ума. Могущественнымъ средствомъ въ этомъ случаѣ можетъ быть сравненіе словъ и понятій мѣстныхъ съ обще-русскими книжными. Укажемъ нѣсколько группъ такихъ словъ.

1. Смотрѣть, видѣть—дивиться, бачить.
2. Дивиться удивляться—дывиться и дыноваться.
3. Лай, лаять, лгать, брехать.

При пересказѣ прочитаннаго ученики не могутъ неупотреблять иногда въ живомъ разговорѣ мѣстныхъ словъ. Дѣло учителя объяснить имъ, что такія слова не вошли въ составъ обще-русскаго книжнаго языка и замѣняются такими то книжными словами. Разъясненіе подобныхъ словъ весьма важно не только для развитія дѣтей, но еще болѣе для быстраго и сознательнаго усвоенія обще-русской образованной рѣчи, а главное необходимо для оживленія преподаванія. Но для этой цѣли учитель никогда не долженъ опускать изъ виду, что складъ рѣчи, которою говорятъ дѣти дома, не всегда одинаковъ съ складомъ рѣчи книжной и что необычная для дитяти форма изложенія той или другой мысли можетъ затруднить ребенка и въ самомъ пониманіи написаннаго въ книгѣ или сказаннаго учителемъ обыкновеннымъ нашимъ разговорнымъ образованнымъ русскимъ языкомъ. Вотъ почему учитель внимательно долженъ прислушиваться къ складу мѣстной рѣчи и въ случаѣ надобности передавать содержаніе прочитаннаго хотя и словами книжнаго языка, но складомъ мѣстной рѣчи въ формѣ совершенно доступной дитяти. Для примѣра приведемъ мѣсто изъ хрестоматіи «Куль хлѣба» Максимова.

«Вырастетъ ленъ, выдергивай его, околонивай отрепли отъ верхней кожицы, промывай и прочеши гребнемъ, чтобы вышло чистое волокно».

Читая съ учениками такое мѣсто, учитель долженъ прежде всего разъяснить дѣтямъ, что *выдергивать* значитъ вырывать, *околонивать* — оббивать, верхняя деревянистая подкладка кожица льна, *кострица* или кострика, *промывать* значитъ продѣвать сквозь зубья гребня и такъ дал. и за тѣмъ, когда дѣти совершенно усвоили смыслъ прочитанныхъ въ книгѣ словъ учитель передаетъ прочитанное словами и складомъ рѣчи болѣе обычными для дѣтей, а когда они вполне усвоятъ и содержаніе прочитаннаго заставляетъ ихъ передавать прочитанную статью подлиннымъ книжнымъ языкомъ.

Но признавая необходимость изученія обще-русскаго книжнаго языка при помощи мѣстныхъ нарѣчій, мы не можемъ не замѣтить, что для такихъ занятій нѣтъ надобности въ особой книгѣ для чтенія на мѣстныхъ нарѣчійхъ. Книга для чтенія должна содержать по возможности все, что образованные люди написали лучшаго, и непременно должна быть написана на обще-русскомъ книжномъ языкѣ, понятномъ для всѣхъ дѣтей русской земли. Составленіе книгъ на мѣстныхъ нарѣчійхъ мы признаемъ дѣломъ въ высшей степени вреднымъ въ педагогическомъ отношеніи.

Въ педагогическомъ отношеніи обученіе дѣтей по книгамъ на мѣстныхъ нарѣчійхъ вызвало бы неизбежно застои въ образованіи; ибо свело бы ихъ на бѣдную почву простой рѣчи и лишило ихъ того богатства, понятій и словъ, которое представляетъ нашъ обще-русскій образованный книжный языкъ. Мало того дѣти обучаясь въ начальныхъ школахъ на мѣстномъ нарѣчій, были бы не въ состояніи подготовиться и продолжать дальнѣйшее образованіе. Такимъ образомъ намъ угрожали бы два бѣдствія, если бы мы послушались нашего рьянаго приверженца мѣстныхъ нарѣчій: мы осудили бы своихъ дѣтей на скудость развитія простонародной среды и поставили

бы ихъ въ безвыходный кругъ малознанія. Второе—мы образованіе народа сдѣлали бы совершенно замкнутымъ и неподвижнымъ, а главное вовсе непригоднымъ для жизни.

Но не будемъ забѣгать впередъ. Посмотримъ лучше на дѣло съ практической точки зрѣнія. Въ нашихъ школахъ и въ настоящее время дѣти должны бороться съ двойственностью въ дѣлѣ первоначальнаго обученія, вслѣдствіе одновременнаго обученія ихъ книжному обще-русскому и славянскому языку. Принявъ же, согласно желанію автора статьи въ Вѣстникѣ Европы, преподаваніе по книгамъ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ, пришлось бы ввести и третій родъ обученія мѣстному нарѣчію, пришлось бы заставить ихъ изучать и третій родъ чтенія. Можно предвидѣть, какая путаница произошла бы въ головахъ дѣтей, въ особенности если бы подобныя книжки для чтенія напечатаны были со всѣми тѣми искаженіями правописанія, какими отличаются у насъ такъ называемыя малороссійскія книжки. Издатели этихъ книжекъ какъ бы даже щеголяютъ тѣмъ, что коверкаютъ обще-принятое русское правописаніе. Уважемъ на правописаніе нѣсколькихъ словъ, которыя мы встрѣчали въ нѣкоторыхъ такъ называемыхъ малороссійскихъ книжкахъ: *знамйатавсь*, *йіх*, *йійі*; *двн* (двѣ), *лмпа* (вм. лампа), *йиствный* и тому подобн. Подобное правописаніе окончательное сбило бы съ толку дѣтей. Притомъ писатели на мѣстномъ южно-русскомъ нарѣчіи неограничиваются искаженіемъ правописанія русскаго, они кромѣ того куютъ свои слова, которыя существуютъ въ ихъ только воображеніи, народу же вовсе неизвѣстны. Чтобы убѣдиться въ этомъ дикомъ произволѣ издателей книжекъ, именуемыхъ малороссійскими, стоитъ взглянуть въ книгу «Тарасъ Бульба», Гоголя въ перекладѣ Лободы на выдумываемый этими господами языкъ. Въ этой книжкѣ мы встрѣчаемъ такіа слова какъ: *крамбой* (будто бы стукъ), *зусиля*—(подвиги), *зчути* (слушать), *карбачъ* (нагайка), *кульбака* (сѣдло), *збашитуваться* (испортиться), *подейковати* (поговаривать),

омяна (угорѣлый), озія (огромное зданіе) пошмствитись (отомстить), кракъ (кустъ), мусьовитый (изобрѣтательный) и множество другихъ не менѣ дикихъ словъ, которыя несомнѣнно доказываютъ, до какой степени перекладчики, подобные Лободѣ, способны коверкать человѣческую рѣчь для того, чтобы во что-бы то ни стало получить особый языкъ.

Мы положительно утверждаемъ, что составленіе и употребленіе книжекъ на такомъ дикомъ жаргонѣ, вовсе неизвѣстномъ нашему народу, было бы сущимъ несчастіемъ для дѣтей. На первыхъ порахъ они должны были бы встрѣтить въ ученіи такую тарабарщину, которая была бы выше ихъ силъ. Они должны были бы тратить напрасно дорогое время на заучиваніе словъ, которыя имъ на столько же нужны, на сколько слова дикихъ австралійцевъ или кочующихъ цыганъ, коверкающихъ свой языкъ на разные лады, смотря по надобности.

Книжный обще-русскій языкъ, выработанный трудами нашихъ дѣдовъ и отцевъ, есть нашъ родной языкъ. Онъ такъ близокъ ко всеѣмъ мѣстнымъ русскимъ говорамъ, въ томъ числѣ и къ малороссійскому, что совершенно понятенъ нашимъ дѣтямъ. При помощи учителя въ самое короткое время онъ дѣлается достояніемъ нашихъ дѣтей, живымъ разговорнымъ ихъ языкомъ. Имъ удовлетворяются превосходно все учебныя нужды. Смѣшно было бы навязывать дѣтямъ употребленіе жаргона, выдумываемаго досужими чудаками, задавшимися дикими фантазіями преслѣдованія какихъ то особенностей мѣстнаго нарѣчія.

Дѣло учителя оберегать дѣтей отъ всякихъ подобныхъ нелѣпыхъ выдумокъ и стараться вполне выяснитъ имъ тотъ несомнѣнный фактъ, что обще-русскій книжный языкъ есть ихъ родной языкъ, языкъ образованныхъ людей всего русскаго государства, всеѣмъ близкій и всеѣмъ доступный. Онъ долженъ объяснить, что книжный русскій языкъ есть тотъ же, что и ихъ простой языкъ, но только болѣе усовершенствованный образованными русскими людьми. Такъ смотреть на книжный языкъ и все наше мѣст-

ное населеніе, такъ думаютъ и такъ убѣждены и всѣ благоразумные люди, и такъ оно въ дѣйствительности.

Съ своей стороны мы положительно утверждаемъ, что всякое составленіе учебныхъ хрестоматій на мѣстныхъ жаргонахъ, придумываемыхъ некоторыми досужими господами есть педагогическая нецѣльность, нецѣльность совершенно неумѣстная, въ особенности у насъ на югѣ Россіи, гдѣ, такъ сказать, началась Русь и гдѣ книжный обще-русскій языкъ есть по преимуществу родной языкъ, которымъ писали наши предки еще въ 18 и даже 17 вѣвѣ. (Другъ Народа).

### СТАРООБРЯДЧЕСКІЕ АРХІЕРЕИ

Въ вышедшей на дняхъ первой книжкѣ новаго журнала *Братское Слово*, издаваемого при Братствѣ Св. Петра Митрополита Н. И. Суботинымъ, въ отдѣлѣ: Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій, помѣщены интересныя свѣдѣнія о существующихъ нынѣ старообрядческихъ епископахъ. Заимствуемъ изъ названнаго журнала слѣдующія свѣдѣнія объ этихъ епископахъ.

Извѣстно что старообрядскіе епископы раздѣляются на заграничныхъ и россійскихъ. За границей въ настоящее время существуютъ слѣдующіе четыре:

1) Аѳанасій, первоначально поставленный (3-го іюня 1871 г.) во епископа Браиловскаго, намѣстника митрополита, а по смерти Кирилла заступившій его мѣсто и, по утвержденіи австрійскимъ правительствомъ въ званіи верховскаго пастыря липованъ, 9-го мая 1874 года возведенный въ санъ Бѣлокриницкаго митрополита.

2) Аркадій архіепископъ Измаильскій, прежде бывшій Васлуйскій. Въ Измаильскіе онъ переименованъ очень недавно, въ 1873 году. Объ этомъ переименованіи Аркадій самъ просилъ Кирилла, будучи вынужденъ къ тому особенными обстоятельствами. Онъ живетъ большею частью въ Измаилѣ и устроился тамъ даже семейнымъ

образомъ; лѣтомъ 1872 года оказались послѣдствія такой его жизни, за что измаильскіе старообрядцы, по руссiйскому обычаю, вымазали дегтемъ его квартиру и потребовали чтобы самъ онъ убирался изъ города. Аркадій сталъ просить защиты у мѣстнаго правительства; его защитили, но вмѣстѣ сдѣлали замѣчанія что ему слѣдуетъ имѣть жительство въ Васлуѣ, своемъ кафедральномъ городѣ, а не въ Измаилѣ. Теперь, чтобы имѣть право на жительство въ Измаилѣ, гдѣ онъ успѣлъ такъ удобно устроиться, Аркадій и обратился сначала въ московскій духовный совѣтъ за согласіемъ переименовать его въ архіепископы города Измаила, — на томъ основаніи, какъ объяснялъ онъ, что въ Васлуѣ старообрядцевъ поповскаго согласія не болѣе трехъ семействъ, — каковое согласіе и послѣдовало; а заручившись согласіемъ московскихъ властей, онъ самолично отправился въ Бѣлую-Криницу просить о томъ же Кирилла, отъ котораго въ сентябрѣ 1873 года и получилъ грамоту, гласившую что по причинѣ малочисленности христіанъ въ Васлуѣ архіепископъ Аркадій перемѣщается въ богоспасаемый городъ Измаиль.

3) Иринархъ Славскій, преемникъ знаменитаго Аркадія-экзарха, поставленный въ 1869 году. Собственно говоря, архіепископомъ Славскимъ доселѣ считается у старообрядцевъ Аркадій 1-й, взятый въ 1854 году и доселѣ содержащійся въ суздальскомъ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ, почему второй Аркадій и называлъ себя обыкновенно экзархомъ.

4) Виссаріонъ Тульчанскій. Это уже второй послѣ Іустина, обратившагося въ православіе, епископъ города Тульчи. Преемникомъ Іустина, по прошествіи, впрочемъ довольно долгаго времени послѣ его удаленія, назначенъ былъ Іеремія, — новочеркасскій торговый казакъ Иванъ Филипповъ Рудухинъ. Онъ скрылся изъ дому (какъ извѣстно въ Новочеркасскѣ всѣмъ старообрядцамъ) со значительною суммой денегъ, оставивъ безъ всякихъ средствъ семейство своей матери, въ которомъ былъ стар-



шимъ членомъ, ушелъ за границу, долгое время жилъ въ Славскомъ скиту у Аркадія, былъ даже его келейникомъ, и наконецъ успѣлъ сдѣлаться епископомъ тульчанскимъ. Но архіерействовалъ не долго: онъ умеръ холерой въ 1873 году. Приарху Славскому очень желательно было причислить Тульчу къ своей епархіи, и потому онъ старался чтобы на мѣсто Іереміи не поставляли никого; но вопреки его желанію на тульчанскую кафедру былъ избранъ Виссаріонъ, архимандритъ одного изъ кавказскихъ раскольниковыхъ монастырей, и въ октябрѣ или ноябрѣ 1873 года поставленъ во епископы для города Тульчи Аркадіемъ Измаильскимъ при соучастіи Аѳанасія Браиловскаго.

Въ Россіи:

- 5) Антоній (Шутовъ), архіепископъ Московскій.
- 6) Пафнутій, епископъ Казанскій.
- 7) Савватій Тобольскій. Въ 1864 году онъ взятъ былъ правительствомъ, но отпущенъ потомъ на свободу съ обязательствомъ постоянно жить въ томъ обществѣ къ которому показалъ себя приписаннымъ (Тульской губ.), и разумѣется не затѣмъ чтобы архіерействовать у старообрядцевъ.
- 8) Константинъ Оренбургскій; онъ также взятъ былъ правительствомъ и также отпущенъ на свободу.
- 9) Амвросій Саратовскій, поставленный (въ декабрѣ 1871 года) на мѣсто давно умершаго Аѳанасія.
- 10) Серапіонъ Владикавказскій (поставленъ въ январѣ 1872 года).

Всѣ эти именуемые архипастыри считаются, справедливо или нѣтъ, принадлежащими къ партіи окружниковъ; у противоокружниковъ имѣются свои архипастыри:

- 11) Антоній Московскій, всѣми даже заграничными противоокружниками признаваемый.
- 12) Софроній (Жировъ) Балужскій, старѣйшій изъ раскольниковыхъ епископовъ въ Россіи (пост. 4-го янв.

1849 года), многократно изверженный и потому не всеми признаваемый. (\*)

13) Тарасій Уральскій, поставленный Софроніемъ (въ 1868 году). Софроній поставилъ его съ какими-то ограниченіями, не въ полные архіереи, съ правомъ дѣйствовать по архіерейски только послѣ его смерти; но Тарасій не признаетъ этихъ ограниченій, служить и дѣйствуетъ какъ архіерей, за что Софроній подвергъ его запрещенію, на которое, однакоже, тотъ не обращаетъ вниманія. (\*\*)

Для полноты счета нынѣ существующихъ старообрядскихъ епископовъ слѣдуетъ упомянуть еще о находящихся доселѣ въ заключеніи. Вотъ ихъ имена:

14) Аркадій, архіепископъ Славскій, старѣйшій по времени поставленія (24-го августа 1847 года) изъ всѣхъ нынѣ остающихся старообрядскихъ архіереевъ (содержится въ Суздальскомъ Спасо-Евфиміевскомъ монастырѣ).

15) Кононъ, епископъ Новозыбковскій (тамъ же).

16) Геннадій Пермскій (тамъ же).

Таковъ паличный персоналъ высшей старообрядской іерархіи въ настоящее время.

## О СОБЛЮДЕНИИ ПРИЛИЧІЯ ВЪ НОШЕНІИ РЯСЪ И ВЕРХНЕЙ ОДЕЖДЫ.

Членами Кіевской Духовной Консисторіи замѣчено, что многіе молодые сельскіе священники Кіевской Епархіи ходятъ по городѣ Кіеву въ растегнутыхъ рясахъ на распашку; нѣкоторые изъ нихъ носятъ шали или пледы на рясахъ и являютъ въ Консисторію въ верхнихъ одеж-

(\*) Пребываетъ большею частію въ Бессарабіи, гдѣ, въ Кишиневѣ, Бендерахъ, Плоскомъ и др. мѣстахъ, имѣются и пріемиются поны Софроніева поставленія.

(\*\*) Тарасій имѣетъ пребываніе большею частію въ Бендерахъ. 1870 года, въ праздникъ Рождества Христова, онъ служилъ по-архіерейски въ Одессѣ; узнавъ объ этомъ, Софроній и послалъ ему запрещеніе.

дахъ, видѣ шивели, растегнутыми, что показываетъ небрежное отношеніе ихъ къ Присутственному мѣсту. Можно предполагать, что они и въ другія Присутственныя мѣста и къ гражданскимъ начальствующимъ лицамъ являются въ томъ же видѣ. О такомъ отступленіи духовныхъ лицъ отъ правилъ благоприличія въ одеждѣ, Консисторія испрашивала разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Арсенія на циркулярное чрезъ Благочинныхъ предписаніе всѣмъ священнослужителямъ Кіевской Епархіи соблюдать всегда и вездѣ требуемое установившимся обычаемъ приличія въ ношеніи рясы и верхней одежды, по примѣру Кіевского городского духовенства, а Благочиннымъ Кіевской Епархіи и въ особенности г. Кіева поставить въ обязанность доносить Епархіальному Начальству о тѣхъ священникахъ, которые будутъ замѣчены въ употребленіи одежды несвойственной духовному чину, или отступленіяхъ отъ общей формы относительно ея ношенія. На Консисторскомъ докладѣ о семъ резолюція Высокопреосвященнаго Митрополита Арсенія послѣдовала такая: „Поступать по мнѣнію, строго слѣдя и наблюдая за строгимъ повсюду исполненіемъ онаго, а нарушителей подвергая соотвѣтственному взысканію.“

## О МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСЯХЪ.

— Въ „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ помещена замѣтка, которая, указывая на важное въ гражданскомъ отношеніи значеніе метричь и метрическихъ записей съ одной стороны, и на возможность опущеній въ этихъ записяхъ со стороны священно-церковно-служителей, съ другой, предлагаетъ слѣдующую мѣру: каждый отецъ или родственникъ новорожденнаго, непосредственно послѣ крещенія, запасается отъ священно-церковно-служителей свидѣтельствомъ о рожденіи и крещеніи младенца, на особо заготовляемыхъ для этой цѣли бланкахъ, — какое и сохраняетъ, какъ документъ, для потребныхъ случаевъ.

Плата за бланку печатную для свидѣтельства могла бы не превышать 1½ коп., а плата за трудъ пишущему метрику и свидѣтельство могла бы опредѣлиться по взаимному соглашенію, но въ такихъ размѣрахъ, чтобы не быть обременительною для прихожанъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ПРАКТИЧЕСКОЕ

# РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННО СЛУЖИТЕЛЕЙ ПРИ СОВЕРШЕ-  
НИИ ЦЕРКОВНЫХЪ ТРЕБЪ,

съ указаніемъ церковныхъ правилъ, гражданскихъ постановленій и принятыхъ въ церковно-богослужебной практикѣ обычаевъ и наставленій необходимыхъ для свѣдѣнія въ особенности священникамъ для правильнаго совершенія св. таинствъ и другихъ священнодѣйствій и молитвословій церковныхъ.

*Законоучитель Лицея Князя Безбородко и Нѣжинской Гимназіи, Маистра Богословія А. О. Хойнацкаго.*

Выпускъ первый, о Таинствахъ

**КРЕЩЕНІЯ, МУРОПОМАЗАНІЯ И ПРИЧАЩЕНІЯ,**

съ переводомъ, въ первый разъ на русскій языкъ извѣстнаго «Учительнаго Извѣстія», печатаемаго при большихъ служебникахъ, съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, также съ полнымъ изложеніемъ Чина Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, и т. п. — Цѣна книги: 1 р. съ пересылкою. — Желающіе выписывать ее благоволятъ обращаться къ Автору по слѣдующему адресу: *Въ Городъ Нѣжинъ (Черниговской Губерніи) Законоучителю А. О. Хойнацкому.* —

*Примѣчаніе:* Продолженіе этой книги составляютъ статьи о Таинствѣ **ПОКАЯНІЯ** и о **ДРУГИХЪ ТАИН-**

**СТВАХЪ**, печатаемыя въ Душеполезномъ Читеніи за 1874 годъ и имѣющія печататься въ томъ же журналѣ и въ будущемъ 1875 году, о выходѣ коихъ отдѣльными отрисками будетъ объявлено въ свое время.—

Кромѣ этого отъ того же Автора можно получать слѣдующія книги:

- 1) «Историческое Сказаніе о святой чудотворной Иконѣ Почаевской»
- 2) «Преподобный Іовъ, игумень Почаевскій, его жизнь и прославленіе» (Историко-біографическій очеркъ).—

Цѣна каждой книгѣ по 75 копѣекъ съ пересылкою.— Покупающіе же ихъ въ Почаевской Лаврѣ, въ книжной лавкѣ платятъ за каждый экземпляръ по 50 копѣекъ.—

Тогоже автора извѣстная книга:

**ЗАПАДНОРУССКАЯ ЦЕРКОВНАЯ УНІЯ ВЪ ЕЯ БОГОСЛУЖЕНІИ И ОБРЯДАХЪ** продается въ Кіевопетерской Лаврѣ цѣною въ 1 р. 50 коп. безъ пересылки.—

Вышла въ свѣтъ книга «Общіе способы призрѣнія священно-церковнослужителей и ихъ семействъ съ краткимъ обзоромъ мѣръ, предпринимаемыхъ къ улучшенію положенія заштатныхъ вдовъ и сиротъ» Протоіерея Іоанна *Чижевскаго*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1874 года. 212 стр.

Цѣль изданія этого сборника объяснена составителемъ въ слѣдующемъ предисловіи. «Въ текущемъ 1874 г. епархіальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія исполнилось пятьдесятъ лѣтъ. Кругъ дѣятельности сихъ учреждений въ послѣдніе годы расширенъ: имъ предоставлено право назначать пособія потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ лицамъ духовнаго званія и вѣдать опеками, учрежденными надъ имѣніями и сиротами духовенства, принадлежащими къ потомственному дворянству. Экземпляры печатнаго, Высочайше утвержденного 12 августа 1823 г., положенія епархіальныхъ попечитель-

ствъ, разосланные, въ томъ-же году, при указахъ Св. Синода во всѣ епархіи для руководства какъ попечительствамъ, такъ и духовенству, въ настоящее время или совершенно избиты, или же, большею частію, вовсе утеряны. Вслѣдствіе чего попечительства при исполненіи своихъ обязанностей руководятся или преданіемъ или же XIII т. Свод. зак. уст. обществ. призр. изд. 1857 г., въ составъ котораго вошло и это положеніе (Т. XIII, ст. 1562—1616.) Но послѣ изданія въ 1857 г. Св. Законовъ, многія статьи положенія объ епархіальныхъ попечительствахъ измѣнены, замѣнены другими или же вовсе отмѣнены, и слѣдовательно для справокъ нужно прибѣгать къ продолженіямъ Свода Законовъ, которыхъ учрежденія эти неимѣютъ. Опекуны наши въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуются тоже преданіемъ и, за неимѣніемъ подъ руками руководственныхъ статей законовъ, положительно не знакомы съ своими *важными священными* обязанностями, за исключеніемъ, конечно, немногихъ, кои въ послѣднее время пріобрѣли себѣ X т. Свода Законовъ.

Все это заставило меня собрать въ одно цѣлое всѣ законоположенія и постановленія, относящіяся къ кругу дѣятельности епархіальныхъ попечительствъ, съ присовокупленіемъ законоположеній «объ опекѣ и попечительствѣ» и хотя и не относящихся къ кругу дѣятельности попечительствъ, но тѣсно связанныхъ — по призрѣнію духовенства, «временныхъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ». Въ особомъ же прибавленіи, въ видахъ обобщенія и возбужденія достойнаго соревнованія и подражанія, помѣщена записка, заключающая въ себѣ краткій обзоръ мѣръ, предпринимаемыхъ правительствомъ, Св. Синодомъ, епархіальными начальствами и самимъ духовенствомъ, въ особенности въ послѣднее время, къ удучшенію положенія заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ вдовъ и сиротъ, на-сколько, конечно, мнѣ это извѣстно изъ тѣхъ источниковъ, которые имѣлъ подъ руками.

Такимъ образомъ въ составъ этого «сборника», раздѣленнаго на три отдѣленія и приложение, вошли: Введеніе, глава I. Общія способы призрѣнія. Отдѣленіе I, глава II. Составъ епархіальнаго попечительства. Глава III. Права и преимущества епархіальныхъ попечительствъ. Глава IV. Призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и средства призрѣнія. Глава V. Образъ производства дѣлъ епархіальныхъ попечительствъ. Глава VI. Предметы занятій епархіальныхъ попечительствъ. Глава VII. Правила о призрѣніи. Глава VIII. Правила на особые случаи. Глава IX. Случайныя пособія бѣднымъ духовнаго званія. Глава X. О пособіяхъ духовенству въ случаяхъ пожаровъ, помѣщеніе больныхъ въ земскія больницы и кто обязанъ платить за содержаніе и лѣченіе ихъ въ сихъ больницахъ. Глава XI. Отчетность попечительства. Глава XII. Устройство быта вдовъ и дѣтей духовенства астраханскаго казачьяго войска. Глава XIII. Особенная попечительности епархіальнаго начальства надъ бѣдными семействами духовнаго званія: принятіе дѣтей въ училище на казенное содержаніе и на обще-епархіальныя средства, опредѣленіе къ сиротамъ благонадежныхъ опекуновъ, помѣщеніе малолѣтныхъ беспомощныхъ круглыхъ сиротъ въ постороннія благотворительныя семейства и въ монастыри для воспитанія и наставленія.

Отдѣленіе II. Глава I. Объ опекѣ и попечительствѣ въ порядкѣ семейномъ. Глава II. Объ опекѣ и попечительствѣ надъ несовершеннолѣтними. Глава III. О правѣ несовершеннолѣтнихъ на имущество. Глава IV. Объ установленіи опеки и попечительства; опека надъ имѣніемъ священно-церковно-служителей. Глава V. Объ обязанностяхъ опекуновъ: попеченіе объ особѣ малолѣтняго и управленіе его имуществомъ. Глава VI. Объ опекѣ надъ безумными, сумасшедшими, глухонѣмыми и нѣмыми.

Отдѣленіе III. Пенсіи и единовременныя пособія епархіальному духовенству. Введеніе. Глава I. Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства. Глава II.

О пенсіяхъ вдовамъ священнослужителей. Глава III. размѣръ пенсій. Глава IV. Порядокъ назначенія пенсій. Глава V. О суммахъ, изъ коихъ производятся пенсіи, и о выдачѣ ихъ. Глава VI. О прекращеніи производства пенсій и возобновленіе оной. Глава VII. О единовременномъ пособіи. Глава VIII. Правила о выдачѣ пенсій. Глава IX. Увеличеніе пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. Глава X. О сборѣ съ церковныхъ причтовъ, неполучающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства на воспособленіе духовенству.

Приложенія. Форма описи имуществу, принадлежащему осиротѣвшему семейству, состоящему въ опекѣ, и правила составленія описей. Форма опекунской приходо-расходной книги. Форма отчета по управленію сиротами и имѣніемъ ихъ. Списокъ (форма) свѣдѣній о священникѣ (или вдовѣ священника) такой-то епархіи, такого-то села, которому (или которой) испрашивается пенсія (или пособіе), или свѣдѣній о священнослужителяхъ и вдовахъ священнослужителей такой-то епархіи, коимъ испрашиваются пенсіи и пособія. Списокъ (форма) свѣдѣній о священно-церковно-служителяхъ и вдовахъ ихъ, коимъ испрашиваются пособія, по такой-то епархіи. Вѣдомость (форма) по количествѣ сбора для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства по №№ благотворительному округу, №№ уѣзда.

Краткій обзоръ мѣръ, предпринимавшихся къ улучшенію положенія священно-церковно-служителей (заштатныхъ, ихъ вдовъ и сиротъ).

Полагаемъ, что сборникъ этотъ не безполезенъ какъ для епархіальныхъ попечительствъ, такъ и для всего духовенства.

Цѣна книгѣ 75 коп. за одинъ экземпляръ; на пересылку прилагается за одинъ фунтъ по разстоянію. Выписывающіе до пяти экземпляровъ за пересылку ничего не прилагаютъ. Выписывающіе отъ десяти до пятидесяти экзем. платятъ за каждый экземпл. по 70 коп. съ



пересылкою; выписывающіе отъ пятидесяти и свѣше получаютъ экземпляръ по 65 к. съ пересылкою.

Съ требованіями о выпискѣ экземпляровъ этой книги обращаться преимущественно въ «Редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» въ Харьковъ. вмѣсто мелочи можно высылать и марками въ простыхъ письмахъ. Можно получать эту книгу въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ — въ Харьковѣ: *Андреева, Черкесова, Мантейфелъ* (бывшій Скалона), *Плотникова, Куколевскаго* (бывшій Байкова), *Волжина и Прѣснава*; въ Воронежѣ: въ книжной лавкѣ *Митрофаніева* монастыря; въ Кіевѣ: въ книжномъ магазинѣ *Литова*; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ *Фератонтова*, и С-Петербургѣ *И. П. Анисимова*.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать изданія:

1. «О церковномъ хозяйствѣ». Извлечено изъ Свода Законовъ и распоряженій Св. Синода протоіереемъ *Іоанномъ Чижевскимъ*. Харьковъ, въ Университетской типографіи, 1874 г. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи 70 коп. за экземпляръ.

Книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей и старостъ приходскихъ церквей, по веденію церковнаго хозяйства.

2. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставникахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій протоіереемъ *Іоанномъ Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской типографіи, 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 коп.

Брошюра эта необходима для всѣхъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утверж-

деннаго 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право, безъ особаго испытанія, на званіе «домашнихъ учительницъ» по тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи.

3) Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865 и 1869 годы, по *три рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включительно) съ перес. *два руб.*; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 годъ, *восемь рублей* съ перес. Цѣна отдѣльной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

4. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ священника Алексѣя Юшкова. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 к. Изданіе это—въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк. епарх. вѣдом. 1873 г., № 11, стр. 544.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

## ОТЪ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «ГРАЖДАНИНЪ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

«Гражданинъ» остается неизмѣннымъ въ своемъ направленіи.

Выходить будетъ разъ въ недѣлю, по *воскресеньямъ*.

При составленіи каждаго номера мы будемъ неуклонно придерживаться слѣдующей программы:

*Вопросы церкви* въ видѣ особаго отдѣла.

*Передовыя или руководящія статьи* по разнымъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

*Петербургское обозрѣніе*, въ которомъ сообщаются изъ самыхъ достоверныхъ источниковъ все новости изъ придворной жизни, высшихъ законодательныхъ и правительственныхъ учреждений и вообще изъ петербургской жизни по всемъ ея отраслямъ.

*Иностранное политическое обозрѣніе*.

*Хроника внутренней жизни*, преимущественно по законодательной части. Въ этомъ отдѣлѣ передается содержаніе главнѣйшихъ издаваемыхъ законовъ, съ надлежащимъ уясненіемъ ихъ. Важные законы будутъ печататься цѣликомъ.

*Московскія замѣтки*, въ видѣ постоянныхъ специальныхъ описаній всехъ сторонъ жизни старой столицы.

*Статьи по вопросамъ воспитанія и образованія*, и новый особый отдѣлъ, подъ названіемъ Народная Школа».

*Замѣтки о новыхъ книгахъ, критическія статьи и разборъ журналовъ*: «Вѣстникъ Европы», «Дѣло» «Отечественныя Записки» и «Русскій Вѣстникъ».

*Обсужденіе разныхъ вопросовъ въ формѣ дневниковъ, замѣтокъ и писемъ*, какъ на примѣръ:

«Изъ записной книжки московскаго старовѣра».

«Письма вольнодумца».

«Дневникъ мечтателя».

«Письма хорошенькой женщины».

*Корреспонденціи изъ Россіи*, въ видѣ писемъ, очерковъ, наблюденій и изслѣдованій разныхъ сторонъ нашей провинціи.

*Особыя корреспонденціи заграничныя*: изъ Парижа, Лондона, Вьны, Берлина и др. мѣсть.

*Романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія и стихотворенія*.

Особый отдѣлъ, посвященный статьямъ «Изъ жизни крестьянина».

Статьи и письма по вопросу о воинской повинности.

*Отдѣлъ судебный*, съ критическою оцѣнкою выдающихся судебныхъ приговоровъ и рѣшеній и вообще *юридическій отдѣлъ*, посвященный *интересующимъ обществомъ* юридическимъ вопросамъ.

*Областное обозрѣнiе*, съ очерками изъ текущей провинціальной жизни.

И наконецъ, будетъ отводиться значительное мѣсто въ каждомъ номерѣ юмористическо-сатирическому листку подъ названіемъ «Послѣдняя страничка», гдѣ помѣщаются курьезы изъ жизни общественной, литературной и политической.

Впрочемъ, въ обширности содержанія нашего журнала можно наглядно убѣдиться изъ подробнаго и систематическаго каталога помѣщенныхъ въ немъ статей, который мы имѣемъ въ виду разослать (по примѣру прошлыхъ двухъ лѣтъ), въ непродолжительномъ времени.

Нужно-ли прибавлять, что читатели уже могли убѣдиться, что высшею нашею цѣлью было—въ отличіе отъ другихъ повременныхъ изданій, въ россіи—давать своимъ читателямъ вполнѣ серьезное, разнообразное и по возможности тщательно отдѣланное чтеніе (а не въ видѣ сыраго матеріала), и что къ этой цѣли мы будемъ стремиться и впредь.

Цѣна за годовое изданіе . . . . . 8 руб.

Безъ пересылки и доставки . . . . . 7 »

На полгода . . . . . 5 и 4 »

На треть года . . . . . 4 и 3 »

Желающіе подписаться на годъ съ разсрочкою, могутъ при подпискѣ присылать 5 руб. а въ маѣ 5 руб.

Подписка принимается: въ *Петербургѣ*, въ редакціи, по *Малой Итальянской* въ д. № 17; въ книжномъ магазинѣ *А. О. Базунова*, на *Невскомъ пр.*; въ *Москвѣ*, въ книжн. магазинѣ *И. Г. Соловьева*.—Подписываться можно у всѣхъ книгопродавцевъ.—Иногородные адресуются: въ *С.-Петербургъ*, въ редакцію журнала «Гражданинъ».

Въ теченіе 1875 года въ «Гражданинѣ» будетъ печататься большое оригинальное беллетристическое произведеніе подъ заглавіемъ: «Тайны Современнаго Петербурга».

Въ немъ будетъ разсказано подъ вымышленными именами много историческихъ и дѣйствительно совершившихся фактовъ, исторіи нѣкоторыхъ богатствъ и карьеръ и т. д., характеризующихъ Петербургъ за эти послѣдніе 20 лѣтъ.

## О ПРЕМІИ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ 1875 года будетъ высланъ въ видѣ преміи 1-го декабря 1875 года даровой экземпляръ календаря на 1876 г. съ приложеніемъ къ нему альманаха. Календарь этотъ будетъ заключать въ себѣ самое полное собраніе нужныхъ для всѣхъ сословій свѣдѣній по программѣ совершенно новой.

Въ альманахѣ будутъ помѣщены беллетристическія произведенія.

Для народныхъ учителей (*всѣхъ сословій*) и для всѣхъ народныхъ училищъ, *безъ различія вѣдомствъ*, редакція понижаетъ подписку на годъ съ восьми на шесть рублей.

Въ отдѣлѣ «Народной Школы» будутъ помѣщаемы: обзоры хорошихъ и полезныхъ книгъ для школы, учениковъ и учителей, извѣстія о ходѣ народной школы въ Россіи, разсказы о бытѣ этой школы, письма народныхъ учителей, оцѣнка дурныхъ книгъ, указанія на нужныя книги и учебныя пособія и т. п.

Независимо отъ сего, редакція съ полною готовностью предлагаетъ свое содѣйствіе тѣмъ народнымъ учителямъ, которые желали бы имѣть отъ нея разныя свѣдѣнія по всѣмъ вопросамъ народной школы, или о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ.

Въ минувшемъ Сентябрѣ мѣсяцѣ, во время пожара, сгорѣли у меня почти всѣ книги «ПРАВИЛА ПАСТЫРСКАГО» св. Григорія В. Двоеслова, вторымъ изданіемъ отпечатанныя въ количествѣ 3,600 экземпляровъ. Но да не послужитъ это Пастырямъ Церкви, коимъ и посвященъ мною переводъ этой книги, поводомъ къ прекращенію выписки оной. Съ помощію Божіею и благосклонныхъ подписчиковъ—любителей духовнаго просвѣщенія въ долгъ вмѣняю себѣ приступить къ третьему изданію, при всей трудности для меня въ настоящихъ обстоятельствахъ, и надѣюсь къ наступающему новому 1874 году окончить оное, такъ—что въ началѣ новаго года будутъ удовлетворены всѣ подписчики, какъ имѣющіеся на лицо, такъ и тѣ, кому благоугодно будетъ вновь выписать это изданіе. Цѣна оному—прежняя т. е. 1 руб. 25 коп. съ пересылкою. Духовенству же, выписывающему для церковно-приходскихъ библіотекъ чрезъ Консисторію или чрезъ Благочинныхъ не менѣе 25 экз. одновременно и въ одно мѣсто, сбавляется съ цѣны по 25 коп. на каждомъ экземплярѣ.

*Адресъ:* Въ Кіевѣ, на Подолѣ по Спасской улицѣ, № 172.  
Заслуженному Профессору Академіи  
Д. С. С. Давиду Подгурскому.

ОТЪ КІЕВСЕАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА.

**КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ**  
открытъ на основаніи Высочайше утвержденного устава

11 Іюня 1871 года.

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЬ 1.500.000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто 18 Но-  
ября 1872 года.

**Промышленный Банкъ плотить:**

По текущимъ счетамъ . . . . .	5%
« вкладамъ до востребованія . . . . .	5%
« « на шесть мѣсяцевъ . . . . .	5½%
« « « годъ . . . . .	6%
« « « 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ . . . . .	6½%

По вкладамъ на болѣе продолжительные сроки по соглаше-  
нію съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6%.

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевѣ на Крещатикѣ,  
въ домѣ Профессора Меринга.



**Содержаніе:** Рѣчь, произнесенная Ректоромъ  
С-Петербургской Духовной Семинаріи, Архимандритомъ  
Хрисанѳомъ, при нареченіи его въ епископа Астрахан-  
скаго и Енотскаго 20 Декабря 1874 года. Слово въ  
недѣлю XXVIII по Пятидесятницѣ. Движеніе Холмскихъ  
Уніатовъ къ воссоединенію съ Православною Церковію.  
Народныя нарѣчія или мѣстный элементъ въ обученіи.  
Старообрядческіе архіереи. Особлюденіи приличія въ но-  
шеніи рясъ и верхней одежды. О метрическихъ выписяхъ  
Объявленія.

№ 2-й Волынск. Епарх. вѣдом. данъ на почту 17-го Января.

Редакторъ П. Биллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 16 Января 1875 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.