



ГРОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:
Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ IV-й.

6-го Іюня 1904 года.

№ 23.

ОТДѢЛЪ I ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 25 мая с. г. за № 2122, священническое мѣсто при Сынковичской церкви, Слонимскаго у., предоставлено учителю Дрогичинской второклассной школы Константину *Никольскому*.

— Отъ 30 мая за № 2199, преподано Архипастырское благословеніе потомственной Московской дворянкѣ Елисаветѣ Захаревнѣ *Воейковой* за пожертвованіе въ Черленскую церковь разныхъ вещей на 600 руб. и крестьянину дер. Пыры, Озерской волости, Ильѣ *Чаплюку*, служащему на крейсерахъ I ранга «Громобой» Владивостокской эскадры, за пожертвованіе въ Озерскую церковь 100 руб. на приобрѣтеніе образа Успенія Божіей Матери.

— Отъ 31 мая за № 2228, псаломщикъ Кринской церкви, Гродненскаго уѣзда, Николай *Доминиковскій* перемѣщенъ къ Рогознянской церкви, Кобринскаго у.

— Отъ 1 іюня за № 2231, псаломщикъ Березской церкви, Кобринскаго у., Михаилъ *Петропавловскій*, по прошенію, **перемѣщенъ** къ Островской ц., Сокольскаго у.

— Отъ 3 іюня за № 2265, чиновнику Винцентской таможи Константину *Клодницкому* **предоставлено** мѣсто псаломщика при Слонимскомъ соборѣ, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Помертвованія. I) Въ Жидомлянскую церковь, Гродненскаго уѣзда, священникомъ сей церкви Василиемъ *Горенко* пожертвовано: полное священническое траурное бархатное съ подризникомъ облаченіе, воздухи траурные бархатные—два малыхъ и одинъ большой, облаченіе на престолъ красное бархатное, двѣ пелены на престолъ, на жертвенникъ облаченіе изъ красной парчи, два покрывала на аналои и закладка для Евангелія, всего на сумму 237 руб. II) Въ Дубенскую церковь того же уѣзда поступило: 1) икона св. ап. Петра и Павла, цѣною 25 руб., пожертвована Павломъ Ивановичемъ *Додолко*; 2) икона преподобнаго Антонія Великаго, цѣною 16 руб.—унтеръ-офицеромъ Антономъ *Кислымъ*; 3) кипарисный крестъ для требоисправленій, цѣною 2 руб. 60 коп.—тѣмъ же Антономъ *Кислымъ*; 4) икона Пресвятыя Богородицы въ металлической бѣлой ризѣ, въ кіотѣ за стекломъ, цѣною 5 руб.—крестьянкой дер. Зельвянъ Анастасіей *Волковичъ*; 5) икона преподобнаго Серафима Саровскаго, цѣною 3 р. 20 к.—тою же крестьянкою Анастасіей *Волковичъ*; 6) мѣдный, чрезъ огонь позолоченый, ручной для требъ крестъ, цѣною 3 р. 25 к.—пожертвованъ тою же Анастасіей *Волковичъ*, всего поступило пожертвованій на 55 р. 5 к.

Кража изъ церкви. Въ ночь съ 20 на 21 мая с. г. въ Охоновской церкви, Слонимскаго уѣзда, совершена кража церковныхъ суммъ 91 руб. 96 к. и переходящихъ суммъ 14 руб., всего 105 р. 96 к.

20 мая скончался псаломщикъ Дывинской Пятницкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Иванъ *Ширинскій* на 29 году жизни, оставивъ послѣ себя жену.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ м. Новомъ-Дворѣ, Волковыскаго уѣзда (14) и въ с. Горкахъ, Кобринскаго у. (4).

Псаломщиковъ: въ м. Кринкахъ, Гродненскаго у. (1), въ с. Березѣ, Кобринскаго у. (1) и въ м. Дывинѣ того же уѣзда (1).

Къ свѣдѣнію благочинныхъ и исполненію.

Распоряженіе Литовскаго епархіальнаго Начальства относительно донесеній о пожертвованіяхъ, остающаеся въ силѣ и для благочинныхъ Гродненской епархіи.
(Лит. Епарх. Вѣд. № 5 1893 г.).

Днося о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ церкви отъ отдѣльныхъ лицъ или отъ прихожанъ вообще, братствъ и попечительствъ, благочинные въ рапортахъ своихъ почти всегда просятъ Консисторію сообщать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія объ этихъ пожертвованіяхъ, весьма не рѣдкихъ, но большею частію незначительныхъ, чѣмъ увлекаютъ епархіальное Начальство въ излишнюю переписку. Въ виду сего Консисторія, съ утверженія Его Высокопреосвященства, разъясняетъ и объявляетъ, что, по донесеніямъ, согласно ст. 134 устава Консисторій, о всякомъ пожертвованіи въ ту или другую церковь, составляющемъ не менѣе 100 руб. натурою или цѣнностію, изъ Консисторіи въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ сообщаться для пропечатанія только о наиболѣе выдающихся и знаменательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи, и потому имѣющихъ общеизвѣстное значеніе пожертвованіяхъ; о другихъ же пожертвованіяхъ, обнародованіе о которыхъ имѣетъ значеніе только для мѣстныхъ прихожанъ, благочинные сами могутъ сообщать непосредственно въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Изъ журнальных постановленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшихся въ январѣ—апрѣлѣ сего 1904 года и утвержденныхъ Архипастырскими резолюціями за №№ 181, 399, 520, 998 и 1344.

1. Преодано Архипастырское благословеніе Гродненскому уѣздному предводителю дворянства А. А. Ознобишину и земскимъ начальникамъ М. В. Пчицкому и В. А. Семенову за ихъ полезную дѣятельность въ отношеніи церковныхъ школъ.

2. Выражена благодарность отъ имени Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: почетному члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта А. А. Яценко за пожертвованіе 100 р. на нужды Хорощевской школы грамоты, священнику Льву Теодоровичу за успѣшное преподаваніе пѣнія въ Верцелишской церковно-приходской школѣ и члену-дѣлопроизводителю Пружанскаго Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта И. А. Гомолицкому за приведеніе въ порядокъ архива Уѣзднаго Отдѣленія.

3. Пожертвовано попечителемъ Орховской церковно-приходской школы І. П. Скаржинскимъ 25 р. на нужды означенной школы.

4. Учительницей Ликовской церковно-приходской школы Гродненскаго уѣзда Еленой Ковалевской изъявлено согласіе жертвовать по 2⁰/₀ изъ своего содержанія на нужды арміи и флота во все время войны.

5. Утверждены членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта генераль-маіоръ Е. А. Скупіо и священникъ О. Адамовичъ; казначеемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначенъ ст. сов. Н. А. Архиповъ, а предсѣдателемъ Ревиз. Комитета—священникъ П. Дедевичъ.

6. Утверждены членами Уѣздныхъ Отдѣленій: Гродненскаго—И. А. Шегидевичъ (онъ-же казначеемъ Отд.), Бѣльскаго—священникъ А. Дубинскій и лѣсничій В. В. Леонтьевъ и Бѣлостокскаго—преподаватели коммерческаго училища И. Г. Абрамовичъ и Л. Ф. Ковалевскій.

7. Утверждены попечителями церковныхъ школъ: старшій ревизоръ губернскаго акцизнаго управления А.

Т. Масловскій—Гродненской Занѣманской школы, земскій начальник А. И. Стояновъ—Щитникской школы, губ. секр. Г. О. Бондарукъ—Гнетюковской школы, О. К. Данилевичъ—Золотѣвской школы и крестьяне Осипъ Романиукъ—Новокорнинской, Иванъ Козель—Омелинской, Оома Кончакъ—Бильдейковской, Василий Букаль—Олешковичской, Павелъ Смаль—Задворской и Игнатій Рахлей—Завершанской.

8. Преобразованы въ одноклассныя церковно-приходскія школы: Непельская школа грамоты Брестскаго уѣзда, Орѣховичская и Саковская—Бѣльскаго уѣзда, съ 1 сентября сего года; штатъ Долгополичской церковно-приходской школы Волковыскаго уѣзда перенесенъ въ дер. Конохи, Подоросскаго прихода, на мѣсто б. въ этой деревнѣ до сего времени школы грамоты.

9. Долбневская церковно-приходская школа Брестскаго у. надѣлена участкомъ пахатной земли въ 3 дес., изъ казеннаго уроч. «Гай» Мельницкаго лѣсничества.

10. Отпущено 425 руб., въ дополненіе къ ранѣе ассигнованнымъ 375 р., на покупку готоваго дома съ плацемъ для Бискупицкой церковно-приходской школы Волковыскаго уѣзда.

11. Отпущено по 100 руб. на первоначальные расходы по постройкѣ зданій для слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ: Любищицкой Слонимскаго уѣзда (остальные 759 р. 47 коп. рѣшено отпустить въ началѣ 1905 г.), Голодовской Бѣльскаго уѣзда (494 р. 45 к.— въ 1905 г.), Павловской того же уѣзда (1131 р. 14 к.), Волчинской Брестскаго уѣзда (1218 р. 47 к.), Подбѣльско-Огородникской (758 р. 38 к.) и Збуражской того же уѣзда (смѣта еще не составлена), Закросницкой Кобринскаго уѣзда (1168 р. 17 к.), Именинской (610 р. 19 к.), Кустовичской (794 р. 84 к.), Горецкой (1042 р. 12 к.) и Осовницкой того же уѣзда (802 р. 82 к.), Девятковичской Пружанскаго уѣзда (смѣта, составленная въ суммѣ 1098 р. 40 коп., еще не просмотрѣна) и Васильковской Сокольскаго уѣзда (смѣта въ суммѣ 1471 р. 14 к. еще не просмотрѣна). Отпущено по 300 руб. на постройку

школьныхъ зданій въ Королевомъ-Мосту Бѣлостокскаго уѣзда (остальные 1200 р. будутъ отпущены въ 1905 г.) и въ дер. Гребеняхъ Сокольскаго уѣзда, въ дополненіе къ 1000 р., пожертвованнымъ А. А. Яценко и 1000 руб., ассигнованнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Разрѣшено строить школьное зданіе въ г. Кузницѣ, Сокольскаго уѣзда, за 600 р. съ уплатою денегъ въ 1905 году.

12. Ассигнованы деньги на окончаніе постройки школьныхъ зданій: въ дер. Новоселкахъ Брестскаго у. 602 р. 37 к., въ Горномъ и Староберезовѣ Бѣльскаго у. 166 р. 37 к., въ Конюхахъ Гродненскаго уѣзда 167 р. и въ д. Коваляхъ и Семеренкахъ того же уѣзда 250 р. и въ дер. Лигатахъ Кобринскаго уѣзда изъ смѣты 1905 года 369 р. 02 к.

13. Отпущено на капитальный ремонтъ зданія Лашанской школы Гродненскаго уѣзда 647 руб. 71 к. изъ смѣты сего года и 262 р. 04 к. изъ смѣты будущаго года и Деречинковской школы того же уѣзда 679 руб. 45 к. изъ смѣты будущаго года. На мелкій ремонтъ зданій отпущено: Подкраичской школѣ Пружанскаго уѣзда—46 р. 50 к., Лысковской Волковыскаго уѣзда—21 р. 86 коп., Яглевичской Слонимскаго уѣзда—34 р. и Лосинянской Гродненскаго у. — 50 руб.

14. Отпущены деньги на наемъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій: Слонимскаго 1200 р., Бѣльскаго 1041 руб., Сокольскаго 800 р., Бѣлостокскаго 745 р., Гродненскаго 500 р., Кобринскаго 400 руб. и Волковыскаго 353 руб. Кромѣ сего ассигновано на наемъ помѣщеній: для Вороничской школы 25 руб., Гривдянской 15 р. и Щарской (кварт. учит.) Слонимскаго уѣзда 15 р.; Хлѣвицкой—30 руб., Ужикской, Пашукской и Бородычской Брестскаго уѣзда по 25 руб. на каждую и Обуховской Гродненскаго уѣзда (кварт. учит.) 20 руб.

15. Отпущены деньги на приобрѣтеніе мебели для церковно-приходскихъ школъ: Тороканской второклассной 367 р., Дятловской втор. 262 р., Дятловскихъ постоян.

курсовъ церковнаго пѣнія 42 руб., Лосинской Бѣльскаго уѣзда 30 руб. и Заячниковской того же уѣзда 44 руб., Подлѣсской Брестскаго уѣзда 76 руб., Збунинской 32 р. и Милейчицкой того же уѣзда 79 р., Велико-Стефанишской Гродненскаго уѣзда 12 р., Олекшицкой и Ярмоличской того же уѣзда 31 руб., Порословской Бѣлостокскаго уѣзда 70 руб., Хоробровической Слонимскаго уѣзда 133 р. 50 к., Стойковской 49 р. и Хмѣльницкой того же уѣзда 10 руб., Песковской Волковыскаго уѣзда 87 р. и Тальковщинской Сокольскаго уѣзда 15 руб.

16. Отпущены деньги на отопленіе школьныхъ зданій: Слонимской двухкл. 60 руб., Дятловичской 15 руб., Завыковской Бѣлостокскаго уѣзда 36 р., Новоселянской Волковыскаго уѣзда 36 руб. и Старо-Дворецкой 15 руб., Крушенянской Гродненскаго уѣзда 36 руб., Лашанской 32 руб. и Ремутевской 25 р. Отпущено на хозяйственные расходы: по Гродненской Занѣманской школѣ 162 руб. 50 коп., Гродненской на Іерусалимской ул. 140 р., Гродненской Муравьевской 120 р., Пригодичской Гродненскаго уѣзда 33 р., Кобринской двухкл. 40 р., Селявической Слонимскаго уѣзда 60 руб. и Альбертинской 50 руб.

17. Разрѣшено Уѣзднымъ Отдѣленіямъ выписать для церковныхъ школъ учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія: Слонимскому на 1900 р. и на 450 р., Брестскому на 1700 р. и 450 руб., Бѣльскому на 1500 и 450 руб., Гродненскому 1250 и 350 руб., Кобринскому 1050 и 300 р., Пружанскому 950 и 300 р., Волковыскому 850 и 250 р., Бѣлостокскому 650 и 225 р. и Сокольскому 650 и 225 р., всего на 10500 р. и на 3000 р. Кромѣ того въ Красностокскую второклассную школу прислано книгъ на 232 руб. 64 коп., для 550 однокласенныхъ церковно-приходскихъ школъ выписаны альбомы «Исторіи Россіи въ картинахъ по столѣтіямъ» за 687 р. 50 к., для 30 однокласныхъ школъ выписанъ журналъ «церк.-приходская школа» за 90 руб. и для Тростяницкой церковно-учительской школы выписано пособій по преподаванію пѣнія и музыки на 50 руб.

18. Ассигнованы деньги на переплетъ книгъ, имѣющихся въ Гродненскомъ Уѣздномъ Отдѣленіи 114 руб. 50 коп. и въ Кобринскомъ 168 руб. 55 коп.

19. Переведено въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта 140986 руб. 20 коп. на удовлетвореніе жалованіемъ учащихъ въ двухклассныхъ, одноклассныхъ и нѣкоторыхъ школахъ грамоты, а именно: Слонимскаго 27059 руб. 70 коп., Бѣльскаго 19480 руб., Брестскаго 18747 р. 50 к., Кобринскаго 15810 руб., Гродненскаго 15449 р., Пружанскаго 12670 р., Бѣлостокскаго 11190 руб., Сокольскаго 10310 р. и Волковыскаго 10270 руб. Кромѣ сего ассигновано: на содержаніе Тростяницкой церковно-учительской школы 3000 р. на половину года, и 1100 р. на хозяйственные курсы при сей школѣ, на содержаніе 8 второклассныхъ школъ 23711 р. 40 коп. и на содержаніе Дятловскихъ постоянныхъ церковно-пѣвческихъ курсовъ 1505 р.

20. На содержаніе канцеляріи 9 Уѣздныхъ Отдѣлений Совѣта ассигновано 1800 р., а именно: Слонимскаго, Бѣльскаго, Брестскаго и Гродненскаго по 230 р., Кобринскаго 210 р., Пружанскаго 190 р. и Волковыскаго, Бѣлостокскаго и Сокольскаго по 160 р.

21. Выданы единовременно пособія учащимъ въ церковныхъ школахъ: учителю Незбудко-Михалевской школы Григорію Иванюку 50 руб., учит. Одвернянской школы грамоты Николаю Рыжко 15 р., учит. Колозубской шк. Георгію Степанюку 15 руб., учит. Орѣховской школы Никанору Коськевичу 50 руб., учит. Чернавчицкой шк. Александрѣ Щербинской 50 р., б. учит. Бильдейковской шк. Прокопію Игнатовичу 50 р., учит. Миронимской шк. Клавдіи Шестовой 15 р., учит. Коморовской шк. грам. Георгію Гичко 60 р., Лумнянской шк. Семену Ѳедоруку 50 р., вдовѣ уч. Гродненской Муравьевской шк. Стефанидѣ Хомичъ 50 р., уч. Высоцкой шк. Гавріилу Якимцу 50 р., учит. Котелковской шк. грам. Владиміру Крушевскому 20 р. и учит. Задворской шк. Стефану Манчуку 25 рублей.

22. На приобретение руководильных принадлежностей для женских церковно-приходских школ отпущено в распоряжение Уездных Отделений: Слонимского 105 р., Кобринского 85 р., Бѣльскаго 75 р., Гродненскаго 65 р., Сокольскаго 35 руб., Пружанскаго 30 руб. и Брестскаго 30 рублей.

23. Сдѣланы слѣдующія циркулярныя распоряженія и разъясненія:

а) О томъ, чтобы сработанныя въ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ руководильныя вещи поступали въ продажу и на вырученныя деньги приобретались новые матеріалы; чтобы о.о. завѣдующіе женскими церковно-приходскими школами проявили сердечное участіе въ надлежащей постановкѣ преподаванія руководлія во ввѣренныхъ ихъ попеченію школахъ, при каковомъ отношеніи о.о. завѣдующихъ руководліе въ школахъ можетъ быстро сдѣлать замѣтные успѣхи и сдѣлаться постояннымъ серьезнымъ предметомъ обученія въ школахъ; чтобы о.о. уѣздыя наблюдатели церковныхъ школъ въ концѣ учебнаго года дѣлали особые доклады въ Уѣздыя Отдѣленія Совѣта о постановкѣ преподаванія руководлія по каждой школѣ въ отдѣльности.

б) О томъ, чтобы о.о. завѣдующіе школами приняли мѣры къ изысканію на наемъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ средствъ, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ, если нѣтъ возможности отнести всецѣло на мѣстныя средства плату за занимаемыя школами помѣщенія: или путемъ ежегоднаго отчисленія изъ церковныхъ доходовъ (до 50 руб.), согласно существующаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода; или путемъ установленія определенной платы за право ученія въ школѣ; или же путемъ расположенія крестьянъ къ составленію волостныхъ, сельскихъ или приходскихъ приговоровъ относительно ежегодныхъ взносовъ определенной суммы на содержание церковныхъ школъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ, чтобы деньги по приговорамъ аккуратно были собираемы, необходимо каждый разъ обращаться съ письменными ходатайствами къ г.г. земскимъ начальникамъ,

съ препровожденіемъ копіи приговора, а если обязательство дано крестьянами на приходскомъ сходѣ, то съ приложеніемъ поименнаго списка прихожанъ, о томъ, чтобы деньги, кои крестьяне обязались внести въ пользу церковныхъ школъ, были включены въ общую сумму мірскихъ сборовъ и собирались съ крестьянъ вмѣстѣ съ другими повинностями.

в) О томъ, чтобы о всѣхъ, происходящихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ церковно-приходскихъ школахъ чтеніяхъ, литературныхъ вечерахъ, велись записи въ особыхъ, хранящихся при школахъ, тетрадьяхъ, которыя должны быть за скрѣпою Уѣзднаго Отдѣленія или о. уѣзднаго наблюдателя.

г) О томъ, чтобы о.о. завѣдующіе школами къ концу учебнаго года подробно выяснили нужды ввѣренныхъ ихъ попеченію церковно-приходскихъ школъ и доносили о нихъ уѣздному наблюдателю, который, по соображеніи съ личными своими наблюденіями при посѣщеніи школъ, представляетъ всѣ полученныя имъ ходатайства на разсмотрѣніе Уѣзднаго Отдѣленія, вмѣстѣ со своимъ о каждой школѣ отзывомъ.

ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Х Р О Н И Ю А.

— 30-го мая, въ воскресенье, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. каѳедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. ключаря собора, свящ. М. Бѣлина, священниковъ—о. П. Дедевича и о. О. Адамовича.

Два обязательныхъ способа.

НЕВОЗМОЖНО обозрѣть всю глубину и достаточно поражаться величіемъ долга пастырскаго, возлагаемаго на человѣка съ принятіемъ сана священнаго. Но крайне недостаточно, даже ничтожно одно сухое сознаніе этой общеизвѣстной истины; принявшему на себя это священное званіе необходимо насквозь проникнуться умомъ и сердцемъ и провести ясными и твердыми чертами во всю жизнь, сдѣлать живымъ и дѣйственнымъ это сознаніе высокоотвѣтственнаго признанія пастыря церкви.

Прежде всего мы должны неотразимо имѣть въ виду, что примѣръ собственной нашей жизни вразумляетъ и назидаетъ нашихъ прихожанъ безконечно сильнѣе и впечатлительнѣе самаго лучшаго краснорѣчія, самаго талантливаго умѣнья обращаться и дѣйствовать словомъ назиданія; скажемъ болѣе, краснорѣчивое слово въ смыслѣ

назиданія въ устахъ человѣка, извѣстнаго своимъ легкомысленнымъ образомъ жизни, является возмутительнымъ юродствомъ, преступнымъ искаженіемъ и, такъ сказать, передразниваніемъ того высокаго ученія, которое онъ такъ краснорѣчиво выражаетъ словами, а несравненно сильнѣе и краснорѣчивѣе самъ же и возражаетъ противъ него; опровергаетъ оное примѣромъ собственной жизни;— нужно—моль—словами лишь подлаживаться къ Слову Божію, а жить—какъ кому нравится. Нѣтъ, ужъ лучше молчать да дѣлать хорошо, нежели самому же стать въ положеніе разрушительнаго орудія собственной проповѣди; крѣпче сказать, преже нежели посредствомъ соблазна стать причиною гибели кого либо изъ *малыхъ сихъ*, вѣренныхъ нашему руководительству, безконечно лучше самому напередъ погибнуть въ пучинѣ морской съ жерновымъ камнемъ на шеѣ.

Однако же, кромѣ добраго примѣра собственной жизни, необходимо въ видахъ и цѣляхъ священнаго призванія дѣйствовать и словомъ, проповѣдывать. Благодареніе Богу, въ наше время значительно облегчается исполненіе этой священной пастырской обязанности; разумѣемъ вѣбгослужебныя чтенія и церковную школу, какъ два такихъ удобнѣйшихъ способа, посредствомъ которыхъ священнику открывается значительно облегченная возможность дѣйствовать на всѣ возрасты своихъ прихожанъ.

Церковная проповѣдь, безусловно необходимая, могутъ существенно подкрѣпляться вѣбгослужебными чтеніями, для которыхъ въ послѣднее время издано цѣлое множество готовыхъ руководствъ, разнообразныхъ по содержанию, каковыми, особенно на первый разъ, легко и подручно пользоваться приходскому священнику, чтобы не обойти какого необходимаго предмета, но по возможности все сказать и выяснить прихожанамъ, что только оказывается нужнымъ по духовно-нравственному ихъ состоянію, причемъ, на примѣръ въ «Троицкихъ листкахъ» и другихъ подобныхъ изданіяхъ сдѣланъ подборъ статей занимательныхъ, способныхъ овладѣть сосредоточеннымъ вни-

маніемъ слушателей и на продолжительное время удержать и укрѣпить въ нихъ назидательное впечатлѣніе. И тою и другою проповѣдью—и съ церковной кафедрѣ за Богослуженіемъ и внѣбогослужебными чтеніями—каждый священникъ и долженъ неотложно пользоваться въ исполненіи долга пастырскаго, какъ самыми удобными и при томъ могущественными средствами духовнаго просвѣщенія и назиданія прихожанъ старшихъ и среднихъ возрастовъ. И потому внѣбогослужебныя чтенія, въ мѣру высокаго значенія и важности оныхъ въ дѣлѣ духовнаго пастырства, отнюдь не могутъ быть вмѣняемы въ предметъ предоставляемый свободному усмотрѣнію каждаго, избранію и исполненію *ad libitum*, а должны стоять на подобающей онымъ высотѣ предмета для всѣхъ безусловно обязательнаго, и дѣйствовать непрерывно и повсемѣстно.

Съ своей стороны церковная школа представляетъ собою для приходскаго священника незамѣнимое средство просвѣщенія, а также изученія и духовнаго надзора за подрастающимъ поколѣніемъ прихода, что такъ неотдѣлимо стоитъ въ числѣ обязанностей его призванія. Постоянное Законоучительство, составляя собою во всякое время и на всякомъ мѣстѣ прямой неотложный долгъ приходскаго священника, на полномъ просторѣ и съ особеннымъ удобствомъ практикуется въ приходской школѣ, куда должны въ продолженіе учебнаго періода обязательно собираться всѣ дѣти прихода, чтобы усвоить элементарныя понятія о вѣрѣ православной, развиваться въ смыслѣ общаго образованія, и вмѣстѣ съ правильнымъ воспитаніемъ въ духѣ вѣры и церкви православной приобрѣсти и усвоить добрыя наклонности, получить на всю жизнь прочное въ духѣ христіанскаго благочестія направленіе. Священникъ ревнующій о честномъ исполненіи долга пастырскаго,—а какой же священникъ можетъ мыслить себя свободнымъ отъ такой ревности?—глубоко сознаетъ и во всей силѣ чувствуетъ живую настоятельную и неотложную потребность школы въ его приходѣ, безъ которой онъ какъ безъ рукъ, или какъ птица безъ крыльевъ. И потому школа непременно должна быть въ

каждомъ приходѣ обязательно, безусловно; и если въ глубину сознанія нѣкоторыхъ изъ нашихъ крестьянскихъ обществъ все еще не проникло надлежащее понятіе о школѣ, какъ о предметѣ неотложной существенной потребности, то со стороны правительства или ближайшаго начальства должны послѣдовать самыя рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы удовлетвореніе этой потребности, не останавливаясь ни за какими препятствіями, стало повсемѣстно и безусловно обязательнымъ для всѣхъ безъ исключенія крестьянскихъ обществъ; а рядомъ съ проведеніемъ въ жизнь такого распоряженія необходимо употребить тѣ ли другія ли положительныя усилія къ тому, чтобы самыя помѣщенія школъ, соотвѣтственно высокому назначенію сихъ учрежденій, вездѣ были приличныя и удобныя, съ достаточнымъ количествомъ простора и воздуха, обязательно устраиваемыя и всѣмъ нужнымъ обезпечиваемыя или самими обществами, или, въ случаѣ несостоятельности къ тому самихъ обществъ, на счетъ казны; дѣло школы для общества и государства такъ важно, что въ надлежащей обстановкѣ онаго нельзя останавливаться ни предъ какими затратами.

Далѣе, будь то школа земская ли, церковная ли, министерская ли, самымъ существомъ дѣла требуется, особенно еще въ наше безпокойное время, чтобы завѣдующимъ и законоучителемъ школы былъ непремѣнно приходскій священникъ, на личной ответственности котораго должна оставаться вся она со всѣмъ въ ней дѣйствующимъ и происходящимъ. Вѣдь если приходскій священникъ будетъ занимать такое положеніе, при которомъ отъ него будетъ исходить главное распоряженіе въ школѣ, только въ такомъ случаѣ и возможно возлагать на него такую отвѣтственность и предъявлять къ нему законныя требованія относительно удовлетворительнаго состоянія школы. Учреждайте надъ нимъ надлежащій контроль, провѣряйте его дѣятельность и всѣ распоряженія его по школѣ, но предоставьте ему здѣсь свободу дѣйствій, предоставьте ему старшинство въ школѣ, такъ какъ эта школа существуетъ въ приходѣ и для прихода, духовно-

нравственное состояніе котораго лежить и на постоянномъ попеченіи его какъ духовнаго пастыря. На такомъ указаніи мы настаиваемъ въ виду дѣйствительнаго современнаго положенія приходскаго священника, на примѣръ, въ земской школѣ, въ которой этотъ священникъ большею частью не имѣетъ теперь никакого вліянія и значенія, въ которой доминирующее положеніе предоставлено учителю школы, какому-нибудь крестьянину или мѣщанину—воспитаннику учительской семинаріи, или исключеннику изъ какого-либо средняго учебнаго заведенія, весь образовательный цензъ котораго состоитъ въ свидѣтельствѣ на званіе учителя начальной школы,— а также въ виду извѣстныхъ намъ случаевъ, когда священникъ, желавшій принимать болѣе или менѣе близкое участіе въ состояніи воспитательнаго дѣла земской школы его прихода и заявлявшійся съ своимъ мнѣніемъ въ такомъ смыслѣ, и притомъ въ мягкой формѣ, получалъ отпоръ отъ едва кончившей курсъ женской прогимназіи учительницы, которая на отрѣзъ заявляла ему, что здѣсь онъ ничѣмъ не распоряжается. Само собою разумѣется, такое положеніе приходскаго священника не можетъ быть ни законнымъ, ни нормальнымъ, не говоря уже о томъ, что оно крайне оскорбительно для священника и нелѣпо во всѣхъ отношеніяхъ.

Наконецъ, къ изложенному необходимо присоединить нѣсколько словъ о положеніи приходскаго священника, относительно его матеріальнаго обезпеченія. Правда, вопросъ этотъ долженъ бы составлять предметъ особой рѣчи; но онъ имѣетъ столь неотрѣшимую связь съ дѣломъ, о которомъ мы здѣсь трактуемъ, что невозможно при этомъ обойти его молчаніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, безпечальнымъ матеріальнымъ благосостояніемъ пользуются у насъ сельскіе священники лишь въ особенно хорошихъ, многочисленныхъ по населенію приходахъ, или тѣ изъ нихъ, которые съ особеннымъ усердіемъ занимаются предпріятіями по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, иногда даже до крупнаго пересела, когда переходятъ на примѣръ въ торгово-промышленную область, совсѣмъ и не свойствен-

ную, даже по закону запрещенную священнику ¹⁾). А въ приходяхъ малочисленныхъ, составляющихъ собою громадное большинство, да еще при добровольномъ, конечно крайне ничтожномъ приношеніи отъ прихожанъ (а всякое вымогательство со стороны священника, особенно послѣдними распоряженіями начальства ставится ему въ самое тяжкое преступленіе и строжайше преслѣдуется) наши сельскіе священники влачатъ жалкое существованіе, при которомъ, пожалуй, было бы совсѣмъ несправедливо и жестоко требовать отъ нихъ усерднаго и непрерывнаго наблюденія за всѣми порядками школы, рядомъ съ постоянными уроками по законоучительству. Въ селахъ большею частью имѣтъ мѣсто такое положеніе, что священникъ, незанимающійся въ достаточныхъ размѣрахъ, напримѣръ, хлѣбопашествомъ и потому не имѣющій собственныхъ, удовлетворяющихъ потребность, запасовъ продовольствія, едва просыпается раннимъ утромъ, какъ ему сообщаютъ, что и корму нѣтъ для домашняго скота, и отопленія для жилища нѣтъ и т. д. Какъ тутъ прикажете ему раздѣлить самого себя, чтобы имѣть время достать все нужное для дома и семейства, и во время поспѣть въ школу, для занятій въ которой имѣются опредѣленные часы, какихъ пропустить нельзя безъ ущерба для дѣла? Очевидно нужно сначала предоставить ему удовлетворительное матеріальное довольствіе, и потомъ уже безусловно требовать отъ него, чтобы онъ ежедневно отдавался школѣ, не осматриваясь назадъ, не развлекаясь и не залинаясь тягостными помыслами о неудовлетворенныхъ житейскихъ потребностяхъ. Только ужъ матеріальное довольствіе священника должно слѣдовать не иначе какъ путемъ ординарнаго оклада жалованья и ни въ какомъ случаѣ не отъ прихожанъ ²⁾). Составляющій эти строки состоитъ по сему дѣлу въ нѣсколько иномъ отъ сельскихъ священниковъ положеніи, и потому полагаетъ трактовать объ этомъ съ нѣкою претензіею без-

¹⁾ Къ счастью, сіе явленіе не имѣетъ мѣста въ нашей епархіи.

Ред.

²⁾ Наше духовенство получаетъ „жалованье“, но его вѣрнѣе бы считать „воспособленіемъ“ къ „мѣстнымъ средствамъ содержанія“.

Ред.

пристрастія. Современный способ матеріальнаго обезпеченія духовенства посредствомъ платы за требы, особенно въ селахъ, вещь возмутительная и для натуръ деликатныхъ крайне тягостная, отвратительная. Противъ этого, по нашему времени совсѣмъ неприличнаго и жалкаго способа, въ разныхъ печатныхъ изданіяхъ много было писано и выражено, и все таки не указано при этомъ самое главное, по крайней мѣрѣ намъ нигдѣ не пришлось встрѣтить самое важное по сему вопросу соображеніе о томъ, что этотъ печальный способъ всегда былъ, даже въ лучшихъ случаяхъ и съ лучшими людьми, источникомъ неблагопріятныхъ, а то и прямо враждебныхъ отношеній между духовенствомъ и прихожанами; да наконецъ, — что уже не подлежитъ никакому возраженію и сомнѣнію, — не иное что какъ именно этотъ несчастный способъ состоитъ во все времена наличною причиною того, что самый лучший священникъ составляетъ собою въ приходѣ полный авторитетъ только до извѣстнаго момента или событія, и не пользуется надлежащимъ довѣріемъ и вліяніемъ на прихожанъ при первомъ же случаѣ тѣхъ или другихъ общественныхъ волненій и споровъ, по аграрнымъ напримѣръ вопросамъ и т. п. Да и до тѣхъ поръ, пока этотъ несчастный способъ будетъ оставаться въ силѣ, никогда духовенство не будетъ пользоваться подобающимъ, а въ исключительныхъ случаяхъ крайне необходимымъ ему для пользы общей довѣріемъ и уваженіемъ отъ прихожанъ. Указываютъ при этомъ на времена давнопрошедшія, когда, говорятъ, этотъ способъ обезпеченія духовенства не заключалъ въ себѣ ничего ни страннаго, ни соблазнительнаго. Но мы убѣждены, что съ этимъ способомъ, по самому существу дѣла, никогда не могло быть ни хорошо, ни удобно; а въ наше время стало уже и совсѣмъ невозможно мириться съ этимъ неистовымъ, всеразрушающимъ способомъ; и въ видахъ пользы святаго дѣла вѣры и церкви, необходимо освободить наконецъ духовенство отъ этой ужасной необходимости принимать отъ прихожанъ торговую плату за духовную услугу.

Такимъ образомъ при выполненіи всѣхъ сихъ условій можно будетъ по всей правдѣ предъявлять къ священнику

самыя рѣшительныя требованія и взыскивать отъ него отчетъ въ исполненіи пастырскаго долга непрерывнаго и ревностнаго учительства въ церкви и въ школахъ. И если онъ въ своей дѣятельности не пользуется надлежащимъ образомъ открытыми ему двумя способами—въбогослужебными чтеніями и приходскою школою, то оставаясь безответнымъ на судъ Божию, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ подлежитъ и законному преслѣдованію со стороны начальства.

(„Ворон. Епарх. Вѣд.“).

Протоіерей Д. Склобовскій.



Базиліанскій орденъ и его значеніе въ западно-русской униатской церкви въ ХУІІ и началѣ ХУІІІ вѣка,—до Замойскаго униатскаго провинціального собора 1720 г.

(Продолженіе *).

ГЕНЕРАЛЬНАЯ конгрегация можетъ быть избирательной (electiva) и обыкновенной (ordinaria). Последняя имѣетъ нѣкоторыя особенности. Она подобно генеральной предваряется торжественнымъ богослуженіемъ и духовными упражненіями. По монастырямъ также совершаются торжественныя богослуженія о благополучномъ исходѣ конгрегации. Митрополитъ самъ присутствуетъ въ качествѣ президента на конгрегации, или, по его указанію, одинъ изъ епископовъ-базиліанъ, или кто-либо изъ почтеннѣйшихъ отцовъ. На первомъ засѣданіи митрополитъ, или его замѣститель предлагаетъ то, что по его мнѣнію необходимо обсудить; то же дѣлаютъ: протоархимандритъ, архимандриты, суперіоры, легаты монастырей и тѣ изъ отцовъ, которые съ разрѣшенія митрополита или протоархимандрита допущены къ засѣданіямъ; они подаютъ свои «desideria» на бумагѣ хартофилаксу конгрегации. Пункты, подлежащіе обсужденію, предварительно разсматриваютъ протоархимандритъ съ двумя избранными отцами, дѣлаютъ выборку изъ нихъ

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 22.

и на особомъ листѣ представляютъ на второе засѣданіе. На второмъ засѣданіи обсуждается этотъ списокъ и относительно того, на что всѣ присутствующіе согласны, дѣлаются окончательныя заключенія; спорные же вопросы передаются на обсужденіе особой комиссіи изъ четырехъ отцовъ подъ предсѣдательствомъ президента конгрегаціи; комиссія постановляетъ рѣшеніе согласное съ большинствомъ собравшихся отцовъ (*quod majoris partis judicium asseret*). Совѣщанія комиссіи происходятъ въ особомъ отъ капитулы мѣстѣ. Въ случаѣ многочисленности дѣлъ, которыя могли бы затянуть конгрегацію, разсмотрѣніе ихъ протоархимандритъ можетъ поручить и другимъ лицамъ, но заключеніе по нимъ принадлежитъ комиссіи. Во время обсужденія дѣлъ комиссіей прочіе капитульные отцы могутъ заниматься своими дѣлами и дѣлами своихъ монастырей. Разсужденія послѣдняго рода за подписью секретаря представляются въ комиссію. Всѣ дѣла комиссія рѣшаетъ большинствомъ голосовъ и рѣшенія ея должны быть непрекословно приняты всей конгрегаціей⁹⁸⁾.

Орденъ долженъ имѣть свой центральный архивъ, таковымъ долженъ быть архивъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря; каждый базилианскій монастырь долженъ имѣть здѣсь свой особый ящикъ съ привиллеями и др. документами, за двумя замками; ключъ отъ одного хранится у протоархимандрита, а ключъ отъ другого — у настоятеля того монастыря, чей ящикъ⁹⁹⁾.

Какъ мы видѣли изъ правилъ для протоархимандрита, въ орденъ никто не можетъ быть принятъ безъ его вѣдома и разрѣшенія; протоархимандритъ же долженъ имѣть въ виду исключительно пользу ордена. Лица, желающія вступить въ орденъ, должны были пройти *искусъ-новиціатъ*.

Первый базилианскій новиціатъ возникъ при Виленскомъ Свято-Троицкомъ монастырѣ и, какъ замѣчено выше, поглотилъ еще вѣроятно при Иосафатѣ Кун-

⁹⁸⁾ De ordinaria congregatione generali. Observanda circa electionem Proto-Archimandritae. Сборн. № 1.

⁹⁹⁾ Congreg. Lawriszow. 1621.

цевичѣ семинарію, основанную здѣсь Поцѣемъ. Въ качествѣ магистровъ здѣсь дѣйствовали іезуиты и «превращали чинъ св. Василія Великаго въ іезуитскій», по справедливому замѣчанію виленскихъ православныхъ. Какъ долго существовалъ здѣсь новиціатъ, не знаемъ; извѣстно только то, что въ 1636 году его уже здѣсь не было¹⁰⁰⁾. Но зато въ рассматриваемое нами время процвѣталъ второй въ хронологическомъ порядкѣ новиціатъ—при Бытенскомъ монастырѣ. Основанный тотчасъ же послѣ первой конгрегациі¹⁰¹⁾, онъ сдѣлался дѣйствительнымъ разсадникомъ ордена. Съ 1618 года и въ теченіе 10 лѣтъ здѣсь непрерывно и неутомимо работали вызванные изъ Нѣсвижской коллегіи три іезуита — Симеонъ Прусскій, Андрей Конюсскій и Стефанъ Грузевскій¹⁰²⁾. Въ Бытень стекались не только юноши, желавшіе поступить въ орденъ, но и пожилые монахи¹⁰³⁾. Подъ іезуитскую опеку въ Бытенскій монастырь стекались юноши. Здѣсь, согласно папской буллѣ отъ 19 марта 1603 года, нормирующей устройство монашескихъ новиціатовъ, отъ новопоступающихъ отбирались показанія и производилось тщательное изслѣдованіе о ихъ происхожденіи, родителяхъ: принимались лица всѣхъ свободныхъ состояній за исключеніемъ вольноотпущенниковъ, затѣмъ о ихъ физической, нравственной, умственной и гражданской правоспособности

¹⁰⁰⁾ На Виленской конгрегациі 1636 года Рутскій „przyrzepominał u z pilnoscia przykazal aby kongregacya abo bractwo mlodych studentow naszym w Wilnie uczacych sie przy Klastorze naszym Wilenskim odnowifa sie. Ses. VI. Въ одномъ изъ пунктовъ той же конгрегациі читаемъ: „Новиціатъ, чы можетъ быть на двухъ мѣстахъ albo на трехъ. Значить до сего времени былъ на одномъ мѣстѣ.“

¹⁰¹⁾ На которой былъ возбужденъ вопросъ о немъ. Nowogrodow. 1617. Ses. VП.

¹⁰²⁾ До первой базилианской конгрегациі Рутскій имѣлъ уже въ своемъ распоряженіи двухъ іезуитовъ, предназначенныхъ для новиціата, о чемъ самъ замѣчаетъ въ своей рѣчи. По словамъ іезуитскаго генерала Вителлеска (въ письмѣ къ Рутскому отъ 4 мая 1619 г. *Арх. ул. м.*, № 771. Подлинникъ), эти два іезуита посланы отъ „ad novitiorum instructionem superiore anno, т. е. въ 1618 г. *Rostowski*, p. 248. Труды Киев. Дух. Акад. 1870, май, 459.

¹⁰³⁾ На 16 засѣданіи Виленской конгрегациі Рутскій говоритъ: что „добро законное нарушаетъ, первой такъ се показало, же нѣкоторые з давнѣйшей братіи, приходячы до новиціату бывали причиною погоршеня новымъ въ законѣ“.

къ прохожденію иноческаго званія, при чемъ не принимались лица сомнительныхъ качествъ и опороченнаго поведенія; о возрастѣ, при чемъ имѣющіе свыше 26-лѣтній возрастъ и неграмотные зачислялись въ бѣльцы. До принятія рясы новопринятые знакомятся съ тремя основными обѣтами монашеской жизни, а при поступленіи въ число дѣйствительныхъ новиціевъ совершаютъ генеральную (за всю жизнь) исповѣдь. Помѣщеніе новиціата должно быть особое отъ монастыря; каждый новицій долженъ имѣть отдѣльную спальню, или по крайней мѣрѣ кровать; въ помѣщеніи новиціата должны быть особыя классныя комнаты для слушанія наставленій, чтеній, собесѣдованій и домовая церковь. Для прогулокъ долженъ имѣться огражденный садъ. Между монастыремъ и новиціатомъ не должно быть никакого общенія, за ограду монастыря можетъ проникнуть только одинъ настоятель и то въ сопровожденіи кого-либо изъ братіи и съ разрѣшенія магистра новиціевъ. Посторонніе могутъ бесѣдовать съ новиціями только въ присутствіи самого магистра. Въ магистры избирается лицо не моложе 35 лѣтъ, состоящее въ монашескомъ санѣ не менѣе 10 лѣтъ и священнаго сана, солидной богословской учености и примѣрной иноческой жизни. Онъ долженъ быть образцомъ для новиціевъ. Въ случаѣ надобности онъ можетъ избрать себѣ помощника не моложе 30 лѣтъ, также лицо безукоризненной жизни. Магистръ развиваетъ и воспитываетъ и умственно, и нравственно своихъ питомцевъ соотвѣтственно ихъ будущему служенію, слѣдитъ за чистотою ихъ жизни и нравовъ, искушаетъ ихъ совѣсть путемъ исповѣди не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ, два раза въ годъ новиціевъ можетъ исповѣдывать и настоятель монастыря. Дважды въ недѣлю новиціи могутъ гулять внѣ стѣнъ новиціата подъ наблюденіемъ магистра и его помощника, но не должны никуда отлучаться по двое. Все необходимое для новиціевъ доставляется магистромъ, его помощникомъ и старѣйшимъ благонадежнѣйшимъ новиціемъ. Лаики или бѣльцы живутъ по особымъ правиламъ, въ особомъ отъ новиціевъ помѣщеніи, пользуются

въ свободное отъ занятій время наставленіями и поученіями магистра и присутствуютъ въ положенное время за богослуженіемъ¹⁰⁴). Строгія правила новиціата не всегда соблюдались. По словамъ Рутскаго новиціи недостаточно ограждались отъ дурного вліянія постороннихъ и особенно отъ старыхъ монаховъ въ виду чего на конгрегаціи 1636 года Рутскій «выразне заказалъ обцованя давной братіи з молодшими в новицѣятѣ и овшемъ стануль на томъ, абы помененой братіи нашої давнѣйшой не волно было до искусу нашего приезджати на помешканье не только для иныхъ потребъ поточныхъ, али ани для самого отправованя цвиченя духовного»¹⁰⁵).

По окончаніи искуса, лицо признанное достойнымъ монашескаго званія, допускалось къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ. Обѣты произносились торжественно, въ присутствіи самого митрополита, или его провинціала¹⁰⁶). Съ этого времени новиціи получали званіе профессоръ и такъ какъ къ тремъ иноческимъ обѣтамъ нестяжательности, цѣломудрія и послушанія (*paupertas, castitas, obedientia*) они произносили четвертый обѣтъ о непомогательствѣ священныхъ іерархическихъ степеней и непомогательствѣ церковныхъ должностей, то получали званіе профессоръ четырехъ обѣтовъ (*professy czterech szlubów*) и поступали по назначенію протоархимандрита въ монастыри и должны были здѣсь подчиняться *superiory* (*superior*) или старшему (*starszy*) монастыря.

Настоятели монастырей обыкновенно назначаются на генеральныхъ и ординарныхъ конгрегаціяхъ на четырехлѣтній срокъ, но протоархимандритъ, на основаніи предоставленнаго ему орденомъ права можетъ перемѣщать, или отрѣшать настоятелей отъ мѣста и раньше указаннаго срока. При настоятель состоитъ викарій, замѣститель,

¹⁰⁴) *Indulgentiae, brevia, decreta summorum pontificum et S.S. Congregationum. Porzajovii. 1776, ч. I, p.p. 117—129. Ср. Сборн. № 1. „Уставъ всѣхъ урядовъ монастырскихъ строителемъ“... Наставникъ искусства. Першны искусь. Лянки. Справоване во искусь будучихъ.*

¹⁰⁵) Виленск. конгрег. Засѣд. 16. Сборн. № 1.

¹⁰⁶) *Congreg. Lawriszowska 1621.*

или «намѣстникъ» и соборные отцы «*patres capitulares*», которые иногда называются «консульторами»; ихъ съ викаріемъ четверо. Настоятель—глава монастыря и долженъ вѣдать въ немъ и матеріальныя и духовно-нравственныя нужды своихъ иноковъ. Братія должна содѣйствовать ему въ этомъ и прежде всего каждый «повиненъ есть старшему всѣ недостатки свои и то, што видитъ въ братіи, милуючи душу свою и добро закону, самъ презъ себе и не будучи пытанымъ ознаяти». Настоятель же, которому «о всемъ потреба вѣдати», «зъ искуснѣйшихъ маеть назначати такихъ, которые бы ему только, а некому иному вѣдомы были, а тѣхъ повинность будетъ припатриваться таемне поступкамъ братіи въ церкви, въ трапезѣ, въ келяхъ и въ обцованю сиолномъ на упражненю». Этихъ шпионовъ (*fiscales*) онъ долженъ держать въ строгомъ секретѣ: «старшій, яко найпильней стеречися маеть, жебы ни в чимъ не выдалъ ихъ, жебы никому зъ братіи въ подозрѣню не были зъ тое причины». Провинившихся братій настоятель можетъ подвергать наказаніямъ, соразмѣрно характеру проступка и соотвѣтственно поведенію и нравственнымъ качествамъ преступника. Провинившагося въ первый разъ «маеть въ тихости духа упомнити, зъ указанемъ любви»; въ случаѣ повторенія проступка «суровой долженъ выразить ему выступокъ его, такъ, жебы его позналъ и завстыдился его»; въ случаѣ упорства прибѣгаетъ къ болѣе строгимъ мѣрамъ, но соблюдая умѣренность и снисходительность къ падшему. Мѣры исправительныя въ порядкѣ постепенности слѣдующія: «стоючи ѣсти, Отче нашъ змовити, одное потравы не ѣсти, въ трапезѣ читати, або устнѣ повѣдати предъ всѣми свою вину, въ питью на квасѣ (полагалось пиво), послуга въ кухни, въ пекарни и на иныхъ мѣстахъ подлеишихъ, на хлѣбѣ и водѣ вмѣсто обѣда перестати, крыжомъ презъ цѣлый тыдень при каждомъ обѣдѣ лежати, въ отлученю отъ братіи въ меньшемъ, албо большемъ воздержанью презъ 10, 20, або 40 дней быти». Но и настоятель имѣлъ при себѣ неизбѣжнаго «зелятора», избираемаго протоархимандритомъ, на обязанности кото-

раго лежало наблюдать за суперіоромъ и въ случаѣ необходимости обличать его предъ протоархимандритомъ, если бы тотъ оказался не на высотѣ своего положенія и сталъ притѣснять братію¹⁰⁷).

Всякій вступившій въ орденъ долженъ помнить, «же вѣчнымъ въ законѣ невольникомъ маеть зостати». Если «кто колвекъ хочетъ выйти з закону и просити о вызволене з его, пуцати его не маемъ» и должно употреблять всѣ мѣры ко вразумленію такого монаха; а если бы онъ вздумалъ безчинствовать—подвергать смирительнымъ наказаніямъ, посту, чернымъ работамъ, наконецъ, сажать въ монастырскую или орденскую тюрьму и тамъ держать столько времени, сколько положитъ генеральная конгрегация. При каждомъ монастырѣ должна быть тюрьма для преступныхъ иноковъ, особенно для апостатовъ—отступниковъ отъ ордена и уніи¹⁰⁸).

Въ помощь настоятелю и его капитулѣ и собору по монастырямъ учреждены особыя должности проповѣдника, еkkлесіарха, пономаря, отца духовнаго (духовника), книгохранителя, вестиара (гардеробщика), повара, трапезаря, келаря, эконома и носокома (больничнаго смотрителя). Для каждаго изъ нихъ выработаны особыя правила и включены въ общій «Уставъ всѣхъ урядовъ строителемъ».

Остается еще сказать о меньшей монастырской братіи, такъ называемыхъ ланкахъ. Для нихъ также выработанъ особый уставъ.

Если пожелавшій вступить въ орденъ не обладаетъ качествами полезными для интересовъ ордена, такого зачисляли въ ланки или бѣльцы. Каждый бѣлецъ долженъ знать какое-нибудь ремесло, чтобы быть полезнымъ монастырю. Они также должны отбыть новиціатъ, въ которомъ знакомятся съ своими правами и обязанностями. Грамотность для нихъ необязательна: достаточно для нихъ знанія молитвъ. По истеченіи двухлѣтняго искуса они

¹⁰⁷) „Уставъ всѣхъ урядовъ монастырскихъ строителемъ“, принятый и одобренный Виленскою конгрегациею 1636 г. Сборн. № 1. На бесѣдѣ 10-й и 11-й „о уставахъ урядниковъ монастырскихъ“ мовилося, которіе тежъ читаны и приняты были.

¹⁰⁸) Congregat. Rutska. 1623. Ses. V.

допускаются къ произнесенію трехъ общихъ монашескихъ обѣтовъ, даютъ и четвертый обѣтъ о недомогательствѣ званія клириковъ. Это были монастырскіе чернорабочіе; они отличались стѣ полнѣправныхъ монаховъ и одѣяніемъ, и образомъ жизни. Вездѣ занимали послѣднее мѣсто и въ монастырской столовой и въ церкви и во время прогулокъ. Никакихъ правъ на участіе въ монастырскомъ управленіи они не имѣли.

Вотъ въ общихъ чертахъ устройство базилианскаго ордена ко времени Рутской конгрегаціи 1623 г. Нельзя отказать ему въ стройности, опредѣленности и осмысленности и приспособленности къ потребностямъ униатской церкви и интересамъ униі вообще. Генеральныя и ординарныя конгрегаціи въ своей идеѣ должны были оживить униатскую церковь, содѣйствовать взаимообщенію всѣхъ наличныхъ силъ униі; монашество являлось сплоченнымъ цѣлымъ, въ которомъ должна была царить полная субординація въ интересахъ церковнаго блага, іерархіи во главѣ съ митрополитомъ отводилось подобающее мѣсто и вмѣстѣ съ тѣмъ ограничивался ея произволь извѣстными обязательствами, выдвинута на первый планъ просвѣтительная миссія монашества какъ необходимѣйшее оправданіе его существованія; выработаны условія самоуправленія униатской церкви, условія ограниченія вмѣшательства свѣтской власти въ назначеніи на іерархическія мѣста и низшія прелатуры, выдвинуть вопросъ о правѣ ордена, такъ сказать, на коллективный патронатъ надъ епископіями и монастырями; завязаны болѣе тѣсныя сношенія съ Римомъ и въ частности съ конгрегаціей распространенія вѣры—все это такія результаты разсматриваемаго періода, которые при дальнѣйшемъ своемъ развитіи обѣщали великія блага униатской церкви. Но исторія должна была показать обратное. Организациа ордена не вполнѣ согласована съ канонами восточной церкви и западно-русской церкви, не знавшей никакихъ монашескихъ орденовъ; она ограничивала юрисдикцію іерархіи надъ монашествомъ, ставила послѣднее на первое мѣсто въ церковномъ строѣ въ ущербъ бѣлому духовен-

ству, ограничивала стародавнія права свѣтскаго патроната и довольно откровенно выдвинула главные рычаги въ борьбѣ съ нимъ, затѣмъ во взаимныя отношенія іерархіи и монашествующихъ допустила іезуитскій духъ шпіонства, лицемѣрія (достаточно вспомнить этихъ зеляторовъ-ревнителей при особахъ митрополита, епископовъ, протоархимандрита и настоятелей монастырей)—все это не обѣщало много хорошаго для благосостоянія ордена, преуказывало упорную борьбу за существованіе и на необходимыя измѣненія. Борьба эта и измѣненія въ орденѣ открывали слишкомъ широкія права для Рима вмѣшиваться въ дѣла уніи и вмѣстѣ съ тѣмъ и доступъ для латинизаціи уніи, ибо Римъ ничего даромъ не дѣлалъ и заинтересованныя въ его помощи стороны поневолѣ должны были поступаться православными особенностями уніи.

Протоіерей *Н. Диновскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ г. Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ генераль-губернаторомъ Красностока.

24 мая сего года, въ 7 ч. утра, поѣздомъ изъ Вильны прибылъ на ст. Бѣляны Занѣманской вѣтви г. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генераль-губернаторъ, князь Святополкъ-Мирскій. На ст. Бѣлянахъ г. начальникъ края былъ встрѣченъ г. Сокольскимъ предводителемъ дворянства, четырьмя земскими начальниками, чинами полиціи Сокольскаго уѣзда и тремя депутаціями заштатнаго города Новаго Двора, поднесшими ему хлѣбъ-соль и сердечно привѣтствовавшими г. генераль-губернатора. Сбѣвъ въ экипажъ, Его Высокопревосходительство, въ сопровожденіи г. Гродненскаго Губернатора д.с.с. Осоргина, г. начальника Гродн. губ. жандармскаго управленія генерала Пацынко, г. адъютанта полковика Слезкина, г.

управляющаго канцеляріей генераль-губернатора Харузина, г. Сокольскаго предводителя дворянства Нарышкина, четырех г.г. земскихъ начальниковъ, г.г. чиновниковъ особыхъ порученій Гродненскаго губернатора, чиновъ полиціи, отправился въ Красностокъ, прибывъ туда въ 10^{1/2} час. утра. У вратъ монастырской ограды г. начальникъ края вышелъ изъ экипажа и былъ встрѣченъ мѣстнымъ г. земскимъ начальникомъ и волостнымъ старшиною, поднесшимъ ему хлѣбъ-соль. Затѣмъ его высокопревосходительство направился пѣшкомъ въ храмъ, предъ которымъ его встрѣтила м. игуменія Елена и казначея м. Сусанна, а въ притворѣ церкви старшій священникъ. Вслѣдъ за симъ мѣстнымъ духовенствомъ торжественно былъ отслуженъ молебенъ предъ чудотворной иконой Божіей Матери. Пѣли молебенъ соединенный хоръ монастырскій и училища. По окончаніи молебствія, старшій священникъ обратился къ г. начальнику края съ слѣдующими словами: «глубоко кланяясь вамъ, ваше превосходительство, почтительнѣйше просимъ васъ, благоволите принять отъ обители копію иконы Чудотворной Красностокской Божіей Матери и эту заздравную просфору, какъ залогъ Божія благословенія вамъ, символъ нашей молитвы о васъ, какъ выраженіе нашей живѣйшей благодарности вамъ за ваше посѣщеніе Красностокской обители, свѣтымъ напоминаніемъ о которой да служить сія икона». При этомъ м. игуменія поднесла икону Божіей Матери, а священникъ просфору. При цѣлованіи креста его высокопревосходительство былъ окропленъ св. водою. Затѣмъ г. начальникъ края изволилъ осматривать храмъ, любовался величіемъ и архитектурой его, входилъ въ алтарь, гдѣ ему представилось духовенство, при чемъ похвалили прекрасное, стройное пѣніе хора. При выходѣ изъ церкви г. генераль-губернаторъ бесѣдовалъ съ братчиками, спрашивалъ о времени учрежденія братства, о числѣ братчиковъ, пожелавъ послѣднимъ здоровья и силъ трудиться во славу Божію. Изъ храма его высокопревосходительство направился въ монастырскій корпусъ, гдѣ послѣ осмотра зимней церкви и краткаго отдыха въ отве-

деннемъ ему покоѣ, изволилъ посѣтить мѣстную второ-классную женскую церковно-приходскую школу въ со-путствіи всей сопровождавшей его свиты. Въ школѣ воспитанницы встрѣтили г. генераль-губернатора въ нижнемъ корридорѣ, при чемъ одна изъ нихъ сказала привѣтствен-ную рѣчь, а другая—поднесла просфору и вышитый коврикъ. Г. начальникъ края, поблагодаривъ за привѣтствіе и подношеніе, осматривалъ зданіе школы и, затѣмъ, въ одномъ изъ классовъ слушалъ пѣніе дѣтей и произноше-ніе стиховъ. Училищный хоръ исполнилъ нѣсколько ду-ховныхъ, патріотическихъ гимновъ и свѣтскихъ пѣсней, а маленькія дѣвочки говорили стихи и басни въ лицахъ. Двумя ученицами старшаго класса былъ прочтанъ наи-зустъ интереснѣйшій діалогъ о пользѣ школы и вообще грамотности: «Размова на цментаря старосты Янко зъ братчикомъ Хвэдосѣмъ». Нѣсколько разъ г. начальникъ края пѣвцовъ и чтецовъ стиховъ удостоивалъ похвалы и одобренія за прекрасное исполненіе. При прощаніи съ дѣтьми его высокопревосходительство пожелалъ имъ успѣха въ дальнѣйшихъ занятіяхъ, подарилъ 10 р. на гостинцы, заповѣдавъ быть благодарными воспитателямъ и тому учебному заведенію, въ которомъ онѣ почерпаютъ полез-ныя знанія и свѣдѣнія. Дѣти пропѣли г. генераль-губер-натору «многая лѣта» и «спаси Христе, Боже». Школа произвела на высокопоставленнаго гостя самое лучшее впечатлѣніе, о чемъ свидѣтельствуется записъ, оставленная г. начальникомъ края въ школьной визитаціонной книгѣ: «1904 г. мая 24 дня. Съ особымъ удовольствіемъ посѣ-тилъ училище. Отъ души желаю ему еще большаго и большаго успѣха. Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генераль-губернаторъ князь Святополкъ-Мирскій».

Выйдя изъ школы, его высокопревосходительство посѣтилъ больницу, которая временно помѣщается въ от-купленномъ монастыремъ зданіи бывшаго волостного правленія и народнаго училища. Здѣсь кто-то обратилъ вниманіе, что за время съ 8—23 мая больныхъ было 281, какъ это видно изъ записи врача-женщины, заносимой въ имѣющуюся на то въ больницѣ книгу.

Въ 1^{1/2} час. дня, гостеприимной м. игуменіей Еленой его высокопревосходительству, прибывшимъ гостямъ и духовенству въ монастырской трапезной былъ предложенъ хлѣбъ-соль. Г. начальникъ края въ братскую книгу занесъ слѣдующую запись: «Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генераль-губернаторъ, князь Петръ Святотолкъ-Мирскій, нововступившій братчикъ, желающій Красностокекому братству прочнаго успѣха. 1904 г. мая 24 дня».

Въ число братчиковъ поступилъ г. Гродненскій губернаторъ, г. управляющій канцеляріей генераль-губернатора съ супругой, г.г. земскіе начальники и чины полиціи.

Г. генераль-губернаторъ распрашивалъ объ условіяхъ мѣстной жизни, о положеніи обители и объ отношеніи къ православію римско-католическаго духовенства и населенія. Несомнѣнно, что свѣдѣнія, полученныя путемъ личнаго и непосредственнаго наблюденія, прямо касались не формъ только, а самой сущности народной жизни.

Въ 8 час. вечера, его высокопревосходительство отправился на ст. Бѣяны, а оттуда ночнымъ поѣздомъ въ г. Вильну.

Свящ. *Вл. Романовскій.*

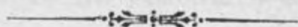
Праздникъ древонасажденія въ Яловской второклассной школѣ.



НАСТАЛЪ давно жданный день 3 мая. Уже съ самаго утра во второклассной школѣ замѣтно среди учащихъ оживленіе. Съ нескрываемымъ нетерпѣніемъ ученики ожидаютъ наступленія праздника древонасажденія. Устроитель сего праздника — попечитель школы баронъ Николай Николаевичъ фонъ-Тизенгаузенъ. По случаю праздника ученики были освобождены отъ

обычныхъ занятій. Какъ и въ прошлые годы праздникъ начался молебствіемъ при большомъ стеченіи народа. По окончаніи молебствія ученики второклассной школы съ г. попечителемъ школы, о. завѣдующимъ школою и г. учителями приступили къ посадкѣ деревь. Къ началу посадки прибылъ изъ сосѣдняго мѣстечка Свислочи полный оркестръ духовой музыки, выписанный г. попечителемъ на свои средства. Нужно было видѣть, съ какою охотою, какъ дружно и весело принялись дѣти за посадку деревь. Дѣти видятъ, какую пользу принесли прежніе ихъ труды по посадкѣ деревь: вмѣсто прежняго пустого поля вокругъ школы, теперь ихъ заботами организованъ плодовый питомникъ, фруктовый садъ, устроены аллеи изъ разнаго рода деревь, цвѣтникъ и проведены дорожки. По окончаніи посадки всѣ ученики и училищная корпорація съ о. завѣдующимъ школою отправились въ усадьбу гостепріимнаго попечителя школы, гдѣ для учащихся былъ уже сервированъ чай съ пирожками, конфетами, орѣхами и пряниками. Затѣмъ ученики были приглашены г. попечителемъ школы осмотрѣть сѣмянную сушилку, образцовый питомникъ и разсадникъ разнаго рода дикихъ деревь. Между мѣмъ въ усадьбѣ г. попечителя школы учащихся ожидало новое развлеченіе; по осмотрѣ питомника ученики слышали пѣніе граммофона. Вскорѣ всѣмъ ученикамъ былъ предложенъ обѣдъ, послѣ котораго ученики съ г. дежурнымъ учителемъ подъ звуки марша отправились въ лѣсъ, примыкающій къ усадьбѣ г. попечителя школы и здѣсь до самаго вечера проводили время въ разнообразныхъ играхъ. Съ наступленіемъ вечера, ученики, поблагодаривъ г. попечителя за его радушіе и гостепріимство, возвратились въ школу радостные и веселые. Отраднo вспомнить этотъ праздникъ школьный, но еще отраднѣе сознавать, что есть на Руси святой люди отзывчивые къ учащейся молодежи. Великое спасибо г. попечителю школы за доставленное разумное развлеченіе!

М—iii.



Торжество 11 мая 1904 года въ Тростяницкой церковно-учительской школѣ.



ЕНЬ 11 мая, посвященный памяти славянскихъ просвѣтителей, въ Тростяницкой Кирилло-Меѳодіевской церк.-учит. школѣ празднуется съ особенной торжественностью. Торжество начинается съ утра крестнымъ ходомъ послѣ обѣдни изъ церкви въ школу. Толпа народа (крестьяне у насъ тоже празднуютъ этотъ день), сопровождавшая крестный ходъ, показываетъ съ какимъ вниманіемъ и участіемъ относится нашъ народъ къ школѣ и ея торжествамъ. Торжественность процессіи увеличилась пробудившейся къ жизни природой: дорога шла между хлѣбными полями. Стройное пѣніе ученическаго хора совмѣстно съ народомъ пѣсней изъ богогласника разносилось далеко въ окрестностяхъ. Школа была по праздничному украшена флагами и зеленью. Въ одной изъ классныхъ комнатъ былъ торжественно отслуженъ молебенъ свв. Кириллу и Меѳодію, послѣ котораго о. завѣдующій обратился къ присутствующимъ съ привѣтственнымъ словомъ, напомнивъ жизнь и заслуги братьевъ-славянъ и поблагодаривъ прихожанъ за вниманіе къ школьному празднику.

Торжество этого дня закончилось вечеромъ, когда былъ устроенъ въ школѣ литературно-вокальный концертъ съ участіемъ всѣхъ учениковъ. Этотъ вечеръ въ свою очередь наглядно показалъ, съ какимъ вниманіемъ относится къ школѣ окрестная интеллигенція, такъ-какъ здѣсь собралась масса интеллигентной публики: мѣстный земскій начальникъ, ближайшіе помѣщики, окрестные священники съ семействами, много учителей изъ ближайшихъ — второклассной и одноклассныхъ школъ, масса зрителей изъ крестьянъ представили собой интересъ деревни къ подобнаго рода вечерамъ. По правдѣ сказать, было чѣмъ и интересоваться. Нужно отдать справедливость руководителямъ какъ литературной, такъ и вокальной части концерта, потрудившимся надъ подготовкой

его, но зато и доведшимъ выполнение отдѣльныхъ нумеровъ до большой степени совершенства. Особенный фуроръ въ публикѣ произвелъ отрывокъ изъ повѣсти Гоголя «Какъ поссорился Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ». Стоило взглянуть на удачно загримированную толстую фигуру Ивана Ивановича въ его откровенномъ домашнемъ костюмѣ и на тощаго Ивана Никифоровича и послушать ихъ неподражаемый споръ, чтобы убѣдиться, насколько эти импровизованные артисты проникаются духомъ своихъ ролей и съ какой жизненностью, при извѣстномъ настроеніи, они могутъ отнестись къ дѣлу. Очень удаченъ былъ и Митрофанушка въ поставленныхъ двухъ явленіяхъ (7-е изъ 3-го дѣйствія и 8-е изъ 4-го дѣйствія) Фонвизина «Недоросль». Прекрасно выполнены и остальные нумера литературнаго и вокальнаго отдѣленій, подобранные, по духу переживаемыхъ событій, съ характеромъ, поднимающимъ наши патріотическія чувства, каковы: «Внимая ужасамъ войны» стих. Некрасова, «Братьямъ» стих. Апухтина, «Молитва за Царя» муз. Зайцева, «Многи лѣта» муз. Гинцзурга и проч. Въ общемъ вечеръ сошелъ очень хорошо, многолюдно и оживленно, и оставилъ во всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе.

Мѣстный старожилъ.

Содержаніе № 23.

Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Къ свѣдѣнію благочинныхъ и исполненію.—Изъ журнальных постановленій Гродненскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшихся въ январѣ—апрѣль сего 1904 г. и утвержденныхъ Архiepастырскими резолюціями за №№ 181, 399, 520, 998 и 1344.

Отдѣлъ II. Хроника.—Два обязательныхъ способа.—Базиліанскій орденъ и его значеніе въ западно-русской униатской церкви въ XVII и началъ XVIII вѣка.—до Замойскаго униатскаго провинціального собора 1720 г. (продолженіе).—Посѣщеніе Его Высочайшимъ генералъ-губернаторомъ г. Виленскимъ, Ковенскимъ и Гродненскимъ Красностока.—Праздникъ древонасажденія въ Яловской второклассной школѣ.—Торжество 11 мая 1904 г. въ Тростяницкой церк.-учит. школѣ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается. г. Гродна, 5-го іюня 1904 г.

Вр. и. об. цензора ключарь Каѳ. собора, свящ. *М. Блингъ.*

Грод. Губ. Тип.