

ГОДЪ

ДОНСКІЯ

XLV.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку пегита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 февраля 1913 года.

№ 6.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій въ недѣлю Вайи на Палестинское Общество Св. земли въ 1913 году.

Донская духовная Консисторія слушала отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества отъ 27 января сего года, за № 45, на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: считаю своимъ долгомъ выразить Вашему Высокопреосвященству искреннюю благодарность за своевременно и успѣшно произведенный въ истекшемъ 1912 году въ церквахъ вѣрренной Вамъ епархіи тарелочный сборъ на неотложныя нужды



православныхъ жителей въ Святой землѣ и русскихъ богомольцевъ, отправляющихся на поклоненіе Живоносному Гробу Господню. Вполнѣ увѣренная, что плодотворная дѣятельность близкаго моему сердцу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, находящагося нынѣ, вслѣдствіе возникшей войны въ Турціи, въ затруднительномъ положеніи, встрѣтитъ и нынѣ со стороны Вашего Высокопреосвященства просвѣщенное вниманіе и сочувствіе, позволяю себѣ, въ виду приближенія недѣли Ваіи, обратиться къ Вамъ, Владыко, съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи о производствѣ во всѣхъ церквахъ, за богослуженіями Вербнаго Воскресенья сего года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора. Потребныя для сего сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ и акты посланы въ Донскую духовную Консисторію.

На отношеніи этомъ Его Высокопреосвященствомъ 5 сего февраля, за № 628, положена такая резолюція: „*Прошу духовенство оказать свое содѣйствіе къ болѣе успѣшному сбору пожертвованій въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества*“.

По благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ тарелочный сборъ на нужды русскихъ богомольцевъ у живоноснаго Гроба Господня и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ производится такимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3) По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители,

на въбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, по возможности, знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5) Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Производство этого сбора, принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель или уполномочить мѣстный отдѣлъ Общества.

8) О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

П р и к а з а л и: настоящее отношеніе съ резолюціей Его Высокопреосвященства и воззваніемъ напечатать въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію со стороны духовенства Донской епархіи. Февраля 13 дня 1913 г., № 652.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.

*Донской епархіи, Цымлянскаго
благочинія, Вознесенской церкви
хутора Чувильдѣва священника
Алексѣя Шовскаго*

р а п о р т ь .

Осмѣливаюсь донести Вашему Высокопреосвященству, что въ моемъ приходѣ было недавно торжественно-радостное событіе — присоединеніе къ святой церкви семейства калмыковъ буддійскаго вѣроисповѣданія. Торжество присоединенія калмыковъ и св. крещенія совершено было мною на праздникъ Срѣтенія Господня, между утреней и литургіей, при большомъ стеченіи народа. По совершеніи святаго крещенія, было сказано мною слово въ назиданіе новопросвѣщеннымъ и обращеніе къ народу о помощи имъ матеріальной и духовной, какъ ушедшимъ изъ тьмы языческаго идолослуженія къ свѣту Христова Богопознанія и тѣмъ самымъ прервавшимъ связь съ своими единоплеменниками и сродниками. Всѣ присутствовавшіе при такомъ рѣдкомъ-радостномъ случаѣ, какъ присоединеніе калмыковъ къ святой церкви, были видимо тронуты до глубины души: многіе слезно молились Богу, повторяя молитвы, произнесенныя священникомъ, и можно сказать, всѣ охотно отзывались на мое предложеніе — прійти на помощь новопросвѣщеннымъ. Жертвовали — кто чѣмъ могъ, кто деньгами, кто одеждой, кто хлѣбомъ и многимъ другимъ. Здѣ выразилась полная братская христіанская любовь къ ближнему. Въ общемъ получилась довольно значительная сумма денежнаго и матеріальнаго пожертвованія. Послѣ присоединенія отслуженъ былъ благодарственный молебенъ за такой дивный случай промышленія Божіа о заблудшихъ, пришедшихъ въ лоно матери нашей Святой Церкви. Во время литургіи новокрещенные приобщались святыхъ Христо-

выхъ Таинъ. Послѣ литургіи они были приглашены воспріемнымъ отцомъ-почтеннымъ старостой приходской церкви Θεодоромъ Зиновьевичемъ Хохлачевымъ, въ свой домъ, гдѣ новорещенный калмыкъ-отецъ семьи, высказалъ свою радость говоря: „я нашелъ такую вѣру, которая мнѣ такъ понравилась, что я самъ буду твердо ея держаться и воспитывать по ней своихъ дѣтей; есть у меня родные братья, готовые, по моему примѣру, принять христіанскую вѣру, но противиться ихъ желанію старая мать, живущая при нихъ“. Имена новопросвѣщенныхъ: *Теодоръ, Анна, Татіана и Симеонъ*.

Прошу Вашихъ Святительскихъ молитвъ. Вашего Высокопреосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца низайшій послушникъ Вознесенской церкви хутора Чувильдѣева, священникъ Алексій Шовскій. 1913 г. февраля 7 дня № 74. На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, 13 февраля сего года благоудбно было положить такую резолюцію: „*Донесеніе отрадное. Слава и благодареніе Господу, показавшему свѣтъ пребывавшимъ во тьмѣ язычества*“.



Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При двухъклирной церкви ст. *Перекопской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 20 октября 1912 года (см. № 29). При двухъклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго благоч. (см. № 31). При одноклирной церкви х. *Жиркова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 24 октября 1912 года (см. № 31). При одноклирной церкви х. *Караичева*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При двухъклирной (съ діакономъ) ц. станицы *Арженовской*, Хоперскаго окр., Зотовскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35).

При двухклирной (съ діакономъ) церкви слоб. *Петровско-Кундрючской*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 14 января 1913 года (см. № 3). При одноклирной ц. хут. *Сизова*, 2 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 19 января 1913 г. (см. № 3). При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Мачихи*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благоч., съ 19 января 1913 г. (см. № 3). При одноклирной ц. х. *Семенова*, 2 Донскаго окр., Нижне Чирскаго благочинія, съ 19 января 1913 г. (см. № 3). При одноклирной ц. х. *Трифонова*, Донецкаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 19 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. Распоряженія Святѣйшаго Синода). При одноклирной церкви хут. *Стародонскаго*, 2 Донскаго окр., Качалинскаго бл., съ 21 января 1913 года (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епарх. Вѣдомостей, Распоряженія Святѣйшаго Синода). При новочрежденномъ Параскіево-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, въ имѣніи „*Отрадное*“ Донецкаго окр., Казанскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Распоряженія Св. Синода). При одноклирной ц. х. *Усть-Койсугскаго*, Ростовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 21 января 1913 года (см. № 4). При одноклирной ц. пос. *Благовскаго*, Таганрогскаго окр., Ровенецкаго бл., съ 30 января 1913 г. (см. № 5).

Открышіяся священническія мѣста: При одноклирной (съ діакономъ) ц. х. *Льтонскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 11 февраля 1913 г.; жалованья нѣтъ, домъ подцерковный; земля паевая казачья, кромѣ сего при церкви имѣется 50 десятинъ земли, пожертвованной войсковымъ старшиною Георгіемъ Голубинцевымъ на содержаніе церкви и причта; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 848 р. 63 к. и собрано зерноваго хлѣба 60 мѣръ; совершено требъ: крещеній 192, бравовъ 21 и погребеній 63; прихожанъ м. п. 1515 душъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа, начальная народная школа и министерское народное училище. При одноклирной ц. х. *Островскаго*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 9 февраля 1913 г.; жалованья нѣтъ; домъ подцерковный; земля пае-

вая казачья, денежного дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1067 руб. 84 коп. и собрано зернового хлѣба 5 чт.; совершено требъ: крещеній 110, браковъ 15 и погребеній 82; прихожанъ м. п. 1111 душъ православныхъ, 101 душа Австрійцевъ, 10 душъ бѣглопоповцевъ и 16 душъ безпоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа. При двухъклирной (съ діакономъ) ц. при *Бабинскомъ Источникѣ*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 15 февраля 1913 г.; жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земли въ пользованіи причта 72 десятины; денежного дохода получено причтомъ въ 1912 г. за требоисправление 3048 р. 10 к., отъ аренды причтовой земли 1080 руб., собрано зернового хлѣба на 32 руб. 60 к. и отъ садовъ 50 р., а всего 4230 р. 70 к.; совершено требъ: крещеній 298, браковъ 35 и погребеній 101, прихожанъ м. п. 2449 душъ православныхъ и 5 душъ баптистовъ; въ приходѣ 3 церковно-приходскихъ школы и одна земская.

Діаконскія: При одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33). При одноклирной ц. х. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 г. (см. № 5). При одноклирной ц. х. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донскаго окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 г.; съ 1912 г. назначено постоянное жалованье отъ казны въ размѣръ 147 руб. въ годъ (см. № 9). При одноклирной церкви слоб. *Семеновки*, Хоперскаго окр., Преображенскаго благ., съ 6 сентября 1912 г. (см. № 26). При одноклирной церкви пос. *Марьевско-Процькова*, Донецкаго окр., Милютинскаго бл., съ 29 сентября 1912 г. (см. № 29). При одноклирной Михайло-Архангельской ц. ст. *Малодѣльской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 30 октября 1912 г. (см. № 31). При двухъклирной ц. хут. *Озерскаго*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 5 декабря 1912 г. (см. № 35). При одноклирной ц. хут. *Садковско-Николаевскаго*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 23 января 1913 г. (см. № 4). При одноклирной ц. х. *Крутинскаго*, Глазуновскаго бл., съ 28 января 1913 г. (см. № 4). При двухъклирной ц. хут. *Обуховскаго*, Ро-

стовскаго окр., Аксайскаго бл., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5). При двухклирной ц. х. *Мышкова*, Донецкаго окр., Казанскаго благоч., съ 5 февраля 1913 г. (см. № 5).

Псаломщическія: При одноклирной ц. х. *Трифопова*, Донецкаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 19 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 г. Распоряженія Св., Синода). При одноклирной ц. хут. *Стародонскаго*, 2 Донскаго окр. Качалинскаго благ., съ 21 января 1913 г. (остальныя свѣдѣнія см. въ № 4 Епарх. Вѣдом. Распоряженія Св. Синода). При одноклирной единовѣрческой церкви х. *Карнаухова*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 30 января 1913 г. (см. № 5). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Лозного*, 1 Донскаго окр., Цымлянскаго бл., съ 30 января 1913 г. (см. № 5). При одноклирной ц. слоб. *Екатериновки*, Таганрогскаго окр., Новониколаевскаго благоч., съ 5 февраля 1913 года (см. № 5). При одноклирной ц. ст. *Заплавской* Черкасскаго окр., Багаевскаго благ., съ 4 февраля 1913 года (см. № 5).

Открывшіяся псаломщическія мѣста: При двухклирной (съ діакономъ) ц. ст. *Кременской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Усть-Медвѣдицкаго бл., съ 10 февраля 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая казачья; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 2359 руб. 2 к., $\frac{0}{100}$ съ причтоваго капитала 91 руб. 19 коп. и отъ аренды церковной причтовой земли 61 р. 37 к.; совершено требъ: крещеній 154, браковъ 36 и погребеній 108; прихожанъ м. п. 2732 души. При одноклирной (съ діакономъ) Вознесенской ц. слоб. *Амвросіевки*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 13 февраля 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земли въ пользованіи причта 3 десятины; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. съ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 2619 руб. 94 к. и собрано зерноваго хлѣба 200 пуд.; совершено требъ: крещеній 302, браковъ 42 и погребеній 100; прихожанъ м. п. 2307 душъ. При трехклирной (съ діакономъ) Николаевской ц. ст. *Константиновской*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго бл., съ 13 февраля 1913 г.; жалованья и дома нѣтъ; земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 5134 р.

11 к., 0/0/0 съ причтоваго капитала 142 р.; совершено требъ: крещеній 225, браковъ 55 и погребеній 175; прихожанъ м. п. 1646 душъ православныхъ, 64 души раскольниковъ и 5 душъ сектантовъ. При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Потапова*, 1 Донского окр., Семикаракорскаго бл., съ 29 января 1913 г.; жалованья отъ казны 98 р. въ годъ, домъ подцерковный, земля паевая казачья, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1912 г. 449 руб. 93 коп. и собрано зерноваго хлѣба 3 чт.; совершено требъ: крещеній 109, браковъ 22 и погребеній 37; прихожанъ м. п. 678 душъ православныхъ и 157 душъ бѣглопоповцевъ. При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Мачихи*, Хоперскаго окр., Преображенскаго бл., съ 15 февраля 1913 г., жалованья, земли и дома нѣтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. съ 0/0/0 на капиталъ 1992 р. 46 к., совершено требъ: крещеній 350; браковъ 36 и погребеній 327; прихожанъ м. п. 2689 душъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: псаломщикомъ къ церкви слоб. Артемовки Ян-вой заштатный запрещенный священникъ ст. Багаевской *Юаннъ Иларіоновъ*, 14 февраля 1913 г. и и. д. псаломщика къ ц. хут. Лѣтовскаго *Иванъ Бакчевниковъ*, 14 февраля 1913 г.

Перемѣщены: священники—ц. хут. Островскаго *Михаиль Болдыревъ* къ ц. хут. Сурувикина, 9 февраля 1913 г., ц. хут. Лѣтовскаго *Александръ Андреевъ* къ ц. хут. Чеботовскаго, по прошенію, 11 февраля 1913 г.; священникъ ц. при Бабянскомъ Источникѣ *Юаннъ Перекопскій* къ ц. пос. Мало-Орловскаго, по докладу Консисторіи, 15 февраля 1913 г., и псаломщики—ц. ст. Кременской *Никита Насоновъ* къ ц. ст. Цымлянской, по прошенію, 10 февраля 1913 г., и Вознесенской ц. слоб. Амвросіевки *Георгій Кораблиновъ* къ церкви пос. Васильево-Ханженовскаго, по опред. епархіальнаго начальства, 13 февраля 1913 г.

Зачислено священническое мѣсто при ц. слоб. *Дмитріевки* за псаломщикомъ Николаевской ц. ст. Константиновской *Михаиломъ Даниловскимъ*, 13 февраля 1913 г., и при ц. единовѣрческой ц. ст. Старо-Нагавской за и. д. псаломщика единовѣрческой ц. х. *Потапова* *Михаиломъ Семенкинымъ*, 29 января 1913 г.

Уволены за штатъ діакономъ-псаломщикъ ц. хут. Лѣтовскаго *Петръ Ивановъ*, по прошенію, 7 февраля 1913 г., и отъ должности псаломщика ц. слоб. *Мачихи* состоящій на этой должно-

сти запрещенный священник Тимофей *Алексеевъ*, по опредѣлен. епарх. начальства, 15 февраля 1913 г.

Посвящены Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 10 февраля 1913 г. въ стихарь псаломщики церквей: ст. Семикаракорской Федоръ *Кузнецовъ*, х. Мокро-Журавскаго Викторъ *Ивановъ*, Александро-Невской ц. гор. Александровскъ-Грушевскаго Никифоръ *Дядичевъ*, ст. Зотовской Гавриилъ *Пелецкий* и хут. Нижне Гнутова Иванъ *Космачевъ*.

Утверждены въ должности благочинныхъ: и. д. благочиннаго Багаевского священникъ Михаилъ *Лукьяновъ*, Митякинскаго священникъ Николай *Семеновъ* и Новониколаевского священникъ Михаилъ *Блявскій*, всѣ трое 6 февраля 1913 г.; законоучителемъ Крюковского народнаго училища, священникъ ц. х. Пономарева Александръ *Рыпинскій*, 7 февраля 1913 года; въ старостинской должности къ церкви слоб. Екатериновки крест. Андрей *Ткачевъ*, къ ц. х. Верхне-Теплаго ур. Романъ *Ковалевъ* и къ ц. х. Больше-Тернового ур. Савва *Черножуновъ*, всѣ трое 10 февраля 1913 г., къ ц. ст. Бакалановской каз. Петръ *Золотаревъ*, 13 февраля 1913 г., и въ составъ строительнаго Комитета по переустройству молитвеннаго дома въ хуторѣ Сусатскомъ председателемъ — потомственный дворянинъ Владимиръ *Моллеръ*, замѣстителемъ его священникъ Андрей *Качалинъ*, и членами: ур. Даниилъ *Лошкобановъ*, Михаилъ *Бударинъ*, Никита *Леоновъ*, Прохоръ *Куликовъ*, Тимофей *Быкадоровъ*, каз. Яковъ *Фетисовъ*, Михаилъ *Кирсановъ*, Захарія *Литвиновъ*, Прокоцій *Лошкобановъ*, Григорій *Наряжниковъ*, Павелъ *Намътышевъ*. Андрей *Субботинъ*, Дмитрій *Минаевъ*, Прокоцій *Мартыненко*, Андрей *Макаровъ*, Алексѣй *Авчинниковъ*, Яковъ *Каркачевъ*, Петръ *Кочалинъ*, Иванъ *Волоховъ*, Георгій *Науменковъ*, ур. Илья *Субботинъ* и кр. Петръ *Архипповъ*, всѣ 6 февраля 1913 г.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **С. Павловскій**.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей **Николай Кратировъ**. Новочеркасскъ. 20 февраля 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“ 20 февраля 1913 года.

СТАТЬЯ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЛОВО

на 21-е февраля 1913 года.

Благодарение всеблагому Господу, удостоившему насъ дожить до настоящаго радостнаго дня!

Нынѣ вся великая православная Россія торжественно празднуетъ незабвенное для русскаго сердца событіе, которое совершилось триста лѣтъ назадъ. Въ этотъ достопамятный день надъ нашей дорогою отчизной взошло красное Солнышко, освѣтившее и согрѣвшее Русскую землю—былъ избранъ на царскій престолъ юный русскій бояринъ Михаилъ Федоровичъ Романовъ, начавшій собою славный родъ вѣнценосныхъ Вождей великой Россіи!

До этого дня, словно мрачныя грозовыя тучи, страшныя бѣдствія облегли нашу отчизну. На царскомъ престолѣ угасъ послѣдній потомокъ изъ рода Рюрика, перваго русскаго князя. Осиротѣла великая Русь: не стало у ней Царя-Отца, Повелителя-Самодержца. И началась для ней тяжелая, смутная пора, справедливо называемая лихолѣтьемъ... Лишенное богодарованной власти единаго Царя-Самодержца, огромное Русское государство пришло въ полное разстройство: вмѣсто закона всюду царилъ произволъ, вмѣсто правды—насиліе, вмѣсто порядка—безчинство. Грабежи, убійства, междоусобицы сдѣлались обычнымъ явленіемъ. Къ этимъ бѣдствіямъ присоединялись народныя волненія, которыя вызывали самозванцы, лживо выдававшіе себя за законныхъ наслѣдниковъ престола и дерзавшіе грубою рукою касаться царскаго вѣнца, символа величія, славы и могущества законнаго русскаго государя. Внут-

реннимъ разстройствомъ Русскаго государства воспользовались сосѣдніе народы: шведы напали на русскіе предѣлы съ сѣверо-запада, а поляки проникли даже въ самое сердце Россіи и овладѣли первопрестольной Москвою. Казалось, неминуемая гибель угрожала Россіи, которая лишь незадолго до этой поры, подъ управленіемъ Московскихъ великихъ князей и царей, окрѣпла и выросла въ обширное государство... Глубокая скорбь наполняла сердца русскихъ людей, горячо любившихъ свое отечество и мечтавшихъ о его будущей славѣ и величіи. Къ этой скорби скоро прибавилась еще другая тяжкая скорбь. Когда отечество было унижено и опозорено, жизнь всего государства была разстроена, единственнымъ сокровищемъ на землѣ, единственнымъ утѣшеніемъ среди скорбей, тревогъ, лишеній и опасностей для каждаго русскаго человѣка оставалась его православная вѣра, принятая имъ отъ своихъ отцовъ. А теперь и этой вѣрѣ угрожала страшная опасность: сначала самозванецъ, а потомъ польскій король, уже считавшій Россію почти совсѣмъ подвластною себѣ страню, рѣшилъ отнять у русскаго народа и его послѣднее драгоцѣнное сокровище — вѣру православную и обратить его въ католичество. Дрогнуло русское сердце, не выдержало оно этой послѣдней тягчайшей обиды; загорѣлось въ немъ яркое пламя любви къ вѣрѣ святой православной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ дорогой отчизнѣ...

Раздался громкій призывъ Козьмы Минина къ защитѣ вѣры православной и къ избавленію отъ враговъ униженнаго и разореннаго отечества. Горячій откликъ нашель себѣ этотъ призывъ въ сердцѣ каждаго русскаго человѣка. Какъ грозная Божія рать, возсталъ весь русскій народъ противъ враговъ-притѣснителей. Святое и великое дѣло освобожденія отчизны онъ началъ съ пламенной молитвы къ Господу Богу и Его Пречистой Матери. И эта молитва достигла престола Всевышняго и низвела Его всесильную помощь русскому народу. Надменные враги,

позорившіе дорогое отечество, дерзко издѣвавшіеся надъ святою православною вѣрою, были разбиты русскими отрядами и со стыдомъ удалены изъ предѣловъ Россіи.

Истрадавшійся отъ бѣдъ лихолѣтья русскій народъ, избавившись отъ внѣшнихъ враговъ, рѣшилъ устроить свою внутреннюю жизнь. Убѣдившись на горькомъ, тяжеломъ опытѣ, что главной причиной всего разстройства великаго Русскаго государства было отсутствіе единой высшей самодержавной царской власти, русскій народъ считалъ теперь главной своею заботой избраніе царя. Въ Москву собрались выборные люди со всего государства. Послѣ усердной молитвы и трехднѣвнаго поста приступили къ избранію царя. Всѣ единогласно признали великимъ государемъ и самодержцемъ всей Россіи юнаго боярина Михаила Ѳедоровича Романова, родственника одной супруги царя Ивана Грознаго. Въ этомъ согласномъ и единодушномъ рѣшеніи всего народа современники справедливо усмотрѣли изволеніе Божіе.

Самъ Михаилъ Ѳедоровичъ въ то время жилъ со своею матерью, инокинею Марѳею, въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ. Туда и отправилось посольство отъ всей земли Русской объявить юному боярину о его избраніи на царство и просить его принять на себя это высокое и многотрудное служеніе. Скромный юноша, чуждый всякихъ честолюбивыхъ стремленій, прсводившій свою жизнь въ удаленіи отъ шумной столицы, въ стѣнахъ тихой обители, долго отказывался исполнить эту просьбу. Его мать также не соглашалась. Но усердныя, слезныя мольбы окружающихъ лицъ, указаніе на тяжесть отвѣтственности предъ Богомъ за уклоненіе отъ предлагаемаго служенія заставили благочестивую мать и ея сына видѣть въ рѣшеніи народа выраженіе воли Божіей и преклониться предъ этой всемогущей и всеблагой волей.

Такъ совершилось величайшее событіе въ жизни Русскаго государства! Съ той поры уже триста лѣтъ Россія

находится подъ самодержавнымъ правленіемъ царственнаго Дома Романовыхъ! Всѣ эти державные Вожди являются ангелами-хранителями Русскаго государства. Видя въ своемъ царскомъ служеніи величайшій подвигъ, къ котсрому они призваны Самимъ Богомъ, они всегда совершаютъ это служеніе въ смиренной преданности всеблагой волѣ Божіей, въ самоотверженной любви къ своему Отечеству. Благо этого Отечества для нихъ является главною и послѣднею цѣлью ихъ жизни. На служеніе ему они отдають всѣ свои силы, посвящаютъ всѣ свои труды и заботы; ради него переносятъ всѣ тревоги, скорби и лишенія.

И милосердный Господь благословилъ ихъ царственные труды! Плоды этихъ трудовъ такъ многочисленны, такъ разнообразны, такъ необъятны, что и перечислить ихъ весьма нелегко! Достаточно сказать, что подъ скипетромъ Дома Романовыхъ Россія сдѣлалась величайшимъ въ мірѣ государствомъ, достигла высокой степени могущества; развитіе разнообразныхъ сторонъ ея внутренней жизни неуклонно идетъ впередъ! Торжественно празднуя въ настоящій день знаменательное событіе, которое совершилось триста лѣтъ назадъ, отъ всего сердца возблагодаримъ всеблагого Господа, Который ниспослалъ намъ Свою великую и богатую милость, призвавши къ царскому служенію въ нашемъ отечествѣ славный Домъ Романовыхъ!

Будемъ умолять всемогущаго Промыслителя, да сохранитъ Онъ на многіе годы драгоцѣнную жизнь, здоровье и силы Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича, Его Супруги, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳедоровны, Его Матери, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳедоровны, Его юнаго Сына, Наслѣдника престола, надежду и радость всего русскаго народа! Да продлитъ Господь царственный родъ Романовыхъ для славы, величія, могущества и духовнаго роста нашего дорогого отечества!

Твердо памятуя, что царское служеніе есть величайшій

и многотруднѣйшій подвигъ, позаботимся о томъ, чтобы мы своею искреннею и неизмѣнною преданностью своему Государю, своимъ честнымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ возлагаемыхъ на насъ обязанностей доставляли радость и утѣшеніе своему Царю-Отцу при прохожденіи Имъ Своего служенія, къ которому призвалъ Его Самъ Господь!

И. Краснитскій.

РУССКАЯ МОНАРХІА.

Ученіе слова Божія о царской власти.

Къ 300-лѣтію Россійскаго Царствующаго Дома.

„Всякое царство, раздѣлившееся само въ себя — опустѣетъ“ (Матѣ. 12, 25).

„Бога бойтесь, царя ищите“ (1 Петра 2, 17).

300 лѣтъ съ высоты русскаго царскаго престола правятъ Божіею милостію обширнѣйшимъ Россійскимъ государствомъ боговѣнчанные цари Дома Романовыхъ. Исторія есть безпристрастный, исключаяющій всякій споръ, судія. За истекшіе 300 лѣтъ цари и государи, потомки Михаила Ѳеодоровича Романова, были благочестивѣйшими Самодержцами, твердо охраняли святую православную вѣру. высоко держали благодарованныя имъ права власти и любили народъ. Россія подъ управленіемъ этихъ Помазанниковъ Божіихъ за всѣ три столѣтія крѣпла, объединялась, совершенствовалась и заняла прочное мѣсто одной изъ великихъ державъ міра. Русскіе цари и народъ всегда были уступчивы, кротки, и въ то же время по волѣ Промы-

ела Божія сплошная територія Россіи нынѣ занимаетъ первое мѣсто по ея обширности.

Изъ исторической дали прошедшихъ трехъ вѣковъ выступаютъ предъ нами величественные вѣнценосные образы: юный первый царь, родоначальникъ Дома, Михаилъ Ѳеодоровичъ, подобно Давиду, силою благодати Божіей побѣдившій иноземную смуту; Алексѣй Михайловичъ, тишайшій и благочестивѣйшій исправитель внѣшняго порядка церковной жизни; гениальный Петръ, познакомившій русскій народъ съ культурными богатствами Западной Европы; Екатерина II, сдѣлавшая Россію просвѣщенной страной, выдвинувшая на ея устроеніе и защиту Потемкина, Румянцева, Суворова; Павелъ, давшій государству военную мощь; Императоръ Александръ Благословенный, добрый геній народа, чья вѣра, по Апостолу, „побѣдила царства“ и „изгнала полки чужихъ“ (Евр. 11, 34); Николай I, продолжавшій дѣло отца: Царь-Освободитель и Мученикъ, кровь коего вопіетъ къ Богу противъ враговъ Царя и народа, Александръ II и величавый, мощный духомъ Александръ III, Миротворецъ во внутренней жизни и внѣшнихъ отношеніяхъ государства.

При воспоминаніяхъ о богатыряхъ духа, благочестивѣйшихъ боговѣнчанныхъ Монархахъ Россійскихъ невольно возстаетъ въ душѣ благоговѣйное уваженіе предъ великимъ, священнымъ обликомъ Православнаго Русскаго Царя, Помазанника Божія, Монарха, Отца-Кормильца своего народа, защитника смиренныхъ, добрыхъ, честныхъ, карателя гордыхъ и злыхъ. Будетъ справедливымъ сказать, что другія государства имѣютъ у себя президентовъ, властителей, возводимыхъ ко власти войной политическихъ интригъ, управляемыхъ чаще капиталами, или номинальныхъ владыкъ, лишь символизирующихъ собой націю, иногда держащихся силой. Только святая Русь имѣетъ у себя Монарховъ, послушныхъ слугъ Божіихъ, сильныхъ вѣрой въ Бога и священной любовью народа.

Въ настоящей статьѣ, посвящаемой нами знаменательному для всей Россіи дню празднованія 300-лѣтія нынѣ Царствующаго Императорскаго Дома Романовыхъ, мы имѣемъ цѣлю напомнить читателямъ тѣ мѣста слова Божія, кои могутъ быть отнесены къ боговѣнчанной Русской Монархіи.

Первымъ царемъ изъ упоминаемыхъ на страницахъ св. Библии, царемъ, который „былъ усмотрѣнъ и избранъ Богомъ“, былъ св. царь и пророкъ Давидъ; онъ былъ царь „по сердцу Божію“ (1 Царствъ 13, 4; 16, 1) (1).

Нигдѣ нельзя найти столь глубокаго поэтическаго изображенія отношеній между Богомъ и Помазанникомъ Его Царемъ, какъ въ 20 псалмѣ св. царя Давида:

„Господи! силою Твоею веселится царь и о спасеніи Твоемъ безмѣрно радуется. Ты далъ ему, чего желало сердце его, и прошенія устъ его не отринуть, ибо Ты встрѣтилъ его благословеніями благодати, возложилъ на голову его вѣнецъ изъ чистаго золота. Онъ просилъ у Тебя жизни; Ты далъ ему долгоденствіе на вѣкъ и вѣкъ. Велика слава его въ спасеніи Твоемъ; Ты возложилъ на него честь и величіе. Ты положилъ на него благословенія на вѣки, возвеселилъ его радостію лица Твоего, ибо царь уповаетъ на Господа и по благодати Всевышняго не поколеблется“.

Въ Новомъ завѣтѣ отношеніе къ царю опредѣляется словами Христа Спасителя, произнесенными въ отвѣтъ на вопросъ фарисеевъ: позволительно ли давать подать кесарю?— „отдавайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“ (Мате. 22, 21).

Святые Апостолы Христовы пишутъ въ посланіяхъ о Царской власти слѣдующее:

„Итакъ, будьте покорны всякому человѣческому на-

(1) Сауль, избранный противъ воли Божіей, былъ отвергнутъ Богомъ за непослушаніе (1 Ц. 12, 14). Народъ хотѣлъ имѣть Царя, „какъ у другихъ народовъ“ Востока, и Богъ, удовлетворивъ желаніе евреевъ, при мѣромъ Саула показалъ тщету человѣческихъ стремленій плотскаго и языческаго характера.

чальству для Господа: царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро. Бога бойтесь, царя чтите“ (1 Петра 2, 13—14, 17).

„Всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ ибо нѣтъ власти не отъ Бога: существующія же власти отъ Бога установлены. Посему противящійся власти—противится Божію установленію. А противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе. Ибо начальствующие страшны не для добрыхъ дѣлъ, а для злыхъ. Хочешь ли не бояться власти? Дѣлай добро и получишь похвалу отъ нея; ибо начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся, ибо онъ не напрасно носитъ мечъ: онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. И потому надобно повиноваться не только изъ страха наказанія, но и по совѣсти. Для сего вы и подати платите, ибо они Божіи служители, симъ самимъ постоянно заняты. Итакъ, отдавайте всякому должно: кому подать, подать; кому оброкъ, оброкъ; кому страхъ, страхъ; кому честь, честь“ (Римл. 13, 1—7).

„Итакъ, прежде всего прошу совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за цари и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить намъ жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу“ (1 Тим. 2, 1—3).

По слову св. Апостола Іуды, только нечестивые люди, издревле назначенные къ осужденію, „отвергаютъ начальства и злословятъ высокія власти“ (8).

Таково ученіе слова Божія о царской власти.

Царь—по этому ученію—лицо священное, Помазанникъ Божій; онъ и правители отъ него посылаемые суть Божіи слуги; они творятъ великое, доброе дѣло, поощряя добро и карая зло въ государственной жизни.

Два существенныхъ признака отличаютъ русскую

Царскую власть отъ иноземныхъ властей: первый состоитъ въ томъ, что Русскій Государь есть Помазанникъ Божій, благочестивѣйшій Государь и подобно Константину Великому — „епископъ внѣшнихъ дѣлъ церкви“; второй признакъ внутренно связанъ съ первымъ: ставленникъ Божій, Государь есть Монархъ, Самодержецъ Всероссійскій.

Право, лежащее въ основѣ государственной жизни, само по себѣ формально и допускаетъ различное содержаніе. То, что Русскій Государь является первымъ и высокимъ членомъ Православной Церкви, наполняетъ его Государственную дѣятельность содержаніемъ, проникнутымъ идеями любви къ народу, добра и правды. Святый Іоаннъ Златоустъ, толкуя слова св. Ап. Павла „нѣсть бо власть, аще не отъ Бога“, пишетъ: „Какъ это? Неужели всякій начальникъ поставленъ отъ Бога? Не то говорю я, отвѣчаетъ (апостоль). У меня теперъ идетъ рѣчь не о каждомъ начальникѣ въ отдѣльности, но о самой власти. Существованіе властей, при чемъ одни начальствуютъ, а другіе подчиняются, и то обстоятельство, что все происходитъ не случайно и произвольно, такъ чтобы народы носились туда и сюда, подобно волнамъ,—все это я называю дѣломъ Божіей премудрости. Потому (апостоль) и не сказалъ, что нѣтъ начальника, который не былъ бы поставленъ отъ Бога, но разсуждаетъ вообще о существѣ власти и говорить: нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть. Такъ и Премудрый, когда говорить: что отъ Господа сочетаваеся жена (Притч. 19, 14) разумѣетъ здѣсь, что бракъ установленъ Богомъ, а не то, что Богъ сочетаваеъ каждаго вступающаго въ бракъ, такъ какъ мы видимъ, что многіе вступаютъ въ бракъ съ дурнымъ намѣреніемъ и не по закону брака, и этого конечно мы не можемъ вмѣнить Богу“⁽²⁾. Отсюда видно, что могутъ быть правители, не Богомъ поставленные,

(2) Т. IX. СПБ. 1903. Стр. 774—775.

Такъ, о евреяхъ устами пророка Господь говорилъ иногда: „поставляли царей сами безъ Меня; ставили князей, но безъ Моего вѣдома“; такъ отчасти безъ желанія Божія былъ поставленъ Сауль и о немъ сказано: „Я далъ тебѣ царя въ гнѣвѣ Моемъ и отвергъ въ негодованіи Моемъ“ (Осіи 8, 4; 13, 11). Русскіе Государи Царствующаго Дома, начиная съ его родоначальника, помазываются на царство, получаютъ поставленіе, такимъ образомъ, въ собственномъ и тѣсномъ смыслѣ слова, отъ самого Бога.

Тамъ, гдѣ отношенія людей могутъ быть урегулированы моралью, убѣжденіемъ, тамъ право не выступаетъ принципомъ общественныхъ отношеній. Право примѣняется тамъ, гдѣ необходимо силой сдѣлать преступленіе безвреднымъ, наказать злыхъ людей. Понятно, что праву неотъемлемо сопутствуетъ сила. Сила же въ общественной жизни можетъ удобнѣе проявиться при единствѣ дѣйствій. Поэтому идеальная государственная власть есть власть Самодержавная. Самъ Господь и Спаситель нашъ сказалъ, что „царство, раздѣлившееся само въ себѣ, не устоитъ“. Русскіе государи, по милости Божіей, подавляли бывшія въ прошломъ попытки ограничить, обезсилить ихъ державную власть и всегда съ надеждою на Бога и, укрѣпляясь Его помощію, твердо держали богодарованное начало власти.

Бинтъ на больной рукѣ не исцѣляетъ, но способствуетъ органическимъ силамъ рости и заживлять раны. Такъ твердая государственная власть, наказывая проявленія общественнаго зла, способствуетъ рости и оздоровленію государственнаго организма. Таже власть, покровительствующая св. Церкви, поощряющая доброе, является великимъ благодѣяніемъ для народа. Нужно быть совершенно слѣпымъ духовно, чтобы одобрять зависимость власти отъ преступниковъ, коихъ она призвана Богомъ наказывать, или, ослабляя власть, давать просторъ богатымъ (капиталистамъ) и всѣмъ ихъ злоупотребленіямъ.

Счастье, великое счастье святой Православной Россіи въ томъ, что она имѣла и имѣетъ Богомъ вѣнчанныхъ Самодержавныхъ Царей. Страшилище современной общественной жизни—капиталъ, покоривъ себѣ государства съ слабой верховной властію и воцарившись въ нихъ, въ Россіи робко, сравнительно малозначуще и осторожно. Народъ русскій свободенъ отъ необходимости быть средствомъ для цѣлей этого почти всесвѣтнаго кумира и не имѣетъ нужды въ челоуѣкоубійственной эксплуатаціи народовъ покоренныхъ; о послѣднихъ онъ, повидимому, заботится болѣе, чѣмъ о себѣ самомъ. Во-первыхъ, въ святой православной вѣрѣ въ Бога, Которому Русскій народъ вручалъ своихъ царей и себя, во-вторыхъ, въ самодержавной богодарованной власти Государя—жизнь и будущее процвѣтаніе Русской народности.

„Господи! спаси Царя и услышь насъ, когда будемъ звать къ Тебѣ!“ (Псал. 19, 10).

Д. Граціанскій.

Избраніе на царство Михаила Феодоровича Романова.

(По поводу 300-лѣтняго юбилея).

21 февраля сего года исполняется ровно 300 лѣтъ съ того момента, когда, послѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ русскимъ народнымъ ополченіемъ подъ начальствомъ вождей кн. Пожарскаго и Минина, собравшіеся со „всей русской земли“ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ выборные отъ народа люди всякихъ чиновъ „единомысленнымъ совѣтомъ“ избрали на Московскій царскій престолъ „благоцвѣтную отрасль благороднаго корени“ Бо-

гомъ вѣнчаннхъ царей—Михаила Ѳеодоровича Романова.

Михаиль Ѳеодоровичъ происходилъ отъ одного изъ древнѣйшихъ и знатнѣйшихъ боярскихъ родовъ и притомъ самаго любимаго русскими людьми.

О происхожденіи этого рода существуетъ нѣсколько преданій, историческую достовѣрность которыхъ установить довольно трудно. По сообщенію издателя „генеологически-хронологической исторіи Всесвѣтлѣйшаго Дома Романовыхъ и его болѣе стараго коренного рода“ (Кампенсаузена), первымъ водворившимся въ Россіи родоначальникомъ этого рода былъ Прусско-Самогитскій князь или державецъ, по имени Гланда Камбила Дивоновичъ, потомокъ древнѣйшихъ Прусско-Литовскихъ владѣтелей, переселившійся въ Россію въ XIII в. и поступившій на службу къ Московскому князю. Замѣчательно то, что изъ той же страны отъ нѣкоего Прусса, брата кесаря Августа, владѣвшая всею вселенной, нѣкоторые писатели выводили и Рюрика, когда хотѣли представить потомковъ послѣдняго законными наслѣдниками римскихъ императоровъ.

По несомнѣннымъ историческимъ свѣдѣніямъ, предки Дома Романовыхъ были близкими людьми къ Московскимъ князьямъ и ревностными помощниками ихъ въ собираніи и устройствѣ русской земли. Одинъ изъ нихъ Андрей Ивановичъ еще въ 1347 году былъ посланъ сватомъ за невѣстой Московскаго великаго князя Симеона Гордаго. Сынъ его Ѳеодоръ имѣлъ большое значеніе при великомъ князѣ Димитріи Ивановичѣ Донскомъ и его сынъ, исполняя важныя порученія своего князя и достойно оберегая его и русской земли интересы. Всѣ послѣдующіе потомки этого рода въ прямомъ преемственномъ порядкѣ были люди даровитые, проявившіе свою полезную дѣятельность на различныхъ поприщахъ: дипломатическомъ, административномъ, военномъ, въ Боярской Думѣ; всѣ они пользовались особеннымъ довѣріемъ и любовью Московскихъ

князей. Родъ этотъ сталъ называться Романовымъ въ половинѣ XVI в. со времени Романа Юрьевича Захарьина. Изъ оставшагося послѣ него семейства, отличавшагося строгостію жизни и чистотою нравовъ, наиболѣе извѣстны: дочь Анастасія Романовна, супруга Іоанна Грознаго, и братъ ея Никита Романовичъ.

Царица Анастасія была здоровой, красивой, умной и доброй женщиной. Она умѣла понять и успокоить мятущую душу своего царственного супруга; оказывая благотворное вліяніе на его характеръ, она была тѣмъ „предобримъ сокровищемъ“, которое, „аки свѣтлый бисеръ или афраксъ, камень драгій, изобрѣте себѣ“ богато одаренный, но скорый на гнѣвъ и болѣзненно подозрительный царь Іоаннъ. Послѣдній любилъ свою ласковую, кроткую и обаятельную „юницу“, дѣлился съ нею своими мыслями и чувствами и находилъ отъ нея успокоеніе, когда волновали его какія-либо непріятности или подозрѣнія. Народъ также любилъ „незловивую и милостивую“ царицу Анастасію. Очень часто вспоминалась она народомъ, когда царь Іоаннъ, лишившись этого добраго генія, своими казнями и опричниной наводилъ ужасъ и когда особенно сильно чувствовалось ея отсутствіе.

Народною любовію пользовались и всѣ близкіе родные умершей царицы и особенно братъ ея Никита Романовичъ, соединявшій съ добродушіемъ твердость, со справедливостію умъ и энергію. Онъ не льстилъ царю Іоанну и не былъ участникомъ его казней, но тѣмъ не менѣе пользовался его довѣріемъ, исполнялъ его порученія и сохранялъ его расположеніе къ себѣ до самой его смерти. При Θεодорѣ Іоанновичѣ Никитѣ Романовичу принадлежало первенствующее значеніе въ дѣлахъ управленія, какъ умудренному годами и опытомъ, заслуженному и даровитому царскому дядѣ.

Никита Романовичъ оставилъ послѣ себя многочисленное семейство, всѣ члены котораго жили дружно, исполняя

завѣты отца; не смотря на то, что имъ принадлежали обширныя земельныя владѣнія и многія богатства они жили скромно и были всѣми любимы.

Старшимъ сыномъ Никиты Романовича былъ Феодоръ отличавшійся своею красотою, прекраснымъ тѣлосложеніемъ, ласковостію ко всѣмъ, умомъ, любознательностію и другими добродѣтелями. Онъ пользовался большимъ уваженіемъ и почетомъ какъ среди боярѣ, такъ и царя Феодора Іоанновича, который въ 1587 г. пожаловалъ ему званіе боярина, хотя ему тогда было немного болѣе 30 лѣтъ. Въ официальныхъ актахъ говорится, что царь Феодоръ, умирая, „приказалъ Феодору Никитичу свою душу“. По словамъ историка Платонова, существовало извѣстіе, что царь Феодоръ „приказалъ быти по себѣ Феодору Никитичу, братаничу своему по матери...

Прослѣдивъ въ общихъ чертахъ жизнь и дѣятельность предковъ царствующаго Дома Романовыхъ, можно смѣло сказать, что въ теченіе болѣе двухъ вѣковъ, вѣрой и правдой они служили князьямъ-собирателямъ Руси, знали ихъ думу, выполняли ихъ волю, способствовали великому ихъ дѣлу государственнаго благоустроенія, и какъ своими дѣлами, такъ и характеромъ и своимъ добрымъ отношеніемъ къ народу заслужили общую любовь. Поэтому имъ принадлежало историческое право наследовать той династіи, совмѣстно съ которой они проявляли свою полезную дѣятельность въ ходѣ развитія нашего государства и которой они были ближайшими родственниками.

Но прежде чѣмъ новой династіи пришлось получить это право, Богу угодно было подвергнуть испытанію, какъ членовъ ея, такъ и ихъ наследіе—русскій народъ. Извѣстно, что послѣ смерти Феодора Іоанновича занялъ царскій престолъ Борисъ Годуновъ, и началась на Руси великая смута, сопровождавшаяся частою смѣною царей и страшнымъ разореніемъ государства. При Борисѣ Годуновѣ вся семья Романовыхъ подверглась грозной опалѣ, которая была тя-

жела особенно тѣмъ, что всѣмъ членамъ ея пришлось жить въ разныхъ мѣстахъ. Феодоръ Никитичъ былъ насильно постриженъ въ монахи и подъ именемъ Филарета отправленъ въ отдаленный Антоніево-Сійскій монастырь, гдѣ онъ протомился до смерти Бориса Годунова. Жена его, тоже постриженная въ монахини подъ именемъ Марѳы, сослана въ Заонежье. Дѣтей, въ томъ числѣ и Михаила, будущаго царя, сослали въ заключеніе въ Бѣлозерскъ. Прочіе Романовы были отправлены въ ссылку по разнымъ мѣстамъ, въ которой нѣкоторые изъ нихъ и скончались, не выдержавъ душевныхъ мукъ, физическихъ страданій и жестокаго обращенія съ ними не въ мѣру старательныхъ приставовъ. Тяжело отозвалась эта опала на дружной семьѣ Романовыхъ, но она же вызвала еще большее сочувствіе имъ, что отразилось и на великомъ событіи 21 февраля 1613 г.

При воцареніи Лжедмитрія 1-го Филаретъ былъ вызванъ изъ отдаленнаго монастыря и сдѣланъ былъ митрополитомъ ростовскимъ, а потомъ по сверженіи съ престола Василія Шуйскаго стараніями предусмотрительнаго гетмана Жолкевскаго былъ отправленъ въ числѣ пословъ къ королю Сигизмунду III съ просьбою прислать сына его Владислава на Московскій престолъ. Тамъ м. Филарету пришлось выдержать упорную борьбу при защитѣ интересовъ вѣры и отечества. Извѣстно, что польскій король не принялъ предложенныхъ условій, а русскіе послы во главѣ съ митр. Филаретомъ, защищая интересы своего отечества, не согласились предаться на его волю, и были отправлены въ Польшу, гдѣ терпѣли разнаго рода обиды и униженія.

Въ это время, когда Москва была уже во власти поляковъ, а проявившаяся на Руси полная „разруха“ приводила русскихъ людей въ полное отчаяніе, раздался голосъ ея святителя и мученика Гермогена, призывающій народъ стать на защиту православной вѣры и отечества. Вслѣдъ за этимъ, по зову Минина и кн. Пажарскаго, съ разныхъ сторонъ начали подходить къ Москвѣ ополченія. Поляки

были прогнаны. Немедленно послѣ этого было приступлено къ избранію царя, такъ какъ русскіе люди говорили, что имъ безъ государя „ни малое время быти не можно; пещися о государствѣ и людьми Божиими промыслять некому“. Очевидно, ясно сознавалось, къ чему приводитъ безначаліе въ государствѣ и рознь живущихъ въ немъ.

Въ январѣ 1613 г. созванъ былъ соборъ, или Великая Земская Дума, на который должны были явиться изъ всѣхъ мѣстъ Россіи для выбора царя „лучшіе, крѣпкіе и разумные“ люди. Здѣсь были представители духовенства, боярства, служилыхъ людей, городовъ и „уѣздныхъ“ людей, подъ которыми подразумѣваютъ выборныхъ отъ крестьянскихъ общинъ; были представители и казачества въ лицѣ своихъ атамановъ. Такимъ образомъ, можно положительно сказать, что на соборѣ 1613 года собрались представители всей Русской земли.

Прежде всего участвующіе на Соборѣ усердно помолились Богу въ Успенскомъ храмѣ, затѣмъ наложили трехдневный постъ и только послѣ этого стали совѣщаться, какъ „строить“ государство и какъ повести дѣло избранія царя, крѣпко надѣясь, что Богъ поможетъ имъ въ этомъ дѣлѣ. Первымъ постановленіемъ Думы было рѣшеніе—не выбирать царя изъ иностранцевъ, а выбирать изъ своихъ родовъ. Послѣ того стали намѣчать кандидатовъ на престолъ, „стали говорить на соборахъ о царевичахъ, которые служатъ въ Московскомъ государствѣ, и „о великихъ родѣхъ, кому изъ нихъ Богъ дастъ быть царемъ“. Тогда начались обычные въ этомъ случаѣ споры, но большинство выборныхъ останавливалось на представителѣ семейства Романовыхъ, которые пользовались особенною любовью народа. Образъ кроткой царицы Анастасіи еще живо сохранялся въ памяти народной; заступничество ея брата Никиты Романовича за несчастныхъ предъ царемъ Иоанномъ Грознымъ было воспѣто въ народныхъ пѣсняхъ; гоненіе на его дѣтей и родственниковъ при Борисѣ Году-

новъ дѣлало семейство Романовыхъ, какъ невинно пострадавшихъ, еще болѣе дорогимъ; твердость митр. Филарета въ отстаиваніи интересовъ Русской земли предъ польскимъ королемъ, то, что онъ „не преклонился ни на десно, ни на лѣво“, и его тяжелое положеніе въ польскомъ плѣну также оцѣнилось; наконецъ принята была во вниманіе и непричастность сына его Михаила къ кознямъ боярскимъ. Все это дѣлало послѣдняго главнымъ и единственнымъ кандидатомъ на царскій престолъ; онъ оказался желательнымъ и для казачества.

Разсказываютъ, что когда кн. Пожарскій обратился къ Собору съ вопросомъ: „есть ли у насъ царское приращеніе“ (отрасль царственнаго рода), представители духовенства для отвѣта попросили сроку до утра и стали молить Бога, чтобы Онъ далъ ясное указаніе. Утромъ слѣдующаго дня пришелъ на соборъ какой-то дворянинъ изъ Галича и принесъ письменное заявленіе о правахъ Михаила Ѳеодоровича на престолъ. Вслѣдъ за нимъ въ Москву прискакалъ Донской казачій атаманъ и также подалъ родословную выпись о родномъ государѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, совершенно сходную съ первой.

Пораженные этимъ видимымъ указаніемъ Божиимъ, всѣ собравшіеся на Соборъ 7 февраля прекратили споры и единодушно высказались за Михаила Романова.

Для большей вѣрности дѣла были посланы по городамъ особые люди, чтобы узнать, какъ отнесется народъ къ извѣстію объ этомъ избраніи; они (посланные), исполнивъ порученіе, отвѣтили, что всюду народъ принимаетъ эту вѣсть съ восторгомъ. Тогда Земская Дума 21 февраля 1613 г., въ первое воскресенье Великаго поста, окончательно объявила о призваніи на царство Михаила Ѳеодоровича Романова и принесла ему присягу. Въ изданной по этому случаю избирательной грамотѣ говорилось, что Михаилъ Ѳеодоровичъ „ясно по свойству свойственному царскому сѣмени Богомъ избранный цвѣтъ“. „Быть на царствѣ ца-

ремь“, говорить официальный документъ, „отъ прежнихъ великихъ Россійскихъ государей ихъ благороднаго корени, блаженнаго царя Феодора Ивановича *сродичу*, племяннику, его благоцвѣтущей и неувядаемой отрасли, Михаилу Феодоровичу Романову—Юрьевичу“.

Итакъ, царь Михаилъ Феодоровичъ былъ избранъ въ силу народной любви, унаслѣдованной имъ еще отъ своихъ предковъ. Всевышнему Промыслу, управляющему невидимо всѣмъ, угодно было, чтобы избранникъ на рускій царскій престолъ соединялъ въ своемъ лицѣ и права пресѣкшейся династїи, съ которой онъ связанъ былъ по женской линїи.

Михаилъ Феодоровичъ родился 12 іюля 1596 г., въ день преп. Михаила Малеина, именемъ котораго онъ былъ и названъ. Такимъ образомъ, когда 6-го января 1598 года „последній цвѣтъ русской земли отходилъ отъ очей“ всѣхъ—умиралъ послѣдній представитель царственнаго рода Рюрика, никто на Руси и не подозрѣвалъ еще, что уже народился и созрѣвалъ въ тиши „первый цвѣтъ русской земли“. Онъ родился на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь построенъ Знаменскій монастырь.

Нѣжный и любящій отецъ его Феодоръ Никитичъ ласкалъ своихъ дѣтей и заботился о нихъ. Несомнѣнно, и Михаилу Феодоровичу жилось привольно и уютно до того чернаго дня, когда разразилась надъ семьей „Никитичей“ опала, во время которой онъ, какъ было сказано, сосланъ былъ въ заключеніе въ Бѣлозерскъ. Когда же отецъ его, сдѣлавшись митрополитомъ Ростовскимъ, переселился въ Ростовъ (Яросл. г.), туда же вмѣстѣ со своею матерью, инокиней Марѳой, переселился и 10-лѣтній Михаилъ Феодоровичъ. Отсюда въ 1608 г. ихъ отправили въ Москву, гдѣ они были свидѣтелями тѣхъ ужасовъ, какими обычно сопровождается ожесточенная борьба враговъ при осадѣ города.

Послѣ освобожденія Москвы отъ поляковъ, истомлен-

ные и измученные, принеся благодарственныя молитвы за освобожденіе изъ плѣна, они поселились въ глухой своей деревнѣ Домнино, Костромской губерніи. Но и здѣсь имъ не было покоя. Когда поляки узнали объ избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича, они рѣшили убить его. Извѣщенные объ этой опасности отъ Ивана Сусанина, пожертвовавшаго ради спасенія избраннаго царя своею жизнью, они уѣхали въ Кострому и укрылись въ Ипатьевскомъ монастырѣ. Сюда и прибыло изъ Москвы посольство Земскаго Собора просить Михаила Ѳеодоровича принять царскую корону.

Изъ сказаннаго видно, что не весела была молодость будущаго царя. Онъ видѣлъ ужасы безначалія въ русской землѣ, самъ находился не малое время въ заточеніи, испытывалъ голодь и другія лишенія, терзался муками за своего отца, находящагося въ плѣну, и за себя, такъ какъ не разъ подвергался опасности лишиться жизни.

13 марта подошло къ Костромѣ и остановилось въ подгородномъ селѣ Новоселкахъ посольство Земскаго Собора, состоящее изъ архіеп. Рязанскаго Ѳеодорита, Авраамія Палицына, боярина Шереметьева и множества другихъ лицъ. Послѣ предварительныхъ сношеній, на другой день посланные изъ Москвы съ чудотворною иконою Владимирской Божіей Матери и Костромское духовенство съ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери крестнымъ ходомъ въ сопровожденіи множества народа двинулись къ Ипатьевскому монастырю, за воротами котораго они были встрѣчены инокиней Марѳой и ея сыномъ. Послѣ совершеннаго молебна и привѣтствія архіеп. Ѳеодоритъ началъ читать посланіе Земскаго Собора, извѣщающее объ избраніи Михаила Ѳеодоровича на царство и о единодушнѣй всѣхъ клятвѣ „служить ему, прямить, биться за него до смерти“.

Выслушавъ сіе посланіе и затѣмъ моленья и челобитье согласиться съ волею Собора, инокиня Марѳа и сынъ ея стали упорно отказываться: „Не хочу царствовать и могу-ль

быть наслѣдникомъ великихъ царей русскихъ“?—говорилъ Михаилъ. „Сыну моему не быть царемъ; не благословлю его; въ мысли у меня того не было и въ разумъ мой прійти не могло“, восклицала Марѳа. „Его ли, юнаго, отдамъ вамъ въ цари?“ говорила она на просьбы окружающихъ. „Люди рускіе! Вспомните прошедшее: по грѣхамъ нашимъ, всѣ вы измалодушествовались, и кому вы прямо служили, отдавая души свои подъ клятвой? Когда судомъ Божиимъ не стало царя Бориса, не вы ли клялись быть вѣрными сыну его и передались вору, разстригѣ, убійцѣ дѣтей Бориса? Когда погубленъ былъ разстрига, не вы ли клялись царю Василію и поѣхали къ Тушинскому вору, предали вашего царя, постригли его, отдали врагамъ? И послѣ сихъ прежнимъ государямъ клятвопреступленій, позора, убійствъ, поруганія, какъ състь на царство, зная ваши измѣны, непостоянство, клятвопреступленіе? И что же ваше Русское царство? Сокровища и села царскія разграблены, разобраны измѣнниками; народъ страждетъ, обѣднѣлъ. Чѣмъ будетъ царь вашъ жаловать служилыхъ людей, обиходы полнить и противъ враговъ стоять? И для того ли благословлю сына моего на царство, чтобы надъ отцомъ его, въ неволѣ польской сущимъ, враги всякое зло сдѣлали? И могу ли приступить къ тому безъ благословенія отца его?“

„Благослови только, великая инокиня!“ возразилъ Ѳеодоритъ. „Ты упрекаешь насъ прошедшимъ; но то были грѣхи и наказаніе Божіе за грѣхи наши“.

Отвѣчая затѣмъ на всѣ доводы инокини Марѳы, архіеп. Ѳеодоритъ въ заключеніе говорилъ: „Всѣ мы каемся, пришли въ соединеніе, хотимъ стоять за церковь Божию; всею землею избрали мы сына твоего, хотимъ за него головы класть и кровь лить. Не испытывай судьбъ Божиихъ“... „Гласъ народа—гласъ Божій; кого предъизберетъ Богъ, того и возлюбитъ; кого наречетъ, того и оправдаетъ; кого оправдаетъ, того и прославитъ“... „Если вѣришь имъ“,—говорилъ владыка, указывая на образа,—вѣрь, что ихъ, а не

нашею волею ты избранъ, и что они дадутъ тебѣ силы царствовать и спасутъ твоего отца“.

Когда же и послѣ этого Марѳа и Михаилъ плакали и отрицались, то Святитель Теодоритъ сталъ грозить имъ гнѣвомъ Божиимъ и тѣмъ, что они будутъ отвѣчать предъ судомъ Божиимъ за кровь и слезы христіанъ.

Грозная рѣчь архипастыря подѣйствовала на религиознаго Михаила Теодоровича и его мать, и они согласились, наконецъ, исполнить просьбу народа. Послѣ того архіепископъ благословилъ избраннаго царя, надѣлъ на него царскій крестъ и вручилъ ему царскій посохъ. Михаилъ Теодоровичъ занялъ приготовленное ему мѣсто и послѣ совершеннаго молитвословія принималъ поздравленія. Три дня былъ колокольный звонъ, всюду видно было народное веселье.

19 марта царь въ предшествіи св. иконъ и въ сопровожденіи множества народа отправился въ Москву, а 12-го юля надъ нимъ совершено было священное коронованіе.

По вступленіи на престолъ Михаила Теодоровича началось у насъ съ 1613 г. правленіе новой, нынѣ благополучно царствующей династіи. Вся православная Русь теперь празднуетъ 300 л. юбилей царствованія Дома Романовыхъ. Этотъ юбилей помимо династическаго, фамильнаго значенія, имѣетъ еще историческое, государственное, народное, такъ какъ съ періодомъ правленія этой династіи соединяется новый періодъ въ исторіи нашего государства, такъ сказать, новая фаза его жизни, когда Русь не только ожила и окрѣпла при сознательномъ отношеніи народа къ совершившемуся, но и достигла необычайнаго величія.

Указывая на новыя проявленія въ ростѣ государственномъ въ жизни нашихъ предковъ, воспользуемся словами историка Платонова: „Смута произошла не случайно (*), а

(*) Что мы отмѣтили въ предшествующей статьѣ (см. пред. №№ „Дон. Еп. Вѣд.“).

была обнаруженіемъ и развитіемъ давней болѣзни, которую прежде страдала Русь. Эта болѣзнь окончилась выздоровленіемъ государственнаго организма "... Она оставила на уцѣлѣвшемъ организмѣ рѣзкіе слѣды, которые оказывали глубокое вліяніе на дальнѣйшую жизнь этого организма. Общество переболѣло, оправилось, снова стало жить и не замѣнилось другимъ, но само стало инымъ, измѣнилось.

Въ смутѣ шла борьба не только политическая и національная, но и общественная. Не только воевали между собою претенденты на престолъ и сражались русскіе съ поляками и шведами, но и одни слои населенія враждовали съ другими...

Борьба привела къ торжеству выдержавшихъ борьбу и способныхъ къ государственной жизни осѣдлыхъ слоевъ народа, знакомъ чего и было избраніе царя Михаила. Эти слои и выдвинулись впередъ, поддерживая спасенный имъ государственный порядокъ. Событія смутной эпохи, необычайныя по своей новизнѣ для русскихъ людей и тяжелыя по своимъ послѣдствіямъ, заставляли нашихъ предковъ болѣть не одними личными печалями и размышлять не объ одномъ личномъ спасеніи и успокоеніи.

Видя страданія и гибель всей земли, наблюдая быструю смѣну и своихъ и чужихъ распорядителей, русскій человекъ усвоилъ себѣ новыя чувства и понятія: въ обществѣ крѣпло чувство религіознаго и національнаго единства, слагалось болѣе отчетливое представленіе о государствѣ. Въ XVI в. оно еще не мыслилось, какъ форма народнаго общенія, оно казалось „вотчиной“, т. е. частною собственностію государя, а въ XVII в., по представленію Московскихъ людей, это уже была земля, т. е. государство. Общая польза, понятіе не совсѣмъ свойственное XVI в., теперь у всѣхъ русскихъ людей сознательно стоитъ на первомъ планѣ: своеобразнымъ языкомъ выражаютъ они это, когда въ безгосударственное время заботятся о спасеніи государства и думаютъ о томъ, „что земскому дѣлу приго-

дится“ и „какъ бы земскому дѣлу было прибыльнѣе“. Новая, „землею“ установленная власть Михаила Феодоровича, вполнѣ усваиваетъ себѣ это понятіе общей земской пользы и является властію чисто государственнаго характера. При прежнемъ господствѣ частноправныхъ понятій еще и въ XVI в. неясно отличали государя, какъ хозяина-вотчинника, и государя, какъ носителя верховной власти, какъ главу государства.

Въ XVI в. управленіе государствомъ считали личнымъ дѣломъ хозяина страны да его совѣтниковъ, теперь, въ XVII вѣкѣ, очень ясно сознается, что государственное дѣло не только „государево дѣло“, но и земское; такъ и говорятъ о важныхъ государственныхъ дѣлахъ, что это „великое государево и земское“ дѣло.

Эти новыя въ смуту пріобрѣтенныя понятія о государствѣ и народности не измѣнили сразу и видимымъ образомъ политическаго быта нашихъ предковъ, но отзывались во всемъ строѣ жизни XVII в. и сообщили ей „очень отличный отъ старыхъ порядковъ колоритъ“ (**).

Въ первые годы своего царствованія Михаилъ Феодоровичъ находился въ затруднительномъ положеніи: казна государственная была пуста и нечѣмъ было платить жалованіе служащимъ; народъ страшно обѣднѣлъ и не съ кого было получать подати; города и села были разорены, а между тѣмъ смута еще не исчезла совершенно и внѣшніе враги—поляки и шведы продолжали вести войну съ Россіей. Царь былъ молодъ и неопытный въ дѣлахъ. Правда, его окружали разнаго рода совѣтные люди, преимущественно тѣ, которые и ранѣ составляли правительство, или близкіе ему по родству. Но и населеніе въ лицѣ своихъ избранниковъ считало съ своей стороны нужнымъ оказать ему свою помощь, тѣмъ болѣе, что и самъ царь нуждался въ этой помощи „земли“. Въ этомъ онъ не видѣлъ ума-

(**) Платоновъ. Лекція по рус. исторіи, стр. 285—6.

ленія своихъ державныхъ правъ и своей власти; въ свою очередь и земскій соборъ, не расходившійся послѣ избранія царя, не желалъ умалять и ограничивать власть своего избранника, зная, что „ни одна земля безъ государя не стоитъ“, и съ послушнымъ усердіемъ помогалъ ему, чѣмъ могъ. Сознаніе общей пользы и направленной къ ней совмѣстной благотворной дѣятельности приводило власть и ея земскій совѣтъ къ полному соглашенію, обращало царя и „всю землю“ въ одну неразрывную политическую силу, борющуюся съ враждебными ей теченіями внутри государства и внѣ его. Такимъ образомъ, здѣсь наблюдалась гармонія и единство политической жизни, гдѣ представитель власти и народная воля находятся въ непрерывной органической связи и представляютъ собою какъ бы одну семью, члены которой признаютъ безусловную власть своего отца и владыки и въ то же время помогаютъ ему въ его домостроительствѣ, выражая свои нужды и средства для удовлетворенія ихъ.

Какъ самъ Михаилъ Ѳеодоровичъ, такъ и послѣдующіе его преемники, при своихъ личныхъ особенностяхъ, были государи добрые, ласковые, чуждые честолюбія и своекорыстнаго эгоизма, обращающіе вниманіе на нужды народа, болѣвшіе его печалями и бѣдами. Всѣ они были проникнуты стремленіемъ къ государственному и народному благу и смотрѣли на власть свою, какъ на свой высокій долгъ, за нарушение котораго они должны будутъ дать отвѣтъ Богу. Царь Алексѣй Михайловичъ говорилъ, что самъ Богъ поставилъ его на то, „чтобы разсуждать людей вправду“ и „беспомощнымъ помогать“. Сынъ его Великій Петръ выражалъ эту мысль полнѣе. „Я приставникъ надъ вами отъ Бога, и моя должность, чтобы недостойному не дать, а у достойнаго не отнять. Буде добръ будешь, то не столько мнѣ, сколько себѣ и отечеству добра сдѣлаешь; а буде худъ, то я истецъ буду: ибо Богъ за всѣхъ васъ того требуетъ, чтобы злomu и глупому не дать мѣста вредъ

дѣлать“. Отдавая всѣ свои громадныя силы и способности на служеніе своему народу и государству, онъ не зналъ личныхъ выгодъ и покоя и своимъ собственнымъ примѣромъ старался показать, какъ нужно работать и относиться къ государственнымъ интересамъ. „А о Петрѣ вѣдайте“,—говорилъ онъ воинамъ предъ Полтавской битвой,— „что ему жизнь не дорога: жила бы Россія въ счастіи и славѣ“.

Неудивительно, что при такомъ отношеніи царей Романовыхъ къ государству послѣднее быстро развивалось и крѣпло внутри и ширилось внѣ.

Не вдаваясь въ разсмотрѣніе отдѣльныхъ внутреннихъ и внѣшнихъ явленій въ историческомъ развитіи русскаго народа и мѣропріятій правительства царствующей династіи, ограничимся лишь общими замѣчаніями въ отношеніи дѣятельности первыхъ царей Дома Романовыхъ.

Главная забота царя Михаила Ѳеодоровича, руководимаго своимъ отцомъ, патриархомъ Филаретомъ, очень опытнымъ въ правительственныхъ дѣлахъ, заключалась въ устраненіи печальныхъ послѣдствій смутнаго времени, въ укрѣпленіи народнаго хозяйства, въ борьбѣ съ злоупотребленіями должностныхъ лицъ, въ защитѣ русскихъ интересовъ и границъ отъ враждебныхъ сосѣднихъ народовъ. Большое оживленіе правительственной дѣятельности проявляется при Алексѣѣ Михайловичѣ, когда издано было не мало разнаго рода мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію внутренняго государственнаго и общественнаго порядка, и когда сдѣланы были весьма важныя приобрѣтенія, какъ-то: часть Малороссіи, Смоленскъ и другія области, значительно расширившія территорію Россіи.

Вообще можно сказать, что наше отечество при управленіи первыхъ царей новой династіи успокоилось и отдохнуло отъ волненій предъидущей смутной эпохи, пришло въ государственную норму, окрѣпло экономически и вступило на путь приближенія къ европейскому просвѣщенію,

Сами цари своимъ личнымъ примѣромъ, своими наклонностями и начинаніями и сочувствіемъ къ предлагаемымъ мѣрамъ показывали своимъ подданнымъ путь движенія къ прогрессу.

Особенно важное значеніе и заслуги Дома Романовыхъ въ исторіи русскаго государства проявились со вступленіемъ на престолъ Петра Алексѣевича, который изъ Московскаго царства съ его обветшалыми старыми порядками создалъ новую Россію, занявшую одно изъ первенствующихъ мѣстъ среди государствъ Европы.

Обладая самодержавною властію и могучею личною волею, онъ представилъ исторіи образъ монарха, вся жизнь котораго отдана была счастію и славѣ его отечества. Его государева воля проникала во всѣ стороны русской жизни, приводила все окружающее въ непрерывное движеніе, давая ему цѣлесообразное направленіе, выдвигала силы народа, приучая его къ труду и приобрѣтенію полезныхъ знаній. Даже въ минуты торжествъ и увеселеній Петръ I не забывалъ напомнить всѣмъ окружающимъ, что надлежитъ „трудиться о пользѣ и прибыткѣ общемъ какъ внутри, такъ и внѣ“.

Благодаря его настойчивости и неусыпной энергіи, его разносторонней дѣятельности, Россія, прежде скудная, съ рѣдкимъ и бѣднымъ населеніемъ, съ полнымъ отсутствіемъ техническихъ знаній, не имѣющая удобныхъ естественныхъ границъ, тѣсняемая врагами, смотрящими на нее, какъ на предметъ своихъ вождельній, чрезъ сто лѣтъ правленія Дома Романовыхъ, подъ скипетромъ Петра I изъ страны полуазиатской дѣлается страной европейскою, соединенною тѣсными узами родства и общими экономическими и политическими интересами со многими культурными государствами, дѣлается могущественною имперіею.

Чрезъ 200 лѣтъ правленія Дома Романовыхъ эта имперія, при ея все увеличивающейся обширной территоріи, обнимающей всю восточную половину Европы отъ моря до

моря и значительную часть Азіи, обладала такую могучую народную силу, что Государь ея Александръ I-й не только выдержалъ борьбу съ великимъ и властолюбивымъ завоевателемъ Наполеономъ I-мъ, приведшимъ на Русь громадную армію „двадцати языковъ“, но и освободилъ отъ этого властелина поработенныя имъ государства западной Европы.

О правленіи царей изъ Дома Романовыхъ пишутъ обыкновенно объемистыя книги. При незначительномъ размѣрѣ настоящей статьи намъ приходится по необходимости ограничиться лишь нѣкоторыми общими мыслями, которыя невольно вызываются юбилейнымъ праздникомъ въ связи съ существующимъ у насъ теперь государственнымъ строемъ.

Московское государство при первыхъ царяхъ этой династіи устроилось взаимнымъ единеніемъ царя съ народомъ. Какъ было уже сказано, выборные земскіе люди въ соединеніи съ правительственными лицами помогли Михаилу Теодоровичу и его сыну какъ въ установленіи государственнаго строя, потрясеннаго смутю, такъ и при рѣшеніи тѣхъ или другихъ государственныхъ вопросовъ.

Это же сознаніе силы и значенія союза царя съ народомъ и въ послѣдующее время ясно выражается нашими Монархами. Такъ, между прочимъ, въ Высочайшемъ манифестѣ Императора Александра III, наиболѣе сильнаго блюстителя русской народности, отъ 29 апрѣля 1881 г. говорится: „Только самодержецъ, сильный преданностію и безпредѣльною любовью многомилліоннаго народа, въ тѣсномъ и неразрывномъ съ нимъ союзѣ, при беззавѣтномъ служеніи и просвѣщенномъ содѣйствіи всѣхъ лучшихъ сыновъ родной земли, можетъ поднять тяжелое бремя (управленія) и успѣшно совершить этотъ громадный трудъ“. Поэтому въ томъ же манифестѣ этотъ Государь „призываетъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества ободриться и всѣми силами содѣйствовать ему“ къ искорененіи гнусной крамолы, позо-

рящей землю русскую, къ утверженію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учрежденій“.

Не всѣ, конечно, монархи во всякое время нашей исторіи и одинаково могли рассчитывать въ направленіи своей дѣятельности на содѣйствіе населенія при всей имъ преданности послѣдняго. Это зависѣло отъ той или другой подготовленности общества отвѣчать задачамъ правительства: вся масса населенія не можетъ такъ быстро развиваться, какъ стоящія во главѣ ея отдѣльныя лица. Петръ I-й при своей горячей и богато одаренной натурѣ своею могучею волею стремился въ скорое время приравнять свой народъ къ культурнымъ народамъ Европы и приучить его къ производительному труду; въ своихъ преобразованіяхъ онъ несъ работу, такъ сказать, на себѣ, такъ какъ большинство его подданныхъ не имѣли яснаго представленія о пользѣ и значеніи его дѣйствій. „Понеже народъ нашъ, яко дѣти, сами за азбуку никогда не примутся, если мастеромъ приневоливаемы не будутъ, что многимъ досадно кажется, а когда выучатся, сами благодарятъ. Что видно изъ всѣхъ нынѣшнихъ дѣлъ? Не все,—говоритъ Петръ I,—неволей сдѣлано? А за многое уже благодарности слышатся, отъ чего уже и плоды произошли“.

Даже значительно позже, въ царствованіе Екатерины II, прославившей Россію громкими побѣдами надъ внѣшними врагами, избранные отъ народа депутаты, призванные Императрицею для составленія новаго Уложенія, согласнаго ихъ нуждамъ и желаніямъ, оказались неподготовленными для выполненія высокой цѣли; по выраженію Государыни, они лишь только „дали свѣтъ и свѣдѣнія о всей имперіи, съ кѣмъ дѣло имѣемъ и о комъ пещись должно“.

Въ этомъ попеченіи о комъ слѣдуетъ, т. е. о всѣхъ своихъ подданныхъ, Россійскіе государи въ своей правительственной дѣятельности принимали во вниманіе особыя ус-

ловія обширнаго отечества нашего, разноплеменность состава его населенія и слабое, въ нѣкоторыхъ его частяхъ, развитіе гражданственности. Поэтому они и „даровали необходимыя, въ зависимости отъ назрѣвшихъ потребностей, преобразованія, лишь въ порядкѣ извѣстной послѣдовательности и съ осмотрительностію, обезпечивающей неразрывность крѣпкой исторической связи съ прошлымъ, какъ залога прочности и устойчивости этихъ преобразованій въ будущемъ“. (Слова Высочайш. маниф. отъ 18 февраля 1905 года).

Руководствуясь этими принципами, Императоръ Александръ II издалъ цѣлый рядъ реформъ, составившихъ новую эпоху въ нашей исторіи. Какъ извѣстно, онъ освободилъ болѣе 20 милліоновъ крестьянъ отъ рабскаго ихъ положенія, предоставивъ имъ гражданскія права и возможность получать образованіе наравнѣ съ другими классами. Вслѣдъ за этимъ онъ ввелъ реформы суда, мѣстнаго управленія и т. д., при чемъ призвано было къ участию въ рѣшеніи хозяйственныхъ и другихъ дѣлъ все общество, всѣ классы, не исключая и крестьянскаго.

Вообще вся внутренняя дѣятельность Имп. Александра, направленная къ развитію образованія и самодѣятельности народа и расширенію его гражданскихъ правъ, оживила русское общество, пробудила его какъ бы отъ продолжительнаго сна и послужила подготовленіемъ къ дальнѣйшимъ реформамъ въ нашемъ государственномъ строѣ. Къ сожалѣнію, вмѣстѣ съ добрыми жизненными началами въ этомъ обществѣ появились и тлетворныя. Явились лица, которыя, увлекаясь разнаго рода теоріями о государственномъ строѣ и общественномъ счастіи, старались проводить ихъ въ жизнь часто насильственнымъ путемъ, путемъ убійствъ, а затѣмъ разгромовъ, забастовокъ и т. п., и тѣмъ вносили въ русское государство смуту, наносящую большой вредъ ему.

Продолжая царственное дѣло Вѣнценосныхъ предковъ

своихъ въ устройствѣ русской земли, Императоръ Николай II вознамѣрился привлечь избранныхъ отъ населенія людей къ участию въ законодательныхъ работахъ.

Принимая въ Петербургѣ 6-го іюня 1905 г. земскихъ дѣятелей, Онъ сказалъ имъ: „Моя воля созвать выборныхъ отъ народа непреклонна... Пусть установится, какъ было, встарь, единеніе между Царемъ и Русью, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ“.

Монаршая воля приведена была въ исполненіе, когда было Высочайше утверждено положеніе объ учрежденіи Государственной Думы и когда вмѣстѣ съ этимъ преобразованъ былъ Государственный Совѣтъ, куда призваны были для участія въ его работахъ выборныя лица отъ сословій и учреждений.

Такимъ образомъ, 300-лѣтнее правленіе Монарховъ Дома Романовыхъ завершилось тѣмъ великимъ актомъ, когда снова соединились создавшіе силу и могущество царь и народъ. Какъ три вѣка тому назадъ, для спасенія вѣры и отечества при полной разрухѣ его, призваны были отъ народа „лучшіе, крѣпкіе и разумные люди, которые помогли новоизбранному царю своимъ совѣтомъ и поддержкою въ трудномъ дѣлѣ управленія государствомъ; такъ и въ настоящее время нашъ Государь закономъ о народномъ представительствѣ поручаетъ обсуждать государственныя и общественныя нужды и средства для ихъ удовлетворенія избраннымъ отъ всего народа лицамъ и тѣмъ призываетъ ихъ къ себѣ на помощь въ дѣлѣ веденія государственнаго благоустройства.

Будемъ надѣяться, что при помощи Божіей эта забота царя устроить благополучіе подданныхъ при содѣйствіи избранныхъ ими лицъ будетъ сопровождаться желательнымъ успѣхомъ и содѣйствовать укрѣпленію внутренняго порядка, часто нарушаемаго зломѣренными людьми, будетъ способствовать улучшенію условій жизни, развитію

духовныхъ и матеріальныхъ силъ русскаго народа и поддержанію его могущества.

Настоящій юбилейный праздникъ да напомнитъ намъ о томъ великомъ событіи 1613 г., когда союзъ царя съ народомъ, при добромъ и безкорыстномъ стремленіи къ общей пользѣ и взаимномъ довѣріи, сокрушилъ тѣ темныя силы, какія тогда нарушали государственный и общественный порядокъ и привели было нашу родину къ конечной гибели, а народъ къ крайнему разоренію. Подъ управленіемъ Царей Романовыхъ наша Русь не только выпла побѣдительницею въ борьбѣ съ тайными и явными врагами своей народности, но достигла еще и славы и могущества. Пусть же эта міровая слава при благоденствіи народа не меркнетъ, а все сильнѣй и ярче развивается и въ послѣдующія столѣтія правленія монарховъ нынѣ царствующей династіи.

П. Стратилатовъ.



МОЗИТВА

**православныя Церкви Россійскія на 21-й день
февруаріа 7421 года.**

Крѣпость дай Царемъ нашимъ, Господи, и рогъ помазанныхъ Твоихъ возносяй! Ты отъ лѣтъ древнихъ отцы наша Божественною истиною просвѣтивъ, державу равноапостольнаго князя ихъ Владиміра утвердилъ еси, и чрезъ семь сотъ лѣтъ скиптръ языка россійскаго въ родѣ святаго угодника Твоего хранилъ еси. Скончавшуся же того благочестивому роду и еще дванадесятимъ лѣтомъ прешедшимъ, землю россійскую грѣхъ ради отецъ нашихъ въ руки враговъ нашихъ предалъ еси и великому опустошенію и смущенію въ ней быти попустилъ еси, дондеже

вси людїе покаяніе о грѣсѣхъ своихъ принесше и Твою
 всесильную помощь призвавше, гласа же преподобныхъ
 отецъ отъ обители Сергіевы послушающе, на враги своя
 мужески ополчшася и отъ царствующаго града твояго из-
 гнаша: по сихъ же, со усерднымъ молѣніемъ совѣтъ со-
 творше, благороднѣйшій родъ бояръ Романовыхъ надъ
 російскою землею царстввати умолиша, вѣдѣюще родъ
 сей благочестіемъ вся превозшедшъ и чиномъ иноческимъ,
 святительскимъ же саномъ старѣйшїя въ себѣ украсившъ.
 Сему убо роду царей нашихъ на престолѣ царствїя воз-
 несену бывшу, маіе умножися Твое, Господи, къ землѣ
 нашей благоволеніе, и утвердися людей языка нашего
 единомысліе, врази же его первѣе убо боязливи и бѣжа-
 телїе явишася, потомъ же конечиѣ подъ нозѣ царей на-
 шихъ покоршася, сихъ же царство, аки рѣчное разлитіе,
 по вселеннѣй разширися и, якоже древо благосѣннолиствен-
 ное, многая племена подъ сѣнь свою покрывати навиче,
 еще же и вся православныя христіаны, во всемъ мїрѣ жи-
 вущїя, милостїю и защищеніемъ царей нашихъ повсюду
 соблюдаше. Днесъ убо мы, церкви православно-россійскїя
 чада, трїехъ сотъ лѣтъ рода сего на престолѣ російстѣмъ
 пребыванїя достигше и Твоя, Царю вѣковъ, безчисленныя
 щедроты о царѣхъ нашихъ, и тѣми о всѣхъ насъ, бывшія
 помышляюще, благодарнѣ исповѣдуемъ, яко не по безза-
 коніемъ нашимъ творилъ еси съ нами, Господи, но мило-
 стїю и благоволеніемъ Твоимъ царство російское хранилъ
 еси, оправдавъ надъ нами царстввати благочестивыя ца-
 ри наша, Тебе единого боящыяся, люди же державѣ ихъ вру-
 ченныя милующыя. Прїими убо, Господи, наше о нихъ
 смиренное благодареніе, и усопшимъ отъ сего рода цар-
 скаго оставленіе грѣховъ и вѣчное упокоеніе даруй, жи-
 вущыя же днесъ благослови и ко исполненію заповѣдей
 Твоихъ настави, таже и въ дальнѣйшая лѣта сыны и сы-
 ны сыновъ ихъ на престолѣ царства російскаго самодер-
 жавны утверди и даже до втораго и страшнаго Твоего при-

шествія другъ другу пріимательны и благоденствующы сохрани. Даруй же и всёмъ намъ подѣ тѣмъ крестоноснымъ скипетромъ миръ и тишину и во благочестіи и мудрости преспѣваніе: благія во благости сохрани, лукавыя же благи сотвори, царство наше отъ злыхъ супостатовъ огради, и всёхъ людей російскихъ сердца любовію ко отечеству и царемъ своимъ озари, памятованіемъ же небеснаго нашего отечества просвѣти, да и вси мы, днесъ со благочестивымъ Царемъ нашимъ щедроты Твоя прославляюще, тѣхъ память во вѣки хранить будемъ, и тако единѣми усты и единѣмъ сердцемъ достойная славословія возносити величеству Твоему не престанемъ, глаголюще: слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Къ трехсотлѣтію

благословеннаго царствованія Дома Романовыхъ.

Принесеніе ризы Господней въ царствующій градъ Москву.

Триста лѣтъ тому назадъ окончилась на Руси „смута“ избраніемъ на земскомъ соборѣ 1613 года юнаго боярина Михаила Феодоровича Романова „быти царемъ и государемъ на Московскомъ государствѣ и на всёхъ другихъ государствахъ Російскаго царствія“. Лихолѣтѣе прекратилось ничѣмъ инымъ, какъ только силою креста Господня, заступленіемъ Царицы Небесной, ходатайствомъ преподобнаго Сергія и святителей Московскихъ, усердіемъ и ревностію православнаго русскаго народа. Еще патріархъ-мученикъ Гермогенъ какъ въ самозванчествѣ, такъ и въ польскомъ владычествѣ усматривалъ страшную опасность не только

для русской народности, но и для церкви и вѣры православной: въ руководителяхъ смуты онъ видѣлъ не только измѣнниковъ своему отечеству и народу, но и враговъ св. церкви, предателей православной вѣры. Ужась лихолѣтъя, по его слову, Божіе наказаніе за тяжкіе грѣхи. Поэтому онъ призывалъ народъ къ покаянію и придавалъ освободительному движенію того времени значеніе святого, Божьяго дѣла. Борьба для спасенія вѣры и церкви была основнымъ мотивомъ призывныхъ грамотъ учениковъ мученика-патріарха: „Освободить домъ Пречистыя—первопрестольный храмъ Успенія, вырвать изъ неправославныхъ польскихъ рукъ знамя отечества—икону Богоматери (Смоленскую) и спасти отъ поруганія мощи святителей и хранителей земли свято-русскія Петра, Алексія и Іоны чудотворцевъ, вообще стать за вѣру православную“,—вотъ что было главнѣйшею задачей народнаго движенія, завершившагося великимъ земскимъ соборомъ 1613 года. И дальнѣйшія грамоты гласили, что „Москва спасена милостію Бога и Пречистыя Его Матери и молитвами великихъ чудотворцевъ и раднѣемъ воеводъ и ратныхъ людей, которые за православную вѣру, за чудотворный образъ Богоматери и за многоцѣлебныя мощи Московскихъ чудотворцевъ и за Московское государство крѣпко и неподвижно стояли противъ враговъ“. Эти религіозные, народно-политическіе идеалы подвигли земскій соборъ къ единодушному и единоголосному избранію юнаго Михаила Ѳеодоровича на всероссійскій престоль, такъ какъ родъ бояръ Романовыхъ, прославившійся самоотверженнымъ служеніемъ отечеству, отличался прежде всего благочестіемъ, преданностію св. православной вѣрѣ и церкви Христовой, и стоялъ въ родствѣ чрезъ царицу Анастасію Романовну и царя Ѳеодора Іоанновича съ угасшей династіей св. Владиміра.

Такъ хранящій въ Своей рукѣ судьбы народовъ и поставляющій царей Богъ даровалъ народу русскому Царя по сердцу Своему, Царя истинно-русскаго, православнаго.

И надъ новою царственною династією почило Божіе благословеніе. Какъ видимый залогъ Божія благоволенія къ православно-царскому Дому, Божіимъ изволеніемъ, данъ былъ, спустя лишь 12 лѣтъ по воцареніи Михаила Ѳеодоровича, небесный даръ отъ Христа Господа нашего, это Его нешвенный хитонъ, который былъ принесенъ въ Москву въ 1625 году изъ Персіи. Событіе это торжественно воспоминается православно-русскою церковью ежегодно въ 10 день іюля.

Распявшіе Христа посреди двухъ разбойниковъ римскіе воины, совершивъ свое дѣло, раздѣлили между собою одежду Спасителя, какъ свою „добычу“. По свидѣтельству св. евангелиста Іоанна Богослова, „воины, егда пропяша Іисуса, пріяша ризы Его, и сотвориша четыре части, коемуждо воину часть, и хитонъ: бѣ же хитонъ не швенъ, свыше истканъ весь. Рѣша же къ себѣ: не предеремъ его, но метнемъ жребія о немъ, кому будетъ: да сбудется писаніе, глаголющее: раздѣлиша ризы моя себѣ, и о иматисмѣ (одеждѣ) моей меташа жребія. Воины убо сія сотвориша (Іоанна XIX, 23—24).

По преданію, хитонъ Спасителя, о которомъ воины метали жребій, достался Мцхетскимъ евреямъ: онъ былъ привезенъ затѣмъ нѣкимъ Эліозомъ въ гор. Мцхетъ, что въ Грузіи. Благочестивая Сидонія, сестра Эліоза, встрѣтила его съ рыданіями и сказала о смерти матери, скончавшейся въ часъ страшнаго видѣнія, когда она за тысячи верстъ услышала стукъ молотка, прибывавшаго Господа ко кресту. Эліозъ передалъ хитонъ Іисуса сестрѣ. Сидонія, принявъ его въ свои объятія, тутъ же скончалась. Никакія человѣческія силы не могли взять хитона отъ умершей. Самъ царь съ своими вельможами былъ свидѣтелемъ этого событія. Такъ Сидонію и погребли вмѣстѣ съ хитономъ. Послѣ просвѣщенія Грузіи св. равноапостольною Ниною, въ IV в., св. хитонъ былъ вынутъ изъ могилы, вложенъ въ драгоценный ковчегъ и хранился въ Мцхетѣ въ храмѣ перво-

святителей Иверскихъ. Въ 1619 году персидскій шахъ Аббасъ, опустошивъ Грузію, похитилъ изъ Мцхетскаго собора эту великую святыню, а чрезъ 6 лѣтъ послѣ этого, по неизрѣченной милости Господней, не швейный хитонъ былъ присланъ шахомъ въ Москву, въ даръ благочестивому царю Михаилу Ѳеодоровичу и Московскому патріарху святителю Филарету Никитичу— „отцу цареву по плоти и духу“.

Въ мартъ мѣсяцѣ 1625 г. прибылъ въ г. Москву къ благовѣрному царю Михаилу отъ Аббаса, шаха персидскаго, знатный посолъ Урусамбекъ. Онъ привезъ съ собою особое посланіе и подарки царю, а также посланіе и драгоценный подарокъ святѣйшему патріарху Филарету, именно ризу Господа нашего Иисуса Христа, положенную въ золотомъ ковчегѣ, украшенномъ драгоценными камнями. Въ посланіи шахъ извѣщалъ, что риза Христова найдена во время завоеванія Иверской страны въ митрополичьей ризницѣ, гдѣ она была запечатана въ одномъ изъ крестовъ; взявъ эту ризу, шахъ и отправилъ ее въ даръ святѣйшему патріарху Московскому. Патріархъ съ неописуемою радостью принялъ этотъ священнѣйшій даръ, разспрашивалъ о немъ находившихся въ то время въ Москвѣ опытныхъ греческихъ старцевъ, среди которыхъ были, между прочимъ, Нектарій, впослѣдствіи архіепископъ Вологодскій и Великопермскій, и Іоанникій, незадолго предъ тѣмъ прибывшій въ Москву со святѣйшимъ Ѳеофаномъ, патріархомъ Іерусалимскимъ. Нектарій объявилъ, что бывши однажды въ Грузіи, по порученію Константинопольскаго патріарха, у котораго онъ состоялъ архидіакономъ, онъ видѣлъ ризу Господню въ церкви, называемой „Илета“, и слышалъ отъ тамошнихъ священниковъ, что риза въ давнія времена принесена была туда воиномъ, бывшимъ въ Іерусалимѣ при распятіи Спасителя, и что отъ нея бывають чудеса. Объявленъ былъ строгій постъ и молитва. Потомъ, совершивъ всенощное бдѣніе въ недѣлю Крестопоклонную, святѣйшій патріархъ повелѣлъ ризу Христа Спасителя возлагать на недужныхъ,

подобно тому, какъ въ древности благочестивая царица Елена возложила на мертвеца крестъ Христовъ для удостовѣренія всѣхъ въ его истинности. И какъ тогда, повѣствуетъ намъ исторія, крестъ Христовъ былъ узнавъ по причинѣ силы, кою воскресъ мертвецъ, такъ и теперь подобнымъ же образомъ всѣ удостовѣрились въ истинности ризы Господней, ибо отъ нея получили исцѣленіе и скорое выздоровленіе всѣ болящіе, на которыхъ она возлагалась. Такъ благодатныя исцѣленія явили ризу Господню. Послѣ такого удостовѣренія она съ торжествомъ и радостью положена въ великолѣпномъ ковчегѣ въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Благовѣрный царь и святѣйшій патріархъ приказали устроить въ великой соборной церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, на западной сторонѣ, въ правомъ углу, почетное и особо украшенное мѣсто, гдѣ было изображеніе живоноснаго гроба Христова.

Тогда же установлено было праздновать „Положеніе честной ризы Господней“—въ 10 день мѣсяца іюля, наканунѣ торжественнаго дня коронованія царя Михаила Феодоровича. Объ этомъ установленіи было объявлено царскими и патріаршими грамотами, что видно, между прочимъ, изъ грамоты Тверского архіепископа къ Калязинскому игумену Евѣимію.

Службу на день „Положенія ризы Господней“ церковь приняла отъ Крутицкаго или Сарскаго митрополита Кипріана, который изложилъ эту службу по повелѣнію патріарха Филарета. Въ ней риза Господня, снятая съ Искупителя міра при Его распятіи и потомъ положенная въ Москвѣ въ Крестопоклонную недѣлю св. Четырехдесятницы, воспѣвается купно съ животворящимъ Крестомъ.

Въ настоящее время, помимо Москвы, двѣ части ризы Господней хранятся въ царствующемъ градѣ—С.-Петербургѣ: одна—въ церкви Спаса нерукотвореннаго образа, находящейся въ Зимнемъ дворцѣ, а другая—въ соборномъ храмѣ Петропавловской крѣпости, усыпальницѣ Царствующаго Дома.

Епархіальная хроника.

20 января, въ недѣлю 36-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ въ Соборѣ божеств. литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Преподоб. Серафиму, Саровскому Чудотворцу, и объяснялъ воскресное Евангеліе.

25 янв. Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ служилъ въ Крестовой церкви молебень предъ выборами дворянъ. Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство сказалъ Архипаст. слово.

27 января, въ недѣлю о Закхѣѣ, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ въ Крестовой церкви божественную литургію, а послѣ вечерни читалъ акаѳистъ Препод. Евфросиніи Полоцкой и велъ религиозно-нравственное собесѣдованіе.

Преосвящ. Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ Соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Трехъ святителямъ и объяснялъ воскресное Евангеліе.

2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня, Высокопреосвященный Архіепископъ Владимиръ совершалъ божеств. литургію въ Крестовой церкви, а наканунѣ праздника, во время всенщнаго бдѣнія, выходилъ на литію и величаніе.

Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ, а наканунѣ праздника выходилъ на литію и величаніе. Во время причащнаго стиха свящ. Леон. Рязанскій говорилъ въ Соборѣ слово.

3 февраля, въ недѣлю Мытаря и Фарисея, Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ въ Соборѣ божеств. литургію, а послѣ воскресной вечерни въ Соборѣ читалъ акаѳистъ Спасителю и объяснялъ воскресное Евангеліе.

— Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ послѣ воскресной вечерни въ Крестовой церкви читалъ акаѳистъ и велъ религиозно-нравств. собесѣдованіе.

10 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ божественную литургію въ

Крестовой ц., а послѣ воскресной вечерни читаль акадеиствъ и велѣ религиозно-правственное собесѣдованіе о христіанскомъ храмѣ.

Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. итургію въ Кафедральномъ Соборѣ, а послѣ воскресной вечерни читаль акадеиствъ Божіей Матери и объяснялъ воскресное Евангеліе.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Свят. Синода на имя Преосвящ. Никандра, Еп. Нарвскаго, отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безплатнаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.).

Съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяць богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

Подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С. Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ—Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew—почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ. Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго-Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“ (СПБ., Невскій, 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

2—2

Крещенка. Кондитерская Прасковьи Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к. со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—22.

Нуженъ опытный регентъ, умѣющій поставить новый хоръ, съ голосомъ; долженъ имѣть свои ноты и умѣть разучивать новую вещь. Жалованья 300 р. Обращаться письменно: Еланское почт. отд. Причту.

3-2.

Въ книжной лавкѣ Аксайско Богородичнаго Братства поступила въ продажу: „**Настольная книга для священно-церковно-служителей**“ С. В. Булгакова. Третье изданіе, дополненное. 1773 стр., цѣна 6 руб.

Эта книга необходима духовенству, особенно сельскому, гдѣ трудно найти тѣ или другія свѣдѣнія по церковно-приходской практикѣ. Въ книгѣ Булгакова имѣются все свѣдѣнія, необходимыя духовенству—по жизнеописанію святыхъ и праздниковъ, церков. уставу, законоположеніямъ, историческ. свѣдѣніямъ,—словомъ книга Булгакова—дѣйствительно книга **настольная**.



Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово на 21-е февраля 1913 года.—Русская монархія.—Молитва православныя Церкви Россійскія на 21-й день февруарія 7421 года.—Къ трехсотлѣтію благословеннаго царствованія Дома Романовыхъ.—Хроника епархіальной жизни.—Объявленія.

Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 20 февраля 1913 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 20 февраля 1913 года.