

131
Годъ **XLIII** -й.

23-го іюня 1907 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 25-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства:

Потомственному почетному гражданину г. Москвы И. И. Торговцеву за пожертвованіе въ церковь с. Дубровы, Судог. уѣзда, сосудовъ и облачений на 120 р.; крестьянину сего же села Г. И. Торговцеву за пожертвованіе въ ту же церковь облачений и покрова и того же села крестьянину Ефиму Осипову за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Вел. Георгія съ подсвѣчникомъ; Муромскому купцу Θεодору Жадину за пожертвованіе въ церковь пог. Спасъ-Желѣзина, Судог. у., облачений; крестьянину села Кошнина, Судог. у., Егору Фирсову за пожертвованіе 100 р. на украшеніе приходскаго своего храма; монахинямъ Муромскаго Троицкаго монастыря Амфилохія и Александрѣ за пожертвованіе въ церковь пог. Іоакиманскаго, Александровскаго уѣзда, облачений для священника и на престолъ, цѣною въ

100 руб.; священнику с. Тименки, Вязник. у., Александру Бѣляеву за пожертвованіе облаченій въ 100 р. въ Вознесенскую церковь с. Верхняго Ландеха; священнику Воскресенской церкви г. Гороховца Алексѣю Бѣляеву за пожертвованіе облаченій въ 100 руб. въ ту же церковь с. Верхняго Ландеха; крестьянину дер. Волкова, Горох. у., Дмитрію Прѣснякову за пожертвованіе священническаго и на престоль облаченій въ церковь с. Баранова, того же уѣзда, стоимостью въ 150 р.; крестьянину дер. Папулова, Владим. уѣзда, Павлу Нашатину за пожертвованіе въ церковь пог. Омутецъ-Пестьянскаго, того же уѣзда, ризы въ 100 р. на икону Казанской Б. М.; крестьянину д. Сынкова, того же уѣзда, Павлу Талашеву за пожертвованіе въ ту же церковь креста въ 110 р.; прихожанамъ с. Семьинскаго, Юрьевск. уѣзда, проживающимъ въ Орѣховѣ на фабрикѣ В. Морозова за пожертвованіе въ приходскую свою церковь хоругвей въ 225 р.; крестьянину с. Семьинскаго Ивану Лапшенкову за сборъ пожертвованій на хоругвь среди прихожанъ, проживающихъ въ Орѣховѣ, и пожертвованіе въ церковь сего села футляра для дарохранильницы въ 20 р.; крестьянской вдовѣ Іоакиманской слободы, Мур. у., Аннѣ Котуниной за пожертвованіе въ церковь сей слободы облаченій въ 100 р.; крестьянину той же слободы Василию Ершову за пожертвованіе въ ту же церковь до 50 р. произведенными имъ бесплатными работами по церкви; обществу крестьянъ той же слободы за пожертвованіе 100 р. на украшеніе своего приходскаго храма; крестьянину пог. Никологорскаго, Вязник. у., Николаю Доброхотову за пожертвованіе въ церковь вышеозначенной слободки облаченія въ 70 руб.; крестьянину д. Холщева, Вязник. у., Ильѣ Баганову за таковое же пожертвованіе и въ ту же церковь цѣною въ 25 р.; Иваново-Вознесенскому мѣщанину Ивану Толкачеву за пожертвованіе въ *Скорбященскую церковь г. Иваново-Вознесенска* иконы Св. Іоанна Предтечи; священнику сей церкви Владиміру Калліоцину за пожертвованіе въ означенную же церковь иконы и плащаницы; крестьянину дер. Глумовской Новоселки, Суздальск. у., Матвѣю Маркову за пожертвованіе въ ту же церковь покровцевъ, цѣною въ 4 р.; церковнымъ сторожамъ той же церкви Лаврентію Шашкину и Семену Субботину за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Св. Арх. Михаила въ 7 р.; крестьянкѣ с. Пузы, Ардатовск. у., Неонилѣ Демидовой за пожертвованіе въ ту же церковь иконы Бож. Матери въ 5 р.; мѣщанину г. Костромы Александру Зайцеву за пожертвованіе въ ту же церковь стихарей для мальчиковъ въ 20 руб.; Иваново-Вознесенскому купцу Александру Витоеву за пожертвованіе въ ту же церковь облаченій на 193 р.; крестьянину д. Норкина, Влад. у., Ивану Савватіеву за пожертвованіе въ церковь с. Архангела, Покров. у., иконы Бож. Мат. въ 200 р.; крестьянину д. Демехова, того же уѣзда, Θεодору Евстигнееву за пожертвованіе облаченій въ церковь с. Олещина, Влад. у., цѣною въ 50 р.; крестьянину д. Хрѣнова, Влад. у., Алексѣю Трофимову за пожертвованіе въ церковь пог. Санницъ, Влад. у., напрестольнаго евангелія въ 40 р.; священнику с. Ратмирова, Влад. у., Александру Ильинскому и церковному старостѣ Ефиму Кондратьеву за изысканіе средствъ на переливку колокола въ 400 п.; за пожертвованія на переливку колокола при

церкви с. Ундола, Влад. у., рабочимъ Важановской фабрики (пож. 179 р. 10 к.), крестьянкѣ Марьѣ Когуровой (20 р.), Петру Алек. Никитину (25 р.), Павлу Прох. Жирову (5 р.), Екатеринѣ Кузнецовой (5 р.), Алексѣю Рыжову (5 р.), Аграфенѣ Жировой (5 р.), Ивану Разводнову (3 р.), Леонтію Поцѣлуеву (13 р. 55 к.), Егору Брыкалову (10 р.), Ивану Мурзину (40 р.), Павлу Денисову (220 р.), Анисьѣ Филипповой (3 р.) и Евдокіи Камышевой (3 руб.).

Праздныя мѣста—священническія: село Пестово, Юрьев. у.; Голышево, Судогод. у.; Георгіевское на Тезѣ, Шуйск. у.; Купань, Переслав. у.; Бакино, Алекс. у.; Суздальскій Покровскій женск. монастырь.

Діаконскія: слоб. Холуй, Вязников. у.; Дулево, Покров. у.; село Песочное, Меленков. у.

Псаломщическія: при Реальномъ училищѣ въ гор. Ив.-Вознесенскѣ; село Перники, Покров. у.; Орѣхово, Покров. у.; Симизино, Юрьевск. у.; Окатово, Меленков. у.

Псаломщикъ с. Головина, Юрьев. у., Іоаннъ Яминовъ 3 іюня умеръ.

Діаконъ-псаломщикъ села Окатова, Меленков. у., умеръ 27 мая.

Бывшій воспитанникъ 1 кл. семинаріи Алексѣй Соболевъ 12 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Рясницыно, Алекс. у.

Сынъ умершаго свящ. с. Тюгаева, Шуйск. у., Іоаннъ Діанинъ 12 іюня опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Благовѣщенское, Муромск. у.

Псаломщикъ села Рясницына, Алекс. у., Леонидъ Соболевъ 12 іюня перемѣщенъ въ пог. Никологорскій, Вязников. уѣзда.

И. д. псаломщика с. Гришина, Горох. у., Александръ Висѣлкинъ 12 іюня перемѣщенъ къ Вознесенской гор. Муромъ церкви.

Бывшій псаломщикъ Вознесенской гор. Суздаля церкви Павелъ Скрипкинъ 12 іюня допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ с. Рождествоно, Влад. у.

Крестьянинъ Иванъ Суховъ 12 іюня допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ село Гришино, Горох. у.

Окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Поспѣловъ 12 іюня опредѣленъ во псаломщика въ с. Орѣхово, Покров. у.

Проживающій въ Боголюбовомъ монастырѣ архимандритъ Никаноръ указомъ Св. Синода отъ 8 іюня 1907 г. за № 6842 назначенъ настоятелемъ Вязников. Благовѣщенскаго монастыря.

Діаконъ с. Песочнаго, Меленков. у., Петръ Архиповъ 13 іюня перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской гор. Муромъ церкви.

Псаломщикъ села Матвѣищева, Юрьев. у., Сергій Крыловъ 14 іюня перемѣщенъ въ село Головино, Юрьев. у.

Запрещенный священникъ Троицкой гор. Вязниковъ церкви Димитрій Лепорскій 15 іюня опредѣленъ на псаломщическую вакансію въ с. Матвѣищево, Юрьев. у.

Протодіаконъ Костромского Каѳедральнаго собора Константинъ Соколовъ 14 іюня опредѣленъ на вторую діаконскую вакансію въ с. Орѣхово, Покров. уѣзда.

Священникъ Суздальскаго Покровскаго монастыря Александръ Троицкій 15 іюня перемѣщенъ къ Юрьевскому собору.

Учитель Савинской школы грамоты Алексѣй Никитинъ 14 іюня опредѣленъ на діаконскую вакансію въ с. Ерлексъ, Судогод. у.

Протоіерей села Бакина, Александров. у., Алексѣй Борисоглѣбскій 14 іюня уволенъ за штатъ.

Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что въ наступающемъ 1907—8 уч. году свободныхъ вакансій на поступленіе въ 1-й кл., при трехъ отдѣленіяхъ въ немъ, предполагается 135. Вакансій епархіальнаго содержанія, послѣ выпуска 1906—7 уч. года, имѣется 24, свободныхъ стипендій 2.

Экзамены и переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ будутъ произведены по слѣдующему расписанію: 18 августа—письменные экзамены и переэкзаменовки всѣмъ воспитанницамъ, кои подлежатъ таковымъ испытаніямъ; 20 августа устные экзамены и переэкзаменовки по Русскому языку; 21 августа экзамены по Закону Божію и Ариѳметикѣ; 22 августа экзамены и переэкзаменовки по Географіи и Гражданской исторіи.

Экзамены для поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены 23, 24 и 25 августа. 23 августа имѣть быть письменный экзаменъ по Русскому языку для всѣхъ вновь поступающихъ, а 24 и 25 устные экзамены по всѣмъ предметамъ программы испытаній.

Экзамены на поступленіе въ старшіе классы, если въ нихъ окажутся свободныя вакансіи послѣ сдачи испытаній малоуспѣвшими воспитанницами

этих классовъ, будутъ произведены одновременно съ пріемными испытаніями для поступающихъ въ 1-й классъ.

Молебень предъ началомъ ученія имѣть быть 31 августа.

Въ канцеляріи Совѣта училища имѣются печатныя программы для поступающихъ въ 1-й классъ, а также учебныя программы каждого класса въ отдѣльности и правила для вновь поступающихъ въ училище. Цѣна правилъ и программамъ для поступающихъ въ 1-й классъ 5 коп. за экз., высылаются за 7 к. марку; учебныя программы каждого класса въ отдѣльности продаются по 10 к. за экз.

II.

Совѣтъ Владимірекаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы въ наступающемъ 1907—8 учебномъ году будутъ производиться въ слѣдующіе сроки: 1) въ октябрѣ, начиная съ 2-го; 2) въ декабрѣ, начиная съ 10-го и 3) въ февралѣ, начиная съ 4-го. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ должны быть поданы не менѣ какъ за двѣ недѣли до того срока, въ который просительница желаетъ сдавать экзамены. При прошеніяхъ должны быть представлены свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего представляютъ аттестатъ или свидѣтельства о прохожденіи курса въ оныхъ. Испытанія производятся по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 26 марта—8 апрѣля 1899 г. за № 1207 (см. Церковныя Вѣдомости 1899 года № 18.) При подачѣ прошеній о допущеніи къ симъ испытаніямъ каждая просительница вноситъ въ Совѣтъ училища 5 рублей за производство экзаменовъ.

Отъ Совѣта Ильинской второклассной школы Судогодскаго уѣзда.

Пріемные экзамены желающимъ поступить въ Ильинскую второклассную школу будутъ производиться 30—31 августа с./г. Въ школу могутъ поступать мальчики 13 лѣтъ (только въ крайнемъ случаѣ 12¹/₂ лѣтъ) и не старше 17 лѣтъ, кончившіе курсъ въ одноклассныхъ школахъ (церковно-приходскихъ, земскихъ и друг.), которые успѣшно выдержатъ испытаніе въ знаніи курса этихъ школъ. Желающіе подвергнуться испытанію должны представить свидѣтельство объ окончаніи курса въ одноклассной школѣ, или удостовѣреніе отъ учащихся объ окончаніи курса, если свидѣтельство еще не получено, и метрическую выписъ о рожденіи. Курсъ ученія въ школѣ трехгодичный. Кончившіе въ ней курсъ имѣютъ право быть учителями школъ

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

23-го іюня

№ 25.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Вѣдомость о мощахъ святыхъ, почивающихъ въ г. Переславлѣ,
составленная въ 1745 году.**

Въ 1744 году изданъ былъ Высочайшій указъ о наведеніи справокъ и представленіи въ Св. Синодъ подробныхъ свѣдѣній о мощахъ святыхъ, почивающихъ во всѣхъ епархіяхъ Россійской имперіи. Указомъ этимъ архіереямъ предписывалось „учинить достовѣрныя опредѣленія, въ коемъ которыя мощи году и при коемъ епархіальномъ архіереѣ отъ нѣдръ земли верху ея и съ гробницами выступили, и въ какомъ кои тѣлесе качествъ состояли, и какия, и когда, кому отъ коихъ явленія и исцѣленіе отъ недугъ и болѣзней были, и прочія чудеса происходили, и когдажь оныя паки и по какимъ указомъ, и къмъ скрыты.“¹⁾

Приведенный указъ вмѣстѣ съ другими архіереями получилъ и архіепископъ Арсеній, назначенный въ 1744 году на новооткрытую Переславскую кафедру.²⁾ По его распоряженію Переславская духовная консисторія тотчасъ же приступила къ собранію соотвѣствующихъ свѣдѣній и въ концѣ 1745 года (30 ноября) представила въ Св. Синодъ во исполненіе указа особую вѣдомость „о находящихся въ Переславлѣ-Залѣскомъ святыхъ мощахъ.“

Цитируемая вѣдомость не издана въ печати.³⁾ Она имѣетъ значеніе главнымъ образомъ для научнаго установленія тѣхъ свѣдѣній, какими располагалъ Переславль о мощахъ чтимыхъ имъ святыхъ къ половинѣ XVІІІ столѣтія, а также отчасти для ознакомленія съ состояніемъ, въ какомъ находились гробницы Переславскихъ Чудотворцевъ въ указанное время. Вѣдомость эта приводится ниже цѣликомъ, исключая патріаршихъ грамотъ

¹⁾ См. Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго Исповѣданія Россійской имперіи. Т. II, № 788.

²⁾ См. тамъже, № 745.

³⁾ Нѣкоторыя извлеченія изъ нея, впрочемъ, сдѣланы профес. Е. Голубинскимъ въ его сочиненіи „Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской церкви“ по дѣлу Синодальнаго архива (стр. 575—76).

и челобитья Данилова монастыря, которыя уже издавались и въ виду того здѣсь опускаются.¹⁾

О мощахъ Преподобнаго Данила Игумена, Переславскаго Чудотворца, состоящихъ въ Переславскомъ Даниловомъ монастырѣ.

Во объявленномъ Даниловомъ монастырѣ отысканы три грамоты, каковы даны въ прошлыхъ 7161-мъ и 7162-мъ годѣхъ отъ святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всея Россіи, того Данилова монастыря архимандриту Тихону да келарю старцу Никитѣ: 1-я о свидѣтельствѣ помянутаго Преподобнаго Данила Игумена, Переславскаго Чудотворца, мощей, 2-я о строеніи во имя его Преподобнаго каменной церкви, 3-я о празднованіи ему Чудотворцу Данилу въ томъ монастырѣ и во градѣ Переславлѣ на преставленіе апрѣля 7-го, на обрѣтеніе мощей его декабря 30 чисель, — да челобитье, каковое подано святѣйшему Никону патріарху отъ архимандрита Тихона да отъ келаря Никиты объ означенномъ же празднованіи Чудотворцу Данилу и о строеніи надъ гробомъ его полатки, съ которыхъ грамотъ и челобитья въ Переславскую духовную консисторію отъ Данилова монастыря при репортѣ объявлены копіи и въ тѣхъ грамотахъ и челобитѣхъ между прочимъ упоминается о свидѣтельствѣ мощей его Преподобнаго Данила Игумена, Переславскаго Чудотворца, — Преосвященному Іонѣ, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, дана грамота, а въ которомъ году и гдѣ та грамота нынѣ и свидѣтельство онымъ мощамъ было ли, и въ какомъ оныя тѣлесе качествѣ состоятъ, о томъ де въ Даниловомъ монастырѣ извѣстія не имѣется.²⁾ А оныя Преподобнаго мощи имѣются вверху земли въ гробницѣ нескрываемы. А какія, кому, когда отъ мощей явленіи и исцѣленіи отъ недуговъ и болѣзней были и прочія чудеса происходили, о томъ съ записокъ въ Переславской духовной консисторіи объявлены копіи. А празднество ему Преподобному Данилу происходитъ въ вышеобъявленныхъ апрѣля 7-го и декабря 30-го чисель и по прологу онаго апрѣля 7-го числа положено ему Преподобному слово.

Выписка съ записокъ о чудесахъ Преподобнаго Данила Игумена, Переславскаго Чудотворца, по обрѣтеніи святыхъ мощей его отъ 7160-го года,

¹⁾ См. Влад. Губ. Вѣд. 1744 г. и Житіе Преподобнаго отца нашего Данила, Переславскаго Чудотворца. Прог. А. Свирѣлина. 1894 г.

²⁾ Судя по покаянному „Исповѣданію“ настоятеля Переславскаго Данилова монастыря Варлаама Высоцкаго (былъ настоятелемъ съ 1710 по 1726 г.), митрополитъ Ростовскій Іона, по свидѣтельствѣ мощей, „понеже переносить ихъ безъ указу ему было не велѣно, паки въ то же мѣсто, гдѣ были, въ землю въ гробъ“ положили. Мощи остались, такимъ образомъ, подъ спудомъ, въ могилѣ, выложенной кирпичемъ; только надъ главою оставлено было небольшое окно. Надъ могилою находилась гробница и сѣнь. Въ 1716 году, съ разрѣшенія мѣстоблестителя патріаршаго престола Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, который, по просьбѣ архимандрита Варлаама, распорядился „Преподобнаго Данила перенести въ удобное мѣсто, гдѣ пристойно, въ славу Св. Троицы“, Варлаамъ Высоцкій вынулъ изъ могилы мощи Преп. Данила, положилъ въ раку и поставилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ почиваютъ доселѣ. (См. Русскій Архивъ, 1901 г., кн. 3, стр. 353—363).

каковы и кому отъ недугъ и болѣзней исцѣленіи были и прочія чудеса происходили, значить ниже сего:

Боярина Лаврентья Дмитріевича Салтыкова жена его Евдокія одержима была лѣта три болѣзною расслабленія и отъ той болѣзни молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Боярской сынъ Богданъ Ермолинъ сынъ Аисинъ отъ одержимья болѣзни внутренней яко до семи лѣтъ и молитвами Преподобнаго отъ гроба его святаго исцѣленіе получи.

Поселянинъ Степанъ Слоевъ отъ болѣзни нарицаемой огневой и бысть во изступленіи ума и молитвами Преподобнаго отъ гроба и отъ воды святой исцѣленіе получи.

Служней сынъ того монастыря Илія отъ болѣзни расслабленной молитвами Преподобнаго отъ кладезной воды, юже самъ Преподобный при животѣ ископа своими руками, исцѣленіе получи.

Соколей помытчикъ Антипа Казариновъ въ болѣзни расслабленной отъ кладезной воды исцѣленіе получи.

Поваровъ сынъ Иванъ Богдановъ отъ болѣзни, нарицаемой черной, молитвами Преподобнаго и отъ кладезной воды исцѣленіе получи.

Посацкой человекъ Автономъ отъ глухоты и отъ великаго шума и ломоты во главѣ его молитвами Преподобнаго отъ гроба святаго исцѣленіе получи.

Горицкаго монастыря слуги Петра Фролова жена его Фекла, имѣя на себѣ великую болѣзнь и отъ очевидной болѣзни слѣпоты отъ кладезной воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Того монастыря села Романова крестьянина Стефана Слоева жена его Матрена отъ очной болѣзни молитвами отъ кладезной воды Преподобнаго исцѣленіе получи.

Федоровскаго монастыря попъ Викула отъ болѣзни трясавицы отъ кладезной воды Преподобнаго молитвами его исцѣленіе получи.

Бояринъ Лаврентій Салтыковъ отъ очной болѣзни исцѣленіе молитвами Преподобнаго получи.

Старець оной же обители Іона отъ великой болѣзни ногъ его молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Села Усолья жена Матрена отъ очной болѣзни молитвами Преподобнаго отъ гроба святаго исцѣленіе получи.

Жена Фекла отъ болѣзни, нарицаемой огневой, молитвами Преподобнаго отъ гроба святаго исцѣленіе получи.

Горицкаго монастыря иконописецъ Дмитрій отъ болѣзни, нарицаемой трясавицы, отъ кладезной воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Города Переславля-Залѣскаго церкви Рождества Христова попъ именемъ Аонасіей отъ трясавицы отъ кладезной воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Дмитрій Богдановъ отъ болѣзни подъ щекою его молитвами Преподобнаго отъ гроба святаго исцѣленіе получи.

Тогожь Данилова монастыря поварова жена именемъ Стефанида отъ болѣзни отъ разслабленія отъ кладезной воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Попа Викулы сынъ Петръ отъ болѣзни, что глава обратися ему на страну и назадъ себѣ зряше, отъ кладезной воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Отрокъ Симеонъ случися ему болѣзнъ, зла бысть, во изумленіи меташеся на землю, молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Тогожь монастыря конюха Петра сынъ его Аванасій бѣсновавшійся молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Луговой слободки жена именемъ Мавра Мостоухина, имѣя ножную болѣзнъ и не мало ею ступаше, молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи

Прежде реченнаго попа Викулы жена его Епистимія отъ сердечной болѣзни молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Села Усолья крестьянинъ Петръ отъ разслабленной болѣзни молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Горицкаго монастыря старецъ Моисей, имѣяй ножную болѣзнъ, отъ кладезной воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Рыбной слободы нѣкто именемъ Феодоръ, прослытьемъ Молчаковъ, жена его именемъ Параскевія одержима бѣсновавшею болѣзнью, молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Посадская жена именемъ Ульяна, имѣя у себя очную болѣзнъ, молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Феодоровскаго монастыря казначей старецъ Ермогенъ отъ неразумія его водрузи въ кладезь Преподобнаго жезлъ свой, имъ же подпирался, и въ той часъ отягнется руцѣ его, яко древо, и не можаше ничесо ими творити и о согрѣшеніи томъ покаися и паки молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Священника Родіона сына его младенецъ Петръ, имѣяй болѣзнъ яко все тѣло его вреды исполнися, тоя ради болѣзни едва живъ бысть, и исцѣленіе молитвами Преподобнаго получи.

Тойже Рыбной слободы мужъ именемъ Феодоръ, скорбь имѣяй погою своею и не можаше ходити ею, молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Дворянина Ивана Климентовича, прослытьемъ Чулкова, жена его Ксенія ногами зѣло скорбаше до двою лѣту и исцѣленіе получи.

Переславля-Залѣскаго посадскаго челоувѣка именемъ Максима, прослытьемъ Поцлевина, жена его Матрена имѣяше болѣзнъ, ногъ ея персты отгнившіе и на одрѣ лежаще годъ и шесть мѣсяцевъ, и исцѣленіе молитвами Преподобнаго получи.

Тогожь града Рыбной слободы мужъ именемъ Василій, прослытьемъ Щелягинъ, сынъ его Василій и дщерь его именемъ Ксенія одержима огневою болѣзнью и отъ кладезя Преподобнаго воды молитвами его исцѣленіе получи.

Тогожь Данилова монастыря старецъ Корнилій, имѣя у себя сердечную болѣзнь, и отъ того кладезя воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Тогожь града мужа именемъ Прокопія, прослытьемъ Угримова, дщерь его дѣвица Θεодосія одержима болѣзнью отъ гроба святаго и отъ кладезя воды молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Села Кабанскаго деревни Оламова крестьянина именемъ Григорія дочь его дѣвица Агаѳія, имѣя скорбь разслабленную, отъ гроба святаго молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Деревни жъ Оламова жена именемъ Агриппина, имѣя въ себѣ болѣзнь внутреннюю и во главѣ ея ломота велія, молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Села Будовскаго попъ именемъ Іоаннъ, имѣя болѣзнь ногою его, нимало ступаше ею, но молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Тогожь града Переславля мужъ нѣкто именемъ Григорій жена его Евдокія, имѣя очима болѣзнь, и отъ гроба святаго молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Тогожь града посадской человекъ именемъ Симеонъ, имѣяй очную у себя болѣзнь и нимало зрѣ, но отъ гроба святаго молитвами Преподобнаго исцѣленіе получи.

Вдова именемъ Устинія, имѣяй скорбь внутреннюю, и у мощей Преподобнаго взяше земли, а отъ кладезя святаго воды и тѣмъ исцѣленіе получи.

Тогожь Данилова монастыря старца Игнатія сынъ его именемъ Матѳеѳей, имѣяй скорбь до пятнадцати лѣтъ, глаголемую черную, и многажды меташе его на землю и бѣновашеся, но молитвами Преподобнаго отъ гроба святаго и отъ кладезя воды исцѣленіе получи.

Тогожь града Рыбной слободы рыболовъ именемъ Никита имѣяше болѣзнь—гнѣяше нога его, и молитвами Преподобнаго отъ кладезя святаго воды исцѣленіе получи.

Лѣта 1733 году марта 12-го Успенскаго Дѣвича монастыря, что въ Новоалександровой слободѣ духовникъ іеромонахъ Паисій Крапивинъ, имѣяй у себя очевную невиднѣя болѣзнь и ни мало зряше и отъ кладезя Преподобнаго воды исцѣленіе себѣ получи.

О мощахъ святаго Благовѣрнаго Князя Андрея Смоленскаго, Переславскаго Чудотворца, обрѣтающихся въ Переславскомъ Князь Андреевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ.

Онѣя святаго Благовѣрнаго Князя Андрея Смоленскаго, Переславскаго Чудотворца, мощи состоятъ подъ спудомъ, надъ которыми имѣется образъ его Благовѣрнаго Князя Андрея, о которыхъ во объявленной въ Переславскую духовную консисторію письменной книжицѣ¹⁾ между прочимъ показано.

¹⁾ Книжица эта вмѣстѣ съ докладомъ отослана была въ 1745 году въ Св. Синодъ, откуда въ 1746 году прислана была обратно въ консисторію. Изъ дѣла не вид-

Въ лѣто 7048-е при Благочестивѣйшемъ и христолюбивомъ Государѣ Царѣ и Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Самодержцѣ Всероссійскомъ и при Преосвященномъ митрополитѣ Іоасафѣ Московскомъ и всея Россіи и при Благовѣрной Царицѣ и Великой Княгинѣ Еленѣ, по повелѣнію Его Царскаго Величества, а по доносу Переславля-Залѣскаго Горицкаго (нынѣ же и катедральнаго) монастыря Преподобнаго архимандрита Данила, онымъ Преподобнымъ архимандритомъ Даниломъ съ священнослужители града Переславля мощи его Благовѣрнаго Князя Андрея, препочивающія въ нѣдрахъ земли при церкви святаго Николая Чудотворца, близъ вратъ града Переславля (гдѣ нынѣ монастырь, зовомый Князь Андреевскій Дѣвичь) отысканы, и обрѣтены не во гробѣ, но скалами берестовыми обвиты и около его множество гробовъ исполнены костей человѣческихъ, онѣже ничимъ врежденъ, ниже смѣсися со иными костями, аще и вкупѣ лежаху, мощи же его цѣли и яко миромъ обліяни видяхуся, благоуханіе испущающе; власы же главніи русы и велиціи и цѣли бяху; и яко свѣтъ свѣтяшися; ризы же его, въ нихъ же Бога ради препроводи жизнь свою, въ нихъ же и погребенъ бысть, обрѣтошася сверху главы и до ногу на едину страну, яко скутани бяху, на нихъ же и пуговицы мѣдяны. И егда отгребаху отъ мощей землю, въ нихъ же бяху и крупницы многія береста онаго, имѣже быша мощи обвиты, и тѣя крупницы мнози недужни взимаху и исцѣлвахуся, о чемъ въ той книжицѣ и объявлено именно. А потомъ по объявленію объ ономъ святыхъ мощей обрѣтеніи чрезъ посланнаго отъ упоминаемаго Преподобнаго архимандрита Данила нѣкоего священника вышереченному митрополиту, посланные тѣмъ митрополитомъ Чудовскій архимандритъ Іона, послѣдѣже бысть епископъ града Суждаля, и Успенскаго собора протопопъ Гурій тѣ мощи свидѣтельствоваша, при чемъ представлены быша получившіе отъ вышеобъявленныхъ берестяныхъ частицъ цѣльбу, и по свидѣтельствѣ томъ оныя Благовѣрнаго Князя Андрея мощи преложиша въ новый гробъ, обвивше новыми плащаницами и отпѣвше узаконенныя погребенію службы и погребоша его честно.¹⁾ Нынѣ ему Благовѣрному Князю Андрею по объявленной книжицѣ въ надлежащія дни исправляется служба. А въ прошлыхъ годѣхъ назадъ тому лѣтъ двадцать и больше, а въ которомъ именно году не показано²⁾, присланнымъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

но, чтобы конексторія ее возвратила въ Князь-Андреевскій монастырь. Но въ настоящее время при Князь-Андреевской церкви хранится „древняя рукописная книга, составленная неизвѣстно кѣмъ и когда и заключающая въ себѣ службу Благовѣрному Князю Андрею Смоленскому, краткое житіе его, сказаніе объ обрѣтеніи мощей его, повѣсть о хожденіи по водамъ Благовѣрнаго князя Андрея, повѣданную преподобнымъ Даниломъ, Переславскимъ Чудотворцемъ, повѣсть о старѣиши церкви Князь-Андреевской и молитву Благовѣрному Князю Андрею“. (См. Опись древнихъ предметовъ, находящихся въ Князь-Андреевской церкви). Возможно, что это и есть та книжица, о которой говорятъ составители вѣдомости.

¹⁾ Очевидно, празднованіе св. Князю Андрею Смоленскому установлено было не въ этотъ разъ (1540 г.), а когда-то позже. (Ср. „Исторія кононизаціи святыхъ въ Русской церкви“ Е. Голубинскаго, стр. 86, 152 и 557). Во всякомъ случаѣ, какъ видно изъ послѣдующихъ словъ цитируемаго доклада, въ половинѣ XVIII вѣка уже отправлялась ему служба въ Переславлѣ.

²⁾ Геромонахъ Варлаамъ Овсяниковъ, о которомъ упоминается ниже, при учрежденіи Св. Синода былъ сдѣланъ его ассессоромъ и оберъ-секретаремъ, а въ

іеромонахом Варлаамомъ Овсяниковымъ изъ того монастыря во оный Синодъ забрано книга письменная, въ которой написана служба и житіе его Благовѣрнаго Князя Андрея съ чудеса въ полдестъ, желѣза, рекомыя вериги, о которыхъ въ житіи его явствуетъ. А болѣе того въ показанномъ монастырѣ записокъ никакихъ, послѣдующихъ ко оному, не имѣется.

О мощахъ Преподобнаго отца Корнилія, имѣющихся въ Переславскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ на Пескахъ.

Оныя Преподобнаго отца Корнилія, преставльшагося въ прошломъ 7201-мъ году іюля въ 28-мъ числѣ, мощи нынѣ имѣются подъ спудомъ. А по преставленіи его до прибытія во оный монастырь отправленнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода для свидѣтельства мощей святыхъ іеромонаха Варлаама Овсяникова мощи его Преподобнаго находились не подъ спудомъ, а какъ отъ нѣдръ земли верху ея зъ гробницею выступили или кѣмъ выняты и въ какомъ тѣлесе качествѣ состояли и кѣмъ свидѣльствованы, о томъ во ономъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ никакого извѣстія не обрѣтается и никто о томъ сказать не упомнить ¹⁾. А въ прошлыхъ годѣхъ, а въ которомъ именно сказать не упомянутьже, приказомъ присланнаго отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода помянутаго іеромонаха Овсянико-

1723 году подпалъ суду. Приѣздъ его въ Переславль могъ состояться, такимъ образомъ, между 1721—23 г. („Оеофанъ Прокоповичъ и его время“ И. Чистовича, стр. 97, 168 и др.: ср. Голубинскаго, тамъ же, стр. 576).

¹⁾ Въ челобитной, поданной Петру Великому архимандритомъ Варлаамомъ (Высоцкимъ), о вскрытіи мощей Корнилія Переславскаго передаются такіа подробности: „И какъ Ея Высочеству, блаженной памяти Государынѣ Царевнѣ Наталіи Алексѣевнѣ, Никольскаго монастыря игумень Варлаамъ доносилъ словесно, что Корниліево тѣло нетлѣнно, только малая часть тлѣнна, и на груди у него мокроты было, и ту мокроту сваятъ онъ игумень Варлаамъ и положилъ въ пузырекъ стекляной и тою мокротою помазалъ слѣпыя дѣвкѣ глаза, и отъ того стала видѣть, и съ того времени и Государыня Царевна изволила на мѣрленіе положить: какъ будетъ церковь святить, тогдабъ и гробъ Корниліевъ разрывъ осмотрѣть, какъ доносилъ Никольскій игумень Варлаамъ. И какъ церковь достроили, и изволила Государыня Царевна звать на священіе церкви онаго Рязанскаго митрополита, и онъ отказалъ за немощью, а велѣлъ онъ звать Ростовскаго митрополита Дмитрія, и при томъ изволила Государыня Царевна говорить, чтобъ и гробъ Корниліевъ осмотрѣть и перенести. И съ позволенія словеснаго митрополита Рязанскаго изволила приказать, позвать митрополита Дмитрія. И бывъ церковь святить, и гробъ Корниліевъ раскрыть велѣли. И увидѣли то тѣло тлѣнно, одни кости и мало частей съ кожею, и призвали тое дѣвку, про которую доносилъ Ея Высочеству Никольскій игумень о слѣпотѣ и о исцѣленіи ея. И та дѣвка сказала Ея Высочеству Государынѣ Царевнѣ и митрополиту Дмитрію, что была слѣпа, а стала видѣть отъ помазанія той мокроты, что съ груди свята въ Корниліевомъ гробѣ, и у той дѣвки взята о томъ сказка за рукою брата ея дѣвки роднога Василія Теголева. И по той сказкѣ Ея Величество Государыня Царевна и митрополитъ Дмитрій и я почитали за святаго, а письменно оной митрополитъ хотѣлъ объявить Государынѣ Царевнѣ впредѣ, только оставилъ, сочиня въ томъ монастырѣ тропарь да кондакъ. И послѣ того Ея Высочество указала столарямъ своимъ сдѣлать кипарисный гробъ и обить парчею. А митрополитъ Дмитрій приказалъ положить во оной новый гробъ священному чину и подѣ тѣ кости велѣлъ сдѣлать бумажникъ и убрать, какъ и до нынѣ обрѣтается. И по тому убранію во гробѣ убранныя кости осмотрѣли Ея Высочество Государыня Царевна и митрополитъ Дмитрій и перенесли въ церковь и тѣли панихиду и поставили на мѣсто, идѣже до нынѣ обрѣтается въ Переславлѣ Залѣскомъ въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ“.

(Русскій Архивъ, 1901 г., № 3, стр. 356—357).

ва съ товарищи ¹⁾ велѣно тѣмъ мощи скрыть, которыя бывымъ тогда того монастыря вѣдателемъ Переславскаго Данилова монастыря архимандритомъ Варлаамомъ въ тожь время и скрыты въ землю въ трапезѣ и на томъ мѣстѣ учинена каменная гробница, противъ которой гробницы поставленъ во имя его Преподобнаго Корнилія образъ, писанный въ прошломъ 1714-мъ году въ іюнь мѣсяцѣ ²⁾ иконописцемъ Переславскимъ жителемъ Антипою Казариновымъ, на томъ же образѣ написанъ оному преподобному тропарь съ кондакомъ, а къмъ изложены, о томъ не показано, ³⁾ съ которыхъ въ Переславскую духовную консисторію объявлены точныя копіи. А какія и когда отъ тѣхъ мощей кому явленіи и исцѣленіи отъ недугъ и болѣзней были и прочія чудеса происходили, о томъ показать не съ чего, понеже имѣющіяся тогда отъ мощей его исцѣленіямъ и чудесамъ письменныя извѣстіи обще съ имѣвшимся при мощахъ его во имя образомъ реченнымъ іеромонахомъ Овсяниковымъ забрамы въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, а нынѣ гдѣ имѣются, о томъ неизвѣстно. А надъ гробомъ его Преподобнаго о преставленіи и до нынѣ чрезъ прошеніе приходящихъ боголюбцевъ отправляются по церковному чиноположенію панихиды, какъ и надъ прочими православными христіанами.

Преподобному Корнилію тропарь и кондакъ.

Тропарь гласъ 3.

Новоявленнаго угодника Божія почтимъ Корнилія Преподобнаго, крестъ на рамо взявшаго, иго Христова усердно понесшаго, иже на невидимые враги мужественно подвизався и козни ихъ поправъ, яко добръ подвижникъ, Владыцѣ Христу предста и молится о душахъ нашихъ.

¹⁾ Слѣдовательно, между 1721—23 г. См. выше.

²⁾ Въ описи древнихъ предметовъ Князь-Андреевской церкви написаніе образа преп. Корнилія, хранящагося нынѣ въ церкви, отнесено къ 1705 г. Кажется, это тотъ же образъ, о которомъ упоминается въ вѣдомости. Послѣ посѣщенія города Переславля іеромонахомъ Овсяниковымъ онъ взятъ былъ въ Св. Синодъ; въ 1744 г. въ монастырѣ его не было, а возвращенъ онъ былъ сюда уже, вѣроятно, послѣ преставленія вѣдомости.

³⁾ Если факты, сообщенные въ челобитной Варлаама (Высоцкаго), соотвѣтствуютъ истинѣ,—а это едва-ли можно отрицать, въ такомъ случаѣ составителемъ тропаря и кондака Корнилію надобно признать Святителя Ростовскаго Дмитрія. А. Титовъ въ цитированной выше статьѣ, помѣщенной въ Русскомъ Архивѣ, заподозрѣваетъ справедливость показаній Варлаама и видитъ въ его рѣчахъ попытку оправдаться ссылкой на авторитетъ лицъ, уже отшедшихъ въ вѣчность. По словамъ А. Титова, Святитель Ростовскій Дмитрій и не могъ освящать церкви въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ, какъ принадлежащемъ къ чужой епархіи; объ этомъ выдающемся событіи ни слова не говорится въ его дневникѣ „Діаріумъ“.—Но дневникъ охватываетъ событія изъ жизни св. Дмитрія съ 1681 по 1703 г., (См. „Св. Дмитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.)“, И. Шляпкина СПб. 1891, стр. 364, прим. 1). освященіе же совершалось въ 1705 году. Кромѣ того мы имѣемъ положительное доказательство того, что церковь Борисоглѣбскаго монастыря освящена была св. Дмитріемъ Ростовскимъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ антиминсъ той церкви, на которомъ написано: „Священнодѣйствованъ во градѣ Преяславѣ Преосвященнымъ митрополитомъ Дмитріемъ Ростовскимъ и Ярославскимъ между Патріаршествомъ во дни Благочестивыя державы Государя нашего Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, лѣта 7243, отъ Рождества же Христова 1705 іюня въ 29 день“. (См. „Преподобный Корнилія, Переславскій Чудотворецъ“. А. Свирѣлина. М. 1878, стр. 22, прим.).

Кондакъ гласъ 2.

Вышняя получиши желая, въ вышнихъ живущему Христу нелѣпно поработалъ еси, блаженне, да наслѣдиши горняя, презрѣлъ еси дальняя, не токмо очи отвративъ не видѣти суеты, но устнамъ своимъ молчаніе паложивъ не глаголати суетная, обаче немолчнымъ сердцемъ воспѣлъ еси Богу. Не умолчи убо и нынѣ о насъ моляся, Корниліе Преподобне!¹⁾

Н. М.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Определеніемъ Владимірскаго Губернскаго Правленія отъ 28 мая 1907 г. внесена въ реестръ старообрядческихъ общинъ—община старообрядцевъ, приемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, проживающихъ въ с. с. Борисъ-Глѣбѣ, Петроковѣ, д. Федуринѣ, Муромскаго уѣзда, и д. Ожговѣ, Гороховецкаго уѣзда, Владимірскаго губерніи, съ распространеніемъ дѣятельности этой общины подъ наименованіемъ „Борисъ-Глѣбская старообрядч. община“ на означенныя селенія. („Влад. губ. Вѣдомости“ № 24).

— Определеніемъ Владимірскаго Губернскаго Правленія отъ 11 мая 1907 г. внесена въ реестръ старообрядческихъ общинъ—община старообрядцевъ, приемлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, проживающихъ въ д. д. Левинѣ, Шипеляхъ и Дубровѣ, Судогодскаго уѣзда, Владимірскаго губерніи, съ распространеніемъ дѣятельности этой общины подъ наименованіемъ „Левинская старообрядческая община“ на означенныя селенія. (Влад. губ. Вѣд. № 24).

— Въ самое недавнее время бывшій у насъ въ Владимірѣ при моленной въ домѣ Т. С. Куликова на Студеной горѣ старообрядческой священникъ по австрійскому окружническому согласію отецъ Климентій переведенъ въ одну изъ глухихъ деревень Московской губерніи за „неначитанность“, а сюда на его мѣсто назначенъ и уже пріѣхалъ бывшій настоятель Чебыкинской моленной въ С.-Петербургѣ „отецъ Несторъ Климовъ“, отличающійся и начитанностію и, главное, нѣсколько болѣе широкимъ взглядомъ на вещи. Если о. Климентій „по своей неначитанности“ уклонялся отъ всякихъ бесѣдъ съ нашимъ миссіонеромъ, то „о. Несторъ“ наоборотъ самъ идетъ навстрѣчу миссіонерскому воздѣйствію: онъ уже приглашаетъ къ себѣ для бесѣды епархіальнаго миссіонера о. А. А. Акципетрова.

— На дняхъ въ средѣ старообрядцевъ безпоповцевъ Гороховецкаго уѣзда „по Спасову Большеназначническому согласію“, равно какъ и поморцевъ, возбудился особенный интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ. Такъ старообрядцы деревни Пензы Татаровскаго прихода черезъ своего приходскаго священника вызываютъ на 6 бесѣдъ съ 17-го іюня здѣшняго о. епархіальнаго миссіонера, а также и своего собственнаго „раскольническаго

¹⁾ Архивъ Переславской духовной консисторіи. 1744 годъ. Опись 2, № 9.

апологета, села Дубровы, Липецкаго уѣзда, Егора Ивановича Илларионова, извѣстнаго дѣятеля по старообрядчеству въ г. Ставрополѣ Кавказскомъ. Поморцы села Краснаго на 23 и 24-ое іюня вызываютъ онаго же Епархіальнаго миссіонера о. А. А. Акципетрова для бесѣды съ пріѣхавшимъ къ нимъ начетчикомъ села Орѣхова Иваномъ Тимошеевымъ Большаковымъ. Само собою понятно, что о. епархіальный миссіонеръ идетъ навстрѣчу заявленнымъ желаніямъ глаголемыхъ старообрядцевъ и уже 16-го іюня выбылъ изъ Владиміра по тому адресу, куда ее приглашаютъ. По всей вѣроятности, предстоящія бесѣды съ выдающимися начетчиками „своего рода корифеями въ старообрядческомъ мірѣ“ будутъ представлять извѣстный интересъ и мы надѣемся ознакомить, хоть кратко, читателей епархіальнаго органа съ этими бесѣдами.

— Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Муромскимъ, всенощное бдѣніе съ 15 на 16 іюня въ Каѳедральномъ соборѣ; 16-го іюня—литургію въ томъ же соборѣ; съ 16-го на 17-ое іюня всенощное бдѣніе въ церкви Архіерейскаго дома; 17-го іюня литургію въ той же церкви; 18-го іюня литургію въ церкви Боголюбова монастыря съ Преосвященнѣйшимъ Александромъ. Преосвященнѣйшій Александръ съ 17-го на 18-ое іюня совершалъ всенощное бдѣніе въ церкви Боголюбова монастыря.

Окончаніе учебнаго года во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. 9-го іюня былъ послѣдній экзаменъ въ VI—выпускномъ классѣ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища. Кончило курсъ по 46 человѣкъ въ каждомъ изъ двухъ отдѣленій. Изъ нихъ награждены книгами: въ 1 отд. Алексинская Александра, Турская Александра, Смирнова Нина, Сокольская Марія, Успенская Екатерина и Алѣева Марія; во 2 отд. Ястребова Анна, Новосельская Александра, Емельянова Екатерина, Покровская Александра и Лебедева Антонина. Слѣдующія по разрядному списку 8 человѣкъ 1-го отд. и 11—2-го награждены похвальными листами. По окончаніи экзамена въ училищномъ храмѣ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ, на которомъ, кромѣ кончившихъ курсъ, присутствовали и ихъ бывшіе наставники и наставницы. Передъ началомъ молебна духовникъ училища о. Алексій Соловьевъ обратился къ выходящимъ изъ училища съ напутственнымъ словомъ. Предостерегая ихъ отъ разочарованія въ жизни, которое имѣетъ своею причиною неправильные взгляды на ея цѣли, онъ раскрылъ имъ богооткровенное ученіе объ этомъ предметѣ и убѣждалъ усвоить это ученіе не только умомъ, но и сердцемъ и вездѣ и во всемъ сохранять въ себѣ высокое достоинство человѣка-христіанина. Послѣ молебна было педагогическое засѣданіе, а потомъ всѣ кончившія курсъ собрались въ залъ, и туда же пришли члены педагогической корпораціи училища. Здѣсь о. Предебдатель Совѣта прочиталъ разрядные списки кончившихъ курсъ, а затѣмъ поздравилъ ихъ отъ лица всей корпораціи съ окончаніемъ курса, высказалъ пожеланіе вести счастливую, добрую жизнь и

далъ наставленіе не забывать добрыхъ навыковъ, пріобрѣтенныхъ въ училищѣ, во всѣхъ дѣлахъ обращаться къ Богу и провѣрять себя ученіемъ Христа, преподаннымъ въ Евангеліи. Въ заключеніе о. Предсѣдатель сказалъ кончившимъ курсъ, что Владыка преподаетъ имъ свое благословеніе, и роздалъ каждой изъ нихъ по Евангелію. Затѣмъ кончившія пропѣли концертъ „Сей день, егоже сотвори Господь“, „Боже, Царя храни!“ и „Достойно“.—10-го кончившія курсъ собрались въ Каѳедральный соборъ и здѣсь стояли молебень Спасителю, Божіей Матери и Владимірекимъ чудотворцамъ, а потомъ, подъ руководствомъ о. ключаря, осматривали святыни собора. 11-го утромъ, по давнему обычаю, онѣ отправились, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ преподавателей и воспитательницъ, въ Боголюбовъ монастырь. Высокопреосвященнѣйшій Николай прислалъ съ своей стороны на расходы по экскурсіи 15 рублей. Управление Московско-Нижегор. ж. д. предоставило экскурсанткамъ при слѣдованіи туда и обратно два вагона съ платою $\frac{1}{4}$ обычной стоимости билета. По пріѣздѣ въ Боголюбово, въ виду того, что только еще начинался звонъ къ Архіерейской литургіи, а располагать временемъ можно было только до двухъ часовъ дня, рѣшено было тотчасъ же отправиться въ Покровскій монастырь. Здѣсь экскурсантки простояли часть литургіи и, осмотрѣвъ храмъ, отправились обратно, чтобы поспѣть подать просфоры въ Боголюбовомъ монастырѣ. Послѣ обѣдни онѣ подошли подъ благословеніе къ Преосв. Александру, а затѣмъ для нихъ отслуженъ былъ молебень съ акаѳистомъ передъ мѣстной чудотворной иконой, при чемъ пѣли сами экскурсантки. Изъ храма онѣ направились осматривать мѣсто убіенія св. князя Андрея Боголюбскаго, а затѣмъ— въ монастырскую гостиницу, гдѣ уже, благодаря усердію монастырской братіи, были готовы для нихъ самовары. Во время чая ихъ посѣтилъ Преосв. Александръ, встрѣченный стройнымъ пѣніемъ: „исъ пола эти, деспота“. Затѣмъ Преосвящ. Александръ провелъ экскурсантокъ въ обширный и тѣнистый монастырскій садъ, гдѣ онѣ и провели оставшееся время до двухъ часового поѣзда.—12-го числа послѣ прощальнаго вечера началась выдача аттестатовъ кончившимъ курсъ, и онѣ стали развѣзжаться по роднымъ мѣстамъ. Отъ многихъ изъ нихъ приходилось слышать горячее желаніе возвратиться въ училище будущей осенью въ качествѣ воспитанницъ VІІ класса.

Епархіальные сѣзды и пастырскія собранія.

— 15 мая собраніе духовенства II округа Сергачск. у. имѣло сужденіе о поступкѣ одного изъ іереевъ своего округа. Дѣло въ томъ, что въ январѣ дѣлили деньги, присланныя бѣдному духовенству. По смыслу бумаги, присланной съ деньгами, нужно было ихъ раздать „бѣдному духовенству и прежде всего низшимъ членамъ клира“, т. е. псаломщикамъ. По баллотировкѣ кромѣ псаломщиковъ получили еще 5 священниковъ. Одинъ изъ іереевъ, нѣкто о. Можарскій, нашелъ такой раздѣлъ неправильнымъ, но на журналѣ своего протеста не выразилъ, а прямо уѣхалъ демонстративно и на-

писалъ три бумаги: одну на имя Преосвященнаго, другую благочинному и третью въ „Нижегородскій Листокъ“. Смысль этихъ посланій одинъ и тотъ же: благочинный—слабый администраторъ, неправильный раздѣлъ денегъ и неблагочинное поведеніе всѣхъ собравшихся на сѣздѣ. Владыка на его донесеніи положилъ резолюцію: „Жаль, если правда. Потребовать отъ благочиннаго объясненіе“. По разсмотрѣніи списка лицъ, получившихъ денежную помощь, консисторія прислала указъ благочинному, въ которомъ значилось: „Деньги раздѣлены правильно. Духовенство обеудитъ на собраніи о поступкѣ о. Можарскаго“. Вотъ вслѣдствіе этого-то указа и было собраніе въ церкви села Абаимова. Собраніе единогласно постановило: за ложную замѣтку въ „Листкѣ“ и за оскорбленіе всего состава духовенства II округа выразить о. Можарскому порицаніе. О чемъ и составленъ журналъ сѣзда. („Ниж. церк.—общ. Вѣстникъ“, № 23.)

— Изъ постановленій приходскаго совѣта с. Урахчи, Лаишевскаго уѣзда.

1) Въ видахъ большаго назиданія молящихся въ храмѣ приходскимъ совѣтомъ выражено желаніе, чтобы на литургіи вслѣдъ за чтеніемъ апостола и евангелія было предлагаемо толкованіе прочитаннаго въ формѣ доступной пониманію мірянъ, какъ это ведется здѣсь на старообрядческихъ собраніяхъ „къ писанію“... 2) Рѣшено ввести за литургіей всеобщее пѣніе Символа Вѣры, Достойно, и молитвы Господней..... 3) Наблюденіе за порядкомъ и благочиніемъ въ храмѣ приняли на себя члены приход. совѣта. Борьбу съ нарушеніями благочинія постановлено вести путемъ деликатныхъ замѣчаній и внушеній. Точно такую-же мѣру воздѣйствія рѣшено принять и по отнош. къ тѣмъ лицамъ, которые въ домахъ не снимаютъ шапокъ и, входя въ к-л. домъ, не осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. На этомъ неблагоповеденіи не трудно видѣть вліяніе раскола..... 4) Съ объявленіемъ вѣротерпимости и свободы совѣсти здѣсь усилилась старообрядческая пропаганда. Противъ нея рѣшено бороться ихъ же оружіемъ: какъ у нихъ всякая баба является миссіонеромъ, такъ и у насъ миссіонерскими сотрудниками будетъ нѣсколько женщинъ, вообще всякій, кто интересуется вопросами вѣры и благочестія и кто ближе стоитъ къ жертвѣ, намѣченной раскольниками, или же къ раскольнику, склонному перейти въ православіе. Приходскимъ совѣтомъ признано необходимымъ въ то же время усилить собесѣдованія со старообрядцами въ виду разныхъ броженій въ ихъ средѣ, которыя могутъ быть чреваты разными неожиданностями, опасными и для православныхъ. 5) Постановлено возбудить ходатайство предъ епарх. властью о разрѣшеніи продать на церк. оградѣ нѣсколько мѣстъ для могилъ и на эти средства привести въ благоустройство приходское кладбище. 6) По поводу отсутствія въ с. Урахчѣ медицинской помощи постановлено войти въ соглашеніе со всею волостью и ходатайствовать предъ лаиш. уѣзднымъ земствомъ объ открытіи у насъ фельдшерско-акушерскаго пункта. („Цер. общ. Жизнь“ № 23).

— На пастырскомъ собраніи духовенства Костром. 9-округа свящ. о. Златоустовымъ былъ выдвинутъ вопросъ о пагубной привычкѣ сквернословія, которая много вредитъ чистотѣ нравовъ простого народа.—При обсуж-

деніи мѣръ къ излѣченію этого народнаго недуга и пьянства, о коемъ была рѣчь на предыдущемъ собраніи, свящ. А. Соболевъ предложилъ при каждомъ приходѣ устраивать общества „трезвящихся и несквернословящихся“. Не возражая по существу, нѣкоторые пастыри находили это средство слабымъ по причинѣ нравственной неустойчивости прихожанъ, которые часто нарушаютъ свои обѣщанія воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ, тѣмъ болѣе не смогутъ удержаться отъ сквернословія. По мнѣнію другихъ, смущаться послѣднимъ обстоятельствомъ особенно нечего, стремиться къ открытію такихъ обществъ нужно, начинать же лучше съ обществъ трезвости, съ которыми крестьяне уже нѣсколько знакомы, да и вредъ пьянства простому народу болѣе ощутителенъ, такъ какъ связанъ съ матеріальными потерями. Когда же разовьются общества трезвости, которыя и сами по себѣ сколько-нибудь ослабятъ порокъ сквернословія, тогда можно открывать и общества „несквернословящихся“ присоединяя и сливая ихъ съ первыми.

По мнѣнію о. Рождественскаго, предложенный свящ. А. Соболевымъ способъ оздоровленія деревни посредствомъ устройства означенныхъ обществъ въ каждомъ приходѣ, безъ сомнѣнія, можетъ быть примѣненъ повсюду, и въ его приходѣ уже идетъ запись въ общество трезвости; но какъ въ проведеніи этой мѣры, такъ и другихъ, направленныхъ на борьбу съ пороками, для успѣха дѣла необходимо заручаться предварительно сочувствіемъ и дѣятельной поддержкой со стороны псаломщика и членовъ приходскаго совѣта. Въ противномъ случаѣ, пастырю, какъ одинокому борцу въ приходѣ, не хватить, пожалуй, силъ и энергіи въ постоянной борьбѣ, и хватить вѣры въ успѣхъ. Да и вообще, въ пастырскомъ дѣлѣ религиозно-нравственнаго возвышенія приходской жизни желательно и возможно участіе псаломщиковъ и членовъ приход. совѣта. Чѣмъ и какъ послѣдніе могутъ способствовать своему пастырю—это высказано было имъ въ особомъ докладѣ: „*объ участіи псаломщиковъ и членовъ прих. совѣта въ дѣлѣ религиозно-нрав. возвышенія приходской жизни*“.

Изъ газетъ и журналовъ.

— Въ виду воспользовавшихся Высочайшаго указа 17 апрѣля и Всемилости-вѣйшаго манифеста 17 октября 1905 г., провозгласившихъ свободу исповѣданій и свободу совѣсти, министерство внутреннихъ дѣлъ отмѣнило циркулярное распоряженіе о доставленіи свѣдѣній о числѣ лицъ, перешедшихъ въ губерніи изъ одного инославнаго исповѣданія въ другое таковое же. („Колок. № 408“).

— Въ виду неутвержденія смѣты расходовъ на начальное образованіе Г. Думой, министерство народнаго просвѣщенія входитъ съ ходатайствомъ въ совѣтъ министровъ о разрѣшеніи отпуска кредита изъ проектируемой смѣты на этотъ предметъ 5½ милліоновъ рублей, 2½ милліона на расходы въ текущемъ году. Ходатайство это мотивировано тѣмъ, что въ предстоящемъ учебномъ году будетъ приступлено къ осуществленію всеобщаго обученія и на предварительныя затраты необходима испрашиваемая сумма. („Слово № 172“).

— Недавно въ Св. Синодѣ закончена разработка данныхъ, касающихся происходившихъ въ текущемъ году безпорядковъ въ семинаріяхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства. Матеріалы, собранные Св. Синодомъ, какъ путемъ донесенія официальныхъ лицъ, такъ и данными прямыхъ разслѣдованій на мѣстахъ, пока не выяснили несомнѣнныхъ причинъ безпорядковъ. Въ виду этого преобладающая часть членовъ Св. Синода, какъ намъ передаютъ, несклонна къ началу будущаго учебнаго года производить въ семинаріяхъ какія-либо преобразованія. („Новое время № 11,224“).

— Св. Синодомъ передано въ министерство финансовъ сводное расходное расписание по смѣтѣ Св. Синода за время съ 1 іюля по 1 октября с. г., выработанное особымъ совѣщаніемъ. Расходы духовнаго вѣдомства за вышеуказанный срокъ исчислены въ 9,427,005 руб. при годовомъ расходѣ въ 29,126,155 руб. Повышеніе противъ нормы третнаго расхода вызвано включеніемъ въ расходную смѣту подлежащаго выдачѣ содержанія городскому и сельскому духовенству, миссіямъ и миссіонерамъ за предыдущій смѣтный срокъ. (О. Б.).

— **Возмутительно-кошунственное событіе произошло въ Медвѣдниковской богадѣльнѣ**, въ 35-ти верстахъ отъ Москвы. Въ богадѣленной церкви 25 мая шла литургія. Церковь была переполнена; во время пѣнія „Херувимской“ вдругъ раздался крикъ: „ни съ мѣста! руки вверхъ!“ Всѣ были ошеломлены и, дѣйствительно, замерли на своихъ мѣстахъ. Изъ толпы выступило 10—12 человекъ, которые, прекративъ богослуженіе, начали распоряжаться въ церкви; прежде всего они удалили священника и діакона въ алтарь и заперли царскія и боковыя двери. Діаконъ бросился на встрѣчу святотатцамъ, но былъ убитъ выстрѣломъ изъ револьвера; при этомъ были ранены двѣ старушки богадѣлки. Грабители бросились срывать драгоценную ризу со старинной иконы, но послышались удары колокола, предупреждавшаго объ ъбденномъ часѣ; имъ показалось, что это тревога. И вотъ они стрѣляютъ направо и налево, подкалываютъ ножами и, протискавшись черезъ толпу, скрываются въ лѣсу, на противоположномъ берегу рѣки. На мѣстѣ остались трупы: діакона Боголѣпова и псаломщика Орлова; ранены выстрѣлами и кинжалами 7 человекъ (Вѣкъ № 22).

— **Министерство народнаго просвѣщенія сдѣлало запросъ въ училищный, при Св. Синодѣ, совѣтъ** о представленіи подробныхъ свѣдѣній о количествѣ церковно-приходскихъ школъ, обслуживаемыхъ наемными учителями, о количествѣ учащихся въ нихъ и о степени пригодности училищныхъ зданій. Свѣдѣнія эти министерству необходимы, — какъ передаетъ „Слово“, — при подсчетѣ суммъ, потребныхъ для введенія всеобщаго народнаго обученія. Кромѣ того, министерству важно знать: какое количество церковныхъ школъ могутъ быть взяты министерствомъ какъ оборудованныя. („Церков. голосъ, № 23“).

— 1 іюня въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разсматривался вопросъ о совмѣстности учительскаго званія съ принадлежностью къ крайнимъ лѣвымъ партіямъ. Вопросъ касался, главнымъ образомъ, учителей-депутатовъ, принадлежность которыхъ къ лѣвымъ думскимъ фракціямъ — несомнѣнна. Въ виду этого министерство, основываясь на разъясненіи министра внутреннихъ дѣлъ, по которому лица, входяція въ составъ нелегалитованныхъ обществъ, не могутъ быть терпимы на государственной службѣ, рѣшило, — по словамъ „Нов. Врем.“, — устранить указываемыхъ лицъ отъ занимаемыхъ ими должностей. („Церков. гол. № 23“).

— Миссіонерское обозрѣніе по вопросу: „что сдѣлано духовенствомъ для народнаго образованія за періодъ 1884—1905 годъ“, приводитъ слѣдующія данныя. Въ 1884 г. церковныхъ школъ было 5,517, въ настоящее время имѣется 43,842 съ 1,924,710 учащихся. Изъ нихъ 18 церковно-учительскихъ съ 1,141 учащихся, 416 второклассныхъ съ 21,191 учащихся, 602 двухклассныхъ съ 69,514 учащихся, 24,687 одноклассныхъ съ 1,284,763 учащихся, 18,118 школъ грамоты съ 548,111 учащихся. На устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ за все время было получено всего

145,310,692 руб., изъ нихъ духовенствомъ изыскано и привлечено на нужды просвѣщенія 70,196,980 руб. За счетъ этихъ средствъ содержалась цѣлая армія учащихся, требующая въ послѣднее время на свое содержаніе свыше 9,000,000 руб. въ годъ, и за счетъ тѣхъ же средствъ выстроены школьныя зданія; цѣнность которыхъ въ настоящее время опредѣляется въ 44,000,000 руб. („Мис. Обоз. № 5“).

— Въ Вилеємѣ, въ Пещерѣ Рождества Христова, 9 января произошло кровавое столкновение между армянами и латинянами. Поводъ къ нему далъ францисканскій монахъ Тома, который вошелъ въ пещеру въ то время, когда армянскіе монахи совершали здѣсь богослуженіе, причѣмъ позволилъ себѣ пройти по ковру, который былъ здѣсь разостланъ армянами. Когда францисканцу было по этому поводу сдѣлано замѣчаніе однимъ изъ армянскихъ монаховъ, то онъ грубо на это отвѣтилъ и, гордый сознаниемъ лежащаго на немъ долга сдѣлать въ Пещерѣ приготовленія къ предстоящему латинскому богослуженію, продолжалъ свой путь къ Яслямъ. Тогда армянскій кандилантъ схватилъ его и сталъ выводить изъ Пещеры. Между ними произошла драка. На шумъ прибѣжали другіе францисканскіе монахи, вооруженные палками, и бросились на защиту монаха Тома. Въ дѣло вмѣшались и армянскіе монахи. Вилеємская Пещера опять сдѣлалась ареною кровавой схватки между христіанами, причѣмъ та и другая сторона, забывъ о святости мѣста, старались лишь о томъ, чтобы нанести своимъ противникамъ полное пораженіе. Столкновение не имѣло слишкомъ серьезныхъ послѣдствій лишь потому, что для умиротворенія враждующихъ явились турецкіе солдаты и прекратили драку. Тѣмъ не менѣе, въ результатъ оказалось восемь раненыхъ—пять армянъ и три францисканца. По обыкovenію, дѣло было представлено на судъ турецкаго губернатора Іерусалима, при благосклонномъ участіи французскаго консула, который съ обычною энергіею и выступилъ на защиту латинянъ. Прежде всего, были приняты мѣры къ тому, чтобы восстановить statu quo, сохранивъ за францисканцами право являться въ Пещеру Рождества Христова въ опредѣленные часы дня, а затѣмъ, столкновение должно подлежать судебному разсмотрѣнію турецкихъ властей. Вѣроятно, дѣло закончится примиреніемъ между враждующими сторонами, но фактъ характеренъ въ томъ смыслѣ, что свидѣтельствуеть о крайне обостренномъ взаимоотношеніи христіанскихъ народностей Палестины, въковая борьба которыхъ изъ-за святыхъ мѣстъ и теперь сопровождается вспышками вражды и злобы, которыя не должны бы имѣть здѣсь и мѣста. („Сообщ. Имп. Пр. Пал. Об. 1907, г. № 2“).

— Въ Іерусалимѣ общее число русскихъ паломниковъ достигло до 7.000 человекъ. Всѣ они были приняты на русскихъ подворьяхъ, потому что условія жизни въ русскихъ подворьяхъ при возможныхъ несовершенствахъ, несравненно лучше того, что пришлось бы паломникамъ испытать въ совершенно неприспособленныхъ, мрачныхъ, сырыхъ подвалахъ монастырей греческой патріархіи, предложенныхъ, на случай надобности, для ихъ помѣщенія. Угрожавшее серьезными опасностями отъ погоды время движенія каравановъ по святымъ городамъ такъ же прошло вполне благополучно. Такого большого движенія русскихъ паломниковъ здѣсь еще никогда не было. („Колок.“, № 410).

— Совѣщаніе при канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода по дѣламъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, закончило свои занятія. Совѣщаніемъ, пересмотрѣны учебныя программы этихъ училищъ и намѣчены тѣ основныя начала, которыя желательно принять къ руководствованію при составленіи новыхъ учебныхъ программъ. Въ частности совѣщаніе признало необходимымъ учрежденіе VII класса при означенныхъ выше училищахъ (О. Б.).

— Министерство иностранныхъ дѣлъ вошло въ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія по вопросу объ учрежденіи въ Западной Европѣ самостоятельной епископской каедры, съ подчиненіемъ ей всѣхъ находящихся тамъ православ-

ныхъ церквей и яныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства. Въ настоящее время вопросъ этотъ переданъ на заключеніе митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго. (О. Б.).

— „Осв. бюро“ сообщаетъ, что разрѣшеніе вопроса о преобразованіи семинарій будетъ зависѣть исключительно отъ всероссійскаго церковнаго собора.

— По сообщенію „Гол. Воляни“, въ Житомирѣ, въ зданіи католической семинаріи 13 мая было собраніе „христіанскаго союза трудящихся женщинъ“, учрежденнаго ксендзомъ Скальскимъ, съ разрѣшенія губернатора. На собраніи были выбраны 18 членовъ руководителей союза. Программа союза довольно обширная. Вся же цѣль его состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность трудящимся женщинамъ получать достойное вознагражденіе за трудъ, а также дать воспитаніе молодому поколѣнію женщинъ, приучая ихъ къ труду, обучая мастерству и спасая отъ уклоненій съ прямого пути. („Церк. общ. жизнь“, № 23).

— Во Владивостокскихъ Епарх. Вѣд. напечатано оповѣщеніе секретаря консисторіи о томъ взглядѣ, какой мѣстное Епархіальное Начальство усвоило на права и полномочія Епархіальныхъ съѣздовъ и ихъ отношеніе къ съѣздамъ благочинническимъ и къ органамъ Епархіальнаго управленія. По мнѣнію Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства, епархіальный съѣздъ духовенства является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а равнымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего епархіальнаго духовенства, какъ пастырей церкви. Въ виду такого значенія епархіальнаго съѣзда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи. Такимъ образомъ сужденію епархіальнаго съѣзда подлежатъ всѣ вопросы церковно-приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера,—при чемъ, ставитъ эти вопросы на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда предоставляется, какъ Епархіальному Начальству, такъ и самому духовенству. Изъ такого значенія, усвояемаго епархіальному съѣзду, вытекаетъ и отношеніе къ нему благочинническихъ съѣздовъ, а именно—какъ съѣздовъ болѣе мелкихъ, носящихъ характеръ предсъѣздныхъ совѣщаній по тѣмъ вопросамъ, какіе имѣютъ обсуждаться на епархіальномъ съѣздѣ. Главная задача благочинническаго съѣзда заключается въ выборѣ депутата на епархіальный съѣздъ и преподаваніи ему соответственной программы дѣйствій, но при этомъ, надлежитъ имѣть въ виду, что депутатъ долженъ быть вполне полномочный, и на епархіальномъ съѣздѣ онъ не можетъ быть стѣсняемъ тою программой, которая выработана была на благочинническомъ съѣздѣ,—ею онъ долженъ только руководствоваться и отнюдь не уклоняться на съѣздѣ епархіальномъ отъ обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ виду того, что они не были обсуждаемы на благочинническомъ съѣздѣ и онъ по поводу ихъ не имѣетъ соответствующихъ инструкцій. Таковыя по существу и вовсе не нужны, такъ какъ депутатомъ должно быть такое лицо, которое пользуется полнымъ довѣріемъ его избравшихъ. Епархіальному Начальству предоставляется право какъ непосредственно предлагать вопросы на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, такъ и объявлять о нихъ заблаговременно, дабы духовенство могло обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ съѣздахъ. Что касается отношеній епархіальнаго съѣзда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то такое вытекаетъ изъ самаго понятія объ епархіальномъ съѣздѣ и той роли, какая ему усвоется. Епархіальный съѣздъ самъ по себѣ ни въ коемъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какаго бы то ни было епархіальнаго учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать Епархіальному Преосвященному. По мнѣнію надобности епархіальному съѣзду предоставляется право во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ пользоваться услугами всѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства въ формѣ полученія нужныхъ спра-

вокъ и свѣдѣній. Вообще, въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальнымъ учрежденіямъ епархіальный съездъ долженъ имѣть въ виду свою роль, какъ чисто совѣщательнаго характера, и ни въ коемъ случаѣ не выходитъ изъ рамокъ своихъ полномочій. Поэтому о какомъ бы то ни было подчиненіи епархіальныхъ учреждений и контролѣ ихъ епархіальными съездами и рѣчи быть не можетъ“. („Владив. Епарх. Вѣд.“, № 11).

Редакторъ **Н. Малицкій.**



На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество **Н. Л. Шустовъ съ С-ми** состоитъ Поставщиками Епархій: **Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонечкой, Смоленской** и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ **Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“** въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.