

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 10.

1885 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Мая 31.



Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1) Консисторія объявляетъ духовенству для надлежащаго свѣдѣнія и распоряженія, что для обсужденія текущихъ дѣлъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ и по свѣчному епархіальному заводу Его Пресвященствомъ назначенъ епархіальный, въ гор. Калугѣ, съѣздъ духовенства на 26 іюня сего года, въ составъ каковаго съѣзда должны явиться отъ каждаго благочинническаго участка по одному депутату, по личному усмотрѣнію благочинныхъ, изъ избранныхъ для сей цѣли лицъ.

2) По предложенію Его Пресвященства, отъ 20 сего мая за № 1748, 1) и. д. благочиннаго священникъ сел. Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ Вагинъ утвержденъ въ этой должности. 2) Благочинные — Мещовскій протоіерей Михаилъ Баталинъ и священникъ с. Букани Теракъ Баталинъ, какъ уже много потрудившіеся по выбору духовенства, освобождаются отъ этихъ должностей. 3) Завѣдываніе этими благочиніями, впредь до особаго распоряженія, возлагается, ^{на} домѣсту жительства, въ первомъ на священника Мещовской Петропав-

ловской церкви Николая Азбукина, а во второмъ на священника Песоченскаго завода, Жиздринскаго уѣзда Димитрія Чистякова, и 4) градскій соборъ и кладбищенская церковь г. Мосальска перечисляются въ вѣдомство благочиннаго свящ. Мосальской Пятницкой церкви Никифора Баталина, а с. Лунево въ вѣдомство Серпейскаго протоіерея Николая Кедрова.

(Къ свѣдѣнію).

3) На основаніи опредѣленія Консисторіи припечатаннаго въ 1-мъ № епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ, представлены нижеслѣдующими благочинными деньги въ пользу церковно-приходскихъ школъ:

Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ:

Священникомъ села Сильковичъ Михайломъ Вагинымъ 60 р. — к.

Священникомъ Лихвинскаго собора Петромъ Бѣляевымъ 60 р. — к.

Въ Консисторію.

Священникомъ с. Карамышева Яковомъ Покровскимъ 28 р. — к.

Священникомъ сел. Троицкаго Іоанномъ Георгіевскимъ 24 р. — к.

Протоіереемъ с. Ребушекъ Харитономъ Павловскимъ 23 р. 40 к.

Священникомъ с. Никольскаго Павломъ Щегловымъ 19 р. 85 к.

Священникомъ с. Мошенокъ Іоанномъ Сиротинымъ 33 р. 28 к.

Священником Жиздринской Казанской церкви Павломъ Архангельскимъ	62 р. 80 к.
Протоіереемъ с. Спасодеминскаго Іаковомъ Пушкинымъ	130 р. 10 к.
Священникомъ Мосальской Пятницкой церкви Никифоромъ Баталинымъ	52 р. 25 к.
Священникомъ сел. Недоходова Михайломъ Смирновымъ III	26 р. — к.
Протоіереемъ Калужской Одигитріевской церкви Алексѣемъ Воронцовымъ	52 р. — к.
Священникомъ с. Карамышева Іаковомъ Покровскимъ	36 р. 12 к.
<hr/>	
Итого	607 р. 80 к.

II.

Циркулярное отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ губернаторамъ.
(Къ свѣдѣнію).

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса объ освобожденіи священно-церковно-служителей отъ провѣрки по метрическимъ книгамъ крестьянскихъ посемейныхъ списковъ по требованіямъ волостныхъ правленій, я, согласно опредѣленія Святейшаго Синода и отзова Военнаго Министра, считаю нужнымъ разъяснить, для зависящихъ распоряженій, что на основаніи § 5 правилъ для составленія означенныхъ списковъ, изданныхъ въ 1874 г. по соглашенію Министерствъ Военнаго и Внутреннихъ Дѣлъ, ежегодная повѣрка посемейныхъ списковъ, относительно прибыли и убыли людей въ семействахъ, изъ которыхъ члены будутъ подлежать призыву воз-

ложена непосредственно на учреждения, ведущія эти списки, а потому и собраніе справокъ изъ метрическихъ книгъ мѣстныхъ церквей о времени рожденія членовъ семейства привлекаемыхъ должно производиться самими волостными старшинами и писарями въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого-либо изъ церковнаго причта.

III.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Перемѣщены: священникъ с. Створожни, Калужскаго уѣзда, Александръ *Щеловъ* въ с. Любутское, того же уѣзда—30 апрѣля. Въ с. Печки, Жиздринскаго уѣзда, священникъ с. Тарасьева, Лихвинскаго уѣзда Василій *Рождественскій*,—22 мая.

Опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Мосальской Борисоглѣбской церкви коллежскій регистраторъ, окончившій курсъ духовной семинаріи Иванъ *Архангельскій*—22 мая.

Допущены къ и. д. псаломщицковъ при церквяхъ: 1) Сухиничскаго собора, окончив. курсъ Калуж. дух. семинаріи Василій *Трошукій*—8 мая; 2) с. Любыши, Жиздринскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Калужскаго дух. училища Константинъ *Смольяниновъ*; 3) с. Шуи, Мосальскаго уѣзда, уволенный изъ средняго отдѣленія того же училища Никифоръ *Соловьевъ*; 4) с. Никольскаго на Серенѣ, Мещовскаго уѣзда, уволенный изъ высшаго отдѣленія Мещов. духов. училища Константинъ *Разумовскій*—все трое 14 мая; 5) Мещовской Рождественской церкви, изъ 2 клас. Калуж. дух. семинаріи Никаноръ *Безсоновъ*—16 мая.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія въ селахъ: Створожнѣ, Калужскаго уѣзда; Борищевѣ, Перемышльскаго уѣзда; Милотичахъ, Мосальскаго уѣзда; Шанскомъ Заводѣ, Медынскаго уѣзда.

Псаломщиція въ селахъ: Серебринѣ, Мещовскаго уѣзда; Акуловѣ, Перемышльскаго уѣзда; Позняковѣ, Козельскаго уѣзда; Логинѣ, Калужскаго уѣзда; Тарасевѣ, Лихвинскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта полугодичная подписка на журналъ-газету

БЛАГОВѢСТЬ,

съ 1-го наступающаго Іюля.

ЖЕЛАЮЩЕ МОГУТЪ ПОЛУЧИТЬ И ВСѢ №№ СЪ 1-ГО
ЯНВАРЯ.

Цѣна за полгода **3 р.**, за годъ **5 р.**

Адресъ: г. Харьковъ. Редакція „Благовѣсть“.

НОВАЯ КНИЖКА ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ:

„Очеркъ новой русской исторіи“

[1825—1881].

Ивана Кулжинскаго.

Цѣна за одинъ экземпляръ 25 в. с.; за десять экземпляровъ 2 р. с.; за сто 20 р. с. съ перес.

Складъ книжки при Редакціи ж.—г. „Благовѣсть“, въ г. **ХАРЬКОВѢ.**

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Столоначальникъ *Р. Надеждинъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 число.

1885 г.

Мая 31.

Содержаніе: Замятка. Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Объявленія.

ЗАМѢТКА

По поводу появившейся во многихъ спискахъ *молитвы отъ холеры* (*).

Въ послѣднее время въ городѣ Твери возбуждаетъ сильныя толки появившаяся во многихъ спискахъ такъ называемая *молитва отъ холеры*. Она появилась не толь-

(*) Мы перепечатаваемъ сію замятку изъ Тверскихъ епарх. вѣдом., (№ 7, 1 апрѣля 1885 г.) по приказанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, въ виду того, что таже молитва съ небольшою разницею оказалась ходячею и въ Калужской епархіи. Нами отобрана она въ Маѣ мѣсяцѣ у воспитанниковъ одного свѣтскаго учебнаго заведенія. При чемъ однимъ воспитанникомъ заявлено, что онъ купилъ ее у одного странника — монаха на Калужкѣ за 5 к., другимъ, — что эта молитва привезена была еще въ началѣ сего года теткою его изъ Петербурга. Редакторъ.

ко въ частныхъ домахъ, но и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; всѣ стараются ее списать и передать другимъ. На вопросъ: гдѣ вы ее взяли?—Слышите отвѣтъ: „кто-то протѣзалъ по желѣзной дорогѣ и далъ списать“; или: „въ газетахъ была напечатана“; или: „къ Воронежскому епископу была прислана“. При этомъ прибавляютъ, что въ Іерусалимѣ слышанъ былъ гласъ въ храмѣ во время богослуженія всѣмъ людямъ: *поражу весь мръ бдствіями!* Эти слова, будто бы слышалъ весь народъ; и потому явилась слѣдующая молитва во гробѣ Господнемъ: „О, Іисусе Христе! Молимъ Тя святыи Боже, святыи Крѣпкій, святыи Безсмертныи, помилуй насъ, и весь мръ Твой отъ всякіа погибели! Кровію омывий (*) грѣхи наши, Боже предвѣсныи, яви милосердіе Твое великое. Молю Тя прости грѣхи моя ради Пречистыа и Пресвятыа Крове Твоеа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“ (**). Въ концѣ молитвы прибавлено наставленіе: „Кто сію молитву съ вѣрою будетъ читать три или одинъ разъ въ день будетъ избавленъ отъ всякихъ бѣдствій. Кто сію молитву имѣеть, долженъ передать ее девяти человѣкамъ; если же не сдѣлаеть, будетъ подверженъ различнымъ бѣдствіямъ“.

(*) Въ подлинникѣ «омыша».

(**) Вотъ копія съ отобраннаго нами списка: „Молитва, присланная Воронежскимъ Епископомъ Антоніемъ.“

О Іисусѣ Христѣ

Молимъ Тя, Святыи Боже, Святыи Крѣпкій, Святыи Безсмертныи помилуй насъ и весь мръ отъ всякой погибели Кровію Твоею, дабы омыть грѣхи наши. Пресвятыи яви ми-

Такова молитва отъ холеры; и таковы обстоятельства ея происхожденія на свѣтъ и приемы ея распространенія. Нельзя не видѣть и изъ самаго содержанія молитвы, и изъ обстоятельствъ ея происхожденія, и изъ самыхъ приемовъ ея распространенія, что все здѣсь разсчитано на простодушіе и дѣтскую доверчивость нашихъ православныхъ христіанъ; тутъ и гласъ съ неба; тутъ и чудное появленіе молитвы въ гробѣ Господнемъ; тутъ и имя святителя Воронежскаго, тутъ и загадочные приемы распространенія ея. Все можетъ поражать простодушнаго крестьянина нашего, — и даже не крестьянина; во всѣхъ возбуждать притрепетное ожиданіе страшнаго времени и страшнаго бѣдствія.

Разберемъ же подробнѣе всѣ обстоятельства сопровождающія появленіе этой молитвы.

„Въ Иерусалимскомъ храмѣ во время Божественной досердіе Твое великое, молимъ Тя, прости насъ ради пречистой Крови Твоея и нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь.“

Примѣчаніе къ этой молитвѣ.

1) Аще кто эту молитву съ вѣрою хоть одинъ разъ въ день будетъ читать, тотъ будетъ избавленъ отъ всякихъ бѣдствій.

2) Имѣющій эту молитву, долженъ передать ее девяти человѣкамъ, а кто сего не исполнитъ тотъ будетъ подвергнутъ бѣдствіямъ.

Приключеніе.

Такъ случилось во время Божественной литургіи, былъ слышанъ голосъ: «Поражу весь міръ бѣдствіемъ».

литургіи былъ слышанъ гласъ всѣмъ людямъ: поражу весь міръ бѣдствіями! Сіи слова слышалъ весь народъ, бывшій въ церкви".

Вотъ первое обстоятельство. Оно а) не обозначаетъ съ точностію времени, какого именно числа, мѣсяца и года слышанъ былъ этотъ гласъ? б) Оно совершенно умалчиваетъ, кто именно совершалъ литургію въ этотъ день? в) Оно совершенно опускаетъ изъ виду и даже намѣренно не упоминаетъ ни о патріархѣ Іерусалимскомъ, ни о комъ-либо изъ властей духовныхъ, которымъ ближе всего и лучше всего можно было слышать подобный гласъ; нѣтъ, объ этомъ намѣренно умолчано; но за то съ особенною силою упомянуто, и при томъ два раза: *слышанъ былъ гласъ всѣмъ людямъ*; и еще: *сіи слова слышалъ весь народъ бывшій въ церкви*. А духовенство? А патріархъ? Вѣдь такія вещи, если они дѣйствительно были, не могли быть оставлены безъ вниманія; и патріархъ самъ для своей церкви долженъ бы былъ составить подробный актъ такого необыкновеннаго событія, подобно тому, какъ нѣкогда въ IV вѣкѣ св. Кириллъ Іерусалимскій составилъ подробное описаніе знаменія креста видѣннаго надъ Голговою. А потомъ святѣйшій патріархъ официально увѣдомилъ бы и всѣхъ другихъ православныхъ патріарховъ и нашъ Святѣйшій Синодъ. И тогда и патріархи и Св. Синодъ пригласили бы всѣхъ православныхъ христіанъ не къ списыванію такой молитвы, какая теперь ходитъ по рукамъ, а къ покаянію и крушенію, къ плачу и рыданію.

Дальше второе обстоятельство: на какомъ языкѣ произнесены были эти слова? Это опять умолчано. Въ

Иерусалимскомъ храмѣ бывають молящіяся и греки, и сирийцы, и русскіе, и турки и другіе народы. И для всѣхъ ли молящихся въ Иерусалимѣ понятны были эти слова? Какъ же бы эти слова достигали своей цѣли, еслибъ они оставались для весьма многихъ народовъ во все не понятными?

Третье обстоятельство: „потомъ явилась молитва во гробѣ Господнемъ“. Новая таинственность, поражающая легковѣріе простодушныхъ. Здѣсь совершенно умолчано, какъ она явилась, кто ее первый замѣтилъ и взялъ, кто первый прочиталъ и заявилъ объ ней. *Явилась*, и только; и вотъ явленная молитва пошла по рукамъ, и гуляетъ до сихъ поръ по православному народу. *Явилась на гробѣ Господнемъ*. Здѣсь новая несообразность; для насъ русскихъ гробъ представляетъ нѣчто выдающееся, возвышенное, на что можно положить записочку; но въ Иерусалимѣ входятъ въ ту пещеру, гдѣ на камнѣ лежало тѣло Господне, и на гробѣ Господнемъ положить записочку не возможно. Она *явилась*; но и явиться то она не могла на гробъ; ее никто бы не могъ и замѣтить на верху пещеры. Все это—выдумка.

Дальше, „молитва прислана въ Воронежъ архіепископу для раздачи народу“ (*). Почему именно избранъ архіепископъ Воронежскій, понятно; нашъ простой на-

(*) Въ нашемъ спискѣ: „Молитва, присланная Воронежскимъ Епископомъ Антоніемъ“. — Былъ въ сороковыхъ годахъ въ Воронежѣ Архіепископъ Антоній. Но теперь чего нѣтъ въ живыхъ. Съ того свѣта чтоль онъ прислалъ? Кому прислалъ? — Какое невѣжество и злое! *Редакти*

роль особенно чтить святителя и чудотворца Митрофа Воронежскаго, вмѣстѣ съ тѣмъ онъ чтить и преемниковъ его. И вотъ, чтобы придать болѣе авторитета запискѣ, ее адресуютъ въ Воронежъ къ архіепископу для раздачи народу. Простецъ, составлявшій эту записку, забылъ о томъ, что подобныя записки мудрыми архипастырями оставляются совершенно безъ послѣдствій, какъ пустая и злонамѣренная выдумка людей не благонамѣренныхъ, желающихъ возмутить мирную совѣсть православнаго народа русскаго. Архіепископъ по такимъ важнымъ дѣламъ, если они дѣйствительно бываютъ, сносится съ Св. Синодомъ, и отъ него получаетъ предписанія и указанія, а не отъ лицъ совершенно ему неизвѣстныхъ. Кто послалъ ему эту молитву? Кто имѣлъ право предписать ему раздавать эту молитву народу? Все это сумбуръ, допущенный съ единственною цѣлю — повліять авторитетомъ Воронежскаго архіепископа на легковѣріе массы и придать значеніе самой молитвѣ.

Теперь обратимся къ главному, къ словамъ слышаннымъ въ храмѣ и къ содержанію самой молитвы.

„Быль слышанъ гласъ всѣмъ людямъ: поражу весь міръ бѣдствіями!..“

Тяжелое время переживаетъ Россія. Застой въ торговлѣ, плохой урожай и дороговизна хлѣба, — и угроза новымъ страшнымъ бѣдствіемъ холерою, — все это лежитъ тяжелымъ камнемъ на душѣ нашего мирнаго, простосердечнаго, преданнаго своему Государю и вѣрующаго всѣмъ сердцемъ въ Господа народа. Съ покорностію воли Божіей, съ полною довѣренностію къ заботливости Государя Императора ждетъ онъ будущаго, и

освящая себя крестным знаменіемъ, говоритъ: «Его святая воля да будетъ!» Въ этой непоколебимой твердости духа и преданности волѣ Божіей и своему возлюбленному Монарху — залогъ его мира и надежда на мирный выходъ изъ всѣхъ скорбей и бѣдствій. Съ этой непоколебимой твердостью и преданностью онъ въ историческомъ своемъ бытіи перенесъ тысячи скорбей и бѣдствій; не падая подъ ними, не отступая отъ Господа, не измѣняя Царю, не унывая духомъ. Съ этой непоколебимой твердостью и преданностью онъ пережилъ періодъ монгольскаго ига, пережилъ литовское нашествіе и неурядицу семибоярщины, пережилъ нашествіе французовъ, — пережилъ и чуму и холеру, — и послѣднюю нѣскольکو разъ; — и вышелъ изъ всѣхъ бѣдствій съ новою силою, съ новою бодростью на историческое дѣло своей дѣлание. Теперь хотятъ возмутить эту преданность и непоколебимость: какими то застрашиваніями, какими то ни на чѣмъ неоснованными предреченіями. Бѣдный русскій народъ! Но нѣтъ, онъ не бѣденъ вѣрою въ Бога; онъ не бѣденъ живою, всецѣлою преданностью своему Государю Императору; онъ не бѣденъ здравымъ смысломъ; онъ скоро пойметъ всѣ козни ему разставляемыя, и разорветъ ихъ, какъ паутину.

Но допустимъ, что точно постигнетъ насъ и весь міръ страшное бѣдствіе, чѣмъ же намъ приготовиться встрѣтить это бѣдствіе? Чѣмъ спастись отъ него?

Когда грозило истинное бѣдствіе и совершенная погибель Ниневіи — огромнѣйшей столицѣ всемірнаго вѣкогда царства Ассирійскаго, тогда Господь послалъ въ Ниневію пророка Божія Іону проповѣдывать покаянiе.

И вотъ ходитъ пророкъ Вожій по городу и говоритъ: еще сорокъ дней, и — Ниневія будетъ разрушена. (Ион. 3, 4). Вотъ истинное предостереженіе Божіе; и смотрите, что дальше было: и повѣрили Ниневитяне Богу; и объявили постъ и одѣлись во вретнице, — отъ большаго изъ нихъ до малаго. Это слово дошло до царя Ниневіи: и онъ всталъ съ престола своего, и снялъ съ себя царское облаченіе свое, и одѣлся во вретнице, и стѣлъ на пеплъ. И повелѣлъ провозгласить и сказать въ Ниневіи отъ имени царя и вельможъ его, чтобы ни люди, ни скотъ, ни волю, ни овцы, ничего не тли, не ходили на пастбище, и воды не пили, и чтобы покрыты были вретницею люди и скотъ, и крепко вопіяли къ Богу, и чтобы каждый обратился отъ злаго пути своего и отъ насилія рукъ своихъ. (Ион. 3, 5—8). Итакъ, если язычники понимали, что для умилоствленія Бога потребны непременно постъ, сокрушеніе и оставленіе грѣховъ; какъ же теперь мы не можемъ этого понять? Какъ же намъ теперь толкуютъ, что достаточно читать съ вѣрою какую-то молитву три или даже одинъ разъ въ день, — достаточно передать ее девяти человѣкамъ?

Что же такое сама молитва по своему содержанію? Если разбирать отдѣльныя ея выраженія, они, пожалуй, не лишены правильнаго смысла и значенія; но поставленныя вмѣстѣ они явно противорѣчатъ правильному православному ученію. Молитва начинается такъ: *О Иисусе Христе!* Это воззваніе къ Господу Иисусу Христу. Но въ такомъ краткомъ видѣ оно въ православныхъ молитвахъ не употребляется. Православная церковь всегда прибавляетъ еще слова: или *Господи*, или *Сыне Божій*; — прибавляетъ для полноты и ясности Божествен-

наго величія Того лица, къ кому мы обращаемся съ молитвою. Этого требуетъ чувство притрепетнаго нашего благоговѣнія къ Господу Іисусу; а тутъ просто: о, Іисусе Христе! Дальше: *Святый Боже, Святый крепкій, Святый безсмертный помилуй насъ*;— эта трисвятая молитва, по разуму православноѣ церкви, относится ко всѣмъ тремъ лицамъ Пресв. Троицы; а здѣсь она совершенно неправильно отнесена только къ *Іисусу Христу*. Очевидно, составитель молитвы ничего не смыслить въ православномъ Богословіи.

Дальше ужъ совсѣмъ не возможно найти правильнаго грамматическаго сочетанія словъ: „Кровію омыша грѣхи наша, Боже Превѣчный, яви милосердіе Твое великое, молю Тя, прости грѣхи моя ради Пречистыя и Пресвятыя Крове Твоея, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь“.—Двѣ капли воды— Пашковская молитва, импровизированная какою нибудь воспаленною головою, приклонившеюся къ стулу или къ скамьѣ, — и лепечущею, Богъ знаетъ что. Не такъ молится Православная церковь; взгляните въ книжку и молебное пѣніе „во время губительнаго повѣтрія и смертоносныхъ язвы“; вы видите въ этомъ молебномъ пѣніи а) то, что все молебное пѣніе совершается отъ всѣхъ христіанъ православныхъ, пораженныхъ бѣдствіемъ; потому что общественное бѣдствіе непременно всѣхъ соединяетъ во едино, всѣхъ приравниваетъ, всѣхъ заставляетъ одинаково чувствовать и свою грѣховность предъ Богомъ и свою безпомощность при постигшемъ бѣдствіи; б) то, что всѣ мы прежде всего каемся въ нашихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, исповѣдуемъ ихъ предъ всеправеднымъ и всемогущимъ Господомъ, и просимъ у Него пощады

себѣ; в) то, что мы, сознавая особенно во время губительной болѣзни свою грѣховность и виновность предъ Богомъ, обращаемся со всеусердною молитвою и къ Пресв. Богородицѣ и къ святымъ ангеламъ и архангеламъ, чтобы они умолили Господа помиловать насъ грѣшныхъ и недостойныхъ. Напр.: „О еже непомянути беззаконій и соблазновъ насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ своихъ; но милостивно очистити грѣхи наша, и отвратити гнѣвъ свой праведно движимый на ны, Господу помолимся.“

„О еже не яростию обличити, ниже гнѣвомъ наказати насъ; но помянути, яко плоть есмы, духъ ходяи и необращаяйся, и милостиво пошадити отъ смерти души наша, Господу помолимся“.

Или еще: „Избавителя и Вседержителя, и Господа во чревѣ носившая, наши недуги, Всечистая, понесшаго,—Того убо моли лютыя немощи Твоя рабы избавити, едина человекъ помоще“.

Или еще: „Яко Божіи предстоятели, служебніи души, Ангели и Архангели, Сего молити—утолити недугъ, разорити печаль, смертоносныя же части избавити. Пророческій ликъ, Апостоловъ собраніе, полкъ страдальцевъ нынѣ молятъ Тя, едине многомилостиве, о людехъ Твоихъ Боже: сихъ ущедри“.

Эти моленія окончиваются слѣдующею трогательною молитвою отъ лица всѣхъ насъ возсылаемсю къ Господу Богу: „Господи Боже нашъ! призри съ высоты святыя Твоея на молитву насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Твоихъ, беззаконми нашими Твою благодсть прогнѣвавшихъ и благоутробіе Твое раздражившихъ; и не види въ судъ съ рабы Твоими; но отврати страш-

ный гнѣвъ Твой, праведно на ны движимый; утѣли губительное прещеніе; устави грозный мечъ Твой невидимо безгодно съкушій насъ, и пошай нищихъ и убогихъ рабовъ Твоихъ; и не затвори въ смерти души наша, — въ покаяніи сокрушеннымъ сердцемъ и со слезами къ Тебѣ милосердому, благоувѣтливому и благопремънительному Богу нашему припадающихъ. Твое бо есть еже милovati и спасати ны Боже нашъ“. Вотъ подлинно истинныя, сердечныя и сокрушенныя молитвы. То ли мы видимъ въ той молитвѣ, которая ходитъ по рукамъ? Со всѣмъ нѣтъ. Это не сокрушенная молитва кающагося грѣшника; а какая-то либеральная рѣчь къ Господу, распятому на крестѣ. Ты Господи, кровію омыль грѣхи наши; такъ яви милосердіе Твое великое; молю Тя, прости грѣхи моя ради пречистыя и пресвятыя крови Твоея“. О покаяніи и сокрушеніи сердечномъ и помину нѣтъ. И самая пречистая Кровь, пролитая за насъ, какъ будто обязываетъ Господа миловать насъ, когда мы грѣшимъ и коснемъ во грѣхахъ. Не слишкомъ ли это много для грѣшника? Господь точно пролилъ Свою пречистую Кровь за насъ, и Его Кровь точно служить очищеніемъ нашихъ грѣховъ, — но только тогда, когда мы сами каемся во грѣхахъ, исповѣдуемъ ихъ предъ Нимъ и сокрушаемся въ нихъ.

Обратимся наконецъ къ тѣмъ приемамъ, которые рекомендуются для избавленія отъ холеры при этой молитвѣ. „Нужно, сію молитву съ вѣрою читать три или одинъ разъ въ день; во вторыхъ нужно тому, кто имѣетъ эту молитву, передавать девяти человѣкамъ“. Тутъ опять какой-то непостижимый сумбуръ: нужно съ вѣрою

читать три или одинъ разъ. Здѣсь не безъ намѣренія поставлено слово: *съ вторю*, не сказано: *съ сердечнымъ сокрушеніемъ, съ покаяніемъ, но съ вторю*; это похоже на лютеранство, гдѣ прежде всего и во всемъ требуется вѣра. Лютеранствомъ же дышетъ и то, что въ молитвѣ не упомянуто о заступленіи Божіей Матери и святыхъ Божіихъ. Дальше странно сопоставлены слова: *три или одинъ разъ*. Это и не по русски, и не логично. Три раза совсѣмъ не тоже, что одинъ разъ, три всегда будутъ три. А если указать на какія нибудь уважительныя причины, по которымъ не возможно три раза прочесть; то слѣдовало бы сказать: три или *по крайней мѣрѣ* одинъ разъ.

За тѣмъ далѣе: „кто сію молитву имѣетъ, долженъ передать ее 9-ти человѣкамъ“. Что опять за сумбуръ? Передать *девяти*; почему не троемъ, пятерымъ? Или почему не 15, не 20-ти? Почему спасительна сила молитвы, когда она передается только девяти человѣкамъ? Откуда такая каббалистика? А главное: почему не сказано передать тотчасъ священнику или духовному лицу? Почему о пастыряхъ церкви, которые должны быть ближайшими руководителями въ дѣлѣ молитвы, вовсе не упоминается? Потому: *передать*; какъ передать письменно или устно?—странное злоупотребленіе читающею и пишущею русскою публикою!

Что же такое вся эта молитва со всеми ея сопровождающими обстоятельствами, со всеми приемами для распространенія?

Молитва эта или плодъ шарлатанства, различнающаго на легковѣріе и малообразованность нашего прос-

такого народа, — да и не одного простого народа, который платитъ за подобныя религіозныя выдумки своими грошами, добытыми потомъ и кровію. Недавно напечатано было извѣстіе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, что около Тифлиса есть какая-то деревня, жители которой тѣмъ только и промышляютъ, что надѣваютъ черныя шапочки, темныя подрясники и кожаные поясы, и съ котомкою за плечами, съ посохомъ въ рукахъ отправляются въ святую Русь, и продаютъ поясочки, крестички, и другія священныя вещи, выдавая ихъ за святую Иерусалимскую, или Аѳонскую. И каждый изъ такихъ молодцовъ возвращается на родину съ 500, 800, или даже тысячею рублей: каковы промыслы! А мы, разинувъ рты, въ простотѣ нашего малограмотнаго ума и сердца вѣримъ этимъ проходимцамъ, покупаемъ у нихъ пояски и крестички и платимъ трудовыя деньги... И вотъ какойнибудь подобный же проходимецъ составилъ свою малограмотную молитву, обставилъ ее всѣми возможными страхами и авторитетами, и пустилъ ее гулять по православному міру... А мы по легковѣрью и списываемъ, и переписываемъ эту молитву, и съ радушіемъ, достойнымъ лучшей участи, стараемся передать другимъ девяти человѣкамъ. Жалкіе и легковѣрные мы люди!

Но это еще не все. Если допустить такое происхожденіе молитвы, оно указывало бы только на шарлатановъ, выманивающихъ у насъ трудовыя наши копѣйки; но тутъ видна другая, болѣе преступная цѣль. Тотъ пріемъ, что велѣно каждому, кто имѣетъ эту молитву передавать другимъ девяти человѣкамъ, сильно напоминаетъ намъ пріемы польскихъ повстанцевъ, или нашихъ

доморощенныхъ революціонеровъ, которые приобрѣли къ подобнымъ приѣмамъ для распространенія своихъ преступныхъ прокламацій. Намимъ взлодьямъ хочется, чтобы то ни стало, возмутить душевный миръ нашего, преданнаго Государю Императору и всѣмъ сердцемъ върующаго въ Бога, простаго народа, который въ послѣднее время съ особенною любовію сталъ изучать грамотѣ. Нужно нашимъ злодѣямъ, чтобы этотъ добрый, миролюбивый, тихій народъ, пришелъ въ уныніе, въ отчаяніе, и въ такомъ состояніи могъ быть увлеченъ къ какомунибудь противозаконному дѣлу. Нужно этимъ сынамъ погйбели, чтобы православный народъ не отъпастырей своей церкви получалъ въразумленія и наставленіе; а вотъ другъ отъ друга шодъ видомъ какой-то таинственности и каббалистики пріучался получать въразумленія и наставленія, сначала воть такіа противурелигіозныа, а потомъ и противу правительственныа.

О Русскій народъ, православный народъ! Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ; предай себя всецѣло Господу Богу и возлюбленному твоему Монарху, и невѣрь разному вздору, которымъ хотять обольщать тебя враги твои. Держись крѣче православной церкви — матери твоей, и ея пастырей.

Но въ самомъ дѣлѣ, не нужно ли едять такое страшное время, каковымъ грозять намъ, хотя нѣкогоурыа указанія какъ дома молиться христіанину, и чѣмъ укрѣплять духъ свой?

Въ томъ же молебномъ пѣніи, изъ котораго мы привели выше нѣсколько прекрасныхъ молитвенныхъ указаній, указаны во первыхъ два псалма, которые хри-

станинъ въ такое страшное время можетъ съ душевною пользою читать на домашней молитвѣ; это псалмы 39 и 90-й. Первый изъ этихъ псалмовъ: „Господи, да не яростию Твоею обличиши мене, ниже гнѣвомъ Твоимъ накажешь мене“.. Въ этомъ псалмѣ кающійся грѣшникъ изливаетъ предъ Господомъ всю скорбь души своей, пораженной страшными бѣдствіями: „стрѣлы Твоя уязоша (вонзились) во мнѣ, ... нѣсть изцѣленія въ плоти моей отъ лица гнѣва Твоего; нѣсть мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ, яко беззаконія моя превзыдоша главу мою; яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ... Сердце мое смятесе во мнѣ; остави мясила моя; и свѣтъ очію моею, и трою нѣсты со мною... Не остави мене, Господи Боже мой, не отступи отъ мене“! Въ этомъ псалмѣ вопли и стоны наказуемаго и кающагося грѣшника соединяются съ молитою къ Господу и упованіемъ на Него. Въ псалмѣ 90-мъ изображается Божественная помощь тѣмъ, кто вѣрнѣмъ сердцемъ вѣруетъ въ Бога, кто уповаетъ на Бога „Той, то есть Богъ, избавитъ тя отъ сѣти ловчи и отъ словесе мятежна; плещма своими освѣтитъ тя, и подъ крилъ Его надѣешися. Не убоишися отъ страха ношнаго, отъ стрѣлы летящія во дни, отъ вещи во тмѣ преходящія, отъ сръца (нападенія) и бѣса полуденнаго. Падеть отъ страны твоя тысяща и тма одесную тебе; къ тебѣ же не приблизится.. Не придетъ къ тебѣ зло, и рана не приблизится тѣлеси твоему (селенію твоему). Яко ангеломъ Своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить тя во всехъ путехъ твоихъ. На рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнети о камень ногу твою... Воззоветъ ко мнѣ, — говоритъ Господь, и услышу его; — съ нимъ есмь въ скорби, изму его и про-

славлю его, долготю дній исполню его и явлю ему спасеніе Мое“. Видите ли, какое благодатное утѣшеніе вливаеть въ сердце наше этотъ псаломъ? Читайте его въ тяжкое время болѣзни и скорби; — и духъ Вашъ не поколебимо будетъ твердъ и покоенъ.

Въ той же книжкѣ молебнаго пѣнія указано намъ, какое апостольское и евангельское чтеніе особенно благовременно намъ читать въ грозное время (посѣщенія) Божія.

Апостольское чтеніе заимствуется изъ посланія къ евреямъ (гл. 12, 6—14); св. апостоль Павеломъ учить насъ, какъ мы должны смотрѣть на тѣ скорби и бѣдствія, которыя посылаетъ на насъ Отецъ небесный. „Господь кого любитъ, того наказываетъ“. Если вы терпите наказанія; то Богъ поступаетъ съ вами, какъ съ сынами. Ибо есть ли какой сынъ, котораго не наказывалъ бы отецъ? Всякое наказаніе въ настоящее время кажется не радостию, а печалію; но послѣ наученнымъ чрезъ него доставляетъ мирный плодъ праведности“. Вотъ истинное ученіе слова Божія о тѣхъ общественныхъ бѣдствіяхъ, которыя Господь по премудрымъ и праведнымъ опредѣленіямъ своимъ посылаетъ тѣмъ, кто любитъ Его. Итакъ, — говоритъ св. апостоль, ободря такихъ страдальцевъ, — укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна“.

Въ евангельскомъ чтеніи, заимствованномъ отъ евангелиста Луки, мы слышимъ, какъ Господь Іисусъ Христосъ исцѣлилъ тещу Симона Петра. При захожденіи же солнца, говоритъ далѣе св. евангелистъ, всѣ имѣвшіе больныхъ различными болѣзнями, приводили ихъ къ Нему; и Онъ, возлагая на каждаго изъ нихъ ру-

ки, исцѣлялъ ихъ". (Лук. 4, 38—44). Евангелистъ Матвѣй прибавляетъ при этомъ: „да сбудется реченное чрезъ пророка Исаю, который говоритъ: Онъ взялъ на себя наши немощи и понесъ болѣзни“. (Матѣ. 8, 17). Мало ли этого для нашего вразумленія и усокоенія!? Какихъ еще самбурныхъ молитвъ намъ надобно?

Вникни русскій православный народъ въ все твое имъ чистымъ сердцемъ въ эти вразумленія и наставленія св. церкви и слова Божія укрѣпись духомъ твоимъ и спокойно, съ вѣрою и упованіемъ на Бога ожидай грядущаго. Его святая воля да будетъ!

Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства.

(Уроки воспитанникамъ духовныхъ семинарій).

II.

Австрійское священство послѣ Амвросія.

а) Судьба Амвросія. Причины быстрого распространенія австрійскаго священства. Распространеніе австрійской іерархіи (съ 1847 года по 1862) въ Австріи, Турціи, Молдавіи, Валахіи и Россіи.

Въ званіи бюлерицкаго владыки и митрополита всѣхъ „древлеправославныхъ христіанъ“ Амвросій не пробылъ и двухъ лѣтъ. Какъ только русское правительство узнало объ учрежденіи раскольнической іерархіи за границей, оно немедленно озаботилось предупредить то зло, какое могло произойти для церковнаго и гражданскаго благосостоянія Рос-

си въ томъ случаѣ, если вліяніе этой іерархіи на російскихъ старообрядцевъ будетъ упрочено. Усиливши надзоръ за сношеніями русскихъ раскольниковъ съ заграничными, правительство потребовало у Австріи объясненій по дѣлу учреждения въ ея предѣлахъ, съ соизволенія императорской власти, іерархіи для русскихъ старообрядцевъ и въ сильныхъ выраженіяхъ поставило на видъ австрійскому правительству, что при подобномъ образѣ дѣйствій съ его стороны дружественныя отношенія обѣихъ имперій легко могутъ быть нарушены. Въ виду такой настойчивости и твердости требованій русскаго правительства, правительство австрійское, при всемъ своемъ расположеніи къ липованамъ и ихъ, враждебнымъ Россіи, интересамъ не нашло, однако, возможнымъ оставить Россію безъ удовлетворенія. Амвросію было предложено или возвратиться назадъ въ Константинополь, или подвергнуться ссылке. Амвросій выбралъ послѣднее и въ 1848 году былъ удаленъ изъ Бѣлой Криницы на вѣчное заточеніе въ Цилль (городъ въ Штиріи) съ тѣмъ, чтобы оттуда не имѣть никакого общенія съ липованами ¹⁾.

¹⁾ Амвросій, какъ увидимъ ниже, имѣлъ, однако, нѣкоторые сношенія съ старообрядцами и изъ своего заточенія, являясь посредникомъ въ ихъ взаимныхъ распряхъ. Но это не значитъ, чтобы онъ дѣйствовалъ такъ изъ приверженности къ старообрядчеству. Напротивъ, Амвросій всегда ставилъ православіе выше старообрядчества, а послѣ ссылки въ Цилль явно держалъ себя, какъ приверженецъ православія, а не раскола, и если поддерживалъ сношенія съ раскольниками, то исключительно изъ за денегъ. Получая въ Цилли нужныя ему деньги со старообрядцевъ, онъ на отрѣзъ отказался отъ предлагаемыхъ ими хлопотъ о переводѣ его изъ крѣпости;

Но это несчастіе, постигшее Амвросія, не имѣло особеннаго вліянія на существованіе основаннаго имъ священства, поелику послѣднее къ тому времени имѣло уже у себя двухъ архіереевъ — Кирилла, намѣстника митрополіи и Аркадія Славскаго (что въ турецкихъ владѣніяхъ), рукоположеннаго Амвросіемъ въ концѣ 1847 года. Напротивъ, теперь, по характеру своихъ представителей, новоучрежденное священство получило типъ іерархіи, вполнѣ раскольнической, безъ всякой примѣси того оттѣнка православія, который проглядывалъ иногда какъ въ Амвросіи, такъ и въ тѣхъ бѣглыхъ полахъ, которыми расколъ „окормлялся“ до него. Такая особенность новой раскольнической іерархіи, съ одной стороны, а главнымъ образомъ осудившаго бѣгствующаго священства въ расколъ, граничащее съ конечнымъ его уничтоженіемъ — съ другой, и были причиною необыкновенно быстрого распространенія австрійскаго священства въ старообрядческомъ мірѣ.

Духовника же старообрядческаго, попа Іеронима, присланнаго къ нему для утѣшенія въ заточеніи и совершенія при немъ богослуженія, прогналъ съ негодованіемъ и во все время пребыванія въ Цилли ни разу не пожелалъ исповѣдываться предъ кѣмъ либо изъ посѣщавшихъ его тамъ лицъ изъ Бѣловриницкаго духовенства, не смотря на дѣлаемые ему прозрачныя на этотъ счетъ намеки. Амвросій скончался 30 октября 1863 года, принявши передъ смертію напутствіе отъ греческаго православнаго священника, и былъ погребенъ въ Триестѣ (6 часовъ ѣзды отъ Цилли) по греческому закону. (Подробныя доказательства того, что Амвросій не остался преданъ старообрядчеству, см. въ апрѣлѣ кн. Душепол. Читен. 1880 г., въ статьѣ о Филарета)

Съ удаленіемъ Амвросія съ Бѣлокриницкой кафедры званіе владыки всѣхъ „древлеправославныхъ христіанъ“ перешло къ его намѣстнику—Кириллу „мужу малаго разума, но великаго упрямства“. Главною задачею, которая возлагалась на него обстоятельствами, было упроченіе и распространеніе бѣлокриницкой іерархіи между старообрядцами путемъ посвященія для нихъ архіереевъ и священниковъ. И Кириллъ отлично понималъ эту задачу и именно потому, что посвященіе архіереевъ и поповъ было самою доходною для него статьею. Онъ совсѣмъ не обращалъ вниманія на то предписаніе правительства, которымъ строжайше воспрещалось бѣлокриницкому владыкѣ входить въ какія бы то ни было сношенія съ заграничными раскольниками, въ особенности русскими, и готовъ былъ посвящать въ іерархическія степени всякаго, откуда бы онъ ни пришелъ, не освѣдомляясь даже объ его личныхъ качествахъ. Первымъ дѣломъ Кирилла въ этомъ отношеніи было поставленіе себѣ намѣстника по митрополіи. На этотъ постъ въ августѣ 1848 года былъ посвященъ имъ, съ титуломъ епископа браиловскаго, нѣкто Онуфрій, уроженецъ ярославской губерніи, въ міръ вазывавшійся Андрей Фаддеевъ Парусовъ—человѣкъ здравомыслящій, съ прямымъ и открытымъ характеромъ, добросердечный и безупречной жизни.

Затѣмъ потокомъ мнимой благодати изъ бѣлокриницкаго источника потекъ къ раскольникамъ, обитавшимъ въ турецкихъ владѣніяхъ, извѣстнымъ подъ именемъ неграсовцевъ. Для нихъ еще Амвросіемъ, по просьбѣ О. С. Гончарова, былъ посвященъ въ епископа, съ титуломъ Славскаго, иннокъ Арпадій Доросеевъ, сынъ простаго поселенца, Спиридоны Лысаго, изъ села Куничнаго, бѣлицкаго уѣзда Кишиневской

губерніи, сплошь заселеннаго старообрядцами¹⁾. Старообрядцы, сгруппировавшіеся около Тульчи, значительно въ отдаленной отъ Славы, обратились къ этому Аркадію съ просьбой дать имъ особаго епископа. Аркадій, хотя и въ ущербъ своему карману, не отказалъ, однако, въ такой просьбѣ и въ 1850 году, вмѣстѣ съ Онуфріемъ, рукоположилъ для нихъ другаго епископа — Алипія, и наименовавъ его тульчинскимъ. Но Некрасовцы скоро лишились этихъ двухъ своихъ архіереевъ, которыми были очень довольны. При началѣ нашей турецкой компаніи (1853—1855 г.), когда войска наши готовились переправиться черезъ Дунай и обрушиться на некрасовскія селенія, какъ пограничныя, Некрасовцы, въ видахъ безопасности, сочли необходимымъ переселиться подальше отъ театра войны и стали собираться въ странствіе. Епископы же ихъ — Аркадій и Алипій, не взирая ни на какія просьбы, пожелали остаться на мѣстѣ прежняго жительства. Но чтобы не оставить свою паству на время странствія безъ верховнаго пастыря, Аркадій рѣшилъ поставить имъ еще епископа. Гончаровъ рекомендовалъ при этомъ Аркадія, игумена Лаврентьевскаго монастыря. Этотъ Аркадій, родомъ изъ посада Клинцовъ Черниговской губерніи, въ мірѣ назывался Андрей Родіоновъ Шапошниковъ; женившись въ молодыхъ лѣтахъ на вдовѣ, имѣвшей дѣтей отъ перваго брака, онъ скоро почему-то оставилъ жену и принялъ иночество. Въ народѣ Аркадій слылъ человѣкомъ „дюжесловнымъ“, каковымъ и былъ на самомъ дѣлѣ, но въ то же время далеко не симпатичнымъ. Аркадій Славскій сначала было затруднялся поставить его въ епископа, имѣя въ виду бракъ его со вдовою

¹⁾ Біографію его см. въ Братск. Словѣ 1883 г., № 4, стр. 181—183.

вою, но потомъ имъ ради оо трудныхъ обстоятельствъ времени согласился онъ въ 1854 году рукоположить его, наименовавъ епископомъ странствующихъ христіанъ¹⁾. У Некрасовцевъ такимъ образомъ, явился третій архіерей, который, согласно своему назначенію, и отправился съ ними въ странствіе. Оставшіе же на прежнихъ мѣстахъ — Аркадій и Алипій, по занятій русскими войсками главныхъ вѣселеній Некрасовцевъ, какъ бѣглые русскіе подданные, были арестованы²⁾ и отправлены въ Кіевъ, откуда впоследствии переведены въ Суздальскій Спасоевфиміемъ (монастырь³⁾). Такая потеря такъ раздражила раскольниковъ, что нѣкоторые изъ нихъ въ чадуду гнѣва, замыслили даже убить русскаго царя; нашлись и такіа отчаянныя головы, которыя взялись было привести этотъ дикій замыселъ въ исполненіе, но это имъ не удалось³⁾. — Возвратившись на родину, по окончаніи военнаго времени, Некрасовцы принялись хлопотать о возвратѣ отнятыхъ у нихъ архіереевъ. Дѣло доходило до того, что Гончаровъ издѣл даже въ Парижъ и подавалъ объ этомъ прошеніе самому Наполеону III-му, считавшемуся тогда главнымъ рѣшителемъ всѣхъ европейскихъ вопросовъ. Но всѣ такіа хлопоты кончились ничѣмъ. Одинъ изъ взятыхъ архіереевъ — Алипій, умеръ въ заключеніи въ 1859 году, о другомъ же — Аркадіи, категорично было заявлено русскимъ правительствомъ, что онъ, какъ русскій подданный, возвращенъ въ

¹⁾ Исторія арестованія Аркадія съ Алипіемъ генераломъ Ушаковымъ изложена Н. И. Субботинимъ въ книгѣ: Расколъ какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій, стр. 50—54. ²⁾ Аркадій былъ освобожденъ отсюда во второй половинѣ 1881 года. ³⁾ Подробнѣе объ этомъ см. у Субботина въ цитирован. сочин. стр. 58—60.

Турцію быть не может. Некрасовцамъ ничего не оставалось дѣлать болѣе, какъ заняться подысканіемъ кандидата на свободную тульчинскую кафедру. Въ 1861 году Онуфрій, при соучастіи Аркадія Славскаго, былъ рукоположенъ въ епископа Тульчинскаго въѣто Іустинъ, уроженецъ Мочковской губерніи, — человекъ добрый, общительный и довольно начитанный. Такимъ образомъ, убыль у некрасовцевъ архіереевъ вознаградилась и на какія — нибудь 10.000 душъ они имѣли двѣ епископіи.

Другой потокъ благодати изъ бѣлокриницкаго источника потекъ къ молдавскимъ и валахскимъ раскольникамъ, число коихъ простиралось (передъ 1846 годомъ) до 20-ти тысячъ. Для исполненія у нихъ епископскихъ обязанностей еще въ 1848 году Кирилломъ былъ назначенъ Онуфрій, на мѣстѣ митрополіи, названный, поэтому, при поставленіи, епископомъ браиловскимъ. Въ 1854 году для нихъ поставленъ былъ и самостоятельный епископъ, Аркадій, съ титуломъ епископа, а потомъ и архіепископа Васлуйскаго, — человекъ крайне ограниченный, полуграмотный и фанатичный, родомъ изъ Саратовской губерніи.

Позже другихъ мѣстностей бѣлокриницкое священство появилось и распространилось между русскими старообрядцами, не смотря на то, что они-то главнымъ образомъ и были виновниками его учрежденія. Причина этого лежала въ той строгости, съ какою русское правительство взглянуло на учрежденную іерархію и слѣдствіемъ которой было заточеніе Амвросія. Въ виду этого русскіе старообрядцы и медлили воспользоваться плодами дѣлъ своихъ, выжилая удобную тому минуту. Но первые архіереи появились въ Россіи совершенно случайно, безъ вѣдома здѣшнихъ старообрядцевъ.

Исторія посвященія перваго россійскаго старообрядческаго епископа очень темная ¹⁾. Таковымъ явился крестьянинъ Калужской губерніи, малоярославецкаго уѣзда, а потомъ сдѣлавшійся московскимъ мѣщаниномъ, Стефанъ Трифоновъ Жировъ. Въ Москвѣ онъ содержалъ постоянный дворъ и занимался также извозомъ и торговлею бѣглыхъ поповъ. Рассказываютъ, что ѣдучи однажды съ такимъ товаромъ и замѣтивъ у ѣхавшаго съ нимъ попа Егора много денегъ, Жировъ напоилъ его пьянымъ и утопилъ въ Днѣпрѣ, деньги же взялъ себѣ и убѣжалъ съ ними въ Бѣлую Криницу. Здѣсь онъ былъ постриженъ съ именемъ Софронія и въ 1849 году получилъ епископскую митру и званіе епископа, номинально симбирскаго, а въ сущности всѣхъ русскихъ старообрядцевъ, такъ какъ имѣлъ право посвящать священниковъ во всей Россіи. 19-го іюля 1850 г. на Рогожскомъ была совершена первая обѣдня первымъ русскимъ старообрядческимъ епископомъ. Но этотъ епископъ на первыхъ же порахъ сталъ торговать nepозволительнымъ образомъ священными степенями, а ставленниковъ своихъ „обложи окладомъ податей, яко да изъ доходовъ приносятъ ему московскіе священники половину, живущіе же внѣ Москвы третію часть“. Между Софроніемъ и поставленными имъ священниками началась вражда, кончившаяся для перваго тѣмъ, что въ 1852

¹⁾ Но прежде всего для русскихъ старообрядцевъ поставленъ былъ въ Бѣлой Криницѣ въ концѣ 1848 года поплъ Кириллъ Масляевъ—бѣглый арестантъ буйнаго, отчаяннаго права, обвинявшійся даже въ убійствѣ одной женщины—старообрядца, котораго скоро стали гнущаться сами старообрядцы.

году ему предписано было удалиться въ Симбирскъ, свою епархію, а для всѣхъ вообще русскихъ старообрядцевъ рѣшено было поставить другаго епископа.

Но и этотъ другой епископъ, какъ первый, явился безъ вѣдома російскихъ старообрядцевъ. Это былъ родившійся въ православномъ крестьянскомъ семействѣ, въ селѣ Настасьинѣ Коломенскаго уѣзда Московской губерніи нѣкто Андрей Иларіоновъ Шутовъ. Переселившись въ Москву, онъ совратился здѣсь, по вліянію фабриканта Гучкова, въ безпоповщинскую секту и въ концѣ 30-хъ годовъ поступилъ на Преображенское кладбище, на должность казначея, благодаря вліянію того же Гучкова. Но заподозрѣнный въ затратѣ общественныхъ суммъ, онъ въ 1848 году былъ высланъ отсюда и сначала удалился въ прусскіе скиты, а затѣмъ про никъ въ Бѣлую Криницу. Здѣсь, убѣжденный Павломъ Бѣлокриницкимъ, онъ перешелъ въ поповство, принялъ монашество съ именемъ Антонія и затѣмъ, въ 1853 году, произведенъ былъ Кирилломъ во епископа граду Владиміру. Что за личность былъ этотъ новый російскій епископъ, — объ этомъ говорятъ уже его переходы изъ православія въ безпоповщину, изъ безпоповщины въ поповщину, имѣвшія въ своей основѣ не искренность религиозныхъ убѣжденій, а низкія страсти честолюбія и корыстолюбія. Умный и проницательный Павелъ, конечно, хорошо понималъ Антонія и твердо зналъ, что въ душѣ, и по переходѣ въ поповщину, онъ держится безпоповскихъ убѣжденій. Но Павелъ, съ одной стороны, надѣялся, что Антоній со временемъ оставитъ безпоповскія убѣжденія; съ другой стороны разсчитывалъ, что когда бывшій казначей столь знаменитаго у раскольниковъ кладбища пріѣдетъ въ Россію архіереємъ, то безпоповцы поте-

кутъ за нимъ рѣкой. Однако всѣ такіе расчеты Павла не оправдались, и не оправдались потому, что Шуровъ совсѣмъ не былъ и не считался въ безпоповщинскомъ мірѣ человѣкомъ выдающимся по своимъ внутреннимъ качествамъ.

Такъ какъ Антоній явился въ Москву въ тому времени, когда состоялось тамъ постановленіе объ удаленіи Софронія и объ избраніи на его мѣсто новаго епископа, то и была встрѣчѣнъ старообрядцами съ радостью; Софроній же, какъ и нужно было ожидать, встрѣтилъ его съ самою сильною ненавистію и не хотѣлъ уступить ему мѣста заправителя дѣлами россійскихъ старообрядцевъ. Мало того, онъ задумалъ основать въ Россіи независимую отъ Бѣлокриницкой митрополіи іерархію и съ такою цѣлію удалился на Уральскъ. Для уральскаго края еще въ 1852 году Софроній поставилъ епископомъ нѣкоего Виталія. Теперь, прибывши туда, онъ вытребовалъ въ себѣ этого Виталія и еще нѣкоего Іакова Бреднева, бѣглаго уральскаго казака, и убѣдилъ ихъ, что Бѣлокриницкая іерархія въ ереси. Затѣмъ въ 1854 году, въ шелковой палаткѣ, въ присутствіи только двухъ иноковъ, безъ пресвитера и діакона, Софроній и Виталій возвели Іакова сначала въ епископа, а потомъ въ патриарха всея Русіи. Черезъ два дня Софроній, въ свою очередь былъ возведенъ въ санъ митрополита Казанскаго, а наслѣдующій день Виталій — въ санъ митрополита Новгородскаго. — Чтобы положить конецъ такимъ проделкамъ Софронія, Антоній издалъ посланіе, въ которомъ изложилъ всѣ его законопреступныя дѣянія. Посланіе это, подорвавши кредитъ Софронія, заставило его принести раскаяніе собравшемуся въ тому времени „священному“ собору, который уничтожилъ мнимаго патриарха и упразднилъ самочинныя титула митрополичьи Соф-

ронія и Виталія. Кирилль же въ 1856 году прислалъ ко-
нечное рѣшеніе на Софронія, по которому послѣдній извер-
гался изъ епископскаго сана и которое впоследствии было
подтверждено московскимъ соборомъ 1863 года. Софроній
впрочемъ, не смущаясь этимъ, продолжалъ епископствовать
въ странахъ приуральскихъ.

Такіе соблазнительные безпорядки въ средѣ австрійска-
го священства не имѣли однако сильнаго вліянія на его
распространеніе по русской почвѣ. Годъ отъ году являлись
у русскихъ старообрядцевъ новыя епархіи съ отдѣльными ар-
хіереями, которые въ свою очередь размножали число по-
повъ. Такъ въ 1853 году положено было начало существо-
ванію епархіи новозыбковской, на которую назначенъ былъ
нѣкто Спиридоній, скоро впрочемъ умершій, но мѣсто его
тутъ же занялъ новый епископъ—Кононъ, въ мѣрѣ Косма,
родившійся въ 1797 году отъ полковаго писаря, Трофима
Дуракова станицы Есауловой, въ землѣ Войска Донскаго,—
человѣкъ немалограмотный, начитанный, но фанатичный, ко-
торый въ 1858 году былъ взятъ правительствомъ и заклю-
ченъ въ Суздальскій Спасскій монастырь ¹⁾. Въ 1855 году
была открыта епархія Саратовская, на которую былъ по-
ставленъ Антоніемъ во епископа мѣщанинъ г. Хвалынска,
Аеанасій, преданный дѣлу раскола до фанатизма. Въ слѣ-
дующемъ 1856 году открыты были двѣ епархіи: пермская и
казанская. Первую занялъ Геннадій, попавшійся скоро въ
руки полиціи и заключенный въ Спасскій Суздальскій мо-

¹⁾ Изъ Суздальскаго монастыря Кононъ былъ освобожденъ въ 1881 году вмѣстѣ съ Аркадіемъ; въ прошломъ
1884 году 21-го января онъ скончался.

настырь (откуда былъ освобожденъ въ 1881 году); вторую — Пафнутій Шикинъ, человекъ хотя не бойкій на слово, но за то серьезный, разсудительный и спокойнаго характера. Въ 1857 году открыта была епископія кавказская, куда епископомъ поставленъ былъ отставной казакъ Иванъ Зрянинъ, съ именемъ Іова, — человекъ слабого характера и безъ глубокихъ убѣжденій. Въ 1858 году открыта была епископія коломенская и на нее поставленъ былъ Пафнутій, въ мѣрѣ Поликарпъ Петровъ Овчинниковъ, уроженецъ черниговской губерніи, — личность, какъ увидимъ, примѣчательная въ современномъ расколѣ. Наконецъ въ 1859 году открыта была епископія балтовская, на которую поставленъ былъ епископомъ Варлаамъ, человекъ не далекій, но пользовавшійся большимъ уваженіемъ въ расколѣ.

Такимъ образомъ, въ какіе—нибудь десять лѣтъ своего въ Россіи существованія австрійское священство имѣло здѣсь до 10-ти епархій, до дюжины архіереевъ; попы же имѣлись въ каждомъ раскольническомъ селеніи. И нужно замѣтить, что раскольничьи іерархи, по видимому, не представляли собою безпорядочнаго стада, а завели у себя порядки администраціи и управленія, скопировавши ихъ у православной церкви. Москва сдѣлалась центромъ, куда стягивались всѣ бразды управленія духовенствомъ всего русскаго старообрядческаго міра: въ ней учрежденъ былъ „духовный освященный совѣтъ“ (нѣчто въ родѣ нашего Св. Синода), въ которомъ засѣдали нѣкоторые архіереи и попы и въ которомъ предсѣдательствовалъ епископъ владимірскій— Антоній, получившій поэтому право имѣть мѣстопребываніе въ Москвѣ.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи о приѣмѣ въ Августѣ 1885 года сту- дентовъ въ Академію.

Въ Казанской Духовной Академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовле-творительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или курсъ классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующія доку-менты: а) билетъ на проѣздъ въ г. Казань, б) семинар-скій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетво-рительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полного се-минарскаго или гимназическаго курса; в) узаконенное метрическое свидѣтельство (а не выписку или справку) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, мо-гутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣст-ною консисторіею; г) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; д) документы о состояніи, къ кото-рому проситель принадлежитъ, и е) лица податнаго со-стоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство, ж)

лица, подлежащая въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку и явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышли къ тому срокъ. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго званія, желающія поступить въ академію, обязаны представить при своемъ прошеніи одобрителное свидѣтельство епархіальнаго начальства о своемъ поведеніи. 6) Желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по догматическому богословію (воспитанники гимназій по пространному катихизису), б) по общей церковной исторіи, в) по русской гражданской исторіи; г) по одному изъ классическихкихъ и д) по одному изъ новыхъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по св. писанію, а другой по философіи, а воспитанники классической гимназій, если бы таковыя оказались, вмѣсто философскаго сочиненія должны написать сочиненіе по словесности, богословское же сочиненіе имѣютъ писать наравнѣ съ прочими. На сочиненіе будетъ обращать особое вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка. (8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное, испытаніе, прини-

маются въ студенты академіи: лучшіе—на казенное содержание, а остальные—на свое. 9) Своекостные студенты допускаются въ академию только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокостныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій (послѣднія могутъ вмѣстить изъ студентовъ, имѣющихъ поступить въ составъ будущаго перваго курса, вмѣстѣ съ казеннокостными, до 38 чело-
вѣкъ). Въ зданіи академіи своекостнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей.

Печатано по опредѣленію Совѣта Казанской духовной Академіи.

Секретарь Совѣта *М. Соловьевъ.*

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

Вторая и третья часть книги „Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви“.

Составилъ *П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духов-
ной Семинаріи. Кіевъ 1885 года.*

Вторая часть заключаетъ въ себя „Территоріальныя права и обязанности пресвитеровъ“, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—„Условія правоспособности и достоинства пресвитеровъ на служеніе Церкви и

на ієрархіческія переваги і другія отличія и привилегіи" съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложениями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 руб. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самаго автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемого при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглобина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—*«Служебныя права и обязанности пресвитеровъ»*, по 1 руб. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковною собственностію и церковнаго писмоводства, *Св. Синодомъ* удостоена *Макарьевской преміи*, а *Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ* признана *въ качество пособия по „Практическому Руководству для пастырей“ въ духовныхъ Семинаріяхъ* (см. Ц. В. за 1885 г. № № 13 и 14).

Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три части (до 50 печатныхъ листовъ усористаго шрифта) уплачиваютъ по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 к. съ пересылкою; при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ уплачиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выписѣ прямо же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к. за экз. съ пересылкою; и при выписѣ не менѣе 10 экз. по 2 руб. 70 коп. за экз.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

Иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная, въ 11-й годъ изданія, т. е. въ 1885 году, выходитъ на прежнихъ условіяхъ безъ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ, въ увеличенномъ форматѣ, значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ въ недѣлю.

6 разъ въ годъ прилагаются особо ПАРИЖСКІЯ МОДЫ, съ рисунками модъ и узоровъ, и съ листомъ модныхъ выкроекъ, заключающемъ въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ. Ежемѣсячно, въ видѣ преміи, Газета даетъ по 1 книгѣ иллюстрированныхъ переводныхъ романовъ (12 КНИГЪ ВЪ ГОДЪ). Кромѣ того, въ 1885 г. будутъ даны преміи: 1) „КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1886 годъ, веленовой бумагѣ и 2) иллюстрированныя драмы ШЕКСПИРА 6-й выпускъ.

Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1885 годъ: съ доставкой и пересылкою на годъ—5 руб., на полгода (съ 1 января и іюля) 3 руб., 1 мѣс. 60 к.

„Газету“ прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883-й и (кромѣ 1880 и 1883) можно получить изъ редакціи по 3 руб. за томъ (годъ), съ пересылкою.—Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-Издатель А. Гатцукъ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Лицевые святцы, по рисунку академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрійской бумагѣ 1 р. 15 к., б) на бристольской бумагѣ съ простымъ фономъ 2 р., съ золотымъ 2 р. 25 к.

Забужная Русь (новая книга) Е. Крыжановскаго, въ бум. 40 коп., заключаетъ въ себѣ историческое исследование о первоначальномъ заселеніи Забужья и первоначальной границѣ между Русью и Польшею.

Сію послѣднюю книгу можно получать, кромѣ синодальныхъ лавокъ, въ с.-петербургскихъ книжныхъ магазинахъ; въ Варшавѣ въ магазинѣ Истомина, въ Вильнѣ — въ магазинѣ Сыркина и въ Кіевѣ — въ магазинѣ Оглоблина.

Печатается и въ скоромъ времени поступить въ продажу книга „*Беспды объ отношеніи церкви къ христіанамъ*“.

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатад. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.