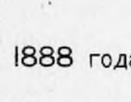


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31-го Декабря  № 24.  1888 года.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1887/88 учебный годъ (продолженіе).—Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ въ теченіе 1887 года.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1887—88 учебный годъ.

(Продолженіе *).

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году употреблялись учебники и учебныя пособія не указанные въ программѣ только по слѣдующимъ предметамъ: аа) *По Закону Божію* въ приготовительномъ классѣ «*Чтенія изъ св. книгъ Ветхаго и Новаго Завета на славянскомъ языкѣ*»,—*Прянишникова*; бб) *по русскому языку*: этимологія и синтаксисъ до соединенія предложеній по способу сочиненія проходились во II и III классахъ и повторялись въ IV классѣ по учебнику *Кирпичникова*, остальная часть синтаксиса проходила въ IV классѣ и повторялась въ VI по учебнику *Говорова*; *теорія словесности* въ IV и V классахъ проходила по учебнику *Бѣлорусова*; *исторія русской литературы* въ VI классѣ—по руководству *Орлова*; учебными пособіями по русскому языку служили: въ приготовительномъ классѣ *Учебная русская хрестоматія*,—*Полеваго*, въ I, II и III классахъ «*Родина*» *Радонежскаго*, въ IV, V и VI классахъ *Хрестоматія Галахова и Филонова*; вв) *по Славянскому языку* въ IV и V классахъ употреблялась грамматика *Черевтскаго*; гг) *по ариѳметикѣ* въ старшихъ классахъ—учебникъ *Малинина*; учебными пособіями служили *задачки Евтушевскаго*, *Мали-*

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ» 1888 г. № 23.

нина и Минина и Арбузова; дд) по геометрии въ V и VI классахъ — руководство Кравченко; ее) по всеобщей и русской гражданской исторіи въ VI классѣ — учебникъ Рождественскаго; жж) по дидактикѣ — въ V классѣ литографированныя записки, составленныя преподавателемъ, а въ VI классѣ объяснительныя записки къ программамъ учебныя предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныя Св. Синодомъ и учебникъ Рощина.

в) Уклоненія отъ установленной для каждаго класса программы касались только русскаго языка и ариметики съ геометрией и были въ отчетномъ году тѣже, что и въ предыдущіе годы. По другимъ предметамъ въ точности выполнены программы, намѣченныя въ Уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, а въ приготовительномъ классѣ — программы, выработанныя въ началѣ 1886/87 учебнаго года Совѣтомъ Училища и утвержденныя Его Высочайшимъ Преосвященствомъ.

г) *Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими результатовъ.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ, Совѣтъ Училища и въ отчетномъ году обращалъ особенное вниманіе на письменныя упражненія воспитанницъ. Упражненія эти назначались такъ часто, какъ только позволяла возможность, начинались съ приготовительнаго класса и продолжались во всѣхъ остальныхъ классахъ до VI включительно, при чемъ соблюдалась надлежащая постепенность въ переходѣ отъ упражненій легкихъ къ болѣе труднымъ, наконецъ, баллы, полученные воспитанницами на письменныхъ упражненіяхъ, оказывали большое, и часто рѣшающее, вліяніе при общей оцѣнѣ успѣховъ учащихся.

Письменные упражненія состояли: а) изъ диктовки, которую въ первыхъ четырехъ классахъ, подъ руководствомъ преподавателей русскаго языка, по диктантамъ Смирновскаго, Тихомірова и Грота, занимались воспитательницы этихъ классовъ въ назначенные для того росписаніемъ часы; б) грамматическія упражненія, классныхъ и домашнихъ, которыя велись учителями русскаго языка параллельно урокамъ грамматики и в) сочиненій классныхъ и домашнихъ, которыя въ приготовительномъ и первыхъ трехъ классахъ назначались исключительно учителями русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ, кромѣ того, и преподавателями нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, именно: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и дидактики. Сочиненія эти въ приготовительномъ, I, II и отчасти III классахъ состояли изъ рассказовъ и описаній по даннымъ статьямъ, во второе полугодіе въ III и въ IV классахъ изъ описаній и рассказовъ самостоятельныхъ, въ V же и VI классахъ изъ такихъ же самостоятельныхъ разсужденій. Чтобы приучить воспитанницъ къ стройному и послѣдовательному изложенію мыслей, въ отчетномъ году принято было за правило, чтобы каждое сочиненіе сопровождалось кратко изложеннымъ планомъ, который въ

низшихъ классахъ вырабатывался предварительно въ классѣ воспитанницами при помощи преподавателя, а въ IV, V и VI классахъ составлялся учащимися самостоятельно.

Темы для сочиненій въ подготовительномъ, I и II классахъ назначать самостоятельно учитель русскаго языка, онъ же самостоятельно избиралъ время для классныхъ сочиненій и опредѣлялъ сроки для сочиненій домашнихъ, руководясь только тѣмъ правиломъ, чтобы послѣдніе давались не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Въ III, IV, V и VI классахъ выборъ темъ для сочиненій и опредѣленіе сроковъ для ихъ написанія производились Совѣтомъ училища и утверждались Его Высокопреосвященствомъ.

Въ теченіе отчетнаго года воспитанницы III класса написали 7 сочиненій по русскому языку,—2 классныхъ и 5 домашнихъ; воспитанницы IV класса — 7 сочиненій: 1 классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 7 сочиненій: 1 классное и 6 домашнихъ,— въ томъ числѣ 4 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по геометріи; воспитанницы VI класса написали 7 сочиненій: 1 классное и 6 домашнихъ,—въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по дидактикѣ. Срокъ для написанія каждаго домашнего сочиненія въ этихъ классахъ назначенъ былъ 20-ти дневный съ 5-ти дневнымъ промежуткомъ между двумя сочиненіями.

Кромѣ вышеуказанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ писали въ мѣсяцъ по одному домашнему письменному ариѳметическому отвѣту, въ которомъ подробно излагали весь ходъ рѣшенія данной задачи.

Предъ устными экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ писали по одному экспромптовому письменному упражненію. Упражненія эти въ подготовительномъ, I и II классахъ состояли изъ провѣрочной диктовки, въ III классѣ изъ пересказа данной статьи, въ IV, V и VI классахъ изъ самостоятельныхъ сочиненій на данныя темы. Экзаменскія упражненія воспитанницъ V класса прочитаны были инспекторомъ классовъ, а упражненія остальныхъ классовъ преподавателями русскаго языка въ этихъ классахъ.

Баллы письменныхъ упражненій воспитанницъ подготовительнаго, I и II классовъ присоединялись преподавателемъ русскаго языка къ отмѣткамъ за устные отвѣты и изъ тѣхъ и другихъ имъ же выводился общій баллъ по этому предмету, двухмѣсячный и годовой. Начиная же съ III класса баллы письменныхъ упражненій (за исключеніемъ отмѣтокъ за письменные отвѣты по ариѳметикѣ, которыя присоединялись преподавателемъ къ баллу устныхъ отвѣтовъ по этому предмету) вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ изъ нихъ сдѣланъ средний выводъ, сложенный со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ выводовъ составленъ общій баллъ по тому предмету. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и и

экзаменскому, или даже по одному только послѣднему, неудовлетворительный балль, подвергались переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ, и если и тогда представляли неудовлетворительную письменную работу, оставались въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ въ отчетномъ году вообще можно признать удовлетворительными. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ орфографическихъ и грамматическихъ ошибокъ понадалось мало; написаны эти сочиненія достаточно связно и послѣдовательно, а сочиненія лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ даже очень хорошими.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III классъ (49 воспитанницъ).

Балль 5 получили	9 воспитанницъ,	или	18,36 ⁰ / ₁₀₀
» 4 »	14 »	»	28,57 ⁰ / ₁₀₀
» 3 »	26 »	»	53,06 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса	»	»	3,65

IV классъ (48 воспитанницъ).

Балль 5 получили	2 воспитанницы,	или	4,16 ⁰ / ₁₀₀
» 4 »	14 »	»	29,16 ⁰ / ₁₀₀
» 3 »	32 »	»	66,66 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса	»	»	3,37

V классъ (45 воспитанницъ).

Балль 5 получили	2 воспитанницы,	или	4,44 ⁰ / ₁₀₀
» 4 »	6 »	»	13,33 ⁰ / ₁₀₀
» 3 »	36 »	»	80 ⁰ / ₁₀₀
» 2 »	1 »	»	2,22 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса	»	»	3,20

VI классъ (25 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4 воспитанницы,	или	16 ⁰ / ₁₀₀
» 4 »	11 »	»	44 ⁰ / ₁₀₀
» 3 »	10 »	»	40 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса	»	»	3,76

Примѣчаніе. Въ эту вѣдомость вошли только тѣ воспитанницы, которыя представили всѣ, или по крайней мѣрѣ большую часть, годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменское.

(Продолженіе будетъ).

В Ъ Д О М О С Т Ь

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ въ теченіе 1887 г.

Изъ Амурской области получено 61 р. 51 к., изъ Архангельской губерніи 100 р. 19 к., изъ Астраханской губ. 172 р. 11 к., изъ Бессарабской губ. 209 р. 69 к., изъ Варшавской губ. 30 р. 15½ к., изъ Виленской губ. 17 р. 86 к., изъ Витебской губ. 69 р. 35 к., изъ Владимірской губ. 484 р. 24 к., изъ Вологодской губ. 186 р. 71 к., изъ Волынской губ. 392 р. 35½ к., изъ Воронежской губ. 5 р., изъ Выборгской губ. 37 р. 77 к., изъ Вятской губ. 393 р. 64 к., изъ Гродненской губ. 20 р. 35 к., изъ Донской области 156 р. 95 к., изъ Екатеринославской губ. 497 р. 85 к., изъ Екатеринбургской епархіи 12 р. 60 к., изъ Заравшанскаго округа 4 р., изъ Иркутской губ. 1,689 р. 52½ к., изъ Казанской губ. 234 р. 71 к., изъ Калужской губ. 252 р. 28 к., изъ Костромской губ. 135 р. 92 к., изъ Курской губ. 371 р. 16 к., изъ Кутанеской губ. 21 р. 92 к., изъ Лифляндской губ. 46 р. 6 к., изъ Минской губ. 133 р. 5 к., изъ Могилевской губ. 4 р. 33 к., изъ Московской губ. 23 р. 18 к., изъ Нижегородской губ. 410 р. 6 к., изъ Олонецкой губ. 181 р. 7 к., изъ Оренбургской губ. 328 р. 53 к., изъ Орловской губ. 408 р. 24 к., изъ Пензенской губ. 14 р. 5 к. изъ Пермской губ. 73 р. 66 к., изъ Подольской губ. 297 р. 96 к., изъ Полтавской губ. 292 р. 27 к., изъ Приморской области 20 р. 24 к., изъ Псковской губ. 52 р. 14 к., изъ Рязанской губ. 281 р. 94 к., изъ Самарской губ. 4 р. 74 к., изъ С.-Петербургск. губ. 579 р. 84 к., изъ С.-Михельской губ. 2 р. 35 к., изъ Саратовской губ. 173 р. 43 к., изъ Семирѣченской области 51 р., изъ Симбирской губ. 19 р. 83 к., изъ Смоленской губ. 357 р. 24 к., изъ Сырь-Дарьинской области 13 р. 36 к., изъ Таврической губ. 545 р. 99 к., изъ Тамбовской губ. 239 р. 59 к., изъ Тверской губ. 669 р. 81 к., изъ Терской области 53 р. 93 к., изъ Тобольской губ. 68 р. 5 к., изъ Томской губ. 34 р. 75 к., изъ Тульской губ. 267 р. 91 к., изъ Тургайской области 16 р., изъ Уральской области 24 р. 79 к., изъ Уфимской губ. 15 р. 9 к. изъ Харьковской губ. 708 р. 32½ к., изъ Черниговской губ. 70 р., изъ Ярославской губ. 67 р. 57 к.; итого 12,108 р. 22 к.

Епархіальныя извѣщенія.

Протоіерей *Алексій Илларионовъ* утверждень духовникомъ 1-го благочинническаго округа, Зміевского уѣзда.

— Священникъ Покровской церкви слободы Бригадировки, Богодуховскаго уѣзда, *Андрей Поповъ*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ.

— На священническое мѣсто въ слободу Бригадировку опредѣленъ студентъ Семинаріи *Аполлонъ Гончаревскій*.

— Діаконъ Димитріевской церкви с. Стецковки, Сумскаго уѣзда, *Максимъ Соколовъ* уволенъ заштатъ согласно его прошенію.

— Регентъ Лебединскаго Успенскаго Собора, сынъ діакона, *Илія Тихоновъ Климентовъ* рукоположенъ во діакона къ Рождество-Богородичной церкви слоб. Михайловки, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Покровской церкви города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, *Петръ Логвиновъ* опредѣленъ на діаконское мѣсто въ слободу Лютовку, Богодуховскаго уѣзда.

— Учитель народнаго начальнаго училища *Григорій Лебедевъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ Пятницкой церкви слоб. Бакировки, Ахтырскаго уѣзда.

— Крестьянинъ *Терентій Михайловъ* *Өоменко* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Пятницкой церкви слоб. Бакировки, Ахтырскаго уѣзда.

— Исправляющій должность столоначальника Харьковской духовной Консисторіи Губернскій Секретарь *Александръ Акимовъ* утвержденъ въ сей должности.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Посланіе херсонскаго архіепископа.—Распространеніе назидательныхъ брошюръ и листовъ.—Заботы Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ.—Некрологъ.

Архіепископъ херсонскій и одесскій Никаноръ обратился къ чадамъ херсоно-одесскія церкви съ пастырскимъ посланіемъ по поводу распространенія штунды и другихъ видовъ сектантства. Архипастырь выразилъ здѣсь скорбь о томъ, что древняя священная слава херсонскаго края омрачается, что многіе православные въ этомъ краѣ измѣняютъ наслѣдственной, святоотеческой и апостольской святынѣ православной вѣры не только для папскаго латинства и для протестантства, но и для меннонитства, анабаптизма и болѣзненно-экстатическаго нелѣпаго шалопутства, главнымъ же образомъ для такъ называемой штунды, которая хулитъ весь строй православной Церкви, называя святые наши храмы идольскими капищами, святые иконы—идолами, ругаясь надъ постами и постящимися, понося крестъ Христовъ и хульно обзывая его висѣлицею, позоромъ,—которая иногда даже продаетъ вѣру и вѣрность Богу, Церкви и отечеству на іудиной мзды. Преподавъ нѣсколько наставленій отщепенцамъ и обращаясь къ православнымъ, архипастырь между прочимъ говоритъ о нѣкоторыхъ недостаткахъ православнаго населенія, въ которыхъ не безъ основанія уличаютъ его фарисействующіе сектанты, напимѣръ, о поразительномъ не-

вѣдѣніи содержанія нашей вѣры, наблюдаемомъ у нѣкоторыхъ православныхъ. Послѣ увѣщаній къ людямъ образованнымъ, помыслы которыхъ иногда направлены не къ подавленію итундизма, а къ поддержанію его, высокопреосвященный обращается напоследокъ къ пастырямъ Христовой Церкви, своимъ сослужителямъ, и между прочимъ развиваетъ слѣдующія мысли: «Предъ долгомъ учителяства мы въ своей совѣсти оказываемся крѣпко повинны, даже болѣе того, почти безотвѣтны. Не невиновны мы и предъ долгомъ священнодѣйствій и требоисправленій. Предъ третьимъ долгомъ пастырства—наставлять всѣхъ пасомыхъ, блюсти все, что Пастыреначальникъ нашъ заповѣдалъ всѣмъ намъ, мы виновны тяжко».

— Епархіальные органы чаще и чаще сообщаютъ свѣдѣнія о разныхъ другихъ средствахъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. На дняхъ, напримѣръ, «Тобол. Еп. Вѣд.» привели изъ рапорта благочиннаго ишимскихъ окружныхъ церквей донесеніе о томъ, что отъ каждой церкви въ благочиніи взято изъ церковныхъ суммъ отъ 1 до 3 р., смотря по средствамъ, на выписку брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго и назидательнаго содержанія для разсылки по церквамъ, которые и раздаются священниками прихожанамъ для чтенія съ возвращеніемъ обратно въ бібліотеку церковную. Такіе листки раздаются также безвозвратно и бесплатно. Крестьяне любятъ читать и слушать чтеніе и часто обращаются за книгами къ священникамъ, которые никогда имъ въ этомъ не отказываютъ. Съ настоящаго 1888 года открыта центральная противораскольническая бібліотека благочинія въ селѣ Налобинскомъ, въ которую книги выписаны и будутъ выписываться на церковныя суммы, взимаемыя отъ 1 руб. 50 коп. съ каждой церкви ежегодно. («Церк. Вѣстн.»).

— По словамъ петербургскихъ газетъ, при Св. Синодѣ рѣшено образовать особую комиссію для изысканія средствъ къ обезпеченію матеріальныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ. Изъ имѣющихся у Св. Синода свѣдѣній видно, что параллельно съ быстро увеличивающимся числомъ церковно-приходскихъ школъ (ихъ теперь около 15,000, съ 350,000 учащихся) растетъ ихъ общеніе съ народомъ, и школы, возникшія въ нынѣшнемъ видѣ съ 1884 года, успѣли уже принести плоды. Но изъ тѣхъ же свѣдѣній усматривается, что матеріальныя нужды школъ воищю и мѣстами доходятъ до послѣдней крайности: помѣщенія для школъ отводятся сырыя, темныя и тѣсныя, вознагражденіе преподавателямъ назначается менѣе 10—12 р. въ мѣсяцъ, учащимся приходится отказы-

вать въ самыхъ ничтожныхъ и необходимѣйшихъ пособіяхъ и т. д. Подобное состояніе школъ, съ одной стороны, компрометируетъ ихъ въ глазахъ населенія, а съ другой — не даетъ возможности достигать самыхъ скромныхъ цѣлей. Комиссія придется заняться изысканіемъ средствъ, не прибѣгая къ обремененію Государственнаго Казначейства.

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

(Окончаніе *).

Съ раннихъ лѣтъ своей жизни покойный протоіерей Дюковъ былъ склоненъ къ жизни созерцательной; поступивши же въ богословскій классъ и познакомившись съ богословскими науками, онъ рѣшился, по окончаніи курса, поступить въ монашество, чтобы въ уединеніи, не развлекаясь мірекою суетою, онъ свободно могъ размышлять о Богѣ и чтобы постомъ и молитвою побѣждать врага человѣческаго рода. Но не суждено было о. протоіерею осуществить свою завѣтную мечту: Богу угодно было, чтобы онъ посвятилъ свою жизнь дѣятельности приходскаго пастыря. Когда онъ, прибывши изъ Харькова домой, объявилъ о своемъ намѣреніи вступить въ монашество, то отецъ и мать и слышать этого не хотѣли. Онъ у нихъ былъ первый сынъ и притомъ имѣющій по образованію особыя права; значить, родители въ правѣ были рассчитывать на матеріальную помощь отъ сына, которую не могъ онъ доставить имъ, будучи монахомъ; а родители крайне въ ней пуждались, потому что старикъ Дюковъ былъ тогда уже за штатомъ и у него еще было пять не пристроенныхъ дѣтей. Уступая просьбамъ и убѣжденіямъ родителей, онъ рѣшился принять санъ священника и поступить на приходъ. «Убѣжденія, говоритъ о. протоіерей были сильны и ложились камнемъ на сердце: я поколебался и пожертвовалъ собою, для родительской любви — рѣшился поступить на приходъ». Готовность сына поступить на приходъ успокоила стариковъ, и они начали подыскивать ему невѣсту. Въ скоромъ времени найдена была невѣста, а вѣстѣ съ тѣмъ и мѣсто священника. Та и другое, т. е. невѣста и мѣсто священника, находились недалеко. Въ то время въ Чугуевѣ былъ старшимъ священникомъ Чугуевского полка о. Стефанъ Жадановскій, у котораго было четыре дочери и одна изъ нихъ невѣста. Къ нему и отправился старикъ Дюковъ съ сыномъ «свататься». Покончивъ дѣло о невѣстѣ, нареченный тестъ началъ хлопотать у военнаго начальства, чтобы будущему его зятю было предоставлено священническое мѣсто въ селѣ Коробчиномъ, которое находилось въ его вѣдѣніи. Получить мѣсто священника въ военныхъ поселеніяхъ можно было не иначе какъ только черезъ военное начальство, во вѣдѣніи котораго находились все священники подвѣдомыхъ ему поселеній. Поэтому то о. Стефанъ Жадановскій и обратился съ прошеніемъ къ отрядному начальнику; а этотъ послѣдній послалъ отъ себя къ

*) См. ж. «Вѣра Разумъ» 1888 г. № 22-й.

Епископу Виталию, бывшему тогда на Харьковской кафедрѣ, отношеніе объ опредѣленіи студента Харьковскаго Коллегіума Григорія Дюкова священникомъ въ село Коробочкино. Дѣло это было въ началѣ сентября 1827 года. Но Епископъ почему-то медлитъ въ своемъ рѣшеніи; между тѣмъ о. Стефанъ Жадановскій въ концѣ сентября заболѣлъ, а 4-го октября умеръ. Вскорѣ послѣ смерти Жадановскаго было получено отношеніе отъ Епархіальнаго начальства къ отрядному командиру объ опредѣленіи Григорія Дюкова священникомъ въ с. Коробочкино. 6-го декабря онъ былъ рукоположенъ во диаконы, 18 числа произведенъ былъ во священники; а 10 января слѣдующаго 1828 года явился на мѣсто служенія.

Какъ только онъ пріѣхалъ на приходъ, военное начальство прикомандировало его на время къ Николаевской церкви г. Чугуева, такъ какъ при этой церкви священника въ то время не было; а завѣдываніе приходомъ с. Коробочкиной было поручено священнику с. Малиновой, отстоявшей въ 6-ти верстахъ отъ Коробочкиной. Въ Чугуевѣ онъ пробылъ недолго, скоро возвратился на приходъ. Въ с. Коробочкиномъ въ то время церкви въ разныя мѣста, а часовня была часовня, въ которой и отиравлялось Богослуженіе. Если нужно было совершать Литургію, особенно въ великій постъ для говѣющихъ, то священникъ бралъ Антиминсъ изъ Чугуевской полковой церкви, въ которой не было тогда богослуженія за выступленіемъ полка въ Персидскій походъ. Сел. Коробочкино посещено было вѣсенцами изъ Чугуева, слоб. Малиновой и с. Граково. Въ послѣднемъ селеніи была каменная церковь, но по Аракчеевскому проекту жители были выведены въ разныя мѣста, а церковь закрыта. Главный начальникъ военныхъ поселеній, гр. Аракчеевъ во многихъ селеніяхъ упразднилъ церкви, забинивъ ихъ часовнями; такъ что во всемъ Чугуевскомъ округѣ оставлено было всего только три церкви. Только по смерти Аракчеева упраздненныя церкви были открыты и устроены новыя церкви, — гдѣ таковыхъ не было. Тогда же стали заботиться и о народной школѣ. Особенно много потрудился въ этомъ инспекторъ военныхъ поселеній графъ А. П. Никитинъ. По распоряженію военного начальства, въ каждомъ селеніи должна быть школа, въ которой обучались бы кантонисты Закону Божію, русской грамматикѣ, арифметикѣ, географіи и чистописанію. Законъ Божій обыкновенно преподавалъ приходскій священникъ; но о. протоіерей Дюковъ, по распоряженію военного начальства, преподавалъ Законъ Божій, кромѣ своей приходской школы, еще и въ Малиновской. Преподаваніе Закона Божія онъ велъ очень усердно; его ученики на годовыхъ экзаменахъ всегда отличались предъ учениками другихъ школъ осмысленнымъ знаніемъ Закона Божія, за что о. протоіерей неоднократно получалъ благодарность отъ бригаднаго командира.

Недолго о. Григорій былъ священникомъ въ с. Коробочкиномъ: въ маѣ мѣсяцѣ 1830 года послѣдовалъ приказъ отъ военного начальства, коимъ онъ былъ переведенъ въ г. Чугуевъ къ Николаевской церкви. Съ этого времени собственно и начинается его дѣятельность, какъ пастыря, охраняющаго интересы Церкви и ея служителей. Въ продолженіи всей своей службы въ Чугуевѣ онъ велъ неустанную борьбу съ расколомъ, охраняя вѣренное ему стадо словесныхъ овецъ отъ волковъ раскольниковъ и стараясь отпавшихъ отъ православной Церкви обратить на путь истины — привлечь погибшихъ въ нѣдра православія.

1830 годъ былъ памятенъ для всего Чугуева: въ этомъ году открылась страшная холера, ежедневно уносившая много жертвъ; такъ что на жителей напала паника, они не знали, что имъ дѣлать, куда спастись отъ этого грознаго бича человечества! И среди этой паники, среди всеобщаго смятенія о. протоіерей сохранилъ спокойствіе духа. Возложивъ упованіе на Бога, Который и сохранилъ его отъ болѣзни, онъ безбоязненно ходилъ къ больнымъ для исполненія христіанскихъ требъ, утѣшалъ малодушныхъ, поддерживалъ духъ бодрости у своихъ пасомыхъ и тѣмъ сохранилъ многихъ отъ болѣзни. По окончаніи эпидеміи, военное начальство представило о. Григорія къ награжденію набедренникомъ. Но епархіальный Епископъ на отношеніи военного начальства положилъ слѣдующую резолюцію: «Объявить указомъ консисторіи мою признательность священнику Дюкову за усердную его службу, постоянные и усердные труды и духъ свойственный добродушному служителю алтаря Господня, съ дозволеніемъ употреблять виѣ алтаря черную бархатную скуфью». Такимъ образомъ о. протоіерей, не въ примѣръ прочимъ, получилъ первую Архипастырскую милость, прослуживъ въ санѣ священника всего два года. А получить въ то время награду было очень трудно, что видно напр. изъ того, что благочинный военныхъ поселеній былъ награжденъ виѣтѣ съ нимъ тѣмъ же. Благодаря своимъ трудамъ, своему ревностному служенію Церкви и ближнимъ, о. протоіерей сталъ на виду какъ у военнаго начальства, такъ и у епархіальнаго, такъ что въ 1832 году онъ былъ награжденъ уже набедренникомъ «за похвальное исполненіе своей должности и примѣрное поведеніе». — Въ 1837 году волею военнаго начальства, не смотря на протестъ благочиннаго, онъ утвержденъ былъ въ должности старшаго священника по 6-му округу Украинскаго военнаго поселенія. Кромѣ того, съ 1850 года по 1868 годъ онъ проходилъ должность благочиннаго по епархіальному вѣдомству. Такимъ образомъ протоіерей Дюковъ совмѣстилъ въ себѣ разомъ двѣ должности; и такое соединеніе власти въ его рукахъ давало ему возможность быть устойчивѣе въ исполненіи своихъ обязанностей.

Облеченный властію, онъ съ большимъ рвеніемъ сѣло началъ трудную борьбу съ расколомъ и съ деспотизмомъ и произволомъ нѣкоторыхъ военныхъ властей. Впродолженіи почти 40 лѣтъ онъ ратовалъ за православіе, стараясь мудрыми совѣтами, духомъ кротости и смиренія обратить заблудшихся въ лоно Церкви и оградить вѣрныхъ православію отъ раскольниковъ. Въ этой борьбѣ ему не мало пришлось перенести неприятностей и скорбей; такъ какъ въ Чугуевѣ жили самые закоренѣлые раскольники и тамъ же было три общественныхъ расколичьихъ часовни, куда собирались учителя ихъ для совѣтовъ и моленій.

Въ особомъ расколичьемъ скиту жила знаменитая въ то время начальница «Пристѣнскаго» жезскаго скита, мать Марина, женщина въ высшей степени хитрая и пронырливая, имѣвшая вліяніе даже на самаго начальника военныхъ поселеній, графа Никитина. Можно послѣ этого представить себѣ, какъ опасно и трудно было вести борьбу съ противниками православія — раскольниками! — Но о. протоіерей возлагалъ во всемъ упованіе на Бога и на его единого надѣялся, и благодаря помощи Божіей и своему настойчивому характеру и уму онъ съ успѣхомъ боролся съ расколомъ и довѣлъ эту борьбу до конца. Гдѣ нельзя было открыто дѣйствовать противъ раскольниковъ, тамъ онъ

шелъ путемъ благоразумной осмотрительности и все-таки не давалъ торжествовать своимъ врагамъ—раскольникамъ, которые еще съ первыхъ лѣтъ его въ Чугуевѣ употребляли самыя предосудительныя средства, чтобы выжить изъ Чугуева этого стойкаго и непобѣдимаго врага, какимъ былъ для нихъ о. протоіерей. Въ концѣ концовъ раскольники вооружили противъ него даже самого графа Никитина, который, какъ видно изъ писемъ о. протоіерея къ графу и графа къ нему, въ началѣ служебной дѣятельности, очень любилъ его. Но объ этомъ поговоримъ ниже, теперь же считаемъ необходимымъ обрисовать характеръ тяжелой борьбы о. протоіерея съ расколомъ.

Въ 1833 году послѣдовало отъ графа Никитина на имя начальника 1-й уланской дивизіи слѣдующее предписаніе:

«Дошло до моего свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ округахъ старообрядцамъ въ отиравленіи по обряду ихъ Богослуженія дѣлаются притѣсненія. А какъ многими узаконеніями запрещено мѣстнымъ начальствомъ входить въ розысканіе о тѣхъ старообрядцахъ, которые издавна находятся въ этой сектѣ, то препровождая при семъ списокъ всѣмъ старообрядцамъ, числящимся въ округѣ Чугуевского уланскаго полка, предлагаю вашему превосходительству предписать командирамъ поселенныхъ эскадроновъ: 1-е, не возбраняя старообрядцамъ, въ спискахъ сихъ значущихся, отправлять по обряду ихъ Богослуженіе, исключая требъ, запрещенныхъ прежними указами; умершихъ же старообрядцевъ для зарытія отдавать ихъ братіи; 2-е, призвать въ комитетъ наставниковъ секты и обязать ихъ поднесками, чтобы они отнюдь никого болѣе, не только людей, поселенію принадлежащихъ, но и за-огражденных въ общество свое не принимали, при чемъ предупредить, что если кто изъ нихъ окажется виновнымъ въ совращеніи тайно или явно людей отъ православія, то съ нимъ поступлено будетъ по всей строгости закона; 3-е за всѣми жителями, исключая старообрядцевъ, въ спискахъ сихъ поименованныхъ, мѣстное начальство и священники должны имѣть строгое наблюденіе, чтобы въ обществѣ старообрядцевъ не вступали и въ часовни и въ молебны ихъ не ходили». Кроме того, въ предписаніи этомъ безусловно воспрещалось старообрядцамъ вновь строить у себя что-нибудь похожее на церковь, существующія же ихъ церкви и молебни предписывалось оставить въ прежнемъ ихъ положеніи. Подтверждено было также распоряженіе самого Государя, чтобы мѣрою осторожности уничтожить расколъ между кантонистами.

Изъ этого предписанія графа Никитина ясно видно, что онъ не желалъ предпринимать какихъ нибудь рѣшительныхъ мѣръ, а мѣрами осторожности, пастырскими увѣщаніями, проникнутымъ духомъ кротости и смиренія, обращать заблудшихся, бдительнымъ наблюденіемъ ограждать другихъ отъ заблужденія. Ограничивъ число раскольниковъ издавна находившихся въ расколѣ и воспретивъ наставникамъ раскольничимъ совращать другихъ въ расколъ, графъ Никитинъ надѣялся, что со временемъ расколъ уничтожится самъ собою: старые раскольники поумираютъ, а новообращенныхъ не будетъ. Такъ бы это и было, если бы предписаніе графа Никитина исполнялось въ точности. На первыхъ порахъ дѣйствительно предписаніе исполнялось, но впоследствии мѣстное начальство, склонное къ расколу, начало его обходить, давая свободу раскольникамъ; тѣмъ болѣе, что и самъ графъ Никитинъ въ своихъ миролюбивыхъ мѣрахъ къ раскольникамъ заходилъ иногда очень далеко, давая имъ многія льготы во вредъ православной Церкви; такъ

что число раскольниковъ съ каждымъ годомъ увеличивалось, не смотря на энергическое сему противоѣдствіе со стороны о. протоіерея.

Всякія отступленія отъ предписаній высшаго начальства, всякія злоупотребленія со стороны раскольниковъ вызывали о. протоіерея на обширную переписку, которая производила много шуму среди мѣстной военной администраціи, а ему самому причиняла много скорбей и непріятностей. Впрочемъ о. протоіерей имѣлъ утѣшеніе видѣть и отрадные плоды своей пастырской ревности о возвращеніи заблудшихъ въ лоно Церкви православной. Въ сел. Камешной Яругѣ жилъ инокъ Михаилъ Бунаковъ съ тремя братьями. Всѣ они были раскольники беспоповской секты. Михаилъ Бунаковъ былъ человекъ грамотный, начетчикъ и искусный живописецъ. Все это ему давало большую извѣстность среди раскольниковъ, такъ что онъ считался вожакомъ ихъ. Этотъ-то Бунаковъ около 1834 года переселился въ Чугуевъ въ приходъ о. протоіерея Дюкова, чему очень обрадовались чугуевскіе раскольники, думая черезъ него увеличить число своихъ послѣдователей. О. протоіерей понявъ насколько опасенъ такой человекъ для православной Церкви, обратилъ на него все свое вниманіе, и послѣ долгихъ и усиленныхъ трудовъ успѣлъ обратитъ его въ православіе. Это случилось на 6-й недѣлѣ великаго поста. Обходя съ молитвою своихъ прихожанъ, о. протоіерей зашелъ и къ Бунакову; по обычаю завелъ съ нимъ бесѣду о православной Церкви и ея таинствахъ и увѣщевалъ его обратитъ въ православіе. Благодать Божія наконецъ коснулась зачерствѣлаго сердца раскольника: онъ заплакалъ, созналъ свое заблужденіе и просилъ протоіерея поскорѣе присоединитъ къ православію. Присоединеніе было назначено въ первое воскресенье, о чемъ и было оповѣщено и въ другіе приходы. Слушай присоединенія къ православію въ Чугуевѣ еще былъ первый, со времени его основанія, и потому обрядъ присоединенія при торжественной обстановкѣ сильно подѣйствовалъ какъ на самого присоединяемаго, такъ и на окружающихъ. Примѣру Михаила Бунакова послѣдовали и его братья. Такимъ образомъ было обращено въ православіе цѣлое семейство, а расколъ лишился сильныхъ приверженцевъ и защитниковъ своихъ. Этотъ успѣхъ воодушевилъ о. протоіерея новою ревностію къ борьбѣ съ расколомъ. Плодомъ этой ревности и искусства въ обличеніи раскольниковъ было обращеніе къ православію еще 17 человекъ, пребывавшихъ въ расколѣ. Такого ревностнаго поборника православія не могъ не замѣтить главный начальникъ военныхъ поселеній, старавшійся такъ-же прекратить расколъ въ военныхъ поселеніяхъ, и аттестовалъ о. протоіерея предъ синархіальнымъ начальствомъ, какъ добраго пастыря, заботящагося не только о преуспѣяніи въ вѣрѣ и благочестіи истинныхъ чадъ Церкви, но и объ обращеніи къ ней заблудшихъ. Бывшій тогда Владыка, Пресвященный Милетій, при личномъ свиданіи поблагодарилъ о. протоіерея; «Мнѣ пріятно слышать, что военное начальство тебя рекомендуетъ съ хорошей стороны, что ты стараешься объ обращеніи заблудшихъ къ Церкви; старайся и впредь обращать другихъ на путь истинный». Затѣмъ разспросивъ протоіерея, чѣмъ онъ руководствуется при увѣщаніи раскольниковъ, и, узнавши, что у него ничего нѣтъ подъ руками, подарилъ ему книгу: «Бесѣды къ глаголемому старообрядцу». Пресвященный Милетій сильно интересовался расколомъ, заботился объ искорененіи этого зла и потому для него необходимы были

сильные словомъ и дѣломъ пастыри, какимъ и былъ о. протоіерей Дюковъ. Вотъ почему онъ съ такою отеческою любовью отнесся къ о. протоіерею, обласкалъ его и помогалъ ему въ борьбѣ съ расколомъ, какъ мудрыми совѣтами, такъ и высылкою нужныхъ книгъ. О. протоіерей старался оправдать довѣріе и любовь своего Архипастыря; вскорѣ представился къ тому и случай. Въ 1825 году бѣжалъ младшій писарь дивизионнаго штаба Александровъ и въ 1835 году добровольно явился къ начальству. Онъ оказался раскольниковъ, почему былъ приглашенъ о. протоіерей для увѣщанія и обращенія Александрова въ православіе, что при помощи Божіей и удалось о. протоіерею. Вслѣдствіе этого отъ мѣстнаго военнаго начальства сдѣлано слѣдующее представленіе къ корпусному командиру: «Округа Чугуевского полка священникъ Григорій Дюковъ въ продолженіи 8 лѣтней службы своей примѣрною правственностью и усерднымъ исполненіемъ своей обязанности всегда обращалъ на себя вниманіе начальства военныхъ поселенъ въвѣрнаго ему прихода. Обильное же его свѣдѣніе въ предметахъ, относящихся къ изобличенію раскольническаго заблужденія, всегдашняя готовность, неутомимая ревность имѣть противъ онаго состязанія и особенное стремленіе къ обращенію заблудшихъ отъ пути истины военныхъ поселенъ въ православіе, сдѣлали его извѣстнымъ по всему округу Чугуевского уланскаго полка. Труды его въ семь дѣлѣ ознаменовались тѣмъ, что онъ по настоящее время успѣлъ обратить изъ раскола въ православіе военныхъ поселенъ обоюго пола 18 душъ, чего доселѣ ни въ одномъ приходѣ сего округа не было. Въ особенности свящ. Дюковъ показалъ себя примѣрнымъ ревнителемъ въ состязаніи съ бывшимъ младшимъ писаремъ дивизионнаго штаба Александровымъ, который находился въ бѣгахъ 10 лѣтъ и во все сіе время пребывалъ въ расколѣ, сдѣлался упорнымъ и закоренѣлымъ раскольниковъ. Результатъ сего состязанія тотъ, что Александровъ обращенъ въ православіе». Корпусный командиръ на основаніи этого представленія сдѣлалъ отъ себя представленіе Архіепископу Милетію; а Преосвященный Милетій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи о. Дюкова бархатною фіолетовою скуфьею, которую онъ и получилъ въ 1837 году; съ теченіемъ времени онъ былъ удостоенъ другихъ высшихъ наградъ. Въ 1862 году онъ уже имѣлъ орденъ Св. Анны 2-й ст.

Ведя непрерывную и тяжелую борьбу съ расколомъ, протоіерей Дюковъ не забывалъ и другихъ своихъ обязанностей: защищалъ своихъ сослуживцевъ отъ притѣсненій военнаго начальства, отстаивалъ интересы приходской церкви, заботился объ ея благолѣпії и т. п. Благодаря его дѣятельности, приходская Николаевская церковь приняла свой настоящій видъ: до поступленія о. протоіерея въ Николаевскую церковь, въ ней была деревянная колокольня, а онъ добился, хотя съ большимъ трудомъ, того, что военное начальство построило каменную колокольню и снабдило ее достаточнымъ количествомъ колоколовъ. По распоряженію военнаго начальства всѣ причетовыя квартиры были проданы съ торговъ и вырученные деньги причислены къ специальнымъ средствамъ военныхъ поселенъ; одинъ только о. протоіерей отстоялъ свою квартиру, которая въ настоящее время составляетъ собственность Церкви, хотя отличительными чертами его характера были: христіанская кротость, незлобіе и нестяжательность. Всякій, кто только имѣлъ нужду въ духовной или матеріальной помощи, всегда находилъ та-

кую у своего добраго пастыря. Но съ особенною любовью о. протоіерей от- носился къ вдовамъ, сиротамъ и бездомнымъ: всё они пользовались его вспомошествованіемъ. Для больныхъ онъ былъ не только врачомъ ду- ховнымъ, но и тѣлеснымъ: онъ собиралъ травы, изъ которыхъ составлялъ лѣкарства и своими домашними средствами, а иногда и покупными, очень часто съ успѣхомъ врачевалъ больныхъ. О немъ и теперь прихожане съ любовію и благодарностію вспоминаютъ. Въ отпращиваніи богослуженія онъ былъ точенъ: Богослуженіе совершалось имъ по чину и отличалось продолжи- тельностію, что впрочемъ не всёмъ нравилось.—Какъ благочинный въ епар- хіальномъ вѣдомствѣ и какъ старшій священникъ въ военномъ, онъ къ подчиненнымъ священникамъ былъ справедливъ: строгъ къ нерадивымъ и милостивъ къ рачительнымъ.

Но какъ ни былъ аккуратенъ о. протоіерей, какъ онъ ни былъ честенъ и справедливъ, нашлись и у него враги, которые въ концѣ службы окле- ветали его предъ епархіальнымъ начальствомъ. Въ 1857 г. военныя посе- ленія были уничтожены, а въ 1863 г. священники этихъ поселеній пе- решли въ непосредственное вѣдѣніе епархіальнаго начальства, которому и сдѣ- ланъ былъ несправедливый доносъ. Назначено было по этому поводу слѣд- ствіе, по которому о. протоіерей, какъ невинный, былъ оправданъ.

Кромѣ своей пастырской дѣятельности, о. протоіерей заявлялъ себя и на литературномъ поприщѣ. Изъ его литературныхъ произведеній напечатаны слѣдующіе: «Описаніе скита и Святогорской пустыни», которое помѣщено въ журналѣ «Домашняя Бесѣда» за 1861 годъ. Въ 1862 г. напечатана имъ статья: «Отповѣдь на оскорбленіе одной официальной бумаги», (печат. въ Харьк. Губ. Вѣд.), по поводу напечатанія въ № 77 Харьк. Губ. Вѣд. о скандальныхъ подвигахъ г. Б. Въ 1863 г. напечатана статья: «Обманъ въ дѣлѣ религіозномъ» (Рус. для сельскихъ пастырей № 13). «Оптический обманъ въ области па- на», по поводу истребленія фруктовыхъ деревьевъ въ Чугуевскихъ лѣсахъ (Хар. Губ. Вѣд.). «Реставрація злочас ственныхъ продѣлокъ и скандаль- ныхъ подвиговъ, или прогрессъ въ извращенномъ видѣ произвола» (Хар. Губ. Вѣд.). «Необычайный случай—проглаголаніе нѣмаго». (Хар. Губ. Вѣд.). Въ 1867 г. Преосвященному Филарету онъ представилъ описаніе подъ рубрикою: «Исторія Чугуевского раскола съ 1800 г., съ различными любо- пытными документами по сему предмету и административными распоряже- ніями». (Рукопись эту Преосвященный Филаретъ затерялъ въ Черниговѣ). Въ редакцію Хар. Епар. Вѣдомостей представилъ статью: «Мѣры къ пресѣче- нію раскола». Въ 1868 г. появилась его статья: «Погрѣшности въ ореографіи» (Рус. для сельск. паст.), гдѣ онъ доказываетъ, что священные имена должны быть печатаны и писаны съ прописной буквы. По этому поводу онъ велъ обшир- ную переписку со многими редакціями. Наконецъ онъ-же напечаталъ: «Описа- ніе освященія Святогорскаго Успенскаго собора съ краткою исторіею его».

Между тѣмъ время служебной дѣятельности протоіерей приходило къ концу. Утомленный годами, изнуренный немощами и болѣзнями, о. протоіерей 1868 г. отказался отъ должности благочиннаго (должность старшаго священника была упразднена вмѣстѣ съ упраздненіемъ военныхъ поселе- ній); а въ 1869 г. онъ подалъ прошеніе Преосвященному объ увольненіи за штатъ и 17 іюля того-же года онъ оставилъ приходъ, при чемъ прихо- жане со слезами провожали его за городъ.

При окончаніи епархіальной службы, о. протоіерей рѣшился побывать въ Палестинѣ и поклониться тамошнимъ Святынямъ, а также побывать и на Аѳонѣ, гдѣ подвизается въ санѣ іеромонаха сынъ его, бывшій ризничій Харьковскаго Покровскаго монастыря. Получивши изъ консисторіи проездной билетъ, о. протоіерей въ іюлѣ выѣхалъ изъ Харькова въ Одессу. 2 августа съѣзъ на пароходъ и отправился въ Палестину.

Путешествіе протоіерея по св. мѣстамъ Палестины и пребываніе его на Аѳонѣ описано въ особой книгѣ, составленной имъ-же самимъ подъ заглавіемъ: «Забѣтки и воспоминанія поклонника св. мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ въ 1869 году». Въ этой книгѣ авторъ съ подробностію описываетъ свое путешествіе день за днемъ.

Поклонившись св. мѣстамъ Аѳона и Палестины, о. протоіерей 18 ноября возвратился въ Чугуевъ, гдѣ прожилъ до весны. 3 мая 1870 года (это былъ воскресный день) о. протоіерей послѣдній разъ служилъ литургію въ храмѣ св. Николая, при которомъ подвизался около 40 лѣтъ. Въ концѣ литургіи онъ произнесъ своей бывшей паствѣ прощальную рѣчь, въ которой вкратцѣ изобразилъ всю свою дѣятельность въ Чугуевѣ; въ заключеніи просилъ своихъ пасомыхъ не забывать его, но молиться о немъ, какъ о своемъ бывшемъ пастырѣ. Затѣмъ, пожелавъ имъ любви, мира, здравія, изобилія плодовъ земныхъ, преуспѣянія въ вѣрѣ, разумѣ и благочестіи, просилъ у нихъ прощенья: «Простите, братья по Христу; простите, други по общежитію; простите, чада по духу!» Слушатели отъ умиленія и отъ сознанія предстоящей разлуки съ любимымъ пастыремъ плакали. Простившись съ паствою, о. протоіерей, помѣстивши жену свою, по личному ея желанію, въ Хорошевскій женскій монастырь, самъ отправился на покой въ Святогорскій Успенскій монастырь, гдѣ прожилъ до послѣднихъ дней своей жизни. Настоятель монастыря, архимандритъ Германъ, очень радушно принялъ въ свою обитель о. протоіерея и въ уваженіе его старости помѣстилъ его при монастырской больницѣ, на хуторѣ. Это для протоіерея, физически слабаго, было большое благодѣаніе, такъ-какъ въ больничной церкви богослуженіе совершаютъ кратче монастырскаго (кромѣ утреня). Поступивши въ монастырь, о. протоіерей и здѣсь продолжалъ свои письменныя занятія. Кромѣ обширной переписки съ разными лицами (до 200 писемъ въ годъ), онъ составлялъ и статьи, изъ которыхъ многія отпечатаны. Такъ въ 1870 году имъ написана забѣтка: «Литературное обозрѣніе», по поводу выраженія въ одномъ изъ распространенныхъ въ православномъ мірѣ журналѣ, будто-бы, «Духъ Святой—исчезъ». Статья эта въ свое время на дѣлала много шума и вызвала протоіерея на обширную полемику съ однимъ изъ редакторовъ.—Въ 1876 г. онъ написалъ: «Исслѣдованіе объ истинномъ изображеніи св. ап. и Еван. Іоанна Богослова, какъ писателя». Въ этомъ сочиненіи онъ приводитъ историческія доказательства того, что ап. Іоаннъ Богословъ долженъ изображаться на иконахъ въ видѣ старца, а не юноши, какъ это дѣлаютъ наши живописцы.

Многіе изъ архипастырей, читавшіе это сочиненіе, отнеслись къ автору сочувственно и даже сдѣлали распоряженіе объ объявленіи этого сочиненія въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ. Сочиненіе это выдержало уже два изданія. Въ 1879 г. имъ же составлены повѣствованія «О жизни и подвигахъ современныхъ намъ свято—Аѳонскихъ старцевъ». Повѣствованія эти займство-

ваны имъ изъ разказовъ нѣкоего Петра Важенка—въ монашествѣ схимонаха Пантелеимона, который посѣтилъ мѣста болѣе сокровенныя и видѣлъ подвизающихся въ нихъ отшельниковъ, куда не могли проникнуть Аюепскіе паломники и ознакомиться съ жизнью тамошнихъ подвижниковъ.

Кромѣ указанныхъ сочиненій, о. протоіерей писалъ и печаталъ статьи и по вопросамъ текущей общественной жизни. Такъ, напр. «О воскресныхъ базарахъ» 1883 г., въ каковой статьѣ онъ доказываетъ всю нравственную несостоятельность базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Остается сказать нѣсколько словъ о послѣднихъ, предсмертныхъ минутахъ въ Бозѣ почившаго протоіеря Григорія Степановича Дюкова. Насколько семейная, служебная и общественная жизнь покойнаго, въ большинствѣ случаевъ, преисполнена была трудовъ, борьбы, тревогъ и огорченій, настолько по благодати Божій кончина его была *безболѣзненна, не постыдна и мирна*. Еще въ субботу, 5 ноября, покойный, по обычаю, слушалъ Божественную литургію въ Святогорской больничной церкви. Собирался къ обѣднѣ и въ воскресенье... но, затѣмъ, какъ-бы предчувствуя скорую кончину, остался въ кельѣ, пославъ передать отцу архимандриту Герману о своемъ желаніи быть напутствуемымъ св. Тайнами и Елеосвященіемъ. Желаніе было исполнено непосредственно послѣ литургіи. На другой день утромъ, 7 ноября, физическія силы его настолько упали, что онъ не могъ уже подняться съ постели, и лежалъ съ закрытыми глазами, учащенно себѣя себя крестнымъ знаменіемъ, и за тѣмъ тихо скончался. По смерти протоіеря, изъ письменнаго документа, сдѣлалось извѣстнымъ, что въ 1885 году имъ принятъ *тайный* монашескій постригъ, съ именемъ «Геннадія». Но такъ какъ постригъ этотъ, будучи тайнымъ, не имѣлъ за собой юридическаго характера, то и погребеніе усопшаго было совершено по чину священническому. Отпѣвалъ его, за болѣзнію о. архимандрита, игуменъ Леонгій, въ сослуженіи шести іеромонаховъ и трехъ іеродіаконовъ. При погребеніи присутствовалъ и старшій сынъ покойнаго, протоіерей Андрей Григорьевичъ, членъ духовной консисторіи и настоятель церкви Харьковскаго института благородныхъ дѣвицъ. Покойный не оставилъ по себѣ никакого (цѣннаго) имуществва, кромѣ книгъ и св. иконъ.

Миръ духу твоему, неустанный труженикъ, ревностный пастырь стада Христова, пѣлвною потрудившійся на нивѣ Христовой!

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ 1-го Января 1889 года будетъ издаваться

Журналъ **СЧЕТОВОДЪ** Ѳ. В. Езерскаго.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: *Отд. I. Научный.* Счетоводство, Финансы, Контроль, Коммерческія науки. *Отд. II. Обзоръ свѣтъ,* отчетовъ земскихъ и городскихъ учреждений, товариществъ, компаній и обществъ на паяхъ, акціяхъ, взаимнаго кред. и т. п. *Отд. III. Судебный* (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній), Судебно-счетоводная экспертиза. *Отд. IV. Библиографія.* Новыя книги и рецензіи на изданія, соотвѣтствующія программѣ журнала. *Отд. V. Счетоводная жизнь.* Сцены и разказы изъ нея. *Отд. VI. Справочный.* Реклама, Объявленія. Срокъ выхода въ свѣтъ по три книги въ мѣсяцъ, а въ Маѣ, Іюнѣ и Іюль по двѣ, всего 33 книги въ годъ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою: на годъ 6 р., полгода 3 р. Книгопродавцамъ уступки 10%. Адресоваться въ редакцію журнала *Счетоводъ* Ѳ. В. Езерскаго С.-Петербургъ, Невскій пр., № 66. Редакт.-изд. Ѳ. В. Езерскій.

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

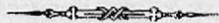
ПРИ

БОГОСЛОВСКО-ФИЛОСОФСКОМЪ ЖУРНАЛѢ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.



(Томъ III).



ХАРЬКОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1888.

УКАЗАТЕЛЬ

статей, содержащихся въ „Листкѣ для Харьковской епархіи“ при богословско-философскомъ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1888 годъ.

А. Высочайшій манифестъ:

По поводу чудснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи во время крушенія Императорскаго поѣзда 17-го октября (стр. 473).

Б. Высочайшее повелѣніе:

Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ (стр. 303).

В. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

О замѣщеніи преподавательскихъ вакансій по русскому и церковно-славянскому языкамъ въ 1-мъ классѣ духовныхъ училищъ лицами, окончившими курсъ въ духовныхъ академіяхъ (стр. 1-я).—Объ обязанности причтовъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами какъ именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ Банкѣ или въ Отдѣленіяхъ и Конторахъ его (стр. 213).

Г. Епархіальныя извѣщенія:

О назначеніяхъ, опредѣленіяхъ на должности, увольненіяхъ отъ должности, награжденіяхъ, о вакантныхъ мѣстахъ и проч. (стр. 16, 42, 58, 92, 112, 135, 143, 173, 194, 218, 238, 270, 290, 308, 339, 352, 374, 396, 428, 448, 478, 492, 516 и 531).

Д. Смѣсь:

— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи за 1886⁶/₇ учебный годъ (стр. 2—10, 23—30, 47—51, 74—78 и 101—104).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1886⁶/₇ учебный годъ (продолженіе) (стр. 10—14, 30—36, 51—54, 78—82, 106—109 и 527—530).

— Отъ правленія Харьковскаго духовнаго училища (стр. 15).

— Списокъ лицъ свѣтскаго званія, Харьковской епархіи, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, *безъ грамотъ* (стр. 16 и 373).

— Отъ Харьковскаго епархіальнаго книжнаго Комитета (стр. 17).

— Краткій отчетъ о движеніи суммъ и дѣятельности Комитета для сбора пожерованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи за 881⁶/₇ годъ (стр. 36—38).

— Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ (по 30-е іюня 1887-го года) (стр. 39—42).

— Отъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 54—57, 82—89, 109 и 110 и 132—134, 166—172, 215—218, 257—259 и 393—395).

— Свѣдѣніе о суммѣ запаснаго капитала духовенства Харьковской епархіи, установленнаго X епархіальнымъ съѣздомъ (стр. 57 и 58).

— Воззваніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (стр. 71—74)

— Отъ Харьковской духовной Консисторіи (стр. 74, 141).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта (стр. 89 и 90, 104—106, 165).

— Отъ Правленія Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода (стр. 90).

— Вѣдомость о средствахъ Харьковскаго свѣчнаго восковаго завода на 1-е число января мѣсяца 1888-го года (стр. 90—92).

— Извлеченіе изъ отчета Харьковскаго Епархіальнаго Комитета, завѣдующаго продажей духовно-нравственныхъ книгъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ, за время съ 1-го сентября 1886-го года по 1-е января 1888-го года (стр. 110—112).

— Адресъ Евангелическаго Союза Его Императорскому Величеству, Александрѣ III, Императору Всероссійскому (стр. 121—124).

— Письмо Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода къ Эдуарду Навиллю, президенту Швейцарскаго центрального Комитета Евангелическаго Союза (стр. 124—129).

— Отчетъ Харьковскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1887-й (*дѣтнадцатый*) годъ (стр. 129—132).

— Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища (стр. 141—142, 373 и 447).

— Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, Харьковской епархіи, кои за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, преподаю благословеніе Святѣйшаго Синода, *съ выдачею установленныхъ грамотъ* (стр. 142 и 338).

— Списокъ лицъ духовнаго званія, Харьковской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1888-мъ году (стр. 191 и 192).

— Списокъ священниковъ Харьковской епархіи, въ 19 день апрѣля и. г. награжденных Его Высокопреосвященствомъ, за усердную службу, набедренниками (стр. 192—194).

— Программа занятій съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, на 7-е іюня 1888-го года (стр. 194).

— Списокъ лицъ Харьковской епархіи, кои, за службу по епархіальному вѣдомству, Всемилостивѣйше удостоены наградъ, Высочайше жалованныхъ (стр. 214, 306 и 338).

— Выписка изъ указа Правительствующаго Сената (стр. 215).

— Отъ Хорошевскаго Духовнаго Пріюта (стр. 218).

— Списокъ воспитанницъ приготовительнаго, I, II и III классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1887/88 учебный годъ (стр. 235—238).

— Разрядный списокъ воспитанниковъ Харьковской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 1887/8 учебный годъ (стр. 260—264).

— Краткій отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1887/8 учебный годъ (стр. 264—267).

— Списокъ воспитанницъ VI класса Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища окончившихъ курсы и получающихъ аттестаты съ правами на званіе домашнихъ учительницъ; при чемъ нѣкоторыя изъ нихъ за отличные успѣхи и благонравіе награждены книгами (стр. 267).

— Списокъ воспитанницъ IV и V классовъ Харьковскаго епархіальнаго училища за 1887/8 учебный годъ (стр. 268 и 269).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Комитета, завѣдующаго продажею духовно-нравственныхъ книгъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ (стр. 281 и 282, 447 и 448).

— Разрядный списокъ воспитан. Харьковскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ маѣ и іюнѣ 1888 года (стр. 282—285).

— Разрядный список воспитанниковъ Ахтырскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1887/8 учебнаго года (стр. 285—288).

— Разрядный списокъ воспитан. Кулянскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній, за 1887/8 учебный годъ (стр. 288—290).

— Вѣдомость о средствахъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по 1-е іюля 1888-го года (стр. 306 и 307).

— Отъ Сумскаго духовнаго училища (стр. 307, 337 и 338 и 427).

— Извлеченіе изъ журнала съѣзда духовенства Кулянскаго училищнаго округа, бывшаго 7-го іюня 1888-го года (стр. 333—337).

— Отъ Харьковскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (стр. 351).

— Предметы занятій духовенства Харьковскаго училищнаго съѣзда въ октябрѣ мѣсяцѣ (стр. 375 и 376).

— Отъ Комитета для сбора пожертвованій бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи (стр. 395 и 447).

— Постановленія съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа (стр. 423—427).

— Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ (по 31-е декабря 1887-го года) (стр. 474—478).

— Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1887/8 учебный годъ (стр. 487—491 509—513).

— Росписаніе очереднаго проповѣданія Слова Божія протоіереями и священниками города Харькова и подгороднихъ селеній въ кафедральномъ соборѣ въ воскресные и праздничные дни и въ приходскихъ и домовыхъ церквахъ въ храмовые ихъ праздники въ теченіе 1889-го года (стр. 513—516).

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ», полученнаго С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ въ теченіе 1887 г. (стр. 531).

Е. Извѣстія и замѣтки:

(Изъ мѣстной хроники и извлеченія изъ другихъ періодическихъ органовъ печати).

Новый епископъ.—Перемѣщеніе спископовъ.—Приготовленіе къ юбилею крещенія Руси.—Высочайшая награда Оберъ-прокурору Св. Синода.—Погребальныя кассы для духовенства.—Преподаваніе медицины семинаристамъ.—

Тиражъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, произведенный 2-го января 1888 года (стр. 17—21).—Ставропольскій съѣздъ депутатовъ духовенства.—Расходы на содержаніе православныхъ причтовъ.—Распоряженія Оренбургскаго преосвященнаго по поводу нѣкоторыхъ предметовъ церковной жизни.—Народныя пѣвческіе хоры (стр. 43—45).—Перемѣщеніе епископовъ.—Наставленіе преосвященнаго депутатамъ Ставропольскаго съѣзда духовенства.—Мѣры для улучшенія преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ.—Замѣтка о школахъ въ Кочеткахъ.—Изданіе житія св. равноапостольнаго князя Владиміра.—Православное миссіонерство.—Кошунство въ разныхъ видахъ.—Эксплоатація религіознаго чувства.—Канонизація новыхъ святыхъ въ Римѣ.—Общество трезвости.—Чудесное исцѣленіе.—Колокольный звонъ во время мятежей.—Старопечатное евангеліе (стр. 59—69).—Воспрещеніе частнымъ лицамъ продажи церковныхъ свѣчъ.—Юбилей Петербургскихъ соборовъ.—Православное миссіонерство.—Религіозныя вѣрованія язычниковъ самоѣдовъ.—Собесѣдованія со старообрядцами.—Служба въ Алеутской епархіи.—Миссія въ Японіи.—Церковное пѣніе и чтеніе въ сельской школѣ.—Новыя исцѣленія по молитвамъ о. Іоанна Сергіева.—Промыселъ сбора на церковь.—Наказаніе за кошунство.—Преподаваніе медицины въ Екатеринославской духовной семинаріи.—Численность нашего духовенства (стр. 93—100).—Безвыходное положеніе уволенныхъ духовныхъ воспитанниковъ.—Положеніе законоучителя въ земской сельской школѣ.—Памятники русской старины.—Защита диссертаций.—Священникъ-педагогъ.—Положеніе раскольниковъ въ Сибири.—Фальсификація церковнаго вина.—Тиражъ 2-го внутренняго 5% займа, произведенный 1-го марта 1888 года (стр. 113—118).—Назначеніе новаго управляющаго контролемъ при Св. Синодѣ.—Увеличеніе содержанія военному духовенству.—Новое положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго вѣдомства.—Бѣдность нашихъ духовныхъ воспитанниковъ.—Пожертвованія на построеніе и украшеніе храмовъ.—Старообрядцы въ церковно-приходской школѣ.—Мѣры къ уничтоженію церковныхъ безпорядковъ (стр. 136—140).—Реставрація древнихъ храмовъ на Кавказѣ.—Присужденіе Макаріевскихъ премій.—Юбилей Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи.—Распоряженіе епархіальныхъ начальствъ по поводу нѣкоторыхъ недостатковъ въ церковной жизни.—Мѣры противъ похищеній изъ церквей.—Вопросъ о расширеніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—Къ вопросу о обезпеченіи приходскаго духовенства.—Епархіальные эмеритуры и общества взаимнаго страхованія.—Мѣры для увеличенія средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ.—Выборъ книгъ для народныхъ читаленъ.—Замѣчательный примѣръ дѣйствія архипастырскаго слова.—Средство для уничтоженія поддѣлки лампаднаго масла.—Секта «Слезевиды».—Покушеніе на жизнь

патріарха Іерусалимскаго Никодіма. — Къ вопросу о значеніи предстоящаго празднованія 900-лѣтія крещенія Руси. — Преобразование иконостаса Кіево-Софійскаго собора. — Исторія храма св. Владиміра въ Херсонѣ Таврическомъ. — Два новыхъ сооруженія въ память Императора Александра II. — Расширенія правъ министра внутреннихъ дѣлъ въ отношеніи иновѣрнаго духовенства. — Къ вопросу о школьномъ надѣлѣ. — Объ общественныхъ запашкахъ. — Присоединеніе къ Православной Церкви бывшаго чешскаго священника Іоанна Сасски. — Самозванный ревизоръ (144—164). — По поводу преданія суду значительнаго числа настоявъ Лифляндіи. — Положеніе православія въ Финляндіи. — Латышская пропаганда въ Привислянскомъ краѣ. — Современные проеки іезуитовъ въ Галиціи. — Витгенштейновское наследіе и судьба православія въ 140 приходахъ. — Переводъ Св. Писанія на японскій языкъ. — Удешевленная продажа синодальныхъ изданій. — Сочиненіе проф. Пѣвницкаго. — Изъ учебнаго міра. — Общепародное пѣніе въ С.-пб. Казанскомъ соборѣ. — Возстановленіе Севастопольскаго собора. — Работы въ Кіевскомъ соборѣ св. Владиміра. — Два русскихъ монастыря. — Штундизмъ, опирающійся на гр. Толстаго. — Противодѣйствіе штундистамъ въ югозападномъ краѣ. — Наша благотворительность. — Новый православный храмъ въ окрестностяхъ Іерусалима. — Запрещеніе употреблять городскіе средства на церковныя нужды. — Самозванные монахи на югѣ. — Чудесное исцѣленіе. — Помилованіе преступниковъ въ страстную пятницу. — Проказа въ Палестинѣ (стр. 174—190) — Къ вопросу объ исполненіи дѣтьми христіанскаго долга. — Прискорбныя стороны въ религіозно-нравственномъ состояніи православныхъ. — Обученіе ремесламъ въ церковно-приходской школѣ. — Расколъ и сектанство. — Общество попеченія о немущихъ и нуждающихся въ защитѣ дѣтяхъ. — Крестьянское суетвѣріе. — Городъ Васильковъ. — Вразумленіе свыше. — Драгоценный памятникъ письменности. — Какъ пишутся книги у старообрядцевъ. — Бесѣда русскаго паломника съ Іерусалимскимъ патріархомъ. — Рукописный обиходъ. — Любопытный способъ противодѣйствія пьянству. — Кому принадлежитъ сѣно съ церковныхъ кладбищъ. — Общество взаимнаго страхованія жизни. — Средства избѣгать опасности во время грозы (стр. 195—212). — Годичный актъ въ начальной образцовой школѣ при Харьковской духовной семинаріи. — Книжное дѣло въ нашихъ монастыряхъ и труды приходскаго духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. — Ремесленныя занятія въ образцовой школѣ. — Заслуживающій вниманія и подражанія фактъ. — Объ эмергальной кассѣ духовенства. — Одна изъ причинъ успѣха сектантской пропаганды. — Миссіонерская дѣятельность. — Общее церковное пѣніе. — Церковный хоръ при нашей посольской церкви въ Стокгольмѣ. — Присоединеніе къ православію въ Кіевѣ чеховъ. — Паломники въ Кіевѣ изъ новообращенныхъ въ православіе жителей Подлѣбья и Люблинской губерніи. — Новый образъ св. равноапостольнаго

князя Владиміра.—Медицинскіе совѣты (стр. 220—234).—Дѣятельность Маріинскаго попечительства о слѣпыхъ.—Содѣйствіе свѣтской власти въ нѣкоторыхъ церковныхъ дѣлахъ епархіальному начальству.—Интересныя предложенія на Минскомъ епархіальномъ съѣздѣ.—Дѣятельность братствъ въ Тамбовѣ, Смоленскѣ и Владимірѣ.—Духовенство и міряне въ Полтавской епархіи.—Къ вопросу о времени церковныхъ службъ.—Присоединенія къ Православію.—Дѣятельность противораскольническихъ миссіонеровъ.—Паломники изъ штундистскаго прихода.—Успѣхи Алтайской и Киргизской миссіи.—Вопросъ о мѣстѣ учительскихъ школъ.—Кончина германскаго императора.—О письмахъ и воззваніяхъ, рассылаемыхъ отъ мнямыхъ подвизниковъ Св. Горы.—Некрологъ (стр. 139—256).—Актъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Церковно-приходскія школы и земства.—Взысканіе за уклоненіе отъ учительства въ церковно-приходской школѣ.—Вопросъ объ измѣненіи устава миссіонерскаго общества.—Недостаточность членовъ и средствъ миссіонерскихъ комитетовъ нѣсколькихъ епархій.—Значительное пожертвованіе на миссіонерское дѣло.—Распространеніе религіозно-правственныхъ знаній.—Приготовленія къ празднованію 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ (стр. 271—280).—Значеніе юбилейнаго торжества девятистолѣтія крещенія Руси.—Важнѣйшіе центры торжества.—Участіе войска въ торжествѣ.—Распоряженіе австрійскаго правительства по поводу нашего торжества.—Сочувствіе къ нему славянъ.—Абиссинская депутація.—Почетнѣйшіе представители при кіевскомъ торжествѣ.—Открытіе фресковъ XII столѣтія въ Михайловскомъ монастырѣ.—49-й тиражъ 1-го внутренняго 50/0 съ выигрышами займа (292—302).—Торжественный актъ въ кіевской духовной академіи.—Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ Кіевѣ.—Городской обѣдъ въ Кіевѣ по случаю этого празднованія.—Телеграммы Высочайшихъ Особъ.—Адресы изъ разныхъ мѣстъ.—Окончаніе торжества въ Кіевѣ.—Херсонесъ—купель св. Владиміра.—Торжественное собраніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.—Памятникъ Петру Великому.—Принятіе чехами православія (стр. 309—331).—Безнаказанность прибалтійскихъ пасторовъ.—Пастырское посланіе къ старообрядцамъ.—Противораскольническая дѣятельность братствъ.—Литературная борьба съ расколомъ и препятствія для старообрядцевъ къ переходу въ православіе.—Стремленіе инородцевъ въ православную вѣру.—Холодность православныхъ по отношенію къ дѣлу миссіи среди инородцевъ.—Дѣятельность англійскихъ миссіонеровъ въ Россіи.—Къ вопросу объ иконахъ и картинахъ религіознаго содержанія.—О покупкѣ свѣчъ для церквей.—Предполагаемое устройство народныхъ читаленъ и библиотекъ.—Церковно-пѣвческая школа въ Ярославѣ.—Иеромонахъ Пансіей (стр. 341—350).—Крещеніе принца греческаго Христофора.—Распространеніе книгъ Св. Писанія

въ Прибалтійскомъ краѣ.—Представленіе епископу словъ и рѣчей съ фотографіями авторовъ.—Предстоящій юбилей Полтавской семинаріи.—Новое Братство.—Отношеніе русской жидовской печати къ юбилею крещенія Руси.—Циркуляръ новаго главнаго священника арміи и флота.—Деморализующее вліяніе на народъ праздничныхъ сельскихъ ярмарокъ.—Отсутствіе связи между Церковію и жизнью.—О падзорѣ надъ постройками храмовъ.—Оптина пустынь.—«Сіонская вѣсть».—Археологическія раскопки.—Пожертвованіе иконъ абиссинцамъ.—Попытка упорядочить церковно-приходскую школу.—О призрѣніи нищихъ въ городскихъ и сельскихъ обществахъ.—Смерть Люшернова.—Пристанища для русскихъ и необходимость русской школы въ Константинополѣ.—Какъ приучить прихожанъ къ посѣщенію вечерней въ праздничные дни.—Благодатное исцѣленіе.—Открытіе сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ школъ.—Важное открытіе науки (стр. 352—372).—Учрежденіе общества сестеръ при церквахъ Подольской епархіи.—Планы причтовыхъ домовъ.—Приходская благотворительность.—Помощь погорѣльцамъ и престарѣлымъ.—Замѣятельный приговоръ.—Отчетъ одной взаимно-вспомогательной кассы.—Самоотверженіе священника.—Обращеніе къ священнику сомнѣвающагося.—Предполагаемое открытіе двухъ педагогическихъ училищъ.—Распространеніе грамотности странствующими учителями.—Вниманіе Ея Величества къ переписчику книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.—Общество пчеловодовъ въ Харьковѣ.—Пріютъ о. Іоанна Свргіева.—Новая обитель.—Чудесныя исцѣленія.—Разумный совѣтъ.—Медицинское представленіе.—Гомеопатическое леченіе.—Тиражъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа, произведенный 1-го сентября 1888 г. (стр. 376—392).—Открытіе новаго зданія Сумскаго духовнаго училища и освященіе въ немъ храма.—Мѣры противъ фальсификаціи лампаднаго масла и восковыхъ свѣчъ.—Новое благотворительное общество.—Отъѣздъ Абиссинской миссіи.—Трудности распространенія православія среди сибирскихъ инородцевъ.—Почтенныя стремленія нѣкоторыхъ старообрядцевъ.—Пренія мірянъ съ расколочителями.—Назначеніе въ Кронштадтъ православнаго священника-эстонца (стр. 397—421).—Посѣщеніе г. министромъ народнаго просвѣщенія Сумскаго духовнаго училища.—Способъ пособія сиротамъ духовенства въ Подольской епархіи.—Работы на церковь.—Отношеніе раскольниковъ къ изученію въ народныхъ школахъ Закона Божія.—Отношеніе духовенства къ школьному дѣлу.—Новое Братство.—О церковно-приходскихъ школахъ.—Открытіе новыхъ школъ.—Видѣбослужбное ученіе.—«Святѣе письмо».—Искаженіе народомъ текста молитвъ.—Пренія съ сектантами.—Указаніе на фальшь раскольниковъ.—Вопросъ о ламахъ и ихъ злоупотребленіяхъ.—Къ вопросу о свѣчной операціи.—Злоупотребленія при раскладкѣ суммъ, подлежащихъ % обложенію.—Учрежденіе института православныхъ воспріимниковъ въ Одессѣ.—

Епархіальная квартира.—Достойный подражанія примѣръ.—Примѣръ заботливости крестьянина о развитіи народнаго образованія.—О церковномъ вишѣ.—Обученіе церковному уставу и чтенію богослужебныхъ книгъ.—Полезное растеніе (стр. 429—446).—Катастрофа съ Императорскимъ поѣздомъ 17-го октября.—Посѣщеніе Ихъ Императорскими Величествами г. Харькова.—Абиссинская миссія и начальникъ ея архимандритъ Пансій.—Новый порядокъ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ.—Разъясненіе вопроса о безплатной пересылкѣ священнослужителями служебной корреспонденціи.—Освященіе храма въ Севастополѣ.—Мѣры противъ [табакокуренья въ духовныхъ семинаріяхъ.—Высочайшая благодарность митрополиту Кіевскому.—Мѣры къ улучшенію и расширенію миссіонерскаго дѣла.—Распаденіе пашковской секты (стр. 449—472).—Подробности о катастрофѣ 17-го октября.—Постановленія различныхъ учрежденій въ память чудеснаго спасенія Царственной Семьи 17-го октября.—Мнѣніе о причинахъ крушенія Императорскаго поѣзда.—Измѣненія въ академическомъ уставѣ.—Обученіе народа церковному пѣнію.—Обученіе ремесламъ въ церковно-приходскихъ школахъ (стр. 479—486).—Подробности о катастрофѣ 17-го октября.—Славянскіе отклики по случаю чудеснаго спасенія Императорской Семьи.—Откликъ изъ Франціи.—Образцовые планы для постройки причтовыхъ домовъ.—Проектъ учрежденія общества взаимной помощи къ образованію дѣтей духовенства.—Некрологъ (стр. 493—507).—Общество для доставленія мѣсть окончившимъ курсъ въ земскихъ учебныхъ заведеніяхъ.—По поводу уѣздныхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.—Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства.—Мѣры для успѣшной борьбы съ сектантами.—Состояніе церквей въ Прибалтійскомъ краѣ.—Мошенничество при сборѣ пожертвованій на Аѳонъ.—Полезное объявленіе.—Некрологъ (стр. 517—526).—Посланіе Херсонскаго архіепископа.—Распространеніе назидательныхъ брошюръ и листовъ.—Заботы Св. Синода о церковно-приходскихъ школахъ.—Некрологъ. (стр. 532—542).

ГОДИЧНОЕ ИЗДАНИЕ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ настоящемъ году по прежнему будетъ состоять изъ 24 №№ или полумѣсячныхъ книжекъ и будетъ раздѣляться на пять частей—съ особымъ счетомъ страницъ для каждой части. Первыя двѣ части составятся изъ церковнаго отдѣла, вторыя двѣ части—изъ философскаго отдѣла, а пятую часть составитъ собою „Листокъ для Харьковской епархіи“. Къ каждой части въ свое время будетъ приложенъ особый заглавный листъ съ обозначеніемъ статей.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по согласенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою.

0 перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **Въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по-полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24 к.