

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 3.

1 ФЕВРАЛЯ

1896 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систоіи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ.

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по примѣру Благо-
честивыхъ Государей, Предковъ Нашихъ, возложить на Свѣя

Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Мвропомазаніе, приобщить къ себѣ и Любезнѣйшую Супругу Нашу, Государыню Императрицу Александру Ѳеодоровну.

Призываемъ всѣхъ вѣрныхъ Нашихъ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронованія, разделить радость Нашу и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всѣхъ благъ, да излетѣ на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Нашу и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогаго Отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Даѣ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

ВЫСОЧАЙШЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 10 день октября 1895 года Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе за заслуги по духовному вѣдомству медалями «съ надписью за усердіе».

З О Л О Т О Ю

на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ

Старосту Вхожіерусалимской п. Рязани церкви, Попечителя мѣстной церковно-приходской школы Рязанскаго 2 гильдіи купца Ивана **Ананьина**.

С Е Р Е Б Р Я Н Ы М И

на Владимірской лентѣ для ношенія на шеѣ

Старосту Казанской церкви села Карташева, Зарайскаго уѣзда, временнаго 2 гильдіи купца Ивана **Ходова**.

на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ

Старостьъ церквей: Зачатіевской села Острова, Егорьевскаго уѣзда, Егорьевскаго 2 гильдіи кушца Ивана **Дашнова**. и Успенской села Насилова, Пронскаго уѣзда, крестьянина Ивана **Медвѣдева**.

для ношенія на груди серебряною на Аннинской лентѣ

Крестьянина села Гладкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, Косьму **Сергѣева**.

Указы Святѣйшаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Отъ 23 декабря 1895 года, за № 6546. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 29 ноября 1895 года, за № 13313, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда. *Приказали:* согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* при церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Отъ 23 декабря 1895 года, за № 6547. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали рапортъ Вашего Преосвященства отъ 1 декабря 1895 года, за № 13479 объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда. *Приказали:* согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* при церкви села Дегтянаго, Спасскаго уѣзда, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Іустину, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 октября

сего года № 987, журналъ Совѣта за № 272, о пожертвованіи Вашимъ Преосвященствомъ, 200 экземпляровъ книгъ своего сочиненія, въ 10-ти томахъ каждый экземпляръ, для безмезднаго снабженія оными 200 библіотекъ церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи. **Приказали:** Приѣмля въ уваженіе труды и заботы Вашего Преосвященства по благоустройству церковно-приходскихъ школъ Рязанской епархіи, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: выразить Вашему Преосвященству признательность Святейшаго Синода, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Ноября 23 дня 1895 года.

Оберт-Секретарь *Удальцовъ*
Секретарь *С. Романовскій*

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Указъ Рязанской Духовной Консисторіи.

Рязанская Духовная Консисторія слушала: дѣло, начавшееся съ заявленій г.г. агентовъ страховыхъ обществъ: „Русскаго“ — Митрофана Ивановича Денисова, „Коммерческаго“ — Ивана Николаевича Гимнова и „2-го Россійскаго“ — Александра Михайловича Селиванова, коими они предлагали Рязанскому Епархіальному Начальству заключить съ ихъ обществами соглашенія о страхованіи церквей, монастырей, строеній семинаріи, духовныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ и домовъ священноцерковно-служителей, а равно и движимости въ этихъ строеніяхъ въ названныхъ обществахъ по преміи (пониженной), установленной для сихъ имуществъ Майскимъ 1894 года страховымъ закономъ; за что Правленія тѣхъ страховыхъ Обществъ будутъ отчислять 15⁰/₁₀₀ съ преміи въ пользу епархіи. Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла видно: 1) что заявленія названныхъ агентовъ разсматривались на Съѣздѣ Рязанскаго Епархіальнаго Духовенства, происходившемъ въ маѣ и іюнѣ сего года, который также разсуждалъ и объ учрежденіи въ епархіи пожарнаго капитала съ цѣлью взаимнаго отъ огня страхованія строеній духовнаго вѣдомства. До осуществленія сего добраго намѣренія Духовное Рязанское Епархіальное Вѣдомство, застраховывая свои и церковныя

постройки, равно и перечисленные выше имущества въ различныхъ Страховыхъ Обществахъ, безъ заключенія соглашенія съ ними, не пользуется тѣми выгодами, какія предлагаютъ ему Страховыя Общества въ случаѣ соглашенія, именно помимо пониженнаго тарифа — дѣлать, ежегодно 15⁰/₀-е отчисленіе въ пользу епархіальнаго вѣдомства. Въ виду сего Его Преосвященство въ резолюціи своей, отъ 4 мая с. г., за № 2462, выразилъ: „благо-разуміе и польза епархіи требуютъ войти теперь-же въ соглашеніе съ Страховыми Обществами безотлагательно“. 2. Определе-ніемъ Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 11 и 16 іюля № 1055, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, положено войти въ соглашеніе, подъ условіемъ 15⁰/₀-го отчисленія, съ Правленіями Страховыхъ Обществъ—Русскаго, Коммерческаго и 2-го Россійскаго. 3) Соглашеніе съ означенными Страховыми Обществами нынѣ состоялось. 4) Для страхованія перечисленныхъ выше имуществъ епархія раздѣлена на три части: а) для страхованія въ Русскомъ Обществѣ назначены уѣзды: Рязанскій, Ряжскій, Раненбургскій и Данковскій съ ихъ городами; б) для страхованія въ Коммерческомъ Обществѣ уѣзды: Спасскій, Пронскій, Сапожковскій и Скопинскій съ ихъ городами и в) для страхованія во 2-мъ Россійскомъ Обществѣ уѣзды: Зарайскій, Егорьевскій, Касимовскій и Михайловскій съ ихъ городами. 5) Церковныя и монашескія имущества, равно и имущества учрежденій духовнаго вѣдомства, уже застрахованныя въ настоящемъ году въ томъ или другомъ Обществѣ, такъ и остаются до слѣдующаго страхованія; слѣдующія же страхованія, по полученіи сего циркуляра, къ наступленію срока должны совершаться непременно въ означенныхъ Обществахъ по пункту 4-му сего циркуляра у агентовъ Митрофана Ивановича Денисова и Александра Михайловича Селиванова, живущихъ въ г. Рязани, на Московской улицѣ, въ собственныхъ домахъ, и у Главнаго Агента Ивана Николаевича Гимнова, живущаго также въ г. Рязани, на Подгорной улицѣ, въ собственномъ домѣ (гдѣ и помѣщается Главное Агенство Коммерческаго Страховаго Общества). А имущества, лично духовенству принадлежащія, рекомендуется страховать въ поименованныхъ обществахъ, не стѣняясь въ выборѣ г.г. агентовъ. 6) Причты или церковные старосты, настоятели и настоятельницы монастырей, Правленія Духовныхъ Училищъ и другихъ Учрежденій духовнаго вѣдомства, страхующія имущества, доставляютъ или высылаютъ почтою заранѣе къ поименованнымъ агентамъ полиса и возобно-

вительныя или предварительныя свидетельства прежнихъ Страховыхъ Обществъ, дабы Учрежденія и лица ко дню наступленія срока страхованія имѣли возможность получить отъ нихъ, г.г. агентовъ, новые страховые документы безъ ущерба для страхователей, и 7) Объявить о семъ циркулярно духовенству, ктиторахъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей посылкою къ нимъ чрезъ Благочинныхъ указовъ, а Правленіямъ Духовныхъ Училищъ и другихъ Учрежденій духовнаго вѣдомства—чрезъ сообщенія. **ОПРЕДѢЛИЛИ** о настоящемъ распоряженіи Рязанскаго Епархіальнаго Начальства, для объявленія и исполненія, послать Благочиннымъ церквей и монастырей указы, а въ Правленія Духовныхъ Училищъ и другихъ Учрежденій епархіальнаго вѣдомства—сообщенія.

Награжденіе

Награжденъ набедренникомъ священникъ Покровской церкви села Путьятина, Сапожковскаго уѣзда, Феодоръ Левитскій.

Изъявляется Архиастирское Его Преосвященства благословеніе за усердную и полезную службу священнику Воскресенской г. Касимова церкви Владимиру Висонову и объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства священникамъ г. Касимова Казанскаго женскаго монастыря Николаю Эвергетову и Успенской церкви Анатолію Правдолюбову.

Рукоположеніе въ санъ.

Рукоположены въ санъ діакона: въ церкви села Кийина, Рязнскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Марковъ; въ церкви села Лыбова, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Викторъ; въ церкви Новоалександровской города Рязани слободы исаомщикъ той-же слободы Василій Полетаевъ и въ церкви села Рыжовой слободы, Рязанскаго уѣзда, бывшій исаомщикъ соборной

города Давкова церкви Василий Кудринъ съ оставленіемъ двухъ послѣднихъ на псаломщическихъ ваканціяхъ.

Опредѣленіе на мѣста и утвержденіе въ должностяхъ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Новокрасной слободы, Сапожковского уѣзда, заштатный священникъ того же села Николай Тапильскій; къ церкви села Ильинска, Скопидского уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Іосифъ Ковчеговъ; къ церкви села Дегтянаго. Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семицарскихъ наукъ Михаилъ Алфеевъ; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Кумина, Скопинскаго уѣзда, бывшій воспитаникъ Рязанской Духовной Семинаріи Михаилъ Матовъ и 3) на псаломщическое мѣсто къ церкви села Ильинска, Скопинскаго уѣзда, временно исправлявшій должность псаломщика при церкви села Гремяки, Прохскаго уѣзда, Иванъ Вяземскій.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей: священникъ села Лазинки, Скопинскаго уѣзда, Петръ Милорзоровъ Лазинскаго сельскаго училища; священникъ села Ясенка, Ряжскаго уѣзда, Павелъ Сперанскій Ясенковскаго сельскаго училища; священникъ села Салаура, Касиовскаго уѣзда, Стефанъ Добычинъ Погорскаго сельскаго училища; священникъ села Чаруса того же уѣзда Сергій Смирновъ Дубяинскаго сельскаго училища; діаконъ села Симеона, Ряжскаго уѣзда, Павелъ Красильниковъ Симеоновскаго сельскаго женскаго училища; 2) въ должности преподавателя Закона Божія окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Николай Цвѣтаевъ Якушевскаго сельскаго училища, Егорьевскаго уѣзда; 3) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви поселка Александровской станицы, Раненбургскаго уѣзда, Раненбургскій 1-й гильдіи купецъ, потомственный почетный гражданинъ Симеонъ Егоровъ Саморуковъ и при церкви села Александрова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Ивановъ Задоровъ.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключеніе умершихъ изъ списковъ.

За смертію исключаются изъ списковъ: Протоіерей Рязанскаго перво-класснаго Казанскаго женскаго монастыря, магистръ богословія, Дмитрій Васильевичъ Правдинъ; священникъ села Новокрасной слободы, Сапожковскаго уѣзда, Іоаннъ Стародубровскій; псаломщикъ села Сасыкина, Спасскаго уѣзда, Михаилъ Сасыкинъ и псаломщикъ села Протасова, Зарайскаго уѣзда, Симеонъ Росчисловъ.

Состоятъ праздными мѣста.

Діаконскія: при церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Крутиць, Спасскаго уѣзда, и псаломщическое при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда.

Постройки и возобновленія.

Причту и церковному старостѣ села Иванкова, Спасскаго уѣзда, разрѣшено употребить на ремонтіровку ихъ храма 200 рублей, пожертвованныхъ крестьяниномъ села Ижевскаго Андреемъ Степановымъ Гулинымъ.

Причту и церковному старостѣ села Чернавы, Скопинскаго уѣзда, разрѣшено перелить разбитый колоколъ въ 200 пудовъ на новый въ 400 пудовъ на средства прихожанъ.

Разрѣшено строить новый деревянный храмъ при сельцѣ Болотовѣ, Пронскаго уѣзда.

Разрѣшено строить новый деревянный храмъ въ деревнѣ Надѣйнѣ, Спасскаго уѣзда.

Священнику села Оеяева, Михайловскаго уѣзда, Владиміру Глаголеву разрѣшено перемѣнить срачицу на жертвенникъ.

Церковно-приходскому Попечительству села Шилова, Спасскаго уѣзда, разрѣшено построить часовню въ память по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ

Александръ III, съ прикрѣпленіемъ къ оной кружки для сбора пожертво-
ваний на благоукрашеніе мѣстнаго храма.

Причту и церковному старостѣ села Агламазова, Рязскаго уѣзда, разрѣ-
шено употребить 250 рублей церковныхъ денегъ на ремонтъ колокольни.

П о ж е р т в о в а н і я .

Крестьянка деревни Аристовой, Егорьевскаго уѣзда, Анна Ивановна
Николаева пожертвовала на нужды строящагося въ селѣ Колычевѣ храма
100 рублей.

Священникъ села Одоевщины, Данковскаго уѣзда, Василій Зиминъ по-
жертвовалъ кирпичный домъ съ кладовою, стоящій 1200 руб. и открылъ
въ немъ богадѣльню на 15 человекъ.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковію села
Неретина, Рязскаго уѣзда, 12¹/₂ десятинъ земли пожертвованной Гусь-
ковымъ.

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за церковію
села Грязновки, Раненбургскаго уѣзда, 10 десятинъ земли, завѣщанной
Потаповымъ.

Протоіерей Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Дмитрій Ва-
силевичъ Правдинъ пожертвовалъ 500 рублей на устройство пріюта для
престарѣлыхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія.

П р и с о е д и н е н і е н ь П р а в о с л а в і ю .

Священникомъ села Дмитріевца, Егорьевскаго уѣзда, Андреемъ Про-
ходцовымъ присоединенъ къ православію раскольникъ—окружникъ, кре-
стьянинъ Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи, деревни Хорловой,
Усмерской волости, Трофимъ Петровъ Воробцовъ.

Священникомъ села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, Павломъ Смирно-
вымъ присоединенъ къ православію раскольникъ Поповщинской секты, за-
пасной рядовой изъ крестьянъ деревни Кругловой Андрей Трофимовъ
Малевъ.

Освященіе храмовъ.

Благочиннымъ 1 Егорьевскаго округа, Протоіереемъ Александромъ Свѣтловымъ освященъ временный деревянный храмъ въ селѣ Владычѣ, Егорьевскаго уѣзда, построенный вмѣсто сгорѣвшаго настоящаго храма.

Благочиннымъ 4 Зарайскаго округа, священникомъ Ильею Смирновымъ освященъ отремонтированный храмъ въ селѣ Пирочахъ.

Причту и церковному старостѣ Дмитріевскаго Погоста, Егорьевскаго уѣзда, разрѣшено отдать въ аренду на 12 лѣтъ крестьянину Медвѣдеву, 34 сажени въ длину и 16 саж. въ ширину, церковной земли, съ платою по 70 руб. въ годъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

XXIX очереднаго сѣзда депутатовъ духовенства Касимовскаго округа по содержанію Касимовскаго духовнаго училища 31 Августа—1 Сентября 1895 года.

Ст. I.

Согласно статьи XIX журналовъ прошлагодняго сѣзда, утвержденной Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, депутаты Касимовскаго округа, священники Пармень Лебедевъ, Феодоръ Быстровъ, Григорій Глѣбовъ, Іоаннъ Надеждинъ, Стефанъ Остроумовъ, Дмитрій Архангельскій и Василій Ансеровъ прибыли 31-го августа 1895 года въ Правленіе Касимовскаго духовнаго училища и по молитвѣ Св. Духу приступили къ избранію Предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Единогласно избранъ Предсѣдателемъ священникъ Стефанъ Остроумовъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Ансеровъ. Послѣ избранія прибылъ депутатъ священникъ Николай Нешумовъ.

Ст. II.

По прочтеніи журналовъ прошлагодняго сѣзда, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, была выслушана программа занятій XXIX-го

съѣзда духовенства Касимовскаго округа съ резолюціей Преосвященнѣйшаго Густина, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: „1895. 16 авг. Утверждается“, и согласно этой программѣ, приступлено къ разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанію—Касимовскаго духовнаго училища на 1896 годъ. Заслушано стношеніе Правленія Училища отъ 30-го августа 1895 года за № 272 въ объясненіе ст. 6-й по содержанію личнаго состава служащихъ училища и ст. 1-й по покрытію экстраординарныхъ расходовъ. По ст. 6-й по содержанію служащихъ Правленіе Училища находитъ справедливымъ продолжить и на 1895 годъ ассигнованіе 150 рублей въ добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ въ силу указа Св. Синода отъ 21-го іюня 1893 года № 6, такъ какъ ожидается въ 1897 году несомнѣнный экономическій остатокъ. Относительно ст. 1-й экстраординарныхъ расходовъ Правленіе предполагаетъ сносить остатки отъ суммы (40 р.), ассигнуемой на прогоны и суточные ревизору на приходъ по той же статьѣ на слѣдующій годъ, не увеличивая самой ассигновки, хотя пріѣздъ ревизора обходится не 40 рублей, а вдвое болѣе того.

Постановлено: по ст. 6-й содержанія личнаго состава служащихъ согласиться съ мнѣніемъ Правленія, а по ст. 1-й экстраординарныхъ расходовъ предоставить Правленію ассигновать на ревизора ежегодно не 40 рублей, а 80 рублей, съ тѣмъ, чтобы всякій остатокъ этой суммы за неизрасходованіемъ ея полностью или за непріѣздомъ ревизора въ данный годъ относился къ общимъ экономическимъ остаткамъ.

Ст. III.

Правленіе представило съѣзду на выборъ смѣту по окраскѣ крышъ малахитомъ или мѣдянкою. Окраска крышъ мѣдянкою исчисляется въ 228 рублей, малахитомъ въ 270 рублей. Въ виду незначительной разности въ цѣнѣ и предполагаемой Правленіемъ прочности малахитовой окраски, *постановлено:* представить Правленію Училища окрасить крыши малахитомъ.

Ст. IV.

Заслушана смѣта на устройство новыхъ желѣзныхъ крышъ на амбарахъ и погребахъ, на что предложено израсходовать 169 рублей. *Постанов-*

лено: разрѣшить Правленію устройство желѣзныхъ крышъ на амбарахъ и погребахъ въ предѣлахъ указанной въ смѣтѣ суммы.

Ст. V.

Депутатомъ съѣзда священникомъ Θεодоромъ Быстровымъ въ связи съ разсмотрѣніемъ смѣты обращено вниманіе на необходимость окраски половъ въ Правленіи Училища, библиотекъ и квартиръ Помощника Смотрителя. По просьбѣ Съѣзда Правленіе представило примѣрное исчисленіе стоимости окраски половъ всего верхняго этажа и нѣкоторыхъ комнатъ нижняго въ 179 рублей 85 коп. *Постановлено:* Такъ какъ окраска половъ избавляетъ жилья помѣщенія отъ пыли и служитъ къ сохраненію половъ, рекомендовать Правленію окрасить полы въ указанныхъ въ смѣтѣ помѣщеніяхъ.

Ст. VI.

Тотъ же депутатъ выразилъ мнѣніе, что жительство эконома училища внѣ стѣнъ училища явленіе ненормальное и не можетъ не отражаться вредно на ходѣ училищнаго хозяйства. Соглашаясь съ этимъ заявленіемъ въ принципѣ съѣздъ однако не нашелъ возможнымъ помѣщеніе въ настоящее время эконома въ училищѣ по крайней тѣснотѣ существующихъ училищныхъ зданій, не вполнѣ удовлетворяющихъ наличнымъ потребностямъ училища, напр. не имѣющихъ ни помѣщенія для квартиры Смотрителя, ни рекреационной залы. Съѣздъ желалъ бы, чтобы, при разрѣшеніи вопроса объ распространеніи зданій для училища, путемъ ли покупки новой усадьбы или же чрезъ пристройки на усадьбѣ существующей, имѣлась въ виду и потребность въ квартирѣ для эконома. Вопросъ же о распространеніи зданій училища трактуется на съѣздахъ уже много лѣтъ, но доселѣ всѣ попытки къ покупкѣ новой удобной усадьбы или при покупкѣ земли сосѣдней съ существующей усадьбой оставались безуспѣшны. Прошлогодній Съѣздъ въ ст. XVI постановилъ просить существующую для разрѣшенія сего труднаго вопроса комиссію продолжить свои занятія по присканію мѣста для новой училищной усадьбы или для расширенія этой усадьбы, а о результатахъ своихъ занятій доложить Съѣзду. Но труды этой комиссіи въ послѣднемъ году были столь безуспѣшны, что она не представила

и письменнаго доклада по своему дѣлу и не внесла въ программу занятій Съѣзда вопросъ о расширеніи зданій для училища на этой или на новой усадьбѣ.

Постановлено: 1) Потребность въ квартирѣ для эконома имѣть въ виду между прочимъ при возможномъ осуществленіи предположенія о расширеніи зданій училища. 2) Комиссію въ составѣ г. Смотрителя училища, Протоіерея Михаила Ермонскаго и священника Іоанна Мирославлева просить продолжать свои труды и помѣтитъ въ программѣ будущаго Съѣзда вопросъ объ училищной усадьбѣ.

Ст. VII.

Членъ Правленія священникъ Анатолій Правдолюбовъ сдѣлалъ такое заявленіе. Въ настоящее время при Касимовскомъ духовномъ училищѣ имѣется до 15 полукоштныхъ вакансій; получающіе по бѣдности это полукоштное содержаніе воспитанники обязаны проживать въ общежитіи. Но Правленіе Училища по педагогическимъ соображеніямъ находитъ удобнымъ нѣкоторымъ изъ пансіонеровъ, получающихъ это полукоштное содержаніе, предоставить получать его не въ общежитіи, но и на частныхъ квартирахъ деньгами.

Постановлено: Съѣздъ находитъ возможнымъ предоставить Правленію выдачу полукоштнымъ пансіонерамъ денегъ на ихъ содержаніе на частныхъ квартирахъ въ нормальномъ размѣрѣ (40 р.) или въ уменьшенномъ, когда на такое исключеніе изъ общаго правила будутъ имѣться уважительныя, по мнѣнію Правленія, причины, напр. болѣзнь.

Ст. VIII.

При статейномъ разсмотрѣніи смѣты на 1896 годъ Съездомъ обращено было вниманіе на слѣдующія данныя общаго характера: на приходѣ ожидается суммъ синодалныхъ 6563 руб. 80 коп., суммъ духовно-училищнаго округа 3314 руб. 1 коп. Платы съ 40 пансіонеровъ 1600 рублей, платы съ 4-хъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ пансіонеровъ по 75 р.—300 рублей. Платы съ 27 иносословныхъ учениковъ за право-обученія 270 рублей, монастырскихъ пожертвованій 140 рублей,—всего

5624 рубл. 1 коп. расходнаго капитала. Съ остаткомъ отъ отчетнаго года къ сметному запасной училищный капиталъ выразится въ суммѣ 47469 руб. 85 коп., благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ 1034 руб. 70 коп. Фондовый для вспомошествованія церквамъ въ несчастныхъ случаяхъ 839 р. 92 к.

Расходъ по сметѣ предполагенъ такой: на содержаніе личнаго состава служащихъ 1150 рублей, на содержаніе воспитанниковъ пищей и одеждой 3480 р., на содержаніе дома 1596 р. 37 к., на библиотеку, больницу и канцелярію 730 р. На экстраординарные расходы предполагено 190 рублей, но Съѣздъ назначаетъ по силѣ ст. 2-й 230 рублей. Предполагаемый избытокъ прихода противъ расхода 207 руб 49 коп.

Постановлено: утвердить смету на 1896 годъ съ указаннымъ въ ст. 2-й измѣненіемъ.

Продолженіе Budget.

Е П А Р Х И А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А

5-го января Его Пресвященство Пресвященнѣйшій, Густинъ, совершалъ Божественную литургію съ царскими часами и водоосвященіемъ въ Крестовой церкви съ крестовскою братіей.

Того-же числа Его Пресвященство совершалъ всенощное бдѣніе съ литіей, величаніемъ и елеопомазаніемъ въ Рождественскомъ Кафедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

6-го января въ день Богоявленія Господня, Его Пресвященство совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника Михайла Плохинова и іеромонаха Харьковской епархіи. По литургіи въ сослуженіи всего градскаго духовенства былъ совершенъ крестный ходъ на р. Трубежъ для водоосвященія. Во время погруженія Св. Креста въ воду была произведена стрѣльба изъ пушекъ. При возвращеніи Крестнаго хода въ Соборъ полковая музыка играла: колы славень нашъ Господь. Войска и Знамена были окроплены Св. водою. При семъ присутствовалъ Начальникъ губерніи Н. С. Браничаниновъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Соборная площадь и

рѣчный берегъ были также наполнены, при совершеніи Крестнаго хода, безчисленнымъ множествомъ народа. Тихая и не холодная погода благопріятствовала торжеству.

7-го января въ недѣлю по просвѣщеніи Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово было произнесено священникомъ Гаврииломъ Каратаевымъ.

11-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Густинъ, по случаю приведенія дворянъ Рязанской губ. къ присягѣ, совершалъ молебствіе Господу Иисусу въ Рождественскомъ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. предъ началомъ молебствія Его Преосвященствомъ была произнесена рѣчь, приличная случаю, а по окончаніи молебна совершено было самое приведеніе къ присягѣ, послѣ чего Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Густинъ около 12-ти ч. дня отправился въ Казанскій женскій монастырь, и тамъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Поліевкта и всего градскаго духовенства совершилъ погребеніе надъ заслуженнымъ протоіереемъ Димитріемъ Васильевичемъ Правдинымъ, котораго почтилъ своею Архипастырскою прощальною рѣчью, проводилъ гробъ его до самой могилы и тамъ предалъ землѣ съ благословеніемъ.

14-го января въ недѣлю Мытаря и Фарисея Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Густинъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника діаконъ села Ягоднаго Данковскаго уѣзда Николай Крыловъ, назначенный въ село Елшино Пронскаго уѣзда,—и во діакона учитель сельской школы Іосифъ Ковчegovъ, назначенный во священники въ село Ильинское Скопинскаго уѣзда. Также были посвящены въ стихарь ученики VI кл. дух. Семинаріи: Феодотъ Богоявленскій, Николай Гусевъ, Константинъ Орловъ и Іванъ Стрекаловъ. Того же числа Преосвященнѣйшій Густинъ совершалъ торжественную вечерню въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи и молебствіе Спасителю съ академикомъ.

6-го, 7-го и 9-го января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Спаскомъ монастырѣ съ монастырскою братією.

11-го января Преосвященный Поліевкъ совершалъ Божественную литургію въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ по случаю похоронъ заслуженнаго мѣстнаго Протоіерея Дмитрія Васильевича Правдина. Сослужащими были Троицкій Архимандритъ Владиміръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей І. Смирновъ и Протоіереи: Петръ Павловъ, Василій Правдолюбовъ, Николай Зелатровъ и священникъ Михаилъ Плохиновъ.

14-го января Преосвященный Поліевкъ совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, съ монастырскою братією.



СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшій манифестъ.—Высочайшія награды.—Указы Святейшаго Синода.—Указъ Его Императорскаго Величества.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Журналъ XXIX очереднаго сѣзда.—Епархіальная хроника.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Дмитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *С. Чушкинъ.*

Въ Типографіи Братства Св. Василія.

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы

въ особенности же по отдѣлу «епархiальныя извѣстія». Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 ФЕВРАЛЯ № 3. 1896 Г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

о необходимости вѣры въ жизни человѣка.

Ся есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша (Іоан. V, 4), — сказалъ возлюбленный ученикъ Господа, нашего Иисуса Христа, св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ Богословъ, еще въ то время, когда церковь Христова стояла изъ малаго числа вѣрующихъ.

Правда, вѣрующіе тогда могли считаться уже не сотнями, а тысячами, ибо, по обѣтованію Божію, *Господь по вся дни прилагаше церкви спасающіяся* (Дѣян. II, 47); но что значитъ это число въ нынѣшнее время, когда вѣра Христова проникла до „последнихъ земли“, когда послѣдователи ея считаются сотнями ~~милліоновъ~~? Посему, если уже св. апостоль въ свое время могъ съ полною увѣренностію провозвѣстить всемірную побѣду вѣры Христовой, то не съ большимъ ли правомъ можемъ мы нынѣ со всею торжественностію возглашать вслухъ всей церкви: *сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша?*

Но къ сожалѣнію, значительная разность должна быть указана между нашимъ временемъ и временемъ жизни св. возлюбленнаго ученика Христова, евангелиста Іоанна Богослова, или апостольскою церковію. Тогда Церковь Божія, малая сравнительно числомъ своихъ вѣрующихъ, была богата внутреннею жизнью, крѣпка силою святой вѣры и отличалась обиліемъ христіанскихъ добродѣтелей. Тоже ли мы можемъ сказать о нашемъ времени? Не большая ли часть много-милліоннаго числа вѣрующихъ носить нынѣ имя христіанъ, не оправдывая его ни словомъ, ни дѣломъ, ни ученіемъ, ни жизнью? Побѣду ли въ этомъ случаѣ торжествовать вѣрѣ Христовой? Нѣтъ, чувство скорби о заблуждающей братіи,—вотъ что теперь составляетъ жребій христіанскаго апостольства; печаль объ оскудѣніи преподобнаго на всякъ день — есть удѣлъ нынѣ церкви Божіей.

Странное явленіе представляетъ нынѣ значительная часть христіанъ. Многіе изъ нихъ своею жизнью, а иные и нарочитымъ ученіемъ вводятъ людей въ соблазнъ и пагубу, готовы ниспровергнуть самыя основы христіанства, отвергнуть все, что должно быть признаваемо за стихію жизни всякаго разумно-нравственнаго существа. Конечно, это тѣ христіане, о которыхъ еще апостоль сказалъ: *отъ насъ изыдоша, но не быша отъ насъ* (1 Іоан. 2, 19). Можно ли считать ихъ христіанами, когда нѣкоторые изъ нихъ отвергаютъ сверхъчувственный, невидимый, духовный міръ и ограничиваютъ свое бытіе только міромъ настоящимъ—видимымъ

и осязаемымъ? Какъ жаль, что помрачены ихъ очи духовныя, чтобы не зрѣть, и притуплено внутреннее чувство, чтобы не осязать высшаго, сверхъчувственного міра—этой конечной цѣли нашей жизни, этого единаго, истиннаго отчества нашего духа. Стремясь лишь къ положительнымъ знаніямъ въ томъ смыслѣ, чтобы эти знанія основывались на опытѣ и подлежали внѣшнимъ чувствамъ человѣка, лже и антихристіане отвергаютъ знанія, предметомъ коихъ можетъ быть сказанный міръ, т. е. міръ духовный, сверхъчувственный и органомъ постиженія коего служить внутренняя сила человѣка—его вѣра, какъ убѣжденіе, основанное на совокупномъ стремленіи всѣхъ силъ нашего духа проникнуть незримое, открыть недоступное для внѣшнихъ чувствъ. Этой ли высшей силы нашего духа не признавать людямъ, лозунгомъ коихъ служить знаніе, пусть это знаніе будетъ ограничено самыми скромными для человѣка предѣлами?

Мы останавливаемъ свое вниманіе на томъ значеніи, какое имѣетъ вѣра въ жизни всякаго человѣка, съ тѣмъ чтобы видѣть, какъ необходима эта сила на всѣхъ стадіяхъ нашего развитія и дѣятельности и спасительна особенно на высшей ступени своего проявленія—жизни религіозной.

Вѣра, какъ внутренняя сила убѣжденія нашего духа въ истинности познаваемыхъ предметовъ, есть основа нашего знанія; посему человѣкъ, имѣющій хотя малую долю разума, если бы и желать, не можетъ обойтись безъ вѣры... Не на вѣрѣ ли основывается убѣжденіе человѣка, что именно этотъ, а не другой человѣкъ есть его отецъ, что именно эта, а не иная женщина есть его истинная мать? Вѣдь самъ онъ рожденія своего не помнитъ, и только свидѣтельствомъ самихъ родителей и другихъ близкихъ людей увѣряется въ истинности своего происхожденія отъ той, а не другой четы. Не на вѣрѣ ли, не на достовѣрныхъ ли извѣстіяхъ основывается наслѣдственное достояніе семейства, равно какъ и всякое историческое и положительное право? „Основаніе всѣхъ вопросовъ о моемъ и твоёмъ, говорилъ еще древній классическій мудрецъ (Цицеронъ), заключается въ вѣрѣ“. Не по-

казаніями ли свидѣтелей и вѣрою въ нихъ условливается отправленіе правосудія? Судья производитъ слѣдствіе и произноситъ приговоръ сообразно съ тѣмъ, что узнаеть отъ свидѣтелей, которымъ довѣряетъ. Не на вѣрѣ ли утверждается земледѣліе, торговля и промышленность? По выраженію одного отца церкви (св. Кирилла Іерусалимскаго), „если бы земледѣлецъ не вѣрилъ тому, что соберетъ произрастшіе плоды, то не сталъ бы сносить напрасныхъ трудовъ по обработкѣ поля, посѣву и проч. Такимъ образомъ земледѣліе держится вѣрою. Но не „вѣрою ли,—вопросимъ словами того же св. отца, водятся и мореплаватели, когда вѣривъ свою судьбу малому древу, непостоянное стремленіе волнъ предпочитаютъ твердѣйшей стихіи—землѣ, предають самихъ себя и свои сокровища неизвѣстнымъ надеждамъ“? Да, и „они имѣютъ при себѣ только вѣру, которая надежнѣе оказывается всякаго якоря“. (Оглас. сл. 5).—Можетъ ли быть—далѣе безъ вѣры наука? „Таковъ порядокъ вещей, отвѣчаетъ на сіе одинъ учитель церкви (блаж. Августинъ), что когда мы чему-нибудь учимся, то всегда впереди идетъ вѣра (авторитетъ); а за ней уже слѣдуетъ внутреннее убѣжденіе“. Въ самомъ дѣлѣ, цѣлой человѣческой жизни было бы недостаточно для того, чтобы прочитать, на примѣръ, болѣе необходимые историческіе источники и изучить памятники различныхъ временъ и народовъ. По необходимости въ этой области знанія (исторической) мы должны полагаться на изслѣдованія и выводы другихъ, вѣря имъ. И всѣ общеобразовательныя и естественныя науки не предполагаютъ ли вѣру въ то, что другіе видѣли и изслѣдовали правильно, и то только передаютъ намъ, что на самомъ дѣлѣ видѣли и узнали? Вся наша наука о душѣ не предполагаетъ ли также вѣры въ другихъ людей? Что осталось бы отъ всей нашей науки, если бы не было внутренняго убѣжденія, вытекающаго изъ всей глубины нашего духа,—убѣжденія въ истинности предметовъ нашего знанія? Пусть подъ часъ презираетъ вѣру современный человѣкъ, прикрывающійся именемъ науки: но пусть знаетъ онъ, что во всякомъ его знаніи есть непременно частица вѣры.

Но вся эта вѣра, о которой мы говоримъ, есть, такъ сказать, вѣра практическая: вѣра житейская, человѣческая. Если таково значеніе ея въ жизни человѣка, то что сказать о вѣрѣ религиозной, вѣрѣ Христовой? Сія есть *побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша... И кто есть побѣждающій міръ, токмо вѣрующій, яко Иисусъ есть сынъ Божій* (1^{юан.} V, 5)!—При вѣрѣ въ Бога Творца и Промыслителя, Спасителя и Обвинителя, невидимое становится для человѣка видимымъ, будущее—настоящимъ; вѣра религиозная въ собственномъ смыслѣ созерцаетъ то, чего не видитъ тѣлесный глазъ и не подмѣчаетъ разумомъ; око вѣры проникаетъ туда, гдѣ разуму не представляется ничего, кромѣ тумана и непроходимой тьмы,—въ духовное царство, и сообщаетъ сердцу увѣренность въ бытіе его, какой человѣкъ не получилъ бы, если бы видѣлъ предметъ собственнымъ глазомъ и осязалъ бы его собственными руками. Вѣрою Христовою просвѣтляется и устрояется частная, личная жизнь человѣка, возвышаясь на степень существа разумнаго, богоподобнаго, созданнаго для высшихъ вѣчныхъ цѣлей и находящагося подъ непрестаннымъ попеченіемъ Божіей любви и мудрости. Всякое дѣло человѣка получаетъ больше значенія, когда оно дѣлается не изъ-за личныхъ только побужденій и временныхъ цѣлей, а ради Бога и вѣчности. Всякая радость жизни чувствуется живѣе, когда человѣкъ принимаетъ ее не какъ случайную ласку слѣпой судьбы, а какъ знакъ милости Отца небеснаго, отъ Котораго исходитъ всякое даяніе благое и всякій даръ совершенный. Всякое горе жизни легче переносится и даже оставляетъ по себѣ добрые слѣды во внутреннемъ мірѣ человѣка, когда человѣкъ принимаетъ его не какъ непредвидѣнный ударъ злой судьбы, а именно какъ испытаніе, посылаемое отъ мудраго и всеблагаго Отца для высшихъ цѣлей, для блага самого человѣка. И всякое недоумѣніе, сомнѣніе, колебаніе легче разрѣшается, когда человѣкъ въ законѣ Божіемъ имѣетъ для себя свѣтлое и твердое руководство въ жизни.

Вѣра для человѣка есть не только свѣтъ, освѣщающій темные пути его жизни, но и живая, крѣпкая сила для дѣланія добра;

поэтому и сказано: *праведникъ отъ вѣры живъ будетъ* (Римд. 1, 17). Подъ руководствомъ ея не только сильные духомъ, великіе умомъ, особенные избранные люди, но и слабые, непросвѣщенные, самые простые смертные становятся способными къ высокимъ подвигамъ мужества, терпѣнія, воздержанія, самообладанія, любви, самоотверженія. Вѣрою Христовою освящаются и устрояются всѣ важнѣйшія отношенія жизни—семейныя, общественныя и государственныя. Вѣра истинная и живая вѣра, въ которой съ разумнымъ пониманіемъ жизненныхъ обязанностей соединяется живое и искреннее выполненіе ихъ, даетъ человѣчеству лучшихъ отцовъ, матерей, дѣтей, братьевъ, гражданъ, правителей, подданныхъ, начинателей и совершителей всякаго дѣла. Какъ посему глубоко знаменательны слова Спасителя о вѣрующемъ человѣкѣ: *вся возможна твѣрующему!* Вѣрующій способенъ на всякое благое дѣло на пользу свою и ближнихъ своихъ: онъ можетъ творить чудеса въ области нравственнаго своего дѣйствованія.

Обратимся къ исторіи. Что она свидѣтельствуетъ о значеніи вѣры Христовой?—Она говоритъ о побѣдѣ ея надъ міромъ: и кто можетъ изобразить все величіе этой побѣды, одержанной вѣрою Христовой надъ языческимъ міромъ! Вѣдь это былъ міръ, въ которомъ необузданное безнравственное высокомеріе давало законы; жестокость была правомъ, мщеніе священною обязанностію. Это былъ міръ, въ которомъ лилась кровь цѣлыхъ тысячъ людей для удовольствія звѣрской толпы, и необузданный развратъ праздновалъ свои пиршества среди бѣлаго дня; храмъ божества былъ вертепомъ порока, и безстыдство посвящалось ему въ жрицы. Это былъ міръ, въ которомъ сильные повелѣвали безъ закона, страсть не знала границъ, отчаяніе не находило себѣ никакой отрады.

И все это побѣдила вѣра Христова, создавшая новый міръ, на развалинахъ древняго, языческаго міра. Древній міръ подъ конецъ своей исторіи сталъ трупомъ безъ жизни, домомъ смерти. Раздалось по этому кладбищу слово вѣры, повѣяло дыханіе Божіе,—и въ изсохшіи трупъ снова возвратилась жизнь, но—иная,

лучшая. „Послѣ того, какъ мы увѣрвали въ Слово, говорить св. Іустинъ мученикъ въ одной изъ своихъ апологій (1. 51),— наша жизнь приняла совсемъ другой видъ: Прежде мы находили удовольствіе въ невоздержаніи; нынѣ не ищемъ ничего, кромѣ цѣломудрія. Прежде занимались магическими продуктами, теперь служимъ только Высочайшему, несозданному Богу. Прежде мы добивались больше всего денегъ и богатства; нынѣ и тѣмъ, что составляетъ нашу собственность, мы пользуемся сообща и раздѣляемъ съ нуждающимися. Прежде мы проникались ненавистію и враждовали другъ противъ друга; нынѣ и съ чужимъ человекомъ обращаемся, какъ съ своимъ близкимъ и молимся за своихъ враговъ“.

Вотъ *побѣда, побѣдившая міръ, въра наша*. Она есть даръ Божій, животворящій насъ, возводящій къ совершенству, богоподобящій насъ. Въ ней для вѣрующаго зародышъ будущей жизни, который, болѣе развиваясь, наконецъ превратится въ созерцаніе Бога, такъ какъ *вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную* (Іоан. III. 36).

Посему, вопреки всѣмъ, нежелающимъ водиться нынѣ въ жизни вѣрою, примемъ ее за руководительное начало своей жизни, а болѣе всего исповѣдуемъ вѣнецъ всякой вѣры—вѣру апостольскую, вѣру отеческую,—ту вѣру, которая вселенную оживотвори, обнови и утверди. „Вѣруемъ, скажемъ отъ глубины сердца, въ Творца и Вседержителя Бога Отца и Единороднаго Сына Его, Спасителя нашего Господа Іисуса Христа, страдавшаго, воскресшаго и восшедшаго на небеса, грядущаго Судію міра; вѣруемъ и въ Духа.—Освятителя нашего и Оживотворителя всея твари, исповѣдуемъ Св. Христову Церковь и ея Богоучрежденные таинства, чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка“.

Аминь.

Сообщено **Е. Іустинимъ**.

СВЯТЫЯ ПИСАНІЯ

О НОВОМЪ ЗАВѢТѢ

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Продолженіе *).

Чтеніе 14.

Вліяніе іудейской экзегетики XII вѣка на изученіе Св. Писанія.

Въ XII в. іудеи, изгнанные изъ Вавилона, толпами хлынули въ Европу и наводнили Италію. Здѣсь опять возобновилась полемика съ христіанами, возбужденная примѣромъ Аравитянъ. Они принялись за изученіе отечественной литературы. Въ XI, XII и XIII в.в. между ними явились знаменитые толковники Св. Писанія и составители грамматикъ и лексиконовъ. Фамилія *Кимховъ* особенную услугу оказала на этотъ разъ. *Давидъ*—отець, *Іосифъ и Моисей*—два сына *Кимхи*, кромѣ комментаріевъ на книги Св. Писанія, написали грамматикѣ еврейскаго языка. Не менѣе извѣстенъ былъ *Маймонидъ*. Онъ написалъ книгу подъ заглавіемъ — „изъяяснитель невразумительнаго, неяснаго“. Это родъ введенія въ герминевтику Св. Писанія. Цель ея—руководить къ правильному объясненію словъ, названій, фразъ, аллегорій, метафоръ, параболъ и всего того, что въ буквальномъ смыслѣ принятое представляетъ нѣчто странное, парадоксальное. Подъ вліяніемъ такихъ трудовъ направленіе въ толкованіи Св. Писанія преобладало грамматически-филологическое. Латиняне, въ борьбѣ съ іудеями, прибѣгали сначала къ мечу и оружію. Послѣ безуспѣшности этихъ мѣръ, *Раймундъ*, учитель главнаго ордена проповѣдниковъ, въ 1275 г. указаль на, другой путь сближенія и обращенія іудеевъ. Онъ совѣтоваль людямъ, изучавшимъ Св. Писаніе, заняться Еврейскимъ, Арабскимъ и Халдейскимъ языками, и при толкованіи Св. Писанія, основанномъ на этихъ пособіяхъ, влять на іудеевъ. Вслѣдствіе этого на соборѣ *Вѣнскомъ* въ 1311 г. положено было въ университетахъ—

*) См. № 2 Ряз. Епарх. Вѣдом.

Пражскомъ и Богѣмскомъ ввести преподаваніе этихъ языковъ. Это-то обстоятельство содѣйствовало изученію Библейскаго текста, въ оригиналѣ. Многіе изъ христіанъ учились въ тогдашнихъ раввинскихъ школахъ. Результаты этого вліянія скоро обнаружались. У католиковъ явился рядъ ученыхъ толковниковъ Св. Писанія: Бонавентура, докторъ Серафимскій, Кардиналь Гуго, Тома Аквинатъ, докторъ Ангельскій, Николай Лира, Павелъ Бургонскій.

Бонавентура—мистикъ и схоластикъ—написалъ много комментаріевъ на книги Св. Писанія. Начало, которому онъ слѣдовалъ, высказано въ „Началѣ Свящ. Писанія“, составляющемъ родъ Исагогики въ Св. Писаніи. Здѣсь онъ говоритъ, что Св. Писаніе есть та рѣка, которая, исходя изъ источника удовольствія для орошенія рая вѣрующей души и воюющей Церкви, раздѣляется на четыре вѣтви, или источника—историческій, аналогическій, аллегорическій, тропологическій: историческій отвлекаетъ душу отъ земнаго, аналогическій возводитъ къ небесному, аллегорическій воспитываетъ вѣру, тропологическій укрѣпляетъ въ дѣлахъ. Эти-то четыре смысла, съ усвоеннымъ имъ значеніемъ, Бонавентура всѣ отыскиваетъ въ книгахъ Св. Писанія. Онъ не столько изъясняетъ текстъ Библии, сколько размысливаетъ.

Кардиналь Гуго написалъ „Соглашенія Священныхъ Книгъ“. Конкордаціи Гуго состоятъ собственно въ сводѣ параллельныхъ мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаются однѣ и тѣже слова, такъ чтобы по нахожденіи какого-нибудь слова въ одномъ мѣстѣ можно было найти во всѣхъ другихъ. Но эти конкордаціи Гуго были восполняемы и преобразовываемы по нѣскольку разъ, такъ что Гуго можетъ считаться только ихъ отцемъ. Этотъ же Гуго написалъ еще „Постиллы“¹⁾ post illum = послѣ чтенія предлагаемаго народу въ церкви.

Тома Аквинатъ, въ изъясненіи Св. Писанія, былъ по преимуществу комментаторъ. Онъ изъяснилъ почти весь ветхій и новый Заветъ. Катены на четвероевангеліе онъ извлекъ изъ 12-ти греческихъ писателей и 20-ти латинскихъ. Цѣль его труда, какъ онъ самъ говоритъ, состояла не только въ томъ, чтобы изложить буквальный смыслъ, но и мистическій, и—по мѣстамъ обличить

¹⁾ In universa Biblia juxta quadruplicem sensum litterarum allegoricum, moralem, anagogicum postillae post illum.

заблужденія, противныя католической вѣрѣ. Его толкованія на посланія Павла—лучшія, и составлены также изъ многихъ писателей восточной и западной церкви.

Николай Лира получилъ образованіе уже подѣ влияніемъ новыхъ условій. Онъ написалъ такъ называемыя „Постиллы“, или краткія изъясненія на всю Библию, въ 85-ти книгахъ; пользовался большимъ уваженіемъ у современниковъ и долго славился у католиковъ. Даже Лютеръ относится съ уваженіемъ къ его трудамъ. Онъ такъ владѣлъ еврейскимъ языкомъ, что его считали евреемъ по происхожденію. Въ толкованіяхъ часто ссылается на раввиновъ XII и XIII в.в. Впрочемъ заслуги его велики только по отношенію къ ветхому завѣту. Онъ не зналъ греческаго языка, и въ толкованіяхъ его на новый завѣтъ могутъ заслужить вниманія только толкованія ветхо-завѣтныхъ свидѣтельствъ. Комментаріи его сопровождаются тремя предисловіями. Въ нихъ онъ высказываетъ свое мнѣніе о смыслахъ Св. Писанія и ихъ значеніи. Особенность Св. Писанія, говоритъ онъ, состоитъ въ томъ, что въ немъ слова имѣютъ нѣсколько смысловъ. Не только слова выражаютъ извѣстную мысль, но и самыя мысли, или выраженія заключаютъ въ себѣ другія мысли; слова употребляемыя въ непосредственномъ значеніи передаютъ буквальный смыслъ,—во второмъ значеніи они выражаютъ духовный или мистическій смыслъ, который бываетъ троякій: аллегорическій, когда высказываетъ мысль относящуюся къ новому закону,—моральный, когда касается нашихъ дѣлъ и—аналогическій, когда относится къ жизни будущей. Во второмъ предисловіи говоритъ, что буквальный смыслъ Св. Писанія должно предпочитать всякому другому, какъ фундаментъ и основаніе: буквальнымъ смысломъ, а не таинственнымъ можетъ быть доказываема христіанская истина.

Павелъ Бургонскій—Еврей, принявшій христіанство, по прочтеніи *Томы Аквината*. Онъ написалъ прибавки къ *Постилламъ Николая Лиры*. Воспитавшись подѣ влияніемъ *Томы Аквината*, онъ не одобрялъ мнѣнія *Николая Лиры*, на счетъ предпочтенія буквального смысла таинственному, ссылаясь на апостола, который говоритъ, что буква убиваетъ, а духъ животворитъ. Выше—смыслъ духовный, говорящій о вѣрѣ, любви, жизни будущей,—буквального, изображающаго событія настоящей жизни. Владѣя Еврейскимъ языкомъ, онъ главнымъ образомъ занимался изъясненіемъ ветхаго Завѣта.

Трудами этих толковников католики пробавлялись долго. После временного возбуждения, уровень образования опять понизился. В первой половине XV в. стали заниматься распространением самых элементарных свѣдѣній, относящихся къ Библии. Составитель книги— „Воспитанный молокомъ“—училъ, какъ произносить латинскія слова, гдѣ ставить удареніе, какъ правильно читать. Онъ посвятилъ эту книгу клерикамъ.

Распространеніе изученія греческаго языка на Западѣ и вліяніе его на библейскую экзегетику.

Доселѣ (до половины XV в.) изученіе греческаго языка было въ пренебреженіи на Западѣ. Въ толкованіи новаго завѣта не было сдѣлано никакихъ успѣховъ. Въ XV в. образованные Итальянцы указывали на необходимость изученія этого древняго нарѣчія; но ихъ голоса не возбуждали особеннаго вниманія. Въ половинѣ XV в. паденіе Константинополя возбудило вниманіе западныхъ народовъ къ литературѣ сходящей съ поприща націи; отсюда вышли многіе образованные люди, занявшіе кафедры въ западныхъ университетахъ. Знакомство съ греческимъ языкомъ начало считаться принадлежностью образованнаго класса. Это имѣло благотворное вліяніе на толкованіе ново-завѣтныхъ книгъ. Явились люди, которые стали доказывать, что правильное изъясненіе ново-завѣтныхъ книгъ не можетъ быть дѣлано безъ изученія греческаго языка,—что толкованіе собственно и должно быть основано на греческомъ текстѣ; переводъ латинскій долженъ быть сличаемъ и исправляемъ по греческому тексту.

Лаврентій Вама, римлянинъ, первый приложилъ эти начала къ изъясненію Св. Писанія новаго завѣта. Онъ написалъ замѣчанія на новый завѣтъ, составленныя изъ изъясненія кодексовъ того и другаго (греч. и лат.) языка. При этомъ во многихъ мѣстахъ исправлялъ неточность латинскаго перевода. Вама нашелъ многихъ поборниковъ своего взгляда.

Рейхлинъ составилъ греч. лексиконъ и греч. грамматику, чтобы облегчить изъясненіе библ. текста, въ оригинальномъ текстѣ. Въ своемъ лексиконѣ онъ указывалъ на неправильный переводъ многихъ греческихъ словъ въ Вульгатномъ переводѣ. Этотъ трудъ былъ встрѣченъ съ большимъ подозрѣніемъ многими католическими іерархами. Спрашивали: что будетъ, если каждый подобнымъ образомъ вздумаетъ трактовать о св. текстѣ?! Были

составлены особыя комиссії по этому дѣлу. Споръ кончился только разъединеніемъ во мнѣніяхъ католическихъ ученыхъ.

Еразмъ Роттердамскій начала Вавы примѣнилъ къ ново-завѣтному тексту. Воспитавшись въ лучшихъ современныхъ училищахъ, онъ занялся изданіемъ классиковъ греческихъ и латинскихъ, отцовъ церкви,—былъ поборникомъ свѣтскаго образованія. Слухъ о намѣреніи *Ксименеса*—издать Библию побудилъ его приняться за изданіе ново-завѣтнаго текста греческаго. Слухъ о его намѣреніи взволновалъ многихъ католическихъ ученыхъ. Лионскіе Богословы отправили депутацію—просить его—оставить это намѣреніе. Еразмъ ссыдался на буллы папъ объ изученіи евр. и греч. языковъ и указывалъ на постановленіе Вѣнскаго собора. Поддержанный въ Римѣ онъ выполнилъ свое намѣреніе, въ 1516 году. Изданный греческій текстъ подрывалъ безпрекословно уваженіе къ тексту Вульгаты. Приспособительно къ этому труду онъ издалъ парафраза на новый завѣтъ, гдѣ мысль текста передавалъ въ яснѣйшихъ словахъ. *Неселтъ* называетъ этотъ трудъ безсмертнымъ. Въ 18 в. *Клерикъ* издалъ его съ своими замѣчаніями и поправками. Изъ такихъ источниковъ въ католичествѣ мало по малу выработывались начала исторической и филологической экзегетики. Въ Римѣ имъ покровительствовали. Но еще эти начала не успѣли созрѣть и окрѣпнуть, какъ реформація своимъ поворотомъ прервала правильность и послѣдовательность этого развитія.

Вліяніе реформаціи на библейскую экзегетику, и главныя видоизмѣненія въ ней съ этого времени до настоящаго.

Реформація не благопріятствовала научному развитію библейской экзегетики. Реформаторы, опираясь на словъ Божіемъ, подчинили его своимъ предзанятымъ догматическимъ воззрѣніемъ. Лютеръ учитъ, что грамматика не должна править предметомъ, но сама ему служить. Точно также Кальвинъ и Цвингліи книги священнаго писанія старались сдѣлать источникомъ, основою своихъ субъективныхъ воззрѣній. Такъ было въ началѣ реформаторскихъ движеній, а спустя вѣкъ, послѣдователи реформаторовъ старались изгнать изъ области библейской экзегетики всякое уклоненіе отъ догматическаго вѣроученія первыхъ проповѣдниковъ своего ученія. Тогда было наложено строгое запрещеніе на всякое критическое разсмотрѣніе и исправленіе библей-

скаго текста. Въ теченіи XVI и XVII в. в. католическіе ученые продолжали быть главными представителями научной и критической экзегетики. Они по крайней мѣрѣ не преслѣдовали съ такою враждебностью научныхъ критическихъ занятій, какъ протестантскіе. *Ричардъ Симонъ* воспитался на почвѣ католичества. Онъ не считалъ законопреступнымъ критическое изслѣдованіе библейскаго текста. Онъ же, изложивъ исторію толкованія священнаго Писанія, хотѣлъ указать путь къ правильному, научному его употребленію. Въ протестантствѣ, въ выдѣлившихся отъ него сектахъ,—Піетистовъ, Кокцеянъ, Арминіянъ и др. преслѣдовались научныя стремленія; но къ нимъ часто присоединяли рационалистическія воззрѣнія. Рационалистическія воззрѣнія и движенія 18 в. (Землера, Вейнгхорна и еще прежде ихъ Английскихъ натуралистовъ и деистовъ) побудили протестантовъ основать библейскую экзегетику, на строго научныхъ правилахъ. Это стремленіе вполнѣ осуществилось въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Протестантство, поддержанное философіею, возродилось послѣ рационалистическихъ потрясеній. Съ тридцатыхъ годовъ настоящаго столѣтія въ немъ ясно обозначалось три направленія: *догматическое*, преслѣдовавшее догматы вѣроисповѣданія при изъясненіи свящ. Писанія; *историко-философское*, оправдывавшее хр. истину, при помощи философскихъ, воззрѣній—и *историко-грамматическое*, изъясняющее содержаніе свящ. книгъ изъ историко-филологическихъ основъ. Во всѣхъ этихъ направленіяхъ содержаніе свящ. книгъ изъясняется или съ примѣсю субъективныхъ догматическихъ воззрѣній или рационалистическихъ. Последнія хотя проповѣдуютъ объективность въ критическихъ изслѣдованіяхъ, но часто поддаются самому произвольному субъективному рационализму. Въ рядъ съ этими болѣе или менѣе близкими воззрѣніями къ протестантскому ученію продолжаютъ развиваться рационалистическія воззрѣнія въ библейской экзегетикѣ 18 в., только въ измѣненномъ видѣ. Таково отношеніе протестантскаго міра къ библейской экзегетикѣ. Католичество по прежнему остается вѣрнымъ своимъ началамъ—преданію Церкви, оправдываемому разумными положеніями. Наша Грекороссійская Церковь всегда вѣрная православію, заимствуя все лучшее отъ ученыхъ толковниковъ римскокатолическихъ и протестантскихъ, въ толкованіи св. Писанія, идетъ среднимъ—царскимъ путемъ, избѣгая крайностей тѣхъ и другихъ экзегетовъ инославныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Библия.

Возьми, читай святую книгу Бога,
Пойми душой спасенья словеса,
И всякая пройдетъ въ тебѣ тревога,
И сердцемъ ты увидишь небеса.

Повѣрь, когда преклонны будутъ лѣта,
Душевныхъ бурь прокатится волна,—
Покинешь ты всѣ книги; только эта
Съ тобой на вѣкъ останется одна.

И въ ней найдешь, чего нигдѣ дотолѣ
Не обрѣталъ въ пространномъ мірѣ семь,
И ничего просить не станешь болѣ:
Тутъ—полнота всѣхъ благъ,—тутъ все во всемъ.

N.

Сколько словъ и буквъ въ Библии?

Одинъ благочестивый читатель Слова Божія взялъ на себя трудъ—сосчитать число буквъ, словъ и стиховъ Библии, и получилъ слѣдующіе результаты: Библия содержитъ 31173 стиха, 773692 слова и 3566480 буквъ. Слово *Иегова* встрѣчается въ Библии 6855 разъ, союзъ *И* 46277 и Слово *Господь* 1855 разъ, 117 Псаломъ есть средняя глава Библии, а 8 стихъ 101 Псалма: *бдѣхъ, и быхъ яко птица особящаяся на зды*;—Рус.: „Не сплю и сижу, какъ одинокая птица на кровлѣ“; Порф.: „Не спалъ я и былъ какъ птица одинокая на кровлѣ“,—этотъ стихъ есть средній стихъ Библии.

N.

Преподобный Густинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Преподобный Густинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ мѣрѣ Михаилъ Евграфовичъ Полянскій, родился 15 мая 1830 года, въ день Вознесенія Господня, отъ дьячка—впослѣдствіи діакона—Евграфа Ильича Полянского и жены его Θεодоры Евсеевой, урожденной дворянки Шиголсовой, въ селѣ Богатыревѣ Землянского уѣзда, Воронежской губерніи. Обученіе грамотѣ получилъ въ домѣ своихъ родителей. Въ 1840 году отправленъ былъ въ Задонское духовное училище и прошелъ съ успѣхомъ весь тогдашній семилѣтній курсъ его. Въ 1847 году поступилъ въ Воронежскую духовную семинарію и окончилъ въ ней курсъ съ званіемъ студента въ 1853 году.

По окончаніи курса семинаріи, какъ лучшій воспитанникъ, былъ назначенъ въ Кіевскую духовную академію; но по желанію родителей долженъ былъ поступить во священника въ село Касторное Землянского уѣзда, гдѣ и служилъ 7 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. Здѣсь священникъ Михаилъ Полянскій обратилъ свое главное вниманіе на приходскій храмъ, и послѣдствіемъ этого было устройство великолѣпнаго по селу храма о трехъ престолахъ съ трапезною и колокольнею. Рано овдовѣвъ, о. Михаилъ въ 1862 году поступилъ въ число братіи воронежскаго Митрофаніева монастыря, гдѣ и былъ постриженъ въ монашество въ 1863 году съ именемъ Густина. Здѣсь, о. іеромонахъ Густинъ, будучи народнымъ духовникомъ и проповѣдникомъ, по назначенію покойнаго архіепископа Іосифа, 27 лѣтъ не видѣвшаго и въ 1891 году скончавшагося на покой въ Митрофаніевомъ монастырѣ, въ то же время несъ еще должность учителя Воронежскаго духовнаго училища.

Въ 1864 году іеромонахъ Густинъ перешелъ въ Кіево Подольскій братскій монастырь и былъ въ немъ цѣлый годъ очереднымъ іеромонахомъ и духовникомъ. Въ 1865 году онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1869 году со степенію магистра богословія на 40 году своей жизни.

Тотчасъ же по окончаніи курса академіи іеромонахъ Іустинъ назначенъ былъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ харьковскую духовную семинарію, гдѣ и проходилъ эту должность съ успѣхомъ только 7 мѣсяцевъ. Такой малый періодъ времени іеромонахъ Іустинъ пробылъ въ Харьковѣ потому, что его, какъ способнаго, взяли къ себѣ въ Вильну архіепископъ Макарій (Булгаковъ) въ инспектора литовской семинаріи. Здѣсь іеромонахъ, съ 1872 года архимандритъ, Іустинъ пробылъ до 1875 года. Плодомъ дѣятельности его здѣсь, какъ перваго члена строительнаго комитета, остался семинарскій корпусъ, весь вновь передѣланный, а какъ инспектора—измѣненный къ лучшему весь строй семинарской жизни. Отношеніе о. инспектора къ ученикамъ, какъ намъ передавало лицо, заслуживающее полнаго довѣрія, было самое отеческое, такъ что не было ни одного случая исключенія ученика изъ семинаріи по предложенію о. инспектора.

Въ 1875 году архимандритъ Іустинъ избранъ былъ въ ректора Костромской духовной семинаріи, въ которой и проходилъ эту должность въ продолженіи 9 лѣтъ, до 1885 года. Здѣсь суждено было ему вынести на своихъ плечахъ много скорби и усиленной борьбы. Прежде всего нужно было почти вновь строить всю семинарію, и, несмотря на разногласія и противодѣйствіе строительнаго комитета, архимандриту Іустину съ успѣхомъ удалось перестроить корпуса классный и общежительный, обновить семинарскую церковь, построить вновь корпуса для начальства семинаріи, больницы, бани и для хозяйственныхъ потребностей. Не оставилъ безъ вниманія и семинарскій садъ, который такъ имъ устроенъ, что въ настоящее время, благодаря ему, семинарія имѣетъ прекрасный видъ съ улицы и съ рѣки Волги. Въ то же время о. ректору нужно было созидать и внутреннюю жизнь семинаріи по всѣмъ частямъ ея, нерѣдко при противодѣйствіи со стороны сослуживцевъ; но благодаря характеру о. ректора, и эта сторона была приведена въ должный порядокъ. За устройство семинаріи въ хозяйственномъ отношеніи о. ректоромъ получена особенная благодарность, со внесеніемъ въ формулярный списокъ

отъ архіепископа Костромскаго Плагона; а по прочимъ всѣмъ частямъ семинарія признана образцовою ревизоромъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ С. И. Миропольскимъ. За 9 курсовъ выпущено изъ семинаріи множество студентовъ для высшихъ учебныхъ заведеній и болѣе 200 лучшихъ въ Костромской епархіи священниковъ, доселѣ здравствующихъ. За свои труды и заботы о семинаріи епископъ Іустинъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

Въ 22-й день декабря 1884 года Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи архимандриту Іустину епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ Рязанской епархіи. Нареченіе его во епископа происходило 23 января 1885 года; а хиротонія была совершена 27 въ Александроневской лаврѣ тремя митрополитами (Исидоромъ, Платономъ и Іоанникіемъ), двумя архіепископами (Леонтіемъ Варшавскимъ и Саввою Тверскимъ) и двумя епископами (Арсеіемъ, нынѣ Рижскимъ, и Сергіемъ, нынѣ Вятскимъ).

Въ Рязани по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ епископу Іустину пришлось послужить немного, только 7 мѣсяцевъ. Но и въ это короткое время онъ успѣлъ заслужить любовь жителей города Рязани за свое служеніе, всегда благоговѣйное и чинное, проповѣданіе слова Божія, чтеніе акакистовъ и украшеніе Спасскаго монастыря, въ которомъ онъ былъ настоятелемъ.

Въ августѣ того же года епископъ Іустинъ былъ перемѣщенъ на другое викаріатство, на кафедру епископа Новомиргородскаго, перваго викарія херсонской епархіи, гдѣ и служилъ при архіепископѣ Никанорѣ (Вровковичѣ) до 1890 года. И здѣсь немало пришлось епископу Іустину перенести горя и испытать непріятностей отъ разныхъ клеветниковъ. Но эти непріятности не отнимали у него рвенія къ службѣ Божіей, къ исполненію своего долга. Онъ во время своего служенія викаріемъ Херсонской епархіи обновилъ Херсонскій соборъ, расширилъ крестовую церковь пристройкой алтаря, устроилъ новую колокольню и развелъ садъ

на архіерейскомъ дворѣ. Въ Херсонѣ епископъ Іустинъ награжденъ орденомъ св. князя Владиміра 3 степени, а отъ херсонскаго земства почтенъ былъ поднесеніемъ креста и панагіи.

Изъ Херсона епископъ Іустинъ Высочайшимъ указомъ отъ 16 декабря 1889 года былъ перемѣщенъ на самостоятельную тобольскую и сибирскую кафедру, куда и прибылъ 13 февраля 1890 года. Здѣсь онъ служилъ три года съ половиною, но и за этотъ сравнительно малый промежутокъ времени онъ сдѣлалъ очень много для тобольской епархіи какъ для религіозно-нравственнаго состоянія пасты, такъ и для матеріальнаго положенія. При архіерейскомъ домѣ онъ обновилъ два флигеля; въ Ивановскомъ женскомъ монастырѣ соорудилъ на свой счетъ каменную церковь во имя Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, для совершенія поминовенія Царской Фамиліи и воиновъ, на брани убіенныхъ, съ подвальнымъ этажомъ для усыпальницы благодѣтелей обители, гдѣ предполагалъ и самъ найти въ послѣдствіи мѣсто своего вѣчнаго упокоенія. По его мысли и при его содѣйствіи устроена въ тобольской духовной семинаріи церковь во имя св. Димитрія Ростовскаго, какъ бывшаго тобольскаго митрополита, а также и на монастырскомъ хуторѣ, называемомъ Жуковка, устроена церковь, во имя св. мученика Θεодора и 7 дѣвъ мученицъ, праздуемыхъ Церковію 18 мая, въ память голода и холеры, бывшихъ въ тобольской епархіи въ 1891—1892 годахъ. Кромѣ того имъ учреждено братство св. великомученика Димитрія солунскаго, и при немъ устроена братская типографія, давшая въ первый же годъ своего существованія чистой прибыли болѣе 2000 рублей („Тоб. Епарх. Вѣдомости“ 1895 г. № 6); сдѣлано описаніе епархіи и проч. И еще много полезнаго предположено было епископомъ Іустиномъ сдѣлать для тобольской епархіи, которую онъ любилъ отъ души; но на третьемъ году управленія ею онъ заболѣлъ плевритомъ и по необходимости долженъ былъ оставить Тобольскъ. Его просьба объ отдыхѣ была уважена Святѣйшимъ Синодомъ, и онъ былъ назначенъ настоятелемъ раненбургской Петропавловской пустыни въ Рязанской губерніи, куда и прибылъ 29 августа.

Для характеристики епископа Юстина вообще и въ частности его дѣятельности на тобольской кафедрѣ не можемъ не сдѣлать нѣсколько выдержекъ изъ адреса тобольскаго духовенства, поднесеннаго ему при прощаніи. Послѣ оговорки, что въ адресѣ духовенство высказываетъ только одну истину и ни слова лести, читаемъ здѣсь: „Ты всегда, вездѣ во всѣхъ дѣлахъ обнаруживалъ отеческую заботливость о духовномъ развитіи своей духовной паствы: падшихъ отечески вразумлялъ, преступавшихъ снисходительно наказывалъ; ожидая ихъ исправленія, всѣхъ вразумлялъ неустанно своимъ примѣромъ и словомъ. Всегда благосклонно принимая, выслушивая, отечески разсуждая, ободряя и подавая мудрые совѣты, ты былъ истиннымъ отцемъ для всѣхъ, имѣющихъ къ тебѣ нужду. А въ родину бывшаго здѣсь глады ты вполне явилъ свое милосердіе и отеръ слезы многихъ несчастныхъ, подавъ имъ помощь и возможность встрѣтить въ радости праздникъ праздниковъ... Ты болѣе старался питать ее (паству) хлѣбомъ жизни вѣчной. Съ этою благою цѣлю ты учредилъ епархіальное братство, чтобы свѣтъ евангельскаго ученія и просвѣщенія могъ проникнуть въ самые укромные уголки епархіи.. Лично и подъ своимъ непосредственнымъ руководствомъ указалъ пастырямъ, какъ возвѣстить всю волю Божию своимъ пасомымъ. И самъ тому показывалъ примѣръ, проповѣдуя слово Божіе и за литургіями и за вечерними богослуженіями, ведя понятныя всѣмъ, до души проникающія и волю исправляющія, внѣбогослужебныя собесѣдованія, растворяя оныя своимъ умиленнымъ чтеніемъ акаѳистовъ. Ясность, простота и общедоступность привлекали на бесѣды такія массы слушателей, что ихъ не вмѣщала и храмъ Божій... Будучи самъ трудолюбивъ и ревностенъ, всегда занимаясь дѣломъ, назидая устно и письменно, ты оставилъ въ наученіе памятники трудовъ и отеческой заботливости о духовномъ благѣ паствы своей... Радѣлъ и о храмахъ Божіихъ: такъ, пришедшій почти въ разрушеніе храмъ милостиваго святителя мирликійскаго ты возобновилъ и благоукрасилъ; иноческій храмъ въ честь Знаменія Божіей Матери также благоприлично по твоему

начинаю обставленъ и возобновленъ. Составилъ Божіей Матери трогательное несѣдальное чтеніе... Въ знакъ же нашей къ тебѣ, архипастырь, нелицемѣрной любви и благодарности, прими отъ насъ сію панагію...“ *) Ректоръ же семинаріи въ прощальной рѣчи, между прочимъ, высказалъ, что онъ „не помнитъ, чтобы въ дни архипастырства Іустина были какія-либо недоразумѣнія въ дѣлѣ обученія и воспитанія; чтобы обострялись взаимныя отношенія между начальствующими, наставниками и учениками; чтобы были парализованы силы начальниковъ и преподавателей семинаріи; напротивъ, имъ только подавался примѣръ словомъ и дѣломъ“.

Въ должности настоятеля раненбургской пустыни епископъ Іустинъ заботился всѣми мѣрами поднять духъ монашествующихъ на высоту призванія, сдѣлать обитель свѣточемъ для окружающей среды. По его мысли отдѣланъ былъ теплый соборъ во имя св. Іоанна Предтечи, окрашены всѣ храмы, обновлена гостиница и прочія зданія. Усовершенствована монастырская служба. На монастырскомъ же хуторѣ „Денисовка“ построена изъ дубоваго дѣса церковь во имя Вознесенія Господня, въ память и для поминовенія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III и для уединенныхъ подвиговъ желающихъ изъ братіи. Здѣсь, въ елеонскомъ скиту, епископъ Іустинъ провелъ около 4 мѣсяцевъ, изучая жизнь свят. Тихона, архіепископа Іосифа и епископа Теофана-затворника и упражнясь въ опытахъ уединенной отшельнической жизни. Онъ думалъ уже навсегда—до смерти остаться здѣсь, о чемъ свидѣтельствуютъ многія составленныя тамъ молитвенныя правила и воздыханія. Тамъ же онъ написалъ воспоминанія о своей жизни и писалъ дневникъ.

Но недолго суждено было Преосвященному Іустину оставаться въ пустынномъ уединеніи. Здоровье его поправилось, и онъ 10-го декабря 1894 года Высочайше назначенъ епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ. 22-го тогоже декабря преосвящ. Іустинъ прибылъ

*) Отъ города Тобольска городскимъ головой Іустину была поднесена икона Спасителя, а отъ семинаріи—икона св. Дмитрія ростовскаго.

въ Рязань и былъ встрѣченъ съ восторженною любовію, какъ чело-
вѣкъ уже извѣстный жителямъ Рязани, такъ какъ 10 лѣтъ то-
му назадъ былъ у нихъ викарнымъ епископомъ.

Твердо епископъ Густинъ взялся за свое дѣло; со всею энер-
гіею рѣшился опущенное въ паствѣ Рязанской восполнить, а за-
пущенное исправить; „знамя православія поднять повыше и дер-
жать его покрѣпче“. Въ первомъ своемъ словѣ къ духовенству
(оно напечатано въ „Синодскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и
въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за нынѣшній годъ,
№ 1—2) онъ задалъ какъ бы тонъ своего управленія епархіей,
а во второмъ словѣ къ мірянамъ (напечатано тамъ же, № 3) вы-
разилъ духъ своего пастырскаго пасенія ввѣреннаго ему духов-
наго стада. Прежде всего онъ позаботился оградить духовенство
отъ горькихъ нареканій на него со стороны пасомыхъ; затѣмъ,
для устраненія разныхъ недоразумѣній и заблужденій касательно
своей жизнедѣятельности, онъ обнародовалъ „правила и порядокъ
своей жизни“ обыденной и различныхъ отношеній къ подчинен-
нымъ (напечатано въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“
1895 г., № 6); потомъ расширилъ дѣятельность братства св. Ва-
силія, епископа Рязанскаго, принявъ на себя предсѣдательство
въ немъ; озаботился устроить свою братскую типографію, от-
крыть обновленный по его мысли Архангельскій соборъ для
братства, наименовавъ его братскою церковью и установивъ въ
немъ ежедневное служеніе раннихъ литургій, для поминовенія
князей и владыкъ Рязанскихъ и братчиковъ, какъ умершихъ,
такъ и живыхъ; сдѣлалъ распоряженіе при всѣхъ церквахъ епар-
хіи имѣть братскія кружки, а также открыть церковно-приход-
скія попечительства; издалъ „сказаніе о св. Василии, епископѣ
Рязанскомъ“ (напечатано въ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ“ 1895 г., № 11) и „о страданіи Романа, св. князя Рязанскаго“, въ 10 тысячахъ экземплярахъ къ праздновавшемуся
18—20 сентября 800-лѣтнему юбилею Рязани и 600-лѣтнему со-
дня кончины св. Василия, перваго епископа Рязанскаго. Какъ
предсѣдатель Рязанскаго отдѣла Императорскаго палестинскаго

общества, завелъ въ крестовой церкви послѣ воскресныхъ вечерней чтеніе съ акаѳистами въ пользу палестинскаго общества. За такую свою дѣятельность преосвященный Іустинъ въ 6 день мая текущаго года Высочайше награжденъ орденомъ святаго Владиміра 2-й степени.

Время, свободное отъ исполненія прямыхъ дѣлъ по управленію епархіями и при томъ „не какъ-нибудь, а какъ слѣдуетъ“ (по свидѣтельству его самого при прощаніи съ тобольскою паствою, что и каждый внимательный наблюдатель признаетъ), преосвященный Іустинъ посвящалъ литературнымъ трудамъ, такъ что въ настоящее время полное собраніе его сочиненій состоитъ изъ 10 томовъ. Считаемо нелишнимъ указать кратко содержаніе каждаго тома, чтобы каждый видѣлъ и зналъ, о какихъ предметахъ трактуетъ преосвященный авторъ. Содержаніе 1 тома: о новомъ завѣтѣ; о евангеліяхъ; солнце правды—Христосъ Богъ нашъ; кающійся грѣшникъ; причастникъ св. таинъ; зеркало православнаго исповѣданія; день святой жизни; послѣднія минуты христіанина. 2 томъ: свѣтила Церкви; нравственное ученіе св. отца нашего Исаака Сирина; преподобный Ниль, подвижникъ сорскій; жизнь и страданія св. мученика Іустина философа; жизнь св. Димитрія ростовскаго; жизнь и страданія св. мученика Теодора анкирскаго и 7 муч. дѣвъ; жизнь и страданія священномученика Климента, епископа анкирскаго. 3 томъ: божественное лицо и дѣло Господа нашего Іисуса Христа; очерки основныхъ положеній христіанскаго нравоученія. 4 томъ: о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ міра (догматика). 5 томъ: о Богѣ Спасителѣ міра (догматика); смыслъ и значеніе православнаго христіанскаго ежедневнаго богослуженія. 6 томъ: о Богѣ Освятителѣ, Судіи и Мздовоздадателѣ (догматика). 7 томъ: догматы по Стефану Яворскому—о преданіяхъ; о добрыхъ дѣлахъ, необходимыхъ для спасенія; о св. церковныхъ постахъ; о святѣйшей евхаристіи; о святѣйшей литургіи; о поминовеніи усопшихъ; православіе и неправославіе. 8 томъ: догматы по Стефану Яворскому—о прославленіи праведниковъ на небѣ, о почитаніи Пресвятой Богородицы; о

почитаніи и призываніи святыхъ; о почитаніи св. мощей; о почитаніи св. иконъ; о знаменіи честнаго креста; вѣчность адскихъ мученій. 9 томъ: мысли на каждый день года. 10 томъ: св. Четырдесятница и св. Пятидесятница (проповѣди). Во всѣхъ 10 томахъ 275 печатныхъ листовъ. Нѣтъ возможности въ краткомъ біографическомъ очеркѣ подробно рассмотретьъ всѣ эти томы, да въ нашу задачу это и не входило. Но не можемъ не замѣтить объ особенностяхъ сочиненій преосвященнаго Іустина. Всѣ они отличаются сжатостію слога, простотою и ясностію изложенія. Пастыри Церкви, особенно сельскіе, найдутъ въ нихъ не только для себя назидательное и высокорелигіозное чтеніе, но и богатый матеріалъ для вѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Сочиненія и съ внѣшней стороны изданы такъ, какъ лучше и требовать нельзя: шрифтъ явственнѣй, четкій, бумага прекрасная.

Такая твердая, бдительная, неустанная и широкая дѣятельность преосвященнаго Іустина во вѣренныхъ ему Богомъ епархіяхъ, конечно, ничего не можетъ вызвать со стороны истинныхъ сыновъ Россіи, какъ только сочувствіе и благожеланіе. И мы съ своей стороны скажемъ: „дай Богъ его Преосвященству понести возложенное на него бремя Христово съ честію и славою, во благо вѣренной ему паствы Рязанской, и выполнить свое правило во всемъ: истина и справедливость!“

Воскр. Д.

Свящ. Е. Троицкій.

Къ вопросу объ устройствѣ въ Рязани, въ память 800-лѣтняго ея существованія и 600-лѣтія кончины св. Василія Епископа Рязанскаго, пріюта для престарѣлыхъ, бѣдныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія.

„Да благословитъ Господь сіе благое начинаніе“

Іустинъ, епископъ Рязанскій.

Страданіе людей всегда находило отзывъ и удовлетвореніе въ христіанской благотворительности. Всѣ, у кого не черства душа, по чувству христіанскаго любвеобильнаго сердца, просвѣщеннаго духомъ евангельскаго ученія, всегда сдѣлали откликнуться на дѣло благотворенія и помощи

объединяемъ и безприютнымъ. Св. Церковь, въ лицѣ своихъ представителей пастырей и учителей церкви, всегда напоминала о дѣлахъ благотворенія. Можно сказать, что инициатива благотворенія всегда принадлежала церкви, а въ древнее время даже вся благотворительность сосредоточивалась при церкви; пастыри ея были первыми благотворителями и главными руководителями дѣла благотворенія. Въ уставахъ Апостольскихъ указаны лица церковныя, на который должна простираться Попечительность епископа въ церковной благотворительности,—это во 1-хъ вдовицы.

Съ древнихъ временъ вдовицы входили въ число лицъ, „снабждаемыхъ отъ церкви“, и жили при церкви, на ея иждивеніи и подъ особымъ надзоромъ Епископа и Пресвитеровъ (Прав. св. Василія 24). Но не одно фактическое состояніе вдовства, а и вообще безпомощность и старость служили условіями вступленія въ чинъ церковныхъ вдовицъ.

Сироты составляли второй классъ призрѣваемыхъ въ епархіально-церковномъ обществѣ, на который простиралась попечительность Епископа и Пресвитеровъ. Апостольскіе уставы вмѣняютъ въ обязанность Епископу внушать церковному обществу попеченіе о призрѣніи сиротъ. Если ихъ не возьмутъ люди, то Епископъ самъ долженъ озаботиться устройствомъ сиротъ на общій источникъ дохода—братскія приношенія въ пользу церкви. Только за вдовъ и сиротъ каждый клирикъ и самъ Епископъ могли брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженіе мірскими дѣлами, что какъ исключеніе позволено 3 прав. 4. Вселенскаго Собора.

Кромѣ этихъ лицъ, Епископъ долженъ промышлять и о другихъ нуждающихся въ помощи вѣрныхъ, принадлежащихъ подвѣдомой ему церкви. „И о нищихъ помни, Епископъ, и имъ простирай руку помощи и промышлай о нихъ, какъ строитель Божій“.

Главными источниками благотворенія были церковные доходы, каковыя состояли изъ добровольныхъ приношеній состоятельныхъ членовъ церкви. Въ правилѣ 4-мъ святыхъ Апостолъ сказано: „Всякаго инаго плода начатки (т. е. того, что потребно къ Олтарю, прав. 3) да посылаются въ домъ Епископу и Пресвитерамъ, но не къ Олтарю. Разумѣется же, яко Епископъ и Пресвитеры раздѣляютъ съ діаконами и прочими причетниками“. Приношенія были и денежныя (Дѣян. св. Апостолъ IV, 36—37). Въ случаѣ же особой нужды были чрезвычайные сборы, къ коимъ Епископъ приглашалъ братію. Въ крайней же нуждѣ Епископъ имѣлъ право помогать изъ церковнаго имущества, каковое вообще находилось въ полномъ его вѣдѣніи и распоряженіи (Апост. прав. 38, 41), такъ что отъ него не требовалось даже отчета въ расходѣ церковныхъ доходовъ и приношеній (Кирилл. 2). Епископъ могъ употреблять ихъ на нуждающихся, на свои

необходимыя нужды и на странныхъ братій (Апост. 45 и Ант. 25), на вдовъ и убогихъ (Феоф. 11).

По почину церкви древней и русская православная церковь и духовенство, кромѣ своего государственнаго значенія и прямой церковной службы и учительства, всегда оказывали и матеріальную помощь государству и паствѣ. На церковныя и на свои средства духовенство строило больницы, богадѣльни и страннопріимные дома, содержало врачей, призрѣвало больныхъ, выкушало плѣнныхъ, хоронило умершихъ во время общественныхъ бѣдствій и проч. Наши русскіе монастыри также устроили страннопріимницы, богадѣльни, больницы и гостиницы; съ нѣкоторыхъ имѣній, завѣщанныхъ въ монастыри, весь доходъ употребляли въ раздачу нищимъ и на поминаловіе жертвователей. Въ Рязанскихъ достопамятностяхъ архимандрита Іеронима указаны Рязанскіе монастыри, которые въ старое время прославились въ дѣлѣ благотворенія. Въ настоящее время Рязанскіе монастыри, пріумножаясь въ своемъ количествѣ, тратятъ свои скудные доходы не на свое только благоустройство и прокормленіе, но и не перестаютъ развивать свою дѣятельность на поприщѣ благотворенія и оказывать гостепріимство бѣднымъ богомольцамъ—устройствомъ и содержаніемъ для нихъ страннопріимныхъ домовъ, общихъ столовъ и больницъ. Однѣхъ богадѣленъ въ Рязанской епархіи имѣется при монастыряхъ 6 и при церквяхъ 12-ть (см. отч. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 г.). Черезъ посредство церкви и духовенства каждый годъ поступаетъ болѣе милліона благотвореній на церкви и христіанъ и поклонниковъ заграницею, съ одной Рязанской епархіи такихъ пожертвованій сходитъ въ годъ десятки тысячъ.

Но отзываясь всегда такими крупными пожертвованіями на нужды всѣхъ, кто бы ни обратился за помощью къ церкви и духовенству, будь то славянинъ, грекъ, русскій, ницій или поклонникъ Палестины и др. св. мѣстъ,—духовенство вообще и въ частности Рязанское совершенно забываетъ себя и своихъ бѣдныхъ собратій, или удѣляетъ на бѣдняковъ своего званія, какъ напр. наше Рязанское, черезъ посредство Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія только малую крупицу 9 тысячъ въ годъ, считая въ оныя и проценты съ запаснаго капитала, дошедшаго къ 1895 году до 74460 руб. 82 коп., раздѣляя эту сумму между сиротствующими и бѣдными духовнаго званія по полугодіямъ. Въ первое полугодіе 1894 года было раздѣлено Попечительствомъ 4811 руб. 50 коп. между 1045 лицами, а во второе полугодіе 4998 руб. между 1061 лиц., слѣдовательно на каждого бѣднаго въ среднемъ выходъ приходилось въ полугодіе немного болѣе 4 руб. 60 коп. и въ годъ немного болѣе 9 руб. Девять рублей въ годъ на прожитіе!!!... Сколько же голодовки, нужды и бѣдности дол-

женъ перенести челоуѣкъ, получая это девятирублевое пособіе, а тѣмъ болѣе если онъ престарѣлый, больной, или очень молодъ, словомъ, почему либо не можетъ работать. Сколько, наконецъ, непріятности, укоровъ и попрековъ перенесетъ онъ, если будетъ жить у своихъ родныхъ! Поневоль придется ему прибѣгать со стыдомъ на лицѣ—къ нищенству и питанію Христовымъ именемъ около своихъ же прихожанъ. Нѣтъ, Рязанскому духовенству давно бы слѣдовало придти на помощь своимъ бѣднякамъ не этими палліативными мѣрами, какъ девятирублевое пособіе въ годъ изъ средствъ попечительства, а полнымъ призрѣніемъ болѣе неимущихъ, сиротъ, больныхъ и престарѣлыхъ, по образу древней церкви. Эта забота о призрѣніи своего званія бѣдныхъ, среди общихъ заботъ духовенства о помощи всѣмъ неимущимъ, не будетъ предосудительной, такъ какъ характерною чертою современнаго благотворительнаго движенія и является именно то, что дѣло благотворенія старается держаться въ опредѣленныхъ рамкахъ сословности. Рѣдкій номеръ газетъ не подтверждаетъ намъ радостныхъ фактовъ и этого рода благотворительности. Хорошо всякое благое дѣло! И нужда въ полномъ призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія ощущалась всегда нашимъ духовенствомъ, объ ней не разъ заходилъ вопросъ на Епархіальныхъ сѣздахъ. Но почему-то вопросъ этотъ оставался до сихъ поръ нерѣшеннымъ.

Въ настоящее время этой нуждѣ внялъ Архипастырь нашъ Преосвященнѣйшій Густынь. Въ № 21 Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ мы прочитали, что Его Преосвященствомъ учреждена Коммиссія по устройству пріюта для престарѣлыхъ бѣдныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія и Его же Преосвященствомъ въ учрежденную Коммиссію переданы предоставленныя въ его распоряженіе заштатнымъ діакономъ Іоанномъ Милославскимъ 1500 рублей. И извѣстно намъ, что Коммиссія уже приступила къ работамъ по отысканію для пріюта подходящаго мѣста. Желательно было бы для такого пріюта имѣть большое усадебное мѣсто, дабы призрѣваемые въ ономъ въ лѣтнее время могли работать на своей усадьбѣ.

Итакъ починъ въ добромъ дѣлѣ сдѣланъ, и отнынѣ долгъ Рязанскаго духовенства осуществить это дѣло. Отнынѣ вѣрится, что Рязанское духовенство близко приметъ къ своему сердцу вопросъ объ устройствѣ пріюта и осуществить его скоро, можетъ быть, будущимъ лѣтомъ. Мы привыкли видѣть, что всѣ начинанія нашего Владыки осуществляются очень скоро. Чего недостаетъ для устройства пріюта? Денегъ? „Деньги будутъ. Нужда деньгу родитъ,—любитъ повторять нашъ любвеобильный Владыка:—благословляю сіе благое начинаніе“.

И вѣрится, что церковные благотворители, услышавъ призывъ своего Владыки, откликнутся и на сіе благое дѣло устройства дома призрѣнія для бѣдныхъ, сиротствующихъ и престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія. Вѣрится, что само духовенство первѣе всѣхъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесется къ дѣлу пожертванія на неотложныя нужды своихъ же бѣдныхъ собратій; а также и частные благотворители—пасомые помогутъ тѣмъ, молитвы коихъ еще недавно возносились предъ Олтаремъ Всевышняго и будутъ снова возноситься благодарными призрѣваемыми за добрыя ихъ пожертванія.

Пастыри помогите! Пастыри! расположите своихъ пасомыхъ къ жертвованіямъ на устройство пріюта для престарѣлыхъ, бѣдныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія. Рязанское духовенство въ древнее время стояло впереди своего сословія—и нынѣ впередъ другихъ да осуществить оно гуманный вопросъ о призрѣніи бѣдныхъ, престарѣлыхъ и больныхъ своего званія.

Ив. Проходцовъ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТКА.

Дворяне Рязанской губерніи, собравшись 11 января на очередное губернское дворянское собраніе, прежде всего, по предложенію Его Превосходительства Л. М. Муромцова, отправились въ Кафедральный соборъ для присутствованія на молебнѣ и принятія присяги.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, желая самъ благословить дворянъ на предстоящіе выборы, соборне отслужилъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.—Движимые чувствомъ глубокой признательности и уваженія къ своему архипастырю, назидательное слово котораго несется во всѣ уголки Рязанскаго края, бросая лучи благодатнаго свѣта въ сердца православныхъ христіанъ и внося въ нихъ вѣру, миръ и любовь,—дворяне послѣ принятія присяги отправились изъ собора въ домъ Преосвященнаго, чтобы представиться каждому въ отдѣльности. Преосвященный Іустинъ, въ виду совершавшихся въ этотъ день похоронъ протоіерея Казанскаго монастыря Димитрія Правдина, не могъ лично принять представлявшихся

ему дворянъ. Взаимъ этого, Его Преосвященство прислать чрезъ г. Рязанскаго Губернатора письмо, слѣдующаго содержания:

*Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь,
Николай Семеновичъ!*

Прошу Васъ покорнѣйше, благоволите заявить Высокоочтимаго Рязанскому дворянству мою искреннѣйшую благодарность за ту незаслуженную честь, которую сдѣлали моему недостоинству Члены Собранія его—своими визитами.

Глубоко тронуть и высоко цѣню такое небывалое вниманіе! Объ одномъ только сожалѣю и прошу извиненія, что по дѣламъ службы не имѣлъ возможности лично принять и отблагодарить дорогихъ посѣтителей.

*Вашего Превосходительства
искренно преданный слуга
и усердный Богомолецъ
Епископъ Густинъ.*

Письмо это было прочитано 12-го января въ залѣ Рязанскаго благороднаго собранія и служило какъ бы продолженіемъ радостныхъ словъ Великаго Монарха, высказанныхъ въ присланной телеграммѣ:

Губернскому Предводителю.

Отъ души благодарю Рязанское Дворянство за выраженные имъ чувства и пожеланія, искренно Меня тронувшія!

Твердо вѣрю, что все Дворянство приложитъ свои усилія служить также, какъ служили его предки на пользу и славу Наше-го дорогаго Отечества.

«Николай».

Слова эти были отвѣтомъ на высказанныя дворянствомъ въ посланной телеграммѣ вѣрноподданническія чувства:

Ваше Императорское Величество!

Собравшись въ очередное Дворянское Собраніе въ первый разъ, по вступленіи Вашего Императорскаго Величества на Прароди-

тельскій Престоль, Рязанское Дворянство, возросшее на незыблемыхъ основахъ Православія и Самодержавія, сочло священнымъ долгомъ прежде всего возвести горячую молитву о долгоденственномъ и безмятежномъ царствованіи Вашего Величества.

Слѣдуя завѣтамъ предковъ, Рязанское Дворянство повергаетъ къ стопамъ Вашимъ, Государь, свои вѣроподданническія чувства безпредѣльной преданности и готовности, какъ искони, такъ и нынѣ, вѣрою и правдою служить Русскому Самодержцу и по первому Его призыву жертвовать жизнью и достояніемъ на благо дорогой родины.

Губернскій Предводитель дворянства

Л. М. Муромцовъ.

Надо быть очевидцемъ, чтобы вынести полное впечатлѣніе того восторга, съ какимъ была встрѣчена дворянствомъ, при громкихъ и долго-несмолкаемыхъ крикахъ „ура,“ телеграмма Государя Императора, и то благоговѣйное умиленіе, съ которымъ случилось чтеніе письма архипастыря!..

Этотъ день надолго останется въ памяти у Рязанскаго Дворянства.

Затѣмъ 13 января, въ залѣ того-же Дворянскаго Собранія было прочитано второе письмо Преосвященнаго, присланное на имя Губернскаго Предводителя Дворянства Л. М. Муромцова.

*Ваше Превосходительство,
Милостивый Государь
Леонидъ Матвѣевичъ!*

Препровождая при семь 500 экземпляровъ „Слово о провозденіи времени“, прошу Васъ поворнѣйше, благоволите предложить собравшимся Высокочтимымъ и глубокоуважаемымъ Рязанскимъ Дворянамъ,—не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ взять отъ меня на память, взамѣнъ личнаго поздравленія съ новымъ годомъ, и въ знакъ искренняго моего пожеланія всѣмъ и каждому отдѣльно, всего лучшаго въ жизни.

*Вашего Превосходительства
искренно преданный слуга
и усердный Богомолецъ
съ глубокимъ почтеніемъ
Епископъ Густинъ.*

Рязанское Дворянство единогласно просило Губернскаго Предводителя благодарить Высокоуважаемаго Архипастыря за его память, выраженную въ присланномъ «словѣ о провозженіи времени», томъ словѣ, которое послужитъ для нихъ путеводною нитью въ жизни.

Давно не замѣчалось такого искренняго чувства любви паствы къ своему архипастырю, какъ при нынѣ занимающемъ Епископскую кафедру Преосвященномъ Іустинѣ. Въ теплыхъ сердечныхъ выраженіяхъ Дворянства виднѣлось не соблюденіе официальности, а желаніе ближе подойти къ Провозвѣстителю истиннаго ученія Христа и духовно съ нимъ объединиться.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Оогласно постановленія Собранія, 13 января, имѣю честь передать Вашему Преосвященству, нашему досточтимому Архипастырю, выраженіе глубокой признательности всего Рязанскаго Дворянства, за милостивое Ваше письменное къ нему обращеніе и присланное слово, которое каждый изъ насъ сохранить на память знаменательныхъ для него дней и благодарнаго воспоминанія о Вашемъ Преосвященствѣ.

Съ чувствомъ совершеннаго уваженія и преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства

искренно преданный *Л. Муромцовъ.*

Денисовка.

Въ 35 верстахъ, на югозападѣ отъ Раненбургской Петропавловской пустыни, въ Рязанской губерніи, находится, близъ деревни, называемой Денисовка, Дуроломовка тожь, монастырскій хуторъ. Хуторъ сей, съ землею, лѣсомъ и садомъ, подаренъ монастырю помѣщицею дѣвицею Елисаветою Парѣеновною Буниною и сестрою ея Анною Парѣеновною. Молодой, прекрасный садъ занимаетъ пять десятинъ земли; около сада десятинъ семь стараго—дубоваго и березоваго лѣсу; среди лѣса—монастырскія строенія—домъ, кухня, баня, избы для рабочихъ, скотный дворъ,

конюшни, рыги, амбары, сарай, пчельникъ. Всѣхъ рабочихъ живеть до 25 человекъ; достаточное количество лошадей, коровъ, овецъ, куръ; а кругомъ—поля.

Въ бытность мою настоятелемъ Раненбургской Петропавловской пустыни, въ 1893—1894 годахъ, именно въ маѣ мѣсяцѣ 94 года, я вздумалъ осмотрѣть хуторъ; и пораженъ былъ его тихою и безмятежною, пустынною красотою: у меня внезапно блеснула мысль—устроить тамъ нѣчто въ родѣ скита, для престарѣлыхъ монашествующихъ въ многолюдной пустыни и желающихъ подвизаться въ уединеніи.

На другой же день, я подалъ прошеніе покойному Преосвященному Θεоктисту, архіепископу Рязанскому—о дозволеніи на монастырскомъ хуторѣ Денисовѣ, изъ стараго подстойнаго дубоваго лѣса, непроезжимою отживающаго свой вѣкъ, устроить, хотя небольшую деревянную церковь, въ честь Вознесенія Господня, и въ память преподобныхъ отецъ нашихъ—Исаака Сирина и Нила Сорскаго, и тѣмъ положить начало скита. Дозволеніе послѣдовало.

Тотчасъ же, по полученіи разрѣшенія, сдѣлано было распоряженіе заготовлять матеріаль. Въ день рождества св. Великаго Іоанна Крестителя Господня—24 іюня, обозначено было мѣсто для храма; на память преподобнаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго—5 іюля, произведена была закладка храма; а на Преображеніе Господне—6 августа того же 1894 г. положено уже послѣднее бревно. Къ Воздвиженію Креста Господня храмъ и внутри былъ отдѣланъ, съ временно поставленнымъ иконостасомъ. Оставалось—приготовить все нужное къ освященію.

За вещами, нужными для освященія храма, я счелъ нужнымъ—отправиться самому къ Преосвѣщ. Θεоктисту въ Рязань; и получилъ отъ него, вмѣстѣ съ дозволеніемъ, св. мощи, св. миро и Антиминсъ. Потомъ отправился въ Москву; и здѣсь у купца Іонова закупилъ все необходимое къ освященію. Затѣмъ, вздумалъ поѣхать въ Ростовъ и въ Сергіеву Лавру, что бы взять благословеніе на освященіе церкви и устройство скита—у св. Димитрія Ростовскаго и преп. Сергія Радонежскаго. Въ Ростовѣ только поклонился святителю 21 сентября вечеромъ, и возвратился въ Лавру преп. Сергія.

Въ Лаврѣ я пробылъ болѣе недѣли: 25 сентября служилъ въ Троицкомъ соборѣ съ митрополитомъ Сергіемъ; а 26 сентября,

въ томъ же соборѣ—у мощей преп. Сергія—служилъ самъ, въ сослуженіи о. ректора академіи архим. Антонія, намѣстника Лавры архим. Павла и другихъ. Это были дни, въ которые исполнилось сороколѣтнее служеніе въ священномъ санѣ. Но Высокопреосвященному митрополиту Сергію, почему-то угодно было оставить меня до 28 сентября, и служить въ этотъ день въ Скиту Геосиманскомъ, въ день его 50-ти-лѣтняго юбилея. Служилъ у Черниговской; и въ тотъ же день отправился въ свою Петропавловскую пустынь.

Того же 1894 года, октября 7 числа, въ день памяти св. мучениковъ Сергія и Вакха—имянины преп. Сергія, я имѣлъ счастье и немалое утѣшеніе—освятить свою пустынную церковь. При освященіи поставилъ въ ней св. икону Божіей Матери, называемую Владимірекою. Это—родовая икона Буниныхъ, бывшихъ владѣлицъ Денисовки,—икона, по преданію, ознаменованная благодатными проявленіями. Въ ознаменованіе сего *дара Божія* моему недостойнству, поставилъ тамъ для служенія іеромонаха *Теодорита*, и въ надеждѣ *процвѣтанія* пустыннаго скита—іеродіакона *Димитрія*, съ тѣмъ, впрочемъ, что бы они, какъ можно, чаще служили—вечерни, утрени, литургіи, но требъ мірскихъ никакихъ не отправляли, кромѣ поминовенія и молебновъ—въ новой своей церкви.

Въ руководство скитской жизни, я оставилъ въ пустыни „Уставъ преп. Нила Сорскаго“, изложенный мною ясно и просто,—для всѣхъ понятно; въ руководство нравственного усовершенствованія; положилъ тамъ—„Нравственное ученіе св. Исаака Сирина“, также вразумительно осмысленное; а для преспѣянія вообще въ жизни духовной, записалъ въ монастырской книгѣ, для желающихъ,—„Келейное правило“, въ надеждѣ, что кто нибудь, изъ ревнующихъ о благоговѣйномъ житіи, воспользуется имъ, что бы не оставалось у скитника пагубнаго празднаго времени. Задумывалъ ввести въ своемъ скиту обязательное чтеніе—*Утромъ три главы Евангелія*, съ поминовеніемъ желающихъ о *здравіи*; а *вечеромъ каѳизму Псалтири*, съ поминовеніемъ *за упокой*: боярынь дѣвицъ Елисаветы, Анны и другихъ благотворителей.

Но думы за горами, а смерть за плечами... Понеслись печальные слухи о неизлѣчимой яко бы болѣзни любимаго всѣми Государя Императора Александра Александровича, а потомъ пошли

также слухи о моемъ назначеніи на кафедру Рязанскую. Тѣ и другіе слухи сильно заволновали и заколебали мои мысли. Думалось: „Если, не дай Богъ, умретъ Государь,—посвящу Его памяти свою церковь, для вѣчнаго поминовенія въ ней души Его; и такимъ образомъ, она будетъ, хотя скуднымъ, но за то первымъ священнымъ памятникомъ незабвеннаго Царя—въ Россіи“. „Если же и меня назначать въ Рязань,—выстрою себѣ въ скиту особый домикъ, что бы со временемъ, когда ослабѣють мои старческія силы, провести въ немъ закатъ своей жизни“. Такъ и случилось.—Государь Александръ III скончался, и моя церковь посвящена Ему. (См. Церк. Вѣд. № 1 за 1894 г.). Меня вызвали въ Рязань,—и домикъ для покоя въ скиту готовъ.

Въ настоящее время, Скитская моя Церковь Вознесенія Господня украшена новымъ весьма приличнымъ иконостасомъ, стѣны ея снаружи густо выкрашены масляною желтою краскою—охрою, а желѣзная крыша—мумією; внутри же предположено стѣны обить тонкими досками и также выкрасить: внутри церкви сдѣланы двѣ печи. Домъ купленъ готовый, подержанный, дубовый, передѣланъ по новому плану, нѣсколько меблированъ, съ двумя большими печами, съ новыми двойными рамами,—крыша желѣзная, окрашена медянкою; старый домъ и кухня также покрыты желѣзомъ и окрашены. Дворъ огороженъ тыномъ, съ двумя воротами и калиткою.

Отецъ Настоятель Петропавловской пустыни, Игуменъ Порфирій, съ о. казначеемъ іеромонахомъ Агапитомъ, спасибо имъ, много заботились и хлопотали, чтобы привести мои мысли къ исполненію, и наконецъ, надъ церковнымъ крыльцомъ съ западной стороны, сдѣлали надпись:

Э Л Е О Н Ъ.

ЦЕРКОВЬ ВОЗНЕСЕНІЯ ГОСПОДНЯ,

сооруженная Епископомъ Іустиномъ, въ вѣчную память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, въ 1894 году.

Всея братія Петропавловской пустыни сочувственно—съ любовью отнеслись къ этому дѣлу, и согласно со мною прежній простой монастырскій хуторъ наименовали: „Элеонскій Скитъ“.

Е. I.

Открытие церковно-приходского попечительства при Соборномъ храмѣ въ городѣ Скопинѣ.

2-го декабря въ Скопинскомъ Соборномъ храмѣ происходило открытие церковно-приходского попечительства. Предъ началомъ образованія попечительства, прямо послѣ всенощнаго бдѣнія, на которомъ присутствовала тысячная масса городского населенія разнаго званія, пола и возраста, — хоръ Соборныхъ пѣвчихъ процѣлъ: „Днесъ благодать Святаго духа насъ собра“... Затѣмъ приходскій соборный священникъ о. Стахій Полянскій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью слѣдующаго приблизительно содержания: „Всѣ мірскія блага, кто бы ими ни обладалъ, приобрѣлъ ли ихъ онъ самъ, или получилъ ихъ по наслѣдству, суть блага одного Бога. А Богъ есть отецъ небесный всѣхъ живущихъ на землѣ людей, которые, какъ дѣти Его, имѣютъ одинаковое право на отеческія Его щедроты. По этому, если Богъ особенно благословляетъ дома избранныхъ людей своими благами, то не для того чтобы одни эти избранные благоденствовали, наслаждались всѣми мірскими благами отъ колыбели до гроба, а другіе жили бы и стонали подъ гнетомъ бѣдности и нищеты. Нѣтъ, Богъ, отечески пекущійся о каждомъ человѣкѣ, прямо вмѣняетъ богатымъ, какъ приставникамъ и распорядителямъ Его благъ, въ обязанность заботиться о нищихъ: „Тебѣ оставленъ есть нищій, сироты буди помощникъ“. — И такъ, почтеннѣйшее собраніе, каждый изъ насъ долженъ относиться къ нищимъ съ любовью, состраданіемъ и снисхожденіемъ. Но всѣмъ ли нищимъ мы должны одинаково благотворить? Хотя всѣ изъ насъ имѣютъ одинаковое право пользоваться благами богатой природы; но не всѣ имѣютъ одинаковое уменье — черпать изъ неиссякаемаго этого родника; потому что *овому даде Богъ талантъ, овому же два и овому десять*. Вотъ отъ чего одни изъ насъ богаты, сильны и въ уваженіи, а другіе наоборотъ, бѣдны, слабы и какъ бы въ забвеніи. Кромѣ того, бѣдность и нищета людей зависитъ отъ пожаровъ, болѣзней и подобныхъ несчастій, доводящихъ людей до нищеты. Всѣ подобнаго рода несчастные, безъсомнѣнія, достойны нашего состраданія и вспомошествованія. Если мы окажемъ помощь этимъ несчастнымъ, утолимъ ихъ голодъ, прикроемъ наготу, то мы сдѣлаемъ дѣйствительно боголюбезное дѣло.

Но, почтеннѣйшее собраніе, есть еще родъ бѣдныхъ, которые терпятъ нужду по своей собственной вѣнѣ — лѣности и праздности. И такіе люди ходятъ по домамъ и „Христа-ради“ просятъ у насъ милостыни и такимъ образомъ хулятъ высокое имя Христа... И вотъ мы, обыкновенно, раздаемъ

милостыню безъ разбору всѣмъ и каждому, кто только протягиваетъ руку за нашею помощію и произносить имя Христова, хотя, быть можетъ,—грѣшныя люди!—въ это же время и сами осуждаемъ такихъ нищихъ—туеядцевъ. Когда мы подадимъ милостыню человѣку, который, имѣя силы, не хочетъ трудиться, *дѣйствительно ли* мы дѣлаемъ доброе дѣло? Не подаемъ ли мы *змію* вмѣсто хлѣба, поощряя его лѣнность и праздность и иногда пьянство и распутство..? Не о томъ я говорю, чтобы этотъ родъ бѣдныхъ не заслуживалъ нашего сожалѣнія: вѣдь и они—несчастны; но о томъ, что христіанское благоразуміе требуетъ относиться къ такимъ бѣднымъ съ предусмотрительностію и осторожностію.

Но, милостивые государи, вредъ милостыни, раздаваемой существующимъ способомъ, не ограничивается этимъ. Ходятъ по городу за подаваніемъ и дѣти. А какъ вредно дѣйствуетъ на нравственность дѣтей „хождение по міру“?! Бродя изъ дома въ домъ, безъ надзора, нищенствующія дѣти теряютъ стыдъ и пріучаются ко многимъ дурнымъ порокамъ, напр., къ воровству, праздности, тунеядству, бродяжничеству и что самое главное—упускаютъ время научиться какому нибудь честному и полезному ремеслу, отвыкаютъ отъ труда. Развращая дѣтей „хождение по міру“ унижаетъ и мучитъ взрослыхъ несчастныхъ бѣдняковъ. Легко ли, на самомъ дѣлѣ, несчастному ходить отъ дома къ дому, стоять нерѣдко около часа и часто предъ запертымъ домою и просить „Христа-ради“ кусокъ хлѣба? Не Лазарь ли онъ современный у нашихъ воротъ? Можно себѣ представить, какой тяжелый камень долженъ лежать у него на душѣ?! Наконецъ, при существующемъ способѣ благотворительности, многіе дѣйствительно нищіе, страдальцы, лишаются возможности получать нашу милостыню. Могутъ ли слѣпые, хромые, разслабленные и другіе несчастные страдальцы и калѣки безъ сторонней помощи ходить изъ дома въ домъ за нашей милостыней? Чего стоятъ такіа путешествія несчастнымъ калѣкамъ, особенно во время осенней грязи и слякоти и зимней вьюги? Сколько мученія и страданія они должны перенести, чтобы получить нашу милостыню? Не жестокая ли это пытка съ нашей стороны?.. А сколько безмолвно страждетъ и бѣдствуетъ, удерживаясь отъ исканія помощи робостію и стыдомъ, а иногда испытаннымъ ими жестокосердіемъ со стороны ближнихъ?!

Послѣ этого слѣдуетъ ли, мил. гос., поддерживать существующій порядокъ раздачи милостыни? Не лучше ли, не современнѣе ли будетъ наше милосердіе, если мы избавимъ нищаго отъ печальной необходимости—собирать по домамъ и лавкамъ куски хлѣба и крендели, гроши и копѣйки, а главное если избавимъ его отъ соблазна, отъ стыда и мученій совѣсти? Не пріятнѣе ли Богу, не цѣннѣе ли въ Его очахъ та милостыня, которая

утоляеть дѣйствительный голодъ нашихъ братій и сохраняетъ ихъ нравственность?

Вотъ почему, почтеняѣйшее собраніе, просвѣщеняѣйшее и благопопечительное наше правительство озабочено въ настоящее время устройствомъ церковно-приходскихъ попечительствъ по всеѣмъ городскимъ и сельскимъ приходамъ и призываетъ насъ къ этому доброму христіанскому дѣлу. Вотъ и мы, слушаясь голоса Правительства нашего, теперь собрались здѣсь для обсужденія и образованія церковно-приходскаго попечительства при своемъ соборномъ храмѣ о призрѣніи бѣдныхъ и несчастныхъ прихода, помимо другихъ его задачъ, — такого учрежденія, которое возметъ на себя трудъ собирать наше пожертвованія въ пользу бѣдныхъ и употреблять ихъ на людей дѣйствительно несчастныхъ, съ христіанскою справедливостію. Пусть теперь каждый изъ насъ, подѣ руководствомъ голоса христіанскаго своего сердца, опредѣлитъ въ пользу попечительства размѣръ своей жертвы. Надо вѣрить, что, при существованіи такого попечительнаго учрежденія, жертвы наши будутъ дѣйствительно полезны нашимъ нищимъ, пойдутъ въ руки однимъ бѣднымъ; что бѣдные избавятся труда собирать милостыни, освободятся отъ униженія и позора и будутъ успокоены, а лѣнливые люди, прикрывающіе именемъ Христовымъ свою праздность, лишатся возможности жить на чужой счетъ и хулить имя Христово въ притонахъ пьянства и разврата. Да подастъ намъ Господь Богъ, по молитвамъ своей Пречистой Матери, силу, мужество и терпѣніе устроить это христіанское боголюбозное дѣло къ общей нашей пользѣ! Послѣ рѣчи Соборнаго пастыря о. Полянскаго, оказавшей свое дѣйствіе на сердца слушателей, хоръ пѣвчихъ пропѣлъ молитву за Царя: „Спаси Господи люди Твоя и благослови достояніе Твое“ ... Прочитанъ былъ списокъ лицамъ, имѣющимъ право присутствовать въ общемъ собраніи Соборныхъ города Скопина прихожанъ, составленный приходскимъ священникомъ и 10-ю почетнѣйшими прихожанами. Потомъ послѣдовало избраніе попечительнаго персонала. Предсѣдателемъ попечительства единогласно избранъ Соборный прихожанинъ, уѣздный исправникъ, Коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Димитріевичъ Гривцовъ, а временными членами почетнѣйшіе прихожане: помѣщикъ Михаилъ Ивановичъ Загряжскій, Коллежскій Ассессоръ Михаилъ Ильичъ Кондауровъ, купецъ Иванъ Ивановичъ Шестаковъ, купецъ Дмитрій Кононовичъ Шехватовъ, купецъ Ѳеодоръ Васильевичъ Пересыпкинъ и другіе. Кромѣ того, извѣстныя приходу своею благотворительностію помѣщицы Наталія Андреевна Загряжская и Анастасія Андреевна Спиро изъявили свое согласіе принять на себя предложенное имъ приходскимъ собраніемъ званіе почетныхъ попечительницъ. Кромѣ предсѣдателя и непремѣнныхъ членовъ, въ составъ попечительства

пошло 46 человекъ. Попечительство опредѣлило своею главною задачею предусматривать нужды бѣдныхъ и несчастныхъ прихода, изыскивать способы къ удовлетворенію этимъ нуждамъ ихъ и тѣмъ освободить нищихъ отъ такъ тяжелаго для престарѣлыхъ и такъ вреднаго для дѣтей „хожденія по міру“. Судя по составу членовъ и ихъ энергичности характера, надо надѣяться, что попечительство оправдаетъ возлагаемую на него задачу.

Самъ нашъ Просвѣтительный Источникъ, Христе Спасителю! вразуми насъ, что устройство церковно-приходскаго попечительства есть дѣло боголюбивое, согласное съ Твоимъ Евангелиемъ.

Библиографія.

Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ. Составилъ Иванъ Сперанскій. Г. Смоленскъ. 1895 г. 134+V стр. Цѣна 20 к. съ пересылкою.

Въ предисловіи къ назначенной книгѣ г. Сперанскій такъ опредѣляетъ назначеніе своего новаго труда: „чтобы начатки умственнаго и религіозно-нравственнаго просвѣщенія, посвященнаго во время школьнаго образованія въ юной душѣ крестьянскихъ дѣтей, по свойственной этому возрасту забывчивости, по выходѣ ихъ изъ школы, не заглохли, а напротивъ продолжали постепенно развиваться и при ихъ домашней жизни, чтобы ученіе и грамотность могли принести имъ дѣйствительную пользу, у насъ родилось искреннее желаніе въ настоящемъ краткомъ очеркѣ предложить бывшимъ воспитанникамъ и воспитанницамъ сельскихъ школъ такіе совѣты, которые могли бы быть полезными для нихъ какъ во дни ихъ юности, такъ и въ ихъ зрѣломъ возрастѣ“. Совѣты обнимаютъ собою—1) религіозно-нравственную жизнь дѣтей, пока они находятся подъ родительскимъ кровомъ, 2) жизнь въ зрѣломъ возрастѣ, самостоятельную, семейную и 3) практическую ихъ жизнедѣятельность, какъ сельскихъ хозяевъ. Сообразно такому плану, книга г. Сперанскаго распадается на *три* части.

Въ *первой* части авторъ даетъ наставленія своимъ юнымъ читателямъ и читательницамъ относительно того, какъ они должны располагать, по окончаніи курса ц.-пр. школы, въ домѣ своихъ родителей или родственниковъ, свою жизнь, чтобы домашніе и посторонніе люди видѣли, что „виѣстѣ съ изученіемъ грамоты они увеличи свои познанія въ истинной вѣрѣ, усвоили правила доброй нравственности и привыкли во всемъ къ порядку“.

Съ этою цѣлью авторъ выясняетъ религіозныя обязанности дѣтей: необходимость домашней молитвы, важность общественно-церковной, даетъ наставленія, какъ слѣдуетъ молиться во время литургіи, выясняетъ благотворное дѣйствіе на молящихся храма Божія, говоритъ о почитаніи Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, праздниковъ въ честь святыхъ, о почитаніи Ангеловъ, о пользѣ чтенія Свящ. Писанія и житій св. угодниковъ Божіихъ, о почитаніи Св. Креста, о крестномъ значеніи, о почитаніи иконъ, и соблюденіи постовъ. Въ той же части книги излагаются нравственныя обязанности дѣтей: почитаніе родителей, пастырей и духовныхъ наставниковъ, старшихъ, благодѣтелей, учителей, послушаніе старшимъ членамъ семьи, польза трудолюбія и вредъ праздности. Далѣе трактуется о позволительныхъ удовольствіяхъ, о воздержаніи отъ съвернословія и дерзости, объ услужливости, о грѣхахъ воровства и обмана, о клеветѣ и осужденіи ближнихъ, о зависти.

Вторая часть книги заключаетъ въ себѣ совѣты относительно семейной жизни бывшихъ учениковъ и ученицъ ц.-пр. школъ. Въ частности здѣсь говорится о выборѣ жениха и невѣсты, о частныхъ и общихъ обязанностяхъ мужа и жены, о поведеніи молодыхъ супруговъ во время отбыванія мужемъ воинской повинности, о рожденіи дѣтей, объ уходѣ за ними и о религіозно-нравственномъ воспитаніи ихъ, объ отношеніяхъ молодыхъ супруговъ къ членамъ семьи, объ обязанностяхъ ихъ къ умершимъ родителямъ и родственникамъ, къ наемнымъ рабочимъ, объ обращеніи съ домашними животными, о дѣлахъ благотворительности.

Всѣ эти наставленія, всесторонне обнимающія религіозно-нравственную и семейную жизнь человѣка, обоснованы на ученіи Св. Писанія и Церкви. Каждое наставленіе иллюстрируется примѣрами, удачно выбранными изъ Библии, изъ исторіи церкви, изъ житія Святыхъ и изъ современной намъ жизни, вслѣдствіе этого каждый совѣтъ автора пріобрѣтаетъ въ глазахъ читателей-дѣтей силу особой убѣдительности и наглядности. Простой, почти разговорный языкъ, какимъ изложены наставленія, вполне доступенъ прошедшимъ курсъ ц.-пр. школы.

Въ *третьей* части книги даются совѣты касательно веденія сельскаго хозяйства. Выяснивъ значеніе грамотности, какъ средства къ пріобрѣтенію здравыхъ понятій о сельскомъ хозяйствѣ, авторъ даетъ болѣе или менѣе подробныя наставленія объ удобреніи полей, о воздѣлываніи льна, объ огородѣ, о покосѣ, о скотоводствѣ, о садоводствѣ, о пчеловодствѣ, причѣмъ приводитъ списокъ дешевыхъ книгъ и брошюръ, по которымъ читатели подробнѣе могутъ ознакомиться съ веденіемъ сельскаго хозяйства. И эта

часть книги изложена просто, ясно и доступно пониманію каждаго простолюдина.

Практическіе совѣты г. Сперанскаго напоминаютъ намъ сборники правилъ, извѣстные въ древне-русской письменности подъ разнообразными названіями—*Вождей по жизни*, *Уставовъ человеческого житія*, *Домостроевъ*, *отеческихъ завѣщаній* и т. п., но не имѣютъ ихъ недостатковъ: мелочности, скрупулезности, часто вышшняго, чисто-схоластическаго пониманія религіозно-правственныхъ обязанностей и пр. По нашему мнѣнію не большая по объему книга г. Сперанскаго весьма пригодна для раздачи ея оканчивающимъ курсъ въ ц.-пр. и сельскихъ школахъ въ качествѣ добраго руководителя въ ихъ послѣдующей, вышшкольной жизни. Въ длинные осенніе и зимніе вечера чтеніе рецензируемой нами книги грамотнымъ мальчикомъ или дѣвочкою съ неослабнымъ вниманіемъ будетъ прослушано всею крестьянскою семьею. Въ бібліотекахъ ц.-пр. школъ книга почтеннаго автора должна занять соответствующее ея достоинствамъ мѣсто. Издана книга опрятно, на хорошей бумагѣ, четкимъ и орфографически правильнымъ шрифтомъ. Выписывать книгу можно непосредственно отъ автора, смотрителя Смоленскаго духовнаго училища ¹⁾.

М. Д—въ.

Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія при Рязанской духовной Семинаріи.

Окончаніе *).

11-го августа въ залѣ Рязанской духовной Семинаріи состоялся торжественный актъ по случаю успѣшнаго окончанія занятій на курсахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ по случаю Высочайшаго соизволенія на отпускъ изъ Государственнаго казначейства 3279145 рублей въ ежегодное пособіе церковно-приходскимъ школамъ. Къ 12 часамъ дня, послѣ совершенія въ соборномъ храмѣ благо-

¹⁾ Уже закончивши настоящую бібліографическую замѣтку о книгѣ г. Сперанскаго, мы прочитали о ней отзывъ,—въ общемъ аналогичный съ нашимъ отзывомъ,—въ „Богословскомъ Библиографическомъ листкѣ“ (13, 9 и 10-й сент.—окт. 1895 г. стр. 249 250) при журналѣ: „Руковод. для сельск. Пастырей“. Въ этомъ отзывѣ, между прочимъ, сказано: „книга написана простымъ, общедоступнымъ языкомъ, изложеніе легкое, тонъ задушевный, искренній. Чтеніе охватываетъ вниманіе, которое остается бодрымъ до конца“.

*) См. № 2 Ряз. Епарх. Вѣд.

М. Д.

дарственного молебствія по случаю Высочайше дарованной милости церковной школь, прибыль въ Семинарію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій. Встрѣченный у параднаго подъѣзда начальствующими лицами Семинаріи, а на площадкѣ второго этажа курсистами, курсистками, членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Рязанскаго уѣзднаго отдѣленія, градскимъ духовенствомъ и, вообще, всѣми собравшимися на актъ, Его Преосвященство, при пѣніи входнаго „Достойно есть“, изволилъ прослѣдовать въ актовую залу. Здѣсь предъ красиво убранными въ зелень иконами св. Кирилла и Меѳодія и св. равноапостольнаго князя Владиміра Владыка соборне съ градскимъ духовенствомъ совершилъ благодарственный молебенъ. Въ началѣ молебна прибыль Преосвященный Поліевктъ, Епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи. Пѣли слушатели и слушательницы курсовъ подъ управленіемъ г. Вишляева. Въ концѣ молебна Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іустинъ обратился съ сердечнымъ привѣтомъ къ присутствовавшимъ учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь. Выяснивъ неизмѣримую важность Царской милости къ духовенству, какъ къ исконному просвѣтителю народа, выразившейся въ Высочайшемъ повелѣніи отпускать съ будущаго 1896 года на нужды церковно-приходскихъ школь свыше трехъ миліоновъ, Преосвященнѣйшій Владыка съ свойственною ему простотою, ясностію и убѣдительною раскрыль сущность воспитанія дѣтей въ истинно христіанскомъ духѣ и преподаль мудрыя наставленія учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школь, этимъ „Боголюбезнѣйшимъ труженикамъ на нивѣ Христовой“, о томъ, какъ они, не мудрствуя много, могутъ оправдать надежды, возлагаемыя на нихъ нашимъ Великимъ Государемъ, правительствомъ и всѣмъ православно-русскимъ народомъ. „Поймемъ это, такъ закончилъ Владыка свою привѣтственную рѣчь, и потрудимся во славу Божию, въ благодарность Высочайшей Власти и во благо народа нашего! Наши труды оцѣнены; намъ дано обезпеченіе; насъ ожидаетъ слава и честь; намъ будетъ принадлежать спасеніе отечества и правильный ростъ его въ будущемъ! А наше невниманіе, при данныхъ условіяхъ, наша апатія къ сему св. дѣлу покроетъ насъ вѣчнымъ стыдомъ предъ людьми и страшною отвѣтственностію предъ Богомъ!“ 1).

1) Привѣтъ Его Преосвященства напечатанъ въ № 16-мъ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государынѣ Императрицѣ—Матери, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Г. Оберъ-Прокурору св. Синода. Преосвященнѣйшимъ Иустину и Поліевку-ту и всѣмъ учившимъ и учившимся на курсахъ.

Послѣ молебна всѣ прибывшіе на актъ во главѣ съ нашими Рязанскими Архипастырями выслушали образцовое пѣніе курсистовъ и курсистокъ. Подъ управленіемъ г. Вифляева они пропѣли: *тропарь св. Кириллу и Меводію, Господи воззвахъ 1-го гласа Кіевского роспѣва, первую стихирю 2-го гласа (пѣли съ кононархомъ) тогоже роспѣва, вторую стихирю 3-го гласа (тоже съ кононархомъ) того же роспѣва, догматикъ 5-го гласа знаменнаго роспѣва, исполненный въ унисонъ, при чемъ пѣвцы раздѣлились на два хора, изъ коихъ одинъ пѣлъ о прообразовательныхъ событіяхъ ветхаго завѣта, а другой—о прообразуемыхъ событіяхъ новаго завѣта; догматикъ 1-го гласа знаменнаго роспѣва (пѣли съ аккомпаниментомъ скрипокъ) и гимнъ князю Владимиру муз. Главача. Пѣли стройно, выдержано и съ воодушевленіемъ. По окончаніи пѣнія о. ректоръ семинаріи, протоіерей І. К. Смирновъ обратился къ учителямъ и учительницамъ съ рѣчью. Прежде всего достоуважаемый о. ректоръ развилъ мысль о важномъ значеніи церковнаго пѣнія въ курсѣ церковно-приходской школы и пѣнія не партеснаго, а обиходнаго, истово церковнаго, того пѣнія, которое такъ близко и понятно сердцу простолюдина. Обучать крестьянскихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ такому пѣнію и призываются теперь учителя и учительницы. Руководя, затѣмъ, церковнымъ пѣніемъ при храмовомъ Богослуженіи, учитель или учительница тѣмъ самымъ расположатъ простолюдина къ болѣе сознательному усвоенію догматическихъ и нравственныхъ истинъ, раскрываемыхъ всѣми подробностями нашего православнаго Богослуженія. Въ данномъ случаѣ церковное пѣніе является однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Къ сожалѣнію, въ сельскихъ храмахъ такое пѣніе въ большинствѣ случаевъ остается только предметомъ желанія, а сами учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ также въ большинствѣ случаевъ оказываются неподготовленными къ преподаванію церковнаго пѣнія и незнакомыми съ искусствомъ регентированія. Отсюда понятными становятся заботы высшаго*

Начальства нашего о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, а такой постановкѣ ближе всего способствуютъ учительскіе курсы пѣнія. Въ подтвержденіе своихъ словъ о. ректоръ прочиталъ слѣдующую выдержку изъ письма Его Высокопревосходительства, г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора К. П. Побѣдоносцева, которымъ онъ извѣщаль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іустина, о командированіи въ г. Рязань П. П. Мироносицкаго для совѣщаній объ организаціи пѣвческихъ лѣтнихъ курсовъ: „Церковное пѣніе, говорилось въ письмѣ, составляетъ обязательный и необходимый предметъ курса церковно-приходскихъ школъ, такъ какъ оно вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ составляетъ необходимое дополненіе къ обученію Закону Божию. Къ крайнему сожалѣнію, церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ не преподается вслѣдствіе недостаточной подготовки самихъ учащихся. По этой причинѣ настоятъ неотложная необходимость въ подготовкѣ учителей и учительницъ церковныхъ школъ къ преподаванію церковнаго пѣнія. Съ этою цѣлію признается наиболѣе цѣлесообразнымъ устройство лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, чтенія и церковнаго устава“. Учителя и учительницы съ несомнѣнною пользою прослушали только что закончившіеся курсы церковнаго пѣнія, о чемъ безспорно свидѣтельствуютъ выпускные экзамены и исполненные ими на актѣ пѣснопѣнія. Поэтому о. Ректоръ высказалъ надежду что курсисты и курсистки, каждый на своемъ мѣстѣ служенія, приложатъ свои знанія, прибрѣтенныя на курсахъ, къ живому дѣлу и останутся благодарными всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ организаціи Рязанскихъ пѣвческихъ курсовъ.

Въ отвѣтъ на рѣчь о. ректора сказалъ отъ лица курсистовъ и курсистокъ нѣсколько простыхъ, но теплыхъ словъ учитель Сосновской церковно-приходской школы В. Одоевъ. Убѣдившись изъ личнаго опыта въ любви крестьянъ къ простому церковному пѣнію, Одоевъ выразилъ увѣренность, что полученныя ими на курсахъ знанія и приложенныя къ дѣлу пойдутъ на встрѣчу этой любви крестьянъ. Вотъ почему они, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, прослушавшіе курсы пѣнія, не могутъ не быть благодарными ко всѣмъ руководителямъ и преподавателямъ, на бывшихъ курсахъ.

Затѣмъ, по предложенію о. ректора Семинаріи, присутствовавшіе на актѣ пропѣли многолѣтіе Его Преосвященству, Преосвя-

ценнѣйшему Іустину за его сердечное и благостное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ и учащимъ въ нихъ. Свое сердечное отношеніе къ школамъ Владыка выразилъ, между прочимъ, цѣннымъ даромъ: онъ пожертвовалъ 200 церковно-приходскимъ школамъ Рязанской епархіи по одному экземпляру (въ 10-ти толстыхъ томахъ) изящнаго изданія своихъ сочиненій, всесторонне обнимающихъ всю систему христіанскаго, православнаго вѣровученія и нравоученія. Эти сочиненія Владыки послужатъ прочное основаніе школьнымъ бібліотекамъ и будутъ служить богатымъ пособіемъ для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ ихъ святомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа путемъ церковной школы.

Пропѣто было многолѣтіе и маститому викарію Рязанской Епархіи, Преосвященному Поліевкту, почтившему своимъ присутствіемъ настоящее торжество. Въ заключеніе Преосвященнѣйшій Іустинъ пожелалъ многія лѣта безкорыстнымъ труженикамъ—учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ и каждому изъ нихъ преподать свое Архипастырское благословеніе.

Во время акта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ была отправлена Его Высокопревосходительству, г. Оберъ-Прокурору св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву телеграмма слѣдующаго содержанія: „Совершивши при участіи градскаго духовенства въ соборномъ храмѣ благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю Высочайшаго соизволенія на отпускъ изъ суммъ Государственнаго казначейства 3279145 рублей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, выражая Вашему Высокопревосходительству искреннѣйшую благодарность за исходатайствованіе таковаго пособія, прошу повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества воодушевляющія меня и подвѣдомое мнѣ духовенство епархіи чувства безпредѣльно—благодарной любви и преданности Его Императорскому Величеству и восторженнаго рвенія къ просвѣщенію народа путемъ церковной школы“.

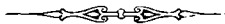
Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“ и молитвы „Достойно есть“.

Въ заключеніе нашего очерка позволяемъ себѣ высказать увѣренность, что прослушавшіе курсы учителя и учительницы цер-

ковно-приходскихъ школъ, разсѣянные теперь по разнымъ уѣздамъ нашей губерніи, на словахъ и на дѣлѣ явятся лучшими апологетами лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, чтенія и церковнаго устава.

М. Др...

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ посѣтъ въ **Іерусалимъ** ко дню **Св. Пасхи**, отойдутъ изъ **Одессы 2 и 5 марта** сего 1896 г.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово о необходимости вѣры въ жизни человѣка.—Чтеніе о Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса Христа.—Преосвященный Іустинъ, епископъ Рязанскій и Зарайскій.—Къ вопросу объ устройствѣ въ Рязани, въ память 800 лѣтняго ея существованія и 600-лѣтія кончины Св. Василя Епископа Рязанскаго, пріюта для престарѣлыхъ, бѣдныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія.—Историческая памятка.—Отношеніе Рязанскаго губернскаго предводителя дворянства.—Библія.—Денисовка.—Открытіе перковно-приходскаго попечительства при Соборномъ храмѣ въ г. Скопинѣ.—Библіографія.—Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія при Рязанской духовной Семинаріи.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толероевъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Н. Зелитровъ.*

Въ Типографіи Братства Св. Василя.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на второй годъ изданія, съ 1 сент. 1895 по 1 сент. 1896 г., **ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА**

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: I. Правительствоя распоряженія, касающіяся употребленія спиртныхъ напитковъ, торговлими и т. п. II. Свѣдѣнія о дѣятельности различныхъ Обществъ Трезвости, русскихъ и иностранныхъ. III. Статьи юридическаго, экономическаго, гигиеническаго и медицинскаго содержанія, относящіяся къ вопросамъ о трезвости и пьянствѣ. IV. Письма изъ провинціи. V. Изъ газетъ и журналовъ. VI. Стихотворенія, рассказы, повѣсти и др. статьи бытоваго, нравственнаго и историческаго содержанія. VII. Критика и библиографія. VIII. Объявленія.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ Одобрень особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія для учительскихъ библиотекъ начальныхъ школъ, для ученическихъ библиотекъ, учительскихъ семинарій и институтовъ и для бесплатныхъ библиотекъ и читаленъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ рекомендованъ для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ семинарій, а равно и въ приходскія библиотеки при городскихъ и сельскихъ церквахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ ГОДЪ ОДИНЪ РУБЛЬ

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Гороховая, 32, и въ книжныхъ магазинахъ: „Новаго Времени“, К. Риккера, Карбасникова, Калмыковой (Лицейный пр.) и др.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ есть первый русский журналъ, посвященный вопросамъ какъ бороться съ пьянствомъ.

„ВѢСТНИКЪ ТРЕЗВОСТИ“ призванъ начертать бытъ тѣмъ звѣномъ, которое должно соединить между собою все русскія Общества Трезвости для дружной и единодушной дѣятельности въ достиженіи ихъ задачъ, а послѣднія у всехъ сводятся къ одному — къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Страницы журнала открыты для всехъ и каждому, кто пожелалъ бы сообщить что либо по тѣмъ вопросамъ, которымъ посвящаетъ себя журналъ.

О всякой книгѣ, присланной въ редакцію „Вѣстника Трезвости“, будетъ печататься объявленіе или данъ отзывъ.

Редакторъ-Издатель д-ръ Н. И. Григорьевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ 1896 г.

(Четвертый годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ 1896 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ свою цѣль — съ одной стороны, выдѣленіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ **официальный.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія

Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества:

II. **Руководящія статьи** по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. **Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіознонравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности, внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. **Очерки и рассказы** изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. **Миссіонерская дѣятельность на западѣ.** Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. **Извѣстія и замѣтки:** краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VII **Библиографія.** Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. **Извѣстія** о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. **Объявленія.**

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія *четыре* рубля 50 коп. безъ пересылки и *пять* рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за 1893 и 1894 годы могутъ быть высланы по *четыре рубли*.

Редакторъ **Николай Номаровъ**.

Въ редакціи журнала принимаются къ печати статьи и корреспонденція, относящіяся къ православному Миссіонерскому Обществу, и къ церковно-общественнымъ вопросамъ. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются.

Въ редакціи журнала принимаются къ печати статьи и корреспонденція, относящіяся къ православному Миссіонерскому Обществу, и къ церковно-общественнымъ вопросамъ. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются.

Въ редакціи журнала принимаются къ печати статьи и корреспонденція, относящіяся къ православному Миссіонерскому Обществу, и къ церковно-общественнымъ вопросамъ. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются.

Въ редакціи журнала принимаются къ печати статьи и корреспонденція, относящіяся къ православному Миссіонерскому Обществу, и къ церковно-общественнымъ вопросамъ. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются.

Въ редакціи журнала принимаются къ печати статьи и корреспонденція, относящіяся къ православному Миссіонерскому Обществу, и къ церковно-общественнымъ вопросамъ. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются.

Въ редакціи журнала принимаются къ печати статьи и корреспонденція, относящіяся къ православному Миссіонерскому Обществу, и къ церковно-общественнымъ вопросамъ. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются. Статьи, касающіяся исключительно церковнаго быта, не принимаются.