

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ семнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

25-го Февраля 1879 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1879 г. по 10 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 15-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго, Любезнѣйшій Племянникъ Нашъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Вячеславъ Константиновичъ скончался, послѣ кратковременной и тяжелой болѣзни.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашего событіи, Мы вполне убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благу объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ Святый неисповѣдимый Промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15-й день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ девятое, Царствованія же Нашего въ двадцать четвертое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«**АЛЕКСАНДРЪ.**»

— № 31. Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года.
О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служеб-
ныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ
приложеніемъ вѣдомости о количествѣ процентнаго
сбора по епархіямъ суммъ для этого. Св. Правит. Синодъ
слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ
15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ
изложено слѣдующее: По дѣлу о возвышеніи оклада содер-
жанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для
лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу

въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предположилъ: 1) поступающимъ на штатныя должности начальствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ училищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ академіяхъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ назначать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго штата размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 р., помощникамъ смотрителей по 900 р. (онымъ при казенныхъ квартирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ притомъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому § т. е. учителямъ, имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жалованье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣрахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавочное вознагражденіе по 50 р. за каждый урокъ; причемъ относительно замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ примѣнить установленный Высочайше утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Св. Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ должностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ высшимъ образованіемъ, опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и учительскія должности, распространить установленныя Высочайше утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преимущества, предоставивъ права по классу должности, чинопроизводству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспекторомъ семинаріи, а помощнику смотрителя и учителямъ—наравнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ и по овладѣмъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотрителя съ инспекторомъ семинаріи, а помощника смотрителя и учителей—съ преподавателями семинарій. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пун. предположеніямъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Св. Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіаль-

ныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Св. Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ увеличить установленный по Высочайшему повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4%, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ста во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, камчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, вѣдѣній обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вѣдѣтіе какихъ либо особыхъ причинъ и т. под., временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе оного, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные свѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц., можетъ простираться до 4 проц. съ суммы поступленія по онымъ доходамъ кошелевыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г. 7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ начать съ 1-го января 1880 года. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. Высочайше повелѣть соизволилъ предположенія Св. Синода, изложенныя въ п. п. 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Св. Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 г., независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится по нѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Таковое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали:

объ изложенномъ, Высочайше утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ копій съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учрежденіями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Феврали 5-го дня 1879 г.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ кружечнаго, кошелековаго и свѣчнаго церковныхъ доходовъ, подлежащаго къ поступленію на расходы по содержанію учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года.

Наименованіе епархій.	Сумма процентнаго сбора. Рубл.		
Кіевской	42880	Смоленской	27860
Новгородской	35820	Нижегородской	23100
Московской	152240	Курской	24170
С.-Петербургской	70180	Владимірской	63190
Казанской	17470	Полоцкой	4410
Астраханской	7020	Вологодской	53430
Тобольской	28090	Тульской	37010
Ярославской	44070	Вятской	71990
Псковской	19190	Архангельской	8650
Рязанской	34630	Воронежской	50830
Тверской	64950	Костромской	29950
Херсонской	30600	Тамбовской	40000
Таврической	15920	Орловской	36190
Литовской	3780	Полтавской	47720
Рижской	3680	Волынской	15950
Могилевской	5680	Пермской	59210
Черниговской	42650	Томской	13320
Минской	8530	Енисейской	7560
Подольской	35700	Пензенской	26130
Кышиневской	18020	Саратовской	22190
Олонекской	6620	Харьковской	40550
Иркутской	17010	Уфимской	11430
Екатеринославской	24240	Симбирской	16810
Калужской	26040	Кавказской	30290
		Самарской	17360
		Оренбургской	11490
		Итого	1545800

Вѣстникъ — Распоряженія.

— Опредѣленіе Литовской духовной Консисторіи 12 февраля 1879 года утвержденное Его Высокопреосвященствомъ о своевременномъ доставленіи благочинными мѣстными казначействамъ свѣдѣній о переѣздахъ въ составъ причтовъ съ расчетомъ жалованья имъ по случаю этихъ переѣздовъ.

1879 года февраля 7 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Литовская духовная Консисторія слушала: 1) отношеніе Виленскаго губернскаго казначейства отъ 17 января 1879 года за № 448, коимъ съ возвращеніемъ выписки изъ росписанія жалованья духовенству за 2 половину 1878 года, просить Литовскую Консисторію объ удо-

влетвореніи причтовъ, коимъ измѣнились оклады за не комплектъ ихъ и другимъ причинамъ обратиться въ надлежащія казначейства, такъ какъ причты церквей содержаніе за 1878 годъ большею частію получили, а съ сего 1879 года уѣздныя казначейства производить расходы самостоятельно, безъ посредства губернскаго казначейства. При чемъ губернскаго казначейства присовокупилъ, чтобы на будущее время Консисторія давала знать тѣмъ причтамъ, съ коихъ надлежатъ вычеты, о томъ, сколько слѣдуетъ получить имъ содержанія и сколько должно оставаться въ кредитъ; и 2) Справки: а) въ № 7 Литовскихъ епарх. вѣдомостей, за Февраль мѣсяць 1878 года къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Гродненской губерніи напечатано слѣдующее распоряженіе Консисторіи, по подобному же отношенію Гродненскаго губернскаго казначейства: съ одной стороны, въ виду того, что Консисторія не можетъ предвидѣть, чтобы за послѣдній мѣсяць полугодія не произошло переизмѣны въ составѣ какаго либо причта Литовской епархіи, и съ другой—въ виду существующаго распоряженія высшаго начальства, по которому росписанія о содержаніи причтовъ должны высылаться въ подлежащія казначейства и въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ только по истеченіи каждаго полугодія, Литовская духовная Консисторія не можетъ высылать въ Гродненское губернскаго казначейства росписанія о содержаніи причтовъ ни къ 20 числу декабря, ни къ 20 числу іюля, что же касается того, чтобы благочинные аккуратно доставляли въ подлежащія казначейства свѣдѣнія о наличномъ составѣ подвѣдомственныхъ имъ причтовъ, съ расчетомъ слѣдуемаго имъ содержанія не только за послѣдній мѣсяць полугодія, за который долженъ быть сдѣланъ окончательный учетъ содержанія прибывшимъ и выбывшимъ членамъ причта, но и за каждый мѣсяць, для предупрежденія неправильныхъ расчетовъ причтовъ въ теченіи полугодія, то о настоящемъ заявленіи Гродненскаго губернскаго казначейства чрезъ Литовскія епархіальныя вѣдомости подтвердить оо. благочиннымъ къ точному исполненію; б) Правиль о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго приходскаго духовенства и о раздѣлѣ сихъ средствъ между членами причтовъ § 20; и Устава о службѣ гражданской т. III, св. зак. ст. 558 и 570. П р и к а з а л и: По поводу отношенія Виленскаго губернскаго казначейства, чрезъ Литовскія епарх. вѣдомости вновь подтвердить всѣмъ оо. благочиннымъ распоряженіе Консисторіи, пропечатанное въ № 7 епархіальныхъ вѣдомостей за 1878 годъ на стр. 54, съ присовокупленіемъ 1) что лицъ, вновь рукополагаемыхъ во священника и діакона слѣдуетъ рассчитывать жалованьемъ изъ мѣстныхъ казначействъ со дня рукоположенія ихъ включительно; 2) что переизмѣняемыхъ священниковъ, діаконъ и псаломщиковъ, по собственному ихъ прошенію или по распоряженію епархіальнаго начальства, а равно вновь назначаемыхъ псаломщиковъ слѣдуетъ рассчитывать жалованьемъ со дня подписанія указовъ о томъ, съ этого же дня прекращать оное переизмѣненнымъ по прежнимъ мѣстамъ ихъ служенія, а устраняемыхъ отъ мѣстъ рассчитывать по день утвержденія постановленія о томъ, (исключая уже тотъ день, въ который утверждено постановленіе) и, 3) само собою разумѣется, что умершихъ слѣдуетъ рассчитывать жалованьемъ по день смерти, и въ случаѣ переборовъ денегъ до времени полученія на мѣстахъ указовъ, или по другимъ причинамъ перебранныя деньги немедленно возвращать въ подлежащія казначейства.

— 21 февраля, псаломщикъ Дикиуской церкви, Лидскаго уѣзда, *Павелъ Петровский*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— 17 февраля, утверждены въ должности церковныхъ старостъ избранные въ церквамъ: Узменской, Дисненскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Трудова *Константинъ Захарьевъ Шадурискій*; 2) Цицинской, Ошмянскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Кевловъ *Петръ Викентьевъ Корпа*.

— 19 февраля, къ церквамъ Сокольскаго уѣзда: 1) Василишской, мѣщанинъ зашт. гор. Василькова *Осинъ Осиповъ Завадскій*; 2) Самогрудской, крест. дер. Хмѣлевщины *Инатій Матвеевъ Добренко*; 3) Юровлянкой, крест. села Юровлянъ *Василій Борисовъ Волошикъ*; 4) Сидербовской, крест. дер. Сыпковцевъ *Адамъ Францевъ Данильчикъ*; 5) Новодворской, мѣщанинъ Новаго Двора *Осинъ Ивановъ Болдовскій*.

Мѣстные Извѣстія.

— Пожертвованіе. Въ Евьевскую церковь, Троцкаго уѣзда, неизвѣстнымъ жертвователемъ изъ СПБ., прислана парча на священническую ризу съ приборомъ.

— Некрологи. I. Скончавшійся надняхъ въ Виленскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ архимандритъ *Моисей*, въ мѣрѣ Михаилъ Вишневскій, родомъ изъ Костромской губ., сынъ дьячка. Въ 1818 году онъ выбылъ изъ Костромскаго духовнаго училища, по собственному желанію, для поступленія въ Троицкую Кривоозерскую пустынь, гдѣ въ 1820 г. зачисленъ въ число братіи. Въ монашество постриженъ въ 1824 г., рукоположенъ во іеродіакона въ 1825 г., а въ іеромонаха въ 1827 году. Снудія годъ переведенъ въ Унжевскій Магаревъ монастырь, въ которомъ въ 1833 г. назначенъ казначеемъ, и, за отсутствіемъ настоятеля, исполнялъ должность управляющаго Унжевскаго монастыря съ 1833 по 1837 г. Въ послѣднемъ году переведенъ въ Костромскій Ипатіевъ монастырь и назначенъ экономомъ къ монастырю и архіерейскому дому. За благочестивое поведеніе и усердное прохожденіе должности награжденъ набедренникомъ въ 1833 г. Въ 1839 г. указомъ Св. Снуда переведенъ въ Виленскій Св.-Духовъ монастырь и назначенъ ризничимъ. Въ 1840 г. указомъ Литовской дух. консисторіи переведенъ въ Сурдѣкскій монастырь строителемъ, откуда, по преданію, долженъ былъ бѣжать, спасаясь отъ буйства нѣкоторыхъ изъ братіи. Въ 1842 г. онъ снова переведенъ въ Виленскій Св.-Духовъ монастырь намѣстникомъ. Въ 1843 г. переведенъ на должность ризничаго въ Св.-Троицкій монастырь въ Вильнѣ же; въ 1843 г. переведенъ въ Пожайскій мон. на ту же должность, откуда въ 1845 г. снова переведенъ въ Виленскій св.-Духовъ монастырь и, какъ отличный знатокъ церковнаго устава, назначенъ тамъ уставщикомъ. Въ 1857 г. онъ снова былъ переведенъ въ Пожайскій и въ томъ же году снова возвращенъ въ Вильну. Эти переводы объясняются крайнимъ недостаткомъ въ братіи окрестныхъ монастырей, почему и приходилось посылать туда монаховъ изъ св.-Духова монастыря. Въ 1864 г. всеиловѣнскій наградъ снудальнымъ наперснымъ крестомъ. Въ 1871 г. онъ былъ уволенъ отъ должности уставщика и за долговременное и отлично-усердное служеніе возведенъ въ 1872—въ санъ архимандрита. Въ 1877 г. ему испол-

нилось 50 л. служенія въ санѣ священника и по сему случаю Св. Синодомъ удостоенъ благословенія съ выдачею грамоты.

Проживши въ св.-Духовской обители почти 40 л., покойный архимандритъ привязался къ ней всей душой и не разъ благотворилъ ей изъ своихъ скудныхъ доходовъ, какіе падали на его долю и какіе онъ съумѣлъ аккуратно приберегать на добрыя дѣла. Болѣе полутора тысячи руб. онъ одновременно пожертвовалъ только на св.-Духовъ монастырь; не упоминаемъ о его пожертвованіяхъ на др. церкви. Покойный скончался на 79 году жизни отъ старческаго изнеможения, послѣ продолжительной болѣзни, которую онъ переносилъ съ большимъ терпѣніемъ. Выносъ и отпѣваніе покойнаго архимандрита совершалъ намѣстникъ Виленскаго св.-Духова монастыря, архимандритъ Мелетій съ братією св.-Духовскаго и Троицкаго монастырей и почтилъ покойнаго надгробною рѣчью.

— II. Священникъ *Викентій Іоанновъ Кучевскій*, священнической сынъ, обучался въ Свислочской гимназіи съ 1818 по 1828 г., потомъ—богословскимъ наукамъ въ Жировицкой семинаріи съ 1833 по 1834 г. Рукоположенъ во иподиакона 15 апрѣля 1834 г. преосвященнымъ Іоасафомъ Жарскимъ, во диакона 22 апрѣля преосвященнымъ Антоніемъ Зубко, а 22 августа тогоже года рукоположенъ епископомъ Литовскимъ Іосифомъ во священника къ Левковской приходской церкви, Волковыскаго уѣзда. Въ 1836 г. назначенъ къ Даревской церкви, Новогрудскаго уѣзда; въ 1838 г. назначенъ временнымъ наблюдателемъ Каменецъ-Бискупской церкви; въ 1839 г.—наблюдателемъ Высоколитовской церкви, въ 1843 г. опредѣленъ настоятелемъ къ Щитницею церкви, а въ 1859 г. перемѣщенъ къ Гершоновичской церкви; послѣднія четыре церкви въ Брестскомъ уѣздѣ. Въ 1859 г. за усердное служеніе и честное поведеніе объявлено ему архипастырское благословеніе; въ 1869 г. награжденъ набедренникомъ, а въ 1873 г. скуфьею. Кромѣ того имѣлъ крестъ и медали въ память войнъ 1853—56 и 1863—64 г. Мы знаемъ, что въ концѣ минувшаго года епархіальное начальство представило его, въ числѣ другихъ, за усердіе къ службѣ, къ награждѣ камилавкой.

— 11 февраля, скончался настоятель Россіенской церкви, *Антоній Смольскій* на 53 году жизни.

— 9 февраля, скончался заштатный священникъ *Адамъ Качановскій* на 59 году жизни.

— 15 февраля, скончался настоятель Зблянскаго церкви, Лидскаго уѣзда, на 34 году жизни, *Александръ Гинтовъ*.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Чижахъ*—Вѣльскаго уѣзда, въ м. *Меречь*,—Трокскаго уѣзда, въ м. *Антолептахъ*—Новоалександровскаго уѣзда, въ м. *Василишкахъ*—Лидскаго уѣзда, въ с. *Гершоновичахъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Мытъ*—Лидскаго—уѣзда, въ г. *Россіенахъ*, въ с. *Зблянахъ*—Лидскаго уѣзда и въ с. *Кругелъ*—Брестскаго уѣзда. **Помощника настоятеля:** въ с. *Матвѣевичахъ*—Пружанскаго уѣзда и въ м. *Засвирь*—Свенцянскаго уѣзда. **Цесаломщиковъ:** въ г. Вильнѣ, при Пречистенскомъ соборѣ и въ с. *Дикущахъ*—Лидскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Десятилѣтіе Интурскаго прихода, Виленскаго уѣзда.

Прихожане Интурской Св. Покровской церкви, Виленскаго уѣзда, въ ознаменованіе истекшаго десятилѣтія существованія новооткрытаго Интурскаго прихода, по почину мѣстнаго священника, пожертвовали въ свою церковь приличное священническое облаченіе стоимостью 35 р. Въ день Срѣтенія Господня, означенное облаченіе освящено въ присутствіи всѣхъ почти прихожанъ, и послѣ Литургіи отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе какъ о здравіи жертвователей, такъ равно и о дальнѣйшемъ благополучномъ преусѣбіи молодого новооткрытаго Интурскаго прихода.

Не лишнимъ будетъ здѣсь помѣстить краткій очеркъ 10 лѣтняго существованія Интурскаго прихода. Этотъ древле православный приходъ—возникъ въ 1868 году почти чудеснымъ образомъ, и притомъ въ такой мѣстности, гдѣ сплошное народонаселеніе Р.-Католическое. Ядромъ образованія этого прихода—послужила группировка въ м. Интуркахъ послѣ мятежа 1863 г. нѣсколькихъ православныхъ лицъ; въ послѣдствіи, когда оказались конфискованныя въ этой мѣстности имѣнія, правительство стало селить на свободныхъ запашкахъ крестьянъ преимущественно православнаго вѣроисповѣданія. Въ теченіи двухъ трехъ лѣтъ новопоселенцевъ набралось нѣсколько десятковъ семействъ коренныхъ русскихъ, исключая повоприсоединенныхъ къ православію мѣстныхъ крестьянъ изъ католиковъ. А какъ вблизи не было православной церкви, то всѣ сіи поселенцы и присоединившіеся къ православію, считались прихожанами Виленской Св. Николаевской церкви. Значительное разстояніе отъ г. Вильны (60 верстъ) служило неудобствомъ православнымъ поселенцамъ ѣздить въ городъ для всякой религіозной потребности: въ виду сего, причтъ св. Николаевской церкви часто посѣщалъ дальнихъ своихъ прихожанъ какъ для требоисправленій, такъ равно и для утвержденія въ православіи ново-присоединившихся. Между тѣмъ, епархіальное начальство, открывая въ Виленскомъ уѣздѣ въ то время (1865—1866—1867 г.) новые приходы, сочло необходимымъ открыть и самостоятельный Интурскій приходъ. На ассигнованную правительствомъ сумму въ 10,000 руб. построена въ м. Интуркахъ приличная каменная церковь, которая и освящена въ 1868 г. 18 Августа преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Ковенскимъ (нынѣ Архіепископъ Новочеркаскій). Въ первоначальномъ устройствѣ, или правилѣе сказать въ насажденіи Интурскаго прихода, болѣе всѣхъ потрудились, протоіерей Виленской св. Николаевской церкви *Петръ Левицкій* *), священникъ оной же церкви *Алексій Оноцкій* (нынѣ протоіерей Гродненскаго собора) и б. военный начальникъ Виленскаго уѣзда князь

* Не можемъ умолчать о покойномъ священникѣ сей же церкви *Петрѣ Бернадскомъ*, наравнѣ съ прот. *Левицкимъ*, потрудившемся по устройству Интурскаго прихода, и о бывшемъ наставникѣ Интурскаго палатскаго сельскаго училища, а нынѣ наставникѣ Щучинскаго народнаго училища *Яковѣ Ивановичѣ Свѣтостокѣ*, какъ центрѣ, около котораго группировалась Интурская разсѣянная паства и безъ котораго всѣ труды духовенства Николаевской церкви и даже кн. *Хованскаго*, едвали увѣнчались бы благополучнымъ успѣхомъ.

Хованскій. Они то были собирателями прихожанъ Интурскихъ, они же заботились для этихъ прихожанъ и церковь устроить. Послѣ постройки церкви, вся церковная утварь прибрѣтена тѣми же лицами! Да будетъ имъ вѣчная благодарность отъ прихожанъ Интурской церкви, и да воздастъ имъ Господь должное за понесенные ими труды и заботы въ первоначальномъ устройствѣ новооткрытаго Интурскаго прихода. Имѣя свою церковь и своего священника, прихожане Интурской церкви вздохнули свободнѣе; они были избавлены отъ дальней поѣздки въ г. Вильну для удовлетворенія всѣхъ своихъ духовныхъ нуждъ. Нужды же сіи, необходимыя для спасенія души, были серьезны. Нужно знать, что прихожане новооткрытаго прихода, были собраны изъ различныхъ мѣстъ глухой Литвы. Многіе изъ нихъ, по десяти и болѣе лѣтъ не были въ церкви, не знали—не видѣли обрядовъ православной церкви, а многіе не умѣли и молиться Богу. Живя прежде въ крайней бѣдности бобылями между жмудинами, имъ еле разъ въ году случалось быть въ церкви православной собственно для исповѣди, въ праздничные же и воскресные дни, по дальности церкви, служба церковная не была имъ знакома. Поэтому, на первыхъ порахъ, новому священнику въ новооткрытомъ приходѣ дѣла было не мало. Но благодаря Бога, десять лѣтъ не прошли даромъ; съ улучшеніемъ матеріальнаго быта новопоселенцевъ, улучшился бытъ ихъ и нравственно-религіозный. Поселенные вблизи церкви, прихожане охотно посѣщаютъ оную, и получая духовную пищу для души и сердца, восполняютъ нынѣ то, чего не могли прибрѣсти прежде, живя въ глуши, и въ отдаленіи отъ церкви. Теперь каждый изъ нихъ, старъ и младъ, знаютъ необходимыя для христіанина молитвы, и имѣютъ понятіе о назначеніи христіанина: но это достигнуто было священникомъ не вдругъ, а въ теченіи десятилѣтнихъ совмѣстныхъ трудовъ *).

Въ концѣ сего краткаго очерка, умѣстнымъ будетъ прослѣдить дѣятельность и заботу прихожанъ поселенцевъ новооткрытаго Интурскаго прихода относительно поддержанія въ теченіи перваго десятилѣтія своего приходскаго храма. И такъ: церковный погостъ громаднаго размѣра обнесенъ приличною деревянною оградю, стоимшею болѣе 200 р., полъ въ алтарѣ сдѣланъ новый въ 50 р., церковная желѣзная крыша въ теченіи десяти лѣтъ два раза перекрашена масляною краскою, что обошлось въ 190 р., купленъ малый колоколь стоимостью 20 р. и вблизи церковной ограды построена сторожка стоимостью 60 руб.

Здѣсь приведены цифры расхода болѣе крупныя: мѣлкій же ежегодный расходъ, идущій на поддержаніе въ приличномъ видѣ церкви опускаемъ. Вышеприведенныя цифры, краснорѣчивѣе всего говорятъ въ пользу прихожанъ новооткрытаго прихода, прихожанъ всего числомъ 500 душъ обоюго пола и къ тому поселенцевъ, которые заботясь устроить свой домашній новый бытъ, съ радостію жертвуютъ свою трудовую копѣйку и въ пользу Храма Божія.

Да благословитъ Господь и дальнѣйшее развитіе новооткрытаго Интурскаго прихода, въ духѣ благочестія, взаимной любви и страха Божія!

Священникъ Интурской церкви *Іоаннъ Сидорскій*.

*) Обученіе молитвамъ происходило такъ: при посѣщеніи прихода священникъ и псаломщикъ обучали прихожанъ молитвамъ на дому,—а въ праздничные и воскресные дни, послѣ утрени, промежуткомъ времени до обѣдни посвященъ былъ обученію прихожанъ повседневному молитвамъ и краткому катихизису.

Поученіе въ 11-ю недѣлю по пятидесятницѣ.

Противъ обычнаго недовольства сельскихъ прихожанъ своимъ духовенствомъ.

Между жителями Греческаго города Коринѳа, обращенными св. апостоломъ Павломъ въ христіанскую вѣру, по отшествіи апостола для проповѣди въ другія страны, появились недостойные люди, которые ставили ему въ укоръ то, будто онъ проповѣдывалъ у нихъ Евангеліе изъ корысти,—чтобы жить на ихъ счетъ. Когда молва эта донеслась до ап. Павла, онъ не оставилъ своей апостольской чести и достоинства безъ защиты;—въ особомъ посланіи къ Коринѳянамъ, онъ, между прочимъ, съ силою доказывалъ, что такъ это и должно быть, чтобы пастыри духовные за свой трудъ получали содержаніе отъ своихъ пасомыхъ. *Вотъ мое защищеніе противъ осуждающихъ меня, писалъ ап. Павелъ: Или мы не имѣемъ власти ѣсть и пить? Или одинъ я и Варнава (сотрудникъ мой) не имѣемъ власти не работать? Какой воинъ служитъ когда-либо на своемъ содержаніи? Кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молока отъ стада? По человѣческому ли разсужденію я это говорю? Не тоже ли говоритъ и законъ?... Если мы посылаемъ въ васъ духовное,—научили васъ вѣрѣ и жизни христіанской,—велико ли, если за это пожнемъ у васъ тѣлесное,—будемъ получать отъ васъ содержаніе? И Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовъствованія. (1 Кор. 9 г. 3—4, 6—8, 11 и 14 ст.).*

Но люди вездѣ и всегда остаются людьми. И если и во времена апостольскія были злые глаголы на пастырей и учителей духовныхъ, то что удивительнаго, если и въ наше по вѣрѣ и благочестію далеко не апостольское время пастырямъ церковнымъ довольно разныхъ нареканій и упрековъ со стороны своихъ пасомыхъ!... «Священники берутъ съ живаго и мертваго... берутъ за то-то и столько то... будь доволенъ, что дадутъ»... и проч.—вотъ повсюдная сужденія прихожанъ о своихъ приходскихъ пастыряхъ. И если ап. Павелъ находилъ нужнымъ въ видахъ пастырскихъ не молчать противъ подобныхъ упрековъ, то должны ли оставлять ихъ безъ разсужденія предъ вами и мы—преемники апостольскаго служенія въ Церкви Христовой! Не съ церковной бы, правда, каѳедры говорить вамъ объ этомъ; но что же дѣлать, если мы—пастыри ваши, волею судьбы, поставлены въ такія несообразныя отношенія къ вамъ по быту житейскому, что вынуждены бываемъ говорить и объ этомъ? «Берутъ за то-то и столько-то... будь доволенъ, что дадутъ»... Чтожь, братъ?—неужели ваши пастыри духовные за всѣ заботы и труды для васъ должны находиться предъ вами на правахъ нищенскихъ и довольствоваться какою бы то ни было подачкою? Да иные изъ васъ, кажется, такъ именно и смотрятъ на насъ; по крайней мѣрѣ, не разъ приходилось слышать отъ деревенской простоты вопросы: «чѣмъ батюшка, побираешься»?.. Но приходскіе пастыри, какъ и весь причтъ церковный, должны имѣть, кромѣ пищи, одежду и жилище, приличныя своему званію и служебному въ обществѣ положенію; многіе изъ нихъ обременены семействомъ—дѣтьми, которыхъ, по обязанности родительской, должны кормить и одѣвать, отдавать въ науку и опредѣлять къ мѣстамъ: доставало ли бы на все это средствъ, если бы духовенство должно было довольствоваться какою бы то ни было подачкою отъ своихъ прихожанъ, которая могла бы быть едва ли лучше нищенской! Скажутъ—«дѣти не наши—и забота не

наша»... Въ такомъ случаѣ, не заняты ли вашимъ пастырствомъ еще постороннимъ дѣломъ, — работою или торговлею? Но тогда не доставало бы времени исполнять, какъ слѣдуетъ, пастырскія обязанности, — поучать прихожанъ, отправлять неопустительно церковное богослуженіе, совершать своевременно приходскія требы и проч.; а это опять было бы не любо приходу; да и на то ли они поставлены? Или ужъ не обречь ли себя имъ на всегдашнюю бѣдность и нужду непроглядную? Но было бы стыдно вамъ; если бы ваше приходское духовенство, за все свое дѣло для васъ, ходило бы въ дырвой одеждѣ и жило бы въ невзрачныхъ хижинахъ; было бы и грѣхъ вамъ, потому что Слово Божіе повелѣваетъ *наставляемымъ словомъ дѣлиться всякимъ добромъ съ наставляющими* (Гал. 6, 6); да и самое служеніе ихъ было бы для васъ бесполезно, потому что, если бы приходскіе пастыри правили службу для прихожанъ *воздымающе* — съ огорченіемъ — *нѣтъ полезно вамъ сіе* (Евр. 13, 17). Такимъ образомъ, должно бы быть вразумительно для васъ, брат., слово апостольское, — что *если мы стѣмъ въ васъ духовное*, — проповѣдуемъ вамъ ученіе вѣры и правила жизни христіанской, совершаемъ таинства церковныя и всякую требу христіанскую для освященія и спасенія душъ вашихъ и стараемся вести васъ по пути Евангельскому въ царство небесное, со многими заботами, трудами и опасностями за васъ, то *велико ли, если за все это пожинаемъ у васъ тѣлесное*, — получаемъ за свой трудъ вознагражденіе отъ васъ? И если бы вы должнымъ образомъ разумѣли и цѣнили этотъ нашъ трудъ для душевнаго вашего спасенія, если бы вы, какъ должно, цѣнили свое душевное спасеніе, то не было бы между вами недовольства на васъ, не стали бы вы вычислять — «беруть съ живаго и мертваго... беруть столько»; а подлинно *имѣли бы насъ въ преимущественной любви за дѣло наше*, по заповѣди апостольской (1 Сол. 5, 12). «Но какой, говорятъ, трудъ духовенству? Есть ли жизнь легче его жизни?...» Такъ, брат., кажется и думается; но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Всякій должностной и рабочій человекъ знаетъ свое время для дѣла, — когда трудиться и когда отдыхать; но такъ ли со священникомъ? Его требуютъ во всякое время дня и ночи, — и отправляется онъ — измученный дневными трудами, среди всеобщаго сна, и въ погоду и въ непогодъ, не за одну, быть можетъ, версту разстоянія, и иногда только потому, что мнимый больной подрался въ пьяномъ видѣ съ своимъ сосѣдомъ и вздумалъ запугать его — «избить-де такъ, что привозили и пона»... Но если бы и провелъ священникъ ночь дома, — безъ позыва его въ приходъ, — и тогда всегда ли онъ свободенъ и спокоенъ? Не сидитъ ли онъ часто до глубокой ночи за размышленіемъ, что-бы такое сказать за службу въ поученіе прихожанамъ, и по внутреннему своему расположенію и по тому побужденію, *что горе ему, аще не благовѣствуетъ?* (1 Кор. 9). Случись въ приходѣ зараза и смертность, — сплошь — и — рядомъ и родные въ сторонѣ, а священникъ непременно долженъ побывать и при больныхъ и при мертвыхъ, и въ домѣ и въ церкви, хотя бы и съ крайнею опасностью для собственной жизни; — и какъ часто приходится ему бывать среди сѣни смертной! А тамъ постоянныя тревоги, какъ бы какая, вѣренная ему, приходская душа не погибла безвозвратно, а тамъ опасность тяжкаго отвѣта предъ Богомъ за каждую погибшую душу. И носится мыслию пастырь по своимъ приходскимъ домамъ, и видитъ, и слышитъ, и представляетъ тамъ ссоры и драки, тамъ дѣлажи и тяжбу, тамъ пьянство, северонословіе и непотребства, тамъ

кражи и обманы; этотъ что-то давно уже не былъ на исповѣди, этотъ пересталъ почему-то ходить въ церковь, этотъ сталъ колебаться въ вѣрѣ и тянетъ къ сецтантству и проч. И тревожится и скорбитъ пастырь за свое стадо, вѣренное ему подъ сохраненіе съ такою тяжкою отвѣтственностію предъ Богомъ и начальствомъ. Молчать ему? Но апостолъ Самимъ Богомъ заклинаетъ *проповѣдывать слово и во время и не во время*, обличать, запрещать, увѣщевать... (2 Тим. 4, 1—2); а сказалъ, вразумилъ? — не довольны, — «зачѣмъ оговариваетъ?... не нами ли онъ живетъ» и проч?... Скажите послѣ этого по совѣсти, легка ли въ самомъ дѣлѣ жизнь приходскихъ пастырей и не достойны ли они всяческаго вашего расположенія и попеченія?!

Труды житейскіе познаются, брат., не за цѣпомъ только или плугомъ; труды служебные, пастырскіе, связанные съ постоянными заботами, безпокойствомъ, огорченіями, тяжкою отвѣтственностію, — такіе труды не менѣе тяжелы, да только не всѣ хотятъ ихъ видѣть и разумѣть. Но довольно; не о всѣхъ васъ говорю это, — только о не многихъ...

Имѣйя уши слышати, да слышати! Аминь.

(Тамб. еп. вѣд.)

Священникъ Михаилъ Зеленецъ.

Памяти священника Андрея Пигулевскаго.

31 Января окончилъ жизнь, послѣ тяжелой, продолжительной болѣзни — расширенія легкихъ — настоятель Мытской церкви Андрей Даниловичъ Пигулевскій. Покойный — священнической сынъ, по увольненіи изъ Минской дух. семинаріи въ 1831 году, былъ назначенъ преосвящ. архіепископомъ Минскимъ и Гродненскимъ Анатоліемъ къ Минскому Екатерининскому собору псаломщикомъ. Въ 1833 году, по прошенію, переведенъ въ Рѣчицкій уѣздъ къ Свѣтской Ильинской церкви, откуда въ 1837 г. перешелъ въ г. Слонимъ на ту же должность. Въ 1840 г. рукоположенъ во діакона къ той же Слонимской церкви и ему поручено было обученіе сельскихъ мальчиковъ въ г. Слонимѣ, каковую должность проходилъ 4 года. Въ 1850 г. изъ вниманія къ его примѣрной жизни, рукоположенъ во священника къ Радивонишской церкви Лидскаго уѣзда; въ 1854—1855 г. онъ, по порученію епарх. начальства, завѣдывалъ еще двумя приходами — Бѣлицкимъ и Зблянскимъ, настоятели которыхъ умерли почти одновременно. Затѣмъ 10 лѣтъ съ 1855 по 1865 годъ онъ же завѣдывалъ Мытскимъ приходомъ, бывшимъ въ то время, по своей малообеспеченности, въ устахъ епарх. начальства, притчею во языцѣхъ. Въ 1860 г. назначенъ и три года проходилъ должность члена Лидскаго комитета по перестройкѣ Лидскаго по-Піарскаго костела въ православную церковь. Въ 1865 г. назначенъ и три года исполнялъ обязанность члена того же комитета, по устройству церквей въ сс. Мытѣ и Радивонишкахъ, которыми онъ же управлялъ. Это время было весьма трудное для покойнаго по сложности и отвѣтственности обязанностей, на немъ лежавшихъ. Въ 1866 г. была построена на средства казны каменная церковь въ с. Мытѣ и въ томъ же году, по прошенію, покойный рѣшился перейти къ Мытской церкви; ему же тогда была объявлена признательность епарх. начальства за усердную и полезную службу. Въ 1871 г. онъ назначенъ былъ законоучителемъ въ Мытское народное училище, въ которомъ трудился безмездно до конца жизни. Въ 1873 г. онъ награжденъ набедренникомъ и была объявлена ему благо-

дарность г. попечителя Виленскаго учебнаго округа за преподаваніе закона Божія въ означенномъ выше училищѣ.

Погребеніе было совершено 6-ю сосѣдними священниками, при многолюдномъ стеченіи любившихъ и уважавшихъ его прихожанъ. Жизнь покойнаго была полна трудовъ и не малыхъ лишеній. Для насъ, священниковъ молодого поколенія, съ увеличеннымъ содержаніемъ, жизнь нашихъ отцовъ представляется какою то аномаліею; а что была за картина быта низшихъ членовъ причта того времени, то это уже для насъ нѣчто неизвѣстное. Намъ мало понятна жизнь нашихъ священниковъ—старцевъ на приходъ, подобныхъ занимаемому покойнымъ о. Андреемъ, съ большою семьею дѣтей и съ годичнымъ окладомъ жалованья во 100 руб. съ вычетомъ, изъ которыхъ, при полученіи на основаніи прежнихъ порядковъ не изъ казначейства—домой привозилась едва половина, а если была привычка къ лакомству по праздникамъ, въ родѣ чаепитія, то едва ли что оставалось къ домашнему обиходу. При такихъ условіяхъ домашней жизни, что оставалось бѣдному пастырю, какъ не въ кровавомъ потѣ добывать кусокъ насущнаго хлѣба.

А воспитаніе дѣтей (у покойника было одновременно въ училищахъ по два сына на своемъ содержаніи) чего стоило бѣдному труженику, имѣвшему, впрочемъ, утѣшеніе при жизни видѣть пристроенными своихъ дѣтей къ мѣстамъ, соотвѣтственно ихъ образованію. Начавъ поприще священнической жизни при неполнѣ обеспеченной обстановкѣ въ Радивонискахъ, продолжавшейся до его кончины, о. Андрей, кромѣ трудовъ по обеспеченію своего быта, посвятилъ едва ли не больше трудовъ и силъ на устройство храмовъ въ мѣстахъ своего служенія. Скорбя душою о страшномъ запустѣніи дома Божія онъ обращался съ настойчивыми личными просьбами въ Лидскій уѣздный комитетъ о постройкѣ новой церкви, но получалъ неоднократно отказы отъ мѣстныхъ администраторовъ въ самыхъ жесткихъ формахъ выраженій за свою настойчивость.

Но когда уходишь отъ бѣды, то она какъ будто гонится за человѣкомъ. Такъ было и съ о. Андреемъ. Открывающійся въ с. Мытѣ, въ 7 верстахъ отъ Радивонисекъ, новый приходъ съ строящеюся новою церквію, сдѣлался приманкою для о. Андрея, въ виду своего новостроющагося каменнаго храма, причтоваго дома и остальныхъ хозяйствъ построекъ, и вотъ епархіальное начальство, уваживъ его примѣрное поведеніе, усердіе и любовь къ священнослуженію, не отказываетъ ему въ просьбѣ перемѣститься на новый приходъ въ с. Мыту. Здѣсь то думалъ онъ найти спокойствіе и возможность всецѣло посвятить себя на службу церкви и прихожанъ, изъ которыхъ много было совращенныхъ въ латинство. Но вышло иначе! Постройка еще не вполнѣ оконченной церкви и дома ¹⁾ протянулась довольно долго, такъ что ни служить, ни жить было негдѣ и завѣдывая двумя приходами о. Андрей принужденъ былъ путешествовать ежедневно изъ одного прихода въ другой, подвергая себя всемъ лишеніямъ и невздамъ, сопряженнымъ съ поѣздкою по нашимъ дряннымъ дорогамъ. Съ этихъ поръ старецъ постоянно жаловался на боль въ груди и спинѣ.

Новая церковь оказалась совершенно бѣдною во всѣхъ внутреннихъ ея частяхъ, и о. Андрей не стѣсняясь, по видимому, окружающею его средою, запрашивалъ средствъ для церкви, у кого на одну потребность, у того на другую

и т. п. и такимъ образомъ обезпечить эту церковь почти всемъ необходимымъ, привлекая при этомъ все больше и больше прихожанъ и даже католиковъ къ пожертвованіямъ на нужды церкви. Перешедшіе въ латинство прихожане, видя въ православномъ священникѣ человѣка простого, съ отсутствіемъ всякаго попользованія на щегольство и роскошь въ хозяйскомъ быту, охотно принимали его посѣщеніе въ своихъ домахъ и его простая безыскусственная рѣчь, часто имѣла большой успѣхъ въ пользу православія, такъ что имъ обращено въ православіе до 113 человѣкъ. Примѣрное поведеніе, трезвость, особенно неутомимая ревность къ Богослуженію возвышали покойнаго какъ въ глазахъ его собратій священниковъ, такъ и въ простомъ народѣ. Въ благочыніи нѣтъ ни одной церкви, въ которой бы онъ не священнодѣйствовалъ по праздникамъ храмовымъ, раздѣляя труды настоятелей отчасти по приглашеніямъ, а болѣе по усердію къ службѣ Божіей, нерѣдко затягивавшейся до 3 ч. по полудни, при огромномъ стеченіи народа. По характеру это былъ человѣкъ благородный, честный, мягкій, привѣтливый, услужливый и радушный въ семейномъ быту. По употребляемому имъ привѣтственному выраженію „голубчикъ“, его очень часто называли и крестьяне голубчикомъ. Почти всѣ прихожане всѣхъ приходовъ, хорошо знали его въ лицѣ и по голосу его служенія. За 6 мѣсяцевъ до кончины болѣзненность его стала уже выражаться на старческомъ лицѣ. Испробовавъ леченіе въ г. Вильнѣ, онъ по совѣту докторовъ, возвратился домой, чувствуя все болѣе и болѣе упадокъ въ силахъ и отсутствіи аппетита. Предъ смертію былъ напутствуемъ тайнами св. Тѣла и Крови Христовой и удостоился принять св. елеопомазаніе, мирно предалъ духъ свой Богу.

Настоятель Мало-Можейковской церкви *Левъ Сизинскій.*

— Въ послѣднее время вопросъ о бѣгствѣ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія сталъ обращать на себя вниманіе общества и печати не только духовной, но и свѣтской. Дѣйствительно много выбываетъ туда дѣтей духовенства. Идутъ въ университеты и другія равныя имъ заведенія даровитые семинаристы, идутъ и весьма посредственные, увлекаясь собственнымъ расположеніемъ сердца, представляющеюся въ перспективѣ заманчивою карьерою, а болѣе всего духомъ времени. Тѣ, для которыхъ дороги интересы св. церкви и нравственное благо ближнихъ, съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: „что же будетъ дальше? кто будетъ служить св. церкви въ священномъ санѣ? откуда взять священниковъ на будущее время?“ Нужно вѣровать, что Господь, создавшій церковь, которую *врата адавы не одолѣютъ*, не оставитъ безъ своего покровительства учрежденіе, которое Онъ *стяжалъ честною кровію своею*. Допущенъ на время отливъ излишнихъ для служенія силъ духовенства, очистится церковь отъ людей, чужихъ призванія къ высокому служенію ей; но служащіе въ ней будутъ, можетъ быть, даже возвратятся на служеніе ей и нѣкоторые изъ тѣхъ, которые оставили званіе своихъ отцовъ. Мы имѣемъ въ рукахъ достойное вниманія письмо одного изъ окончившихъ курсъ университета семинаристовъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ онъ: „Четыре года назадъ я съ восхищеніемъ оставалъ семинарію, мечтая объ университетѣ; теперь же, окончивши университетъ и выступивши въ жизнь, я счелъ бы счастьемъ для

¹⁾ На окончаніе дома покойный употребилъ собственныхъ денегъ 200 руб., оставшихся невозвращенными.

себя быть окончившимъ курсъ семинаріи *). Не думайте, что это рѣчь подверженаго вліянію минуты; нѣтъ, это въ продолженіи долгаго времени обдуманная и глубоко прочувствованная строка. Идя въ университетъ, я вовсе не былъ безумнымъ идеалистомъ, готовымъ все порицать, бить, ломать, перестроивать, уничтожать и т. п. Я въ университетѣ искалъ самообразованія и возможности быть въ жизненной дѣятельности честнымъ предъ государствомъ, обществомъ и собою. Допустимъ, что я достигъ этого. Теперь же я вижу, что примѣненіе всего этого въ жизни — мечты, которыхъ осуществленіе возможно только въ санѣ священника. Въ свѣтскомъ же званіи и службѣ... что и говорить? Отецтво личности, подкупъ и развратъ — вотъ эпитеты этого свѣтскаго званія. Значить, или обзаведись означенными качествами, или будешь задавленъ. Конечно вездѣ бывають исключенія“.

Мы думаемъ, что молодой авторъ письма попалъ на первыхъ порахъ своей службы въ мрачную среду, которая сильно его разочаровала и потому онъ такъ безотрадно смотритъ на свѣтскую службу. Послѣднія слова его едва освѣщаютъ мрачный отзывъ его объ этой службѣ. Во всякомъ случаѣ достойно вниманія это раскаяніе бывшаго семинариста въ своемъ увлеченіи. Можетъ быть, подобное раскаяніе переживаютъ и многіе изъ увлекшихся духомъ времени, но сохранившихъ въ себѣ добрые идеалы честнаго служенія ближнимъ; только немногіе такъ откровенно выражаютъ свое раскаяніе:

(Херс. еп. вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: }

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ Законоучитель Минской школы для начального образованія бѣдныхъ дѣвицъ,

Священникъ *Феодоръ Миткевичъ.*

Цѣна 20 коп., съ пересылкой 25 коп.

Адресъ: въ г. Минскъ губ., Священнику *Феодору Миткевичу.*

*) Авторъ письма выбылъ изъ семинаріи по окончаніи курса IV класса, слѣдовательно не изучалъ богословскихъ наукъ въ семинарскомъ объемѣ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левицкій.

Отъ него же и къ тойже цѣнѣ можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВѢТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣствованіе о священныхъ событіяхъ Вѣтхаго и Новаго За-вѣта, изложенное въ разказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

КІЕВО-СОФІЙСКІЙ ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ ВАСИЛЬЕВИЧЪ
ЛЕВАНДА.

(Род. 1734†1814).

Изданіе *Ф. А. Терновскаго и С. Т. Голубева.*

Томъ I-й, заключающій въ себѣ:

1. Біографію Леванды и характеристику его проповѣдей и писемъ.
2. Неизданныя доселѣ проповѣди и рѣчи Леванды, числомъ 23.
3. Неизданныя доселѣ письма Леванды съ 1798 по 1805 г. числомъ 474, 376 страницъ убористаго шрифта. Съ фотографическимъ портретомъ Леванды.

Адресоваться: Кіевъ, Профессору *Ф. А. Терновскому.*

Цѣна 2 р. с. съ пересылкою.

Содержаніе № 8.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшій манифестъ. Указъ Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Консисторіи. Увольненіе. Утвержденіе въ должности церк. старосты. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Пожертвованія. Некрологи. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Десятилѣніе Интурскаго прихода. Поученіе. Памяти свящ. А. Пигулевскаго. Бѣгство семинаристовъ въ свѣтскія учебн. заведенія. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 18 Февраля.

Редакторъ, Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія.
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1879 г.