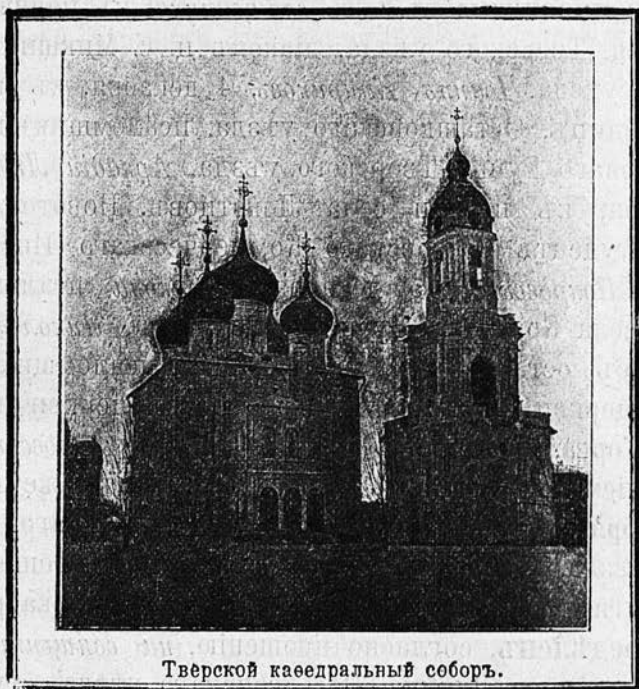


XXXVIII годъ изданія.

XXXVIII годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13 Января 1914 года.



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по понедѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 2.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у

мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Распоряженія Влархіального Начальства.

Указомъ Св. Синода, отъ 20 декабря 1913 г. за № 20981, при церкви поселка Осташкова, Новоторжскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи на мѣстныя средства.

Рукоположены въ санъ *священника*: къ церкви села Заборовья, Тверскаго уѣзда, діаконъ ц. с. Микшина, Бѣжецкаго уѣзда, *Іоаннъ Клириковъ*, 4 декабря; къ церкви села Рвениць, Осташковскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Чернаго Ручья, Тверскаго уѣзда, *Аркадій Любимовъ*, 8 декабря; къ церкви села Локотцовъ, Новоторжскаго уѣзда, студентъ Московскаго Коммерческаго Института *Алексій Покровскій*, 15 декабря; *во діакона*: псаломщикъ церкви села Коротова, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Гавриловъ*, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви, 22 декабря; псаломщикъ церкви погоста Новаго-Торга, Ржевскаго уѣзда, *Петръ Сборовскій*, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви, 15 декабря; псаломщикъ церкви села Осуйскаго, Ржевскаго уѣзда, *Александръ Бяляковъ*, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при той же церкви, 4 декабря.

Опредѣлень, согласно прошенію, на *священническую вакансію* къ ц. с. Лукина, Весъегонскаго уѣзда, студентъ Тверской Духовной Семинаріи—учитель Покрово-мологской церковно-приходской школы *Вячеславъ Веригинъ*, 31-го декабря.

Перемѣщены, согласно прошенію: на должность Настоятеля къ Николаевскому Собору г. Калязина священникъ Свято-Георгіевской, что въ Дальникъ, церкви г. Одессы *Василій Богородскій*, 2 января; на псаломщи-

ческую вакансію при Казанскомъ соборѣ г. Вышняго Волочка, псаломщикъ церкви села Мѣднаго, Новоторжскаго уѣзда, *Иванъ Колтыпинъ*, 27 декабря.

Назначены и. д. псаломщиковъ: къ церкви села Селець, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ Тверского Успенскаго Отроча м-ря *Василій Орловъ*, 18 декабря; къ церкви села Мѣднаго, Новоторжскаго уѣзда, послушникъ Тверского Успенскаго Отроча м-ря *Николай Бѣловъ*, 30-го декабря; къ церкви села Старыхъ-Елецъ, Ржевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Новокрещенскаго, Омской епархіи, *Сергій Троицкій*, 30 декабря.

Командированъ для временнаго исполненія обязанностей псаломщика при ц. с. Воробьева, Ржевскаго уѣзда, послушникъ Тверского Успенскаго Отроча м-ря *Александръ Панковъ*, 18 декабря.

Освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика ц. с. Селець, Бѣжецкаго уѣзда, временно командированный (срокомъ на 6 мѣсяцевъ) послушникъ Тверского Успенскаго Отроча м-ря *Павелъ Палкинъ*, 18-го декабря.

Уволены за штатъ, согласно прошенію: діаконъ на вакансіи псаломщика ц. с. Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда, *Василій Гроздовъ*, 30 декабря; по болѣзни, псаломщикъ ц. с. Воробьева, Ржевскаго уѣзда, *Іоаннъ Георгіевскій*, 18 декабря; отъ должности настоятеля ц. с. Лукина, Весъегонскаго уѣзда, священникъ сей церкви *Арсеній Покровскій*, въ виду назначенія на должность председателя Комитета Тверского Епархіальнаго Свѣчнаго завода, 30 декабря.

Утверждены въ должности псаломщиковъ исправляющіе должность псаломщика: при ц. с. Антоновскаго, Весъегонскаго уѣзда, *Іосифъ Вудряшовъ*, 16 декабря; при ц. с. Лукина, Весъегонскаго уѣзда, *Василій Анисимовъ*, 27 декабря.

Исключены изъ списковъ, за смертію: псаломщикъ Казанскаго Собора г. Вышняго Волочка *Василій Соколовъ*, 21 декабря; священникъ церкви села Давыдова, Кашинскаго уѣзда, *Михаилъ Смоленскій*, 31 декабря.

Благочинный 4-го округа, Осташковскаго уѣзда, Протоіерей церкви села Оковецъ Андрей Воскресенскій, вслѣдствіе болѣзненнаго своего состоянія, по резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, отъ 23 декабря 1913 года за № 10566, уволенъ отъ должности благочиннаго, вслѣдствіе о томъ его прошенія.

По предложенію Его Высокопреосвященства, отъ 15 го декабря 1913 г. за № 10225, священникъ Спасской церкви села Борзыни, Вышневолоцкаго уѣзда, Константинъ Преображенскій, за усердную и полезную службу, награжденъ набедренникомъ.

Тверская Духовная Консисторія **слушали**: отношеніе Совѣта Ржевскаго Епархіальнаго Женскаго училища, отъ 16-го декабря 1913 года за № 661, съ приложеніемъ копій протокола сѣзда духовенства Ржевскаго училищнаго округа, отъ 27 ноября, въ коемъ постановлено ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о побужденіи благочинныхъ своевременно извѣщать священнослужителей объ избраніи ихъ депутатами сѣзда. **Опредѣлили** и Его Высокопреосвященство 24 декабря 1913 года утвердилъ: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 27 ноября 1913 года, послѣдовавшей на протоколъ сѣзда Ржевскаго училищнаго округа, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить о. о. благочиннымъ, чтобы они своевременно извѣщали подлежащихъ священнослужителей объ избраніи ихъ депутатами на сѣздъ училищнаго округа.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, старостѣ Петропавловской церкви села Новоселья, Корчевского уѣзда, Корчевскому мѣщанину Андрею Иванову Комарову за его 15-лѣтнюю службу церкви Божіей.

ПРОТОКОЛЫ

экстреннаго сѣзда духовенства Ржевскаго училищнаго округа 26—27 ноября 1913 года.

№ 1-й. 1913 года ноября 26 дня. Сѣздъ духовенства Ржевскаго Училищнаго Округа собрался въ числѣ 13 человекъ, при чемъ, при провѣркѣ полномочій, оказались неявившимся депутаты 1 и 3 округовъ Ржевскаго уѣзда и 2 округа Зубцовакаго уѣзда; послѣ краткой молитвы сѣздъ приступилъ къ избранію должностныхъ лицъ. Избранными единогласно оказались: Предсѣдателемъ сѣзда—священникъ погоста Жукопы, Осташ. уѣзда, о. Петръ Шевелевъ и кандидатомъ къ нему священникъ с. Спасъ-Митьково, Ржевскаго уѣзда, о. Василій Казанскій; дѣлопроизводителемъ—священникъ г. Зубцова, Троицкой церкви, о. Константинъ Преображенскій и кандидатомъ—священникъ с. Кровотынь, Осташк. уѣзда, о. Сергій Лебедевъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 2-й. 1913 года ноября 26 дня. Въ виду отсутствія ассигновки Совѣту училища на устройство юбилея, соединенное съ излишними хлопотами и тратами, сѣздъ постановилъ отпустить въ распоряженіе Совѣта 300 руб. изъ суммъ училища, общихъ остаточныхъ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 3-й. 1913 года ноября 26-го. Съѣздъ духовенства Ржевскаго Училищнаго Округа, принимая во вниманіе указанныя Училищнымъ Совѣтомъ неудобства пристройки заразнаго барака къ существующей больницѣ и находя ихъ вполнѣ основательными, постановилъ: перестроить все зданіе больницы, поставивъ его на новомъ мѣстѣ совмѣстно съ заразнымъ баракомъ, для чего и просить Училищный Совѣтъ представить на очередной съѣздъ духовенства новый планъ и смѣту.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. 1913 года ноября 26-го. Съѣздъ духовенства Ржевскаго Училищнаго Округа имѣлъ сужденіе о введеніи въ Училищѣ электрическаго освѣщенія и, признавая, въ принципѣ, сего рода освѣщеніе желательнымъ, постановилъ: электрическое освѣщеніе въ Училищѣ ввести, если оно будетъ осуществлено городомъ, и въ виду этого просить Училищный Совѣтъ представить на очередной съѣздъ духовенства будущаго 1914 года смѣту расходовъ по освѣщенію этого рода всѣхъ зданій училища и на первоначальное его оборудованіе.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 5-й. 1913 года ноября 26-го дня. Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ устройствѣ запаснаго выхода изъ второго этажа класснаго корпуса, который Совѣтъ не нашелъ возможнымъ устроить по техническимъ препятствіямъ и постановилъ: оставить вопросъ объ устройствѣ лѣстницы открытымъ, въ виду предполагаемаго ремонта и расширения общежитія при училищѣ.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 6-й. 1913 года ноября 26-го. Признавая, въ принципѣ, желательность введенія при училищѣ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству, согласно указу Св. Синода

отъ 28 февраля 1913 года за № 4 и резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 марта 1913 года за № 2259, съѣздъ духовенства Ржевскаго Училищнаго Округа, по обсужденіи сего вопроса, постановилъ: окончательное рѣшеніе его въ смыслѣ положительномъ отложить до разсмотрѣнія смѣты 1914 года на предстоящемъ очередномъ съѣздѣ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. 1913 года ноября 26-го. Съѣздъ духовенства Ржевскаго Епархіальнаго Училищнаго Округа обсуждалъ предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда священника Петра Шевелева о нравственной обязанности съѣзда отмѣтить чѣмъ-либо знаменательный день двадцатипятилѣтняго служенія въ должности о. Инспектора классовъ Ржевскаго Епархіальнаго Училища, Протоіерея о. Іоанна Михайловича Морковина.

Высоко цѣня плодотворные труды о. Іоанна Михайловича Морковина въ должности о. Инспектора классовъ цѣлую четверть вѣка и высокое нравственное вліяніе на воспитанницъ, съѣздъ духовенства считаетъ долгомъ увѣковѣчить имя о. Іоанна Михайловича Морковина въ исторіи Ржевскаго Епархіальнаго училища учрежденіемъ стипендіи его имени, ввиду чего постановляетъ нужный для этой цѣли капиталъ, въ суммѣ трехъ тысячъ пяти-сотъ руб. (3500 р.), собрать путемъ обложенія каждаго причта и каждой церкви по одному рублю въ годъ, каковой производить въ теченіи пяти лѣтъ, начиная съ 1914 года.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 1913 года 27-го ноября. Съѣздъ духовенства Ржевскаго Училищнаго Округа разсматривалъ представленные Совѣтомъ Училища два эскизныхъ проекта съ объяснительной запиской къ нимъ инженера Разсадина на расширеніе училищнаго общежитія; по всестороннемъ разсмотрѣніи указанныхъ проектовъ, съѣздъ рѣшилъ

остановиться на проектѣ расширенія путемъ надстройки надъ существующимъ главнымъ зданіемъ третьяго этажа, ввиду того, что осуществленіе означеннаго проекта потребуетъ со стороны окружнаго духовенства меньшихъ затратъ, что несомнѣнно важно ввиду недостаточности средствъ, при этомъ съѣздъ полагаетъ полезнымъ предоставить Совѣту училища, совмѣстно съ строительной комиссіей (если таковая будетъ избрана), широкія полномочія производить измѣненія въ деталяхъ проекта, если въ этомъ будетъ необходимость, не выходя однако изъ предположеннаго на этотъ предметъ ассигнованія. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Если по проверенному освидѣтельству фундаментъ и стѣны двухъэтажнаго каменнаго училищнаго корпуса надстройка третьяго этажа окажется возможной, то протокольное постановленіе во всемъ его объемѣ разрѣшается привести въ исполненіе“*.

№ 9-й. 1913 года ноября 27 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, при сужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на капитальный ремонтъ Ржевскаго Епархіальнаго училища, принялъ во вниманіе слѣдующее соображеніе: 1) когда строилось Тверское Епархіальное училище, то былъ сдѣланъ значительный заемъ, который до настоящаго времени погашается суммами Свѣчнаго Завода, изъ которыхъ четвертая часть, несомнѣнно, принадлежитъ Ржевскому училищному округу, 2) до 1906 года Ржевскій округъ участвовалъ и въ содержаніи Епархіальнаго училища Тверскаго сборами съ причтовъ и церковей своего округа. Принимая все это во вниманіе, съѣздъ, пришелъ къ совершенно вѣрному выводу, что до сего времени Ржевскій округъ оказывалъ постоянную помощь Тверскому училищному округу, и эта помощь къ текущему 1913 году выразилась, по мнѣнію съѣзда, въ суммѣ болѣе пятидесяти (50) тысячъ руб.

Въ настоящее время, имѣя крайнюю нужду въ средствахъ на капитальный ремонтъ Ржевскаго училища,

съѣздъ постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Епархіальнымъ съѣздомъ о братской помощи на ремонтъ зданія Ржевскаго училища въ размѣрѣ шестидесяти (60) тысячъ изъ общихъ Епархіальныхъ средствъ, каковая помощь и будетъ актомъ справедливости со стороны духовенства восьми уѣздовъ по отношенію духовенства Ржевскаго училищнаго округа и 2) просить Совѣтъ Ржевскаго училища представить на Епархіальный съѣздъ вмѣстѣ съ этимъ протоколомъ болѣе точный и подробный подсчетъ всѣхъ суммъ, принадлежащихъ Ржевскому округу и израсходованныхъ на Епархіальное училище округа Тверскаго.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„1913 года ноября 27 дня. Утверждается, съ предложеніемъ чередному общепархіальному съѣзду о.о. депутатовъ духовенства нынѣ-же войти въ сужденіе сего ходатайства“*.

№ 10-й. 1913 года ноября 27 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, при обсужденіи вопроса объ изысканіи средствъ на расширеніе училищнаго общежитія, вынужденный крайней необходимостью, постановилъ обратиться къ епархіальному духовенству съ просьбой ассигновать потребную на этотъ предметъ сумму изъ средствъ всей епархіи; такимъ образомъ вопросъ этотъ переносится на обсужденіе епархіальнаго съѣзда. Весьма возможно, что при обсужденіи и рѣшеніи этого дѣла епархіальнымъ съѣздомъ могутъ возникнуть такіе вопросы, на которые имѣющіе тамъ быть депутаты Ржевскаго училищнаго округа окажутся не въ силахъ дать надлежащіе отвѣты по своей малой освѣдомленности въ дѣлахъ училища. Ввиду указанныхъ обстоятельствъ съѣздъ находитъ весьма полезнымъ присутствіе на епархіальномъ съѣздѣ при обсужденіи этого вопроса инспектора классовъ протоіерея Іоанна Михайловича Морковина, какъ человѣка въ совершенствѣ знакомаго со всѣми сторонами училищной жизни за цѣлую четверть

вѣка. Путевые расходы, сопряженные съ этой поѣздкой, имѣютъ быть возмѣщены ему изъ средствъ училища.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается съ предложеніемъ о. протоіерею Иоанну Михайловичу Морковину согласиться съ желаніемъ о.о. депутатовъ*“.

№ 11-й. 1913 года 27 ноября. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа разсматривалъ докладную записку священника о. Василия Соколова съ эскизными проектами расширенія общежитія и постановилъ принять ее къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ предложить Совѣту училища при детальной разработкѣ проекта, принятаго съѣздомъ, воспользоваться тѣми указаніями, которыя въ немъ содержатся, разумѣется, если это окажется цѣлесообразнымъ и возможнымъ. Въ то же время съѣздъ считаетъ себя нравственно обязаннымъ благодарить о. Василия Соколова за ревностное и идейное отношеніе къ интересамъ духовенства и труды, понесенные имъ при составленіи эскизовъ и записки.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 12-й. 1913 года ноября 27 дня. Депутатъ отъ духовенства 2-го благочинническаго округа, Зубцовскаго уѣзда, священникъ села Никольской—Пустыни Павелъ Прутенскій явился на съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа 27-го сего мѣсяца и объяснилъ съѣзду, что онъ, депутатъ, священникъ Прутенскій, не явился своевременно на съѣздъ по причинѣ поздняго увѣдомленія его отцомъ Благочиннымъ—удостовѣреніе о его полномочіяхъ, какъ депутата, онъ получилъ отъ отца Благочиннаго въ день съѣзда 26 сего мѣсяца. Выслушавъ это заявленіе, съѣздъ постановилъ просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы отцы Благочинные своевременно увѣдомляли своихъ избранныхъ депутатовъ о времени съѣзда Ржевскаго

училищнаго округа, такъ какъ несвоевременная явка на съѣздъ депутатовъ можетъ вредно отразиться на рѣшеніи вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію съѣзда.— На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „*Надлежаще засвидѣтельствованную копию сего протокола препроводить въ Духовную Консисторію для порученія о.о. благочиннымъ Ржевскаго училищнаго округа это протоколное постановленіе принять на будущее время къ точному исполненію*“.

№ 13-й. 1913 года ноября 27 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, обсудивъ, по предложенію Совѣта училища, вопросъ объ ассигнованіи извѣстной суммы на освобожденіе воспитанницъ училища отъ взноса платы за обученіе и вообще на льготы бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, постановилъ: 1) рѣшеніе вопроса объ ассигнованіи опредѣленной суммы на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ отложить до обсужденія и разсмотрѣнія смѣты по училищу на 1914 годъ на очередномъ собраніи съѣзда, когда только и можно будетъ выяснитъ, найдутся-ли на этотъ предметъ тѣ или другія денежные средства; 2) въ цѣляхъ облегченія оказанія Совѣтомъ училища помощи наибольшему числу бѣднѣйшихъ воспитанницъ, предоставить Совѣту на будущее время право распредѣлять существующія стипендіи духовенства между бѣдными воспитанницами по своему благоусмотрѣнію не только полностью, но и дѣлить одну степендію, если будетъ необходимо, между нѣсколькими бѣдными воспитанницами, 3) ввиду того, что отъ о. о. благочинныхъ слишкомъ мало поступаетъ сборовъ по пригласительнымъ подписнымъ листамъ,—просить ихъ обратить усиленное вниманіе на означенные сборы и оказать свое возможное содѣйствіе къ увеличенію суммы пожертвованій по подписнымъ листамъ и, при отсылкѣ собранныхъ суммъ въ Совѣтъ училища, къ общей вѣдомости о количествѣ собранной суммы непременно при-

лагать и самые подписные листы по каждой церкви своего округа.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

№ 14-й. 1913 года ноября 27 дня. Съѣздъ духовенства Ржевскаго училищнаго округа, обсудивъ всё, подлежащіе его рѣшенію, вопросы, постановилъ: всё протоколы съѣзда чрезъ о. Предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства; о. Предсѣдателя съѣзда и дѣлопроизводителей, за понесенные ими труды, благодарить и считать съѣздъ закрытымъ.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: „*Утверждается*“.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Діаконское:

при церкви поселка Осташкова, Новоторжскаго уѣзда.

Псаломщическое:

при церкви села Троицкаго, Зубцовскаго уѣзда.

Содержаніе части оффиціальной: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы Ржевскаго съѣзда духовенства.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 13 января 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемн. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

13 Января 1914 года.

№ 2.

Годъ тридцать восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе, произнесенное въ Тверскомъ Каѳедральномъ Соборѣ предъ началомъ дворянскихъ выборовъ 20-го декабря 1913 года.

„Приступитъ (къ розысканіямъ) человекъ. А сердце—глубоко! И будетъ превознесенъ Богъ“ (Псал. LXIII, 7 и 8 ст.).

Наступаетъ время, съ молитвою къ Богу о помощи, избрать изъ среды благороднаго Тверскаго дворянства лучшихъ людей, которые были-бы наиболѣе полезны по своему опыту, разумной энергіи и плодотворной дѣятельности для высокаго служенія въ должности губернскаго и уѣздныхъ предводителей здѣшняго дворянства.

Такое избраніе—дѣло многоотвѣтственное и весьма важное; поэтому предъ началомъ сего дѣла всѣ приводятся къ узаконенной присягѣ.

Одинъ только Богъ, „болій сердца нашего“ и „вѣдущій все“ (1 Іоан. III, 21), „испытующій сердца и утробы“ (Псал. VII, 10), во всей полнотѣ и совершенствѣ безоши-

бочно вѣдаетъ внутреннія, самыя сокровенныя душевныя качества каждаго человѣка, и притомъ не только тѣ, которыя въ немъ уже образовались, но и тѣ, которыя могутъ въ немъ образоваться при служеніи его тому или другому дѣлу.

Глубоко и, скажемъ, весьма глубоко сердце человѣка, то есть, внутренней, сокровенный для внѣшнихъ чувствъ постороннихъ людей строй его душевной жизни, основы его характера и его убѣжденій!

Мы обыкновенно можемъ при близкомъ нашемъ знакомствѣ съ людьми, при богатомъ запасѣ у насъ наблюдательности и проницательности, часто безошибочно опредѣлить внѣшнюю жизнедѣятельность окружающихъ насъ людей и притомъ только въ томъ ея состояніи, въ какомъ она обнаруживается во время нашихъ наблюденій.

Объ остальномъ, то есть, о внутреннемъ строѣ ихъ душевной жизни, объ ихъ дѣйствительномъ (а не только показываемомъ наружно) характерѣ и убѣжденіяхъ, а тѣмъ болѣе о возможномъ развитіи въ нихъ новыхъ качествъ, новыхъ способностей въ ихъ душевной жизни при служеніи ихъ поручаемому имъ новому дѣлу мы можемъ только догадываться, судить объ этомъ только съ большею или меньшею вѣроятностью, какъ и сказали еще въ глубокой древности боговдохновенный псалмопѣвецъ: „приступить (къ розысканіямъ) человѣкъ. А сердце—глубоко“ (то есть, не въ силахъ бываетъ самъ по себѣ безъ помощи благодати Божіей достигнуть правильнаго успѣха въ такихъ розысканіяхъ, которыя относятся къ внутренней, сокровенной душевной жизни человѣка). А между тѣмъ при порученіи всякаго важнаго дѣла для полного успокоенія совѣсти избирателей, весьма важно знать душевныя качества и способности избираемыхъ ими лицъ и при томъ не только тѣ, которыя находятся въ нихъ на лицо въ настоящее время,

но и тѣ, которыя могутъ въ избираемыхъ людяхъ образоваться при служеніи ихъ порученному имъ повому дѣлу.

Эта трудность умаляется и отвѣтственность нашей совѣсти во многомъ какъ-бы уменьшается, если мы не въ первый уже разъ избираемъ такихъ лицъ и уже ранѣе присмотрѣлись къ нимъ „въ дѣлѣ“.

Но и при этомъ намъ никогда не должно забывать, что люди обычно мѣняются подѣ вліяніемъ разныхъ внутреннихъ и внѣшнихъ обстоятельствъ ихъ жизни, то — къ лучшему, а то, къ прискорбію, и къ худшему, а на совѣсти избирателей все таки лежитъ отвѣтственность и за такія измѣненія, если только ихъ можно было сколько-нибудь предвидѣть и, въ случаѣ измѣненія къ худшему, предупредить и предостеречь.

Итакъ, какъ-же для лучшаго соблюденія долга присяги поступить избирателямъ при выборахъ, дабы избѣжать тяжкой отвѣтственности, въ случаѣ малоудачныхъ или даже неудачныхъ выборовъ, предѣ своею совѣстію, предѣ Государемъ и Отечествомъ и предѣ Богомъ на Его страшномъ судѣ?

Для сего, по ученію Святой Православной Церкви, должно предѣ началомъ производства самыхъ выборовъ вознестись смиренно и благоговѣйно нашимъ умомъ и сердцемъ къ Богу съ молитвою о вразумленіи насъ и о духовномъ руководествѣ, съ обѣщаніемъ предѣ Богомъ — совершенно забыть и оставить въ важномъ дѣлѣ этихъ выборовъ всякое пристрастіе по родству, свойству, кумовству, знакомству, изъ-за какихъ либо матеріальныхъ нашихъ выгодъ, изъ-за партійныхъ только привязанностей, или по злопамятству, враждѣ, наговорамъ, слухамъ, подозрѣніямъ, недовѣрчивости и по нашему самолюбію.

Все это должно совершенно изгнать изъ сердца на время выборовъ и послѣ нихъ и въ простотѣ душевнаго настроенія строго и сосредоточенно обдумать и обсудить, — кто изъ лицъ избираемыхъ будетъ полезнѣе не для того

или другого избирателя и не для той или другой партіи, а для дѣла, для служенія общественнымъ интересамъ. Когда вы провѣрите себя строгимъ испытаніемъ своей совѣсти и убѣдитесь, что вы, съ Божіей помощію, въ силахъ уже оставить всякое личное пристрастіе. то съ спокойной совѣстію и съ молитвою къ Богу о помощи приступите мирно къ производству самыхъ выборовъ, — и тогда въ вашемъ выборѣ скажется и выборъ Божій, — тогда Самъ „Богъ будетъ превознесенъ“ Вами чрезъ искреннюю и нелицемѣрную покорность вашей воли—волѣ Божіей. Аминь.

Архіепископъ *Антоній*, Тверской и Кашинскій.

„Ржевскій Епархіальный Садъ“

(корреспонденція— замѣтка изъ г. Ржева).

Ржевъ—тихий городъ, старозавѣтный; самый обыкновенный среди другихъ уѣздныхъ городовъ.

Поэтому каждое сверхштатное явленіе въ его зеркалѣ отражается гораздо сильнѣе, дѣлается много замѣтнѣе и получаетъ болѣе сильное освѣщеніе. „Особенные случаи“, — какъ выразился-бы мѣстный обыватель, — здѣсь такъ рѣдки, что получаютъ значеніе большихъ событій.

На этотъ разъ дѣйствительно былъ необыкновенный случай, а пожалуй и событіе: 27-го ноября праздновался 25-ти лѣтній юбилей Ржевскаго Епархіальнаго женскаго училища. Къ нему было приурочено и празднованіе 25-ти лѣтія службы одного изъ старѣйшихъ членовъ его, инспектора классовъ протоіерея І. М. Морковина. ■■

Позволяю себѣ сообщить объ этомъ праздникѣ краткой замѣткою, въ виду нѣкоторой его особенности, общественнаго значенія, а поэтому и интереса для духовнаго міра.

Праздникъ этотъ украсилъ своимъ пріѣздомъ Владыка, Высокопреосвященный Архіепископъ Антоній, прибывшій въ г. Ржевъ 25-го ноября съ ночнымъ поѣздомъ.

26-го числа была въ училищной церкви заупокойная литургія и панихида по всѣмъ усопшимъ труженикамъ на пользу духовнаго просвѣщенія и воспитанія дѣвицъ духовнаго званія.

Вечеромъ — праздничная, торжественная всенощная.

27-го ноября собственно было положено начало знаменательному торжеству.

На Архіерейское богослуженіе собрался весь городъ. И только вмѣстимость храма не позволяла всѣмъ желающимъ быть при этомъ особенномъ служеніи.

Торжественное и рѣдкое въ уѣздномъ городѣ архіерейское служеніе въ сослуженіи 8-ми іереевъ, великолѣпное пѣніе епархіальнаго хора, полная благоговѣйная тишина, — все это вызывало, видимо, во всѣхъ молящихся особенное настроеніе. Трогательное по своему смыслу и значенію посвященіе во іереи ставленника — діакона дополнило общую величественную картину.

Къ молебну собралось все Ржевское городское духовенство; прибыли и о.о. депутаты очередного сѣзда окружнаго.

Во главѣ съ Владыкою на молебенъ вышло болѣе 25-ти іереевъ въ свѣтлыхъ, праздничныхъ облаченіяхъ.

По окончаніи молебна и возглашеніи многолѣтій началось чествованіе о. юбиляра, протоіерея І. М. Морковина.

Прочитанъ былъ старѣйшимъ изъ преподавателей Н. Т. Васильевымъ адресъ отъ сослуживцевъ, заключенный поднесеніемъ иконы Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Иконою благословилъ юбиляра Владыка, предваривъ свое благословеніе краткой рѣчью.

Затѣмъ слѣдовали прочувствованные адресы отъ о.о. депутатовъ сѣзда, отъ Уѣзднаго Отдѣленія, отъ торомъ о. Морковинъ состоитъ предсѣдателемъ, отъ Братства св. креста Господня, тоже какъ предсѣдателемъ отъ духовенства 1-го округа Зубцовскаго уѣзда. Чтеніе адресовъ закончилось краткой рѣчью Ржевскаго блаженнаго

о. А. Маслова о томъ, что Ржевское духовенство, — въ знакъ своего особеннаго уваженія къ служебнымъ и личнымъ достоинствамъ юбиляра и зная его особенную заботу о бѣдныхъ воспитанницахъ училища, — сочло пріятною для себя обязанностью и непремѣннымъ долгомъ учредить на собранныя имъ для этой цѣли деньги стипендію имени о. протоіерея І. М. Морковина при обществѣ вспомошествованія бѣднымъ воспитанницамъ Епархіальнаго училища.

О. юбиляръ, видимо, былъ очень тронутъ такимъ дружнымъ, единокорнымъ и искреннимъ выраженіемъ къ нему любви и уваженія. Веѣмъ почтившимъ его въ такой знаменательный для него день онъ далъ въ краткихъ своихъ рѣчахъ соотвѣтствующій отвѣтъ съ свойственнымъ ему тактомъ и обычнымъ краснорѣчіемъ; благодарилъ Владыку, украсившаго своимъ пріѣздомъ юбилей дорогого для него училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его скромный юбилей; своихъ сотрудниковъ по епархіальному училищу, въ которыхъ онъ всегда находилъ поддержку; участниковъ его сверхштатныхъ трудовъ, — членовъ Отдѣленія и Братства; о.о. депутатовъ сѣзда, выразившихъ ему теплую благодарность за дочерей духовнаго званія и полное довѣріе въ будущемъ, а также и всѣхъ, почтившихъ праздникъ своимъ присутствіемъ. — Всѣ эти изъявленія уваженія и любви къ нему о. протоіерей объяснилъ не своими личными достоинствами, а исключительно добротою почтившихъ его.

Возражать противъ такого заключенія почтеннаго юбиляра въ церкви было нельзя, неумѣстно и несвоевременно (да никто, конечно, и не думалъ этого дѣлать!). А теперь, въ этой краткой замѣткѣ, нельзя все-таки совершенно воздержаться отъ возраженій на его отвѣтныя рѣчи.

Доброта добротой, а говорить-то въ адресахъ и рѣчахъ можно только правду. Въ адресахъ, конечно, болѣе или менѣе подробно и обстоятельно была обрисована

личность о. протоіерея І. М. Морковина, какъ человѣка и какъ дѣятеля. Но я все-таки не могу никакъ удержаться отъ краткой, очень краткой, характеристики почтеннаго юбиляра. Почему?— Потому что „скрывать свѣчу подъ спудомъ не слѣдуетъ“; достоинство человѣка не слѣдуетъ замалчивать. Пусть знаютъ, что есть люди обыкновенные, и есть люди особенные, у которыхъ не лишнимъ было-бы и поучиться.

Протоіерей І. М. Морковинъ—личность далеко не заурядная. Скромный, но выдающійся преподаватель, послѣ 7-ми лѣтъ службы, превратился въ дѣльнаго инспектора классовъ и руководителя большимъ, отвѣтственнымъ дѣломъ не только обученія, но и (главное!) воспитанія дорогихъ для каждаго духовнаго дѣвицъ своего званія.

Сколько отличныхъ (безъ преувеличенія) учительницъ для г. Ржева и уѣзда, а также сосѣднихъ уѣздовъ, дало Епархіальное училище! Онѣ сѣютъ сѣмена добра, правды и знаній въ воспримчивыхъ дѣтскихъ душахъ, тѣ сѣмена, которыя собрали во время пребыванія въ стѣнахъ Епархіальнаго училища.

Сколько за 18-ть лѣтъ службы нужно было трудовъ, напряженія, усилій даже, чтобы, при сравнительно неблагоприятной обстановкѣ, наладить и упорядочить дѣло!

Сколько перемѣнъ, различныхъ вѣяній, постороннихъ вліяній, встрѣчавшихся препятствій нужно было преодолѣть, чтобы не выпустить изъ своихъ рукъ кормило правленія и направить ладью училища по тому руслу, по которому, по мнѣнію руководителя, она должна была плыть.

И изъ всѣхъ пережитыхъ испытаній выйти побѣдителемъ, увѣнчаннымъ лавровымъ вѣнкомъ 25-ти лѣтней не только безпорочной, но выдающейся службы.

Для этого мало добраго только желанія, мало только одного ума, мало только такта, мало одной предусмотр-

рительности и осторожности, мало одного знакомства съ дѣломъ, мало одной только опытности,—для этого нужно все это, взятое вмѣстѣ, съ прибавленіемъ многихъ бессонныхъ ночей, сопровождаемыхъ глубокими думами о пользѣ ввѣреннаго и принятаго на себя отвѣтственнаго дѣла.

Все это было, все это сдѣлано, и... правду, чистую не прикрашенную правду говорилъ адресъ его соратниковъ по училищному дѣлу.

При всѣхъ этихъ трудахъ онъ находилъ время и для дополнительныхъ, нуждающихся въ его руководствѣ, полезныхъ работахъ.

Предсѣдателемъ Отдѣленія быть нелегко; предсѣдателемъ Братства еще труднѣе. И въ томъ и другомъ дѣлѣ нужно было умѣло руководить ходомъ работъ, согласовать мнѣнія съ пользою дѣла, и многое, многое, что и перечислить трудно. А главное... средства, средства и средства; деньги, деньги и деньги. Вѣдь, ихъ „выдумать“ нельзя. И все-таки дѣло не только стоитъ, но и двигается впередъ: церковныя школы не только поддерживаются, но и улучшаются съ внѣшней и внутренней стороны; молодое Братство начинаетъ быстро завоевывать симпатіи мѣстнаго населенія, намѣрено стать твердою стопою, быть прочною опорою православія и разсадникомъ религіознаго просвѣщенія и нравственнаго воспитанія мѣстнаго населенія.

Я, — близкій свидѣтель того и другого дѣла, искренно скажу: помогать легко и можно, а руководить, держать, направлять и поставить прочно дѣло—трудно, иногда даже очень трудно. А все, что только возможно было сдѣлать, — сдѣлано Предсѣдателемъ Отдѣленія и Братства. Но это требовало большихъ усилій, трудовъ и многихъ, многихъ думъ со стороны его.

Правду, по моему мнѣнію, сказали и адреса Отдѣленія и Братства.

Правду сказали и о.о. депутаты, сознававшіе, что дѣло воспитанія и обученія дочерей духовенства — въ твердыхъ, надежныхъ рукахъ.

Вотъ мои возраженія на отвѣтныя рѣчи почтеннаго юбиляра!.. Не доброта руководила всѣми, а желаніе не умолчать, а сказать, но сказать истинную только правду.

Перейдемъ изъ церкви въ актовъ залъ. Тамъ — чтеніе исторіи Епархіальнаго училища; длинное чтеніе, но очень интересное, основательно составленное, глубоко-продуманное (и даже, предполагаю, прочувствованное). Идутъ страницы за страницами, освѣщающія годъ за годомъ двадцатипятилѣтнюю жизнь училища. Много интереснаго и поучительнаго. Подробно останавливаться на этомъ не буду, потому-что это чтеніе (какъ, вѣроятно, и болѣе полное описаніе юбилея) будетъ навѣрно выпущено отдѣльнымъ оттискомъ.

На актѣ — новые адреса, относящіеся болѣе къ училищу: отъ Тверскаго епархіальнаго училища, Духовной семинаріи, мѣстной мужской гимназіи, женской гимназіи, соотвѣтствующая событію прекрасная рѣчь командира полка, рѣчь городского головы, много телеграммъ. Отъ всѣхъ учреждений были представители, сочувственно отнесшіеся къ празднованію училищнаго юбилея.

Послѣ акта былъ обѣдъ; вечеромъ — дѣтскій спектакль, сопровождавшійся чтеніемъ воспитанницами стихотвореній и пѣніемъ прекраснаго хора. — На этомъ позволяю себѣ немного остановиться.

Выборъ пьесы для дѣтскаго спектакля былъ очень удачный; подборъ стихотвореній и смѣна ихъ очень хорошо обдуманы; пѣніе приводило всѣхъ слушателей въ полный восторгъ. Оно настолько было хорошо, что и судить о немъ, дѣлать оцѣнку его не берусь. Можно сдѣлать такое сравненіе: живописецъ (но не настоящій художникъ) подходитъ къ картинѣ извѣстнаго художника; лицо его отражаетъ полное восхищеніе картиною, но

онъ... не позволяетъ себѣ сказать въ оцѣнку ея ни одного слова...

На этомъ окончу, потому что это было послѣднимъ изъ многихъ хорошихъ впечатлѣній на юбилей.

Въ заключеніе скажу: дай Богъ, чтобы побольше было такихъ полезныхъ и по внутреннему содержанію и по внѣшнему благоустройству, хорошо воздѣланныхъ опытными руками разсадниковъ просвѣщенія и воспитанія, какимъ, по моему мнѣнію, является „Ржевскій Епархіальный садъ“.

Свящ. П. Масловъ.

Свобода и націонализмъ. *)

„Органъ свободной національной мысли“. Этимъ сказано все, ибо національная мысль, національное возрожденіе невозможны безъ свободы. Исторія національнаго возрожденія Западной Европы—яркое тому доказательство. Пока народы и государства Западной Европы были придавлены могильной плитой абсолютизма, національная мысль тамъ спала глубокимъ непробуднымъ сномъ. И посмотрите, какого высокаго расцвѣта достигло національное возрожденіе народовъ Западной Европы съ тѣхъ поръ, какъ они стали свободны. Национализмъ нынѣ—основа общественно-политической жизни Западной Европы. Всѣ народы ея, не исключая самыхъ маленькихъ, достигли очень высокаго развитія національнаго самосознанія. Не говорю уже о нѣмцахъ и англичанахъ, они—всѣ націоналисты патриоты. Словомъ, въ государствахъ старо-европейской культуры націонализмъ и свобода—основные законы жизни, причемъ вездѣ, гдѣ народъ получалъ блага свободы, немедленно начиналось національное его пробужденіе.

Молодые въ политическомъ отношеніи славянскіе народы—западные и южные—также не составляютъ въ

*) Эта замѣтка служитъ рекомендаціей газеты „Голосъ Руси“, объявленіе о которой см. въ этомъ №.

этомъ отношеніи исключенія. Два года назадъ я совершилъ поѣздку по Австро-Венгрии и по Балканскому полуострову. Я видѣлъ воочию, какъ буквально кипитъ тамъ національная жизнь. Всѣ безъ исключенія славянскіе народы переживаютъ періодъ героическаго національнаго возрожденія, Освобожденіе отъ бюрократическаго абсолютизма однихъ изъ нихъ (въ 1867 году) и отъ турецкой неволи—другихъ привело къ тому, что наши западные и южные братья въ короткое время достигли громаднаго, прямо сказочнаго, національно-культурнаго развитія.

Гражданская и политическая свобода дала имъ возможность развить самую широкую общественную и національную самодѣятельность и въ короткое время воспитала ихъ, закалила. Въ напряженной культурной и политической борьбѣ тамъ теперь для славянъ не страшны даже нѣмцы, и, напримѣръ, чехи въ этой борьбѣ побиваютъ и вытѣсняють нѣмцевъ. Для болгаръ не страшны даже евреи, которые, не смотря на равноправіе, поголовно бѣгутъ изъ Болгаріи, будучи не въ силахъ бороться съ болгарской конкуренціей.

Печальное исключеніе долго представляли и—надо сознаться въ этомъ—все еще представляемъ только мы, русскіе. Великій народъ 200 лѣтъ лежалъ закованный въ желѣзныя путы петербургско-бюрократическаго абсолютизма. Доступъ къ широкой общественно-политической самодѣятельности для насъ былъ закрытъ. Нація не жила, какъ таковая. Были подданные, но не было гражданъ. Плита бюрократизма снята съ русскаго народа лишь недавно. Насъ „распечатали“. Съ тѣхъ поръ мы стали національно пробуждаться. Свобода дала намъ право широкой самодѣятельности. Мы захотѣли жить не только сѣрой обывательской жизнью, но и широкой политической жизнью. Мы почувствовали себя равноправными членами того великаго цѣлаго, которое называется русскимъ народомъ, Россіей.

200 лѣтъ просидѣвъ сиднемъ на печи, русскій народъ вновь получилъ возможность расправить свои, изрядно затекшіе, члены. Началось проявленіе культурно-національной самодѣятельности. Народъ, вѣдь, по выраженію одного историка, сознаетъ свои права только тогда, когда онъ получитъ ихъ, а получивъ ихъ и сознавъ, онъ начинаетъ бороться за нихъ, отстаивать ихъ отъ натиска воинствующихъ инородцевъ, и дѣлаетъ онъ это гораздо лучше, съ большимъ темпераментомъ, съ большей настойчивостью, чѣмъ равнодушная бюрократія.

Внѣ самодѣятельности нѣтъ здоровой жизни, нѣтъ общественно-политическаго творчества. Наиболѣе совершенные плоды даетъ жизнь государства только тогда, когда въ этой жизни принимаютъ активное участіе всѣ граждане, когда государственная жизнь и дѣятельность является лишь суммой самодѣятельности всѣхъ гражданъ. Но для этого необходима свобода. Безъ свободы политическая самодѣятельность населенія невозможна, а слѣдовательно не возможно и національное пробужденіе народа, ибо націонализмъ въ дѣйствіи—это и есть національная самодѣятельность.

Безъ свободы возможна только отрицательная самодѣятельность, т. е. самодѣятельность, продиктованная ненавистью къ русскому государству и страстнымъ стремленіемъ къ разрушенію его. Самодѣятельность положительная, т. е. самодѣятельность лойяльныхъ элементовъ, продиктованная любовью къ родинѣ и стремленіемъ къ общему благу, возможна только тогда, когда она перестаетъ быть запрещенной.

Итакъ, мы свободны и потому мы начали пробуждаться національно. Увы, мы только начали пробуждаться. Будущее наше пробужденіе еще впереди. Но это не должно насъ смущать. Ничто великое въ жизни народовъ не дѣлается сразу. Западная Европа отъ космополитизма XVIII вѣка къ націонализму XIX вѣка также перешла

далеко не сразу. Вспомните, какъ медленно этотъ процессъ національнаго пробужденія совершался, послѣ Наполеоноваго разгрома, въ нѣмецкихъ государствахъ. И только блестящія побѣды окончательно окрылили и подняли нѣмцевъ.

Національное самосознаніе всегда пробуждается отдѣльными родниками, изъ которыхъ оно сочится и течетъ сначала едва замѣтными струйками. Но разъ пробудившись, народъ уже не уснетъ и пойдетъ впередъ. Свобода расширитъ и спрямитъ его пути къ лучшему будущему. Тотіе ручьи національнаго самосознанія будутъ постепенно разливаться въ широкія рѣки, волна національнаго пробужденія будетъ шириться и подыматься и, наконецъ, разольется безбрежнымъ моремъ — океаномъ по всей странѣ.

Разумѣется, ничто не дѣлается само собой. Подъ лежачій камень и вода не течетъ. Надо работать. Свободное слово — всегда лучшее и самое могущественное орудіе пропаганды національной идеи.

Будемъ же работать. Работа эта въ величайшей степени облегчается тѣмъ, абсолютно безспорнымъ, сознаниемъ, что правда — съ нами, на нашей сторонѣ. Я говорю о правдѣ единой, истинной и вѣчной національной идеи, о правдѣ законовъ истеріи и законовъ природы, которые повелѣваютъ народамъ жить ихъ національной жизнью и страшно караютъ вырожденіемъ тѣ народы, которые денационализируются т. е. измѣняютъ законамъ национализма. (Газета „Голосъ Руси“).

Членъ Г. Думы А. Савенко.

Изъ жизни Тверскаго Епархіальнаго училища.

Наладилось въ Епархіальномъ училищѣ хозяйство, что засвидѣтельствовалъ послѣдній съѣздъ духовенства, — подоспѣло другое испытаніе: изъ училища бѣгутъ учителя

и воспитательницы Съ легкой руки бывшей начальницы М. А. Краузе, перешедшей въ Минское женское духовное училище, туда же перешли воспитательницы С. Воскресенская, Сѣдлецкая и Левицкая. Одинъ за другимъ ушли изъ училища три учителя: М. Д. Кузнецовъ, и о. В. И. Некрасовъ, служившіе въ немъ съ основанія и А. М. Гусевъ, служившій 7 лѣтъ.

19 декабря училище прощалось со своимъ бывшимъ законоучителемъ о. В. И. Некрасовымъ, перешедшимъ на должность смотрителя Старицкаго духовнаго училища. Въ училищной церкви собрались ученицы, воспитательницы и учащія лица; о. инспекторъ классовъ отслужилъ молебенъ св. великомученицѣ Варварѣ, послѣ котораго преподав. П. Неклюковъ обратился къ о. В. И. Некрасову съ такой рѣчью: „многоуважаемый Василій Ильичъ! Ваше желаніе исполнилось: вы ушли изъ нашего училища. Думаю, васъ побудили уйти тѣ же обстоятельства, — отсутствіе пенсіи и матеріальная необеспеченность. — благодаря которымъ ушли отсюда Михаилъ Дмитріевичъ и Анатолій Михайловичъ, которыя и меня и Сергѣя Михайловича побуждаютъ стремиться къ переходу. За 10 лѣтъ совмѣстной службы въ училищѣ я присмотрѣлся къ вамъ и, думаю, правильно понялъ основныя черты вашего характера: простоту и прямоту; онѣ ярко проявлялись въ вашихъ отношеніяхъ къ ученицамъ и сослуживцамъ. Ученицы любили васъ за вашу простоту, хотя вы были и требовательны къ нимъ. Я слыхалъ отъ ученицъ, что онѣ считали уроки ваши интересными, вы умѣли живо вести ихъ, вы не давали ученицамъ быть сонными, вялыми.

Года два назадъ здѣсь была дружная учительская семья, теперъ ея уже нѣтъ, она распалась и на развалинахъ ея зародилась новая, отличная по своему составу отъ прежней нашей. Въ этой прежней учительской семьѣ вы занимали видное мѣсто. Не такъ давно наша учительская семья перенесла немало невзгодъ, — немало невзгодъ

выпало и на вашу долю.— Жизнь кипѣла въ нашей учительской семьѣ, и внѣшнимъ выраженіемъ ея были горячія разсужденія, которыми оглашалась учительская комната въ перемѣны. Какъ человѣкъ прямой, вы принимали въ нихъ горячее участіе. Долго не забудется, какъ горячо Вы отстаивали свои взгляды, и я не думаю, что кто-нибудь изъ насъ вспомнить непріятнымъ это прошлое. Можетъ быть, тогда кому либо изъ насъ и было досадно, но теперь можно спокойно смотрѣть на эти прошлые дебаты, какъ на стремленіе къ выясненію истины.

Во время вашей службы въ училищѣ ваши прямота и простота создавали вамъ на пути такіе камни преткновенія, что, казалось, не сдобровать вамъ, придется уйти изъ училища, и, вопреки человѣческимъ ожиданіямъ, вы оставались здѣсь. вы ушли изъ училища въ такое время, когда въ немъ воцарился миръ, вы ушли по своему доброду желанію. Припоминая прошлое, сопоставляя факты, я прихожу къ такому заключенію: наше училище, взятое въ цѣломъ и въ частности, мы служащіе въ немъ, находимся подъ покровомъ той святой великом. Варвары. которой посвященъ этотъ храмъ, и если вы остались въ училищѣ тогда, когда, казалось, надо было вамъ уйти, значить, не было на вашъ уходъ ея воли. Если—же теперь вы ушли, то такова воля св. велик. Варвары, поэтому, прощаясь съ вами, мы подносимъ вамъ образъ св. велик. Варвары, нашей небесной покровительницы, образъ, освященный на ея св. мощахъ въ Кіевѣ; онъ вамъ покровительствовала здѣсь, и въ Старицѣ не оставитъ васъ своею милостію“.

Отъ лица воспитанницъ съ рѣчью обратилась къ Василію Ильичу ученица 6—2 Смирнова Серафима. „Глубокоуважаемый нашъ наставникъ! Какъ прискорбна для насъ разлука съ вами! Въ теченіе пятилѣтняго пребыванія съ нами вы были добрымъ пастыремъ и учи-

телемъ, вы вложили въ наши души добрыя сѣмена, которыя не заглохнуть и принесутъ благіе плоды. Раньше, когда мы были малы, мы не могли оцѣнить вашихъ трудовъ, теперь мы сознательнѣе относимся ко всему окружающему насъ, теперь мы понимаемъ ваши намѣренія и какъ добраго пастыря и какъ уважаемаго преподавателя. Хотя въ учебное время вы и были строги, но ваша строгость была вполне справедлива; этой строгостию вы добивались, чтобы мы усвоили преподаваемое вами ученіе. Естественно, что не всё могли преуспѣвать въ преподаваемомъ вами предметѣ, но вы были терпѣливы къ намъ. Теперь, хотя мы и имѣемъ достойнѣйшаго замѣстителя васъ, какъ преподавателя, все таки память о васъ никогда не заглохнетъ въ нашихъ сердцахъ; мы утѣшаемся тѣмъ, что съ переходомъ изъ нашего училища вы попадете въ лучшія условія; мы глубоко увѣрены, что вы и на новомъ мѣстѣ приобретете любовь учениковъ, но мы просимъ васъ, любимый нами, дорогой законоучитель, удѣлить и намъ мѣсто въ вашемъ сердцѣ. Позвольте, глубоко уважаемый законоучитель, какъ отъ меня, такъ и отъ моихъ подругъ пожелать вамъ на новомъ мѣстѣ здоровья и всякаго благополучія и сказать за всё ваши труды сердечное спасибо“.

Въ отвѣтной рѣчи В. Ил. Некрасовъ указалъ на то, что ему тяжело разставаться съ училищемъ, въ которомъ онъ прослужилъ болѣе 16 лѣтъ, онъ привыкъ къ нему, полюбилъ его; училище, съ одной стороны, причинило ему много неприятностей, но, съ другой стороны, оно дало ему много и пріятнаго, оно служило мѣстомъ отдыха его душѣ. Находясь въ Старицѣ, онъ вспоминаетъ объ училищѣ и старается тамъ, на новомъ мѣстѣ службы, насадить то хорошее, которое онъ привыкъ видѣть въ епархіальномъ училищѣ, какъ напр.: порядокъ, чистоту, дисциплину.

Вручая икону Василия Ильичу, о. инспекторъ выразилъ отъ себя, какъ инспектора, благодарность В. Ил. за его труды на пользу училища и пожелалъ ему здоровья и счастья на новомъ мѣстѣ служенія.

Прощаніе закончилось дружеской бесѣдой за чашкой чая въ учительской комнатѣ.

Уходъ учителей и воспитательницъ зависитъ отъ отсутствія пенсіи и отъ матеріальной необеспеченности. Послѣдній съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе эти причины, постановилъ, во первыхъ, ходатайствовать предъ св. Синодомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь закона, дающаго права на пенсію служащимъ въ Епархіальномъ училищѣ лицамъ, а, во вторыхъ, повысилъ поурочную плату учителямъ и учительницамъ съ высшимъ образованіемъ съ 50 до 60 р. Къ сожалѣнію, переходъ учителей изъ епархіальныхъ училищъ будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока правовое и матеріальное положеніе ихъ не будетъ уравнено съ такимъ же положеніемъ учителей мужской духовной школы.

П. Неклюковъ.

На распутьи жизни.

(Продолженіе *).

Естественный человѣкъ въ основаніе жизни полагаетъ два фактора: умъ и волю съ ихъ стремленіями къ идеалу и верховному благу; съ помощью ихъ онъ и проходитъ свой тернистый жизненный путь. Однако, эти двигатели у такого человѣка поражены ядомъ безсмыслія. Ни одинъ изъ нихъ не зоветъ его къ жизни, а всѣ точно сговорившись неумолимо пишутъ ему смертный приговоръ, обычный результатъ безсмыслія. Мы теперь и постараемся показать, какимъ образомъ позитивистическая точка зрѣ-

ня приводитъ *) группу людей къ самоубійству, въ лучшемъ случаѣ—къ апатіи къ жизни.

Для естественнаго человѣка міръ—машина. День смѣняется ночью, ночь днемъ и т. д. Жизнь природы немолимо отправляетъ свои функціи. Она не догоняетъ ушедшихъ впередъ и не поджидаетъ отсталыхъ. Человѣкъ и механика природы не одно и тоже. Между этими объектами ведется постоянная борьба. Но человѣкъ никогда не одерживаетъ побѣды; онъ всегда, какъ нищій съ протянутой рукой, слѣдуетъ за жизнью, прося у нея, какъ милостыни, исполненія своихъ желаній. Здѣсь и кроется одна сторона пессимистическаго настроенія въ людяхъ. Мысль человѣка не рабыня, она свободна и обнаружится стремится въ свободныхъ формахъ, но, считаясь съ требованіями жизни природы, ей приходится стать жалкимъ, ничтожнымъ спутникомъ ея. Отсюда само собою понятно: разъ въ жизни ожидаетъ тебя одно рабство, то нужно отъ него избавиться, — лишить себя жизни.

Умъ по природѣ своей стремится впередъ, хочетъ глядѣть на вещи въ корнѣ. Человѣкъ, обращая вниманіе на свое существованіе, прежде всего смотритъ на конецъ жизни. И вотъ здѣсь то умъ естественнаго человѣка наталкивается на тотъ тупикъ, дальше котораго онъ не можетъ идти. Смерть!... Смерть!... Что то мощное, но въ тоже время мертвящее мысль и тѣло звучитъ въ этихъ словахъ для земнаго человѣка, злая и пошлая иронія слышится въ нихъ на него. Въ самомъ дѣлѣ, неужели же человѣкъ, этотъ колосъ міровой жизни, полагающій свое существо во главу угла ея, обреченъ на такое бессмысленное существованіе, чтобы обратиться въ прахъ, землю, безжизненный, безмолвный трупъ, который чрезъ нѣсколько лѣтъ сгниетъ и надъ нимъ вырастетъ развѣсистый жирный лопухъ? И естественный человѣкъ, по-

*) И должна привести, если кто хочетъ быть послѣдовательнымъ основнымъ принципамъ позитивизма.

ставивъ такой, никогда для него не разрѣшимый вопросъ уныло объявляетъ: жизнь наша „одна бродячая тѣнь, жалкій актеръ, который кичится и рисуется какойнибудь часъ, на сценѣ, а тамъ пропадаетъ безъ вѣсти: сказка, рассказанная безумцемъ, полная звуковъ и яркости и не имѣющая никакого смысла... Человѣкъ полюбилъ, загорѣлся, залепеталъ о вѣчномъ блаженствѣ, о безсмертныхъ наслажденіяхъ, смотрилъ: давнымъ давно нѣтъ уже самого того червя, который выѣлъ остатокъ его изсохшаго языка. Такъ поздно, осенью въ морозный день, когда все безжизненно и нѣмо въ посѣдѣлой травѣ на крайнѣ обнаженнаго лѣса стоитъ солнцу выдти на мигъ изъ затучи, пристально взглянуть на застывшую землю,—тотчасъ отовсюду подымутся мошки: онѣ играютъ въ тепломъ его лучѣ, хлопчутъ, толкутся вверхъ, внизъ, вьются другъ около друга... Солнце скроется—мошки валяются слабымъ дождемъ и конецъ ихъ мгновенной жизни“. (Тургеневъ, „стихотворенія въ прозѣ“) человѣкъ, какъ улитка, вытолкнется на свѣтъ изъ темной раковины вѣчнаго прошедшаго, пробьется здѣсь на землѣ въ судорожныхъ конвульсіяхъ сорокъ—шестьдесятъ лѣтъ; и затѣмъ по мановенію невидимаго чародѣя цѣпенѣтъ и молчаливо уходитъ въ могилу. А посмотришь!.. Человѣкъ думаетъ, мыслить о своемъ существованіи, ставитъ себѣ тѣ или иныя цѣли и задачи; и все это имѣетъ одинъ трагичный конецъ—безпощадную смерть. А если такъ, къ чему мысли?! Къ чему на свѣтѣ бродитъ человѣкъ?!

На грани двухъ міровъ, средь тьмы и свѣта,

Мерцаетъ жизни тусклая звѣзда.

Зачѣмъ на свѣтѣ люди? Нѣтъ отвѣта;

Грядущее жъ темно; бѣгутъ года.

Безжалостно насъ въ даль уносить Лета;

Въ ея волнахъ мы гибнемъ безъ слѣда,

Вѣка проходятъ длинной вереницей;

Наслѣдье жъ ихъ лишъ павшихъ царствъ гробницы

(Байронъ, Донъ-Жуанъ).

Человѣкъ, заключенный въ рамки естественности, никогда не можетъ раскрыть, разъяснить смыслъ смерти. Смерть для него не имѣетъ никакой другой цѣнности, какъ только смерти въ ея ужасномъ буквальномъ значеніи. Тѣнь смерти наводитъ ужасъ на естественнаго человѣка и погружаетъ его въ глубокія невеселыя размыш-

ленія. Прекрасное описаніе такихъ размышленій мы имѣемъ въ произведеніяхъ Шекспира и Байрона. „Бѣдный Юрикъ! въ задумчивости надъ черепомъ друга говоритъ Гамлетъ. Я зналъ его Гораціо! Это былъ человекъ съ необычайнымъ юморомъ и дивною фантазією! Тысячу разъ онъ носилъ меня на плечахъ, а теперь... Какъ отталкиваютъ мое воображеніе эти остатки! Мнѣ почти дурно. Тутъ были уста я цѣловалъ ихъ часто. Гдѣ теперь твои шутки, твои ужимки? Гдѣ пѣсни, молніи остроты, отъ которыхъ всѣ пирующие хохотали до упаду? Кто состригъ надъ твоею же костяной улыбкой? Все пропало!.. До какого низкаго употребленія мы нисходимъ, Гораціо! Почему не прослѣдить воображенію благородный прахъ Александра до пивной бочки, гдѣ имъ замажутъ ея втулку? Александръ умеръ, Александръ похороненъ, Александръ сдѣлался прахомъ; прахъ земля, изъ земли дѣлается замазка и почему же бочкѣ не быть замазанной именно прахомъ Александра?—Кто поселялъ въ народахъ страхъ, предъ кѣмъ дышать едва лишь смѣли, великій Цезарь—нынѣ прахъ, и имъ замазываютъ щели!“... „Мы откармливаемъ животныхъ, чтобы откормить себя, а себя для червей. Жирный король и тощій бѣднякъ—только различныя кушанья. два блюда для одного стола. Этимъ все кончается“ (Шекспиръ, „Гамлетъ“) „Какой софистъ великій свѣта, какой прославленный мудрецъ возобновить опять дворецъ, возобновить жилище это? размышляетъ Байронъ надъ черепомъ въ своемъ „Чайльдъ Гарольдѣ“. Здѣсь посреди могильныхъ плитъ, кто этотъ черепъ оживить?

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе неоффициальной части. Поученіе.—Ржевскій Епархіальный Садъ.—Свобода и націонализмъ. Изъ жизни Тверского Епархіальнаго Женскаго училища—На распутьи жизни.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 13 января 1914 года. Цензоръ инспекторъ семинаріи Н. Онтликъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери, преемв. М. В. Блиновъ.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.