

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всѣмъ г-р. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 3-й.

1 Февраля.

1901 г.

Статьи о корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
ищенныя статьи обратно, прилага-
ють при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 20-й день января 1901 года, Высо-
чайше утвердить соизволялъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣй-
шаго Синода о бытіи Преосвященному Олонецкому *Назарію*
Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, а викарію Нижне-
городской епархіи, Преосвященному Балахнинскому *Анастасію*
Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Определены: сынъ діакона Андрей Преображенскій — послушникомъ Задне-Никифо-
ровской пустыни — резолюціею Его Преосвященства, отъ 9 января.

Перемѣнены: діаконъ на вакансіи неаломщика церкви села Кизи, Петрозавод-
скаго уѣзда, Теодоръ Заводовскій и неаломщикъ церкви села Морско-Масельскаго, По-
льненскаго уѣзда, Григорій Любославскій — одинъ на мѣсто другого — и и. д. неаломщи-
ка церкви села Онежани, Петрозаводскаго уѣзда, Николай Урбановъ къ церкви села
Плесскаго, Каргопольскаго уѣзда, резолюціями Его Преосвященства, отъ 6 и 10 января.

Уволены: послушникъ Задне-Никифоровской пустыни Михаилъ Поповъ — изъ числа
братіи сей обители, за самовольнымъ выбитіемъ изъ оной; неаломщикъ церкви села

Водозера, Олонецкаго уѣзда, Павѣль Соловьевъ, за назначеніемъ на учительское мѣсто въ Тукенискую церковно-приходскую школу, и священникъ на вакансіи діакона при Троицкой церкви гор. Пудожа Андрей Магаевъ отъ службы при сей церкви: первый резолюціею Его Преосвященства, отъ 7 января; второй журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10 января, и третій протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 13 января.

Перемѣщеніе изъ другой епархіи. Монахъ Кожеозерскаго монастыря, Архангельской епархіи, Іозъ (Малевъ), по соглашеніи епархіальныхъ начальствъ—Олонецкаго и Архангельскаго, принятъ въ число братіи Муромскаго монастыря резолюціею Его Преосвященства, отъ 14 января.

Умершій. Заштатный псаломщикъ церкви села Водозерско-Пречистенскаго, Пудожскаго уѣзда, Яковъ Устьвологскій, 76 лѣтъ, умеръ 14 декабря 1900 года

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговору прихожанъ, засвидѣльствованному мѣстными причтомъ и благочиннымъ, крестьянинъ Иванъ Евзимовъ утвержденъ въ должности старосты церкви села Чукинскаго, Лодейнопольскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 13 декабря 1900 года, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 11 января.

Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1901 года за № 191, назначена пенсія, по 65 рублей въ годъ, вдовамъ священниковъ церквей селъ, Вытегорскаго уѣзда—Алмозера и Ухтозера Александрѣ Михайловской и Елизаветѣ Хергозерской: первой съ 5 сентября, а второй съ 3 сентября 1900 года.

Назначеніе обще-епархіальнаго съѣзда.

На 17 августа 1901 года назначенъ обще-епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія вопроса объ устройствѣ въ Олонецкой епархіи свѣчнаго завода.

Для свѣдѣнія причтовъ и просителей о разрѣшеніи родственныхъ браковъ.

Браки въ шестой степени двухроднаго свойства епархіальнымъ начальствомъ дозволено вѣнчать безъ испрошенія Архіерейскаго разрѣшенія.

О присоединеніи къ православію.

Финляндскіе уроженцы Генрихъ Тимоневъ, Андрей Туруневъ и Елена Лейнонзъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи въ истиннахъ св. православной вѣры, присоединены къ православію причтами церквей: Тимоневъ—Песчанской, пудожскаго уѣзда, съ нареченіемъ имени «Ведодоръ», Туруневъ—Пражинской, петрозаводскаго уѣзда и Лейнонзъ—Горской, олонецкаго уѣзда, съ оставленіемъ имъ прежнихъ именъ.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Предъ минувшимъ праздникомъ Рождества Христова въ пользу нуждающихся учениковъ Крестовоздвиженской церковно приходской школы г. Петрозаводска пожертвовали: Пресвященный Мемполъ, Епископъ Миргородскій, викарій Херсонской епархіи, — 10 руб. на обувь дѣтямъ; старшій фабричный инспекторъ Николай Петровичъ Варышиковъ — 5 руб.; петрозаводскій купецъ Николай Васильевичъ Златовъ — 5 руб.; секретарь Олонецкаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія Виталій Ильичъ Кенорѣдкѣй — 5 руб.; отставной чиновникъ Николай Ерастовичъ Мудровъ — 10 руб.; М. С. Машезерская — 1 руб.; А. С. Машезерская — 1 р. И. Д. Колесовъ — 1 р.; лицо, пожелавшее остаться неизвестнымъ — 5 р.; попечитель школы — го-
стиницы на 15 р. и 5 ученикамъ матеріалъ на блузы.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить поименованнымъ лицамъ глубокую благодарность за ихъ жертвы.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Управляющій Климецкимъ монастыремъ, іеромонахъ Варназа, представилъ отъ неизвестнаго жертвователя на приспособленіе зданій Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища къ шестиклассному преобразованію наличными деньгами дѣвѣти рублей и въ домовую училищную церковь полное священническое облаченіе цѣною въ сто рублей.

Совѣтъ училища считаетъ долгомъ выразить жертвователю глубокую благодарность.

Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ теченіи декабря мѣсяца 1900 года поступило въ кассу Отдѣла:

а) Членскихъ взносовъ за 1900 г.:

Отъ дѣйствительнаго члена Общества Н. П. Серого	25 руб.
„ члена сотрудника Х. Г. Кононова	10 „

и б) Пожертвованій:

Отъ А. Н. Лопаревой	10 „
-------------------------------	------

А всего 45 руб.

Извѣщая о семъ Предѣдатель Олонецкаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества долгомъ своимъ почитаетъ за принятое участіе въ дѣятельности Палестинскаго Общества выразить означеннымъ лицамъ искреннюю благодарность.

Въ пользу больныхъ и раненыхъ русскихъ воиновъ въ Китаѣ, по подписнымъ листамъ, поступило пожертвованій съ 2 по 18 января 1901 года:

1) Отъ Вытегорской купеческой жены Анны Петровны Лопаревой — 25 р.; 2) правленія Олоонецкой духовной семинаріи — 12 руб. 75 коп.; 3) причта Паловскаго прихода, вытегорскаго уѣзда 1 руб.; 4) причта Гедевскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда — 3 руб. 80 коп.; 5) священника Кондуискаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Алексія Тихомірова — 1 р. 50 к.; 6) священника Отовозерскаго прихода, пудожскаго уѣзда, Василія Волокославскаго — 2 руб.; 7) священника Лоянскаго прихода, олоонецкаго уѣзда, Аристіона Петрова — 1 руб. 50 коп.; 8) Оутско Ладвискаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда, Алексія Савойскаго — 1 р. 15 коп.; 9) священника Соломенскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Іоанна Виелеемскаго — 3 руб. 65 коп.; 10) священника Святыволоцкаго прихода, повѣнецкаго уѣзда, Василія Никольскаго — 2 руб.; 11) священника Ивнискаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Василія Бутковскаго — 2 руб.; 12) священника Шадякушкаго прихода, каргопольскаго уѣзда, Николая Ольскаго — 65 коп.; 13) святи. Кенозерскаго прихода, пудожскаго уѣзда, Владиміра Крючкова — 3 руб. 40 коп.; 14) священника Лижескаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Аполлонія Плотникова — 2 р.; 15) священника Зосимо-Савватіевской г. Каргополя церкви, Теодора Николаевскаго — 1 руб. 90 коп.; 16) Собора Олоонецкаго епархіальнаго женскаго училища — 3 р. 92 к.; 17) благочиннаго, протоіерея Іоанна Черныявскаго — 2 р.; 18) благочиннаго, протоіерея Михаила Ребовскаго — 7 руб. 23 к.; 19) священника Нигижеско-Георгіевскаго прихода, пудожскаго уѣзда, Александра Николаевскаго — 2 руб.; 20) причта Юштозерскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда — 65 коп.; 21) причта Ивановскаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда — 3 р.; 22) священника Кимась-Озерскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда, Гавріила Оаворскаго — 3 руб. 22 коп.; 23) священника Андомогорскаго прихода, вытегорскаго уѣзда — 50 коп.; 24) священника Пидемскаго прихода, олоонецкаго уѣзда, Александра Преображенскаго — 1 руб. 15 коп.; 25) священника Самбатускаго прихода, олоонецкаго уѣзда, Сумсона Михайловскаго — 80 коп.; 26) лодейнопольскаго куица Івана Егоровича Авоинина — 7 руб.; 27) священника Мегорскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, Іоанна Ивановскаго — 3 руб.; 28) священника Муромльскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Іоанна Рыболовлева — 1 р. 50 коп.; 29) священника Гавручейскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Теодора Надежина — 40 коп. и 30) вытегорскаго куица Александра Александровича Лопарева — 25 рублей. Итого — 125 руб. 67 коп.

А всего съ прежде поступившими — 2023 руб. 10 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. по всѣмъ гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 3-й.

1 Февраля.

1901 г.

Статьи и корреспонденція адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Прощальный привѣтъ Преосвященному Назарію, Епископу Олонецкому
и Петрозаводекому, нынѣ Нижегородскому и Арзамасекому.

Итакъ, Преосвященнѣйшій Владыка, совершилось то, чего мы, ду-
ховныя чада, Твои, не ожидали, и вѣрить чему мы никакъ не хотѣли
бы. Еще 23 числа проникла сюда первая вѣсть о Твоемъ новомъ на-
значеніи и съ быстротою молніи облетѣла жителей Твоего кафедраль-
наго города. 28-го числа за божественною литургіею, по иници церков-
ному, торжественно и велегласно Ты Самъ уже провозгласилъ имя
новаго Архипастыря Олонецкой церкви, и послѣдняя вмѣстѣ съ То-
бой молилась за него, равно какъ и Нижегородская паства поминала
уже Тебя, какъ Своего Архипастыря, въ своихъ молитвахъ. И если нѣ-
которые отнеслись недовѣрчиво къ первому извѣстію, то теперь уже
ни для кого нѣтъ сомнѣній. Пораженные, смущенные, растерянные,
стоимъ мы предъ печальною и горькою для насъ, но въ тоже время
до очевидности ясною, дѣйствительною, Владыка нашъ взять отъ
насъ и мы не имѣемъ силы удержать его.

Еще нѣсколько дней—и мы простимся съ Тобой, нашимъ Молит-
венникомъ, нашимъ дорогимъ Архипастыремъ, —и простимся, быть мо-
жетъ, навѣки: ибо какъ осмѣлиться на свиданіе съ нимъ намъ, корен-
нымъ жителямъ Олонки, которая для людей центральной Россіи пред-
ставляется почти невѣдомой страной, совершенно почти отрѣзанной
отъ цѣлаго міра земель? Вотъ почему горечь разлуки съ Тобой, Пре-

освященнѣйшій Владыко, усугубляется въ насъ; вотъ почему жгучая боль снѣдаетъ наши сердца, давить и гнететь ихъ... Гнетъ этого мучительнаго сознанія такъ тяжелъ, что невольно сковываетъ языкъ и кладетъ печать молчанія на наши уста. Но Твой свѣтлый образъ такъ неотразимо дѣйствуетъ на умъ и сердце, что невозможно не говорить...:

Прости мою нескромность, Преосвященнѣйшій Владыко, если я слабымъ словомъ своимъ дерзну коснуться нѣкоторыхъ, наиболѣе выдающихся, чертъ Твоей свѣтлой личности и нѣкоторыхъ сторонъ Твоей архипастырской дѣятельности въ здѣшнемъ краѣ, сдѣлавшихъ Твое имя столь для насъ дорогимъ и общеизвѣстнымъ, что Олонецкая церковь въ настоящее время даже не можетъ и мыслиться безъ имени ея предстоятеля, Преосв. Епископа Назарія.

Только три года и три мѣсяца (съ 1897 г. 21 октября) пробылъ Ты, Преосв. Владыко, на Олонецкой святительской кафедрѣ, но и за этотъ краткій промежутокъ времени Ты сдѣлалъ столько добра для Олонецкой церкви, что заставляешь невольно приходить въ изумленіе. Живые свидѣтели положенія церковныхъ дѣлъ въ епархіи до Твоего прибытія конечно тѣми же глазами смотрять и теперь, но они съ недоумѣніемъ останавливаютъ свой взоръ на обновленной Тобою Олонецкой епархіи—и не узнають ее. Конечно, далеко еще не всѣ сѣмяна, посѣяныя Тобою на Олонецкой нивѣ, принесли плоды, и Ты не можешь пока радоваться радостями жнеца,—но вѣдь Твое время было временемъ сѣянія, а по слову Апостола: *«иже есть сѣяи и иже есть жни»*. Жатва будетъ принадлежать уже Твоимъ преемникамъ, потому что таковъ неизбѣжный законъ духовной жизни: сѣють одни, собирають другіе. Законъ этотъ подтверждается жизнію великихъ святителей церкви, святыхъ Апостоловъ и Самого Христа.

Ближайшій сотрудникъ и собратъ Первоіерарха Русской церкви, Митрополита царствующаго града (съ 13 нояб. 1893 г.), Ты, Преосв. Владыко, не смутился, когда на Тебя палъ жребій святительскаго служенія на отдаленной и суровой окраинѣ. Ты не могъ не знать, какіе труды ожидали Тебя здѣсь. Но это—то, по нашему мнѣнію, и служить къ Твоей высокой чести, потому что Тебя именно сочли достойнымъ и способнымъ упорядочить, поднять и оживить церковную жизнь. Съ полною вѣрою отдавшись водительство Божію, Ты оставляешь стольный городъ и являешься на кафедрѣ Олонецкихъ святителей, воодушевленный самоотверженнымъ желаніемъ новаго для Тебя служенія, готовый отдать всѣ силы и труды новой для Тебя паствѣ. И, дѣйствитель-

но, церковь Олонецкая увидѣла въ новомъ Архипастырѣ мужа, полно-го величія и красоты, просвѣщеннаго и опытнаго руководителя, съ самыми свѣтлыми и широкими взглядами на жизнь, съ искреннею и горячею вѣрою въ добро и людей,—увидѣла она въ немъ неутомимаго дѣятеля и самоотверженнаго труженика, обратившаго вниманіе на всѣ рѣшительно стороны церковно-общественной жизни, вездѣ положи-вшаго печать своего въ высшей степени плодотворнаго вліянія.

Слова Божественнаго Пастыреначальника: «*Азъ знаю Моя и зна-ютъ Мя Моя*» (Іоан. X, 14), очевидно, были положены въ основу Твоей пастырской дѣятельности. Ты вѣрно понялъ ту, возвѣщенную Христомъ истину, что для того, чтобы духовно руководить паствою и управлять ею, нужно прежде всего знать ее. Вотъ почему Ты съ пер-выхъ же дней пребыванія на здѣшней кафедрѣ началъ предпринимать частыя, болѣе или менѣе продолжительныя, поѣздки для обзоренія сво-ей епархіи, чтобы самому лично, собственными глазами, увидѣть жизнь своихъ ближайшихъ сотрудниковъ—священниковъ и ихъ духовныхъ чадъ, ознакомиться со степенью ихъ умственнаго и нравственнаго уров-ня, съ ихъ духовными и матеріальными нуждами, съ ихъ образомъ жизни вообще. За три года своего свитительства Ты обзорѣлъ едва-ли не всѣ церкви обширнѣйшей епархіи,—это подвигъ рѣдкій, безпри-мѣрный и прямо исключительный въ лѣтописяхъ современной церков-ной жизни. Нужно самому видѣть непроѣздную и непроходимую Оло-нію, чтобы, представить всю трудность подобныхъ путешествій. Тебя не страшили ни бурныя волны Онежскаго озера, ни вѣковые, на де-сятки верстъ простирающіеся вдаль, непроѣздные лѣса, ни обширныя, тощія болота, ни открытыя равнины; Тебя не останавливали ни полу-денный лѣтній зной, ни осеннее ненастье, ни зимніе морозы съ страш-ными въ здѣшнемъ краѣ вьюгами и метелями. Нерѣдко Тебя встрѣча-ли на пути такія мѣста, по которымъ невозможно было проѣхать на самомъ простомъ экипажѣ,—и тогда Ты нерѣдко продолжалъ путь пѣш-комъ. По-истинѣ картина поразительная и въ высшей степени трога-тельная! Она живо переноситъ наше воображеніе въ глубь вѣковъ и напоминаетъ картину изъ исторіи первенствующей церкви Христовой,—церкви Апостольской и мученической. Подобнымъ образомъ, обходя моря и земли, Св. Апостолы и ихъ ближайшіе преемники вѣщали на-родамъ глаголы живота вѣчнаго и утверждали вѣрныхъ въ доброй хри-стіанской жизни. Эти путешествія приносили неоцѣнимую пользу какъ паствѣ, такъ и самому Архипастырю.

Для паствы, особенно для простаго сельскаго населенія, почти ни-

когда не видящаго своего Архіерея,—Архіерей—человѣкъ не отъ міра сего, небожитель, Ангель Божій, и посему въ его религиозномъ воображеніи онъ окруженъ такимъ ореоломъ святости и благоговѣйнаго почитанія, что одно его появленіе способно сильно возвысить религиозный духъ, а архіерейское богослуженіе въ сельскомъ храмѣ—это цѣлое духовное торжество, навѣки запечатлѣвающееся въ памяти очевидцевъ и оставляющее такіе благотворные слѣды въ душѣ человѣка, какихъ не могутъ сдѣлать ни самая убѣдительная проповѣдь сельского пастыря, ни даже примѣрная, святая жизнь его.

Большую пользу эти путешествія принесли и самому Архипастырю: онъ лицомъ къ лицу столкнулся съ мѣстными церковными нуждами, воочию увидѣлъ жизнь священниковъ и ихъ пасомыхъ, позналъ тѣхъ и другихъ, и на этомъ познаніи ихъ духовнаго, внутренняго міра, какъ на «твердомъ камени», основывалъ свое руководительство и управленіе ими. Въ этомъ именно и кроется объясненіе того, что всѣ его распоряженія по епархіальному управленію всегда были тверды и прочны; здѣсь же разгадка и его необыкновенно плодотворной дѣятельности. Для насъ же, обыкновенныхъ людей, поразительно въ данномъ случаѣ только то, какъ могъ онъ успѣть все это сдѣлать, при подавляющемъ обилии и разнообразіи архіерейскихъ обязанностей, созданныхъ современными условіями жизни? Но это уже относится къ личнымъ достоинствамъ Владыки, къ его необыкновенно подвижной, предприимчивой, требующей живого дѣла, натурѣ и къ особенному богатому его дарованію—къ живой пастырской любви, голосъ которой такъ могуче говорилъ въ немъ, что онъ не могъ управлять жизнью живыхъ людей по мертвой буквѣ безжизненной бумаги. Эта именно сила,—святая, пастырская любовь, толкала и звала его, какъ древнихъ пророковъ Израиля и святителей Новозавѣтной церкви, на подвиги живой пастырской дѣятельности.

Ты, Пресвященнѣйшій Владыко, былъ въ собственномъ смыслѣ свѣтильникомъ вѣры и жизни, живымъ образцомъ для своихъ пастырей. И пастыри чувствовали это,—чувствовали Твою притягательную силу и всѣми мѣрами старались приспособить и приблизить свою жизнь къ Твоей, какъ къ источнику животворнаго свѣта. Это вліяніе Твое на нихъ сказалось въ замѣтномъ повышеніи ихъ умственной и нравственной дѣятельности, что въ свою очередь благопріятно отразилось на ихъ пастырскомъ дѣлѣ.

А какимъ ослѣпительнымъ, чарующимъ блескомъ сияешь для нихъ Твой святительскій образъ, какъ верховнаго служителя предъ престоломъ Божиимъ! Да и для нихъ ли только? При Твоей любви къ цер-

ковному богослуженію и при строгомъ блюстителствѣ уставнаго порядка, Ты придавъ богослуженію столько благолѣпія, что всѣ мы, чада твоя, отъ мала до велика удивлялись, поражались и восхищались красотою его совершенія. Здѣсь, въ каѳедральномъ храмѣ, мы видѣли предъ собою избранника Божія, мужа крѣпости и величія, созерцали Святителя Христова во всемъ благолѣпніи его архіерейскихъ одеждъ. Но не столько этотъ наружный величавый образъ плѣнялъ насъ, сколько приковывалъ насъ къ нему тотъ внутренній огонь, который ярко блестя въ его, какъ-будто совершенно отрѣшенномъ въ эти священныя минуты отъ всего остальнаго міра, взглядѣ; насъ невольно притягивали къ нему его, согрѣтые пламенемъ небесной любви и исходяшіе изъ глубины души, возгласы, въ которыхъ онъ обращался съ молитвою къ престолу Всевышняго за себя и за свою многогрѣшную паству. Ужъ если на всѣхъ вообще Твое служеніе производило такое сильное впечатлѣніе, то что сказать о тѣхъ, удрученныхъ горемъ, душахъ, которыя искали здѣсь, въ Твоемъ храмѣ, утѣхи и покоя? На Твое служеніе онѣ прямо смотрѣли какъ на духовную лечебницу, ждали его, съ радостію вмѣстѣ съ Тобой шли въ храмъ молитвы и выходили оттуда, дѣйствительно, успокоенными и утѣшенными. Удивительно ли послѣ этого, что Твое служеніе привлекало цѣлыя массы народа и храмъ Твой всегда былъ полонъ молящимися. Если нѣкоторыя изъ Твоихъ благихъ начинаній и не возрасли пока,—а несомнѣнно возрастуть они,—то здѣсь-то, въ этомъ пастырскомъ впливѣ на своихъ пасомыхъ Ты пожинаешь плодъ сторицею. Ты можешь сказать, что не только Ты знаешь своихъ овецъ, но и овцы знаютъ Тебя. Даже болѣе,—за Тобой шли и тѣ, которые „не суть отъ двора Твоего“. И проклинающіе церковь съ ея іерархами раскольники и отвергшіеся ея вѣчныхъ истинъ лютеране, живя среди православныхъ Олонецкой церкви и слышавшіе отъ нихъ о добромъ ихъ пастырѣ, охотно шли къ нему и съ радостію были имъ вводимы въ лоно Святой Церкви.

Между Тобой и твоимъ духовнымъ стадомъ образовалось столь тѣсное духовное сродство, что овцы Твои не только охотно повиновались Тебѣ, но и добровольно слѣдовали за Тобой. Ты успѣлъ не просто сблизиться съ своею паствою, но духовно съ нею слиться безъ различія сословій и классовъ. А вѣдь это самое главное, это—самая суть пастырскаго служенія. Многіе святители были добрыми, по евангельски, пастырями, но не многіе могли и могутъ сказать: „*Азъ знаю моя и знаютъ Мя моя*“. А Ты имѣешь радость сказать не только эти слова, но безбоязненно засвидѣтельствовать: „*Се Азъ и дѣти*“. Ты

упась этихъ дѣтей не жезломъ страха, строгости, наказанія, — но жезломъ мудрости, кротости и любви Христовой.

Говорить ли, далѣе, Владыко, о Твоемъ, основанномъ на личномъ участіи и нравственномъ авторитетѣ, благотворномъ вліяніи на другія стороны духовно-общественной и церковно-народной жизни? Не время, не мѣсто, къ сожалѣнію, не позволяють распространиться о частнѣйшихъ видахъ Твоей широкой и разнообразной дѣятельности. Безъ сомнѣнія, это будетъ сдѣлано со временемъ и твой дорогой для всѣхъ насъ образъ предстанетъ предъ нами во всемъ подобающемъ ему величіи и художественной красотѣ. А въ настоящую минуту я ограничусь лишь однимъ напоминаніемъ, что наиболѣе близкіе Твоему духу разсадники духовнаго просвѣщенія—Семинарія и духовныя училища, дорогая для Тебя противораскольническая миссія, мѣстное братство, училищный Епарх. Совѣтъ, — всѣ эти и другія учрежденія и органы епархіальнаго управления, воспринявши отъ Тебя «новъ духъ» и „сердце ново“, подъ Твоимъ непосредственнымъ и живымъ руководствомъ начали крѣпнуть, развиваться и полнѣе раскрывать свои высокія задачи. Ты всѣхъ умѣлъ воодушевить желаніемъ къ осуществленію этихъ задачъ. Всегда доступный, со всѣми одинаково искренній, добрый, ласковый и пріятельный, Ты сразу и умѣло въ одной великой идѣ служенія ближнимъ объединялъ всѣхъ тружениковъ на нивѣ Господней и самое бремя трудовъ дѣлалъ для нихъ легкимъ и удобоносимымъ. Такъ велика сила Твоего духовно-нравственнаго вліянія!

Пресвященнѣйшій Владыко! Волею промысла Божія Ты оставляешь нашъ сѣверный, угрюмый, суровый, непріятельный, незамѣтный край и поставляешься на одну изъ важнѣйшихъ послѣ столичныхъ кафедръ Россійской церкви. Тебя, безъ сомнѣнія, ждутъ тамъ новыя труды, новыя подвиги. Нижній-Новгородъ—это центръ, гдѣ ежегодно сходятся представители самыхъ разнообразныхъ странъ и національностей. Тамъ потребуются отъ Тебя новыя силы, тамъ нужно будетъ свѣтить Тебѣ свѣтомъ еще болѣе яркимъ, чтобы привлекать въ церковь Христову и иноплеменные языки. И мы вѣруемъ, что тотъ духъ пастырской любви и апостольской ревности къ славіи имени Божія, который живетъ съ Тобой и который Ты такъ обильно изливалъ на Олонецкую паству, сугубо пребудетъ съ Тобой и на Твоемъ новомъ служеніи Нижегородской паствѣ. Съ горечью и съ любовью разстается съ Тобой Олонецкая паства. Ты уже видѣлъ обильныя, искреннія, непритворныя слезы ея; увидишь и еще большія; услышишь рыданія и вопль... И подъ холоднымъ небомъ сѣвера, среди дремучихъ лѣсовъ и обнажен-

ныхъ скалъ дикої природы, живутъ, видно, люди съ добрымъ, отзывчивымъ, глубоко любящимъ сердцемъ... Воспоминанія о любимомъ Архипастырѣ, Преосв. Назаріѣ, долго, долго будутъ храниться въ памяти Олончанъ. Не забудь же и насъ, Святый Владыко, въ своихъ святительскихъ молитвахъ. Молитва—для насъ, теперь одно утѣшеніе въ разлукѣ съ Тобой и единственное средство нашего духовнаго съ Тобою общенія. Поэтому, когда будешь возносить молитву за свою новую паству, не забудь и Олонецкаго духовнаго винограда, который такъ часто принималъ благословеніе отъ Твоихъ святительскихъ рукъ.

А теперь, Преосвященнѣйшій Владыко, прими отъ насъ нашу сыновнюю, глубокую благодарность за все то добро, которое мы восприняли отъ Твоей архипастырской любви. Прости и благослови сердечно любящую и благоговѣнно почитающую Тебя бывшую Твою Олонецкую паству.

С. П.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

Богослуженіе единовѣрческое, по мнѣнію преосвященнаго Аркадія, имѣть такую силу, что „кто изъ чуждающихся церкви дѣйствительно жаждетъ спасти свою душу, тотъ, видя единовѣрческое богослуженіе, безпристрастно смотря на него, не можетъ выйти предлога, чтобы не присоединиться къ ней 1)“.

Единовѣрческимъ священникамъ приходилось встрѣчать оппозицію со стороны раскольниковъ. Они осуждали и порицали и само единовѣріе и церковь, допустившую его. Преосвященный изъ сношеній со священниками вполне зналъ ихъ положеніе и отношеніе къ входящимъ и не входящимъ въ разговоры съ ними и помогалъ имъ, указывая способы, какъ выходить изъ затруднительнаго положенія, въ которое ставили ихъ раскольники своими возраженіями. Въ его наставленіяхъ всегда мудрая предусмотрительность. Гдѣ священникъ единовѣрскій былъ съ семинарскимъ образованіемъ, онъ указывалъ только общее положеніе, имѣя кое въ виду, можно, при извѣтномъ запасѣ свѣдѣній и систематическомъ образованіи, разрѣшить всѣ частныя недоумѣнія. Троицкому единовѣрческому священнику преосвященный писалъ: „одни только не знающіе церковной исторіи, не понимающіе истиннаго ученія Православной Церкви о церкви и злонамеренные и злоправные могутъ говорить что-либо предосудительное противъ единовѣрія и тѣмъ самымъ обличаютъ въ неправотѣ не единовѣріе, но себя самихъ. У тебя, о. Петръ, есть слово

*) Продолженіе, см. № 1 «Олон. Епарх. Вѣд.» 1901 г.

1) Хр. Чт. 1881 г. ч. I, 548—9; 43 п. Данил. свят.

истины противу всякаго невѣжества и злокозненности; у тебя въ рукахъ богослужбныя книги патріарховъ нашихъ, съ тобою въ святые русскіе, какъ они и съ пастырями, право правящими слово истины въ Православной Церкви, озаряющей свѣтомъ истины, согревающей любовію Христовою все наше драгоценнѣйшее отечество 1).

Въ наставленіяхъ священнику единовѣрческому, не получившему систематическаго образованія, преосвященный подробно разсматривалъ и разбираалъ возраженія, которыя ставились по поводу единовѣрія противъ Церкви Православной.

Раскольники возражали: а) „Русская Церковь не истинная, въ чемъ вынѣ она сама себя обличила, потому-что допустила другую, подобную той, которую она раньше гонила“.

Преосвященный указываетъ мотивы, по которымъ Церковь Православная допускала существованіе единовѣрія. Допустила 1) потому что среди старообрядцевъ явились желающіе присоединиться къ церкви и стали просить, чтобы у нихъ были построены церкви и совершалось богослуженіе по книгамъ, напечатаннымъ при первыхъ 5 патріархахъ. 2) Съ возблагодареніемъ Господа о душахъ, ищущихъ спасенія въ мирѣ и единеніи съ церковью; какъ же она догрызила? 3) Потому что слово евангельское и апостольское проповѣдуетъ и заповѣдуетъ вѣру не только каждому порознь, но и всѣмъ въ совокупности общеніи и единеніи вѣры (Бесѣда 8 сент. 1840 въ един. церкви). Объ этомъ единствѣ молился Христосъ въ первосвященнической молитвѣ, да вси едино будутъ (Іоан. XVII, 20), и апостоль, увѣщавая христіанъ поступать достойно званія своего, увѣщаваетъ соблюдать единство. Для соблюденія сего единства вѣры и любви, церковь и допустила единовѣріе. Гдѣ есть единство вѣры въ священные догматы и таинства, можетъ ли сему внутреннему единенію препятствовать нѣкоторое разнообразіе внѣшнее? Тамъ, гдѣ есть единый духъ вѣры и единеніе духа въ любви и послушаніи, такъ какъ слово апостола призываетъ христіанъ быть чадами послушанія (1 Петр. I, 14), тамъ нѣкоторое случайное разнообразіе въ обрядахъ не есть раздѣленіе (Бес. 8, 1840 г.). Раскольники возражали, что прежде не знали никакой церкви, которая была бы подобна единовѣрческой.

Преосвященный отвѣчалъ: „Нельзя церковью назвать общество отщепенцевъ, противниковъ церкви Россійской, такъ какъ у насъ не было епископовъ, поставленныхъ Духомъ Св. и благозаконно сохраняющихъ благодать тайноводетвенную, не было животворящаго таинства Тѣла и Крови Христовой, которое въ истинной церкви, по апостолу (1 Кор. XI, 26), существовать будетъ нерушимо до второго пришествія Христова. б) Раскольники выставили такое положеніе. Эта церковь—не та древняя, а новая, благословенная тѣмъ же русскимъ архіереямъ называемая единовѣрческая, выдуманная архіереями Русской церкви для обольщенія христіанъ—есть хитрая ловушка ихъ въ предѣлы антихристову.“

На это возраженіе преосвященный Аркадій замѣчаетъ: „Единовѣрческая церковь по

1) Тамъ же, стр. 352; 23 пис. сваящ. Челмогорск.

догматамъ вѣры, по таинствамъ вѣры, по священно-началію и священству Христову истина, истина и по богослужебнымъ книгамъ, въ ней употребляемымъ, истинно, истинно церковь первопатріаршая. Какъ восточные православные патріархи—Іеремія, рукоположившій російскаго Іова, Ѳеофанъ, посвятившій російскаго патріарха Филарета, и сін, рукоположенные ими патріархи Іовъ и Филаретъ и ихъ пасомые были между собою единовѣрцы; —такъ и нынѣ совершающіе богослуженіе по старымъ и новымъ книгамъ, пребываютъ въ единеніи духа вѣры, суть единовѣрцы, и то общество христіанъ, которые составляютъ единовѣрческую церковь, церковь не новую составляютъ, не архіереями выдуманную¹. Дальше онъ приводитъ выдержку изъ бесѣды Филарета митроп. Московскаго 13 мая 1856 г. къ единовѣрцамъ московскимъ, въ которой раскрывается мысль, что нельзя отказать въ уваженіи къ такъ называемымъ новымъ книгамъ, въ которыхъ предки ваши усумнились, лучше послушать Бога, нежели челоука, но такъ какъ они не имѣютъ другихъ крайностей, то изъ снисхожденія къ ихъ чувству уваженія къ родителямъ, и такъ какъ въ тѣхъ и другихъ книгахъ вѣра одна, — позволяется имъ отправлять богослуженіе и священнодѣйствовать и по старопечатнымъ книгамъ. Къ этому побуждаетъ и забота о сохраненіи единства, о которомъ пишетъ ап. Павелъ (Еф. IV, 21), о которомъ молится Христосъ: „да и тѣ въ насъ едино будутъ“ (Іоан. XVII, 20—21).

в) Раскольники еще приводили соображеніе по поводу единовѣрія: „и сама она, Русская церковь обличаетъ себя въ своей прелести тѣмъ, что благословляетъ эту церковь и не признаетъ ее истинною, потому-что сама не употребляетъ и не принимаетъ ея обрядовъ и попрежнему не дозволяетъ имъ употреблять ихъ и проклинаетъ и гонитъ ихъ за употребленіе оныхъ“¹).

Преосвященный Аркадій предлагаетъ изысканіе и. Филарета о проклятій, положенномъ отъ собора 1667 г. Въ этомъ изысканіи преосвящ. Филаретъ изъясняетъ ту мысль, что обряды важны, и важны потому, что они установлены св. апостолами и св. отцами для выраженія сими видимыми знаками невидимыхъ предметовъ вѣры Христовой. Это положеніе иллюстрируется пригѣрами. Напримѣръ, правильное перестроженіе можетъ быть и неспасительно и душевредно, если умъ слагающаго мыслить еретическая; но и неправильное сложеніе можетъ быть допускаемо, если слагающій имѣетъ въ умѣ и сердцѣ вѣру чистую-православную. Нынѣ сколько православныхъ молится двуперстно. Настаивающіе напр., за посодономъ хожденіи вокругъ купели знаютъ ли, что это значить? Что значить троекратное хоженіе круговое? Разрѣшеніе недоумѣльныхъ вопросовъ преосвященный заключаетъ такимъ образомъ: „о возлюбленные о Господь! Сколько вамъ побужденій учиться и учить св. вѣрѣ по руководству св. церкви; столь много вамъ случаевъ бесѣдовать, внушать о этой св. вѣрѣ и св. церкви! Прочитайте это для пользы своей и другихъ по открывающимся случаямъ“²).

1) Хр. Чт. 1891 г., ч. I, стр. 507—9.

2) Тамъ же.

Преосвященный, съ цѣлью побудить одинъ единовѣрческой причтъ къ пастырской дѣятельности, указывалъ нерѣдко на ревностную дѣятельность другого. Въ письмахъ къ Семчезерскому причту онъ прислалъ выписки изъ рапортовъ Каргопольскаго миссіонера Петра Мишурина о дѣятельности Волосовскаго единовѣрческаго причта ¹⁾. Дѣятельность единовѣрческихъ священниковъ не заключалась въ предѣлахъ только ихъ приходовъ. Преосвященный стремился больше и больше знакомить раскольниковъ съ единовѣріемъ. Въ этихъ видахъ онъ приглашаетъ каргополовъ, пріѣзжавшихъ на Шунгскую ярмарку, посмотреть единовѣрческую службу, познакомиться съ единовѣрческимъ священникомъ, которому нѣкоторыхъ изъ нихъ рекомендуетъ ²⁾. Единовѣрческіе священники пускались, по распоряженію преосвященнаго, въ путешествія даже въ другіе отдаленные уѣзды для ознакомленія тамошнихъ раскольниковъ съ единовѣріемъ. Такія поѣздки предпринимались по настоянію самихъ раскольниковъ, и преосвященный представлялъ даже на ихъ выборъ, какого единовѣрческаго священника къ нимъ послать: „У насъ два единовѣрческихъ священника; одинъ изъ семинаристовъ, другой изъ престоцовъ; котораго изъ нихъ желаютъ видѣть ваши соборъники старообрядцы и въ какое время? Согласно ихъ желанію будетъ и распоряженіе» ³⁾. Сяргозерскій единовѣрческій священникъ путешествовалъ по желанію каргопольскихъ раскольниковъ въ ихъ край. Сообщая объ отправленіи этого причта, преосвященный предписывалъ миссіонеру, чтобы онъ позаботился подготовить мѣста, гдѣ можно было бы отправлять единовѣрческое богослуженіе, расположить умы и сердца къ слушанію и указать тѣхъ, къ кому можно было бы имъ пріѣхать и найти пріютъ, принимая во вниманіе условія, которыхъ желаютъ единовѣрцы и которыхъ требуютъ искуссители наши ⁴⁾.

Въ Вытегорскій и Лодейнопольскій уѣзды, по просьбѣ тамошняго миссіонера, путешествовалъ Волосовскій единовѣрческій священникъ Іосифъ Шамаковъ. Онъ путешествовалъ вмѣстѣ съ миссіонеромъ, который за нимъ и пріѣзжалъ въ Каргополь. Преосвященный напоминалъ Шамакову, чтобы онъ взялъ съ собою просфоры единовѣрческой печати, которыя онъ могъ бы показать ученикамъ и ученицамъ ⁵⁾. Такія поѣздки, хотя преосвященный совѣтовалъ желающимъ лучше познакомиться съ единовѣріемъ пріѣзжать туда, гдѣ есть единовѣрческія церкви и тамъ познакомиться съ единовѣріемъ ⁶⁾, сопровождались успѣхомъ. Послѣ своей поѣздки священникъ Іосифъ Шамаковъ доносилъ преосвященному, что имъ присоединено 33 ч. ⁷⁾.

Преосвященный Аркадій желалъ употребить еще средство, при помощи котораго намѣревался нанести существенный ударъ Олонецкому расколу.

¹⁾ Христ. Чт. 1889 г., ч. II, стр. 410—411.

²⁾ II вып. стр. 53—54; III вып. стр. 97—9. 26 и 27 п. Мишурину.

³⁾ III вып. стр. 230 п. Мишурину.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 271—2; 101 2; п. 19 и 20 Мишурину.

⁵⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. II стр. 115—116.

⁶⁾ III вып., стр. 272.

⁷⁾ Хр. Чт. 1890 г., ч. II стр. 120.

Въ Олонецкой епархіи находилась знаменитая поморская безпоповская кивонія Выгорѣцкая. Здѣсь подвизались и были погребены столпы поморскаго раскола — Денисовы. Выгорѣцкая кивонія была священнымъ мѣстомъ для раскольниковъ. Даже православные, и тѣ ходили сюда на богомолье. Въ дѣлахъ архива Олонецкой консисторіи хранятся документы относительно одного священника, который паломничалъ въ Выговскіе монастыри съ цѣлю помолиться о здравіи живыхъ родственниковъ и помолитъ за упокой умершихъ. Въ 54 г. общежительство и скиты были закрыты, раскольники и раскольницы, проживавшіе безъ паспортовъ, были выселены въ мѣста своего первоначальнаго жительства; часовни были запечатаны, переданы въ духовное вѣдомство, кромѣ двухъ, которыя были оставлены запечатанными ¹⁾.

Этотъ то бывшій центръ безпоповщины, откуда пропаганда безпоповщины разливалась по всей Россіи, преосвященный возмыслилъ намѣреніе сдѣлать тоже центромъ пропаганды, но только не раскола, а православія, истиннаго духовнаго просвѣщенія. Образовался въ его умѣ планъ въ Даниловѣ открыть православный миссіонерскій монастырь. Объ этомъ преосвященный началъ ходатайствовать вѣсть съ Олонецкимъ губернаторомъ Муравьевымъ. По имѣніи Петрозаводскаго совѣщательнаго секретнаго комитета, гдѣ разсматривалось предложеніе преосвященнаго Аркадія объ открытіи монастыря въ Даниловѣ, эти мѣста должны сдѣлаться средоточіемъ духовно-нравственныхъ дѣлъ, которыя бы положили начало радикальному измѣненію убѣжденій здѣшняго края, проникнутаго суевѣріемъ и предрасудками. Главное значеніе монастыря — писалъ преосвященный Аркадій въ Св. Синоду отъ 4 октября 1860 года за № 5296, — какъ сказано въ постановленіи отъ 30 ноября 1856 г. должно заключаться, кромѣ ежедневнаго богослуженія въ миссіонерствѣ и обученіи дѣтей грамотѣ, дабы монахи его, ближе ознакомившись съ характеромъ окрестной страны и ея жителей, могли съ большой пользою дѣйствовать въ отвращеніи зла, происходящаго отъ раскола, такъ какъ кругъ дѣйствій ихъ долженъ распространяться на весь Новѣнецкій уѣздъ и сѣверо-западную часть Петрозаводскаго, а это будетъ имѣть вліяніе и на пограничныхъ жителей Финляндіи и Архангельской губ., также зараженныхъ однимъ духомъ безпоповщины. Учрежденная же школа укоренила бы въ поселенскихъ дѣтяхъ съ юныхъ лѣтъ влеченіе къ православію; при этомъ было предположено бѣднымъ ученикамъ давать помещеніе и столъ отъ монастыря, какъ это дѣлалось и у раскольниковъ ²⁾.

Раскольнической службѣ, которая отрицалась въ часовнѣ при торжественной обстановкѣ, должна была быть противопоставлена благобная монастырская служба. Монастырь предположено было открыть общежительный съ окладомъ монастырей 2-го класса въ 2000 р., сообразуясь со штатами монастырей западныхъ губерній. Но дальѣйшее выислѣніе средствъ къ содержанію этого монастыря показало, что окладъ въ 2000 р. для него недостаточенъ; поэтому преосвященный ходатайствовалъ о причисленіи этого монастыря къ первокласснымъ съ окладомъ въ 3185 р.

¹⁾ Хр. Чт. 1889 г., ч II, стр. 186. Даниловъ.

²⁾ Дѣло арх. св. Синода за 1860 г. № 4974.

Въ лицѣ настоятеля этого монастыря сосредоточивался надзоръ за бѣглымъ духовенствомъ окрестныхъ приходовъ.

Штатъ монастыря долженъ былъ состоять: 1) изъ настоятеля, архимандрита, съ жалованьемъ въ 600 р.; 2) намѣстника—150 р.; 3) казначея—125 р.; 4) духовника—100 р.; 5) 4 іеромонаховъ—по 80 р. каждому, изъ коихъ бытъ и ризничеу; 6) 3 іеродиаконовъ—по 60 р. каждому; 7) 10 послушниковъ—по 30 р. каждому, и 8) 5 больничныхъ—по 20 р. каждому. На церковныя требы, какъ то: на свѣчи, вино, просфоры, на содержаніе ризницы, починку церквей и монастырскихъ зданій—600 руб.; на конюшенные припасы, дрова, вообще на содержаніе пищей братіи, прислуги, училища и т. п. 710 р., всего 1310. Общій итогъ по этому штату отпуска изъ казны равнялся 3185 р. Помимо этихъ средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства по журналу комитета по крестьянскимъ дѣламъ Высочайше утвержденному 12 мая 1859 года, испрашивался отпускъ изъ государственнаго казначейства соразмѣрнаго количества денегъ на наемъ 25 служителей по классу монастыря. На содержаніе монастыря предполагалось отвести излишекъ пахотной и сѣнокосной земли около самого Данилова, нѣкоторыя урочища съ пахотною и сѣнокосною землею и рыбными ловлями, мукомольною мельницею и т. п.

Для помѣщенія иноковъ могли служить монастырскія зданія. На перестройку, приспособленіе для этой цѣли и ремонтъ ихъ, по смѣтѣ архитектора, требовалась сумма въ 7000 р.

Большія подробности относительно внутренняго устройства монастыря преосвященный ходатайствовалъ предоставить на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства съ тѣмъ, чтобы постоянно была въ виду цѣль, замѣнивъ раскольническій монастырь православнымъ, имѣть вліяніе на дѣло обращенія раскольниковъ.

На послушниковъ во вновь устроаемомъ монастырѣ обращено было особенное вниманіе. На эти вакансіи предположено было опредѣлять воспитанниковъ, окончившихъ курсъ семинаріи до открытія для нихъ священническихъ мѣстъ, съ одной стороны, въ видахъ пракческаго ихъ подготовленія къ дѣйствованію на раскольниковъ, а съ другой, для того, чтобы имѣть въ нихъ достаточно образованныхъ и способныхъ наставниковъ при училищѣ въ монастырѣ. Исключаемыхъ же изъ семинаріи и училищъ необходимо помѣщать въ этомъ монастырѣ собственно для приготовленія ихъ, чтобы быть исправными причетниками при церквяхъ.

Представленіе преосвящ. Аркадія объ учрежденіи Даниловскаго православнаго монастыря обсуждалось въ консисторіи и Петрозаводскомъ совѣщательномъ секретномъ комитетѣ. Св. Синодомъ это представленіе было признано соответствующимъ мѣстнымъ обстоятельствамъ и вполнѣ заслуживающимъ вниманія. Послѣ этого это представленіе внесено было на обсужденіе Комитета министровъ. Послѣдній журналомъ отъ 10 и 24 октября одобрилъ мысль объ учрежденіи православнаго монастыря въ Даниловѣ, но не предпринялъ вопроса о способахъ, какъ для первоначальнаго устройства монастыря, такъ и для предо-

ставленія ему средствъ содержанія на будущее время, полагають предоставить г. Оберъ-Прокурору Св. Синода войти по сему предмету въ подлежащее соглашеніе съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственныхъ имуществъ. Это положеніе комитета министровъ было Высочайше утверждено ¹⁾. Оберъ-прокуроръ вошелъ въ сношенія съ указанными министрами. Министръ государственныхъ имуществъ предписалъ начальнику губерній, по истребованію отъ Олонецкой палаты государственныхъ имуществъ нужныхъ свѣдѣній, доставить ему оныя со своими заключеніями по всеѣмъ вопросамъ, касающимся способовъ устройства монастыря ²⁾.

По ходу дѣла, строго придерживаясь его послѣдовательности и оставаясь вѣрными тѣмъ отношеніямъ, какія установлены между властями высшими и низшими, духовными и свѣтскими, на обезугубленіе которыхъ восходилъ вопросъ объ устройствѣ монастыря въ Давыдовскомъ селеніи, предположеніе коихъ одобрено комитетомъ министровъ и утверждено Верховною властью, г. начальнику губерній слѣдовало бы, по истребованію отъ палаты государственныхъ имуществъ нужныхъ къ сему дѣлу свѣдѣній, точно исполнить по предписанію г. министра государственныхъ имуществъ доставленіемъ ему заключенія по всеѣмъ вопросамъ, касающимся способовъ устройства монастыря.

Начальникъ губерній, не дождавъ свѣдѣній изъ палаты государственныхъ имуществъ, отправилъ къ министру внутреннихъ дѣлъ ходатайство о приостановкѣ разрѣшенія устройства монастыря въ Давыдовѣ до болѣе благоприятнаго момента, когда нечаянно оставшіеся въ Давыдовѣ и Лекеѣ раскольники исчезнутъ сами собой.

Иеромонахъ **Веніаминъ**.

(Продолженіе будетъ).

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ *).

41. Утвердившись въ Корельской области, Яковъ Делагарди отправился съ войскомъ къ Великому Новгороду. Шведское войско стало на берегу р. Волховна у святаго Спаса на Хутынѣ. Новгородомъ въ то время управляли бояринъ князь Иванъ Никитичъ Одоевскій и воевода Василій Ивановичъ Бутурлинъ; но „въ воеводахъ не бысть радѣнія, а ратнымъ людемъ съ посадскими людьми не бяшу совѣту“ ¹⁾. Князь Одоевскій вооружилъ людей и началъ переговоры о мирѣ съ Я.

¹⁾ Протоколъ св. синода 11 дек. 1861 г.

²⁾ 28 марта 1862 г. № 1103.

*.) Продолженіе; см. „Олон. Епарх. Вѣдом.“ 1901, № 1, 12 стр.

¹⁾ Полное собр. рус. дѣтон. III, 266. Спб. 1841.

Делегарди. Но шведскій полководецъ съ большимъ войскомъ перешель «рѣку Волховъ и ста у монастыря и въ монастырѣ Успенія пресвятѣй Богородицы на Колмовѣ, воюя и села пожигая». Такъ какъ въ Новгородѣ началось смятеніе, между военными людьми несогласія, то кн. Одоевскій не рѣшился выступить противъ шведовъ. Пользуясь смятеніемъ, Делегарди 8-го іюля 1611 года приступилъ къ Новгороду. «И бысть брань велія и кровопролитіе многое, пале множество воиновъ градскихъ отъ меча, овии же на бѣжаніе устремишася. Воевода же новгородскій Василій Бутурлинъ умысливъ заже посады около Новгорода». Изъ города стрѣляли изъ пушекъ и пищалей, на поляхъ «бысть сѣча зла и преужасна» и шведы были отбиты. Во время приступа «митрополитъ Исидоръ, со властями и съ причтомъ церковнымъ, и всякъ возрастъ мужескій полъ и женскій и со младенцы, подоша со кресты на Ильину улицу къ Знаменію пресвятѣй Богородицы, и вземше чудотворную икону Знаменіе пресвятѣй Богородицы и несощю на забрало; и вси молящася со слезами о избавленіи града и молебная совершающе весь день той до вечера; и егда прістѣ ночь, несоща ю въ великую церковь Премудрости Божія, и чрезъ всю ночь молебная совершающе». Послѣ этого шведы семь дней готовились къ новому приступу. Изъ новгородцевъ одни готовились къ смерти, проводя время въ постѣ, молитвѣ и покаяніи, другіе пьянствовали. Наконечъ въ ночь на 16 іюля шведы сдѣлали приступъ къ Пруской и Чудинцевой башнямъ. Въ плѣну у шведовъ былъ «Ивановъ человекъ Лутохина Ивашко Шваль, и обѣщася имъ, что вести ихъ въ городъ; во градъ же въ то время по стѣнамъ стража бысть плоха; той же Ивашко приведе ихъ ноцію въ городъ въ Чудинцовскіе ворота и въ городъ внидоша, никто ихъ не видалъ»¹⁾. Проникнувъ въ городъ, шведы «начаша сѣчи, никсму имъ возбраняющимъ съ забралъ; и бысть внутрь града сѣча зла, а внѣ такожде сѣча. Воевода же Василій (Бутурлинъ) побѣжалъ изъ града со своею ратію, понеже по его злому совѣту и умышленію взять бысть градъ и софійская страна разорена». Здѣсь непріятели рубили народъ, грабили дома, церкви разоряли и проливали въ нихъ кровь; а на Торговой сторонѣ Бутурлинъ съ ратными людьми грабилъ лавки и дворы, а потомъ совѣмъ ушелъ изъ Новгорода. Но многіе изъ новгородцевъ и казаковъ оказали сопротивленіе шведамъ и «всѣ помроша за православную вѣру. Протопопу же софійскому Аммосу запершуся въ своемъ дворѣ, съ своими совѣтниками, и бѣюшася съ нѣмцами многое время, и много нѣмецъ побилъ»

¹⁾ Пол. соб. рус. лѣт. III 265—266.

нѣмцы же многжды ему говорили, чтобы онъ сдѣлся, онъ же отнюдь на ихъ слова не уклонися; бывшу же ему въ то время у митрополита Исидора въ запрещеніи, митрополитъ же стояше на градской стѣнѣ, поя молебны, видя его крѣпкое стоятельство прости и благослови его за очи, зря на дворъ его; нѣмцы же, видя такое его жестокое стоятельство, придоша всѣми людьми и зажгоша у него дворъ, и сгорѣлъ онъ со всѣмъ, ни единого не взяша жива» (П. с. р. л. III, 266). Кромѣ Амоса убитъ былъ шведами священникъ Никифоръ, у коего отнята и сожжена жалованная грамота Софійскому собору отъ 1504 г. ¹⁾

Когда шведы овладѣли Новгородомъ, то новгородцы принуждены были цѣловать крестъ королевичу Филиппу. «Новгородцы послаша въ Свію для королевича пословъ, Георгіевскаго архимандрита Никандра и изъ всѣхъ людей выбравъ лучшихъ людей, а отъ Московскаго государства отлучишася, неволею великою и плѣномъ» (Полн. с. р. л. III, 266—67). Шведы господствовали въ Новгородѣ до 14 марта 1617 года. Кромѣ Новгорода въ рукахъ у шведовъ были города Корела (Кексгольмъ), Иванъ-городъ, Ямъ, Копорье, Ладога, Порховъ, Старая Руса. Вездѣ они поставили своихъ воеводъ, но вмѣстѣ съ шведскими были и русскіе начальники ²⁾. И Олонешій край шведы считали своею собственностію и дѣлали здѣсь свои распоряженія. Сохранился наказъ отъ 22 ноября 1612 г. Якова Делегарди и князя Ивана Одоевскаго прикащику Нехорошему Вильяшеву объ управленіи Обонежскими дворцовыми волостями ³⁾. Начинается наказъ такими словами: „Лѣта 7121 ноября въ 22 день, велеможного и высокорожденного князя и государя Густава Адолфа Свитскаго, Готскаго, Вендейскаго, избранного короля; и отчиннаго князя великаго князя Финскіе земли, и арцуха Эстерскіе, Безмерленскіе земли, и Ноугородскаго государства, бояре и воеводы, Яковъ Пунтосовичъ Делегардъ, волной господинъ въ Екхольмъ и въ Колинъ и Рунсѣ, да князь Иванъ Никитичъ большой Одоевской, велѣли ѣхати Нехорошему Ермолочю Вельяшеву въ Обонежскую пятину, въ Оштинскій станъ, въ государевы въ оброчные волости, въ Никольской погость въ Оштинской, и въ Шумозерскую волость въ Покровской погость Вытегорской, въ Рождественской погость въ Мегорской, въ Рождественской погость Острѣчинской, въ Воскресенской погость въ Важинской, въ Ильинской погость Вѣницкой, въ Рождественской

¹⁾ Макарій, Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестности. М. 1860. Ч. I, стр. 45.

²⁾ Костомаровъ, Русская истор. II т., 10—13 стръ Спб. 1881.

³⁾ Олон. Сборникъ. Вып. III, стр. 56. Петрозаводскъ, 1894.

погость въ Пирской*. Полномочія Вельяшеву были даны большія: онъ долженъ былъ оберегать крестьянъ отъ обидъ отъ стороннихъ людей, долженъ былъ чинить между ними управу и судъ. Судить онъ долженъ былъ по челобитьямъ всякія дѣла „опроче разбою и татбы съ поличнымъ и душегубства и расправа межъ ими (крестьянами) чинити въ правду“, при участіи старостъ и цѣловальниковъ и волостныхъ лучшихъ людей 5 или 6 человекъ. Если появятся тати или разбойники или лихіе люди, то ихъ ловить и сажать въ тюрьму. Затѣмъ долженъ былъ слѣдить, чтобы всѣ крестьяне выбирали на годъ старостъ и цѣловальниковъ, въ большомъ погостѣ 2 старостъ и четырехъ цѣловальниковъ, а въ меньшемъ погостѣ по одному старостѣ и по два цѣловальника. Вельяшевъ же обязанъ былъ слѣдить, чтобы за всѣ пахатныя участки крестьяне платили деньги: пустыя участки земли слѣдовало отдавать для пашни и сѣнокоса за плату, чтобы „никто государевыхъ пустыхъ порозжихъ земель даромъ не пахали“, наконецъ, чтобы въ Општинскомъ стану „винъ не курили, пиво не варили и медовъ не ставили и не продавали“. Всѣ доходы онъ долженъ былъ доставлять въ Новгородъ. Если же Вельяшевъ будетъ небрежно относиться къ своему дѣлу, то „убытки велятъ на немъ на Нехорошемъ доправити вдвое, да ему жъ отъ вельможного государя Карла Филиппа Карловича быть въ великой опалѣ и въ казни“.

Шведы, живя въ Новгородѣ, «многія бѣды дѣяху новгороднамъ и на правержахъ до смерти убиваху, монастыри и церкви на посадѣ и въ уѣздѣ на Софійской сторонѣ разориша и дворы пожгоша. Единъ же Богъ сохрани Торговую сторону, что церкви Божіи не разориша²⁾». Между прочимъ о Ситецкомъ монастырѣ въ грамотѣ царя Михаила Феодоровича сообщается, что этотъ монастырь «немѣккіе люди разорили до основанія, а братію и слугъ многихъ на правержѣ замучили; и постѣ немѣкаго разоренія въ томъ Ситецкомъ монастырѣ пособрались было старцы и служки и храмъ починили и въ храмѣ пѣнье устроили, да и разошлись отъ великого оброку (Макарій, I, 517—18). Въ это время разорены были монастыри: Нередникій, Николы Чудотворца Бѣлово, Лазаревъ женскій, Юрьевскій, Перыевскій, Клопскій, Липенскій, Благовѣщенскій, Воскресенскій женскій, Колмовъ, Саввы Вишерскаго и Отенскій; женскій Звѣринъ монастырь пришелъ въ упадокъ. Сожжены монастыри: Лазаревъ, Юрьевъ, Клопскій, Воскресенскій женскій и Колмовъ. Сокровища Софійскаго собора были скрыты въ подземныхъ тайникахъ собора, но шведы всетаки похитили нѣкоторыя драгоценно-

²⁾ Архимандритъ Макарій, Опис. древл. въ Новгородѣ I. 45.

сти ¹⁾; многія другія церкви были ограблены и сожжены (Макарій I, 155, 193, 221 и др.). — Разоренія церквей и монастырей производились не только ради корыстолюбія, но и вслѣдствіе религіознаго фанатизма шведовъ протестантовъ. Цѣлыя тысячи финновъ, попавшихъ въ подданство къ шведамъ, были обращены ими въ лютеранство. Въ Стокгольмѣ въ 1628 году печатали Лютеровъ катихизисъ на славянскомъ и финскомъ языкахъ для обращенія православныхъ въ лютеранство ²⁾. Слѣдов. была большая опасность для православныхъ русскихъ людей — потерять свою вѣру. Затѣмъ королевичъ Филиппъ хотѣлъ быть царемъ всей Руси. Когда же въ Москвѣ выбрали царемъ Михаила Ѳеодоровича, то шведскій намѣстникъ Эвертъ Горнь объявилъ новгородцамъ, что такъ какъ Москва не желаетъ королевича Филиппа, а королевичъ не желаетъ быть государемъ одного Новгорода, то новгородцы съ своею землею должны присоединиться къ Шведскому королевству. Новгородцы конечно не желали этого. Тогда митр. Исидоръ испросилъ у шведовъ позволеніе отправить въ Москву посольство, чтобы уговорить бояръ признать царемъ королевича Филиппа. Въ Москву отправленъ былъ хутынскій архимандритъ Кипріанъ, который просилъ царя Михаила Ѳеодоровича простить новгородцамъ невольное пѣлованіе креста и заступиться за Новгородъ, который не хочетъ отрываться отъ русской державы. Когда шведы узнали объ этомъ, то подвергли Кипріана наказанію ³⁾.

Опасность потерять православіе и быть отторгнутыми отъ русскаго государства побуждали новгородцевъ дѣйствовать противъ шведовъ. Въ лѣсахъ образовались шайки шишей, которые начали партизанскую войну противъ шведовъ. Въ Тихвинскомъ монастырѣ началось возстаніе противъ иноземцевъ. Когда тамъ узнали, что царь Михаилъ Ѳеодоровичъ послалъ въ Новгородскую область своихъ государевыхъ правителей стольниковъ и воеводъ, князя Симеона Васильевича Прозоровскаго и Леонтія Андреевича Вельяминава, съ войскомъ, то игуменъ Успенскаго Тихвинскаго монастыря Онуфрій и воевода Андрей Григ. Трусозъ 25 мая 1613 года поцѣловали крестъ, чтобы стоять за одно съ государевыми людьми противъ шведовъ. Въ Тихвинѣ въ то время стоялъ отрядъ шведовъ въ 120 человекъ подъ начальствомъ Ивана Лукумбова ⁴⁾. По совѣту Леонтія Арцыбашева, боярскаго сына изъ,

¹⁾ Макарій, Археол. опис. древн. I, 45, 56, 135, 146, 151, 407, 495, 496, 524, 536, 544, 630, 637.

²⁾ Филаретъ, Ист. рус. церк. IV, 127.

³⁾ Костомаровъ, Русская исторія, II, 10—11.

⁴⁾ Под. собр. рус. лѣтов. III, 267.

Обонѣжской пятинны, рѣшено было напасть на шведовъ во вторникъ послѣ сошествія Св. Духа. Въ назначенный день дворяне, дѣти боярскіе, стрѣльцы и посадскіе люди напали на шведовъ и иныхъ побили, другихъ захватили живыми; Ивана Лукумбова съ женою взяли живымъ. Московское войско подъ начальствомъ Дим. Воейкова въ количествѣ 400 человекъ вступило въ Тихвину; москвичи прежде всего укрѣпили стѣну, вычистили ровъ, рубили тарасы, такъ какъ главное шведское войско стояло на рѣкѣ Мстѣ на Бѣлой. Дѣйствительно въ 6 день Петрова поста шведское войско, „аки буря велія явися“ съ двухъ сторонъ. Русскіе вступили съ ними въ битву, многихъ побили, но тѣмъ не менѣе непріятеля „пожгоша около града все и стаща на посадѣ“. Вслѣдствіе приказанія Божіей Матери, явившейся одной женщиной, игуменъ Онуфрій послѣ молебнаго пѣнія обошелъ съ чудотворною иконою Богоматери по стѣнѣ около города—и шведы отошли отъ Тихвина за 120 верстъ. Воейковъ, опасаясь новаго нашествія шведовъ, пригласилъ въ Тихвинъ государевыхъ воеводъ, кн. Прозоровскаго и Вельяминова, которые и прибыли 24 іюня со всѣмъ своимъ войскомъ. Узнавъ объ этомъ, Я. Делегарди собралъ шведское войско въ Грузинѣ; а такъ какъ шведовъ оказалось мало, то пригласилъ на помощь литовскіе полки. Иноплеменники начали нападать на дѣвичій монастырь и остроги, то съ южной, то съ восточной, то съ сѣверной стороны. Они стрѣляли изъ пушекъ, ставили туры, дѣлали подкопы и 17 августа одержали побѣду надъ русскими. Хотя на помощь подошли московскіе войска и русскіе постоянно бились съ непріятелями, тѣмъ не менѣе шведскія войска утвердились въ дѣвичьемъ монастырѣ и постоянно стрѣляли по башнямъ города и по острогамъ. Приступы непріятелей храбро отбивались. Наконецъ 14 сентября 1614 года жители Тихвина, воодушевленные явленіемъ Божіей Матери, Николая чудотворца, Варлаама Хутынскаго и Зосимы Соловецкаго, сдѣлали рѣшительное нападеніе на непріятелей и освободили городъ и монастыри отъ власти шведовъ ¹⁾).

Но положеніе Русскаго государства въ это время было очень тяжелое. Псковъ, хотя и неудачно, осаждалъ самъ шведскій король. Земля русская была разорена, поэтому трудно было содержать войско. Вездѣ бродили шайки разбойниковъ, съ которыми не могли ничего подѣлать. Поэтому Русскому правительству было очень трудно бороться со шведами.

¹⁾ Когда шведы бѣжали изъ подъ Тихвина въ Новгородъ, то разорили Отенскій монастырь: церковное и монастырское и всякое строеніе выграбили, и братію и служекъ побили, и монастырь весь выгнали. Грам. д. Михаила Феодор. 1617 г. Макарій, Археол. опис. древ. Новг. 1, 637.

Въ такой крайности московское правительство обратилось къ Англіи и Голландіи съ просьбою — содѣйствовать заключенію мира съ шведами. При посредствѣ англійскаго и голландскаго посланниковъ былъ заключенъ миръ съ Швеціей въ селѣ Столбовѣ, 27 февр. 1617 года. Шведы возвращали русскимъ Новгородъ, Пярховъ, Старую Русу, Ладогу, Гдовъ и Сумерскую волость; а русскіе уступали Швеціи приморскій край: Ивангородъ, Ямъ, Копорье, Орѣшекъ и Корелу съ уѣздами; кромѣ того обязались заплатить 20,000 руб. деньгами. Послѣ этого шведы вышли изъ Новгорода, а русскіе послы, князь Данилъ Ив. Мезешкій и Зюзинъ, вступили туда 15 марта 1617 г. съ чудотворною иконою Тихвинской Божіей Матери. Митрополитъ Исидоръ со всѣмъ народомъ встрѣтилъ ихъ на Хутынской дорогѣ ²⁾. Въ Новгородѣ болѣе половины домовъ оказалось сожженными. Жителей оставалось немного; иные разбѣжались, другіе померли отъ голода, который свирѣпствовалъ въ Новгородѣ, его окрестностяхъ и въ Псковской землѣ въ такой степени, что жители питались нечистою пищею и даже человѣческими трупами ³⁾.

Черезъ годъ послѣ заключенія Столбовскаго договора русскіе и шведскіе послы съѣхались межъ Новгородскаго уѣзда, Олонешкаго погоста, и корельскаго уѣзда, Соломенскаго погоста, у Ладожскаго озера, у Варачева камня, у Варачина тожъ, лѣта 7126 октября въ 25 день⁴⁾. Начиная отъ Варашева камня, послы обозначили границу между Россіею и Швеціею рядомъ камней, на которыхъ высѣчены были кресты, обозначавшіе сторону Русскаго государства, и короны, обозначающія сторону Шведскаго государства. Варашевъ камень сохранился въ Ладожскомъ озерѣ, близъ деревни Пограничныя Кондуши, въ 10 саженьяхъ отъ гравитнаго мыска. Это гранитъ краснаго цвѣта, длиною 2 сажени, шириною въ 1 саж.; надъ водою онъ поднимается на 2 аршина; на немъ видна надпись «лѣта 7126 года ⊕ Т. М. В. Ш.» Другой камень съ коронами и нерусскими буквами сохранился у дороги Сердобольскаго почтоваго тракта между деревнею Пограничныя Кондуши (олонешк. уѣзда) и домомъ Вирдильской таможенной заставы (въ Финляндіи); только годъ здѣсь обозначенъ, кажется, 1761 ⁵⁾.

Я. Еллидинскій.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Костромаровъ, Рус. ист. II, 7—13. Съ этого времени въ Новгородѣ ежегодно празднуютъ Тихвинской иконѣ въ 5 недѣлю великаго поста и совершается крестный ходъ отъ всѣхъ церквей въ Софійскій соборъ. Макарій, Археол. опис. древн. въ Новгор. I, 99; II, 84.

²⁾ Костромаровъ, Рус. ист. II, 14. Сиб. 1881.

³⁾ Ивановъ, Варашевъ камень и камень на Сердобольскомъ трактѣ. Олон. Сборникъ, вып. 2, стр. 70. 1886.

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Спустившись съ Голговы, мы разстались съ Н. К.; онъ отправился за гимназистами, а мы остались въ храмѣ, чтобы осмотрѣть и поклониться другимъ его святынямъ. Храмъ Гроба Господня представляетъ лабиринтъ построекъ и помѣщений и ориентироваться въ немъ, осмотрѣть его святыни и достопримѣчательности на первыхъ порахъ безъ проводника положительно невозможно; но намъ лѣтъ 9 или 10 тому назадъ пришлось быть въ Воскресенскомъ близъ Москвы монастырѣ или Новомъ Іерусалимѣ, величественный храмъ котораго представляетъ точную копію Гроба Господня второй половины XVII в. Это и дало намъ возможность однимъ безъ проводника обойти весь храмъ и поклониться святынямъ, которыя главнымъ образомъ расположены вокругъ внутренняго храма Воскресенія. Темной галлереей, образуемой алтарной полукруглой стѣной храма Воскресенія и наружной стѣной храма Гроба Господня подошли мы сначала къ темному небольшому придѣлу „поруганія“, гдѣ, по преданію, Христосъ, увѣнчанный терніемъ, неязуемъ былъ воинами. Въ придѣлѣ посрединѣ — небольшой престолъ въ видѣ колонны; правѣе около придѣла видны слѣды лѣстницы, по которой прежде входили на Голгозу; лѣвѣе нѣсколько дальше широкая лѣстница въ 28 ступеней ведетъ въ подземную церковь св. равноапостольной царицы Елены, принадлежащую армянамъ. Церковь эта сравнительно обширная; частію высѣчена въ скалѣ и покрыта куполомъ съ окнами въ видѣ амбразуръ. Куполь поддерживаютъ четыре массивныя пилястра съ коринфскими капителями (по всей вѣроятности, это — остатокъ первоначальнаго храма, основаннаго св. Елевою). Общій стиль церкви византійскій. У восточной стѣны — два престола: одинъ правѣе — во имя св. Елены, а другой — лѣвѣе посвященъ благо разумному разбойнику. Около престола св. Елены, справа, надъ высѣченнымъ въ скалѣ сѣдалищемъ имѣется отверстіе или окно, чрезъ которое, по преданію, св. Елена наблюдала за работами при обрѣтеніи Животворящаго Креста Христова. — Осмотрѣвши эту церковь, мы спустились по 13 ступенямъ еще ниже къ пещеру, гдѣ, по преданію, былъ обрѣтенъ Крестъ Христовъ. Пещера высѣчена въ скалѣ, имѣетъ $3\frac{1}{2}$ саж. длины, около 3-хъ саж. ширины и $2\frac{1}{4}$ саж. высоты и въ древности по всей вѣроятности составляла цистерну. Въ нее-то пустовавшую тогда, какъ ближайшую къ Голгоуѣ, и брошенъ былъ по снятіи Господа со креста Его крестъ съ крестами распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ, гдѣ и найденъ былъ чрезъ 3 столѣтія, по указанію одного еврея, св. царицею Елевою (изъ трехъ найденныхъ крестовъ крестъ Христовъ узнать былъ по совершившемуся отъ него чуду — оживленію мертвеца, на котораго, по повелѣнію св. Елены, онъ былъ возложенъ). Мѣсто „обрѣтенія креста“ находится въ общемъ владѣніи грековъ и латинянъ; часть ближе къ входу принадлежитъ грекамъ, а дальше — владѣнія латинянъ. Церковныхъ украшеній въ пещерѣ нѣтъ никакихъ; въ сырой мглѣ ея горитъ одна лампадка. — Помо-

*) Продолженіе, см. № 24 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1900 г.

дѣвшись на мѣстѣ обрѣтенія Животворящаго Древа, мы поднялись обратно на верхъ въ темную галерею и направляясь далѣе, остановились у придѣла „раздѣленія ризъ“, принадлежащаго армянамъ; здѣсь, по преданію, воины, распяшіе Господа, раздѣлили между собою снятыя съ Него ризы, а о хитонѣ, который былъ несшитый, бросали жребій (Іоан. XIX, 23—24)». Придѣлъ небольшой и темный. Нѣсколько далѣе—снова небольшой придѣлъ „Лонгина сотника“, того именно сотника, который, стоя на стражѣ у креста Распятаго Господа и видя страшныя знаменія въ моментъ Его кончины (солнце померкло, земля потряслась, камни разѣлись), весьма устранившись, сказалъ: «воистину Онъ былъ Сынъ Божій (Мт. XXVII, 51, 54); сюда, въ природный тогда гротъ, по преданію, въ раскаяніи удалился св. Лонгинъ, увѣровавши во Христа. Придѣлъ этотъ, равно какъ и слѣдующій за нимъ—придѣлъ „узъ Христовыхъ“, въ которомъ, по преданію, находился Спаситель міра, пока на Голгофѣ приготавлили орудіе для Его казни, принадлежитъ право славнымъ. Въ этомъ послѣднемъ у стѣны—св. престолъ, подъ престоломъ въ каменномъ помостѣ высѣчены два малыя отверстія, въ которыхъ, по преданію, заключены были ноги Христовы. Около придѣла „узъ“ слѣва находится придѣлъ „темницы Господней“. Придѣлъ—небольшой и невысокій; высѣченъ въ скалѣ; по преданію, здѣсь Пресв. Богоматерь провела то время, когда І. Христосъ, строгомый, воинами находился по сосѣдству, въ придѣлѣ „узъ“.—Помолившись и поклонившись „каменнымъ узамъ“ Христа, мы направились далѣе къ принадлежащей латинянамъ церкви „явленія“ Христа Богоматери, пристроенной къ сѣверной части храма Гроба Господня. По преданію, здѣсь пребывала Богоматерь, пока Господь находился въ гробѣ, здѣсь же Онъ явился Ей по Своемъ воскресеніи. Церковь помѣстительная, свѣтлая; большая часть ея занята сѣдалищами, возвышающимися амфитеатромъ къ стѣнѣ, противоположной престолу; надъ сѣдалищами устроенъ органъ. У восточной стѣны 2 престола; на одномъ изъ нихъ (около входной двери) въ желѣзномъ цилиндрѣ находится часть колонны, къ которой, по преданію, въ преторіи Пилата привязанъ былъ Спаситель для бичеванія. Въ цилиндрѣ—небольшое отверстие, очевидно, для лобызанія колонны; но самый цилиндръ такъ поставленъ у стѣны, что облобызать колонну вѣтъ положительно никакой возможности. И когда мы недоумѣвали, какъ паломники лобызаютъ колонну, подошедшій сторожъ взялъ стоявшую у стѣны деревянную трость, бронзовымъ оконечникомъ ея коснулся колонны и перекрестившись поцѣловалъ оконечникъ. Мы сѣдали тоже и выйдя изъ церкви, мимо двухъ мраморныхъ круговъ, вдѣланныхъ въ помостъ въ воспоминаніе бесѣды съ Воскресшимъ Господомъ Маріи Магдалины, снова вступили въ свѣтлую ротонду. Теперь уже спокойно, внимательнымъ взоромъ, окинули мы это величественное сооруженіе.—По стѣнамъ ротонды въ два этажа идутъ хоры съ арками; хоры раздѣлены между тремя исповѣданіями: греками, армянами и коптами. Темныя ниши въ нижнемъ этажѣ занимаютъ бѣдные конты¹⁾; а лучшія галлерей во второмъ принадлежатъ армянамъ, бо-

¹⁾ Въ этихъ нишахъ позади часовни Гроба Господня находятся двѣ древнія высѣченныя въ скалѣ гробницы, приписываемыя Іосифу Аримафейскому и Никодиму, тайнымъ ученикамъ Христовымъ; гробницы эти важны въ томъ отношеніи, что наглядно знакомятъ насъ съ видомъ гроб-

гатство которыхъ даетъ имъ вѣсть и силу не только въ Иерусалимѣ, но и на всемъ востокѣ. — Въ восточной части, противъ входа въ часовую Гроба Господня, непосредственно къ ротондѣ примыкаетъ величественный греческій храмъ Воскресенія. Двѣ легкія украшенныя образами перегородки отдѣляютъ этотъ храмъ отъ нея; перегородки соединены красивою, такъ называемою, Царскою аркою, около которой имѣются мѣста для почетныхъ гостей. Черезъ эту арку мы и вошли въ самый храмъ. Онъ весьма обширенъ, продолговатой формы, съ отдѣльнымъ куполомъ, въ которомъ 8 оконъ. Великолѣпный, въ 4 яруса, сплошной иконостасъ украшенъ св. иконами византійскаго письма; царскія врата, по восточному обычаю, низкія, надъ ними — двухглавый орелъ. По боковымъ стѣнамъ храма (южной и сѣверной) идутъ деревянныя сидѣнія (стазіды), а въ началѣ ихъ около клиросовъ — по украшенной золотомъ и рѣзбой каедрѣ (справа — каедрa патриаршая, а слева епископская). На помостѣ по срединѣ храма возвышается небольшая мраморная ваза съ крестомъ на шаровидной выпуклости; около вазы — низенькій подсвѣчникъ для восковыхъ свѣчей. Паломники наши почему-то называютъ эту вазу „пуномъ земли“, но поставлена она, безъ сомнѣнія, въ воспоминаніе словъ Псалмопѣвца: *«Богъ, Царь нашъ прежде вѣкъ, содѣла спасеніе посреди земли»* (Пс. 73, 12). Относительно же того, зачѣмъ предъ вазой стоитъ подсвѣчникъ и на немъ ставятся свѣчи, узнать я ни отъ кого немогъ и это осталось для меня загадкой. — Алтарь очень храма просторный, возвышается нѣсколькими ступенями и кончается постепенно повышающимся полукругомъ; сквозь аркады его позади видна галерея храма. Надъ обширнымъ престоломъ имѣется богато украшенная сѣнь, поддерживаемая позолоченными колоннами; изъ святилища въ алтарь въ ковчегѣ хранятся двѣ большія части Животворящаго Креста Христова и правая рука св. Василія Великаго. — Осмотрѣвъ храмъ Воскресенія, мы мимо «камня помазанія» прошли въ придѣлъ св. Іоанна Предтечи, гдѣ, по преданію, похоронены глава Адама и Мельхиседекъ, царь Салима, послѣ чего отправились на Подворье, чтобы хоть немного подкрѣпить ослабшія силы. На пути встрѣтили гимназистовъ, которые съ кавасомъ Марко и Н. К. шли поклониться святинамъ Гроба Господня, а оттуда — въ Русскій домъ, находящійся вблизи этого храма. — Возвратившись съ Подворья мы храмъ Гроба Господня нашли уже запертымъ, а потому и направились въ Русскій домъ, распросивъ предварительно у греческаго монаха, какъ пройти туда. — Съ площадки храма Гроба Господня мы повернули налѣво и черезъ небольшую калитку вышли на сравнительно широкую небольшую улицу. Направо — чьи то сѣдыя заброшенныя строенія, готовы дать мѣсто новымъ болѣе благовиднымъ и полезнымъ; далѣе висится красивая лютеранская церковь, съ виду похожая на наши православныя; она построена на мѣстѣ, подаренномъ султаномъ Вильгельму I, очень недавно и освящена только въ прошломъ году въ присутствіи Вильгельма II. Налѣво сплошною линіей тянется высокія глухія стѣны жилыхъ строеній, облегающихъ храмъ Гроба Господня. У наружной двери одной изъ этихъ нищъ, современныхъ Спасителю, и кромѣ того, подтверждаютъ находеніе гробницы Спасителя въ Иерусалимскихъ стѣнахъ, такъ какъ іудеи какъ извѣстно, внутри города своихъ покойниковъ не хоронили.

стѣнъ, пройдя лютеранскую церковь, мы остановились и постучали. Рослый внушительнаго вида негръ почтительно отворилъ дверь и мы — въ Русскомъ доиѣ. — Русскій доиѣ находится на востокъ отъ храма Гроба Господня, не дальше 17 сажень (въ прямомъ направленіи). Построенъ онъ очень недавно попеченіями Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на небольшомъ участкѣ земли, купленномъ Русскимъ Правительствомъ въ 1859 году у коптскаго священника Георгія. Здѣсь предполагалось было устроить помѣщеніе для учрежденной тогда въ Иерусалимѣ русской духовной миссіи, но за пріобрѣтеніемъ тогда же болѣе удобнаго (просторнаго) мѣста за стѣнами города, того именно, гдѣ и въ настоящее время находятся зданія миссіи и подворья, купленный участокъ (этотъ) остался незастроеннымъ и продолжалъ пустовать въ теченіи 24 лѣтъ. Въ 1881 году на него обратилъ вниманіе Великій Князь Сергій Александровичъ и по мысли Августѣйшаго Палаиинка съ 1883 г. на пустовавшемъ мѣстѣ начали производиться тщательныя раскопки, которыя дали блестящіе результаты: подъ мусоромъ найдены были послѣдовательно: „высокій вымощенный мраморными плитами помостъ съ слѣдами ведшей на него во всю его ширину лѣстницы, остатки стѣны древне-еврейской, времянъ Христа Спасителя и явные слѣды городскихъ воротъ (доснащіяся, сильно потертый ногами порогъ въ 3 арш. 10 вершокъ, длиннъ съ сохранившимися въ немъ 3-мя ямками для воротныхъ вереи и задвижекъ). Ворота эти, какъ самыя ближайшія къ Голгоубѣ, вѣдъ всякаго сомнѣнія, были тѣ самыя, чрезъ которыя благоволялъ насъ ради человекъ и нашего ради спасенія ити на вольныя страданія Господь нашъ І. Христосъ. Въ виду этого Палестинское Общество озаботилось оградить и сохранить дорогія находки; воздвигло здѣсь прекрасное зданіе, въ которомъ, между прочимъ, устроило и церковь во имя св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. — Узкимъ высокімъ корридормъ прошли мы мимо пріемной и квартиры смотрительницы дома, отыскивая гимназистовъ; за послѣдней, повернувъ направо, спустились къ древней, найденной при раскопкахъ, аркѣ съ калиткой (византійской эпохи); осмотрѣвъ ее спустились къ мѣсту, гдѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, во времена І. Христа была площадка, прилегающая къ преторіи Пилата. Предъ нами, въ (сѣверной) аркѣ зданія — невысокій стеклянный колпакъ, прикрывающій древній порогъ, который велъ изъ города къ преторіи; за нимъ на невысокой искусственной скалѣ высится величественное Распятіе въ натуральную величину съ предстоящими Богоматерію и Іоанномъ Богословомъ; у порога слѣва около аналогіи монахиня, читающая псалтирь (псалтирь читается здѣсь по усощіямъ благотворителямъ Палестинскаго Общества день и ночь). Надъ широкаю съ узкими ступеньками каменная лѣстница ведетъ къ перегородкѣ, служащей задней алтарною стѣною домовою церкви. Перегородка эта, равно какъ и алтарь, по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, занимаютъ тотъ каменный помостъ или двоостротонъ, на которомъ Пилатъ, указывая возбужденной еврейской толпѣ на Спасителя міра въ терновомъ вѣнцѣ и багряницѣ, сказалъ: се человекъ, и вскорѣ затѣмъ по требованію этой же толпы осудилъ Его Неповиннаго на распятіе (Іоан. 19, 5, 16). На перегородкѣ во всю ширину и высоту ея художественно изображено несеніе Господомъ креста, при чемъ положеніе фигуръ указываетъ направленіе, въ которомъ происходило здѣсь крестное шествіе.

Преклонивъ колѣна предъ порогомъ, называемымъ порогомъ „судныхъ“ воротъ, мы вмѣстѣ съ гимназистами, бывшими тутъ, прошли въ слѣдующее отдѣленіе, гдѣ небольшая дверь направо ведетъ въ очень небольшое помѣщеніе—звонарню, въ которой повѣшены 3 или 4 небольшихъ колокола между двухъ вросшихъ въ землю колоннъ (остатокъ церковныхъ сооружений Константина Великаго). Отсюда прежнимъ ходомъ мы возвратились въ корридоръ и въ предшествіи смотрительницы дома вошли въ церковь. Церковь небольшая, очень высокая, свѣтлая и богатоукрашенная. Иконостасъ однорусный съ иконами художественной работы; чрезъ него и алтарь видна до половины восточная стѣна зданія (что около порога судныхъ воротъ); на боковыхъ и западной стѣнахъ вверху рядъ художественныхъ картинъ изображаетъ послѣдовательно (отъ преданія на смерть и до погребенія), страданія Спасителя міра за грѣшный родъ человѣчскій; по среди храма на подобіе жертвенника стоятъ каменный столпъ, найденный здѣсь же при раскопкахъ.—Осмотрѣвъ живопись храма, я направился было въ алтарь, чтобы осмотрѣть и его и помолиться у престола; но подойдя къ кожнымъ дверямъ, былъ остановленъ смотрительницею, которая усердно попросила меня не входить въ алтарь. На вопросъ: почему?—почему нѣтъ православному священнику нельзя пойти въ алтарь ихъ церкви, тогда какъ на всемъ востокѣ (въ Константинополѣ, Смирнѣ и Триполи) во всѣхъ греческихъ и арабскихъ церквахъ это нѣтъ не только позволяли, но и любезно предлагали духовныя лица,—смотрительница отвѣтила приблизительно слѣдующее: алтарь—мѣсто святое, туда нужно входить съ благоговѣніемъ и натощакъ, а мы во всякомъ случаѣ успѣли уже покушать чаю,—это 1-е, и 2-е, если я войду въ алтарь, то за мной пойдутъ и всѣ присутствующіе, а послѣдніе пойдутъ скорѣе изъ любопытства, чѣмъ для молитвы.—Я не сталъ настаивать и вмѣстѣ съ прочими направился въ соседнее помѣщеніе, гдѣ находятся ризница и музей. Ризница небольшая и выдающагося въ ней чего либо не видно; музей обширнѣе, въ немъ собраны всѣ древнія вещи, найденныя при раскопкахъ на этомъ (русскомъ) мѣстѣ. Мое вниманіе здѣсь обращено было на небольшой художественнаго письма образъ Страждущаго Спасителя и древнюю надпись IMP... PART. на одномъ изъ камней стѣны, относящуюся ко временамъ римской Имперіи ¹⁾.—Были послѣ того на кровлѣ дома или вышкѣ, откуда прекрасно виденъ не только близъ лежащій храмъ Гроба Господня (вѣрнѣе его кровля съ 2 куполами и неприглядной башенкой—колокольней), но и мечеть Омара и Елеонская гора. Спустившись, заходили въ помѣщеніе смотрительницы и записавшись въ приемномъ залѣ въ книгу для посѣтителей, возвратились на Подворье, предположивъ часу въ 4-я совершить путешествіе на Елеонскую гору.—За обѣдомъ отъ ѣхавшаго съ нами на пароходѣ Пркутскаго псаломщика узнать, что онъ съ отцемъ своимъ—іереемъ остановился въ зданіи мисіи; помѣщенія тамъ хорошія, одно только неудобство,—это нельзя достать обѣда и вообще какого-бы то ни было кушанья, приходится ходить вотъ сюда. Въ банкъ онъ вмѣстѣ съ

¹⁾ По объясненію Клермонъ Гавно, эту надпись слѣдуетъ читать такъ: IMP(ERATOR) PART(NICVS), что значить «Императоръ Пароявскій», а титулъ этотъ могъ принадлежать только Траяну или одному изъ Антониновъ, преемниковъ Траяна.

другими вѣдомостями быть, оказывается, только сегодня и только завтра пойдетъ съ ними на поклоненіе Гробу Господню.—Хотѣлъ было и я перейти въ зданіе миссіи, но раздумалъ. Пята за комнату на Подворьѣ небольшая, неудобства, какія есть тамъ, здѣсь нѣтъ, а между тѣмъ съ переходомъ туда легко можно было отстать отъ своей партіи, — и я остался.

Свящ. **Евгеній Мерцаловъ.**

(Продолженіе будетъ).

Отрадное явленіе въ жизни Святнаволоцкаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда.

Благодареніе Создателю, — въ минувшемъ году Святнаволоцкій приходъ совершенно освободился отъ раскола. Много лѣтъ въ немъ жила единственная раскольница, старушка Параскева Семенова Шалліева, 88 л. Добрый пастырь Святнаволоцкой веси о. В. Никольскій употреблялъ всевозможныя усилія, чтобы обратить ее на путь истины, но она обыкновенно говорила ему: «дайте мнѣ, батюшка, умереть въ чемъ я была и есть». Не однократно бесѣдовали съ ней о. о. миссіонеры — Дубровскій, Машезерскій, Ржановскій и Кудрявцевъ и всячески убѣждали ее оставить заблужденія раскола, но тоже безуспѣшно: старушка упорно стояла на своемъ. Но вотъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года о. В. Н., какъ видно изъ его рапорта Преосвященному, замѣтилъ, что она не такъ уже упорна, какъ бывало прежде, и потому участилъ заходить къ ней побесѣдовать о душѣ. 29 ноября прибылъ въ Святнаволоцкъ окружный миссіонеръ, о. П. Кудрявцевъ, и въ сопровожденіи о. В., тоже отправился къ ней. Началась бесѣда. «Говорили, пишетъ о. П. въ своемъ полугодичномъ отчетѣ, о необходимости для спасенія принадлежать къ Церкви Христовой, исповѣдываться и причащаться Св. Таинъ; страшали ужасами ада и плѣняли райскимъ блаженствомъ. О послѣднемъ главнымъ образомъ говорилъ сынъ ея. «Умрешь, говорилъ онъ, въ расколѣ, — что я буду дѣлать съ тобой? Бѣда!... Придется ночью, чтобы никто не видѣлъ, вывезти тебя, какъ падаль, въ лѣсъ и тамъ зарыть какъ скотину! И не думай, что на кладбище повезу: срамится не буду! Вотъ и батюшки говорятъ, что ты „скотски жила“¹⁾. Умрешь такъ они и пашпорта (т. е. разрѣшительной молитвы) тебѣ не выдадутъ и отпѣвать не будутъ. Какъ же ты въ рай-то попадешь безъ

¹⁾ Въ Златоустивѣ (л. 245 — 246) сказано: «еще который христіанинъ не причастится святыхъ таинъ трижды въ дѣтѣ, таковой *скотски живетъ*»

пашпорта и безъ отпѣтія?... Не пустятъ тебя туда, а схватятъ тебѣ, безпашпортную, бѣсы и будутъ таскать во вѣки вѣковъ изъ огня въ огонь. Охъ, бѣда, бѣда! Такія слова сына и наши убѣжденія наконецъ тронули старушку и она изъявила желаніе принять православіе. Тогда мы затеплили лампадку, стали предъ иконами и начали молиться съ нею. Во время этой общей молитвы старушка и говорить „благословите, отцы, началъ 1) положить“—Молись, молись, говоримъ, бабушка, и мы вмѣстѣ помолимся; полагай и «началь», если желаешь.— И вотъ она стала полагать „началь“ съ предписанными поклонами; мы тоже продолжали молиться, благодаря Создателя за обращеніе въ православіе погибавшей въ расколѣ овцы. Когда же нужно было читать «Достойно есть», наша бабушка и говорить: „всяко не противно вамъ, отцы, это?“—«Нѣтъ, нѣтъ, бабушка», отвѣтилъ о. В. „Молись, и мы вѣдь едиными усты съ тобой молимся“. Старушка продолжала молиться. Наконецъ, надо было читать отпустъ. Она опять остановилась и спрашиваетъ: «не тяжело ли вамъ? не утомляю ли я васъ своей молитвой?»—Что ты, что ты, бабушка! отвѣчаемъ ей. Напротивъ, намъ очень пріятно молиться съ тобой вмѣстѣ,—какое же утомленіе?!—Наконецъ, и отпустъ даниловскаго общежитія, въ которомъ (т. е. отпустѣ) чуть не всѣ святые были упомянуты и перечислены, былъ оконченъ и мы, благословивъ старушку, ушли изъ ея дома съ радостію великою, хваляще и благословяще Бога*.—24 декабря состоялось присоединеніе старицы Параскевы къ православной Церкви, чему радовались и сосѣди ея, какъ пишетъ виновникъ присоединенія о. Василій.

Олонецкій Епархіальный Миссіонеръ, Свящ. К. Плотниковъ.

Бесѣды о. о. миссіонеровъ въ Шунгскомъ погостѣ, Повѣнецкаго уѣзда.

Шунгскій приходъ издавна зараженъ расколомъ; а въ настоящее время въ немъ и въ окрестныхъ приходахъ сильно развивается странничество. Для ослабленія этого зла въ 1899 г., во время Крещенской ярмарки, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго открыты публичныя бесѣды съ раскольниками 2). Такія бесѣды были и въ настоящемъ го-

1) У раскольниковъ безпощадамъ предъ началомъ церковныхъ службъ, при входѣ въ моделью, въ началѣ утреннихъ и вечернихъ молитвъ и т. д. полагается такъ называемый «семипоклонный началъ»; объ этомъ то началѣ и спрашивала старушка.

2) Объ этихъ бесѣдахъ см. въ «Олон. Епарх. Вѣдом.» за 1899 г. № 3 нб.

ду, уже третій разъ послѣ своего открытія. Въ этихъ бесѣдахъ принимали участіе: о. Епархіальный миссіонеръ, священникъ К. Н. Плотниковъ, Петрозаводскій окружный миссіонеръ, священникъ Вас. С. Ржановскій, Повѣнецкій окружный миссіонеръ, священникъ П. Е. Кудрявцевъ и его помощникъ, священникъ М. Преображенскій, проживающій постоянно въ Шунгѣ. Мѣстомъ бесѣдъ по примѣру прежнихъ лѣтъ служила чайная, такъ какъ болѣе удобнаго мѣста нѣтъ. Благодаря сочувствію къ бесѣдамъ земскаго начальника Н. Г. Прѣснякова и его распоряженію, во время бесѣдъ чаепитіе было прекращено, а для веденія бесѣдъ приготовлена необходимая обстановка, т. е. столы, стулья и т. п. Вслѣдствіе этого во время бесѣдъ не было ни шума, ни другихъ безпорядковъ, что придавало имъ больше торжественности и важности. Когда собралось достаточно посѣтителей, въ числѣ которыхъ были и окрестные священники, мѣстный благочинный, священникъ Н. Баженовъ сказалъ нѣсколько словъ о цѣли посѣщенія чайной о.о. миссіонерами и пригласилъ слушателей къ внимательному слушанію, а о. епархіальный миссіонеръ предложилъ проѣсть молитву, что и было исполнено всѣми присутствующими. Зло Шунги, какъ замѣчено выше, странничество и бесѣды были направлены противъ него. Всѣхъ бесѣдъ было четыре: двѣ—6 января и двѣ—7 января. Первая бесѣда, веденная о. епархіальнымъ миссіонеромъ, была посвящена разъясненію слѣдующихъ вопросовъ:—Кто такіе странники или скрытники? когда они появились и гдѣ? чему они учатъ? какъ живутъ? Полезны или вредны они для Церкви и государства? Вторая бесѣда, веденная о. В. Ржановскимъ, была посвящена разбору ученія странниковъ, что будто бы въ настоящее время (по ихъ мнѣнію, антихристово) въ мірѣ спастись нельзя. Въ связи съ этимъ были рѣшены вопросы: удаляются ли странники отъ міра? по иночески ли живутъ? можно ли спастись въ страннической или скрытнической вѣрѣ? Третья и четвертая бесѣды (7 янв.) были посвящены разбору второго пункта ученія странниковъ—объ антихристѣ. Но такъ какъ съ ученіемъ объ антихристѣ тѣсно соединяется ученіе о предтечахъ второго пришествія Христова на землю—Иліи и Енохѣ, то первѣе рѣчь была о нихъ, а затѣмъ уже о самомъ послѣднемъ антихристѣ. Первую бесѣду велъ помощникъ миссіонера, свещ. М. Преображенскій, а вторую окружный миссіонеръ, свещ. П. Е. Кудрявцевъ. Возраженій ни на одну бесѣду не было, только какъ-то случайно рѣчь зашла о «крестѣ» т. е. о перстосложеніи. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, о. В. С. Ржановскій сличилъ ученіе о перстосложеніи по Большому Катихизису, Малому Катихизису, Книгѣ о вѣрѣ и Кирилловой,

и, показавъ различіе ихъ, сдѣлать заключеніе, что въ то время изъ-за перстовъ никто не отдѣлялся отъ Церкви, поэтому не слѣдуетъ отдѣляться и теперь. Затѣмъ онъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что и между ними есть лица, различно слагающія персты (одинъ „два перста“ имѣлъ „протянуты“, а другой „единъ протянулъ, а другій пригнулъ“).

Вообще бесѣды слушались внимательно и произвели пріятное впечатлѣніе. Дай Богъ, чтобы посянное возрасло и принесло плодъ!

Помощникъ миссіонера, священникъ **Михаилъ Преображенскій**.



Библиографическая замѣтка.

Свящ. А. А. Тресвятскій.

«Сборникъ, заключающій въ себѣ годичный кругъ поученій, примѣнительно къ быту и пониманію простого народа» и «Праздничный досугъ» (наиздательное чтеніе въ народной семьѣ и для добрыхъ дѣтей), Самара, 1900 г. Цѣна 1 й книги — 1 р. 50 к., второй — 30 коп.

Означенныя книги присланы авторомъ на имя Преосвященнѣйшаго Владика Назарія съ почитательнѣйшею просьбою о ,зависящемъ разрѣшеніи къ распространенію означенныхъ изданій среди населенія Олонецкой епархіи путемъ продажи ихъ въ мѣстнаго Епархіальнаго склада книгъ и его отдѣленій». «Изданіемъ первой книги — Сборника», какъ заявляетъ авторъ, имѣлось въ виду раскрыть въ продолженіи годичнаго круга — начала нравственнаго вѣроученія сообразно запросамъ самой народной жизни и передать ихъ доступно народному сознанію, вразумительно». Авторъ дѣлитъ свой сборникъ на три отдѣла. Въ первомъ помѣщены поученія на всѣ недѣли годичнаго круга, начиная съ праздника Пасхи и кончая Страстной седмицей Великаго поста; во второмъ — поученія на двадцатьше праздники и на дни памяти великихъ святыхъ православной церкви, напр., поученіе въ день ап. Петра и Павла, пророка Іліи, великомученика Пантелеямона, архистратига Михаила и ми др. святыхъ, особенно чтимыхъ православнымъ русскимъ народомъ; въ третьемъ — поученія на разныя случаи и въ видѣ добавленія къ нему два „поученія въ день преподобныхъ“ — „благое иго“ и „утѣшеніе въ скорби“. Сборникъ, безъ сомнѣнія, очень содержательный. Поученія написаны болѣею частью просто, кратко, нѣкоторыя даже увлекательно, и выдвигая на первый планъ нравственный элементъ, въ значительной степени достигаютъ той цѣли, которую имѣлъ въ виду авторъ при составленіи сборника. Поэтому книгу свящ. Тресвятскаго можно признать не безполезною, особенно для тѣхъ приходскихъ священниковъ, которые, за недостаткомъ времени и обиліемъ пастырскихъ трудовъ, шпены возможности сами составлять поученія для своихъ пасомыхъ. Книга издана хорошо, съ крупною и четкой печатью и на хорошей бумагѣ.

Изданіемъ второй книги — „Праздничнаго досуга“ авторъ имѣлъ въ виду дать грамотному деревенскому поколѣнію полезный и имѣющій воспитывающее значеніе въ

отношеніи ума и сердца матеріалъ для чтенія въ досужее время*. Эта книжка небольшая, но очень богатая содержаніемъ и дѣйствительно даетъ хорошій и воспитывающій матеріалъ для ума и сердца подростовающаго поколѣнія. Уже одно предисловіе читается съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ Авторъ «вмѣсто предисловія» приводитъ цѣликомъ разсужденія св. Тихона Задонскаго о воспитаніи дѣтей подъ названіемъ «Малое деревцо». Хотѣлось бы все выписать здѣсь это «Малое деревцо». Сравнѣвъ дая съ юнымъ деревцомъ, которое можно погнуть въ ту или другую сторону — дурную или хорошую, св. Тихонъ переходитъ къ современному ему воспитанію дѣтей и, къ прискорбію, находитъ, что родители учатъ дѣтей своихъ всему — и свѣтскимъ приличіямъ, и наукамъ разнымъ, и иностраннымъ языкамъ и торговлѣ и другимъ ремесламъ, — и только рѣдко учатъ тому, что особенно нужно каждому человѣку, «жить по христіански», «безъ чего всё науки — ничто, всякая премудрость — безуміе». Приведа слова св. Тихона, авторъ обращается ко всемъ причастнымъ къ дѣлу воспитанія съ слѣдующимъ воззваніемъ: «Родители, и всѣ, кому вѣрено отъ Бога воспитаніе дѣтей, помните, что дѣтскія дѣта — такое время, когда легче всего направить чело-вѣка или на путь добра или же, наоборотъ, на путь зла». Съ цѣлію помочь въ трудномъ дѣлѣ воспитанія дѣтей авторъ и предпринялъ свой издательскій трудъ. И надо правду сказать, свѣщ Тресвятскій даетъ богатое, хорошее и назидательное чтеніе при «праздничномъ досугѣ». Книжка дѣлится на 10 отдѣловъ. Въ 1-мъ — дается объясненіе двухъ главнѣхъ церковныхъ молитвъ — «Молитвы Господней» и «Царю Небесный». Объясненіе написано простымъ и понятнымъ для дѣтскаго сознанія языкомъ. 2-й отдѣлъ — заключаетъ въ себѣ матеріалъ для чтенія «изъ области міра духовно нравственнаго». Здѣсь 73 разсказа, иллюстрирующіе разныя христіанскія добродѣтели. Разсказы подобраны интересныя, простыя и назидательныя и читаются съ удовольствіемъ и интересомъ; Отдѣлъ 3-й содержитъ поѣси и разсказы «изъ жизни природы и людей»; 4-й — «притчи»; 5-й — «изъ міра невидимаго и видимаго»; 6-й — «изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа (прот. Опатовича) и исторіи христіанской церкви»; въ отдѣлѣ 7-мъ изъ Богослуженія православной церкви; отдѣлъ 8-й — «изъ Исторіи Русской Церкви»; 9-й — «Святая земля» и 10-й — «изъ Отечественной исторіи и жизни народа». И во всѣхъ этихъ отдѣлахъ большинство разсказовъ (всего 169) хороши, и несомнѣнно, могутъ достигнуть намѣченной авторомъ цѣли. Въ своихъ увлекательныхъ разсказахъ, рисуя предъ дѣтьми кроткіе, святые образы изъ библейской и церковной исторіи и симпатичныя и преданныя Царю и Отечеству образы героев Отечественной исторіи, книжка незамѣтно вложитъ въ дѣтскую душу чувство религіозности и благоговѣнія по всему церковному и чувства любви и преданности Государю и Отечеству, и тѣмъ самымъ можетъ сослужить немалую службу въ дѣлѣ воспитанія преданныхъ Православной церкви и ея уставамъ религіозныхъ пасомыхъ и надежныхъ гражданъ и самоотверженныхъ слугъ Государю. Въ виду всего сказаннаго мы особенно рекомендуемъ «Праздничный досугъ» свѣщ Тресвятскаго и желаемъ этой симпатичной книгѣ полного успѣха и большаго распространенія между прочтой читающей публикой.

В. И. К.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изданія „Миссіонерскаго Обзорнія“ имѣющіяся въ складѣ Редакціи для продажи.

Народно-миссіонерская бібліотечка.

I. Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ.

О церкви Христовой. О пребываніи и дѣйствіи Святаго Духа въ церкви О Таинствѣ Крещенія О Таинствѣ Миропомазанія О Таинствѣ Причащенія. О Крещеніи Младенцевъ. О Таинствѣ Покаянія. О Почтаніи Св. Угодниковъ. О Молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ. О Почтаніи Пресв Богородицы О Св Ангелахъ. О внутреннемъ достоинствѣ священниковъ и соотвѣтственномъ тому отношенію мірянъ. О почитаніи Св. Иконъ О Святилищѣ или Храмѣ. О Пшцѣ и Питіи О Царской власти. О вѣчаніи и помазаніи Царей на Царство. О Вѣрѣ и дѣлахъ.

II. Святоотеческія наставленія по симъ же вопросамъ.

Св. Кипріяна Твердо держитесь Св Церкви. Св. Иринея. Не уклоняйтесь отъ Св. Церкви. Св. Іоанна Златоуста. Объ уклоняющихся въ секты *Ело-же* — О почитаніи Св. Креста. *Ело-же* — О почитаніи Св. Угодниковъ Божіихъ и Мощей Ихъ. Кто сей Вокрестій? Св. Іоанна Златоуста. Къ состязующимся — съ отпадшими. Св. Кипріяна. Отдѣляющиеся отъ Церкви — противники Христу. Святоотеческія увѣщанія къ христіанамъ, немирствующимъ съ церковью.

III. Апологетическіе и религіозно-назидательные очерки, рассказы и стихотворенія.

Увѣщаніе Митрополита Кіевскаго Іоаннікія вѣрнымъ чадамъ церкви о томъ, чѣмъ и какъ христіанливъ можетъ содѣйствовать вразумленію заблудшихъ (съ потребомъ іерарха). О Христіанскихъ визитахъ въ день Св. Пасхи. Митроп. Кіевск. Іоаннікія. Жизнь злыхъ дузовъ. Митрополита Кіевскаго Іоаннікія. Жены вѣропрповѣдницы. I. Ольшевскаго. Раскольниковъя депутація у раки Св. Теодосія на торжествѣ огертія св Мошей. В. *Скворцова* О почитаніи Креста О чтеніи и толкованіи Св. Писанія. О царскомъ паломничествѣ. В. М. *Скворцова*. Кто нынѣ предтечи Антихриста? — Миссіонера Н Булгакова. Изъ исторіи обрѣтенія и воздвиженія животворящаго креста, свящ. С. Брояковскаго. Моисей Угрякъ (стихотвореніе) Свящ. І. Ганицкаго. Алексѣй, челоуекъ Божій (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго. Хвала Святителю Теодосію Углицкому (стихотвореніе) Свящ. І. Ганицкаго. О крестныхъ ходахъ. Свящ. Сер. Брояковскаго. Агнецъ Божій (стихотвореніе). Свящ. І. Ганицкаго. Слово увѣщанія о. І. Кронштадскаго Торжество православія на Московской коронаціи. В. М. *Скворцова*. Заграничныя походы крестьянина-штундиста. В. М. *Скворцова*. Бесѣда противъ заблуждающихся о святоги Христіанской Церкви. Миссіонера Д. Боголюбова. Бесѣда противъ заблуждающихся. О постѣ. Миссіонера свящ. Слюсарева. Противоштундовый катихизисъ.

Мисіонера А. Дородницина. Жизнь падшихъ духовъ. Митр Іоаннікія. Какъ совершаютъ Богослуженіе у старообрядцевъ. Доблестный Хранитель дѣтства Мартиніанъ (стихотвореніе). І. Ганицкаго. Святитель Николай (стихотвореніе) І. Ганицкаго. Какое нынѣ время. Бесѣда о свойствахъ истинной вѣры (разсказъ изъ жизни раскола). Радостина.

IV. Духовно-беллетристическіе и релігіозно-бытовые разсказы и очерки жизни и лжемудроvanій рационалистическаго сектантства и раскола:

(штунды, пашковщины, молоканства и др.).

Разсказы свящ. Іоанна Орлова.

Подай Господи. Два странника. Ильинъ день. Въ Петровъ день. Въ зимніе вечера на бесѣдахъ у батюшки. Херувимская пѣснь Господи, Владыко живота моего. Бѣзъ Божьяго благословенія Завѣты вѣры дѣдушки Шахома Заблудшій сынъ у постели умирающей матери. Народные просвѣтатели въ деревенской глуши. Заблудшій сынъ. Молоканскія свѣти. Хозяинъ и работникъ. Въ Вербное Воскресенье. Штундовыя чудеса и поды анафемой Новогоднее счастье и бабушкины слезы. Въ день Богоявленія и въ прощенное воскресенье. Задубѣли привѣры. Антика фарисей Легкота сектантская. Спасительный благовѣсть. Лютое время и раскаявшаяся грѣшница. Родительское благословеніе спасло. Лучше поздно, чѣмъ никогда У Бога все живы. Великъ день и Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ Христею Воскресе Два пути. Въ недѣлю Вайи. Свящ. Орлова. Противъ мистическаго сектантства (хлыстовство). Ваня сиротка свящ. А. Совѣтова. Смерть грѣшника люта. Ю. Ф. Заринкина. Въ дебряхъ Хлыстовства или отъ мрака къ свѣту. П. Ф. Заринкина и В. М. Скворцова. Православная страдалница въ раскольниковъ семьѣ. Ф. Круглова. Смутьянинъ, историческій разсказъ изъ жизни раскола А. Радостина. Открытое письмо къ гр. А. Толстому.

Цѣна 1 экз. Нар. Мисіон., Библ. въ количествѣ свыше 60 названій 2 руб. Цѣна отдѣльнаго названія отъ 2¹/₂—5 к.; при выпискѣ сотнями одного названія—1 р. 50 к. за каждую сотню

V. Изданія по сектовѣдѣнію и сектообличенію.

По сектамъ рационалистическимъ.

В. М. Скворцова. а) Борьба со штундою въ югозапад. краѣ 25 к. б) Богуславское общество трезвости. Его же—50 к. в) Штундистскія притязанія и Одесскія постановленія мисіонерскаго съѣзда (по поводу одного кассационнаго рѣшенія правительствующаго Сената). Его же—20 к. г) О церковно-общественномъ и государственномъ значеніи мисіонерства. Его же—20 к. д) О мисіонерскомъ характерѣ церковно-приходской школы среди сектантскаго аселенія—15 к. е) О новѣйшихъ событіяхъ въ дѣлѣ мисіи и въ мірѣ секта итства. Его же—10 к. ж) Кассационное рѣшеніе правительствующаго сената по дѣлу о Тарусскихъ хлыстахъ. Его же. 20 к. з) Курское иконоборческое злодѣяніе. Его же—15 к. Правда о закавказской духоборческой сектѣ. Его же—30 к. Существенные признаки и степень вредности сектъ и раскольниковъ толковъ. Его же—30 к. Староскопчество, какъ секта обличенія ея. Его же—30 к. О старшихъ и новыхъ событіяхъ въ рационалистическомъ сектанствѣ.—Его же.

По восьми вопросам внутренней миссии и расколо-сектанства: Дѣнія второго и третьего всероссийскихъ миссіонерскихъ съѣздовъ — Его же. Ц. 1 руб Судебный процессъ ксєнда Безякевича и католическая церковная дисциплина. Его же. — Ц. 40 коп. Школьно-миссіонерскіе вопросы. Его же. — Ц. 10 к. Вопросъ о субботахъ и воскресномъ днѣ П. П. Петрушевскаго. — Ц. 20 коп. Спасительная охрана вѣрующихъ. Ө Снчельникова. Его же. — Ц. 20 к. О мощахъ св. Угодниковъ православной церкви, по поводу клеветы раскольникѣй газеты „Слово правды“. Мис. М. П. Чельмова. — Ц. 20 коп.

Поученіе на Сумьолъ Выри въ отраженіе отъ раскольничьяго суетумдрія. Миссіонера священника Д. Александрова Ц. 60 коп. Архимандр. Павелъ Прусскій Н. Беренскаго. Ц. 75 к. Бесѣды изъ твореній св. отцовъ на всѣ воскресные и праздничные дни. Дякона І. Розанова — Ц. 50 к. Секта хлыстовъ. Проф. Изяновскаго. — Ц. 30 к. Киевскія апологетическія чтенія и восемь полемическихъ собесѣдованій со штундою о церкви Христовой — Ц. 1 руб. Законъ и свобода совѣсти Г. П. Добротина. Ц. 50 к. Он раскольничьи бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Свящ. П. Шалкинскій — Ц. 40 к. Поученіе въ отраженіе отъ хлыстовскаго лжеученія. Свящ. М. Матюшинскаго. — Ц. 75 коп. Новохлысты Кубанской области. Миссіонера Кальнева — Ц. 30 коп.; Характеристика молоканства Боголюбова. Ц. 10 коп. Толстовство, какъ секта. Прот. Буткевича. 10 к. Пашковщина, какъ секта. А. Виноградова — Ц. 5 к. Юбилейный Сборникъ. Слова рѣчи и назидательныя статьи высокопреосвященнаго Митрополита Киевскаго Іоаннискія съ біографіей іерарха-юбилара, съ пятью портретами его (въ разныхъ возрастахъ), а также съ фототипическою группою 24 іерарховъ, прибывшихъ на юбилей. Ц. 1 руб. 75 коп. Мнѣнія нашихъ ученыхъ по вопросу о новыхъ церковно-историческихъ свидѣтельствахъ о древности двоеперстія. Мис. М. П. Чельмова. — Ц. 15 коп.

Цѣны назначены съ пересылкой.

Редакторъ-издатель В. Скворцовъ.

Обращаться просить по адресу съ требованіями въ Редакцію „МИССІОНЕРСКАГО ОБЗРѢНІЯ“. С.-Петербургъ, Литейная 34.

(1—1).

ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИЖКА ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

Содержаніе: С. Петербургъ, 1 января 1901 года В. Ш. Устройство начальныхъ школъ для дѣвочекъ. I — П. З. Самойловича. Начальныя школы во Франціи. I Краткій историческій очеркъ. П. Лушова. Полезное для школъ учрежденіе И. П. Книжное и журнальное обозрѣніе: Школьное хозяйство. Н. В. Какъ обучаютъ дѣтей въ Голландіи. Замѣтки о школьныхъ дѣлахъ. Я. Извѣстія, сообщенія и замѣтки. Изъ учебной практики. Грифель, карандашъ и перо при обученіи письму. Учит. Аз. Люб-ова. Наглядное пособие при изученіи нумераціи. Учит. Н. Реморова. Полезныя свѣдѣнія. Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. VII. Воздухъ. Якова Ковальскаго. Листки для школьного чтенія: 1) О святомъ Евангеліи. (Стр. 1—4). — Прот. І. Наумовича. 2) Наша земля, и кто на ней жилъ до начала Русскаго государства. (Стр. 1—8). Съ 3 рисунками — Д. Т.

3) Разселеніе, бытъ и нравы восточныхъ славянъ. (Стр. 1—8)—Д Т. 4) Китай и китаицы. (Стр. 1—8). Съ 7 рисунками — Я. Р.

Подписка на 1901 годъ принимается въ конторѣ журнала, С.-Петербургъ, Кабинетская 13. Подписная цѣна ТРИ РУБЛЯ за годъ, для всехъ подписчиковъ.

Экземпляры жунала за прежніе годы (1896—1900) продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская 13).

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

ромыслу Божію угодно, чтобы праздничный журналъ „Радость Христіанина“ при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ, благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателей его.

Определенный характеръ журнала, съ его духомъ, направленіемъ и задачами, неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, шпестъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта Слово Божіе какъ Слово жизни (Филип. 2, 16 2 Петр. 1, 19) и единственная религія мира и неземной радости — христіанская религія Бога Слова (Іоан. 15, 11); но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каколическая Церковь, — Церковь Бога жива (1 Тим. 3, 15), въ которой со времени Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возбѣщается и утверждается спасительная истина.

Вызваемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣеть въ виду: общедоступными разнообразными статьями, по руково ству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильно-му жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія „Да вселится Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ Устъ Самого Христа Церковію переданое, и да вламчествуютъ чрезъ него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“ (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матв. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Книжки „Радости Христіанина“ имѣють предметомъ своимъ торжество праздни-ковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ различныя свѣтлая мысли и глубокія чувства.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній Св Отцевъ и Учителей Церкви. II.—Изъ тру-довъ представителей Церкви послѣдняго времени III.—Памятники церковнаго Богослу-

жесія, какъ выраженіе и выясненіе Божественнаго откровенія: Богослужбныя пѣсни и молитвы (въ переводахъ съ подлиннаго текста), объ иконографическихъ изображеніяхъ христіанъ первыхъ вѣковъ, о древнихъ иконахъ и стѣнописяхъ, символахъ и обрядахъ въ дополненіе: о новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеніяхъ. IV. — Ученіе Вѣдѣній. — Истолковательное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соответствии требованіямъ, современной жизни, преимущественно противъ пессимизма; публичныя Богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. „Юношеству“. V. — Духовныя стремленія въ свѣтскихъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Выдержки изъ сочиненій представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. VI. Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. — Мысли и чувства при чтеніи текста Библии; письма, рассказы, изреченія; научныя записки; вопросы и отвѣты VII. — Извѣстія и замѣтки, преимущественно о распространеніи книгъ Свящ. Писанія, о кодексахъ, переводахъ и изданіяхъ Библейскихъ книгъ. Библиографія. Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ — 1) Археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, имѣющіе вспомогательное значеніе въ дѣлѣ жизненнаго изученія Богооткровенныхъ истинъ Библии: иногда разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста, а также снимки съ новыхъ, особенно замѣчательныхъ художественныхъ изображеній „Музеемъ изящныхъ искусствъ“ въ Москвѣ Редакціи предложены для снимковъ присылаемые изъ Рима картонныя съ изображеніями первыхъ вѣковъ христіанства извѣстнаго художника Ф. И. Реймана, работающаго въ Римскихъ катакомбахъ. 2) Въ концѣ книжекъ, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи: — Между прочимъ, редакція обладаетъ рѣдкимъ въ Европѣ (изъятымъ изъ употребленія папскимъ запрещеніемъ) вторымъ Сомойліевымъ изданіемъ трудовъ Фомы Кемпійскаго (1607-го года), изъ котораго будетъ даваться не извѣстныя еще на русскомъ языкѣ произведенія. (Печатается замѣчательное твореніе Фомы Кемп. „Долина Лилій“). Продолжаются академическія лекціи Филарета Митрополита Московскаго. Имѣются записки академическихъ лекцій по Богословію бывшаго ректора Московской Духовной Академіи прот. А. В. Горскаго и по Свящ. Писанію бывшаго инспектора и проф. Моск. Дух. Академіи Еп. Михаила (издателя „Толковаго Евангелія“). Печатаются лекціи проф. Московскаго Унив. А. М. Иванцова-Платонова, читанныя образованнымъ дѣвцамъ и женщинамъ.

Въ редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, проф. сора Моск. Дух. Академіи, преподаватели Дух. Семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводовъ.

Журналъ „Радость Христіанина“: 1) По распоряженію: *Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода* высылается во все духовныя семинаріи и въ женскія училища духовнаго вѣдомства, состояція подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРНИИМПЕРАТРИЦЫ. 2) Рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и ученыхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ изданіе, ознакомленіе съ которымъ учащагося юношества крайне желательно и полезно“. 3) Рекомендованъ Главному Управленію военно-учебныхъ заведеній „для библиотекъ военныхъ училищъ и для библиотекъ двухъ старшихъ ротъ Кадетскихъ корпусовъ.“

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанна“—Цѣна 5 рублей, съ пересылкой 6 р. Для сельскихъ священниковъ, училищъ и народныхъ библиотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники улачиваются до конца апрѣля.

Въ 1901-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово, Новый годъ и Крещеніе Господне, 2) Срѣтеніе Господне, 3 и 4) Входъ Господень въ Іерусалимъ и Благовѣщеніе, Страстную недѣлю и Пасху, 5 и 6) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 7) день Св. Ап. Петра и Павла, 8 и 9) Преображеніе Господне и Усленіе Пресв. Богородицы, 10) Воздвиженіе Креста Господня, 11) 17 и 21 Октября, 12) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы.

Редакція будетъ продолжать изданіе брошюрами нѣкоторыхъ избранныхъ статей журнала, способствующихъ возбужденію и развитію религіознаго чувства, подъ общимъ названіемъ: БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАННА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Отъовая выписка брошюры по соглашенію

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), съ 1894-го года (12 кн. въ каждомъ) по 4 р. съ пересылкой 4 р. 50 к. (Далѣе 2000 вереть со доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 5 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанна“.

Подписка принимается—въ Москвѣ: въ редакціи и въ отдѣленіяхъ конторы: 1) Покровка, домъ церкви св. Іоанна Предтечи, кн складъ Общества распр. Свящ. Писанія въ Россіи (телеф. № 2204). 2) Никольская ул. кн. магазинъ К. И. Тихомирова, въ зданіи «Славянскаго Базара»; 3) въ художеств. магазинѣ Брокмана на Старой Басм., близъ ц. Св. Никиты муч. и 4) въ библиотекѣ Александрова на Разгуляѣ; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (въ СПб. преимущественно у Тузова).

(2—2).

Редакторъ-Издатель Протоіерей Андрей Григор. Цгоотобновъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 г.

Съ 1 октября 1900 г. начался четвертый г. изданія

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ,

НАУКАМЪ И БИБЛИОГРАФІИ“.

Назначеніе журнала—дать читающей публикѣ возможность своевременно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы наукъ и библиографіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ видахъ журналъ «Книжныхъ магазиновъ товарище-

ства М. О. Вольфъ извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи помѣщаетъ иллюстрированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области, критическія отзывы о наиболее выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, списки книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и иностранныхъ, свѣдѣнія о подлежащихъ къ печати изданіяхъ и новыхъ проч. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, сообщеніямъ и отвѣтамъ предлагаемые читателями журнала вопросы.

Въ теченіе 1900 года въ литературномъ отдѣлѣ журнала были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія иллюстрированныя статьи: Библиотечные каталоги, ихъ составленіе и устройство по новѣйшимъ системамъ. (Съ 7 рис.) М. П. Васильевского — Ватиканская бібліотека (Съ 6 рис.) Н. Чернова Газеты въ Китаѣ (Съ 3 рис.) М. Васильевского. — Губит-ли книги. (Съ 2 рис.) П. М. Ольчина. — Густавъ Доре въ Россіи (Съ 10 рис.) С. Ф. Свободина. — Графъ А. К. Толстой и А. Ө. Писемскій. Изъ литературныхъ воспоминаній. (Съ портр.) Виктора Сусакова — Графъ Модестъ Корфъ и его заслуги для русскаго просвѣщенія — По случаю столѣтія со дня его рожденія. (Съ портр.) Н. Иванова — Дворъ императрицы Екатерины Второй въ слезахъ. (Съ 7 рис.) Виктора Сусакова. — Юганъ Гутенбергъ. Къ 500 лѣтію со дня его рожденія. (Съ 12 рис.) М. И. Новикова. — Какъ жилъ и работалъ авторъ «Сборнякъ». (Съ 5 рис.) Виктора Сусакова — Какъ пишется французскіе романы. И Мерцалова. — Конецъ книгъ Статьи (съ 11 рис А Робида) Октава Юзанъ. — Крупнѣйшій представитель современнаго англійскаго романа (Съ 3 рис.) С. — Міровая литература Георга Брандеса Мольтъ Тургенева. Виктора Сусакова — На могилу Вл. С. Соловьева. (Съ портр. и автографомъ) С. Полянина — Наши молодые поэты. Краткія характеристики (Съ 7 портр.) Эно Немумбетное сопоставленіе. По поводу послѣдняго присужденія нумкивскихъ премій К. Маріинскаго. — Новое и даше Реймскаго евангелія. (Съ 3 рис.) П. Арижанина Изъ то о литературѣ латшай П. Р. Бергеса — Очерки по исторіи русской библиографіи В. Воронова — О чистотѣ языка К. Саго. — О чтеніи. Взгляды и мысли Джона Рескина. Поколѣніе знаменитыхъ типографовъ. (Съ 7 рис.) — Русская беллетристика въ оцнѣ двухъ французскихъ критиковъ Ив. Порошана. Русская литература въ Германіи. (Съ 6 рис.) А. А. Рейнгольда — Русскіе писатели академикъ. (Съ 9 рис.) Виктора Сусакова. — Сборникъ всемірной литературы. Н. К. Тернера — Совѣтъ начинающимъ писателямъ. Д. Маврова. — Срокъ литературной собственности въ разныхъ государствахъ Библиофила.

Годовая подписная цѣна журналу съ доставкою и пересллкою — 1 р.; изданіе на велевой бумагѣ 2 р. — Объявленія для помѣщенія въ «Извѣстіяхъ» принимаются съ платою по 25 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкою нонпарели въ 1/3 ширины страницы.

Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ. СПб., Гостиный дворъ № 18, и Москва Кузнецкій Мостъ, № 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 лин., д. 5 7. (2—2)

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ официальный: Высочайшее повелѣніе. Епархіальныя извѣстія. О присоединеніи къ православію. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго женскаго училища. Отъ Олонецкаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго О-щества. О пожертвованіяхъ въ пользу русскихъ воиновъ въ Китаѣ. Отдѣлъ неофициальный: Прощальныя привѣты Преосвященному Назарію, Епископу Олонецкому и Петрозаводскому. Преосвященный Аркадій. Новгородскіе владыки. Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно. Отрадное явленіе въ жизни Святаго Олонецкаго прихода Повѣнецкаго уѣзда. Бесѣды о.о. миссіонеровъ въ Шувонскомъ погостѣ, Повѣнецкаго уѣзда. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Печататъ разрѣшается, 31 Января, 1901 г. Цензоръ прот. А. Надежнѣн.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1901.