

СВѢТЪ ХАТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный ВѢСТНИКЪ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, N. Y.
ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Годъ изданія XXXII.

ОКТАБРЬ — 1936. — OCTOBER

№8.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Избраніе новаго предсѣдателя Заграничнаго Синода

26 Окт.

«Радуюсь этому избранію и братски приветствую благостнаго Владыку Анастасія какъ Предсѣдателя Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей.»

М. Теофилъ

КОПИЯ.

2 Октября 1936 г.

№ 694.

ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ
Ө Е О Ф И Л У , МИТРОПОЛИТУ ВСЕЯ АМЕРИКИ И КАНАДЫ.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что 9/22 Сентября Архіерейскій Соборъ удостоилъ меня избранія Предсѣдателемъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви за границей. При семъ прилагаю копию акта о семъ избраніи и

прошу Ваше Высокопреосвященство увѣдомить о немъ всѣхъ Преосвященныхъ Сѣверо-Американскаго Митрополичьего Округа.

Вашего Высокопреосвященства
смиранный собратъ
Митрополитъ АНАСТАСІЙ.

КЪ СТОЛѢТНЕЙ ГОДОВЩИНѢ А. С. ПУШКИНА

Октября 8 - 1936 г.

ВЪ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СОВѢТЪ С.-АМЕРИКАНСКАГО МИТРОПОЛИЧЬЯГО ОКРУГА.

10 февраля 1937 года исполняется сто лѣтъ со дня смерти великаго русскаго поэта, Александра Сергѣевича Пушкина. Въ этотъ день весь Русскій Народъ, а съ нимъ и Американская Православная Русь будутъ чтить его память и благодарно отмѣнять великія его заслуги въ дѣлѣ духовнаго обогащенія и культурнаго поднятія Русскаго народа.

Великій геній безсмертнаго въ своихъ твореніяхъ поэта за истекшее столѣтіе настолько широко выявился и такъ высоко и достойно оцененъ, что его руководственное значеніе въ созданіи особой эпохи въ русской поэзіи и литературѣ признано всѣми послѣдующими писателями и литературными дѣятелями и даже всѣмъ ученымъ міромъ.

Все богатство его литературныхъ произведеній посвящено возвышенію русской самобытности, прославленію коренныхъ устоевъ русской жизни, глубокой любви къ Россіи и достойному уваженію къ Православной Русской Церкви. Его

"Клеветникамъ Россіи", "Пророкъ", "Молитва" и др., рисуютъ высокое благородство русской души поэта.

Особо признательно почтить память поэта Пушкина должны мы, члены Русской Православной Церкви, на поэзіи и произведеніяхъ котораго многіе воспитались въ своихъ высокихъ идеалахъ чести, труда и жертвенности для блага Родины и Церкви. Наши высокіе іерархи какъ Митрополитъ Антоній (Вадковскій), Никаноръ Херсонскій, Николай Варшавскій и др. преклонялись предъ его талантомъ.

Считаю поему благовременнымъ предложить Епархіальному Совѣту войти въ сужденіе о достойномъ прославленіи памяти великаго поэта и сдѣлать все возможное для достойнаго ознаменованія столѣтія его смерти, дабы всѣ русскіе ручки слились въ одномъ русскомъ морѣ, объединенные подъ сѣнью Св. Церкви, въ усердной молитвѣ о блаженномъ покоѣ безсмертнаго поэта.

Митрополитъ ѲЕОФИЛЬ.

НАЗНАЧЕНІЯ, ПЕРЕВОДЫ И НАГРАЖДЕНІЯ.

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита ѲЕОФИЛА, отъ 30 сентября с. г., Протоіакоу Каедральнаго собора г. Нью-Йорка, И. Семовъ назначается Регистраторомъ Епархіальнаго Совѣта С.-Американскаго Митрополичьяго Округа, на обязанности котораго регистрировать входящія и исходящія бумаги и соотвѣтственная ихъ сдача въ архивъ. Храненіе же документовъ и бумагъ возлагается на помощника секретаря Епархіальнаго совѣта и Архиваріуса, Протоіерея Владиміра Лиликовича.

Свящ. Ѳеодоръ Кочетовъ назначается на островъ Св. Георгія (Аляска).

Свящ. П. Поварницкій, по прошенію, освобожденъ отъ настоятельства въ Сіуокъ Сити, Айова и туда назначенъ о. Н. Ковальчукъ.

Настоятелемъ приходовъ Люблинъ и Гуронтъ, Виск., назначенъ Свящ. Ѳеодоръ Пинзель.

никъ.

Свящ. Савва Ковальчукъ въ Голдингфордъ, Минн. возведенъ 4 октября въ санъ протоіерея.

Іеромонахъ Сергій (Рѣпинъ) награждается саномъ Ігумена (въ Игъяшкѣ, Аляскѣ).

Настоятель Петро-Павловскаго прихода въ г. Мериденъ, Священникъ Александръ Погреблякъ за усердную и полезную службу награжденъ Камилавкою.

Благословенныя грамоты даны: Св. Покровскому Сестричеству въ Бронзвиллѣ, Н. І., Церковному старостѣ Св. Михайловскаго Каедр. собора въ Питтсбургѣ, Петру Дробышевскому; и. д. псаломщика въ Куртисвиллѣ, Па. Ивану Ребрею; Псаломщику въ Гери, Инд. С. Н. Нестору; Церковному старостѣ въ Стамфордѣ, Конн. Исидору Похиѣ.

1936 г. 28 Сент. Согласно.
М. ѲЕОФИЛЬ.

1936, Сент. 11/24-го.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнѣйшему ѲЕОФИЛУ, Митрополиту всея Америки и Канады, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу,

Епископа Чикагскаго Леонтія

Докладъ.

Представляя Вашему Высокопреосвященству докладъ о. Игумена Лазаря Кириченкова объ экономической доходности предпріятія, устроеннаго имъ 30-го Августа с. г. на поддержаніе слабосильнаго прихода Спасо-Преображенской церкви въ Стюбенвилъ, Огайо, выразившейся въ суммѣ свыше 500 долл. за одинъ разъ чистаго дохода, испрашиваю для него и его прихожанъ Архипастырское Вашего Высокопреосвященства благословеніе съ пропечатаніемъ въ официальномъ органѣ Митрополіи.

В Ѣ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ по созыву 20 ноября 1934 года въ г. Кливеландѣ, Огайо, Собора Русской Православной Церкви въ Америкѣ.

ПРИХОДЪ:

- | | |
|--|----------|
| 1. Поступило отъ приходоѡвъ — — — | \$514.05 |
| 2. Пожертвовано Вел. Княгинею Маріей Павловной — — — | \$100.00 |

В с е г о — — — \$614.05

РАСХОДЪ:

- | | |
|--|----------|
| 1. Типографскіе расходы — — — — — | \$ 62.20 |
| 2. Почтовые расходы — — — — — | 13.56 |
| 3. На поѡздку въ г. Кливеландѣ Архіереемъ и президіуму предсоборной Комиссіи — — — — — | 205.00 |
| 4. Расходы по устройству Собора въ Св. Ѳеодосіевской церкви г. Кливеланда, Огайо — — — — — | 135.14 |
| 5. На Архіерейскій Соборъ въ г. Детройтѣ, Мич., въ Мартѣ 1935 г. — — — | 175.00 |
| 6. Передано въ Архіерейскій фондъ — — — | 23.15 |

В с е г о — — — \$614.05

Предсѣдатель Предсоборной Комиссіи
Епископъ В е н і а м и н ѣ .
Секретарь Предсоборной Комиссіи
Прот. Николай Успенскій.

1936 г. 28 Сент. Согласно представленію сему выражается благодарность и преподается благословеніе Настоятелю Покровской Миннеап. ц. Митрофорному Протоіерею І. Недѣльницкому и Комитету церкви за указанные здѣсь труды.

М. ѲЕОФИЛЬ.

Рапортъ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше испросить Архипастырскую Вашего Высокопреосвященства благодарность и благословеніе о. Протоіерею — Митрату Іоанну Недѣльницкому съ Церковнымъ Комитетомъ Покровской церкви г. Миннеаполиса за произведенное обновленіе внутренней росписи храма на сумму свыше 3.000 долларовъ въ теченіи сего лѣта (безъ производства займа или долга), — съ пропечатаніемъ въ официальномъ органѣ Митрополіи.

Вашего Высокопреосвященства
смиранный послушникъ -
† Леонтій, Епископъ
Чикагскій и Миннеаполнскій.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Епархіяльный Училищный Совѣтъ принимаетъ заказы на нижеслѣдующія учебныя руководства и пособія для приходскихъ и воскресныхъ школь: 1) АЗБУКА стѣнная — русская и церковно-славянская, на бумагѣ 1 дол., на полотно 2 дол.

2) УРОКИ РУССКАГО ЯЗЫКА - пособие для изученія разговорной рѣчи по натуральному методу - съ рисунками. Сост. Д-ръ В. М. Бензинъ и Прот. А. Кукулевскій, цѣна 25 цент.

3) МОЛИТВОСЛОВЪ - на церк.-слав. и англійскомъ яз. Изд. Рус. Прав. О-ва Взаимопомощи. Цѣна 1 дол. въ переплетѣ.

4) ЛИТУРГІЯ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО съ краткимъ катехизисомъ и молитвословомъ. Изд. О-ва Воспитанниковъ С. Амер. Дух. Семинаріи, цѣна 5 цент.

Готовятся къ печати: 1) Букварь "Русская Школа" В. В. Радкевича; 2) Стѣнные таблицы русской грамматики.

Заказы исполняются по полученіи денегъ. Чеки и почтовые переводы адресовать на имя казначея Совѣта —

Rev. John Kushwara
46 Seymour Street, Yonkers, N. Y.



**РЕЗИДЕНЦІЯ ГЛАВЫ НАШЕЙ С. АМЕРИКАНСКОЙ МИТРОПОЛИИ,
пріобрѣтенная въ Бичхорстъ, Лонгъ Айландъ, Н. І.**

На ея покупку уже прислали свои жертвы слѣдующіе приходы:

Св. Троицкій Као. Соборъ въ Санъ Франциско	50.00
Голдингфордъ, Минн., черезъ о. С. Ковальчука	25.00
Клевеландъ, О., черезъ о. В. Прилопскаго (часть)	25.00
Лосъ Анджелесъ, Калиф., черезъ о. Г. Прозорова	25.00
Лосъ Анджелесъ, Калиф., черезъ о. Л. Знаменскаго	25.00
Брайтъ, Калиф., черезъ о. Архим. Поликарпа	10.00
Саутъ Риверъ, Н. Дж. отъ Братства черезъ о. Н. Успенскаго	5.00
Трентонъ, Н. Дж. черезъ С. Боричевскаго	25.00
Кларемонтъ, Н. Г. черезъ о. А. Добрянскаго	28.00
Скрантонъ, Па. черезъ о. И. Лахно	75.00
Скорбященскій Као. Соборъ въ Санъ Франциско' Калиф.	25.00
о. Андрей Карнаухъ	5.00
Саутъ Риверъ, Н. Дж. Сестричество Благовѣщенія П. Б.	5.00
Юнкерсъ, Н. І. черезъ о. І. Кушвару	125.00
Бруклинъ, Н. І. черезъ о. А. Кукулевскаго	50.00
Св. Покровскій Као. Соборъ въ Нью Йоркѣ	52.00
Храмъ Христа Спасителя въ Нью Йоркѣ	50.00
Вайтстонъ, Н. І. черезъ о. Б. Диликозица	100.00
М. О. Зварико въ Бронзвилѣ, Н. І.	5.00

КЪ ВОПРОСУ О БОГАДѢЛЬНѢ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА

“1936 г. 28 Сентября. Общія Положенія устроенія Дома для Духовенства С. Американскаго Митрополичьаго Округа нахожу достаточными для дальнѣйшей работы по сему дѣлу и надѣюсь на скорую и горячую отзывчивость нашего духовенства къ призыву объ устроеніи таковаго. **Митрополитъ ѲЕОФИЛЬ.**“

КОМИССІЯ ПО УСТРОЕНІЮ ДОМА ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА С. АМЕРИКАНСКАГО МИТРОПОЛИЧЬАГО ОКРУГА

Утверждена Высокопреосвященнымъ ѲЕОФИ-
ЛОМЪ, Митрополитомъ Всея Америки и Канады,
16 Іюня 1936 г.

Общія Положенія Устройства Дома.

1. Назначеніе Дома: дать пріютъ и убѣжище престарѣлымъ, лишеннымъ работоспособности или мѣста, вышедшимъ въ заштатъ клирикамъ Епархіи и членамъ ихъ семействъ; дать временный пріютъ для отдыха нуждающимся въ немъ клирикамъ и членамъ ихъ семействъ.

2. Домъ устроится для пользованія всѣми клириками (священниками, діаконами и штатными стихарными псаломщиками) Епархіи. Посему и всѣ клирики должны приложить усилія къ созданію Дома и дать свои жертвы.

3. Домъ является собственностью корпорации Дома (благотворительной, не для прибыли), членами коей являются всѣ законно рукоположенные и назначенные Епархіальной властью священники и діаконы, а равно и назначенные Епарх. властью штатные псаломщики, внесшіе опредѣленную общимъ согласіемъ сумму на основаніе Дома (фундаторское) и затѣмъ регулярно вносящіе установленныя обложенія на поддержаніе Дома.

4. Все имущество Дома, какъ движимое такъ и недвижимое, поступающія въ Кассу Дома суммы — пожертванія, доходы отъ предприятий, обложенія и пр. — являются неотъемлемой собственностью корпорации Дома. Записывается имущество на корпорацию въ лицѣ избранныхъ на общемъ собраніи членовъ попечителей (тростистовъ), изъ коихъ первымъ непремѣннымъ тростистомъ долженъ быть законно избранный на общемъ собраніи Митрополичьаго Округа С. Америки Митрополитъ, каковымъ является въ настоящее время Высокопреосвященный Митрополитъ ѲЕОФИЛЬ.

5. Управление Домомъ возлагается на Правленіе, избираемое Общимъ Собраніемъ членовъ срокомъ на одинъ годъ, въ числѣ пяти членовъ, въ составѣ: Предсѣдателя, Помощника его, Казначея, Секретаря и непремѣннаго члена, коимъ долженъ быть Игуменъ Монастыря. Члены Правленія утверждаются Предсѣдателемъ Совѣта Тростистовъ. Правленіе имѣетъ періодическія собранія, созываемыя его Предсѣдателемъ, для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

6. Правленіе является подотвѣтственнымъ Совѣту Тростистовъ во главѣ съ Правящимъ Митрополитомъ, Предсѣдателемъ его. Журнальныя постановленія Правленія поступаютъ на утвержденіе Предсѣдателя Совѣта Тростистовъ. Въ случаѣ расхожденія во мнѣніяхъ членовъ Правленія, Предсѣдатель Совѣта Тростистовъ предлагаетъ Правленію перерѣшить вопросъ, или постановляетъ, совместно съ тростистами, рѣшеніе, каковое принимается Правленіемъ, какъ окончательное.

7. Въ исключительно важныхъ случаяхъ злоупотребленія или нарушенія взятыхъ на себя обязательствъ членами Правленія Предсѣдатель Совѣта Тростистовъ имѣетъ право отстранить отъ должности члена или членовъ Правленія, впредь до созыва собранія членовъ корпорации Дома, на которомъ и рѣшается дѣло окончательно.

8. Ежегодно Предсѣдатель Совѣта Тростистовъ созываетъ Общее собраніе членовъ Дома для выслушанія отчета и рѣшенія текущихъ дѣлъ. Предсѣдателемъ на этихъ собраніяхъ является Предсѣдатель Совѣта Попечителей, или въ

случаѣ невозможности самому присутствовать на собраніи, лицо по выбору членовъ собранія.

9. Для завѣдыванія хозяйствомъ Дома Предсѣдатель Совѣта Тростистовъ назначаетъ, при согласіи членовъ Совѣта, Завѣдующаго (по возможности, члена корпораціи). Завѣдующій является ствѣтственнымъ передъ Правленіемъ и Совѣтомъ попечителей за правильное веденіе хозяйства Дома.

10. Всѣ выполнившіе свои обязанности члены (см. пар. 3) пользуются одинаковыми съ другими членами правами, включая право быть избранными попечителями и право пользованія Домомъ согласно выработанному и принятому членами корпораціи Дома Уставу.

11. Клирики, не внесшіе основного (фундаторскаго) взноса и не платящіе установленныхъ обложеній, могутъ пользоваться Домомъ и предоставленными членамъ его преимуществами и льготами (исключая права быть избранными въ Совѣтъ Тростистовъ или въ Правленіе Дома), но лишь въ порядкѣ благотворительности и по удовлетвореніи нуждъ въ пользованіи Домомъ правомочныхъ членовъ его.

12. Основнымъ (фундаторскимъ) взносомъ для членовъ опредѣляется пятьдесятъ (50) долларовъ, каковая сумма должна быть внесена въ Кассу Дома въ теченіи восьми (8) мѣсяцевъ со дня разсылки настоящаго Положенія. Деньги можно посылать и въ разсрочку (скажемъ, 10 д. первый взносъ и остальные по мѣрѣ возможности).

13. Чеки и М. О. выписываются на имя Казначая о. прот. І. Пиштей и посылаются на имя о. Предсѣдателя Комиссіи прот. А. Кукулевскаго, по адресу - 189 Пенсильванія авеню, Бруклинъ, Н. І. Предсѣдатель Комиссіи препроводжаетъ деньги о. Казначею, который посылаетъ росписку пославшему взносъ, а копію препроводительной бумаги посылаетъ о. Секретарю. Вся переписка по дѣламъ Дома посылается на имя о. Предсѣдателя. Бумаги болѣе важнаго характера посылаются предсѣдателемъ всѣмъ членамъ Комиссіи для разсмотрѣнія и отзыва.

14. Всѣ полученныя суммы хранятся на особомъ счету за подписями Высокопреосвященнаго Митрополита ѲЕОФИЛА и Епарх. Казначая. Суммы эти являются собственностью Дома и могутъ быть использованы лишь для предназначенной имъ цѣли. Хранятся эти суммы въ банкѣ впредь до накопленія суммы, достаточной для приобрѣтенія имущества безъ излишняго обремененія

долгами ("моргечъ"). Таковой суммой Комиссія полагаетъ не менѣе уже данныхъ Владыкой денегъ (т. е. не менѣе двухъ съ половиной тысячъ долларовъ).

15. Въ періодъ поступленія членскихъ взносовъ (мѣсяца черезъ два-три, смотря по скорости поступленій), еще ДО приобрѣтенія имущества, на основаніяхъ, указанныхъ въ пар. 3 Положенія, берется чартеръ на Домъ. Покупается и записывается имущество на основ. пар. 4 Положенія.

16. Въ виду ограниченія мѣста для Дома условіемъ завѣщанія еп. Павла, а равно и въ виду чисто практическихъ соображеній, имущество приобрѣтается вблизи Монастыря. Административно и имущественно Домъ является учрежденіемъ самостоятельнымъ, съ Монастыремъ не связаннымъ.

17. Характеръ хозяйства Дома, продуктивное использование земли, права и обязанности членовъ корпораціи и Правленія, взаимоотношенія насельниковъ, - всѣ эти и связанные съ ними многочисленные вопросы разработаны будутъ Совѣтомъ Попечителей и поступятъ на разсмотрѣніе членовъ корпораціи, во главѣ съ Предсѣдателемъ ея. Въ частности, касаясь обязательствъ Дома по отношенію къ насельникамъ ея, Комиссія полагаетъ, что Администрація Дома, предлагая послѣднимъ кровъ и убѣжище, а равно и предоставляя въ пользованіе ихъ произрастаемые на землѣ овощи и плоды, дѣлаетъ это лишь въ предѣлахъ наличности мѣста для жилья и въ предѣлахъ количества имѣющихся въ данное время пищевыхъ продуктовъ. Больше этого Администрація общать не можетъ, по крайней мѣрѣ въ первый періодъ своего существованія.

18. Вопросы о характерѣ имущества и хозяйства Дома выяснены и опредѣлены будутъ на первомъ общемъ собраніи членовъ, подъ предсѣдательствомъ Владыки Митрополита.

19. Вышеизложенныя Общія Положенія въ своихъ главныхъ точкахъ должны войти въ основаніе устава Дома.

КОМИССИЯ:

Прот. А. Кукулевскій, Предсѣдатель.

Прот. І. Дзвончикъ, Вице-Предс.

Архим. Лука, Непремѣнный членъ

Прот. І. Пиштей, казначей

Прот. Г. Шутакъ, Секретарь.

Сентября 29, 1936.

ПОХОДЪ РИМА НА ПРАВОСЛАВІЕ

МИТРОПОЛИТЬ ФЕОФИЛЬ О ПОХОДѢ

Какое недостойное отношеніе къ Православной Церкви этихъ русскихъ людей и какое враждебное дѣйствіе со стороны католиковъ къ намъ, православнымъ людямъ!

Въ Лосъ-Анжелосѣ имѣются двѣ русскихъ Православныхъ церкви, Сербская и Греческая, но католики идутъ на Православіе разными способами — строятъ храмы по внѣшности русскіе и службу служатъ нашу, а духовенство отъ Папы, вербуютъ дѣтей нашихъ въ свои школы, поль-

зуются тяжелымъ положеніемъ нашей Церкви отъ большевиковъ и своею пропагандой наносятъ ей смертельные удары.

Однако Церковь Христова наша имѣетъ много исповѣдниковъ въ средѣ своей, честныхъ русскихъ людей, которые поддерживаютъ ея честь и славу, а безчестнымъ, продающимъ первенство за чечевичную похлебку, стыдъ и позоръ.

Господь же истину Православія соблюдеть!

† Митрополитъ Феофилъ.

Изъ донесеній о. Г. Прозорова

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивѣйшій и Дорогой Владыка!

I.

Въ дополненіе къ моему словесному докладу Вашему Высокопреосвященству объ открытіи въ Лосъ-Анжелосѣ Римо-католической церкви для русскихъ, прилагаю при семъ газетную вырѣзку изъ мѣстнаго листка, говорящую о многомъ и разъясняющую все*).

Съ большимъ недоумѣніемъ русская колонія Л. А. прочитала это извѣщеніе. Всѣ возмущены подобной предательской ролью бывшаго русскаго офицера, измѣнившаго роднымъ вѣрованіямъ (православнымъ по рожденію и воспитанію) и являющагося въ данномъ случаѣ, слѣпымъ орудіемъ въ опытныхъ рукахъ іезуитовъ, исконныхъ враговъ нашей Церкви и націи.

Конечно, изъ нашихъ вѣрниковъ никто не пойдетъ туда, всѣ отлично сознаютъ, что это ничто иное, какъ очередная церковная авантюра...

II

Прилагаю при семъ газетныя вырѣзки изъ мѣстной хроники, касающіяся вопроса объ открытіи здѣсь, въ Л. А. такъ называемой "Русской Р. Католической Церкви". Какъ увидите, это что то новое, невиданное и неслыханное.

Католичество для уловленія православныхъ вступило на путь "великаго обмана - церковнаго маскарада". Всѣ возмущены до глубины души происходящей авантюрой - иначе нельзя назвать подобную тактику католическихъ верховъ

и участіе въ ней о. Недточина, православнаго по рожденію и воспитанію и, къ стыду нашему, бывшаго представителя лучшей части нашего російскаго общества, доблестнаго офицерства.

Въ день освященія ихъ новой церкви по обоюдному уговору съ о. Знаменскимъ, мы у себя за Литургіей произнесли по поводу происходящаго проповѣди соотвѣтствующаго содержания. Въ результатъ - трое изъ пѣвцовъ обратились ко мнѣ съ повинной, якобы они были увѣрены, что церковь эта православная — языкъ славянскій, чинъ богослуженій нашъ православный и т. д.

Они обѣщали мнѣ не пѣть тамъ и не пѣли, изъ 5 пѣвцовъ пѣли только двое и тѣ, по слухамъ, больше не пойдутъ, т. к. по чину освященія церкви они убѣдились въ истинѣ.

Освященіе совершилъ Архіепископъ Кантвелъ на латинскомъ языкѣ и, какъ говорятъ очевидцы, снялся для газетъ и немедленно уѣхалъ, не пожелавъ даже присутствовать на "русскомъ" молебнѣ, совершенномъ о. Недточинимъ. Изъ русскихъ присутствовало только двое, изъ молканъ и баптистовъ не было никого. Присутствовало человекъ 35 американцевъ, любителей подобнаго рода "шоу". Обратите вниманіе на положеніе фигуры о. Недточина на снимкѣ - видъ его жалокъ, какъ у провинившагося школьника.

В. А. Барковъ помѣстилъ, вѣрнѣе, посвятилъ новой "русско-католической" церкви въ газетѣ Н. З. большую статью. Я звонилъ ему и высказалъ отъ лица нашего прихода глубокую благодарность.

*) Полностью перепечатана ниже.

По всѣмъ даннымъ, появленіе "русской католической" церкви не отразится на жизни нашихъ приходоѡ здѣсь. Напротивъ, какъ мнѣ кажется, подобное сосѣдство многихъ отрезвить и заставить болѣе тѣсно сплотиться вокругъ родныхъ имъ храмовъ.

Вашего Высокопреосвященства,
Милостивѣйшаго Архіпаствыря и Отца,
покорнѣйшій послушникъ
Свящ. Г. Прозоръ.

Октября 3, 1936 г.

Чѣмъ Римъ заманиваетъ?

(изъ газетной вырѣзки).

ОСВЯЩЕНІЕ РУССКОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ГОР. ЛОСЬ АНЖЕЛЕСЬ

Въ воскресенье, 27 сентября, въ 4 часа полудни Преосвященный Владыко Іоаннъ Кэнтвэлъ, Католическій Епископъ г. Лось Анжелесъ, совершитъ освященіе первой на территоріи Ам. Соединенныхъ Штатовъ русской Католической Церкви, послѣ чего настоятелемъ храма будетъ отслуженъ торжественный молебенъ Іисусу Сладчайшему.

Новый русскій храмъ св. Апостола Андрея Первозваннаго скромный по размѣрамъ, очень красивъ и уютенъ во внутренней чисто русской отдѣлкѣ. Очень изящень иконостасъ съ иконами написанными въ духѣ школы Васнецова.

Въ отдѣльномъ кивотѣ поклоненію вѣрующихъ выставлена часть отъ подлиннаго древа Креста Господня.

Новая церковь расположена въ красивомъ, спокойномъ мѣстѣ, 453 Саутъ Коммингсъ стритъ, Бойлзъ Гайтсъ, на краю парка (желтые вагоны трамвая "Пи" и "Эф").

Послѣ освященія Храма въ немъ будутъ совершаться всѣ положенныя Восточнымъ Уставомъ Церковныя Богослуженія. (Б. Литургія ежедневно въ 7 ч. 30 м. утра; по воскресеньямъ и праздникамъ въ 10 ч. утра. Вечернія службы въ 7 ч. вечера).

Настоятель храма Священникъ о. Михаилъ

Недточинъ, русскій, петербуржецъ, бывшій офицеръ успѣшно кончилъ Римскій Грегорианскій Университетъ со степенью Доктора Философій.

Глубоко преданный родиѣ о. Михаилъ превратилъ свой домъ въ уголокъ національной Россіи, въ маленькій русскій музей.

Изображенія русскихъ былинныхъ богатырей, портреты историческихъ дѣятелей, русскіе пейзажи, старинные документы, рѣдкія книги придаютъ всему дому строго русскій характеръ.

По мысли о. Михаила цѣлью созданія Русской Католической Церкви въ г. Лось Анжелесъ является взаимное изученіе и сильное сближеніе между мѣстными христіанами славянскихъ народностей, католическаго, православнаго и инославныхъ исповѣданій на основѣ русской церковности, въ духѣ взаимнаго уваженія и любви.

Девизомъ новаго храма являются слова Спасителя: "Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга".

Настоятель Церкви о. Михаилъ выражаетъ надежду, что каждый русскій христіанинъ независимо отъ его религіозныхъ убѣжденій, если ему дороги эти слова Спасителя посѣтитъ новый храмъ и помолится въ немъ: "о мирѣ всего міра и соединеніи всѣхъ".

Баронъ В. А. Барковъ.

Какъ русскіе обращаются въ католичество.

Итакъ, въ Лось-Анжелосѣ тоже открыта русская римско-католическая церковь; невольно сердце каждаго истинно-православнаго русскаго тоскливо и болѣзненно сжимается отъ сознанія, какъ за нами охотятся враги тайные и явные.

Въ Европѣ во всѣхъ центрахъ густого русскаго расселенія такія церкви католическія — для русскихъ уже давнымъ давно созданы, во главѣ ихъ обыкновенно всегда кто-нибудь изъ нашихъ соотечественниковъ, уже успѣвшихъ подняться по весьма помпезной католической

иерархіи, многіе превратились въ "князей Церкви", какъ, напримѣръ, въ Парижѣ епископъ Евреиновъ изъ бывшихъ гвардейскихъ уланъ.

Естественно, папа римскій, теперешній, какъ и всѣ его предшественники, всегда мечтали о воссоединеніи церквей и о возвращеніи въ лоно "единой истинной апостольской католической церкви" тѣхъ заблудшихъ сыновъ ея, которые подъ вліяніемъ Византіи, затмившей блескъ Рима, отъ нея откололись и ушли, по ихнему, въ "схизму". Работа въ этомъ направленіи ведется столѣтіями вездѣ, гдѣ только есть православіе, правда, безъ шума и крика, тонкая, дипломатическая, медленная, принесшая для Рима большіе результаты, особенно въ такъ называемой восточной православной Церкви въ патриархатахъ Антиохійскомъ, Александрійскомъ и Іерусалимскомъ, гдѣ мудрой политикой, полнымъ примѣненіемъ къ мѣстности и условіямъ удалось укрѣпиться и "вернуть" многихъ обратно.

Смута, гоненія на Церковь отъ большевиковъ, сотни тысячъ русскихъ, выброшенныхъ за границу, находящихся въ суровой нуждѣ, все это создало условія, исключительно благоприятныя для Ватикана, и открыло оный новыми надеждами и возможностями. Деньги всегда играли большую роль въ человѣческой жизни, сейчасъ можетъ быть болѣе, чѣмъ когда-либо, а Ватиканъ и католическая церковь ихъ имѣютъ въ большомъ достаткѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ православіе, потерявъ русскаго царя, оплотъ вселенскаго православія, не только моральный, но и матеріальный, такъ какъ онъ субсидировалъ всѣ существовавшія православныя Церкви, помимо Россійской, также сербскую, черногорскую, болгарскую, греческую, армянскую, грузинскую, восточныя патриархаты и св. гору Афонъ, потеряло сначала щедрую поддержку царскую, затѣмъ притокъ частныхъ пожертвованій ревнителей православія и, наконецъ, доходъ отъ богомольцевъ; церкви начали бѣднѣть, впадать въ нужду, монастыри на Афонѣ и въ Іерусалимѣ стали закрываться одинъ за другимъ и самое существованіе св. горы находится подъ угрозой со дня на день превратиться въ красивую легенду.

Конечно, папа римскій учелъ психологическій моментъ, какъ будто ниспосланный ему провидѣніемъ, и рѣшилъ использовать его. Въ Римѣ основываются духовныя училища и академія для подготовки кадровъ русскихъ католическихъ

священниковъ, или, какъ мы ихъ называемъ, ксендзовъ. Вербуются они учеными, прекрасно воспитанными и манерными епископами, разбѣзжающими по всему міру въ "спеціальныхъ командировкахъ", среди нуждающейся русской интеллигенціи, каковой классъ всегда былъ мягокъ, неустойчивъ въ своихъ убѣжденіяхъ, неприспособленъ къ борьбѣ за существованіе въ непривычныхъ условіяхъ. Вербовка идетъ среди одинокихъ б. офицеровъ, преимущественно съ высшимъ образованіемъ, или молодыхъ, нуждой загнанныхъ въ тупикъ и доведенныхъ до отчаянія. Для нихъ предложеніе жить въ культурныхъ условіяхъ въ Римѣ, учиться въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ на всемъ готовомъ и потомъ имѣть постоянное жалованіе и обезпеченное существованіе, является не только соблазнительно заманчивымъ, но подчасъ и спасеніемъ отъ голодной смерти или самоубійства. По окончаніи образованія, которое ведется подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самого папы, вникающаго во всѣ детали, изъ нихъ выходятъ прекрасныя священники-миссіонеры, съ заданиями сначала работать и проповѣдывать среди эмиграціи, а послѣ въ самой Россіи. А сколько русскихъ поступаютъ въ іезуитскіе лицей и университеты, мы объ этомъ рѣдко узнаемъ случайно, не придавая значенія, такъ какъ у насъ нѣтъ ни организаціи той, которая имѣется у католиковъ, ни тѣхъ возможностей, ни того учета вѣрныхъ душъ со слѣжкой за ними, чтобы не утекли, ни нужныхъ средствъ, плюсъ къ этому наша терпимость къ инославнымъ исповѣданіямъ, халатность, радѣніе спустя рукава, полное непротивленіе злу, выражаемое въ словахъ: "ну что-жъ, ничего".

Но это не все, важно получить также русскихъ дѣтей, и здѣсь дѣло идетъ очень легко. Русскіе, обремененные семьей, не знаютъ, какъ прокормить себя, а тутъ заботы о воспитаніи дѣтей, гдѣ взять деньги, и вотъ словно съ неба сваливается помощь, мѣстные католическіе священники, слѣдящіе за жизнью русскихъ бѣженцевъ въ ихъ кварталахъ, точно информированы о "внутреннемъ положеніи" той или иной семьи, какъ бы невзначай знакомятся, заходятъ навѣстить, подають совѣты, успокаиваютъ, утѣшаютъ, оказываютъ услуги и входятъ въ довѣріе, и смотришь, дѣти устроены въ католическій колледжъ на стипендію, сыты, обуты, одѣты, въ теплѣ и получаютъ прекрасное образованіе, такъ какъ нужно отдать справедливость, это дѣло поставлено у нихъ очень высоко не только по нау-

камъ, но и по дисциплинѣ. Родители счастливы, разрѣшенъ самый сложный вопросъ, правда, сначала немного смущены, не обратятъ ли ихъ дѣтишекъ сразу въ католичество, присматриваются съ недовѣріемъ, но потомъ успокаиваются, такъ какъ подобныхъ поползновеній нѣтъ. Они еще сами себя ловятъ на подозрительности и упрекаютъ въ неблагодарности и, конечно, счастливыя мамы рассказываютъ своимъ знакомымъ о подвалившемъ счастьи и о прелестяхъ воспитанія въ этихъ школахъ, и какой, моль, благодѣтель фатеръ такой-то. Наслышавшись такихъ прелестей отъ пріятельницы, мамаша, имѣющая еще дѣтей на рукахъ, невольно завидуетъ везенію своей подруги, уже сама идетъ къ "благодѣтелю" и проситъ оказать божескую милость и устроить ея дѣтей. "Благодѣтель" держитъ фасонъ, говоритъ, какъ это трудно, обѣщаетъ похлопотать, томить немного, и все устраивается къ общему удовольствію. Годы проходятъ, за этотъ періодъ дѣти уже такъ пропитаны насквозь католичествомъ, что самый фактъ перехода въ новую вѣру прошелъ совершенно ни для кого незамѣченный и осталось лишь оный оформить простой и естественной формальностью, крещеніемъ и первымъ причащеніемъ. Родители поворачать, поволнуются, а тутъ "благодѣтель" угвариваетъ, "развѣ было бы лучше, если изъ вашихъ дѣтей сдѣлались бы безбожники, атеисты и просто хулиганы. Богъ вѣдь одинъ, пути лишь къ Нему разные, и первая церковь вѣдь послѣ Христа, созданная по Его завѣту любимымъ апостоломъ Петромъ, была католическая, а не православная, это лишь византійскія интриги повели къ расколу, св. Николай, такъ чтимый всей Россіей, — католическій святой и погребенъ въ Италіи въ Бари и т. д. Вмѣсто того, чтобъ печалиться, радуйтесь, что они познали свѣтъ истинный, матери всѣхъ церквей". Родители подумаютъ, согласятся, что во всемъ этомъ есть доля правды, и успокоятся. Частыя совмѣстныя моленія въ Европѣ, чрезвычайно торжественныя, устраиваемыя католическимъ духовенствомъ соборнѣ съ нашими іерархами и русскимъ пѣвчимъ хоромъ въ кафедральныхъ соборахъ объ избавленіи Россіи отъ общаго врага христіанства — коммунизма при огромномъ стеченіи молящихся дѣлаютъ большое дѣло въ направленіи такого "сближенія".

Вотъ вкратцѣ, какъ подъ видомъ помощи, христіанской любви къ ближнему "друзьями и братьями во Христѣ" отторгаются отъ нашей

церкви наши дѣти и близкіе, этими "волками въ овечьей шкурѣ", гоняющимися за душами.

Къ сожалѣнію, не только невинныя дѣти и обездоленные индивидуумы попадаютъ въ эти ловко разставленныя сѣти, прельщенные либо финансовымъ благополучіемъ, либо карьерой сдѣлаться впоследствии кардиналомъ, но вполне сознательные элементы идутъ въ католичество добровольно и безъ принужденія. Одной изъ главныхъ тому причинъ былъ церковный расколъ, страсти разгорѣлись, люди съ пѣной у рта накидывались другъ на друга, обливая помоями расколовшіяся церкви, ихъ іерарховъ. Нейтральные, неучаствовавшіе въ спорахъ думали — отойду отъ зла и сотворю благо.

Къ горю и сраму нашему въ періодъ колебанія устоевъ вѣры, антирелигіозной пропаганды, величайшихъ міровыхъ потрясеній и тяжелыхъ испытаний, потерявъ свое отечество, іерархи наши, очутившись за границей, вмѣсто того, чтобы сплотиться, личнымъ смиреніемъ и любовью показать примѣръ, между собой поругались изъ-за власти и доходовъ и завернули смуту церковную, безпримѣрную въ исторіи російской.

Извѣстную роль во всемъ этомъ играетъ, конечно, упадокъ морали и нравственности Зарубежной Руси, окунувшейся въ дрязги, зависть и интриги, забывшей традиціи и принципы, потерявшей понятіе, что возможно и что не возможно.

Католичество, гдѣ есть три вѣрующихъ, строитъ церковь, гдѣ нѣтъ еще вѣрующихъ, но могутъ быть, открываетъ церковь, примѣръ на лицо.

Честь и слава и низкій поклонъ нашему святителю Русской Американской Церкви митрополиту Теофилу, который истиннымъ христіанскимъ смиреніемъ показалъ личный примѣръ, не утратившись дальняго путешествія и первый пошелъ на примиреніе и тѣмъ внесъ миръ, благодать и успокоеніе въ сердца, умы и въ жизнь Церкви. Побольше бы такихъ іерарховъ и Церковь была бы едина и сильна духомъ, мирно слѣдовала бы за своимъ архипастыремъ по пути развитія и благополучія, и не страшны были бы ей всѣ эти "волки въ овечьей шкурѣ", прикидывающіеся нашими друзьями, льющіе крокодиловы слезы, посылаемые къ намъ то отъ Римскаго папства, то отъ Московскаго патріархата.

Баронъ Владиміръ А. Барковъ.

Лосъ-Анжелосъ.

Невѣжество или недобросовѣстность?

Въ присылаемомъ мнѣ римо-католическомъ журналѣ "Церковный Голосъ" за Сентябрь и Октябрь сего года помѣщено продолженіе открытаго письма православнымъ нѣкоего С. Босфорова.

Въ свое время мною былъ данъ цѣлый рядъ статей, освѣщающихъ тьму недобросовѣстныхъ передергиваній иезуитами давно установленныхъ историческихъ фактовъ изъ жизни Церкви Христіанской. Поэтому не стану повторяться.

По поводу цифръ и статистическихъ выводовъ господина С. Босфорова долженъ сказать слѣдующее: послѣ прочтенія всей этой циферной эквилибристики я спросилъ, что же это такое: невѣжество г. Забужнаго или недобросовѣстность? И еще: пришли мнѣ на память слова Святого Письма при чтеніи цифръ г. Забужнаго: "... Если вы и мертвыхъ будете воскрешать, но любви у васъ не будетъ, вы - мѣдь звенящая и кимваль бряцающій"...

Но приступлю къ разбору цифръ г. Босфорова. Г. Босфоровъ заявляетъ, будто бы у Православныхъ всего "около 500 высокообразованныхъ богослововъ", а у нихъ — римо-католиковъ "найдется, по крайней мѣрѣ, 30,000 ученыхъ богослововъ". А въ дальнѣйшемъ г. Босфоровъ старается щегольнуть цифрами съ определенной цѣлью показать, что у насъ, православныхъ, ничего нѣтъ, а у нихъ, у римо-католиковъ все исчисляется милліонами и т. д.

Не стану заниматься статистикой о состояніи многихъ сторонъ въ жизни Вселенской Православной Церкви, а приведу лишь статистическіе выводы о нашей матери Русской Православной Церкви.

Передъ войной 1914 г. состояніе Матери Церкви Россійской представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

Въ отчетномъ году Епархій было 68.

Монастырей было 1005. Въ нихъ насельниковъ было 92,123.

Храмовъ было 54,543. Часовенъ и молитвенныхъ домовъ было 23,399.

Во всѣхъ Епархіяхъ было 33,394 бібліотеки. Попечительство было 20,913. Только за одинъ годъ эти попечительства пожертвовали на приходскія нужды 4,914,244 руб. и 81 коп.

Церковно-археологическихъ учреждений было 57. Духовенства было 110,970.

Передъ самой войной Особое Совѣщаніе по вопросу объ обезпеченіи Православнаго Русскаго Духовенства представило смѣту на сумму 75.000,000 руб. Эта смѣта частично была осуществлена, и, если бы не война, она была бы осуществлена въ Россіи цѣликомъ.

ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Духовныхъ Семинарій было 57. Должностныхъ лицъ въ нихъ было 1580. Учащихся въ Семинаріяхъ было 22,311. Духовныхъ училищъ было 185. Должностныхъ лицъ въ нихъ было 2371. Учащихся въ этихъ Духовныхъ училищахъ было 32,200. Женскихъ Епархіальныхъ Училищъ было 74. Должностныхъ лицъ въ нихъ числилось 2268. Общее число учащихся было 27,731. Начальныхъ церковныхъ школъ было 38,151. Учащихся въ этихъ церковныхъ школахъ было 2,044,002. Законоучителей было 38,847. Учителей и учительницъ было 48,399, причемъ учащихся съ высшимъ образованіемъ было 15,095.

Въ отчетъ не вошли наши 4 Духовныхъ Академіи, выпускавшія ежегодно сотни молодыхъ людей съ законченнымъ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Подведемъ маленькій итогъ должностныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ — — — — 1580
въ Духовныхъ училищахъ — — — — — 2371
въ Епархіальныхъ училищахъ — — — — — 2268
въ начальныхъ училищахъ — — — — — 15095

Итого ————— 21314

Какъ видитъ читатель, уже только въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ людей съ высшимъ образованіемъ было 21,314. Къ этой цифрѣ надо прибавить еще законоучителей русскихъ гимназій, реальныхъ училищъ, военно-учебныхъ заведеній, профессоровъ Академій, Университетовъ, военныхъ частей и, наконецъ, приходскихъ священнослужителей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Такихъ можно смѣло насчитать не мѣнѣе 7-8 тысячъ. Получится колоссальная цифра почти въ 30,000 лицъ. Итакъ, на 80-90 милліоновъ православныхъ въ Россіи, лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ было почти столько же, сколько у римо-католиковъ на 400,000,000 ихъ вѣрниковъ.

Нѣтъ никакой охоты дальше продолжать разборъ той сплошной исторической неправды, какой наполнена статья г. Босфорова.

Хочется въ заключеніе на вопросъ г. Босфорова: "Гдѣ выше средній нравственный уровень духовенства?" отвѣтить ему вопросомъ же: неужели ваше лицо не покрыла краска стыда г. Босфоровъ въ то время, когда вы, римо-католическое духовенство, ставили намъ, православному духовенству, свой циничный вопросъ?

Да будетъ же вамъ, г. Босфоровъ, стыдно...

Протоіерей Іоаннъ Чепелевъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

«ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ»

Ежемесячный журналъ для вѣрующихъ восточнаго и западнаго обряда въ цѣли ихъ религиознаго сближенія. Апрель 1936 №1 и май 1936 №2. Редакторъ Отецъ Протоіерей Прокотій Неужиль. Бенедиктинцевъ Монастыря Св. Прокота, Делл. Илл. Ств.-Ам. С. Штаты.

Почему и для чего выходитъ въ свѣтъ этотъ журналъ, и нуженъ ли онъ? задаетъ вопросъ самъ о. редакторъ, по происхожденію чехъ, въ передовой статьѣ журнала и далѣе разъясняетъ, что цѣль его изданія - помочь вѣрующимъ "Восточнаго и Западнаго Обряда" ближе познакомиться другъ съ другомъ, понять другъ друга, указать вѣрующимъ на "тѣ хорошія стороны, на тѣ традиции и обычаи, которые сохранила какъ Восточная, такъ и Западная Церковь" и черезъ это способствовать великому дѣлу всеобщаго объединенія всѣхъ вѣрующихъ во Единую Святую Вселенскую Церковь Христову. Взаимное пониманіе и взаимная любовь, вотъ цѣль нашего "Церковнаго Голоса", заявляетъ о. редакторъ въ заключеніи передовой статьи: "мы вѣримъ, что если всѣ пастыри проникнутся этимъ духомъ, то Господь Богъ дастъ намъ Свое благословеніе къ соединенію обоихъ лагерей: Восточнаго и Западнаго".

Великую и благородную цѣль поставилъ себѣ высокопочтенный старецъ о. протоіерей - редакторъ вышеназваннаго журнала. Печальное событіе такъ называемаго раздѣленія Церковей, расколовшаго весь христіанскій міръ на два лагеря, преисполняетъ глубокой скорбью душу каждаго вѣрующаго христіанина. Не къ борьбѣ и взаимной враждѣ, но къ миру и любви призвалъ насъ Христосъ, такъ трогательно молив-

шійся о насъ въ своей Первосвященнической молитвѣ Богу Отцу: Да вси едино будутъ: якоже Ты, Отче, во Мнѣ, и Азъ въ Тебѣ, да и тѣи въ Насъ едино будутъ (Іоанн. 17:21). Въ этомъ любовномъ единеніи всѣхъ вѣрующихъ - залогъ процвѣтанія Церкви Христовой и залогъ спасенія каждаго вѣрующаго въ отдѣльности, ибо Богу было угодно, чтобы каждый изъ насъ спасался не самъ по себѣ, но въ Церкви. Богъ и вѣра въ Него споспѣшествуемая любовью, всѣхъ насъ объединяетъ и ведетъ ко спасенію, а діаволъ, — этотъ исконный нашъ врагъ и завистникъ и противникъ Божій, насъ разъединяетъ и, лишивъ насъ силы во взаимной любви и поддержкѣ, ведетъ къ гибели. Вотъ почему каждый вѣрующій христіанинъ не можетъ не привѣтствовать отъ всей души всякую попытку, направленную къ объединенію Церковей: Восточной Православной и Западной Римско-Католической. Къ сожалѣнію не всегда эти попытки искренни. Вѣдь настоящее и искреннее объединеніе можетъ произойти только при безпристрастномъ изслѣдованіи причинъ, породившихъ раздѣленіе и взаимномъ, согласномъ, въ духѣ любви и смиренія отстраненіи этихъ причинъ. Между тѣмъ, какъ всѣ выступавшіе до сихъ поръ въ печати проповѣдники объединенія со стороны Западной римско-католической Церкви, такъ и о. Неужиль, подъ "объединеніемъ" понимаютъ попросту говоря "подчиненіе" Восточной Православной Церкви духовному главенству Римскаго Папы, то есть какъ разъ именно то, что было главной причиной раздѣленія и что болѣе всего мѣшаетъ взаимному пониманію. Хотя и очень мягко и деликатно, но рѣшительно повсюду на страницахъ своего журнала о. Неужиль проводитъ мысль о безусловной правотѣ Римскаго папы въ своихъ притязаніяхъ на исключительное духовное главенство надъ всѣмъ христіанскимъ міромъ (см. статьи "Новый и старый стиль"; "Возможно ли соединеніе Восточной Церкви съ Западной", "Два друга"). Эта тенденціозность въ корнѣ подрываетъ все великое значеніе благороднаго порыва его души. Восточная Церковь всегда почитала и уважала и впредь согласна почитать и уважать Папу Римскаго, какъ старѣйшаго изъ епископовъ, какъ предстоятеля древняго Царственнаго Рима, орошеннаго безчисленными кровью сонма христіанскихъ мучениковъ. О такомъ "первенствѣ почести" ("Primus inter pares") римскаго іерарха свидѣлствуютъ и на-

ши, общія, съ Западной Церковью, каноническія правила (см. "Книгу правил" и "Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ"), но никогда Восточная Церковь не признавала и не сможетъ признать, безъ отступленія отъ вѣчныхъ завѣтовъ Христовыхъ, Папу Римскаго, какъ "Намѣстника Сына Божія" на землѣ, обладающаго сверхъ-естественными благодатными дарами, какихъ не имѣютъ прочіе епископы, тѣмъ болѣе, какъ Непогрѣшимаго Главу всей Христовой Церкви, ибо ученіе это въ корнѣ противорѣчитъ Священному Писанію, Священному Преданію и здравому человѣческому смыслу. Между тѣмъ именно это ученіе, а вовсе не разница въ обрядахъ было и есть главной причиной раздѣленія и взаимнаго непониманія. Обряды — это дѣло второстепенное, и они не могутъ служить серьезнымъ поводомъ къ раздѣленію. Вѣдь и внутри самой Православной Церкви, между православными разныхъ помѣстныхъ церквей существуетъ много различій въ обрядахъ и церковныхъ традиціяхъ, но это отнюдь не служитъ помѣхой къ ихъ едине-

нію. Утверждать, что различіе между Западной и Восточной церковью заключается въ обрядахъ, могутъ только наивные простецы и далеко стоящіе отъ вѣры и Церкви индифферентные христіане. Итакъ, пусть о. Неужиль, а за нимъ вся Западная Церковь признаетъ свою громадную ошибку въ томъ, что она допустила противное Евангелію обожествленіе личности человѣка, хотя и епископа, всѣми уважаемаго, но все же только епископа, по благодати равнаго всѣмъ прочимъ епископамъ, какъ одинаковымъ носителямъ одной и той же преемственной апостольской благодати, а въ остальномъ такого же обыкновеннаго человѣка, какъ и всѣ прочіе грѣшныя смертныя люди, — тогда-то наступитъ столь возжеланный для всѣхъ христіанъ радостный часъ объединенія всего христіанскаго міра во исполненіе Первосвященнической молитвы Христовой: Да будутъ вси едино!... (Іоан. 17:21).

Іеромонахъ Аверкій.

Ужгородъ.

† Епископъ Леонтій.

+

**МИТРОПОЛИТЪ АНТОНІЙ ХРАПОВИЦКІЙ,
КАКЪ БОГОСЛОВЪ, ПУБЛИЦИСТЪ И
ПРОПОВѢДНИКЪ.**

Въ лицѣ почившаго Блаженнаго Владыки М. Антонія, бывшаго Киевскаго и Галицкаго, русская богословская наука потеряла первоклассную силу. Уже одно то, что отъ покойнаго Владыки осталось четыре объемистыхъ тома его богословскихъ трудовъ, свидѣтельствуетъ, что онъ будетъ имѣть свой слѣдъ въ русскомъ богословіи. Но нужно принять во вниманіе и самый характеръ и способъ его богословствованія.

Въ краткой замѣткѣ трудно очертить подробно путь богословствованія Владыки М. Антонія. Необходимо однако сказать, что на немъ отразились и его свѣтская, до поступленія въ Академію, учебная подготовка и тѣ мѣстности, гдѣ ему приходилось выполнять служеніе Русской Православной Церкви.

Въ первомъ отношеніи — Вл. М. Антоній обладалъ недюжиннымъ философскимъ талантомъ и направлениемъ мышленія. Его трактатъ "О свободѣ воли" съ доказательствами психологическаго свойства свидѣтельствуетъ о болѣе свѣт-

скомъ направленіи въ немъ. Точно также цѣлый рядъ его статей на темы изъ русской литературы. Читая его очерки, рецензій, отзывы о томъ или другомъ русскомъ писателѣ и ихъ сочиненіяхъ, можно вовсе позабыть, что авторъ духовное лицо съ высшимъ іерархическимъ рангомъ. Правда, способъ истолкованія русскихъ авторовъ Ф. Достоевскаго, Вл. Соловьева, Л. Толстого — у Владыки М. Антонія былъ всегда его собственный, морально - психологическій, однако склонность къ такимъ темамъ объяснима не только потребностями времени, но и складомъ ума.

Въ такого рода очеркахъ покойный Вл. Антоній былъ всегда своеобразнымъ, имѣвшимъ сказать всегда свое слово, не похожее ни на что подобное у другихъ. Его трактовка, на примѣръ, сочиненій Ф. М. Достоевскаго, какъ бытовая иллюстрація положеній изъ Нравственнаго Богословія, изъ отдѣла о порядкѣ возрожденія души грѣшника подъ наитіемъ Божественной бла-

годати, - конечно, - не отыщется болѣе ни у кого изъ литературныхъ критиковъ. Или - другой примѣръ: - смѣлость объявить, что православнымъ моралистамъ необходимо представлять высокія начала нравственности въ такой же общедоступной живой формѣ, въ какой написаны мелкіе рассказы гр. Л. Н. Толстого: - "Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ", "Два мужика" и т. п., - не у многихъ могла отыскаться въ старое время Россіи. Мало того: М. Антоній выступилъ даже съ довольно таки рискованнымъ заявленіемъ, что мы, православные, можемъ смѣло утверждать, что графъ Л. Н. Толстой передъ смертью покаялся и, не смотря на осужденіе его Церковью, можетъ быть мыслимъ, какъ с п а с ш і й с я ..

Гораздо рѣзче было сужденіе Влад. М. Антонія относительно Вл. С. Соловьева. Его покойный Святитель обвинялъ, не болѣе ни менѣе, какъ въ поддѣлы в а н і и христіанства. Сужденія Вл. М. Антонія о Пушкинѣ, Гоголѣ и другихъ писателяхъ тоже своеобразны, смѣлы, талантливы и вдумчивы...

Въ чисто богословскихъ трудахъ Вл. М. Антоній Храповицкій тоже оставилъ солидное наслѣдство, главнымъ образомъ въ отдѣлѣ Пастырскаго Богословія. Его статьи по пастырству, помимо литературныхъ достоинствъ, - ясности, красочности языка и присущей ему нѣжности въ рѣчи и увлекательности въ доводахъ, были одно время какъ бы настольною книгою у студентовъ и пастырей. Въ этихъ статьяхъ, какъ и въ сужденіяхъ по Нравственному Богословію, Вл. М. Антоній пытался установить разницу между православнымъ путемъ пастырствованія и нравственнаго воздѣйствія на души человѣчскія и путемъ римокатоличества и протестантства. Здѣсь отразилось пребываніе Святителя среди Холмской Руси въ первые годы его служенія Церкви.

Отраженіе пребыванія въ области Волжской отразилось на его статьяхъ о воздѣйствіи на магометанскій умъ. Тутъ же коренится особый подходъ Владыки М. Антонія къ вопросамъ чисто догматическимъ. Ихъ Владыка переводитъ на нравственную почву. Таковы его трактаты: "Нравственныя основы догмата о Святой Троицѣ", о Св. Духѣ, о Богѣ Слово, о искупленіи. Здѣсь покойный Святитель является въ полномъ смыслѣ слова **новаторомъ**, повлекшимъ до нѣкоторой степени къ образованію даже "новой школы" въ русскомъ богословіи, но

вмѣстѣ и вызвавшимъ сильный протестъ, какъ со стороны профессоровъ-богослововъ, такъ и о.о. законоучителей, почему "Катехизисъ" М. Антонія не взятъ въ употребленіе ими даже за границею. Страніе какъ бы замѣнить знаменитый Катехизисъ М. Филарета не удалось Владыкѣ Антонію.

Владыка Антоній былъ весьма разнообразенъ въ своихъ трудахъ. Онъ оставилъ трактаты по Экзегетикѣ и по толкованію Свящ. Писанія. Таковъ его трудъ на книгу пророка Михея. Гомилетическіе его опыты тоже оригинальны. Любилъ онъ обращаться къ твореніямъ Святыхъ Отцевъ и считался знающимъ святоотеческую письменность, какъ немногіе другіе изъ русскихъ богослововъ. Однако истинною стихіею Владыки М. Антонія была, несомнѣнно, проповѣдь.

Проповѣди Владыки М. Антонія живы, жизненны, полны назидательности, примѣровъ, увлекательны по слогу и оригинальны по содержанию. Нѣкоторыя изъ нихъ считались классическими вскорѣ по произнесеніи. Таковы, напримѣръ, рѣчи на день Св. Архистратига Михаила, на память великомученицы Варвары, на Великій Четвергъ и на Пасху. Достоинно отмѣтить еще одну стихію въ богословскомъ творествѣ покойнаго Владыки М. Антонія, - это его многочисленные акаѣисты. Ихъ Владыка не подписывалъ своимъ именемъ и теперь довольно трудно установить его авторство во многихъ. Но признано и считаются за лучшіе его акаѣисты Кириллу и Меодію, Θεодосію Черниговскому и Преп. Іову Почаевскому.

Знаменитъ Вл. М. Антоній своими "докладными записками" по вопросамъ относительно реформъ въ Русской Церкви. Ихъ онъ печаталъ "на правахъ рукописи", но онѣ были неизвѣстны только тѣмъ, кто не желалъ ихъ получить и читать. Въ этихъ докладныхъ запискахъ Вл. М. Антоній бывалъ до крайности рѣзокъ, особенно по адресу профессоровъ - богослововъ, не имѣвшихъ священнаго сана, но служившихъ въ Духовныхъ Академіяхъ. Однако сущность предлагаемой имъ реформы сводилась къ нѣкоторому уподобленію русскихъ духовныхъ школъ - римокатолическимъ и, въ значительной степени, сводилась къ перестройкѣ в н ѣ ш н я г о быта, вида и порядка занятій въ рекомендуемыхъ имъ, вмѣсто семинарій, Пастырскихъ Школахъ.

Имя Вл. М. Антонія связано, наконецъ, въ исторіи русской церковной жизни съ задачею ввести въ жизнь прежній статутъ **патріаршества**.

Его считаютъ творцомъ и проводникомъ этой идеи, какъ до Московскаго Собора 1917-18 г.г., такъ и на самомъ Соборѣ. Считали, что онъ образовалъ негласно какъ бы особый "орденъ" іерарховъ, будто поклявшихся во что бы то ни стало провести въ жизнь этотъ институтъ въ Русской Церкви. Отголоски сего создали изъ патриаршества центръ для нѣкоторой внутренней

борьбы въ Русской Церкви времени другого Митрополита Антонія - Петербургскаго, являвшагося идейнымъ противникомъ патриаршества.

Во всякомъ случаѣ, имя Вл. М. Антонія Храповицкаго въ исторіи русской богословской науки останется съ ореоломъ особой жизненности и талантливости.

Протоіакопъ И. Семовъ.

Мои путевыя замѣтки.

РУССКІЕ ДНИ.

Идея празднованія Русскаго Дня могла родиться только на чужбинѣ — вдали отъ потерянной нами и изуродованной большевиками нашей Родины. Вначалѣ Русскій День былъ днемъ Русской Культуры и праздновался нашей эмиграціей по-граждански, безъ участія Церкви, устройствомъ концертовъ съ лекціями и докладами.

Наши же приходы въ Сѣв. Америкѣ сдѣлали изъ Русскаго Дня праздникъ церковный и національный, на которомъ теперь производится смотръ нашимъ силамъ и демонстрируется ихъ сплоченность вокругъ Церкви - этого многовѣковаго и неисчерпаемаго источника чисто-русской православной культуры. Первый такой день былъ устроенъ въ 1926 г. въ Истѣ Чикаго.

Этимъ лѣтомъ Владыкѣ Митрополиту и мнѣ пришлось принять участіе въ празднованіи Русскаго Дня въ двухъ приходахъ — Нью-Британскомъ и Оборнскомъ.

НЬЮ БРИТАНЪ.

Въ Нью Британѣ штата Коннектикутъ Русскій День былъ приуроченъ ко дню Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла. Прибыли мы въ Нью Британъ наканунѣ праздника и всенощное бдѣніе Владыка Митрополитъ совершилъ въ Св. Троицкомъ храмѣ, а божественную литургію на слѣдующій день въ паркѣ въ особо приготовленномъ помѣщеніи, при участіи окрестнаго духовенства.

Да не погнѣваются на меня о. о. Настоятели, если я скажу, что совершеніе богослуженія въ подобной обстановкѣ не совсѣмъ желательно, а главнымъ образомъ изъ-за гуляній и шума, въ саду. А совершенія божественной литургіи на подмосткахъ парковыхъ помѣщеній слѣдовало

бы и совсѣмъ избѣгать. Ибо бывали случаи, когда тамъ, гдѣ недавно стоялъ престоль со Св. Дарами, размѣщались музыканты и оттуда, вмѣсто священныхъ пѣснопѣній, начинали развоститься по парку душу раздражающіе фокс-троты...

И вѣдь собрали за богослуженіемъ въ парковомъ помѣщеніи едва ли больше, чѣмъ если бы это богослуженіе совершалось въ храмѣ, ибо полиція впустила лишь половину богомольцевъ, а остальные разбрелись по парку и производятъ среди нихъ тарелочный сборъ на храмъ оказалось не столь удобнымъ. Вѣкъ живемъ и вѣкъ учимся...

Но въ общемъ торжество Русскаго Дня прошло прекрасно и съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ для прихода. Этому успѣху много помогли о. настоятель прот. Іосифъ Данкевичъ съ его псаломщикомъ - регентомъ г-номъ Тутовымъ, члены комитета и прихода и, конечно, молодежь, которая въ устройство этого дня внесла много своихъ заботъ и американскихъ знаній. Во всемъ была видна распорядительность стараго миссіонера о. Іосифа, хозяйское око котораго очень зорко за всѣмъ слѣдило. Отсюда идеальный порядокъ, какъ во время служенія, такъ и позднѣе - во время народнаго гулянія въ паркѣ.

Поддержали Нью Британцевъ и сосѣди, прибывшіе на торжество цѣлыми приходами, какъ-то: Гартфордъ, Мериденъ, Нью Хевенъ, Бриджпортъ, Вотерберп, Ансонія и Виллимантиль.

Отлично пѣли на литургіи три хора: Нью Британскій, Вотерберійскій и Анзонійскій. Маленькое замѣчаніе: нѣкоторые хоры своей особой виртуозностью уничтожаютъ чтеніе протоіакономъ эктений, особенно "Великой" и не даютъ ему вполнѣ закончить чтеніе Евангелія. А въ такихъ мѣстахъ, какъ "Великая Похвала"

или "выличка", и на многолѣтія запаздываютъ поддержать послѣдній звукъ протодіакона, отчего много теряетъ и хоръ и протодіаконъ. И еще - желательно, чтобы на архіерейскихъ службахъ пѣли многолѣтія Турчанинова, Бортнянскаго и Патріаршее и избѣгали пѣть простое, какъ не соответствующее торжественности архіерейскаго служенія. Эти мои замѣчанія относятся не къ Нью Британскому приходу, а къ тѣмъ, регенты которыхъ до сихъ поръ не догадались разучить съ пѣвчими указанныя выше многолѣтія.

Но возвращаюсь къ самому торжеству. Оно благодареніе Богу, и закончилось прекрасно.

Приходъ вполне благоустроенъ. Все дышетъ благополучіемъ и изобиліемъ. А главное — есть тамъ и мѣсто, гдѣ послѣ долгихъ трудовъ и скорбнаго житія можно обрѣсти вѣчный покой — это приходское кладбище.

Клубъ Русской Православной молодежи въ Нью Британѣ тоже процвѣтаетъ. Настроеніе у нея прекрасное. Любовь къ Родинѣ ихъ отцовъ горитъ яркимъ пламенемъ. Всюду слышна русская пѣсня, которую молодежь поетъ съ не меньшимъ воодушевленіемъ, чѣмъ когда-то ее пѣвали ихъ отцы и дѣды на русской землѣ. Будемъ вѣрить, что русскій духъ здѣсь не умретъ. Слава Федерациі "Р" Клубовъ, которая ведетъ колоссальную работу по привлеченію юношества въ свои ряды и тѣмъ самымъ увеличиваетъ здѣсь на землѣ Вашингтона кадры вѣрныхъ и активныхъ сыновъ Русской Православной Церкви!

На слѣдующій день Владыка Митрополитъ, въ сопровожденіи о. протодіакона и иподіаконовъ, отбылъ въ свой Кафедральный градъ Нью Йоркъ.

Всѣ поѣздки Владыку изрядно утомили. Это становилось замѣтно по лицу Владыки особенно послѣ службъ, совершавшихся въ переполненныхъ храмахъ при ста градусахъ жары и продолжавшихся безъ передышки отъ 4 и до 5 часовъ подрядъ. Но во время молитвы да еще подъ прекрасное церковное пѣніе Владыка усталости какъ-будто не чувствовалъ.

Не успѣли мы прибыть въ Нью Йоркъ, какъ начали готовиться къ поѣздкѣ въ Оборнъ штата Нью Йоркъ, гдѣ Русскій День устраивала здѣсь — въ Америкѣ родинящаяся и выросшая русская православная молодежь. Но объ этомъ празднествѣ напишу въ слѣдующемъ номерѣ Вѣстника.

3-й РУССКІЙ НАЦИОНАЛЬНО-НАРОДНЫЙ

ДЕНЬ ГАЗЕТЫ "РОССІЯ"

Въ Субботу, 14-го Ноября грандіозный концертъ-балъ на броненосцѣ "ИЛЛИНОЙСЪ" Вестъ 136-ая улица, гор. Нью-Йоркъ.

Въ программѣ принимаютъ участіе лучшіе артисты города Нью-Йорка и окрестностей. Выборы Миссъ Россія.

Будутъ выданы призы за русскіе національные костюмы.

Просимъ русскихъ дамъ и барышень пожать въ національныхъ костюмахъ.

Начало въ 8 часовъ вечера.

Цѣна билета 1 долларъ.

Помните, что это день вашей общерусской солидарности и единства, долгъ всѣхъ русскихъ людей быть на "Иллинойсѣ".

ОТЧЕТЪ ПО ИЗДАНІЮ ВѢСТНИКА.

ПРИХОДЪ.

Отъ Владыки Митрополита Теофила, уже внесшаго свою подписку 3 д., получены еще подписныя деньги — 15 дол. (вношу за 5 лѣтъ впередъ для "покрытія образовавшагося недохвата" — сказалъ мнѣ Владыка). Сыновнее ему спасибо!

Поддержалъ и митратъ о. І. Каппанадзе, приславшій 5 дол.

по 3 доллара

поступило отъ свящ. М. Баранова, прот. Н. Митропольскаго, прот. Н. Синявскаго, свящ. Э. Волкова, прот. Е. Полевого, прот. С. Кудрикова, прот. И. Любарскаго, прот. В. Кедровскаго.

по 2 доллара

Свящ. Ф. Гришанъ.

по 1 д. 50 ц.

отъ прот. К. Попова, прот. Ф. Мигдаля.

РАСХОДЫ:

За печатаніе № 7-го — 38 дол.; за марки 4 дол. 50 цент.

Послѣ покрытія Еп. Митрополитомъ прошлаго недохвата въ 15 дол. — было получено 34 дол.; а израсходовано — 44 д. 50 ц.

Новый недохватъ — 10 д.;