

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 46.

Изданіе
еженедѣльное.

16-го ноября 1908 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Орловскаго Епархіальнаго Създа духовенства сессіи 1908 года (окончаніе):

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ ц. с. Радицы Стеклоной, Брянскаго уѣзда, студентъ Семинаріи Аркадій Лихвинцевъ, — 7 ноября;

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кокина, Трубчевскаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ Панинъ, — 8 ноября.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при ц. с. Нетрубейка, Малоархангельскаго уѣзда, учитель школы грамоты Василій Бурмистровъ, — 2 ноября.

Допущенъ къ временному исполненію должности псаломщика при ц. с. Казанскаго-Подберезовца, Мценскаго уѣзда, сынъ діакона Петръ Александрійскій, — 8 ноября.

Принятъ на службу въ Черниговскую епархію діаконъ с. Акуличъ, Брянскаго уѣзда, Николай Діесперовъ, — 4 ноября.

Уволенъ отъ должности, за взятіемъ въ военную службу, и. д. псаломщика при ц. с. Благовѣщенскаго-Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Василій Дорожкинъ,—7 ноября.

Уволенъ отъ должности законоучителя Ястрибиновскаго начального училища *штатный священникъ* села Ястребова Колодезя, Елецкаго уѣзда, Алексѣй Макриновъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ того же села Никифоръ Макриновъ,—8 ноября.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при церкви с. Людинки, Брянскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ушаковъ, при ц. с. Привича, Дмитровскаго уѣзда, кр. Іаковъ Горенинъ, 6 ноября, при ц. с. Княвичъ, Брянскаго уѣзда, кр. Василій Чеботаревъ,—10 ноября, и при Тюремной гор. Трубчевска ц. директоръ Трубчевскаго Уѣзднаго Тюремнаго Отдѣленія Гавріиль Куриндинъ,—6 ноября.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Немѣричазъ*, Брянск. у.,—съ 30 октября, число душъ м. п. 876, земли 36 д., казеннаго жал. 400 р., братск. дох. 357 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Алешанкѣ*, Трубчев. у.,—съ 20 октября, число душъ м. п. 1904, земли 36 дес., казеннаго жалованья 725 р., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Бацкинѣ*, Брян. у.,—съ 25 октября, число душъ м. п. 2501, земли 36 дес., казеннаго жалованья 950 руб., братскихъ доходовъ 1163 р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Петрушковѣ*, Карачевск. у.,—съ 8 іюля 1907 года, число душъ м. п. 1424, земли 48 д., братскихъ доходовъ 708 руб. Причтъ 3 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ* у.—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

- " *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- " *Муценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- " *Съвскомъ*—въ 1 и 3 округъ.
- " *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.
- " *Кромскомъ*—въ 3 округъ.
- " *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Акуличахъ*, *Брянск. у.*,—съ 4 ноября, число душъ м. п. 2702, земли 90 дес., братскихъ доходовъ 750 р. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Запольномъ*, *Тербунць*, *Елецк. у.*,—съ 2 ноября, число душъ м. п. 2577, земли 75 дес., братскихъ доходовъ 1400 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Спасо-Рославль*, *Болхов. у.*,—съ 6 ноября, число душъ м. п. 1377, земли 88 дес., братскихъ доходовъ 450 р. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Лютюмъ*, *Ливенск. у.*,—съ 30 октября, число душъ м. п. 1735, земли 111 д., братскихъ доходовъ 954 р. Причтъ 3 членный.
- 5) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви*—съ 23 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 р. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Новосильскомъ*, *Елецкаго у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1339, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 р. Причтъ 8 членный.
- 7) Въ с. *Страчевъ*, *Съвскаго у.*,—съ 24 октября, число душъ м. п. 852, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р., братскихъ доходовъ 600 р. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Критовъ*, *Малоархангельск. у.*,—съ 13 октября, число душъ м. п. 1127, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Паниковъ-Никольскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1029, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 490 руб. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Овстугъ*, *Брянск. у.*,—съ 9 октября, число душъ м. п. 1087, земли 102 дес., братскихъ доходовъ 380 руб. Причтъ 3 членный.

- 11) Въ с. *Бурдинъ, Елецкаго у.*,—съ 30 сентября, число душъ м. п. 1361, земли 35½ дес., братскихъ доходовъ 800 руб. Причть 3 членный.
- 12) Въ с. *Извалахъ, Елецкаго у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 1988, земли 92 дес., братскихъ доходовъ 1528 р. Причть 2 штатный.
- 13) Въ с. *Хотьковъ, Карачевск. у.*,—съ 30 августа, число душъ м. п. 1680, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 861 р. Причть 3 членный.
- 14) Въ с. *Никольскомъ, Малоархангельск. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 2016, земли 46 дес., братскихъ доходовъ 1283 руб. Причть 2 штатный.
- 15) Въ с. *Доброводь, Ствскаго у.*,—съ 27 августа, число душъ м. п. 1367, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1100 руб. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Крутомъ, Ливенск. у.*,—съ 2 сентября, число душъ м. п. 1412, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1000 р. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 2 сентября, прихожанъ м. п. 1353, земли 82 дес., братскихъ доходовъ 736 р. Причть 3 членный.
- 18) Причъ *Пятницкой с. Чернавска церкви*,—съ 25 августа, число душъ м. п. 1359, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 720 р. Причть 3 членный.
- 19) Въ с. *Ястребовъ Колодезь, Елецк. у.*,—съ 18 августа, число душъ м. п. 1044, земли 63 дес., братскихъ доходовъ 839 руб. Причть 3 членный.
- 20) Въ с. *Подызовъ, Ствск. у.*,—съ 7 августа, число душъ м. п. 1437, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 700 рублей. Причть 3 членный.
- 21) Въ с. *Свишняхъ Елецк. у.*,—съ 25 июля, число душъ м. п. 1629, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 800 р. Причть 3 членный.
- 22) Въ с. *Гупоровъ, Кромск. у.*,—съ 25 июля, число душъ м. п. 2173, земли 70 дес., братскихъ доходовъ 1840 р. Причть 2 штатный.
- 23) Въ с. *Воровъ, Малоархангельск. у.*,—съ 24 июля, число душъ м. п. 2152, земли 45 дес., казен. жал. 950 р., братскихъ доходовъ 650 руб. Причть 2 штатный.

24) число
р. Прич
25) м. п.
3 чле
26) м. п.
2 шта
27) м. п.
Прич
28) 1149,
3 чле
1) м. п.
Прич
2) нояб
доход
3) нояб
доход
4) числ
400
5) числ
ванъ
6) числ
400
7) душ
брат
8) земс

24) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ*, Орловск. у.,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1299, земли 45 д., братскихъ доходовъ 648 р. Причтъ 3 членный.

25) Въ с. *Сеньковъ*, Орловск. у.,—съ 16 іюля, число душъ м. п. 1287, земли 40 д., братскихъ доходовъ 1082 р. Причтъ 3 членный.

26) Въ с. *Казакахъ*, Елецк. у.,—съ 12 іюля, число душъ м. п. 3410, земли 73 д., братскихъ доходовъ 1838 р. Причтъ 2 штатный.

27) Въ с. *Козловъ*, Трубчев. у.,—съ 12 іюня, число душъ м. п. 2469, земли 60 дес., братскихъ доходовъ 1200 руб. Причтъ 2 штатный.

28) Въ с. *Лебедки*, Орлов. у.,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1149, земли 47½ дес., братскихъ доходовъ 520 руб. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) *Войсковой Казинкѣ*, Елец. у.,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1156, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 500 руб. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Космодамианскомъ въ Дьячьѣ*, Орлов. у.,—съ 1 ноября, число душъ м. п. 1156, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 664 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Благовъщенскомъ-Шатиловъ*, Ливен. у.,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 2073, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1372 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Маломъ-Бобровъ*, Дмитров. у.,—съ 5 ноября, число душъ м. п. 721, земли 30½ дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 2 членный.

5) При *Орловскомъ Кафедральномъ соборѣ*—съ 25 октября, число душъ м. п. 1172, земли около 26 дес., казеннаго жалованья 3601 р., братскихъ доходовъ 396 р. Причтъ 11 членный.

6) Въ с. *Лубянкахъ*, Дмитровскаго у.,—съ 29 октября, число душъ м. п. 345, земли 39 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ 300 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Денисовъ*, Трубчевск. у.,—съ 14 октября, число душъ м. п. 834, земли 33 дес., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ 450 руб. Причтъ 3 членный.

8) При *Тюремной г. Карачева церкви*,—съ 14 октября, отъ земства 200 руб. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Закромскомъ-Хуторъ, Кромок. у.*,—съ 11 октября, число душъ м. п. 2453, жалованья 400 руб., отъ Петропавловскаго Братства 700 руб., братскихъ доходовъ 200 руб. Причтъ 2 членный. Требуется кандидатъ, имѣющій право быть помощникомъ учителя и учителемъ пѣнія въ мѣстной школѣ, съ вознагражденіемъ за сіе 120 руб. въ годъ.

10) При *Горне-Николаевской г. Брянска церкви.*—съ 7 октября, число душъ м. п. 626, земли 3030 дес., братскихъ доходовъ 778 руб. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Дубровкѣ. Елецк. у.*,—съ 7 октября, число душъ м. п. 695, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб., братскихъ доходовъ 285 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Соломинѣ, Дмитровск. у.*,—съ 2 октября, число душъ м. п. 1252, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1002 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста и мѣста запасныхъ священниковъ. 3. Приложеніе: Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1908 года. (Окончаніе).

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Епа

16-го

отъ

Блажен

Г.

Въ
беззакон
стали о
важнымъ
возмож
ведника
во вѣкъ,
во вѣки
врата а
Де
тящимъ
памятна
ковъ О
Церкви

переводчика св. Библии съ еврейскаго языка на русскій, о. Архимандрита Макарія Глухарева, по твердому вѣрованію жителей г. Болхова нетлѣнно почивающаго въ тамошнемъ Троицкомъ Оптинѣ монастырѣ, и относительно котораго уже давно засвидѣтельствовано, что это „одна изъ самыхъ свѣтлыхъ и симпатичныхъ личностей не только въ необширной исторіи нашего миссіонерства, но и вообще въ исторіи нашей Церкви“, и что онъ, достоблаженный и безцѣнно-дорогой для насъ о. Макарій, „лучшій и живой примѣръ для всѣхъ,—и въ особенности для пастырей Церкви и миссіонеровъ, истинно-религіознаго и вѣрующаго челоувѣка, христіанской любви и ревности къ распространенію истинной христіанской вѣры не только между невѣдущими Бога истиннаго, но и недостаточно разумно и сознательно вѣрующими въ Него, образецъ безкорыстной и глубокой преданности этому важному и святому дѣлу, образецъ высокоопытнаго и мудраго пастыря, учителя и проповѣдника св. вѣры; въ его дѣятельности всякій пастырь, а миссіонеръ въ особенности, найдетъ и примѣръ, и побужденіе, и указаніе, и вразумленіе для себя и для своего дѣла; такой челоувѣкъ, безъ сомнѣнія, заслуживаетъ вѣчной и благодарной памяти“... („Миссіонеръ“, 1874, № 1).

Уже сравнительно давно, лѣтъ 15 тому назадъ, я началъ постепенно собирать, записывать и печатать всевозможныя свѣдѣнія о приснопамятномъ о. Макарії, слышать о которомъ многое, съ благоговѣніемъ рассказываемое, приходилось мнѣ уже въ раннемъ моемъ дѣтствѣ, въ 60 годахъ прошлаго столѣтія, отъ болховичей, часто бывавшихъ въ родномъ моемъ селѣ Старыхъ Дольцахъ, Бѣлевскаго уѣзда, Тульской губерніи, всего въ 20 верстахъ отъ Болхова, а отъ Болховской Оптиной Пустыни, гдѣ почиваетъ о. Макарій, всего верстахъ въ 18. Уже тогда, въ дѣтствѣ, сложилось у меня благоговѣнное чувство къ о. Макарію, который въ то время для меня являлся прежде всего какъ необычайный, благодатный учитель насельниковъ г. Болхова и его окрестностей, и старыхъ и малыхъ, и богатыхъ и бѣдныхъ, и высокоумныхъ и младенчествушихъ умомъ... Въ послѣднее 15-лѣтіе, при помощи Божіей, мнѣ посчастливилось сдѣлать очень многое,—не для хвастовства говорю объ

этомъ
епарх
прис
прип
поко
родн
номъ
откр
Утки
уже
сотру
муей
поко
инсе
изъ
ской
изуче
резул
напеч
содер
время
около
Макар
издан
форма
маніе.
изслѣ
зовате
своих
нуть
о Госп
Адриа
въ сво
которы
ныхъ
дѣвнй
этомъ.
лейнал
средств

этомъ,—для уясненія въ сознаниі насельниковъ Орловской епархіи великаго для всѣхъ насъ значенія дивной личности приснопамятнаго о. Макарія, и въ этомъ отношеніи мнѣ пришлось потрудиться для его *памяти* прежде всего съ покойнымъ моимъ тестемъ, священникомъ названнаго моего родного села Никол. Аван. Преображенскимъ, бывшимъ членомъ Орловской ученой архивной Коммиссіи, которому удалось открыть въ такъ называемой Елагинской библіотекѣ сельца Уткина его прихода цѣлую массу бумагъ о. Макарія, частью уже изданныхъ, а частью неизданныхъ. Другими моими сотрудниками въ этомъ дѣлѣ были о. Архимандритъ Патермуей, настоятель названнаго Болховскаго монастыря, и нынѣ покойные о. прот. М. Ѳ. Бурцевъ въ г. Бѣлевѣ и бывший инспекторъ Орловской духовной семинаріи С. М. Япицкій, изъ каковыхъ лицъ у насъ тогда составила при Орловской ученой архивной Коммиссіи Подкоммиссія по разборкѣ, изученію и изданію упомянутыхъ бумагъ о. Макарія. И результатомъ этого было то, что покойный Ст. М. Япицкій напечаталъ значительную по объему и очень важную по содержанию юбилейную книгу объ о. Макаріи, а я въ разное время помѣстилъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ около 10-ти или болѣе того, изслѣдованій и статей объ о. Макаріи, одновременно съ тѣмъ вышедшихъ и отдѣльными изданіями, всего страницъ на 500 обыкновеннаго книжнаго формата, на каковыя изданія печатью обращено должное вниманіе. А это, въ свою очередь, дало побужденіе и другимъ изслѣдователямъ жизни и дѣятельности о. Макарія воспользоваться собраннымъ и изданнымъ мною матеріаломъ для своихъ трудовъ о немъ-же. При этомъ не могу не упомянуть съ большою признательностію къ памяти почившихъ о. Господѣ объ о. Архимандритѣ Іоасафѣ Мценскомъ и Михаилѣ Адриановичѣ Венедиктовѣ, происходившихъ г. Болхова и въ свое время бывшихъ любимыхъ ученикахъ о. Макарія, которые доставили мнѣ особенно много своихъ записей личныхъ воспоминаній объ о. Макаріи и записанныхъ ими свѣдѣній о немъ со словъ другихъ,—по моей ихъ просьбѣ объ этомъ. Но этого мало. Для изданія вышеупомянутаго юбилейнаго сборника объ о. Макаріи требовались значительныя средства, которыхъ у Архивной Коммиссіи тогда не было. И

въ этомъ Богъ помогъ мнѣ ради *памяти* о Макарія. Вселѣдствіе моихъ письменныхъ обращеній особенно много поусердствовало для этого св. дѣла на *память* о своемъ, благоговѣнно чтимомъ, соименникѣ и образѣ для дѣятельности глубокочтимый Томскій Архипастырь, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій, въ общей сложности представившій въ распоряженіе Архивной Коммиссіи около 600 р., сперва выславъ ей значительную сумму на изданіе Макарьевскаго сборника, а затѣмъ, по моему-же ходатайству пріобрѣтши отъ Коммиссіи для подвѣдомой ему Алтайской Миссіи значительный остатокъ нераспространеннаго самой Коммиссіею сборника. Помогъ этому дѣлу и Преосвященный Викарій Томскаго архипастыря своими 50-ю рублями, и о. архимандритъ Патермуѣй и Болховское самоуправленіе, приславшіе для этого дѣла также по 50 рублей, при чемъ изъ перечисленныхъ суммъ значительная часть пошла и на другія нужды коммиссіи, ктому-же въ то время поддерживаемой выпискою ея „Трудовъ“ для церквей Орловской епархіи и участіемъ въ оныхъ служителей Церкви и воспитателей духовнаго юношества; и это было временемъ особеннаго процвѣтанія дѣятельности Коммиссіи и содержательности ея періодическаго изданія.

Полагаю, что и этой справки достаточно для того, чтобы судить, какъ 10—12 лѣтъ тому назадъ относились у насъ въ Орлѣ, и въ Болховѣ, и въ предѣлахъ далекаго Алтая, да и въ другихъ многихъ мѣстностяхъ, къ дорогой *памяти* достоблаженнаго о. Макарія. Не говорю уже о томъ, что въ Болховѣ и постоянно благоговѣнно чтуть сего по истинѣ „человѣка Божія“ и трепетно ждутъ открытія честныхъ его мощей, чутко прислушиваясь въ данномъ случаѣ ко всѣмъ глаголамъ свыше, свидѣтельствующимъ о *праведникѣ*, ко всѣмъ исцѣленіямъ, чудесамъ и другимъ знаменіямъ, соединеннымъ съ личностію о. Макарія и при его благочестивой жизни, и по праведной кончинѣ, многое о чемъ и мною записано и напечатано, а другое ждетъ своей очереди... Да и какъ не записывать все это и не повѣдывать грѣшному міру, лежащему во злѣ, когда мы видимъ, что лукавые сыны *вѣка сего* повѣдываютъ о своихъ кумирахъ все, что только имъ желательно, хотя

бы это
вѣрую
Какъ и
жизнь
когда
такомъ
завѣтн
вія...
Е
вилъ,
Псалом
А. о. М
памят
постен
примѣ
сожалѣ
стили
И
мическ
соврем
гое дл
Болхов
соборн
на свя
рости
„Д
о. про
Для и
иконы:
Матери
Въ до
предло
ковъ
очень
я.—„Е
предъ
лучше
въ во
бы я
бы м

бы это было и вовсе нежелательно для других, истинно вѣрующихъ и имущихъ въ сердцѣ своемъ страхъ Божій. Какъ не повѣдывать намъ грѣшному міру о „друзьяхъ Божіихъ“, когда нынѣ такъ много пишутъ о врагахъ Божіихъ, когда всяческая святыня въ такомъ ужасномъ поприаніи, въ такомъ кощунственномъ глумленіи, когда ничто святое и завѣтное не избѣгло ни хулы, ни клеветы, ни позора осмѣянія... Нѣтъ, что бы кто ни говорилъ, что бы кто ни суетовилъ, а мы всегда будемъ восторженно звать со святымъ Псаломѣвцемъ: „зѣло честни быша мнѣ друзи твои, Боже“.

А. о. Макарій одинъ изъ „друзей Божіихъ“... Почтимъ же памятный для насъ день его рожденія и съ этого начнемъ постепенное обнародованіе о немъ всего того, что достойно примѣчанія, что достойно нашей памяти, глубоко при этомъ сожалея о томъ, что напрасно, по обстоятельствамъ, пропустили много дорогого времени для этого дѣла.

И прежде всего, въ виду настоящаго холерно-эпидемическаго времени (не говоримъ уже о другихъ всяческихъ современныхъ эпидеміяхъ), воспроизведемъ здѣсь то, дорогое для насъ, письмо, которое было получено нами изъ Болхова отъ тамошняго маститаго старца, глубокочтимаго соборнаго о. протоіерея Дим. Исидор. Руднева, поступившаго на священническое мѣсто въ Болховъ въ ближайшей скорости по кончинѣ тамъ о. Макарія.

„Въ 1848 г.,—пишетъ въ сообщеніи мнѣ объ о. Макаріи о. прот. Д. И. Рудневъ,—въ г. Болховѣ появилась холера. Для избавленія отъ этой болѣзни, носили по домамъ св. иконы: изъ Тихвинскаго монастыря—Тихвинской Божіей Матери, и изъ собора—Святителя и Чудотворца Николая. Въ домѣ купца Серг. Аван. Пѣтухова, послѣ молебствія, предложили намъ чаю. Со мною сидѣлъ рядомъ о. іеродіаконъ Арсеній (впослѣдствіи іеромонахъ, нынѣ умершій), очень скучный. „О чемъ скучаешь, о. Арсеній?“—спросилъ я.—„Есть о мамѣ скучать, о. Димитрій. Видите, смерть предъ глазами,—а на тотъ свѣтъ явиться не съ чѣмъ. Ужъ лучше было бы, если бы я, по призыву въ 12 году, пошелъ въ военную службу сражаться съ Наполеономъ. Положилъ бы я тогда животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество; былъ бы мученикомъ; а теперь—убьетъ холера—кому угодно

смерть моя! — Вѣдь вы, о. Арсеній, монахъ, носите ангельскій образъ. — Какой я монахъ! Видите, чай пью, а иногда и отъ рюмочки не откажусь. Вотъ былъ у насъ настоящий монахъ, — постникъ, настоящій подвижникъ, о. Макарій. Дивный былъ нашъ о. Макарій! Заболѣлъ я тяжкою болѣзнію, былъ недвижимъ. Трудно найти такую иѣзную, ищадолбивую мать, которая такъ ухаживала бы за своимъ больнымъ ребенкомъ, какъ служилъ мнѣ больному о. Макарій. Но иѣсколько разъ въ день приходилъ онъ къ моему одру, доставлялъ мнѣ все, что только было нужно, — чего у него самого не было, просилъ у богатыхъ гражданъ, которые, по его просьбѣ, все нужное мнѣ доставляли; два раза въ день прѣзжалъ ко мнѣ, по приглашенію о. Макарія, докторъ. Но болѣзнь была упорная. По совѣту врачей, меня отвезли въ градскую больницу, версты за двѣ отъ нашей обители. И къ больному ко мнѣ о. Макарій ѣздилъ каждый день и справлялся у врачей о моей болѣзни. Врачи мало его утѣшали и наконецъ сказали ему, что я больше цѣня не проживу на этомъ свѣтѣ. Опечаленный такою вѣстію, о. Макарій приходитъ ко мнѣ и говоритъ: „ну, о. Арсеній! Помощь земная насъ съ тобою оставила: врачи назначили тебѣ только день жизни. Обратимся теперь къ помощи небесной. Нынѣ же возьму я шесть іеромонаховъ, самъ буду седьмой; прѣйдемъ мы къ тебѣ и совершимъ надъ тобою Тайнство св. Елеосвященія“. И вечеромъ съ шестью іеромонахами о. Макарій прѣхалъ ко мнѣ и особоровалъ меня св. елеемъ. И, о, чудо! тотчасъ же, по окончаніи Тайнства, мнѣ стало легче. Утромъ вновь прѣхалъ ко мнѣ о. Макарій и въ радостномъ восторгѣ благодарилъ Господа за исцѣленіе меня отъ болѣзни по мнѣнію врачей, неисцѣльной“. *Истинно Арсеній Ошанинъ*

Ясно изъ рассказаннаго, что приснопамятный о. Макарій примѣнилъ къ больному самое лучшее, самое дѣйственное врачебное средство, седьмочисленнымъ соборомъ „превитеровъ церковныхъ“, по завѣту Апостола Христова, брата Божія Іакова, первоіерарха Іерусалимской церкви, помолвившись надъ нимъ молитвою проникновенною, „молитвою вѣры и любви“ къ Небесному „Отцу Святому, Врачу душъ и тѣлесъ, пославшему Единороднаго Своего Сына, Господа нашего Іисуса Христа, всякій недугъ исцѣляющаго и отъ

смерти и
молитву
веникам
Арсенія
мощи и
цы наш
Святыхъ

Та
такова с
помощь,
„пресви
Елеосвя
вительн
„дѣйстви
средства
того, кр
ніе; у п
вѣиное
Тайнств
почти в
ваетъ е
ко въ в
словесъ
безъ Ис
докторо
консилі
изыскв
звѣтъ св
п. Крови
можетъ
кое забл
чайшій
ходящій
Тайнахъ
ухищрен
отъ Хри
ности; к
ривному
черять

смерти избавляющаго“, и Онъ, Милосердый, услышалъ сію молитву „человѣка Божія“ съ его единоплеменными „содолитвенниками“ и чудодѣйственно „исцѣлилъ“ раба своего, инока Арсенія, отъ обдержавшаго его тѣлесныя и душевныя немощи и оживотворилъ его молитвами Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, Приснодѣвы Маріи и всѣхъ своихъ Святыхъ „вм. (Иаъ „Чина елеосвященія“).

Такова сила любви христіанской „человѣка Божія“, такова сила его вѣры и надежды на свѣтлую благодатную помощь, таково дѣйствіе соборной молитвы надъ болящимъ „пресвитеровъ церковныхъ“ при совершеніи ими Таинства Елеосвященія. А вспоминають ли нынѣ объ этомъ дѣйствительнѣйшемъ „врачебномъ“ „средствѣ“ всѣ тѣ, кто даже и „дѣйствительно“ повидимому изыскиваютьъ всѣ возможныя средства для борьбы съ болѣзнями? И странное, даже болѣе того, крайне грустное, въ высшей степени печальное явленіе: у простыхъ людей, у „малыхъ сихъ“ есть еще благоговѣйное отношеніе къ спасительному, врачебно-цѣлительному Таинству Елеосвященія, а такъ называемая „интеллигенція“ почти вовсе не желаетъ его знать, какъ бы и не подозрѣваетъ его существованія, игнорируетъ его. Мало того: сколько въ наши дни умираетъ людей, особенно изъ высшихъ слоевъ общества, не только безъ Елеосвященія, но даже безъ Исповѣди и Причащенія Св. Христовыхъ Таинъ! Безъ докторовъ обычно дѣло не обходится, нерѣдки и цѣлые консиліумы, а Врачъ души и тѣлеса забывается; притомъ изыскивается предлогъ, повидимому благовидный, что призывъ священника къ болящему со Святыми Тайнами Тѣла и Крови Христовой для исповѣди и причащенія будто бы можетъ напугать его и тѣмъ ускорить его кончину. Жалкое заблужденіе! Благодатный Врачъ души и тѣлеса: Сладчайшій Иисусъ, Господь нашъ и Спаситель, благосердо приходящій къ болящему во святыхъ своихъ животворящихъ Тайнахъ, можетъ его напугать! Не очевидно ли это злоухищреніе лукаваго, который всячески отводитъ „человѣка“ отъ Христа даже у преддверія гроба, даже на порогѣ вѣчности, когда умирающій страдалецъ самъ бы долженъ порывно устремляться къ Грядущему къ нему Господу и свѣчать съ Нимъ. Нѣтъ, да не будетъ сего! И во время

всякой болѣзни вообще, а тѣмъ болѣе во время болѣзни эпидемической, для насъ должны особенно ободрительно и утѣшительно звучать сіи слова Апостола Христова: „болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеръ церковный, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь: и аще грѣхи сотворилъ есть, отпустятся ему“ (Іак. 5, 14—15).

Вотъ этимъ-то завѣтомъ Апостола Христова и руководствовался приснопамятный о. Макарій, когда съ такою истинно-христіанскою любовію не только самъ заботливо ухаживалъ за страждущимъ собратомъ и проникновенно молился о немъ, но и другихъ призвалъ къ сему и совмѣстно съ ними низвелъ на него благодатную силу Божію, и тѣмъ оправдалъ евангельское слово Господа: „аини глаголю вамъ, яко аще два отъ васъ совѣщаета на земли о всякой вещи, ея же еще просита, будетъ има отъ Отца Моего, иже на небесахъ: идже бо еста два или трие собрани во Имя Мое, ту есмь поередъ ихъ“ (Матѣ. 18, 19—20).

Поразительный примѣръ чудодѣйственной молитвы о. Макарія при соборномъ совершеніи имъ Св. Таинства Елеосвященія сильно побуждаетъ насъ обратить наконецъ должное вниманіе на это святое, цѣльбоносное Таинство, особенно въ наше-то болное, разслабленное во всѣхъ отношеніяхъ время, ктому же время всевозможныхъ эпидемій, обрушивающихся на насъ съ беспощадною жестокостію одна велѣды за другою, такъ что можно сказать, что зараза виситъ въ воздухѣ, зараза кругомъ, и притомъ, повторяемъ, вселеская, и физическая, и нравственная. И въ такое-то „болное“ время забываютъ о самомъ „важномъ“ врачебномъ средствѣ. А если и прибѣгаютъ къ этому „средству“ въ рѣдкихъ случаяхъ, то какъ это обычно дѣлаютъ? Вѣдь почти никогда и нигдѣ не совершаютъ Таинства соборованія „соборнѣ“, какъ это требуется уставомъ церковнымъ, „послѣдованіемъ святаго елея, итѣваемымъ отъ седми священниковъ, собравшихся въ церкви или въ дому (такъ именно и сказано „отъ седми“, а не отъ одинаго только, какъ это обычно у насъ). Консиліумъ докторовъ, хотя бы и въ Бога невѣрующихъ, и въ храмъ Божій не ходящихъ, у насъ могутъ собрать у одра

болящи
на как
и урѣ
и пост
поступ
и учил
атаже
ини
вн
т
н
ности
славн
мѣроп
съ эти
маніе
растак
мянъ
бытія
мхъ
той п
силн
ривае
лучш
во сч
жизни
кихъ
окруж
добро
добро
челов
вращ
озной
тольк
Если
не воз

болящаго, а о Врачѣ душъ и тѣлесъ забываютъ, или идутъ на какіе-то компромиссы и всячески усиливаются сократить и урвать все духовное, все церковное... Не такъ поступали и поступаютъ такіе люди, люди „не отъ міра сего“ какъ поступалъ приснопамятный о. Макарій, просвѣтитель Алтая и учитель Болхова...

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Къ вопросу о миссіонерскихъ кружкахъ.

(Дневникъ іерея).

Въ настоящее время особаго упадка вѣры и нравственности въ христіанскомъ обществѣ представителями Православной Церкви вырабатываются и организуются различныя мѣропріятія, какъ противодѣйствующая сила въ борьбѣ съ этимъ зломъ. Въ нашей епархіи уже обращено вниманіе на дѣло внутренней миссіи противъ широко разрастающагося невѣрія и сектантства. Для произрастанія сѣмянъ нечестія почва удобно подготовлена послѣдними событіями въ связи съ вѣро-исповѣдными реформами. Въ самыхъ даже захолустныхъ уголкахъ не найти теперь нетронутой патриархальной жизни: масса вездѣ зашевелилась въ сильной степени; она съ большею напряженностію присматривается и прислушивается къ явленіямъ жизни. Самымъ лучшимъ воздѣйствіемъ на духовную сторону народа нужно считать, конечно, прежде всего, добрую, примѣрную жизнь христіанъ. Живой примѣръ дѣйствуетъ сильнѣй всякихъ отвлеченныхъ доказательствъ: онъ посѣваетъ добро въ окружающей средѣ, воспитываетъ и укрѣпляетъ волю къ добродѣтельной жизни. Самый простой, некнижный, но добродѣтельный человѣкъ больше пользы можетъ принести человѣчеству, нежели универсально образованный, но развращенный человѣкъ. Но когда вопросъ заходитъ о религиозной сторонѣ человѣка, то нужно считаться не съ жизнью только его, но и съ религиознымъ настроеніемъ его, вѣрою. Если *вѣра безъ дѣла мертва*, то, въ свою очередь, и *безъ вѣры не возможно угодить Богу*. А съ вопросомъ о вѣрѣ тѣсно свя-

зана область знанія, научная подготовка и вообще религиозная осведомленность. Эта-то область религиознаго вѣдѣнія, желательная для всякаго христіанина, чтобы онъ не ошупью и не наугадъ шелъ по пути Богоугожденія, тѣмъ болѣе необходима для учителей и руководителей народа—пастырей Церкви. При примѣрной даже жизни пастырь безъ знанія—словно воинъ безъ оружія. Это оружіе онъ долженъ имѣть не для собственной только безопасности и личной охраны, а для борьбы за свою малосвѣдущую, а чаще всего вовсе невѣжественную паству. Враги Церкви Божіей столь усилились и такъ обнаглѣли, что всюду и неожиданно могутъ появиться и смѣлою рукою разсѣвать плевелы. Чѣмъ же пастырь долженъ удержать это сатанинское сѣяніе, какъ не духовнымъ мечемъ—словомъ Божіимъ? Но слово Божіе—обобоострый мечъ и его не всегда можно примѣнять въ буквальномъ смыслѣ въ борьбѣ со врагами. Въ рукахъ не искуснаго борца этотъ духовный мечъ можетъ сослужить плохую службу. Религиозныя истины, всегда служившія предметомъ разномысліи и споровъ, раскрываются и уясняются хотя на основаніи слова Божія, но не безъ участія знанія и мыслительной дѣятельности человека. Поэтому, чтобы успѣшно вести борьбу на почвѣ религиозныхъ разномысліи, пастырь долженъ обладать извѣстнымъ запасомъ знанія не слова только Божія, въ смыслѣ заучиванія библейскихъ текстовъ, а и знанія научнаго, въ смыслѣ хотя бы развитія общаго умственнаго кругозора на подлежащіе ему, пастыря, наблюденію предметы. При этомъ общимъ масштабомъ всегда долженъ быть *духъ* откровеннаго ученія по разуму св. Церкви. Извѣстное, напр., религиозное положеніе, сколько бы его совопросники ни штудировали въ спорѣ, всегда будетъ имѣть наклонъ къ истинѣ, если мы это положеніе будемъ примѣнять къ общему строю и духу богооткровеннаго ученія. Въ противномъ случаѣ во всемъ богооткровенномъ строѣ ученія выйдетъ какъ бы духовный разладъ. Если для пастыря могутъ оставаться недовѣдомыми и непосильными—что весьма естественно при современной пастырской подготовкѣ, разныя частности богооткровеннаго ученія, то общій его смыслъ и духъ, особенно духъ евангельскаго ученія, непременно долженъ быть воспринятъ и

усвоеи
догма
гаться
пасты
гнн. Н
ника
публи
Толсто
номъ
генто
и то
стать
а особ
заслут
крыты
ніе! Д
престу
воль
лѣнив
Да, вл
свяще
ній в
всегда
альны.
Н
пахъ
въ сос
не при
ду пре
религі
прихо
давно
о важн
менія
скольк
облада
за цер
ченіе
ніемъ

усвоенъ пастыремъ. Безъ этого весьма важнаго условія догматика пастыря не тверда и онъ всегда можетъ подвергаться риску потерять побѣду. А вѣрнѣ всего, неопытный пастырь побойтся выступить въ защиту попираемой религіи. Намъ пришлось услышать отъ одного молодого священника признаніе, что онъ счелъ своимъ *долгомъ* молчать при публичномъ восхваленіи однимъ старымъ дворяниномъ гр. Толстого, какъ религіознаго мыслителя. Дѣло было на званомъ обѣдѣ въ приходѣ, гдѣ изъ образованныхъ интеллигентовъ никого не было, кромѣ батюшки и помѣщика. Здѣсь и то странно, что молодой священникъ не смогъ противостать отживающему вѣкъ старику съ защитою Православія, а особенно то, что священникъ поставляетъ себѣ даже въ заслугу, какъ якобы тактичную мѣру, молчаніе предъ открытымъ униженіемъ и оскорбленіемъ Православія. Молчаніе! Да какое же неисчислимое зло причинимъ мы своимъ преступнымъ молчаніемъ нашей паствѣ, какой удобный поводъ дадимъ нашимъ врагамъ называть насъ лукавыми, лѣнливыми и непотребными дѣлателями винограда Христова?! Да, впрочемъ, съ какимъ словомъ защиты и могъ выступить священникъ, за все время пребыванія въ клирѣ не державшій въ рукахъ серьезной книги духовнаго содержанія и всегда тяготившійся чтеніемъ даже безплатныхъ, официальныхъ церковныхъ органовъ?

Но если опасно отдѣлываться молчаніемъ при выступленияхъ религіозныхъ противниковъ, то еще опаснѣе вступать въ состязаніе неподготовленнымъ и терпѣть поражение. Намъ не приходилось быть свидѣтелями словеснаго турнира между православными и сектантами, но спорное состязаніе по религіознымъ вопросамъ между православными не разъ приходилось наблюдать. Памятнымъ остается бывшее недавно словопреніе двухъ сторонъ съ священниками X. и У. о важности христіанскихъ обрядовъ вообще и крестнаго знаменія въ частности. Происходилъ споръ въ присутствіи нѣсколькихъ лицъ съ невысокимъ школьнымъ образованіемъ, но обладающихъ церковною начитанностію. Свящ. X. признавалъ за церковными обрядами и крестнымъ знаменіемъ важное значеніе тогда, когда они имѣются въ связи съ духовнымъ служеніемъ Богу и, такъ сказать, проникнуты этимъ служеніемъ.

Крестное напр., знаменіе, совершенное съ представленіемъ Распятаго Господа и вѣрою въ Него, несомнѣнно спасительно для человѣка. Но тоже крестное знаменіе остается бесполезнымъ, если оно совершается безъ всякаго вниманія и религіознаго проникновенія. Вообще одна виѣшность религіи, безъ духа ея, не спасетъ человѣка, какъ то ясно указано въ ветхомъ (Исаія главы 1 и 29) и особенно въ новомъ Заветѣ. Но о. У. докторальнымъ тономъ утверждалъ спасительность за крестнымъ знаменіемъ безъ всякаго соотношенія его къ духовному настроенію человѣка. Въ подтвержденіе своихъ доводовъ онъ указывалъ на молитву маломысленныхъ дѣтей. Мы нарочито остановились на предметѣ спора между Х. и У., чтобы показать всю опасность пастырской неподготовленности въ борьбѣ съ врагами вѣры Христовой. Случись означенный споръ съ сектантомъ рационалистическаго толка и несчастный о. У. могъ бы быть обличенъ въ идолопоклонствѣ. Священникамъ нашей епархіи предстоитъ забота образовать миссіонерскіе кружки. Руководителями этихъ кружковъ, само собою, должны быть пастыри; но нѣкоторые изъ нихъ могутъ оказаться не высоко стоящими по богословскому вѣдѣнію вообще и запасу миссіонерскихъ свѣдѣній въ частности. Несомнѣнно, что мы, пастыри, должны поработать надъ собою, особенно въ приобрѣтеніи или возобновленіи научныхъ познаній по богословской и вѣроисповѣдной литературѣ. Пусть этотъ багажъ хотя крупными входами входитъ въ пастырскую практику, которая до сихъ поръ вѣдала почти одну требоисправительную часть. Со временемъ, съ годами онъ незамѣтно возрастетъ въ крупную величину и сослужитъ пастырямъ великую службу въ борьбѣ съ невѣріемъ и сектантствомъ. Велики стали религіозныя запросы у народа и пастырю нужно быть сколько свѣдующимъ, столько же и искуснымъ, чтобы во всякое время удовлетворить имъ. Общественныя и частныя собранія, улица, школа, желѣзно-дорожный вагонъ, вокзалъ..., всякое мѣсто можетъ выдвинуть и дѣйствительно выдвигаютъ, какъ показываетъ жизнь—религіозныхъ совопросниковъ, желающихъ получить—искренно или нѣтъ—это другое дѣло,—удовлетворительный отвѣтъ. А кто же отвѣтитъ, если пастыри будутъ молчать?

всег
скаг
ливо
иног
сѣда
жій
наго
чего
Из
пизъ
допу
отъ
менн
иначе
остал
путь
слабы
души
предо
честія
валом
-ооо
ликоп
акад.
меня
таинст
мый т
чатели
кимъ
Богоя
рѣчи,

Кстати считаемъ нужнымъ замѣтить, что священникъ всегда долженъ быть сѣятелемъ только здраваго христіанскаго ученія. А между тѣмъ, нѣкоторые батюшки, изъ угодливости къ пріятнымъ для нихъ собесѣдникамъ, не прочь иногда дѣлать разныя уступки въ религіозныхъ беседахъ. Въ концѣ концовъ оказывается, что іерей Божій весь по существу переходитъ на сторону религіознаго противника. Нѣтъ нужды говорить—къ чему ведетъ и чего стоитъ эта сознательная ложь.

Священникъ Петръ Семовъ.

Изъ письма священника-цѣлителя и знатока церковности.

Мое желаніе—скончать свою жизнь на службѣ въ одномъ изъ женскихъ монастырей. Зная меня, вы, конечно, не допустите въ мысли какихъ-либо корыстныхъ мотивовъ. Я отъ юности моей любилъ всѣмъ сердцемъ монастыри и пламенно желалъ поступить въ монахи; но Господь судилъ иначе. Судилъ жениться, но любовь моя къ „пустыннымъ“ осталась; а теперь, когда „всякая плоть извратила свой путь“, мой духъ, ищущій покоя, только и обрѣтаетъ его въ слабыхъ мечтахъ о тѣхъ счастливицахъ, которые предали души свои Богу и пребываютъ въ моленіяхъ, общеніи и преломленіи,—въ мечтахъ о тѣхъ твердыхъ вѣры и благочестія, которыя еще крѣпко и бодренно держатся надъ разваломъ духовной жизни русскаго народа.

Недавно я досталъ себѣ переводъ на русскомъ языкѣ великопраздничныхъ и великопостныхъ каноновъ проф. Петерб. акад. Ловягина. Великопраздничные каноны всегда плѣняли меня своей чудной поэзіей, глубиною мыслей относительно таинствъ вѣры и живостію чувствованій творцовъ ихъ. Самый трудный для перевода, но въ то же время самый замѣчательный по оборотамъ рѣчи, по возвышеннымъ и глубокимъ мыслямъ это—рождественскій канонъ. Канонъ на Богоявленіе хотя понятнѣе рождественскаго по конструкціи рѣчи, но изъ всѣхъ каноновъ онъ сладокъ гортани моему

за благоговѣйныя и глубокія чувствованія, которыми онъ дышитъ отъ начала до конца. Напримѣръ: „душевное совершая мудрѣ (имѣя разумную душу) и словомъ почтеный, бездушныхъ (вещей неодушевленныхъ) стѣждуся: аще-бо крещу Тя, клеветнами естъ (осудятъ меня:) огнемъ дымящаяся гора, побѣгшее-же море на двое и Иорданъ сей возвративыйся, Ты бо еси Христосъ“... Какія чувствованія! Какъ не придти въ восхищеніе отъ словъ: „клеветна“... „побѣгшее море и. т. п. Скажу вамъ, что естъ какое-то особенное удовольствіе въ томъ, чтобы не понять смысла церковныхъ пѣснопѣній съ высоко-глубокимъ содержаніемъ: это я не только по себѣ знаю, но и по другимъ лицамъ. Не забуду никогда чтеца—фанатика въ единовѣрческой г. Орла церкви. Мнѣ сбоку его видно, какъ онъ, растирая „членовными“, какъ бы пожираетъ каноны рождественскій и богоявленскій, конечно не понимая въ нихъ очень многого, но проникаясь невольно глубиною этой таинственности. Послѣ того какъ смыслъ пѣснопѣнія вскрытъ прикосновеніемъ сухо-синтаксическаго ножа русскаго рѣчестроенія,—оно (пѣснопѣніе) какъ будто теряетъ немного въ очарованіи, какимъ до этого владѣло. Я помню, въ дѣтствѣ (да и теперь) мнѣ особенно нравилось 11-е страстное евангеліе. Когда доходило чтеніе до словъ: *вертъ и въ вертъ...* я давалъ себѣ обѣтъ никогда не спрашивать ни у кого, а также не справляться по русскому переводу—что значить это слово, опасаясь, что только отъ одного этого слова все евангеліе (11-е) потеряетъ въ своемъ священномъ величій. Въ канонѣ на Воздвиженъе, напримѣръ, объ Иаковѣ говорится, что онъ „подмѣвая тако изпрельститися“. Не зная, что это значить, чувствуешь какое-то священное (впереди: „на юныя возложъ длани“), пророчески-прообразовательное дѣйствіе, которому внемлетъ само небо; между тѣмъ, справившись по переводу, что мѣсто значить только: „когда-же ему, т. е., Иакову, вмѣнили это въ ошибку“—и восторгъ почти исчезъ. Кстати припомнилъ вашъ переводъ „Странствія Владычня“. Вы дѣлали какую-то натяжку въ толкованіи „Странствія“. Оказывается это значить: „Гостепріимства Владычня“... 8-й икосъ акава Богородицѣ: „...„снизхожденіе-бо божественное, *непрехожденіе-же мѣстное бысть*“... Какъ я ни добивался смысла этихъ

словъ
мнѣ:
друг
литу
литу
раже
узд
Каза
свящ
собо
скаг
муся
гюю
ской
діак
лій
щич
Жук
Влад
зано
ство
Вели
дені
крест
был
цен
узд
крест
руко
села
конъ

словъ, не могъ ничего добиться и только переводъ сказалъ мнѣ: „ибо это было не переходеніе съ одного мѣста на другое, но снисхожденіе божественное“.

С. В. В.

ХРОНИКА.

8 ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ Преображенской церкви села Спасскаго Лутовинова, Мценскаго уѣзда, псаломщикъ села Подбѣлевца, того же уѣзда, Іаковъ Казаченковъ.

9 ноября, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи оной, при участіи градскаго духовенства, торжественную панихиду по скончавшемуся Великому Князю Алексію Александровичю. За литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Покровской церкви села Дровосѣчнаго, Малоархангельскаго уѣзда, діаконъ села Запольнаго Тербунца, Елецкаго уѣзда, Василий Осиповъ и въ санъ діакона (съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи) къ Александро-Невской церкви при ст. Жуковка, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ той же церкви, Владиміръ Лавровъ. Въ обычное время Владыкою было сказано слово. За литургіею и панихидою въ соборѣ присутствовали: г-нъ Начальникъ губерніи, камергеръ двора Его Величества, С. С. Андреевскій, начальники учебныхъ заведеній и представители военнаго и гражданскаго вѣдомства.

10 ноября Преосвященнѣйшій Митрофанъ совершилъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ діакона назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Рябичъ, Брянскаго уѣзда, псаломщикъ того же села Григорій Курляндскій.

11 ноября Владыка Митрофанъ совершилъ литургію въ крестовой церкви архіерейскаго дома; за литургіею были рукоположены: въ санъ священника къ Введенской церкви села Рябичъ, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Григорій Курляндскій и въ санъ діакона (съ оставле-

ніемъ на псаломщической вакансіи) къ Казанской церкви села Изваль, Елецкаго уѣзда, псаломщикъ того же села, Алексѣй Оболенскій; кромѣ того во время чтенія часовъ предъ литургіею былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Воскресенской г. Орла церкви Константинъ Кудрявцевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО ТИПОГРАФСКАГО ДѢЛА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

7-я рота, 26.

ВСЕОБЩАЯ БИБЛІОТЕКА.

Подъ такимъ названіемъ Акціонерное Общество Типографскаго Дѣла въ Спб. издаетъ, по образцу извѣстной нѣмецкой „Universal-Bibliothek“, рядъ выдающихся произведеній писателей русской и западно-европейской литературы, начиная съ классиковъ, Во „Всеобщую Библіотеку“ входятъ также труды въ области исторіи и науки и изданія справочнаго характера.

Задача „Всеобщей Библіотеки“ дать возможность русскому читателю за скромную плату получить: литературныя произведенія въ строго провѣренной редакціи ихъ текстовъ или въ хорошихъ переводахъ сочиненія выдающихся мыслителей и ученыхъ во всѣхъ областяхъ знанія, а также книги широкаго практическаго значенія.

Каждый выпускъ „Всеобщей Библіотеки“ (въ 80—100 страницъ) стоитъ 10 копѣекъ. Болѣе обширныя труды изданы въ двойныхъ (20 коп.) или въ тройныхъ (30 коп.) выпускахъ.

Приводимый ниже списокъ выщущенныхъ въ продажу, печатающихся и приготавливаемыхъ къ печати выпусковъ „Всеобщей Библіотеки“ съ достаточною ясностью опредѣляетъ характеръ предпринимаго изданія.

Отпе

ЭМ

Алекса
портре

вариан
ской а

портре

вог. 1

изложе
въ тек

щина.

ныхъ

Смутно

Мѣдны

соврем

цуска

истори

рова,

шая п

пьесы.

(1789-

оп о

Бъляе

оюд 2

время

ней А

и живо

Никол

пьесы.

Отпечатаны и поступили въ продажу слѣдующіе выпуски:

№№

1. Проф. Т. Грановскій. „Четыре характеристики“.—Тамерланъ, Александръ Вилкій, Людовикъ IX и Бэкопъ.—Съ біографич. очеркомъ и портретомъ автора 10 к.
2. А. Грибоѣдовъ. „Горе отъ ума“.—Полный текстъ комедіи съ вариантами, исключенными авторомъ въ силу цензурныхъ условій грибоѣдовской эпохи.—Съ біографич. очеркомъ и портретомъ А. Грибоѣдова 10 к.
3. В. Гюго. Избранныя стихотворенія, съ біографич. очеркомъ и портретомъ. 10 к.
4. В. Шекспиръ. „Гамлетъ“.—Трагедія въ переводѣ Н. А. Полевого. 10 к.
5. и 6. М. Сервантесъ. „Донъ-Кихотъ Ламанчскій“.—Новое изложеніе. Со вступит. очеркомъ, портретомъ Сервантеса и иллюстраціями въ текстѣ. 20 к.
7. Народныя движенія въ Россіи. В. А. Никольскій. Морозовщина.—Первый выпускъ особой серіи, посвященной обзору русскихъ народныхъ движеній политическаго характера. Въ настоящей выпускъ входятъ: Смутное время. Начало „Морозовщины“ (1648 г.). Хлѣбные бунты (1650 г.). Мѣдный бунтъ (1662 г.) 10 к.
- 8, 9 и 10. Ренэ Базень. „Умирающая земля“.—Романъ изъ современной жизни французскаго крестьянства. Переводъ съ 82-го французскаго изданія. 30 к.
11. Вик. Аловъ. „Русскіе еретики“ XIV—XVI вв.—Культурно-историческіе очерки движенія русской религіозной мысли. 10 к.
- 12 и 13. Д. де-Фо. „Робинзонъ Крузо“.—Изложеніе А. Викторова, съ иллюстраціями 20 к.
14. Проф. П. Кудрявцевъ. Римскія женщины I. Агриппина Старшая и Мессалина. 10 к.
15. М. Метерлинкъ. „Слѣпыя. Внутри. Сестра Беатриса“.—Три пьесы. Переводъ Ан. Анненскаго. 10 к.
- 16, 17 и 18. Проф. А. Рамбо. Исторія Французской революціи (1789—1799). Переводъ Е. Н. К. съ послѣдняго французскаго изданія. 30 к.
19. А. Марлинскій „Наѣзды“.—Историческая повѣсть 1613 г. 10 к.
- 20 и 21. Е. Марлиттъ „Вторая жена“.—Романъ. Переводъ В. Бьяляева. 20 к.
22. М. Загоскинъ. „Нузьма Рошинъ“.—Истинное происшествіе время императрицы Екатерины Великой. 10 к.
23. Патріархъ Никонъ. Очеркъ жизни и дѣятельности, составленный Ан. Чирецкимъ. Съ портретомъ Никона и его автографомъ. 10 к.
- 24, 25, 26. Н. Байэ. „Исторія искусствъ“.—Архитектура, скульптура и живопись отъ древнихъ временъ и до нашихъ дней.—Переводъ В. Никольскаго съ примѣчаніями. 30 к.
27. А. Шнитцлеръ. „Зеленый попугай. Подруга жизни“.—Двѣ пьесы. Переводъ съ нѣмецкаго. 10 к.

- № 28 и 29. Г. Бичеръ-Стоу. „Хижина дяди Тома“. Изложение П. Юркевича. 20 к.
30. Г. Флоберъ. „Иродіада. Легенда о Юліанѣ Милостивомъ“. —Переводъ Ан. Анненскаго. 10 к.
31. П. И. Чайковскій. Биографическій очеркъ съ портретомъ. Краткія либретто всѣхъ оперъ. Списокъ музыкальныхъ произведеній. Чайковского. Составилъ П. Бронскій. 10 к.
- 32 и 33. В. Шекспиръ. „Гамлетъ принцъ Датскій“, переводъ Н. А. Полевого въ новой обработкѣ для сцены съ планами декораций, указаніемъ мѣстъ для актеровъ и режиссерскими прямъчавіями К. Витмана (съ нѣм.). 20 к.
34. Э. Мюнцъ. „Рафаэль“, его жизнь и произведенія. Биографич. очеркъ съ иллюстраціями. Пер. съ франц. Н. В. Александровина. 10 к.
35. Ф. Шиллеръ. Избранныя стихотворенія въ переводахъ русскихъ поэтовъ. Съ портретомъ Шиллера. 10 к.
36. Н. А. Римскій-Корсаковъ. Биографическій очеркъ съ портретомъ. Краткія либретто всѣхъ оперъ. Списокъ произведеній. 10 к.
42. В. Шекспиръ. „Макбетъ“. Трагедія въ переводѣ А. И. Кронберга. 10 к.
43. Проф. П. Кудрявцевъ. Римскія женщины. II. Агриппина младшая. 10 к.

СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

самый общедоступный иллюстрированный еженедѣльный журналъ въ Россіи

„ДРУЖЕСКІЯ РЪЧИ“

на 1909 годъ. Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по воскресеньямъ.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ „Дружескихъ Рѣчей“. Въ каждомъ номерѣ рисунки.

„Дружескія Рѣчи“—изданіе безпартійное, проводящее въ жизнь начала, возвышенныя Высочайшія манифестомъ 17 октября 1905 года.

Въ журналѣ помѣщаются текущія событія, вопросы сельскаго и домашняго хозяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированныя очерки по научнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческія очерки, странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ ка

Ре:
жившимъ і
почтою. В:
№1888Жу

1 НА
1 р.
52 илл.
4 безпл.

М
И горазди
книгъ особи
маніе обра
заработка л
соответству

Свои
сыновъ Ро
подѣл брани.
и ея будущ
къ нашей а
4-я прел
цѣнна

Жур
знакомитъ ч
собствуетъ
историческіе
и обогатитъ
скаго хозяйс
Въ а
прикаюченія
Всѣ
Января.

Разср
деньги 1 руб
Лица
шіе номера и
Адресъ к

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою. Въ 1907 и 1908 гг. было дано около 10,000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно вѣстямъ и интересамъ сельскаго населенія.

1 НА ГОДЪ
1 р. 65 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
4 безплатн. преміи.

Въ предстоящемъ 1909 году редакція даетъ четыре безплатныхъ приложения.

1-я премія. **Справочный календарь на 1909 г.**
2-я премія. **Сборникъ свѣдѣній и совѣтовъ по домоводству, сельскому хозяйству и кустарнымъ промысламъ.**

1 НА ГОДЪ
1 р. 65 к.
52 иллюстрированныхъ номера.
4 безплатн. преміи.

му хозяйству и кустарнымъ промысламъ.

И горожанинъ, и сельскій житель найдутъ въ этой книгѣ много полезныхъ свѣдѣній. Въ книгѣ особый большой отдѣлъ домоводства для семьи небольшого достатка. Серіозное вниманіе обращено на кустарные промыслы, представляющіе лучший источникъ подсобнаго заработка для каждой трудящейся семьи. Различныя отрасли сельскаго хозяйства найдутъ соответствующее мѣсто на страницахъ этого сборника.

3-я премія. **Наши герои.**

Сборникъ „Наши герои“ наполнитъ нашихъ читателей о цѣломъ рядѣ доблестныхъ сыновъ Родины, исполнившихъ съ беззаветнымъ мужествомъ и храбростью свой долгъ на полѣ брани. Пусть память этихъ героевъ ободритъ нашъ духъ, укрѣпитъ вѣру въ Россію и ея будущее и наполнитъ сердце гордостью и любовью къ цвѣту Россіи, къ ея славы — къ нашей арміи.

4-я премія. **Рѣдкое въ Россіи приложение. Большая цѣнная картина въ краскахъ „Веселая минутка“.**

Изящное украшеніе для семейнаго дома.

Журналъ „Дружескія Рѣчи“, освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями и призывами, которыя въ жизни наиболее способствуютъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научныя и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждого челоѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Въ журналѣ будутъ печататься воспоминанія Старога Исправника. Тайныя приключенія и преступленія.

Всѣ четыре преміи получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1-го Января.

Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 руб. 65 коп. полностью.

Лицамъ, желающимъ подписаться на текущій 1909 годъ, высылаются всѣ вышедшіе номера и всѣ три преміи по полученіи 1 рубля 45 коп. до 20 декабря.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Фонтанка, 39, кв. 16

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.** 4—2

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

ВЪ 1909 ГОДУ

(восьмой годъ изданія).

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣютъ цѣлю оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духъ христіанскаго благочестія и указывать тѣ пути и средства, коими возблѣвается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца. Теплое сочувствіе къ нашему скромному изданію даетъ намъ увѣренность, что руководители подрастающаго поколѣнія находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области воспитанія, но вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Советомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съездомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ. Епархіальные Училищные Советы могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совета за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

1. Церковь и школа. 2. Семья и школа. 3. Школа и народная жизнь. 4. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. 5. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. 6. Переписка нашихъ читателей. 7. Наши дневники, Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.)

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ книжныя магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.) Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые семь томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ цѣнкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 к. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

3А 4 Р. в. пер. дос. 52 № жу 142 безп. прил.

Цѣли 3А

52-

ОТІ

извѣст

«01

К

№ 52 дѣ.

стника

главие:

менное

не со

кучи

КН

случа

Въ

Р

катал

Редак

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно

4 РУБЛЯ
въ годъ съ
пересылк. и
доставкой.
52 № журнала и
142 бесплатныхъ
приложеній.

Открыта подписка на 1909 г.
на еженедельный иллюстрированный
духовно-народный журналъ

„КОРМЧИЙ“

Изданія годъ 22-й.
АДРЕСЪ: Москва,
В. Ордынка, домъ
Королева, редакция
журнала „Кормчій“.
ГОРОДСКАЯ ПОДПИСКА
принимается, кромѣ
редакціи, въ конторѣ
Печковъ и др.

Цѣль журнала: дать каждой семьѣ православнаго рус-
скаго народа благочестивое и понятное чтеніе.

ЗА 4 РУБЛЯ въ годъ съ доставкой и пересылк
подписчики получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго назидательнаго со-
держанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ возбуждившіе общій интересъ

ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ,
извѣстнаго духовнаго писателя Священника В. А. Черкесова и его же
«ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ» на личные запросы
каждаго.

Къ журналу бесплатно прилагаются:

52 №№ еженедельнаго вѣстника подъ заглавіемъ современное обозрѣніе событій текущей жизни.	52 №№ Воскресныхъ иллюстрированныхъ листковъ на современныя церков.-общественныя темы. Для удобства пользования, листки будутъ разосланы въ январѣ, сразу на все первое полугодіе, а въ июль — на второе полугодіе.	12 Православно-миссіонерскихъ листковъ противъ старообрядчества и сектанства.	12 Листковъ „За ВѢРУ“ противъ современнаго невіровѣрія.	12 Книжекъ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Народная бібліотека Кормчаго“.
--	--	--	--	---

1 кн. „ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ“ — сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, а также на нѣкоторые случаи приходской жизни.

Въ видѣ **ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ** подписчики получаютъ роскошно-изданную книжку большого формата на вѣденевой бумагѣ, подъ заглавіемъ:

„ГОЛОСЪ ЛЮБВИ СКОРЬНОМУ СЕРДЦУ“

Книжка заключаетъ въ себѣ рядъ назидательныхъ статей, живо и увлекательно составленныхъ магистромъ богословія **Д. И. Введенскимъ**.

Редакторъ протоіерей **І. Н. Бухаревъ**. Издатель священникъ **С. С. Ляпидевскій**.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экземпляръ бесплатно

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ различными ведомствами.

Отъ редакціи журнала „Кормчій“.

Самымъ дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ, безнравственностью и политической анархіей являются, безспорно, воззванія и листки, которые въ понятной для всѣхъ формѣ разъясняютъ ложь современной пропаганды и укрѣпляютъ религіозно-нравственные и политическіе народные устои. Поэтому во многихъ епархіяхъ сдѣланы постановленія о приобрѣтеніи таковыхъ листковъ на церковный счетъ для раздачи народу. Редакція журнала „Кормчій“, идя на встрѣчу потребностямъ времени, издала и предлагаетъ по общедоступной цѣнѣ листки слѣдующихъ отдѣловъ:

1) Листки народныя, духовно-нравственныя, съ рисунками. На всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года 250 названій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

2) Листки патріотическаго содержанія, на современно-общественныя темы, съ рисунками, 50 названій. Цѣна 40 коп. съ перес.

300 листковъ этихъ двухъ отдѣловъ въ одномъ перепл. 2 р. 30 к. съ перес.

3) Листки миссіонерскіе: а) противъ сектантовъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 к. б) противъ старообрядцевъ, 40 названій; цѣна 35 к., съ перес., въ переплетѣ 50 коп.

При требованіи тысячами цѣна листковъ 6 р. за 1000 съ перес.

4) Отвѣты на недоумѣнные вопросы о предметахъ вѣры и нравственности, 95 отвѣтовъ, цѣна 75 коп. съ перес., въ переплетѣ 1 р. 15 к.

5) 13 брошюръ на современные вопросы при свѣтѣ христіанства, цѣна 35 к. съ перес., въ перепл. 55 к.

6) 12 брошюръ противъ современныхъ пороковъ, цѣна 35 к. съ перес., въ переплетѣ 55 коп.

Кромѣ того имѣются въ продажѣ:

7) Книжки для народа: а) 100 книжекъ бытовыхъ разсказовъ, цѣна 2 р. съ перес., въ переплетѣ (въ 2 томахъ) 2 р. 80 к.

8) Провѣди въ 5 томахъ. Цѣна 1 р. 65 к. съ перес., въ переплетѣ 2 р. 10 к.

9) Мелкія брошюры: „Какова должна быть полная исповѣдь?“ Цѣна 10 к. „Въ защиту св. поста“. Цѣна 7 к. „О современномъ распутствѣ“. Цѣна 7 к. „О супружескихъ несогласіяхъ“. Цѣна 8 к. За всѣ четыре брошюры цѣна 35 к., въ переплетѣ 50 к. съ пересылкой.

10) Книга „Задумчивыя бесѣды пастыря съ воинами въ часы досуга“, свят. С. С. Ляпидевскаго; цѣна 25 к. съ перес., въ переплетѣ 50 к.

Всѣ вышеозначенныя изданія въ одномъ экземплярѣ цѣна 8 руб.

въ переплетахъ 11 руб. съ перес.

Имѣется въ продажѣ журналъ „Кормчій“ за прошлые года: за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1905, 1906, 1907, безъ приложеній. Цѣна по 2 р. за годъ съ перес. При требованіи всѣхъ тринадцати лѣтъ цѣна 22 руб. съ перес.

При требованіи на сумму 50 р. и если пересылку можно сдѣлать по желѣзной дорогѣ, скидка 10%, на 100 р. скидка 15%.

АДРЕСЪ: Москва, редакція „Кормчій“.

Изд. 1

СН УДБ

I

СЕ

Подъ р

52 К

12 К

Въ журн. „Х
сельскаго хо
обращено на

10 П

СН УДБ

МЕДА
Вѣ
Кс
левскаго
Ра
конскаго
Но
на основан
Ка
20-ти лѣт
Ус
сомъ черт
Скобиць
Су
новой суши

ДОМА

по пригот.

1. С

металли

чистка оі

обувъ и оді

ПОДРОБ

1. Б

5. Усовери

для карто

ЗОЛОТ

КАДЕТ

Изд. годъ 24-й. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

Подписной годъ съ 1 ноября.

СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ

Подъ ред. Чл. Имп. Волн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 №№ ЖУРНАЛА съ рисунками и **2.000** столбцовъ большаго формата чертежами

12 книгъ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Въ журн. „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ вѣсѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- Выдѣлка маселъ изъ сѣмянъ. К. И. Дебу.
- Козоводство. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. И. Гомилевскаго.
- Разведеніе кормовыхъ растений. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конского боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Вл. Николаевскій.
- Новый картофель, его особенности, условія культуры и пр. Сост. на основаніи опытныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ.
- Какъ водить и какъ лѣчить домашнюю птицу. Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практики. П. Невестковскій.
- Устройство черепичнаго завода и выдѣлка черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ.
- Сушеніе плодовъ и овощей. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки) С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнимъ образомъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. Старинныя свѣчи.
2. Колесная мазь.
3. Вакса и мазь металлическихъ предметовъ.
4. Лакъ и чернила.
5. Химическая чистка одежды.
6. Крашеніе матерій и одежды.
7. Непромокаемая обувь и одежда.
8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора, и т. п.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ: „КАКЪ ЭТО САМОМУ СДѢЛАТЬ“: Съ детальными чертежами устройства.

1. Борону
2. Практичный полольникъ.
3. Вѣялку.
4. Инкубаторъ.
5. Усовершенствованную тачку.
6. Двухколесную телегу.
7. Сортировку для картофеля.
8. Вѣсы для сѣна.

ЗОЛОТЪ Я КНИГА ЗДОРОВЬЯ. Домашній лечебникъ. Лѣченіе и предупрежденіе болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. формата. въ коленъ пер.

...СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ: „Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на скотномъ дворѣ“.

Сѣмена-новинки полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всемъ отраслямъ сел. хозяйства

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРНАЛЪ „СЕЛЬСКИЙ ХОЗЯИНЪ“ со всеми прилож. **6 РУБ** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

3—2

Открыта подписка на 1909 годъ. 6-й годъ изданія.

ПРОГРЕССИВНОЕ

САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

ИЗДАТЕЛЬ П. П. Сойкинъ. РЕДАКТОРЪ П. Н. Штейнбергъ.

Журналу присуждены слѣдующія награды: 2 большихъ серебряныхъ медали на выставкахъ Императ. Росс. Общ. Садоводства 1905 г. и 1908 года; 2 золотыхъ медали на выставкахъ Императорскаго Доно-Кубано-Терекаго и Полубодр. Общ. 1907 г.

52 №№ ЖУРНАЛА, въ которыхъ будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статья съ многочисл. рисунками и чертежами:

Размноженіе плод. и дер. и ягодныхъ куст. сѣменами, черенками и прививкой. Какъ спасти цвѣтущій садъ отъ заморозковъ. Культура персика въ суровыхъ мѣстностяхъ. Упаковка и перевозка плодовъ, овощей и ягодъ. Средства противъ безплодія плод. дер. и ягодныхъ куст. Доходная культура крупнаго лука и чеснока. Выращиваніе лучшей цвѣтн. капусты. Культура рѣдко встрѣчающихся огородныхъ растений. Выдѣлка земляныхъ горшковъ и выращиваніе въ нихъ раннихъ овощей. Поливка садовъ и огородовъ. Доходная культура хмеля. Различные способы культуры огурцовъ въ грунтъ. Дешевый розарій. Изъ какихъ цвѣтущихъ растений можно извлечь наибольшій доходъ. Пересадка и посадка деревьевъ въ различное время года. Дешевая теплица для орхидей. Пересадка и поливка комнатныхъ растений. Комнатная культура лучшихъ пальмъ.

12 ВЫПУСКОВЪ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА

съ многочислен. иллюстраціями.

Каждый выпускъ „Библиотеки“ представляетъ вполне законченное руководство.

- | | |
|--|--|
| 1) Постоянно цвѣтущій декоративный садъ, цвѣтникъ и газонъ любителя. | 7) Размноженіе любимыхъ растений сѣменами и уходъ за сѣянцами. |
| 2) Устройство образцоваго огорода. | 8) Крупноплодные орѣхи, посадка ихъ и уходъ. |
| 3) Дешевые грунтовые сараи для персиковъ и другихъ ябланныхъ плодовыхъ деревьевъ. | 9) Доходная культура винограда въ суровыхъ мѣстностяхъ. |
| 4) Лучшие способы выращиванія картофеля. | 10) Защита плодовыхъ и другихъ деревьевъ отъ зайцевъ, крысъ и мышей. |
| 5) Парники, царовыя гряды и навозныя теплицы. | 11) Культура орхидей въ комнатахъ. |
| 6) Комнатная культура и размноженіе розъ, лилій, ландышей, глоссиной, сирени, примулы, георгинъ, гладиолусовъ, георгина, резеды, каннъ, гвоздики, гортензій, азалий и камелій. | 12) Лучшие кактусы и агавы для комнатъ, уходъ за ними и размноженіе сѣменами, черенками и прививкой. |

3 полн. иллюстр. руководства:

1. Цвѣтникъ и травникъ. Выращиваніе, собраніе и высушиваніе лекарственныхъ цвѣтущихъ растений и травъ, съ подробнымъ описаніемъ, отъ какихъ болѣзней и въ какомъ видѣ они применяются. Съ многоч. рис. Сост. Д. Р. Шредеръ.

2. В
испытанными
3. П
нимъ образо
въ желе; ма
хое и обыкн
и дикеры. Ф

СПР

Около 50

Въ и
лѣтъ, въ сжат
понятной фс
по всемъ от
номъ къ „Э
щѣ въ прак
нать собою

ПОДПИС

Главная

Второй го
изданія.

НА

ТР

Въ
разія сѣре
ся за ясну
людскими

звостъ мыс
за исканіе
бѣ Трезвы

Не с
зомъ, прост
мають Тре

Трез

Трез

Трез
наболѣвшихъ
ры и средст
ствомъ въ

2. Вредныя насѣкомыя сада и огорода и уничтоженіе ихъ новѣйшими испытанными способами. Съ многочисл. рис. Сост. Инструкторъ садоводства *С. В. Краинскій*.

3. Приготовленіе консервовъ изъ плодовъ, ягодъ и овощей домашнимъ образомъ. Подробное описаніе лучшихъ способовъ приготовленія консервовъ въ соку, въ желе; мармеладъ, пать, смоква, повидло, пастила, цукаты, глазированные фрукты. Сухое и обыкновенное варенье. Соленья. Консервы въ уксусѣ, маринады. Наливки, запеканки и ликеры. Фруктовые сиропы. Шипучіе напитки изъ плодовъ и ягодъ. Сост. *А. Кашиперова*

СПРАВОЧНАЯ САДОВАЯ ЕНЦИКЛОПЕДІЯ

Около 500 страницъ текста, свыше 350 рисунковъ. Сост. *П. Н. Штейнбергъ*.

Въ настоящемъ изданіи, представляющемъ собою результатъ работы нѣсколькихъ лѣтъ, въ сжатой, но вполне понятной формѣ собрано **все, что полезно знать любителю садоводства** по всемъ отраслямъ садоводства и огородничества. Въ алфавитномъ указателѣ, приложенномъ къ „Энциклопедіи“, можно легко и быстро найти отвѣтъ на всѣ вопросы, возникающіе въ практикѣ садовода. Цѣнность подобнаго приложенія ясна изъ того, что оно замѣняетъ собою десятки другихъ книгъ, приобретеніе которыхъ далеко не всемъ доступно.

Энциклопедія высылается при первыхъ №№ журнала.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всеми приложеніями **3 р. 60 к.**
съ дост. и перес. по всей Россіи

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ. 3—3

Второй годъ **ОТКРЫТА ПОДПИСКА** Второй годъ
изданія. **на 1909 годъ** изданія.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ.

Въ годину бездорожья, всеобщей угнетенности и скучнаго однообразія сѣренькой жизни—зажигать вѣру въ потусторонніе идеалы, бороться за ясную, трезвую душу человѣка, звать къ побѣдѣ надъ сердцами людскими трезвости свѣтлой, лучезарной, которую понимаемъ, какъ трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла, ратовать за исканіе смысла и правды этой жизни—вотъ какія задачи ставить себѣ Трезвые Выходы.

Не скучными, сухими трактатами, а изящнымъ, вышуклымъ разеказомъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьей—вотъ чѣмъ думаютъ Трезвые Выходы заслужить вашу любовь.

Трезвые Выходы—желанный другъ въ каждой семьѣ.

Трезвые Выходы откликаются на всѣ событія современной жизни.

Трезвые Выходы по прежнему удѣляютъ много мѣста острому и наиболѣешему вопросу алкоголизма, указываютъ на болѣе жизненные мѣры и средства, которыя могли бы быть приняты православнымъ духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, слѣдятъ за всѣмъ, что гово-

рится, пишется и дѣлается въ защиту трезвости у насъ въ Россіи и за границей.

Трезвые Выходы открываютъ свои страницы для общаго мнѣніемъ читателей рѣшительно по всѣмъ волнующимъ вопросамъ.

Трезвые Выходы, не общая никакихъ приложений, дадутъ въ годъ болѣе 1000 страницъ интереснаго и содержательнаго чтенія.

Въ Трезвыхъ Выходахъ участвуютъ выдающіяся литературныя силы.

Журналъ Трезвые Выходы за 1908 годъ весь распроданъ.

Подписная цѣна **ОДИНЪ** рубль съ пересылкой.

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Б. Зеленина д. № 41. Контора Редакціи журнала Трезвые Выходы.

Редакторы-издатели:

Протоіерей *В. П. Галкинъ.*

Священникъ *М. В. Галкинъ.*

3-3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ТРЕЗВЫЕ ВЫХОДЫ

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Блаженной памяти о. Ахримадрита Макарія Глухарева—Алтайскаго-Болховскаго. 2. Къ вопросу о миссіонерскихъ кружкахъ. 3. Изъ письма священника-цѣлителя и знатока церковности. 4. Хроника. 5. Объявленія.

Редакторъ **Епископъ Митрофанъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

№ 46 сдать на почту 18 ноября.

Орелъ. Типографія Губ. Правленія.

общедос
счеты,
по заво,
и матер
смотрѣн
Съѣзду
Ст.
свѣчнымъ
такъ ка
нежномъ
видѣ ав
рублей
ченіи п
— По
жены в
нужды
Ст.
хіяльны
Съѣздомъ
ченію за
денежны
бора свѣ
не тольк
лѣтъ, а
поставля
свѣчи. Н
отъ 31 а
Епархіал
вѣрный
свѣчей и
Обс
Комитета
въ насто
и рабочі
существо
тому наз
вмѣсто 3
2) просит
вліяты м

общедоступномъ и подробномъ изложеніи, со ссылкой на сметы, в) на случай необходимости ремонтныхъ исправленій по заводу, предложить Комитету составлять сметы работамъ и матеріаламъ, для представленія таковыхъ сметъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда и в) налоги на заводъ Съѣзду согласовать съ его прибылями.

Ст. 2. Слушали: предложеніе Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ—для устойчиваго положенія завода, такъ какъ онъ въ настоящее время имѣетъ нужду въ денежномъ пособіи, изыскать заводу денежный кредитъ въ видѣ авансовыхъ взносовъ съ церковью епархіи по 50 тысячъ рублей въ годъ, каковую сумму ассигновать заводу въ теченіи пяти лѣтъ.

Постановили: въ виду того, что церкви епархіи обложены весьма большими взносами на обще-епархіальныя нужды предложеніе Комитета отклонить.

Ст. 3. Слушали: докладъ комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о томъ, что выработанная Съѣздомъ духовенства сессіи 1907 года мѣра къ упорядоченію забора свѣчь церквами епархіи и увеличеніе притока денежныхъ суммъ въ заводъ—это установленіе нормы забора свѣчь каждою церковью епархіи,—какъ показала опытъ, не только не повысила спросъ на свѣчи противъ прежнихъ лѣтъ, а лишь уменьшила таковой, по этому Комитетъ вновь поставяетъ вопросъ объ увеличеніи продажной цѣны на свѣчи. На этомъ докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1908 г. за № 3335: „Внести на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда. Необходимо окончательно избрать вѣрный и дѣйствительный путь къ упорядоченію забора свѣчей или повысить цѣны“.

Обсудивъ резолюцію Его Преосвященства и докладъ Комитета, Съѣздъ единогласно постановилъ: 1) такъ какъ въ настоящее время цѣны на предметы производства свѣчей и рабочія силы значительно повысились, съ одной стороны, существующая цѣна свѣчамъ установлена нѣсколько лѣтъ тому назадъ, съ другой,—повысить цѣну на бѣлыя свѣчи вмѣсто 33 р., 34 р. и позолоченныя вмѣсто 34 р., 35 руб.; 2) просить о. о. благочинныхъ и настоятелей церквей повліять мѣрами нравственнаго воздѣйствія на церковныхъ

старость, чтобы они производили исключительно заборъ свѣчей, масла и пр. въ епархіальномъ заводѣ и его складахъ и 3) предложить Комитету завода печатать въ епархіальномъ органѣ для свѣдѣнія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вѣдомости о количествѣ забора свѣчей, масла, вина и пр. каждою церковью епархіи изъ завода или его складовъ, а также—представлять таковыя вѣдомости на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

По поводу предложенія Комитета завода—повысить цѣну на деревянное масло и уменьшить цѣну на огарки (вмѣсто 24 р.—22 р.). Съѣздъ, исходя изъ предположенія, что если измѣнить цѣны на огарки и масло, то явится опасеніе, какъ-бы старосты не стали продавать огарки помимо завода частнымъ свѣчнымъ предпринимателямъ, а масло—покупать тамъ, гдѣ оно дешевле, постановилъ: цѣны на огарки и масло оставить нынѣ существующія, т. е. огарки по цѣнѣ 24 р. пудъ, а масло 32 к. фунтъ.

Ст. 4. Слушали предложеніе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, въ видахъ увеличенія денежныхъ средствъ завода, закрыть существующіе 11 свѣчныхъ складовъ и 4 свѣчныя лавки, поглощающіе на свое содержаніе около 16 тысячъ руб. въ годъ. Вмѣсто же нихъ производить разсылку свѣчей изъ завода по церквамъ епархіи по мѣрѣ надобности послѣднихъ, или-же давать авансомъ свѣчи каждой церкви на полгода или болѣе. Помимо сокращенія расходовъ завода, необходимость закрытія свѣчныхъ складовъ вызывается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что учетъ прибылей отъ розничной продажи свѣчей въ складахъ весьма затруднителенъ, а свѣчныя лавки г. Орла, расходуя на свое содержаніе около 3 тысячъ руб. въ годъ, дали прибыли отъ розничной продажи только 2 р. 60 к. Многие о. о. депутаты находятъ нежелательнымъ закрытіе свѣчныхъ складовъ и лавокъ, такъ какъ церковныя старосты свыклись съ ними и считаютъ способъ закупки свѣчей въ складахъ болѣе удобнымъ, чѣмъ выписка свѣчей непосредственно изъ завода. Признано и то, что склады производятъ обширныя операціи по продажѣ свѣчей, дающія въ общемъ валовой доходности въ годъ болѣе 400 тысячъ рублей. Что касается свѣчныхъ лавокъ г. Орла, то въ нихъ, по словамъ нѣкоторыхъ

рыхъ
по оп
фунтъ
Г
не за
ной п
наблю
и лав
оговар
мѣчен
при Г
послѣ
завода
цѣну
свѣчей
С
свѣчн
хова,
уничто
хова,
томъ
поступ
которы
Высоч.
счетом
рознич
необхо
больш
складѣ
вають
открыт
свѣчей
и скл
право
ція Ег
такого
обсужд
всѣхъ
епархіа

рых депутатовъ, розничная продажа свѣчъ производится по оптовой цѣнѣ, т. е. 82½ к. фунтъ бѣлыхъ свѣчей и 85 к. фунтъ золоченныхъ, а въ уѣздныхъ складахъ—по 1 р. фунтъ.

Постановили: свѣчныхъ уѣздныхъ складовъ и лавокъ не закрывать. Въ цѣляхъ наилучшаго урегулированія свѣчной продажи въ нихъ, просить Комитетъ завода неослабно наблюдать за торговыми операціями приказчиковъ складовъ и лавокъ, нанимать ихъ съ залогами и въ условіяхъ найма оговаривать себѣ право, чтобы на случай какого-либо замѣченнаго злоупотребленія со стороны приказчика, какъ при розничной продажѣ, такъ и вообще съ удаленіемъ послѣдняго отъ мѣста службы, залогъ оставался въ пользу завода. Просить также Комитетъ установить опредѣленную цѣну для всѣхъ уѣздныхъ складовъ и лавокъ на продажу свѣчей въ розницу.

Ст. 5. Слушали: журналъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ такого содержанія. Благочинный г. Болхова, священникъ Успенскій, просилъ Его Преосвященство уничтожить розничную продажу свѣчей при складѣ г. Болхова, оставивъ только продажу въ розницу вѣсомъ и счетомъ не менѣе 20 ф. Комитетъ завода, которому на отзывъ поступило это прошеніе, на основаніи § 9 Устава завода, который гласитъ: „свѣчнымъ лавкамъ и складамъ присволяется Высочайше дарованное право розничной продажи свѣчъ счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 фун...“ и соображеній, что розничная продажа свѣчей при Болховскомъ складѣ крайне необходима для удобства покупателей какъ города, а еще больше для пріѣзжающихъ въ городъ—гдѣ, какъ не въ складѣ купить менѣе 20 ф. свѣчъ?—церкви не всегда бываютъ открыты, а только въ опредѣленное время, а складъ открыть цѣлый день, постановили: „розничную продажу свѣчей счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 ф. въ свѣчныхъ лавкахъ и складахъ не исключать, какъ Высочайше дарованное право послѣднимъ“. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 31 августа 1908 г. за № 3334, такого содержанія: „Предписываю внести этотъ вопросъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, ибо онъ нуженъ для всѣхъ уѣздовъ. Мое мнѣніе, что розничная продажа въ епархіальныхъ лавкахъ, хотя составляетъ наше преимуще-

ство, ибо частная торговля не может продавать свѣчи въ розницу, принесеть только вредъ. Если-бы наши лавки не продавали въ розницу, то и частная торговля не могла бы нигдѣ торговать подъ прикрытіемъ нашихъ лавокъ; словомъ, только въ церквахъ происходила-бы розничная продажа и каждая принесенная богомольцемъ свѣча въ церковь,—подлежала бы аресту и разслѣдованію. А теперь торгуемъ мы, и потому незаконно торгуютъ всѣ“.

При обсужденіи вопроса объ розничной продажѣ свѣчей изъ складовъ и лавокъ мнѣнія о.о. депутатовъ раздѣлились. Одни находили необходимымъ сохранить розничную продажу свѣчей въ томъ видѣ, какъ она существуетъ въ настоящее время и къ которой привыкъ народъ, на томъ основаніи, что, если прекратить розничную продажу свѣчей изъ складовъ, нужда въ покупкѣ въ розницу все-таки будетъ существовать, поэтому могутъ явиться частные торговцы свѣчами гораздо въ большемъ количествѣ, чѣмъ это замѣчается теперь. Можно утверждать, что только благодаря розничной продажѣ свѣчей изъ складовъ, епархіальный заводъ продаетъ сравнительно большее количество пудовъ свѣчей.—Другіе о.о. депутаты считали необходимымъ уничтожить розничную продажу свѣчей, ибо наряду и прикрываясь лавкою отъ епархіальнаго завода существуетъ частная торговля свѣчами, снабжая и свои свѣчи красною ниткою въ фитель. Помимо церквей, какъ и раньше было, не должна быть произведена розничная продажа свѣчей въсомъ менѣе 20 ф., вѣдь всѣмъ извѣстно, что мелкая торговля свѣчами изъ складовъ приноситъ большой подрывъ церковной доходности.

Послѣ подобнаго обмѣна мыслями, вопросъ быть или не быть розничной продажѣ свѣчей изъ складовъ епархіальнаго завода, поставленный о. председателемъ Съезда, большинствомъ голосовъ противъ одного, рѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы оставить розничную продажу свѣчей въ томъ видѣ, какъ она существовала и до сего времени. Депутатъ г. Ливень, священникъ Павелъ Покровский остался при отдѣльномъ мнѣніи, находя допущеніе розничной продажи свѣчей для церквей убыточнымъ и для дѣла бесполезнымъ, о чемъ и просилъ занести въ журналъ.

сентя
измѣн
исчис.
1 пуд
дѣйст
исчис.
бълаг
а дѣй
мажн
онъ с
ведена
зывает
мате
ся и
токъ
къ не
ваго
нкой
входи
стои
прих
пряж
ствіе
завші
ненъ
что
котор
прош.
четол
будуш
годъ
цѣнъ
наго
прибл
относ
бъли.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 12 сентября за № 3649 послѣдовала такая: Утверждается, съ измѣненіями по моимъ резолюціямъ. О.о. депутаты Съезда исчислили неправильно не согласно цифрамъ отчета, напр.: 1 пудъ бѣлаго воска исчислили неправильно въ 28 р. 77 к., а дѣйствительно онъ стоитъ 28 р. 79½ к.; пудъ бѣлой пряжи исчисленъ въ 18 руб. 80 к., а стоитъ 18 руб. 82 к., остатокъ бѣлаго воска, сданный изъ мастерской исчисленъ въ 27 р. 92 к., а дѣйствительно онъ стоитъ 27 р. 54 к. пудъ, остатокъ бумажной пряжи исчисленъ 1 пудъ въ 21 р., а дѣйствительно онъ стоитъ 20 р. 57 к. Изъ этого ясно, что расцѣнка произведена о.о. депутатами не согласно съ данными отчета. Указываемая о.о. депутатами разность цѣнъ однихъ и тѣхъ же матеріаловъ не составляетъ неточности отчета, а вызывается и устанавливается производствомъ дѣла, такъ напр.: остатокъ бѣлаго воска показанъ въ пониженной цѣнѣ потому, что къ нему присоединена часть огарочнаго воска, какъ болѣе дешеваго по своей цѣнѣ; остатокъ же пряжи показанъ по повышенной цѣнѣ потому, что въ этотъ остатокъ бумажной пряжи входитъ часть красной пряжи, болѣе цѣнной и присоединена стоимость изготовленія фитиля. Красная пряжа значитъ на приходѣ въ общемъ счетѣ по производству вмѣстѣ съ бѣлой пряжею, а остатокъ ея показанъ въ концѣ года отдѣльно, вследствие дѣйствительнаго излишка при выработкѣ фитиля. Оказавшійся привѣсъ бѣлаго воска въ количествѣ 6 пуд. 17 ф. оцененъ ниже опредѣлившейся стоимости бѣлаго воска потому, что въ этотъ остатокъ вошла часть воска новой бѣлки, который по заготовочной цѣнѣ стоитъ дешевле, чѣмъ воскъ прошлаго года.

Желаніе о.о. депутатовъ о представленіи вмѣстѣ съ отчетомъ краткой объяснительной записки по каждому счету на будущее время утверждаю къ исполненію.

Подробную смету по заводу прихода и расхода впередъ на годъ Комитетъ не можетъ представлять, по неизвѣстности цѣнъ на матеріалы и товары и отсутствію запаснаго, наличнаго капитала. Что же касается приблизительнаго исчисленія прибыли, то таковое ежегодно сообщается Съезду. Затѣмъ, относительно представленія сметъ по ремонту завода и воскоблительни Комитетъ составляетъ за годъ впередъ не можетъ,

а составляет их по дѣйствительной необходимости и представляет их согласно § 31 устава на разсмотрѣніе Епископа.

Указаніе на то, что въ заводѣ производится ремонтъ на сумму около 5 тыс. р. и что сметы на производство этихъ работъ не были своевременно представлены Съѣзду,—неправильно. Смета на 2694 р. 2 к. своевременно была представлена на мое разсмотрѣніе и утверждение; во вторыхъ, небольшіе ремонты производились въ разныя времена на основаніи того же § 31 устава. Подобныя сметы и въ прежніе годы никогда не докладывались Съѣзду и уставъ этого не вмѣняетъ въ обязанность Комитету.

Въ Орловскій Епархіальный Съѣздъ духовенства

депутата Ливенскаго городского
благочинія о. Павла Покровскаго.

Отдѣльное мнѣніе.

Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства въ вечернемъ его засѣданіи 5 сентября постановлено, чтобы во всѣхъ лавкахъ и складахъ Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода обязательно производилась розничная торговля восковыми свѣчами. Съ такимъ постановленіемъ Съѣзда я согласиться не могу, такъ какъ нахожу его не только не полезнымъ, но и прямо таки убыточнымъ для церквей особенно городскихъ и пригородныхъ. Обязывая склады и лавки вести розничную торговлю, Съѣздъ естественнымъ образомъ подрываетъ таковую же торговлю въ церквахъ; частной же торговли восковыми свѣчами въ уѣздныхъ городахъ почти не имѣется. Что же касается церквей, то розничная торговля свѣчами въ нихъ по цѣнѣ почти удвоенной была ихъ исключительнымъ правомъ отъ лѣтъ древнихъ.

До сего времени никогда и никто не жаловался на дороговизну свѣчей въ церкви, всякій сознавалъ, что доходъ отъ продажи свѣчей идетъ на содержаніе и благолѣпіе самой же церкви, а равно и на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Со введеніемъ же розничной торговли свѣчами

въ ск
въ це
ніемъ
уѣзде
въ ск
видно
розни
колич
было
комъ
класс
свѣча
торго
разви
не до
это
чемъ
ныя с
сти с
говли
томъ
какой
за 19
прода
колич
кой. I
что п
какъ
оптом
приб
имѣт
бует
Орл
есть
700 п
2400
депут
бенно
стной

въ складахъ завода сильно сократилась, таковая торговля въ церквахъ, что доказывается не однократнымъ заявленіемъ о семъ г.г. церковныхъ старостъ г. Ливень и другихъ уѣздныхъ городовъ. Да и прибыль отъ розничной торговли въ складахъ очень и очень не велика—всего 2000 р., какъ видно изъ отчета завода за 1907 г., свѣчей же продано въ розницу складами за годъ около 2000 пуд. Если бы это количество свѣчей было продано въ церквахъ, то прибыли было бы не 2000 р., а отъ 15000 до 20000, сумма съ избыткомъ покрывающая расходъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ по Семинаріи. Кромѣ сего, розничная торговля свѣчами въ складахъ не только не парализуетъ частной торговли свѣчами и при томъ суррогатными, но еще больше развиваетъ ее. Теперь на вопросъ каждому, приносящему не доброкачественную свѣчу, получается одинъ отвѣтъ: „это свѣча, батюшка, изъ вашей церковной лавки“, при чемъ показываетъ и фитиль съ красной ниткой (суррогатныя свѣчи, хотя и незаконно, выдѣлываются по большей части съ красною ниткой). Что же касается розничной торговли въ четырехъ Орловскихъ лавкахъ отъ завода и при томъ по цѣнѣ оптовой, то тутъ не только не получается никакой прибыли, но прямо таки убытокъ. Изъ отчета завода за 1907 годъ видно, что всѣхъ свѣчей въ четырехъ лавкахъ продано до 3000 пуд. въ годъ. Допустимъ, что изъ этого количества 700 пуд. продано въ розницу и прибыли никакой. Но говорятъ, что заводъ получилъ прибыль уже тѣмъ, что продалъ 700 пудовъ, хотя и по оптовой цѣнѣ, такъ какъ пудъ свѣчей самому заводу стоитъ 30 р., а продается оптомъ по 33 р., прибыли на 700 пуд. 2100 руб. Но и эта прибыль призрачная. Для г. Орла и его уѣзда достаточно имѣть одну оптовую лавку, на содержаніе которой требуется не болѣе одной тысячи рублей; теперь же въ гор. Орлѣ имѣются четыре лавки, стоящія 3400 р. Очевидно, есть ли прибыль отъ розничной продажи?—выручается отъ 700 пуд. 2100 р. и затрачивается для продажи этихъ 700 п. 2400 р. на содержаніе трехъ лавокъ. Тутъ же на Съѣздѣ о. депутатъ г. Орла объяснилъ, что розничная продажа особенно сильна бываетъ въ Орловскихъ лавкахъ въ дни страстной седмицы, когда православный людъ стоитъ въ хра-

махъ со свѣчами и каждый изъ нихъ стремится приобрести свѣчу въ Епархіальной лавкѣ. Конечно, при такой сильной продажѣ свѣчей поштучно, такъ какъ всѣмъ продажа за недостаткомъ времени по причинѣ большого спроса немаловажна, долженъ получиться очень крупный барышъ, между тѣмъ такового получилось по отчету завода 2 р. 51 к.—за весь годъ по четыремъ лавкамъ. Впрочемъ, не отрицая извѣстной доли пользы отъ свѣчныхъ лавокъ въ г. Орлѣ въ борьбѣ съ частною торговлею свѣчами существованіе ихъ можно оставить на прежнихъ основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы за ними имѣлся болѣе бдительный надзоръ. Въ заключеніе, долженъ сказать, что духовенство всѣми мѣрами должно заботиться о развитіи матеріальнаго благосостоянія церкви, а не подрывать его черезъ свои склады. Отъ церкви питается само духовенство, на церковныя средства обучаются и подѣль частью содержатся наши дѣти, не лишены матеріальной помощи отъ церкви и самый заводъ. Кромѣ сего, съ уничтоженіемъ розничной продажи въ складахъ г.г. церковныя старосты въ интересахъ своихъ церквей энергичнѣе возьмутся за борьбу съ приносящею суррогатною свѣчею. По крайнѣй мѣрѣ, за г. Ливны я могу смѣло ручаться, что уменьшенія покупки свѣчей на складѣ не будетъ, и тѣ 150—200 пуд., которые продаетъ складъ въ розницу, будутъ обязательно взяты церквами.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 6 сентября 1908 года

№ 9-й.

Ст. 1. Настоящее засѣданіе происходило въ присутствіи Епископа Серафима и при участіи членовъ комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

По предложенію Владыки о.о. депутаты снова занялись обсужденіемъ вопроса объ изысканіи заводу безпроцентнаго денежнаго кредита въ видѣ авансовыхъ взносовъ съ церквей епархіи по крайнѣй мѣрѣ до 50000 рублей въ годъ, каковую сумму ассигновывать въ теченіи 5 лѣтъ.

Владыка и члены комитета, исходя изъ такихъ разсужденій, что безъ денегъ нельзя вести никакое торговое дѣло, а также имѣя въ виду большую задолженность завода въ 326 тысячъ рублей съ платежами по ней 0/0/0 и возможность отказа кредита при покупкѣ воска, настаивали на необходимости для настоящаго веденія операций изыскать заводу безпроцентный денежный кредитъ.

О.о. депутаты остались при тѣхъ-же выводахъ, къ которымъ по достаточномъ обсужденіи дѣлъ завода и церкви епархіи пришли на вечернемъ засѣданіи 4 сентября сего года, а именно: 1) допустить авансовый взносъ съ церковью епархіи до 50000 рублей въ годъ нельзя, 2) для устойчиваго же положенія дѣлъ завода въ настоящемъ году отъ прибылей завода отчислить не 63 тысячи, какъ было прошлый годъ, а 40 со включеніемъ въ послѣднюю цифру и 5 тысячъ, взятыхъ авансомъ, 3) увеличить продажную плату на каждый пудъ свѣчей по 1 рублю и 4) недостающую по смѣтамъ сумму денегъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній возложить на церкви.

Ст. 2. Слушали: заявленіе одного о. депутата о томъ, что рабочіе свѣчного завода при выходѣ изъ него не подвергаются никакому осмотру со стороны администраціи завода, а послѣднее обстоятельство можетъ сопровождаться крупными хищеніями воска и фитиля.

Предсѣдатель комитета указывалъ на невозможность тщательнаго осмотра рабочихъ, особенно женщинъ.

Постановили: обратить вниманіе комитета на провѣрку рабочихъ.

Ст. 3. Слушали: заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ о напрасной потерѣ времени на воскоблительнѣ вслѣдствіи нераціональнаго производства работъ, напр., переноска восковой стружки въ кулькахъ не болѣе 10—12 фунтовъ возлагается на одного рабочаго; замѣчены были этимъ о. депутатомъ и другія, непохвальныя обстоятельства, напр., сгущенный по расплавленію воскъ выкладывается прямо на доски, послѣдствіемъ чего бываетъ утечка воска, остающагося разжиженнымъ въ общей массѣ, снаружи застывшей. Для предупрежденія утечки необходимо-бы имѣть нарочитую, спеціально для выкладки приуроченную, подкладку. Для

большей же, хотя и не обременительной, эксплуатации рабочих силъ воскобълильни необходимо-бы устроить носилки.

Указанныя неблагопріятныя явленія, замѣченныя на воскобълильнѣ, по мнѣнію о.о. депутатовъ являются прямымъ послѣдствіемъ вообще примитивнаго способа веденія тамъ дѣлъ и устраненіе ихъ есть дѣло будущаго.

Ст. 4. Слушали: заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ о замѣнѣ помѣсячной платы рабочимъ завода издѣльной.

Постановили: такъ какъ для рабочихъ, завода установлена норма денной работы и такъ какъ поиздѣльная плата ненадежна и совсѣмъ непримѣнима для подростковъ, порядокъ найма рабочихъ оставить прежній.

Ст. 5. Слушали: предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ оставить позолоту мелкихъ свѣчей.

Постановили: въ виду требованія нѣкоторыми ктиторами золоченныхъ мелкихъ свѣчей золоченіе ихъ оставить.

Ст. 6. Слушали: предложеніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ измѣнить сортировку свѣчей, хотя бы въ 40, 60, 80 и 100 вмѣсто настоящаго въ 40, 50, 60, 70, 80, 100 и 120.

Постановили: принимая во вниманіе, что мелкихъ свѣчей расходится половина всего заборнаго количества, а также большой спросъ на нихъ, производство мелкихъ свѣчей оставить.

Ст. 7. Слушали: докладъ комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ отъ 31 августа текущаго года за № 810, въ которомъ означенный комитетъ извѣщаетъ Съѣздъ духовенства, что комитетъ не могъ исполнить постановленіе Съѣзда духовенства сессіи прошлаго 1907 года: „ликвидировать въ ближайшемъ времени пасѣку Епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ экономическое предпріятіе и деньги, вырученныя отъ продажи имущества ея употребить на развитіе и усовершенствованіе пасѣки при семинаріи въ цѣляхъ просвѣтительныхъ“ по слѣдующимъ причинамъ.

Переговоры съ частными лицами (помѣщикомъ Гриневымъ и Худокормовымъ) не увѣнчались успѣхомъ, Елецкій монастырь и Бѣлобережская пустынь на предложеніе комитета купить пчель отвѣтили отказомъ. Орловская духовная семинарія, къ которой также было послано предложеніе ку-

пить и
сочувс
вмѣстѣ
за №
вырази
на пас
домъ.

П
пасѣкѣ
быль-
силны
ніе се
предл

И
Комит
слѣду

1
тическ
опытн
настоя
пасѣк
вами,
вана 0

рые о.
вблизи

2
лизиро
пее в
ничто

3
Семина
лемым

П
щаяся
лицам
сѣку;
хіальн
площа
послѣ

пить пасѣку съ относящимся къ ней имуществомъ, хотя и сочувственно отнеслось къ означенному предложенію, но вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ отношеніемъ отъ 8 іюля текущ. года за № 488, которое и было прочитано Съезду духовенства, выразила желаніе получить деревянный домъ, имѣющійся на пасѣкѣ и притомъ такъ, чтобы заводъ разобралъ этотъ домъ, перевезъ и поставилъ на свои средства.

Принимая во вниманіе, то, что деревянный домъ на пасѣкѣ стоитъ 1276 руб., а также и то, что онъ весьма былъ-бы пригоденъ для воскоблительни, гдѣ ощущается сильный недостатокъ въ строеніяхъ, означенное предложеніе семинаріи комитета завода отклонилъ и обсужденіе его предложилъ съезду духовенства.

Изъ сужденій о.о. депутатовъ по означенному докладу Комитета и отношенію Семинаріи можно было установить слѣдующія положенія:

1) пасѣка Епархіального свѣчнаго завода пользы практической никакой не приноситъ отчасти за отсутствіемъ опытнаго пчеловода на ней, а отчасти отъ неблагоприятныхъ настоящихъ топографическихъ условій ея, такъ хотя около пасѣки луга и есть, но не изобилуютъ медоносными травами, земля кругомъ пасѣки также есть, но не утилизируется благоприятнымъ для пчеловодства образомъ. Нѣкоторые о.о. депутаты, наоборотъ, утверждали, что находящіеся вблизи пасѣки луга заростають медоносными травами.

2) пасѣку Епархіального свѣчнаго завода нужно утилизировать въ цѣляхъ учебно-образцовыхъ, что въ настоящее время за дальностію разстоянія пасѣки отъ г. Орла и ничтожностію количества посѣщеній невозможно.

3) вышеозначенное предложеніе Орловской духовной Семинаріи считать пожеланіемъ многого, а потому неприемлемымъ.

Постановили: 1) выяснить, кому принадлежитъ находящаяся при семинаріи пасѣка: семинаріи-ли, или частнымъ лицамъ? Если послѣднимъ, то попросить ихъ удалить пасѣку; если же семинаріи, то дополнить ее изъ пасѣки Епархіального свѣчнаго завода настолько, насколько позволить площадь сада и парка семинарскихъ, остатокъ же колоды послѣ послѣдняго рода комбинаціи обстоятельства продать

и на вырученныя деньги перенести потребное число колоды и на новомъ мѣстѣ устроить помѣщеніе для зимовки пчелъ. Доходъ отъ вновь устроенной пасѣки долженъ покрывать какъ жалованье пчеловоду, такъ и расходы по пасѣкѣ.

Ст. 8. Слушали: представленную Комитетомъ по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ справку объ устройствѣ Епархіальнаго свѣчного завода въ г. Орлѣ и о средствахъ для его операций за № 809.

Постановили: справку принять къ свѣдѣнію.

Ст. 9. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналѣ съѣзда отъ 2 сентября т. года. Резолюція „утверждается“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Слушали резолюцію Его Преосвященства на журналѣ Съѣзда отъ 3 сентября т. года. Резолюція „утверждается“. Постановили: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

На журналѣ семь резолюцій Его Преосвященства 9 сентября за № 3551 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 6 сентября 1908 года.

№ 10-й.

Ст. 1. Занимались разсмотрѣніемъ прошеній о пособіи, переданныхъ Съѣзду Совѣтомъ Епархіальнаго училища. Всѣхъ такихъ прошеній по 6 сентября поступило отъ спротствующаго и заштатнаго духовенства 30, отъ псаломщиковъ 35, отъ діаконовъ 28 и отъ священниковъ 90, всего 183. Принимая во вниманіе не большую сравнительно съ количествомъ поданныхъ прошеній ассигновку въ 6500 р. на выдачу пособій о. предсѣдатель предложилъ Съѣзду въ цѣляхъ удовлетворенія возможно большаго числа просителей и болѣе равномернаго распредѣленія пособій указать предварительно разсмотрѣнія каждаго прошенія въ отдѣльности нѣсколько разрядовъ пособій и руководственныя на-

чала къ
Предло-

По
въ 50 р
телей и
щихся е
и потом
условія

Ст.
прошені
содержа
танница
3 кл. А
ской М
3 кл. О
танъ, 6
5 кл. К
Городе
татнаго
нѣ (усл
мѣсто),
Ольгѣ,
Софьи
50 руб.
повтори
ковно-е
заветѣ,
3 кл. Ч
пяти п
въ раз
окажут
успѣх
жаніе,
375 ру
рямъ 1
ріи Ку
мановс
ріи, 3
Маркіа

чала къ опредѣленію степени нужды каждаго просителя. Предложеніе о. предсѣдателя было Съѣздомъ принято.

Постановили: назначить три разряда пособій въ 125 р., въ 50 р. и 25 руб.; при опредѣленіи степени нужды просителей имѣть въ виду главнымъ образомъ число дѣтей учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на содержаніе отца и потомъ уже совокупность всѣхъ другихъ экономическихъ условій жизни просителя.

Ст. 2. Переходя, потомъ, къ подробному разсмотрѣнію прошеній, постановили: дать полное церковно-епархіальное содержаніе изъ числа сиротствующихъ слѣдующимъ воспитанницамъ: 5 кл. Аннѣ Кутеповой, 3 кл. Тамарѣ Кутеповой, 3 кл. Агнии Семовой, 2 кл. Даньшиной Маріи, 1 кл. Ильинской Маріи, 3 кл. Кореновой Ольгѣ, 4 кл. Гороховой Маріи, 3 кл. Феодосіевой Евл., 2 кл. Карюковымъ Зинаидѣ и Татьянѣ, 6 кл. Соколовой Зинаидѣ, 5 кл. Лапиной Елизаветѣ, 5 кл. Комягинской Алекс., 1 кл. Образцовой Ольгѣ, 1 кл. Городецкой Ироидѣ, 1 кл. Тихомировой Юліи; дѣтямъ заштатнаго духовенства—воспитанницамъ 3 кл. Звѣревой Еленѣ (условно до опредѣленія отца ея священника на штатное мѣсто), 4 кл. Кречетовой Зинаидѣ, 2 кл. Александрійской Ольгѣ, Дюмидовой Нинѣ 3 кл. Дѣтямъ псаломщиковъ: 4 кл. Софьи Морозовой и 6 кл. Ольгѣ Тихомировой. Пособіе въ 50 руб. выдать воспитанницамъ—сиротамъ оставшимся на повторительный курсъ и лишенныхъ вълѣдствіе этого церковно-епархіальнаго содержанія. 3 кл. Жаворонковой Елизаветѣ, 3 кл. Соломиной Натальѣ, 3 кл. Трисвятской Аннѣ, 3 кл. Чижевой Ксеніи, 4 кл. Широковой Натальѣ, пособіе пяти послѣднимъ перечисленнымъ воспитанницамъ выдано въ размѣрѣ 50 руб. подъ условіемъ, если эти воспитанницы окажутъ въ теченіи сентябрьской трети удовлетворительныя успѣхи, то дать имъ полное церковно-епархіальное содержаніе, на что отпустить въ распоряженіе Совѣта училища 375 руб. Пособіе въ 50 руб. выдать воспитанницамъ—дочерямъ псаломщиковъ—4 кл. Аннѣ Архангельской, 6 кл. Маріи Кутеповой, 4 кл. Зинаидѣ Семовой, 5 кл. Евгении Германовой, 3 кл. Зинаидѣ Островой, 6 кл. Вертоградовой Маріи, 3 кл. Ростовской Клавдіи, 6 кл. Кутеповой Раисѣ, 1 кл. Маркіановой и 3 кл. Макаровой Пелагій, причемъ воспитан-

ницамъ: Кутеповой Маріи и Маркіановой Еленѣ пособіе выдано съ тѣмъ условіемъ, если родителямъ ихъ не будетъ оказано пособіе въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а Макаровой Пелагіи при томъ же условіи дать вмѣсто 50 р. 125 р. Пособіе въ 25 руб. выдать дочерямъ псаломщи. 1 кл. Оболенской Натальѣ, 3 кл. Афонской Маріи и 3 кл. Никитской Александрѣ, 4 кл. Лисициной Маріи сбросить недоимку 60 руб. и выдать пособія 50 р. 4 кл. Алексѣевской Валентинѣ выдать полное церковно-епархіальное содержаніе (125 р.). Воспитанницъ 4 кл. Аннѣ Анфимовой недоимку 175 руб. сложить, а плату за содержаніе въ общежитіи на настоящій годъ истребовать; въ случаѣ же невзноса платы Анфимовой просить Совѣтъ училища отправить ее съ провожатымъ къ матери за счетъ епархіи. По содержанію прошенія заштатнаго священника села Крунышина, Дмитровскаго уѣзда, Михаила Покровскаго просить Совѣтъ училища обследовать совмѣстно съ окружнымъ депутатомъ матеріальное положеніе просителя и согласно результату этого обследования назначить дѣтямъ его пособіе или же отказать въ такомъ.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства 11 сентября за № 3607 послѣдовала такая: „Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 9 сентября 1908 года.

№ 11-й.

Ст. 1. Слушали резолюціи Его Преосвященства на журналахъ №№ 2, 5 и 7.

Постановили: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Ст. 2. Занимались разборомъ прошеній, поданныхъ въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. Общее содержаніе ихъ—просьба къ Съѣзду оказать пособіе ихъ учащимся дѣтямъ. Постановили: оказать пособіе слѣдующимъ лицамъ и въ такомъ размѣрѣ: *въ 125 рублей* од-

ной из
Смирно
сін Кры
Наталіи
Маріи,
скресе
Надежд
вой, од
Ольгѣ
Ольгѣ
или Ал
трехъ
ной и
Ювлеви
или Со
услові
лицѣ,
ской п
ховном
левой,
учениц
цевой.

Ш
ла Про
Іоанна
диктов
митріа
гельск
ксандр
Аѳанас
Алексе
Алексе
ксандр
Георгіе
Рождес
скаго,
скаго,
Введен
скаго.

ной изъ двухъ сестеръ ученицъ—Александръ или Маріи Смирновымъ; въ 50 рублей: Юліи Рождественской, Анастасіи Красиной, одной изъ двухъ сестеръ ученицъ—Маріи или Наталіи Голубцовымъ, одной изъ трехъ сестеръ ученицъ—Маріи, Анастасіи или Ольгѣ Никаноровымъ, Антонинъ Воскресенской, одной изъ двухъ сестеръ ученицъ—Аннѣ или Надеждѣ Введенскимъ, Юліи Никольской, Софіи Невструевой, одной изъ двухъ сестеръ ученицъ—Аполлиаріи или Ольгѣ Введенскимъ, Іуліи Лимачевой, Татіанѣ Ильинской, Ольгѣ Никитской, одной изъ двухъ сестеръ ученицъ Аннѣ или Александрѣ Адамовымъ, Вѣрѣ Рудневой, одной изъ трехъ сестеръ ученицъ Красинныхъ, Маріи Трисвятской, одной изъ двухъ сестеръ брату—Александрѣ или Ольгѣ Іовлевымъ, одной изъ двухъ сестеръ ученицъ—Антонинъ или Софіи Вавиловымъ и Тапсіи Драчевой. Последней при условіи, если брату ея, обучающемуся въ духовномъ училищѣ, не окажутъ тамъ пособія; въ 25 рублей: Зоѣ Случеской при условіи, если ученику ея, обучающемуся въ духовномъ училищѣ, не будетъ дано пособіе, Валеріи Соболевой, Александрѣ Тихомировой, одной изъ двухъ сестеръ ученицъ—Ольгѣ или Маріи Нацкимъ и Валентинѣ Померапцевой.

Прошенія же священниковъ: Іоанна Музалевскаго, Павла Простова, Николая Архангельскаго, Іоанна Смирнова, Іоанна Дубровскаго, Михаила Одринскаго, Евфимія Введиктова, Сергія Введенскаго, Иліодора Алексѣевскаго, Дмитрія Пояркова, Константина Скуридина, Василія Архангельскаго, Дмитрія Копьева, Дмитрія Одринскаго, Александра Введенскаго, Сергія Казанскаго, Василія Лебедева, Аѳанасія Спягина, Іоанна Ливанова, Іоанна Вѣлопольскаго, Алексѣя Орлова, Николая Полянскаго, Николая Иванова, Алексѣя Иванова, Василія Орлова, Иліи Переверзева, Александра Покровскаго, Веніамина Никольскаго, Александра Георгіевскаго, Михаила Лосева, Василія Маккавѣева, Іоанна Рождественскаго, Севастіана Соболева, Аѳанасія Воскресенскаго, діаконовъ: Владиміра Страхова, Митрофана Музалевскаго, Александра Смирнова, Николая Кочубеева, Симеона Введенскаго, Георгія Вертоградскаго, Іоанна Преображенскаго, Теофана Михайлова, Николая Переверзева, Михаила

Калинникова, Петра Оболенскаго, Іоанна Панова, Съѣздъ духовенства за неимѣніемъ средствъ постановилъ оставить безъ удовлетворенія.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства 11 сентября за № 3608 послѣдовала такая: *Утверждается.*

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 9 сентября 1908 года.

№ 12.

Ст. 1. Съѣздъ продолжалъ разсмотрѣніе прошеній объ оказаніи пособій воспитанницамъ Епархіальнаго женскаго училища по многосемейности или бѣдности ихъ родителей. По обсужденіи прошеній и по выслушаніи разъясненій подлежащихъ о.о. депутатовъ постановили: а) выдать пособия воспитанницамъ 2 класса Аннѣ Богоявленской 50 р. и Маріи Переверзевой 25 р., б) отказать въ пособіи Аннѣ Покровской и Еленѣ Воскресенской, в) сложить числящіяся недоимки за ученицами: Александрою Руденскою 70 р., Анною Анфимовою 175 р., Анною и Клавдіей Архангельскихъ 50 р. (изъ 110 руб.), Маріей и Лидіей Лисицыныхъ 60 р., Надеждою Соловьевой 60 руб. и Варварою Гончаровою 75 руб.; г) взыска: съ Ольги Сильвестровой 25 р., Райсы и Александры Смирновыхъ 187 р. 50 к., Риммы и Наталіи Давидовыхъ 327 руб. 38 к., Маріи и Александры Смирновыхъ 250 руб., Евпраксіи и Людмилы Капитанниковыхъ 295 р., Нины Дюмидовой 115 р., Маріи и Анны Покровскихъ 200 р., Ольги, Анны и Александры Красиныхъ 95 р., Анны Пясецкой 35 р., Александры и Софіи Невструевыхъ 90 р., Валентины Померанцевой 75 р., Маріи Булгаковой 75 р., Людмилы и Ольги Ливановыхъ 45 р., Анны и Клавдіи Архангельскихъ 60 р. (изъ 110 р.), Евдокіи Путилиной 75 р., Серафимы Михеевой 85 р., Клавдіи Успенской 35 р., Валентины Алексѣевской 26 р. 53 к., Зинаиды и Ларисы Островыхъ 23 р., Зинаиды Славской 45 р., Александры и Анны Адамовыхъ 75 р., Софіи и Антонины Адамовыхъ 70 р., Евпраксіи Алексѣевской

18 р. 17
вой 6 р
25 р. За
уже из
Лифере
бузовой
возвра
ванія и
Надежд
потому
учебна
тается
но быть
вѣтъ пр
взыскан
неній, п
доходов
дутъ им
правлят
по отпр
Ст
Орла п
Съѣздъ
щѣ вос
обезпеч
на попе
размѣр
логодни
По
Ст
колова
уѣзда,
за обуч
Зинаид
польско
прошені
онъ, Со
прошен
ванья в

18 р. 17 к., Надежды Анфимовой 90 р., Зинаиды Германовой 6 р. 50 к., Файны Одринской 5 р. и Антонины Копьевой 25 р. За обученіе инословныхъ воспитанницъ, выбывшихъ уже изъ училища, Антонины Памфиловой 30 руб., Анны Лиференко 30 р., Анны Клочковой 10 р. и Александры Арбузовой 45 р. взыскать при удобныхъ случаяхъ: или при возвращеніи ученицъ въ училище для продолженія образованія или полученія какихъ либо справокъ объ ученицахъ; Надежду Николаеву освободить отъ уплаты недоимки 45 р., потому что она не посѣщала училища въ теченіи всего учебнаго года. д) Тѣмъ воспитанницамъ, за которыми считается недоимка и которымъ дано пособіе, послѣднее должно быть зачтено въ погашеніе недоимки и е) просить Совѣтъ принять мѣры ко взысканію недоимокъ. Если мѣры взысканія, какъ то: вызовъ родителей для личныхъ объясненій, предложенія чрезъ благочинныхъ объ удержаніи части доходовъ неисправныхъ плательщиковъ-родителей, не будутъ имѣть успѣха, то воспитанницъ съ провожатыми отправлять въ дома родителей, съ возложеніемъ расходовъ по отправкѣ на виновныхъ.

Ст. 2. Слушали: прошеніе священника Покровской гор. Орла церкви А. Ульяшенко, въ которомъ онъ проситъ Съездъ плату за право обученія въ Епархіальномъ училищѣ воспитанницы 3 класса Маріи Суцевской, дочери малообеспеченнаго учителя народнаго училища, проживающей на попеченіи его, свящ. Ульяшенко, оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 60 р., а не 75 р., какъ это постановлено прошлогоднимъ Съездомъ духовенства.

Постановили: Просьбу оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 3. Слушали прошенія: титуляр. совѣт. Павла Соколова и учителя Жихоревскаго училища, Дмитровскаго уѣзда, Θεодора Троепольскаго объ освобожденіи отъ платы за обученіе въ епархіальномъ училищѣ дочери Соколова Зинаиды Соколовой и дочери Троепольскаго Елены Троепольской, по многосемейности и бѣдности просителей. При прошеніи Соколова приложено удостовѣреніе въ томъ, что онъ, Соколовъ, получаетъ въ годъ 800 руб. жалованья; изъ прошенія Троепольскаго видно, что онъ получаетъ жалованья въ мѣсяць 25 р. 99 к.

Постановили: Такъ какъ платѣ за обученіе подлежатъ всѣ инословныя воспитанницы, въ удовлетвореніи прошеній отказать.

Ст. 4. Слушали: продолженіе смѣты расходовъ по содержанію Епархіальнаго женскаго училища. Испрашивается на жалованье прислугъ 3912 р. По заслушаніи этой статьи о.о. депутатами было обращено вниманіе на то, что Съѣздъ прошлогодней сессіи увеличилъ смѣту на содержаніе прислуги на 200 р., въ виду того, что училищныя кухарки и другая прислуга заявили, что они откажутся отъ службы, если не будетъ имъ прибавлено жалованье. Но какъ оказалось, деньги эти не израсходованы, прислуга осталась довольна и получаемымъ ею жалованьемъ. Посему Съѣздъ постановилъ испрашиваемую сумму на содержаніе прислуги сократить на 200 р. Одновременно съ этимъ членомъ комиссіи по ревизіи Епарх. женск. училища было доложено Съѣзду о положеніи училищной прислуги слѣдующее. Прислуги при училищѣ числится 60 человѣкъ, но когда комиссія осматривала училище и рѣчь зашла о прислугѣ, то многихъ изъ прислуги на лицо не оказалось: „они ушли гулять“, какъ пояснила присутствовавшая прислуга. Члены отъ духовенства точнаго количества прислуги не знаютъ. По мнѣнію комиссіи, безъ ущерба для дѣла можно соединить нѣкоторыя обязанности прислугъ въ одномъ лицѣ, напр., квасникъ, получающій жалованье 80 р., могъ бы быть и хлѣбопекомъ, истопникъ бани, могъ-бы быть и однимъ изъ ламповщиковъ и пр. Въ больницѣ желательно имѣть женскую прислугу. Такъ какъ съ выраженнымъ мнѣніемъ комиссіи согласились всѣ депутаты, то постановили: просить членовъ Совѣта отъ духовенства имѣть надзоръ за прислугою, чтобы количество прислуги сообразовалось съ потребностью и въ нѣкоторыхъ случаяхъ соединять должности въ одномъ лицѣ. При больницѣ имѣть только женскую прислугу.

Далѣе испрашивается: на пищу и чай 31.860 р. вмѣсто 29.260 р. прошлаго года. Смѣта исчислена, по объясненію Совѣта, на полный комплектъ въ 500 воспитаницъ и 31 чел. служащихъ, по 60 р. на лицо, въ виду вздорожанія припасовъ и примѣнительно къ ассигновкамъ на содержаніе

въ д
32 к
ходи
ламп
дѣле
керо
учеб
92 к
вмѣс
та, б
шав
ніе
указ
пола
стан
нять
31 к
леж
Болт
пріо
ловь
въ р
лено
при
ляре
503
конк
450
очис
къ
стат
обзо
анти
пере
дух
пол
Совѣ
весь
какі

въ другихъ духовно-учеб. заведеніяхъ. На освѣщеніе 1568 р. 32 к., болѣе прошлаго года на 248 р. 73 к., въ виду необходимости пріобрѣсти для 13 классныхъ помѣщеній по 1 лампѣ, 3 лампы для вновь открываемаго параллельнаго отдѣленія и пр., а также примѣнительно къ средней цѣнѣ на керосинъ въ минувшемъ году; на отопленіе 7400 руб., на учебныя пособия 1500 р., на учебныя принадлежности 701 р. 92 к., на пополненіе физическаго кабинета испрашивается вмѣсто прошлогоднихъ 120 р.—200 р. По объясненію Совѣта, болѣе на 80 р. въ виду необходимости нѣкоторые извѣтшавшіе приборы замѣнить новыми и на обычное пополненіе физическаго кабинета. Въ виду того, что Совѣтъ не указалъ обвѣтшавшихъ предметовъ и что именно онъ предполагаетъ вновь пріобрѣсти для физическаго кабинета постановлено смѣту на пополненіе физическаго кабинета принять прошлогодною—120 р. На одежду и обувь 27.051 руб. 31 к., на стирку бѣлья 3884 р. 95 к., на спальныя принадлежности 1321 р. 82 к., на содержаніе больницы 1360 руб. Болѣе на 160 руб. прошлаго года въ виду необходимости пріобрѣсти новую ванну и нагрѣватель. На кухонныя и столовыя принадлежности 1016 р.; на упражненіе воспитанницъ въ рукодѣліи испрашивается 500 р., дано 100 р. и постановлено имѣть сужденіе о назначеніи испрашиваемой суммы при разсмотрѣннн вопроса о реформѣ училища. На канцелярскія принадлежности 200 руб., на страхованіе зданій 503 р. 62 к., на водоснабженіе 430 р. 98 к., на содержаніе конюшни 200 руб., на содержаніе выхода, ледника и пр. 450 р., на бондарную посуду 125 р., на содержаніе зданій, очистку и замощеніе двора и улицъ 3900 р., примѣнительно къ расходу минувшаго года. При обсужденіи послѣдней статьи смѣты, члены Комиссіи доложили Съѣзду, что при обзорѣ ими училищнаго двора они были весьма поражены антигигіеничнымъ состояніемъ послѣдняго. Зловонія отъ переполненныхъ выгребныхъ ямъ далеко разносятся въ воздухъ и, конечно, попадаютъ въ жилия помѣщенія. Переполненіе ямъ происходитъ отъ того, какъ пояснили члены Совѣта, что найти подрядчиковъ въ Орлѣ на очистку ямъ весьма трудно и приходится считаться съ тѣми условіями, какія предлагаетъ исправительное отдѣленіе. Съѣздъ поста-

новиль: просимую сумму отпустить и рекомендовать Совѣту училища принять рѣшительныя мѣры къ устраненію замѣченныхъ комиссіей дефектовъ. На печныя работы испрашивается 731 р. 35 к. вмѣсто прошлогоднихъ 380 р. въ виду предполагаемыхъ устройства новыхъ печей и исправленія прежнихъ, по представленной смѣтѣ; на пополненіе и поправку мебели 779 р. 25 к. и на непредвидѣнные расходы 120 р., послѣднее назначеніе депутаты пожелали исключить изъ смѣты.

Постановили: смѣтныя ассигнованія, за означенными измѣненіями, принять.

Ст. 5. Слушали: продолженіе смѣты расхода сверхштатныхъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ, переходящихъ и единовременныхъ: а) на выдачу пособій епархіально-коштнымъ воспитанницамъ сиротамъ, имѣющимъ окончить курсъ въ 1908^г г. вмѣсто 480 р. прошлаго года 380 руб. по дѣйствительному исчисленію на 18 воспитанницъ имѣющихъ окончить курсъ, по 20 р. каждой, б) на выдачу пособій бѣднѣйшимъ изъ воспитанницъ по дѣйствительному расходу на этотъ предметъ, в) на выдачу пособія сиротамъ-воспитанницамъ училища А. и В. Херсонскимъ 400 р. Постановили: просить Совѣтъ училища войти, по примѣру прошлаго года, съ ходатайствомъ къ Черниговскому Епархіальному Начальству о возмѣщеніи расходовъ по содержанію означенныхъ воспитанницъ (жур. № 4, отъ 5 сентября 1907 г., Съѣзда духов.), а 400 р. принять, г) на степендіи имени Іонина 150 р. и имени Высокопреосвященнаго Макарія 38 р. 80 к., д) на выдачу книги изъ 0/0 съ капитала г-жи Кирѣвской 3 р. 80 к.; е) на выдачу пенсіи воспитательницѣ Кропотовой 150 р., ж) на устройство вечеровъ для воспитанницъ и приѣмъ почетныхъ гостей 317 р. 47 к., з) на оплату расхода по печатанію экономического отчета 1907^г г. 200 р. 05 к., и) на ремонтъ 4849 р. 15 к., вмѣсто прошлаго года 1958 р. 25 к., приложена смѣта ремонтнымъ работамъ. Члены Комиссіи объяснили Съѣзду, что работы, указанныя въ смѣтѣ, уже почти-что исполнены и въ нѣкоторыхъ частяхъ, какъ на примѣръ, исправленіе оконныхъ рамъ въ новомъ зданіи училища, произведены малоудовлетворительно. Затѣмъ, въ лазаретѣ, по мнѣнію членовъ комиссіи, не-

обхо.
Дал
вѣта
учеб
и ра
стоя
духѣ
устр
пост
возд
бодн
цвѣт
ступ
верх
подо
на
4351
безъ
игръ
поку
въ з
бы с
были
о. эк
ный
вивъ
скаго
содер
1906
болы
лено:
чаль
тайст
сумм
скаго
наго
щенс

обходимо снять обои и стѣны окрасить клеевою краскою. Далѣе, 1) на приобретение игръ 300 р., по объясненію Совѣта, желательно выписать изъ „Петербургской мастерской учебныхъ пособій и игръ“ нѣсколько игръ воспитательнаго и развивающаго характера и устраивать временныя и постоянныя приспособленія для развлечения на открытомъ воздухѣ. При обсужденіи этой статьи выяснилось, что для устройства въ болѣе или менѣе широкихъ размѣрахъ какъ постоянныхъ приспособленій для развлеченій на открытомъ воздухѣ, такъ и временныхъ игръ при училищѣ нѣтъ свободнаго мѣста. При томъ, часть двора занята почему то цвѣтникомъ о. эконома, куда воспитанницы не имѣютъ доступа; цвѣтникъ обнесенъ балясникомъ, снабженнымъ на верху колючею проволокою. Гулянье воспитанницъ возлѣ подобной огорожи сопряжено съ опасностью. И наконецъ к) на оплату не оплаченныхъ счетовъ въ 1907/8 учебн. г. 4351 руб. 05 коп.

Постановили: означенныя смѣтныя исчисленія принять безъ измѣненія, за исключеніемъ смѣты на приобретение игръ—вмѣсто испрашиваемыхъ 300 р.—отпустить 50 р. на покупку принадлежностей крокета и на устройство катка въ зимнее время. Вновь предложить Совѣту училища, чтобы смѣты на производство крупныхъ ремонтовъ по училищу были представляемы на разсмотрѣніе Съѣзду. Предложить о. эконому училища осенью сего года уничтожить устроенный имъ для себя цвѣтникъ на училищномъ дворѣ, предоставивъ это мѣсто для общаго пользованія.

Ст. 6. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о построеніи зданія для больницы, такого содержанія. Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства сессіи 1906 г., по докладу Совѣта училища о постройкѣ новой больницы при училищѣ, между прочимъ, было постановлено: „Просить Совѣтъ училища чрезъ Епархіальное Начальство возбудить предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ отчисленіи на постройку зданія больницы $\frac{1}{3}$ суммъ, получаемыхъ отъ эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ Брянскаго у.“ Совѣтомъ училища въ исполненіе вышеприведеннаго постановленія Съѣзда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, постановлено: „Такъ какъ завѣдываніе церков-

ными лѣсными дачами сосредоточено въ рукахъ Консисторіи, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство поручить ей возбудить, согласно постановленію Съѣзда, ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отчисленіи на постройку зданія больницы при училищѣ $\frac{1}{3}$ суммъ, получаемыхъ отъ эксплуатаціи лѣсныхъ дачъ Брянскаго у., на каковомъ постановленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Лѣсные участки имѣютъ свое назначеніе, и мною этотъ вопросъ разобранъ, такъ какъ и Училищный Совѣтъ хотѣлъ пользоваться тѣмъ же источникомъ“. Такимъ образомъ ходатайство не было возбуждено. Между тѣмъ вопросъ о постройкѣ новой при училищѣ больницы вопросъ насущный и настоятельно требуетъ разрѣшенія его въ смыслѣ положительномъ. Но такъ какъ источникъ на постройку больницы при училищѣ, указанный Съѣздомъ, использованъ быть не можетъ, Совѣтъ училища просить Съѣздъ указать другой источникъ на постройку больницы. При обсужденіи этого вопроса о.о. депутаты, имѣя въ виду, что на устройство больницы потребуется не менѣе 24—25 тысячъ рублей, каковыхъ епархія въ настоящее время дать не можетъ, признали возможнымъ, по нуждѣ, довольствоваться настоящею практикою, т. е. заразныхъ больныхъ помѣщать въ существующемъ зданіи больницы, а больныхъ общими болѣзнями—въ лазаретъ, находящемся въ нижнемъ этажѣ зданія училища.

Постановили: вопросъ объ устройствѣ новаго зданія для больницы оставить открытымъ впредь до болѣе благоприятнаго времени для епархіи въ денежномъ отношеніи.

Ст. 7. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что вдова псаломщика Елецкаго у., села Стегаловки Марія Херсонская, проживающая нынѣ въ с. Михайловскомъ, Омской епархіи, у своего сына, псаломщика того села, обратилась къ Совѣту, а потомъ и къ Его Преосвященству съ просьбою объ отпускѣ ей суммъ изъ средствъ Орловскаго епархіальнаго училища на воспитаніе ея дочери Антонины, обучающейся нынѣ въ 1-омъ классѣ Омскаго епархіальнаго училища. По справкамъ наведеннымъ Совѣтомъ, Херсонская дѣйствительно обучается въ Омскомъ епархіальномъ училищѣ и что она въ правѣ, въ

случа
сиро
хіялы
въ об
(
скаго
около
неизв
во 2
ствіем
силъ
нощн
ру, от
отмыч
ки пи
щія н
изъ к
сенны
нимъ
для н
смотримъ
ніи по
скать
ствѣни
ла уш
мянут
В
должн
случа
единст
произв
въ вид
получа
мѣсяц
предст
могла
у нея
потому

случаѣ обученія ея въ Орловскомъ епарх. училищѣ, какъ сирота, рассчитывать на епархіальное содержаніе.

Постановили: препроводить въ Совѣтъ Омскаго епархіальнаго училища 125 р. сумму содержанія воспитанницы въ общежитіи мѣстнаго епархіальнаго училища.

Ст. 8. Слушали: докладъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія: 8 марта сего года, около 7 часовъ вечера, когда еще не совсѣмъ стемнѣло, неизвѣстные злоумышленники проникли съ чернаго хода во 2 этажъ прежняго зданія и, воспользовавшись отсутствіемъ изъ квартиры начальницы училища Анастасіи Васильевны Нанароковой, которая въ это время была у всенощной въ училищной церкви, пробрались въ эту квартиру, отперли ее, повидимому, подобраннымъ ключемъ или отмычкою, тамъ отперли тѣмъ-же порядкомъ шкафъ и ящики письменнаго стола и похитили нѣкоторыя принадлежащія начальницѣ училища мелкія вещицы и 200 р. денегъ, изъ коихъ 10 р. составляли ея собственность, а 190 р. внесенныхъ ей въ этотъ день взносовъ, которыхъ она, за позднимъ поступленіемъ ей ихъ, не имѣла возможности сдать для внесенія въ Отдѣленіе Государственнаго Банка. Не смотря на тотчасъ же принятыя полиціей мѣры къ отысканію похитителей и похищеннаго, ни того, ни другого отыскать не удалось, и начальница училища, до крайности стѣснивъ себя и обременивъ долгами, которыхъ она не могла уплатить еще и доселѣ, возмѣстила училищу вышеупомянутые 190 р. сполна.

Въ виду того, что 1) А. В. Нанарокова состоитъ въ должности начальницы училища съ 1879—1880 года и этотъ случай пропажи у нея принадлежащихъ училищу денегъ единственный, 2) приемъ и храненіе училищныхъ денегъ производится ею исключительно въ интересахъ епархіи и въ видахъ удобствъ плательщиковъ, членовъ причтовъ, 3) получая ограниченное по службѣ содержаніе (50 руб. въ мѣсяцъ при своемъ столѣ) и неся не малые расходы по представительству, она не имѣетъ сбереженій, которыми могла бы покрыть похищенные у нея 190 р. и 4) пропажа у нея этихъ денегъ произошла не по небрежности ея, а потому, что эти деньги поступили ей тогда, когда она уже

не могла сдать на хранение ихъ въ Банкъ (въ субботу, въ послѣобѣденное время), Совѣтъ училища полагаетъ, что похищенная у А. В. Ненароковой сумма должна быть принята на счетъ епархіи.

Докладывая о вышеизложенномъ, Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Съѣздомъ объ отпускѣ изъ епархіальныхъ средствъ 1) 200 руб. для выдачи А. В. Ненароковой въ возмѣщеніе похищенныхъ у нея 8 марта сего года и 2) 250 р. на приобрѣтеніе надежнаго казнохранилища (несгораемаго шкафа) для храненія училищныхъ суммъ.

Постановили: Въ виду того, что пропажа денегъ, какъ видно изъ доклада, произошла не по винѣ начальницы училища А. В. Ненароковой, Съѣздъ признаетъ справедливымъ выдать А. В. Ненароковой 200 руб. изъ средствъ епархіи, въ возмѣщеніе похищенныхъ у нея, а на приобрѣтеніе надежнаго казнохранилища считаетъ достаточною ассигновку въ 150 рублей.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 11 сентября за № 3609 послѣдовала такая: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ

утренняго засѣданія 10 сентября 1908 года.

№ 13-й.

Ст. 1. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ, излагая исторію неоднократныхъ ходатайствъ Совѣта училища предъ епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства объ отпускѣ суммъ на перестройку зданія образцовой школы при училищѣ и отношеній къ этимъ ходатайствамъ епархіальнаго Съѣзда духовенства, просить епархіальный Съѣздъ дать Совѣту училища указанія, какъ поступить съ зданіемъ училища, пришедшаго въ ветхость и сдѣлавшагося необитаемымъ, по причинѣ опасности паденія потолковъ.

Постановили: просить Его Преосвященство доложить Св. Синоду исторію проектируемой перестройки зданія для

образцовой школы при Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Ст. 2. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ, сообщая епархіальному Съѣзду о необходимости замѣнить кровлю стараго корпуса новою и опредѣляя сумму расходовъ на этотъ предметъ съ окраскою въ 2500 руб., просить у Съѣзда указаній, какъ поступать въ отношеніи этихъ работъ, — производить ли починку крыши, а равно и половъ въ помѣщеніяхъ „служительской и шубной“ частичнымъ порядкомъ, какъ практиковалось доселѣ, или же, быть можетъ, епархіальный Съѣздъ пожелаетъ произвести эти работы сразу.

Постановили: такъ какъ, по сообщенію комиссіи Съѣзда по дѣламъ епархіальнаго училища, существующіе полы въ „служительской и шубной“ соотвѣтствуютъ своему настоящему назначенію и не вызываютъ въ данное время необходимости замѣнять ихъ новыми, то ходатайство Совѣта училища объ отпускѣ суммы 1403 руб. 71 коп. на производство работъ, исчисленныхъ въ приложеніи № 6 къ общей смѣтѣ, отклонить. Что касается кровли на прежнемъ зданіи училища, то ремонтъ таковой производить въ случаяхъ нужды частично прежнимъ способомъ.

Въ то же время просить Совѣтъ училища къ будущему Съѣзду представить смѣту на устройство асфальтовыхъ половъ въ помѣщеніяхъ „служительской и шубной“, какъ болѣе прочныхъ и сравнительно дешевыхъ для этихъ вообще сырыхъ помѣщеній.

Ст. 3. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ сообщаетъ Съѣзду, что ежегодно, когда смѣта по содержанію училища уже бываетъ разсмотрѣна и утверждена Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, бывають случаи осиротѣнія воспитанницъ училища, дочерей духовенства Орловской епархіи. Въ такихъ случаяхъ на помощь этимъ воспитанницамъ приходитъ училище, принимая ихъ на епархіальное содержаніе или назначая имъ пособіе изъ отпускаемой епархіальнымъ Съѣздомъ суммы. Въ отношеніи осиротѣвшихъ воспитанницъ 6-го класса вопросъ этотъ осложняется тѣмъ, что сироты при окончаніи ими курса въ училищѣ получаютъ каждая деньгами и вещами

на 59 руб. 13 коп. Воспитанницы, осиротѣвшія послѣ утвержденія смѣты, лишены возможности получить эту сумму и по сему являются какъ-бы неравноправными съ прочими сиротами. Такое положеніе дѣла вызываетъ какъ со стороны самихъ такихъ воспитанницъ, такъ и со стороны ихъ матерей несправедливыя нареканія и даже навіты, да едва-ли такое положеніе дѣла удовлетворяетъ чувству простой справедливости: въ виду чего Совѣтъ училища выражаетъ пожеланіе, чтобы такимъ воспитанницамъ, которыя осиротѣваютъ уже послѣ утвержденія епархіальнымъ Съездомъ смѣты и потому оказываются невнесенными въ нее, выдавались при окончаніи имп. курса—по 59 руб. 13 коп. каждой—деньгами и вещами.

Постановили: признавая выдачу денегъ и вещей по нормѣ каждой воспитанницѣ училища, осиротѣвшей послѣ утвержденія Съездомъ смѣты, долгомъ справедливости и въ тоже время необходимостью, просить Совѣтъ училища выдачу суммы по 59 руб. 13 коп. каждой изъ означенныхъ воспитанницъ производить изъ средствъ Маріинскаго Братства при училищѣ, или остаточныхъ суммъ по содержанію училища. Ст. 4. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ Съездомъ, чтобы имъ постановлено было: 1) возобновить на 1908—9 годъ взносъ по 1 р. отъ штата въ капиталъ на выдачу пособій воспитательницамъ и чтобы взносъ этотъ былъ представленъ вмѣстѣ со взносами отъ церквей на содержаніе училища въ 1908—9 году; 2) разрѣшить Совѣту училища, согласно резолюціи Пресвященнаго Митрофана (см. журн. Създа 1898 года № 10, ст. 1), производить съ 1908—9 года тежегодныя отчисленія въ этотъ капиталъ, по 300 руб. въ каждый годъ, изъ платы за обученіе иносословныхъ воспитанницъ или изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ, производя такія отчисленія по окончаніи даннаго года, если по содержанію училища въ данномъ году будутъ остаточныя суммы и 3) распространить право на полученіе пособій на всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, кромѣ прислуги. Постановили: такъ какъ по имѣющимся у Създа свѣдѣніямъ изъ находящагося въ распоряженіи Совѣта учили-

ща кап
наго уч
ванія в
ми, меж
щены,
до болѣ
Ст
го учил
нымъ С
были в
эмериту
по этом
въ разм
По
ры, изд
семь §
шихъ и
деній е
благов
ковно-с
Консист
году ус
настояш
за пред
Ст.
скаго у
нижем
вое про
происхо
стомъ гр
прочнос
не имѣе
чиванія
признак
мѣрами
время п
радители
сѣверной
ніи отъ

ща капитала на воспособленіе воспитательницамъ Епархіальнаго училища пособія выдавались безъ строгаго изслѣдованія нуждъ просящихъ и нерѣдко значительными суммами. между тѣмъ платежныя средства епархіи крайне истощены, то настоящее ходатайство Совѣта училища отклонить до болѣе благопріятнаго времени.

Ст. 5. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о томъ, чтобы помощницы воспитательницъ были включены имъ въ число участниковъ Епархіальной эмеритуры, наравнѣ съ воспитательницами и чтобы взносы по этому участию въ ней возмѣщались изъ средствъ завода, въ размѣрѣ и по усмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: такъ какъ § 8 прежняго устава эмеритуры, изд. 1895 года, предусматривалъ на означенныхъ въ семь § условіяхъ участіе въ касѣ эмеритуры начальствующихъ и преподавателей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, состоящихъ при общественныхъ учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ священно-церковно-служителей и штатныхъ членовъ канцеляріи мѣстной Консистоіи, а нынѣ дѣйствующій, утвержденный въ 1907 году уставъ эмеритуры, такого участія не допускаетъ, то настоящее ходатайство Совѣта училища, какъ выходящее за предѣлы утвержденного Св. Синодомъ устава, отклонить.

Ст. 6. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ сообщаетъ Съѣзду, что въ нижнемъ этажѣ новаго зданія просачивается сырость, какое просачиваніе, по мнѣнію епархіальнаго архитектора, происходитъ отъ большого скопленія, при плотномъ глинистомъ грунтѣ, грунтовой воды, прогрессивнаго вліянія на прочность фундамента и всего зданія это обстоятельство не имѣетъ, такъ какъ въ мѣстахъ, гдѣ явны слѣды просачиванія грунтовой воды чрезъ фундаментъ, не обнаружено признаковъ опаснаго разрушенія матеріаловъ. Радикальными мѣрами для предупрежденія просачиванія воды на будущее время признаются: а) для просушки зданія—устройство оградительной стѣны, которая должна быть расположена вдоль сѣверной стѣны новаго зданія на 10 вершковомъ разстояніи отъ щечковой поверхности фундамента, а въ свободномъ

пространствѣ между оградительною стѣною и фундаментомъ должны быть устроены приспособленія для сильнаго вентилированія его. б) Для предупрежденія развитія сырости въ подвальныхъ помѣщеніяхъ новаго зданія на будущее время представляется необходимымъ произвести общую планировку училищнаго двора вокругъ новаго зданія съ устройствомъ правильныхъ стоковъ воды и уничтоженіемъ застоя послѣдней, въ цѣляхъ каковой планировки придется снять значительное количество земли (по вертикальному разрѣзу на $2\frac{1}{4}$ аршина) между сѣвѣрною стороною новаго зданія и оградю по границѣ со смежнымъ владѣніемъ (Судьбининою), не доводя съемку земли до послѣдняго на $2\frac{1}{2}$ аршина.

По докладу о семъ Совѣта училища Его Преосвященству послѣдовала такая резолюція: „не слѣдуетъ-ли заблаговременно составить смѣту работъ по устраненію просачиванія грунтовой воды черезъ фундаментъ“?

Постановили: такъ какъ по свидѣтельству комиссіи Съѣзда по дѣламъ училища просачиваніе воды въ нижнемъ этажѣ происходитъ не отъ свойства грунта, а отъ отсутствія заливки бута при кладкѣ, вслѣствие чего въ нижней части стѣна является дряхлою и чрезъ стѣну свободно проходитъ желѣзный ломъ, то Съѣздъ не усматриваетъ нужды въ проектированныхъ архитекторомъ сооруженіяхъ, взамѣнъ каковыхъ Съѣздъ полагаетъ хозяйственнымъ способомъ устранить это явленіе, для чего открыть въ новомъ зданіи въ нижнемъ его этажѣ, сѣвѣрную часть стѣны и оцементировать ее снаружи и изнутри; хозяйственнымъ-же способомъ устроить и водостокъ, на каковыя работы по мнѣнію комиссіи потребуется до 300 руб.

Ст. 7. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ ходатайствуетъ 1) объ отмѣнѣ своего постановленія о томъ, чтобы всякія ремонтныя по училищу работы производились непременно по полученіи согласія Епархіальнаго Съѣзда на производство ихъ, такъ какъ такое постановленіе невыполнимо и 2) разрѣшить Совѣту училища производить неотложныя работы, не ожидая такого согласія, но не иначе, какъ по полученіи на производство такихъ работъ разрѣшенія Его Преосвященства.

Пос
сложных
смѣтою
считаетъ
Съѣзда
кія-же и
Совѣта у

Ст.
скаго уч
хіальным
ставлено
по инвал
воспитат
сіонеровъ
средствъ
преподав
преподав
службы
300 р.; а
представ

Посл
епархіи, е
участіе в
случай и
обращали
значеніе
А. В. Нев
онъ счит
посему С
ствующій
ляющихъ
тайство о
щенство в
значеніи
пенсія из

Слуш
лица, въ
весьма мн

Постановили: такъ какъ производство болѣе или менѣе сложныхъ работъ по ремонту должны быть предусмотрѣны сметою предыдущаго года и разсмотрѣніе таковыхъ Съѣздъ считаетъ своею обязанностію, то оставить постановленіе Съѣзда сессіи 1907 года (журн. № 10, ст. 2) въ силѣ; мелкія-же и неотложныя работы производить по усмотрѣнію Совѣта училища.

Ст. 8. Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства, чтобы имъ было предоставлено Совѣту право оставляющимъ службу при училищѣ по инвалидности или за выслугою лѣтъ преподавателямъ и воспитательницамъ,—впредь до включенія ихъ въ число пенсіонеровъ отъ казны, выдавать пенсію изъ Епархіальныхъ средствъ на тѣхъ-же основаніяхъ, на коихъ выдается пенсія преподавателямъ и надзирателямъ духовныхъ училищъ: преподавателямъ: а) съ высшимъ образованіемъ, за 25 лѣтъ службы 650; б) съ среднимъ 350 р. и воспитательницамъ 300 р.; а о назначеніи пенсіи другимъ служащимъ было представляемо всякій разъ Епархіальному Съѣзду.

Постановили: не смотря на ограниченность средствъ епархіи, епархіальный Съѣздъ духовенства всегда принималъ участіе въ обеспеченіи лицъ, служащихъ въ училищѣ на случай ихъ инвалидности или выхода со службы, когда онѣ обращались къ нему, примѣромъ чему можетъ служить назначеніе пенсіи на случай выхода начальницъ училища А. В. Ненароковой и воспитательницъ Кропотовой и теперь онъ считаетъ долгомъ приходить на помощь таковымъ, а посему Съѣздъ находитъ полезнымъ сохранить доселѣ существующій способъ обеспеченія инвалидныхъ лицъ или оставляющихъ службу въ училищѣ и полагаетъ настоящее ходатайство отклонить; въ то же время просить Его Преосвященство возбудить предъ кѣмъ слѣдуетъ ходатайство о назначеніи преподавателямъ училища и воспитательницамъ пенсіи изъ казенныхъ суммъ.

Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ сообщаетъ епархіальному Съѣзду, что весьма многіе родители воспитанницъ пансіонерокъ рассчиты-

вали, что пропорціонально увеличенію платы будетъ улучшено и довольствіе ихъ дочерей и пищею и одеждою и, не замѣчая такого улучшенія, высказываютъ Совѣту училища претензіи, при чемъ таковыя приходилось выслушивать даже отъ нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ. Такія претензіи являются результатомъ недоразумѣнія и въ видахъ разрѣшенія этого недоразумѣнія Совѣтъ училища считаетъ долгомъ своимъ доложить Съѣзду, что если-бы Съѣздомъ минувшаго года не была увеличена плата за содержаніе пансіонерокъ на 25 руб. съ каждой, то ему пришлось-бы отъ завода на содержаніе училища въ 1907—8 году ассигновать не 31421 руб. 85 коп. кромѣ аванса, а 40971 руб. 85 коп., т. е. на 9550 руб. болѣе, или—изыскать другой какой-либо источникъ изъ средствъ епархіи, а теперь эта сумма вслѣдствіе вышеуказаннаго постановленія Съѣзда, покрывается изъ средствъ родителей пансіонерокъ.

Постановили: настоящій докладъ Совѣта Епархіальнаго училища принять къ свѣдѣнію.

Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ коемъ онъ сообщаетъ, что если бы возникъ вопросъ снова, кому принадлежитъ право владѣнія площадкою, ведущею отъ внутреннихъ училищныхъ воротъ къ Болховской улицѣ, все равно училище не имѣетъ данныхъ рассчитывать на благоприятное для него разрѣшеніе этого иска, такъ какъ оно не имѣетъ никакихъ крѣпостныхъ актовъ, а доказать, кому 60 и болѣе тому лѣтъ назадъ принадлежала трактуемая площадка прямо невозможно, а потому дѣло это подлежитъ прекращенію.

Постановили: означенный докладъ Совѣта училища съ изложеніемъ веденія этого дѣла въ различныхъ судебныхъ инстанціяхъ принять къ свѣдѣнію и производствомъ прекратить.

На журналъ семь резолюція Его Преосвященства 11 сентября за № 3610 послѣдовала такая: *Утверждается.*

Эпизоды
-буль
Лави
и
отвѣтъ
Утрипп
-дан Ст.
поручит
сіи сост
всѣмъ т
ховенств
цитаты
книгъ, н
Так
и полез
разили
ланіе о.
Ст.
ховно-уч
каковой
параллел
10715 ру
ного зав
отъ свои
прежней
домъ ду
Съѣздъ
рублей о
хіяльнаг
сумму п
отъ свѣч
57 коп. н
бывшую
церкви в
этомъ Ст
въ само
ты епар
руб., свѣ
ходы: а)

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія 11 сентября 1908 года.

№ 14-й.

Ст. 1. Слушали предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ: поручить кому нибудь изъ членовъ Съѣзда настоящей сессіи составить алфавитную сводную справочную книгу по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые обсуждались Съѣздами духовенства впродолженіи 5—6 предыдущихъ лѣтъ. Всѣ цитаты предлагаемой книги должны имѣть указанія тѣхъ книгъ, въ которыхъ имѣется ихъ первоначальная редакція.

Такую книгу всѣ о.о. депутаты признали необходимой и полезной для каждаго депутата—Съѣзда, а потому и выразили желаніе имѣть ее. Составить книгу изъявили желаніе о. Николай Брянцевъ и о. Феодоръ Никифоровъ.

Ст. 2. Производили подсчетъ суммъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній изъ обще-епархіальныхъ средствъ, каковой выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе параллельныхъ отдѣленій и проч. расходы по Семинаріи 10715 рублей. Вся эта сумма должна быть взята изъ свѣчнаго завода, который въ нынѣшнемъ году долженъ отчислить отъ своихъ прибылей 40000 рублей. На 5000 рублей болѣе прежней цифры, проведенной журнальнымъ порядкомъ Съѣздомъ духовенства сессіи текущаго 1908 года потому, что Съѣздъ постановилъ: отчисленіе въ основной капиталъ 5000 рублей отложить до слѣдующаго года; на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 47785 руб. 92 коп., каковую сумму покрыть такимъ образомъ: 17470 руб. 35 коп. взять отъ свѣчнаго завода, а недостающую сумму 30315 рублей 57 коп. возложить на церкви епархіи, увеличивъ на $3\frac{1}{3}$ раза бывшую до настоящаго времени единицу взоса съ каждой церкви въ 9 руб. 90 коп., т. е. по 33 рубля съ единицы. При этомъ Съѣздъ просилъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей въ самомъ непродолжительномъ времени освѣдомить причты епархіи о новой раскладкѣ. Кромѣ отчисленныхъ 40000 руб., свѣчной заводъ долженъ покрыть и слѣдующіе расходы: а) въ дополненіе къ содержанію Епископа Елецкаго,

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 1908 года.

№ 15-й

Ст. 1. Слушали: переданное Съѣзду Совѣтомъ училища

прошеніе надзирательницы по кухнѣ А. Лопачевой,

прибавкѣ ей жалованья въ виду трудности и сложности ея

работы по училищной кухнѣ, при 500 воспитанницахъ.

Справка: Надзирательница по кухнѣ получаетъ жало-

ванья въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ, 180 р.

Постановили: окладъ жалованья, получаемый надзира-

тельницей по кухнѣ, Лопачевой, при готовомъ содержаніи

отъ училища, считать для нея вполне достаточнымъ.

Ст. 2. Слушали: прошеніе эконома Епархіальнаго учили-

ща, діакона Іоанна Рязанова, поданное на имя Его Преосвя-

щенства и внесенное по резолюціи Епископа Серафима, на

разсмотрѣніе Съѣзда. Въ означенномъ прошеніи діаконъ

Рязановъ, ссылаясь на увеличившіеся труды по должности

эконома училища, вслѣдствіе увеличенія числа пансіонерокъ,

проситъ Его Преосвященство уравнивать получаемое имъ жа-

лованье (300 р. въ годъ) съ жалованьемъ эконома мѣстной

духовной семинаріи (500 р.).

Постановили: въ виду крайняго напряженія платеж-

ныхъ средствъ епархіи въ текущемъ году, прошеніе діакона

Рязанова оставить безъ удовлетворенія.

Ст. 3. Слушали: прошеніе священника села Гатькова,

Брянскаго уѣзда, Іоанна Синягина, въ которомъ священ-

никъ Синягинъ проситъ Съѣздъ оказать ему пособіе, въ

виду постигшаго его пожара.

Постановили: предложить просителю священнику Синя-

гину обратиться съ прошеніемъ въ Комитетъ „Общества

вспомоществованія бѣднымъ духовнаго званія Орловской

епархіи“.

Ст. 4. Слушали: прошеніе псаломщика діакона села

Березовки, Кромскаго уѣзда, Теодора Чижева, объ освобож-

деніи внуки его, ученицы 1 класса А. Москвитиной, отъ

платы за правообученіе.

Постановили: освободить воспитанницу 1 кл. А. Москвитину от платы за правообучение в половинном размере 40 руб.

Ст. 5. Слушали: прошение священника с. Борового, Болховского уезда, Алексея Красовскаго об исключении его из членов Орловской эмеритальной кассы и возвратъ ему всѣхъ, сдѣланныхъ имъ въ кассу взносовъ, необходимыхъ просителю на лѣчение и воспитаніе дѣтей.

Постановили: прошение священника Красовскаго отклонить, такъ какъ Съездъ не имѣетъ права выходить за предѣлы дѣйствующаго, Св. Синодомъ утвержденаго, устава кассы.

Ст. 6. Слушали: журнальное постановление Съезда текущей сессіи (журн. № 7 веч. зас. 4 сент.) по вопросу о назначеніи добавочнаго жалованья инспектору классовъ.

Постановили: рѣшить этотъ вопросъ, согласно цитируемому журнальному постановленію, закрытой баллотировкой, посредствомъ записокъ. По баллотировкѣ оказалось, что изъ 44 депутатовъ, присутствовавшихъ налицо, 33 высказались за увеличеніе получаемаго инспекторомъ классовъ жалованья на 150 руб. (300 всего въ годъ), а 11 противъ таковой прибавки.

Ст. 7. Имѣли сужденіе по вопросу о введеніи въ училищъ учебной реформы, объявленной Св. Синодомъ въ 36 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1907 годъ и объ открытіи при училищѣ 7 класса по программѣ, объявленной Св. Синодомъ.

Мнѣнія о.о. депутатовъ по этому вопросу раздѣлились. Одни изъ нихъ, не отвергая предлагаемой Св. Синодомъ реформы въ принципѣ, находили, однако, въ виду крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія епархіи, введенія этой реформы сразу, — въ полномъ объемѣ непосильнымъ для епархіи, а предлагали вводить учебную реформу постепенно. Другіе же, напротивъ, признавая нужду въ расширеніи учебной программы и открытіи 7 класса слишкомъ назрѣвшей для того, чтобы ихъ можно было еще откладывать, предлагали, не считаясь съ средствами, теперы же, въ текущемъ учебномъ году, сдѣлать измѣненія въ распредѣленіи уроковъ по всѣмъ классамъ согласно синодальному

распис
вили р
его на
Въ рез
просу,
высказа
медлен
Слѣдую
о 7 кла
Ст
классах
По
ную реф
бавочно
санію и
1200 ру
на покр
то пред
остатков
Ст.
Консисто
на Епарх
щенноце
пользова
Пос
независи
что, по
Ст.
отъ Кіев
Създова
ныхъ Съ
Посл
мостей п
ныхъ Вѣ
Създа, К
евской, А
чи по наз
Ст. 1
обходим
танницъ 1

расписанію. Въ виду выяснившагося разногласія, постановили рѣшить вопросъ открытой баллотировкой, раздѣливъ его на два отдѣльныхъ другіе вопроса: о реформѣ и о 7 кл. Въ результатѣ произведенной баллотировки, по первому вопросу, изъ 43 депутатовъ, присутствовавшихъ налицо, 25 высказались за постепенное введеніе реформы, а 18 за немедленное введеніе таковой, сразу, въ полномъ объемѣ. Слѣдующей затѣмъ баллотировкой былъ отвергнутъ вопросъ о 7 классѣ.

Ст. 8. Имѣли сужденіе по вопросу о томъ, въ какихъ классахъ вводить учебную реформу въ текущемъ году.

Постановили: на настоящей учебный годъ ввести учебную реформу въ первыхъ трехъ классахъ училища. На добавочное жалованье учителямъ за уроки по новому расписанію и другіе расходы, вызванные реформой, отпустить 1200 руб. Если же отпущенной суммы окажется недостаточно на покрытіе всѣхъ, сопряженныхъ съ реформой, расходовъ, то предоставить Совѣту училища покрыть перерасходъ изъ остатковъ по другимъ статьямъ сметы.

Ст. 9. Слушали: предложеніе Орловской Духовной Консистоіи о составленіи правилъ для избранія депутатовъ на Епархіальный и окружные Съѣзды, — именно, кто изъ священноцерковнослужителей и сколькими шарами должны пользоваться при выборахъ.

Постановили: имѣть каждому участнику въ избраніи, независимо отъ его служебнаго положенія въ составѣ прічта, по одному шару.

Ст. 10. Слушали: поступившія въ Съѣздъ предложенія отъ Кіевскаго, Смоленскаго, Астраханскаго и Иркутскаго Съѣздовъ духовенства, объ обмѣнѣ журналами Епархіальныхъ Съѣздовъ.

Постановили: просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей послать по одному экземпляру журнала Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ будутъ печататься протоколы Съѣзда, Редакціямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей епархіи Кіевской, Астраханской, Иркутской и Смоленской для передачи по назначенію.

Ст. 11. Слушали: предложеніе Совѣта училища о необходимости ввести въ училищѣ преподаваніе для воспитанницъ гимнастики (Церк. Вѣд. № 36, 1907 г.).

Постановили: предложене Совѣта, за немѣнѣемъ свободныхъ средствъ, отклонить.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства 12 сентября за № 3633 послѣдовала такая: *Утверждается.*

Ж У Р Н А Л Ъ

вечерняго засѣданія 1908 года.

№ 16-й.

Ст. 1. Слушали: предложене и имѣли сужденіе о составленіи списка причтовъ епархіи, нуждающихся въ назначеніи имъ въ первую очередь казеннаго жалованья въ 1908 году.

Постановили: принимая во вниманіе имѣющіяся данныя у Съезда относительно матеріальнаго положенія причтовъ, а также свѣдѣнія, представленныя въ распоряженіе Съезда, по распоряженію Его Преосвященства, Консисторію и сопоставляя эти данныя, признали нужнымъ и справедливымъ внести въ списокъ причтовъ епархіи нуждающихся въ назначеніи имъ содержанія отъ казны въ первую очередь въ 1908 году слѣдующіе причты сель: Бочарки, Карачевского уѣзда, Веребска, Дмитровскаго уѣзда, Вендерева, Кромскаго уѣзда, Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, Малыхъ, Трубчевскаго уѣзда, Дарковичъ, Брянскаго уѣзда, Троицкаго, Брянскаго уѣзда, и Обратѣва, Дмитровскаго уѣзда.

На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства 12 сентября за № 3647 послѣдовала такая: *Утверждается. Сердечно благодарю о.о. депутатовъ Съезда, а въ особенности председателя протоіерей Звѣрева и дѣлопроизводителей за работу.*

Подлинныя за надлежащимъ подписомъ.

Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

Епа

издан

Годовая
решилс

ОТ

Къ

за закон
ніемъ в
годъ (ч

Наз
округа
Азбукинъ.

Доп
Клинска
ровскаго

Опр
Орловск
Переверзе