ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей въ Симферополѣ.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА: За годовое изданіе съ пересылкою 5 РУБ. Безъ пересылки 3 РУБ.

15 Октября № 20 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія.—Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 61.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Архіерейскія служенія.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 61, о составленномъ покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Сѵнода «Руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви (Москва. 1873 г.)». Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета о

допущеніи къ руководству по церковному пѣнію въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ составленнаго И. Потуловымъ «Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)», вмѣсто употребляемыхъ нынѣ, утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета Мая 13 дня 1874 года.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 61-мъ.

О составленномъ покойнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ «Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)».

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія и вмѣстѣ озабочиваясь пріисканіемъ таковаго руководства, Учебный Комитетъ, въ февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской Консерваторіи протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководство по предмету пѣнія, болѣе другихъ соотвѣтствующее педагогической цѣли духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23-го ноября 1870 г., увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній, заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической цѣли «Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія», составленное членомъ Московскаго общества древне-русскаго искусства Статскимъ Совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о. Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копіи, отзывъ профессора Московской Консерва-

торіи г. Лароша о «руководствѣ» Потулова, читанный въ обществѣ древне-русскаго искуства и принятый членами сего общества единодушно. Профессоръ Ларошъ въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства «руководства» г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говоритъ, между прочимъ, что они такъ незначительны, что никоимъ образомъ не могутъ умалить достоинствъ руководства г. Потулова; къ тому же недостатки эти легко исправить. На основаніи отзывовъ протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ журналомъ отъ 3-го марта 1871 года за № 44, положилъ рекомендовать «руководство къ церковному пѣнію» Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные недостатки. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 Апрѣля / 20 Мая 1871 года.

Въ исполненіе таковаго постановленія Св. Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеназванную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ «Руководства къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія» была на разсмотрѣніи профессора Московской Консерваторіи протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22-го февраля текущаго года, просилъ о. Разумовскаго подвергнуть пересмотру напечатанное руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужебнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально-точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Св. Синодомъ. Сверхъ сего, протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе «Руководства» г. Потулова слагается изъ двухъ

частей: теоретической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія нотъ (преимущественно церковныхъ, квадратныхъ), а также различныя упражненія (сольфеджи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, о церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполнѣ замѣняетъ собою ту азбуку начальнаго ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цефаутномъ ключѣ, которая, при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое, значеніе. Во второй части «Руководства» содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ Православной Греко-Россійской церкви: здѣсь собраны различныя гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургіи. Эта часть «Руководства» почти тоже, что такъ называемый Сокращенный Обиходъ, только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части «Руководства» должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія «о значеніи церковныхъ пѣснопѣній», «о церковныхъ роспѣвахъ и различіи ихъ» и наконецъ «о пріемахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ» (стр 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея — «научить читать напѣвы по такъ называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи» (къ свѣдѣнію читателя § 1).

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ

полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много лѣтъ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Православн. Обозр. 1864 г. № 6. Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ). Въ «Руководствѣ» г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію и ясностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. По этому «Руководство» г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что «Руководство» г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ничего подобнаго во всей минувшей исторіи богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается, между прочимъ, главная причина того, что, вскорѣ по отпечатаніи книги г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы профессора Московской Консерваторіи Лароша и профессора церковнаго пѣнія этой Консерваторіи протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова «Руководство къ практическому изученію древняго богуслужебнаго пѣнія Православной Россійской Церкви», а также опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{\text{1 Іюля}}{\text{12 Августа}}$ 1870 года, коимъ разрѣшено было печатаніе этаго труда, равно и въ виду свидѣтельства протоіерея Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названую книгу въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ нотныхъ книгъ Синодальнаго изданія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,

Съ 15-го Сентября по 1-е Октября 1874 года.

Опредѣленіе духовныхъ лицъ къ мѣстамъ.

Опредѣлены къ мѣстамъ: Безмѣстный причетникъ *Михаилъ Литвиненко* исправляющимъ должность псаломщика къ Перекопскому Собору; уволенный изъ Таврической Духовной Семинаріи ученикъ *Алексѣй Коломійцевъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви мѣстечка Большаго Токмака, въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Перемѣщеніе духовныхъ лицъ.

Перемѣщены: Настоятель села Перво-константиновки въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, священникъ *Карпъ Чернышевъ* въ село Николаевку того же уѣзда; іеродіаконъ Херсонисскаго монастыря *Климентъ* въ Космодаміановскую киновію; Помощники Настоятеля Керченскаго собора Священники: *Михаилъ Клоповъ* къ Керченской кладбищенской церкви; *Николай Кумпанъ* къ Керченской Братской церкви; псаломщикъ того же собора, діаконъ *Илья Лопухиловъ* псаломщикомъ къ Керченской кладбищенской церкви; псаломщикъ Керченской братской церкви діаконъ *Ѳедоръ Гладкій* псаломщикомъ къ Керченскому собору; псаломщикъ Больше-Токмакской Успенской церкви *Андрей Самарскій* псаломщикомъ къ Керченской братской церки; іеромонахъ Бахчисарайского скита *Сергій* въ Балаклавскій монастырь; священникъ села Дунаевки, въ Бердянскомъ уѣздѣ, *Прокопій Ращенко* въ село Перво-константиновку Днѣпровскаго уѣзда; исправляющій должность ключаря при Симферопольскомъ каѳедральномъ соборѣ, Протоіерей *Іоакимъ Щербининъ* помощникомъ настоятеля Керченскаго собора.

2-й Помощникъ Настоятеля Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Андрей Жежеленко* назначенъ первымъ помощникомъ Настоятеля

того же Собора съ порученіемъ ему должности ключаря.

Присоединеніе къ православію.

Присоединены къ православію: изъ молоканской секты крестьянка села Константиновки въ Бердянскомъ уѣздѣ, *Агафія Жевновичь;* изъ скопческой секты Бердянскія мѣщанки: *Варвара Спичакова*, *Варвара Шевченкова*, Больше-токмакская крестьянка *Ирина Матюшева* и Аккерманская мѣщанка *Евдокія Давидова*.

Праздныя мѣста.

Настоятельское.

Въ селѣ Салахъ Ѳеодосійскаго уѣзда.

Помощника Настоятеля.

При Симферопольскомъ Каѳедральномъ Соборѣ мѣсто втораго помощника Настоятеля.

Въ селахъ:

Въ селѣ Копаняхъ, или Сладкой Балкѣ, Бердянскаго уѣзда.
Въ селѣ Дунаевкѣ того же уѣзда.

Псаломщицкія.

При Евпаторійскомъ Соборѣ.
При Бердянской Покровской церкви.
При Севастопольской Петропавловской церкви, что на сѣверной сторонѣ.

Въ селахъ:

Въ Айбарахъ, Перекопскаго уѣзда.
— Первоприморскомъ, Днѣпровскаго уѣзда.
— Первоконстантиновкѣ того же уѣзда.
— Большой Знаменкѣ Мелитопольскаго уѣзда.

Вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній въ одномъ изъ приходовъ Таврической епархіи, по случаю расходованія церковнымъ старостою, безъ согласія причта, церковныхъ денегъ на покупку нѣкоторыхъ вещей для церкви, Таврическая Духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ недоразумѣній припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы церковные старосты, въ дѣлѣ расходованія церковныхъ денегъ, не отступно руководствовались 12 § старостинской инструкціи, въ которомъ сказано: на старосту возлагаются покупки нужныхъ для церкви вещей, подряды, починки и пристройки; но производить сіе надлежитъ ему не иначе, какъ съ предварительнаго согласія Священнослужителей и почетнѣйшихъ прихожанъ. Въ случаѣ же значущихъ издержекъ и починки внутри олтаря церкви староста и священнослужители имѣютъ испрашивать на сіе благословенія Архипастыря, на основаніи именнаго Высочайшаго указа 1799 года марта 21 и Синодомъ 4 апрѣля по епархіямъ разосланнаго.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 18 сентября сего 1874 состоявшимся, положено: первый бракъ бывшаго временно-обязаннаго крестьянина помѣщика Графа Толстаго, нынѣ крестьянина собственника деревни Покровской, Зуйской волости, Симферопольскаго уѣзда, Евфима Алексѣева Говоруна съ Симферопольскою мѣщанкою дѣвицею Агафіею Алексѣевою Дмитренковою, за безвѣстнымъ болѣе десяти лѣтъ отсутствіемъ ея, расторгнуть, съ дозволеніемъ ему, Евфиму Говоруну, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицемъ. Безвѣстно-отсутствующую жену его, Евфима Говоруна, Агафію Алексѣеву Говорунъ, урожденную Дмитренкову, хотя бы она и явилась, оставить на всегда въ безбрачномъ состояніи.

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ: должно-ли духовенство, по получаемымъ свѣтскими должностными лицами телеграммамъ о событіяхъ въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ Домѣ, служить благодарственныя молебствія, или выжидать на то распоряженія духовнаго начальства, Таврическая Духовная Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: объявить духовенству Таврической епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости для свѣдѣнія и руководства, въ потребныхъ случаяхъ, что указомъ Святѣйшаго Синода отъ 4 сентября 1874 года за № 417 рѣзрѣшено отправлять благодарственныя молебствія, по получаемымъ телеграфическимъ извѣстіямъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, только при Архіерейскихъ каѳедрахъ; для совершенія же таковыхъ молебствій въ протчихъ церквахъ епархіи велѣно ожидать при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода

III.

Отъ правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Педагогическое Собраніе Правленія Таврической Духовной Семинаріи 1874 года, 27 Августа разсматривало результаты пріемныхъ экзаменовъ, бывшихъ во второй половинѣ прошедшаго Августа, для желавшихъ поступить въ означенную Семинарію.

По журнальному опредѣленію, утвержденному Его преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, признаны удовлетворительно выдержавшими пріемный экзаменъ и приняты въ Семинарію слѣдующіе ученики:

Въ I классъ.

1. Смирновъ Николай.
Кидаловъ Яковъ.
Родіоновъ Николай.
Болжаларскій Егоръ.

Шестериковъ Димитрій
Дмитріевъ Александръ.
5. Доммичь Иванъ.
Березинъ Андрей.
Гординскій Михаилъ.
Жежеленко Василій.
Станкевичъ Михаилъ.
10. Михо Константинъ.
Сиицынъ Андрей
Дахновъ Левъ.
15. Франковскій Николай.
Заіончевскій Константинъ
Птаховъ Григорій.
Щишацкій Димитрій.
Степановъ Николай.
20. Гребенковъ Михаилъ.

Въ III классъ.

Бестегный Николай.

Въ V классъ.

Діаконъ Владиміръ Сластовниковъ.
Псаломщикъ Іоаннъ Черненко.
Псаломщикъ Петръ Гуковичь.

Въ VI классъ.

Слободскій Петръ
Гординскій Ѳеодоръ.
} Переведены изъ V класса Одесской Семинаріи.
Латышевъ Петръ.) Изъ V кл. Екатеринослав. Семинаріи.

Выдержали удовлетворительно передержку экзамена по нѣкоторымъ предметамъ послѣ вакаціи и получили переводъ.

Во II классъ.

Новиковскій Григорій.
Дмитріевъ Петръ.
Чехрановъ Михаилъ.
Смирновъ Димитрій.
Барвинскій Михаилъ.
Бойковъ Афанасій.

Въ III классъ.

Петровъ Діонисій.

Въ IV классъ.

Загоруйченко Николай.
Русаневичъ Филиппъ.
Тарановскій Антоній.

Приняты вновь на полное церковное содержаніе:

1. Михаилъ Станкевичъ.		I класса.
Михаилъ Гребенковъ.		
Николай Смирновъ.		
Андрей Синицынъ.		
5. Василій Жежеленко.		
Яковъ Кидаловъ.		
Николай Степановъ.		
Афанасій Добровольскій.	—	II класса.
Николай Безстегный.	—	III класса.
10. Петръ Слабодскій.	—	VI класса.

Приняты вновь на половинное церковное содержаніе:

Димитрій Шишацкій.	—	I класса.
Михаилъ Барвинскій.	—	II класса.
Егоръ Демидовичъ.	—	
Иванъ Черненко.	—	V класса.
15. Иванъ Ильчевичъ	—	

IV.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Сентября 13. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епи-

скопъ Таврическій и Симферопольскій изволилъ слушать въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе и, въ положенное по уставу церкви время, воздвигалъ св крестъ въ сослуженіи соборныхъ Протоіереевъ Іоакима Щербинина, Андрея Жежеленко и Іеромонаховъ Крестовой церкви: Мефодія и Сергія.

Сентября 14. Воздвиженіе честнаго креста. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ Со служащими были: Соборные Протоіереи: Іоакимъ Щербининъ и Андрей Жежеленко.

Сентября 22. Нед. 18 по пасхѣ Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были соборные Протоіереи: Іоакимъ Щербининъ и Андрей Жежеленко. По литургіи отслуженъ былъ положенный въ сей день молебенъ.

Сентября 29. Нед. 19 по пасхѣ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей Павелъ Троицкій и Протоіерей Андрей Жежеленко.

Октября 1. Покровъ Пресвятой Богородицы. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей Павелъ Троицкій, Протоіереи: Іоакимъ Щербининъ, Андрей Жежеленко и Законоучитель Мелитопольскаго Реальнаго училища священникъ Давидъ Дармостукъ.

Октября 4. Память Свят. Гурія Архіепископа Казанскаго. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Арх. дома. Сослужащими были: Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Брянцевъ и Протоіерей Іоакимъ Щербининъ. По литургіи отслуженъ былъ Его Преосвященствомъ молебенъ Свитит. Гурію въ сослуженіи всего городскаго духовенства.

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА принимается въ Редакціи Епарх. Вѣдомостей въ Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА: За годовое изданіе съ пересылкою 5 РУБ. Безъ пересылки 3 РУБ.

15 Октября №20 1874 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Новые законы за границею противъ пьянства и благодѣтельныя ихъ слѣдствія. — Приложенія къ протоколамъ (прод.).—Объявленія.

I.

Новые законы за границею противъ пьянства и благодѣтельныя ихъ слѣдствія.

Пьянство не въ одной Россіи развивается съ неимовѣрною силою и въ другихъ европейскихъ странахъ это ужасное зло низшаго класса общества особенно съ начала второй половины нынѣшняго столѣтія, оказываетъ свое губительное дѣйствіе. Наиболѣе чувствуется усиленіе пьянства въ Англіи и во Франціи. Въ этихъ странахъ пьянство въ послѣднее время уже успѣло обратить на себя серьезное вниманіе правительства. Англійское и Французское правительство, сознавая недостаточность предупредительныхъ противъ пьянства мѣръ, заключающихся въ распространеніи образованія между простонародьемъ и въ развитіи въ немъ религіознаго и эстетическаго чувства, сочло нужнымъ при-

бѣгнуть къ мѣрамъ карательнымъ для того, чтобы пріостановить быстро разливающійся потокъ зла, доколѣ воздѣйствуютъ на народъ чисто нравственныя мѣры.

Въ Англіи, послѣ продолжительныхъ толковъ въ правительственной сферѣ объ этомъ предметѣ, состоялись, наконецъ, довольно подробныя постановленія парламента касательно пьянства. Одни изъ этихъ постановленій направлены противъ содержателей питейныхъ заведеній и имѣютъ цѣлію ограниченіе винной торговли и учрежденіе правильнаго контроля надъ ней. Другія постановленія направлены прямо противъ пьяницъ. Тѣ и другія постановленія отличаются большою строгостію. «Такъ содержателямъ питейныхъ заведеній вмѣнено въ обязанность изгонять изъ заведенія людей пьяныхъ, задорныхъ и буйныхъ, а также запрещается, подъ страхомъ штрафа отъ 10 до 20 фун. стерлинговъ [1]), продавать спиртные напитки пьянымъ или допускать въ заведеніи пьянство, непристойное и буйное поведеніе. Такому же наказанію, съ занесеніемъ онаго въ патентъ, подвергается и самъ содержатель питейнаго заведенія, если онъ окажется виновнымъ въ пьянствѣ или буйствѣ въ своемъ заведеніи». Что касается самихъ пьяницъ, то относительно ихъ введены въ дѣйствіе слѣдующія постановленія: «Всякій, кто будетъ найденъ въ пьяномъ видѣ на большой дорогѣ, или въ въ какомъ либо публичномъ мѣстѣ, или въ помѣщеніи питейнаго заведенія, подвергается штрафу въ 10 шилинговъ [2]). Если же кто напьется пьянъ въ то время, какъ имѣетъ на своемъ попеченіи лошадь, скотъ или паровую машину, или имѣетъ при себѣ огнестрѣльное или другое опасное оружіе, или кто въ пьяномъ видѣ произведетъ буйство въ публичномъ мѣстѣ, то за всѣ эти проступки полагается штрафъ до двухъ фунтовъ стерлинговъ, или тюремное заключеніе до одного мѣсяца».

Французское правительство, въ послѣднее время сильно возму-

---

[1]) ф. стерлинговъ равняется нашимъ 6 р. 26 коп.

[2]) Шиллингъ равняется 31¼ рус. коп.

щенное развитіемъ пьянства въ простонародьѣ, вслѣдствіе усилившагося во Франціи производства алкоголя [3]), употребило энергическія мѣры къ изданію и введенію въ дѣйствіе новыхъ постановленій противъ сего порока. Эти постановленія отличаются гораздо большею строгостію, чѣмъ англійскія, какъ въ отношеніи пьяницъ, такъ и въ отношеніи виноторговцевъ. Такъ статья 1-я опредѣляетъ «наказаніе пеней отъ 1 до 5 франковъ каждому, кто появится въ пьяномъ видѣ на улицѣ или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ»; статья 2-я предписываетъ «въ случаѣ повторенія того же проступка, представлять виновнаго суду исправительной полиціи, который приговариваетъ его къ тюремному заключенію отъ шести дней до одного мѣсяца и къ пенѣ отъ 16 до 300 франковъ» [4]) Статьею 3-й «приговоренный двукратно къ наказанію за пьянство судомъ исправительной полиціи лишается права участія въ выборахъ и занятія какой-либо общественной должности въ теченіи двухъ лѣтъ послѣ приговора». Статьею 4-й наказываются всѣ содержатели шинковъ и продавцы питей, которые продаютъ напитки людямъ очевидно опьянѣвшимъ или малолѣтнимъ (моложе 16 лѣтъ)». Статьею 5-й «назначается тюремное заключеніе отъ шести дней до одного мѣсяца тѣмъ изъ содержателей шинковъ и продавцевъ питей, которые будутъ вторично уличены въ нарушеніи закона» Статья 6-я «подвергаетъ тѣ же лица, дважды навлекавшіе на себя приговоръ суда исправительной полиціи, лишенію тѣхъ же правъ, о которыхъ сказано въ 3-й статьѣ. Сверхъ того, судъ можетъ закрыть заведеніе на опредѣленный срокъ или запретить содержателю онаго

---

[3]) Во Франціи въ прежнее время въ употребленіи у народа преимущественно были вина виноградныя, по причинѣ обилія ихъ въ этой странѣ и сравнительной дешевизны предъ водкою, и потому пьянство въ этомъ классѣ народа не такъ было замѣтно. Въ недавнее время умножились во Франціи свекло-сахарные заводы и вслѣдствіе сего усилилась выработка виннаго спирта изъ свекло сахарной патоки, такъ что цѣна на винный спиртъ значительно упала сравнительно съ цѣною на вина виноградныя. А вслѣдствіе этого для простаго класса народа открылась большая возможность пить водку, чѣмъ вина виноградныя.

[4]) 1 франкъ равняется нашимъ 25 коп. сер.

продавать спиртные напитки». Статьею 7-й «наказывается тюремнымъ заключеніемъ отъ 6 дней до одного мѣсяца и пеней отъ 18 франковъ до 300 каждый, кто напоитъ до пьяна малолѣтняго». За исполненіемъ сего закона обязана строго наблюдать городская и сельская полиція.

Въ Англіи постановленія противъ пьянства состоялись еще въ прошломъ году, и уже прошлогоднія газетныя извѣстія сообщали о благихъ результатахъ этихъ постановленій. Во Франціи новыя постановленія обнародованы только 4-го февраля текущаго года и, несмотря на такую недавность, они уже успѣли показать свое благодѣтельное дѣйствіе. По словамъ одной французской газеты (France), отъ 3-го марта, «публичное пьянство совершенно изчезло въ большей части парижскихъ кварталовъ». «Вотъ фактъ», продолжаетъ та же газета, «нагляднымъ образомъ свидѣтельствующій объ этомъ: во вторникъ (послѣдній день карнавала), когда въ особенности рабочіе классы предаются самому буйному веселью, въ наиболѣе посѣщаемомъ въ этотъ день кварталѣ Оперы не было сдѣлано ни одного ареста, тогда какъ въ прежніе годы пьяные задерживались во множествѣ».

Въ нашемъ простомъ народѣ пьянство въ послѣднее время достигло громадныхъ размѣровъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ публикуемымъ въ газетахъ, о числѣ питейныхъ заведеній въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о количествѣ потребляемой въ нихъ водки, можно судить, что нашъ простой народъ превосходитъ въ пьянствѣ и англичанъ и французовъ. У насъ во многихъ мѣстностяхъ приходится по одному кабаку на 90 жителей, и такія мѣстности, гдѣ 1 кабакъ приходится на 50 [1]), на 20 [2]), и даже на 10—15 человѣкъ [3]). Подобныхъ примѣровъ въ западной Европѣ пока нигдѣ не встрѣчается, даже въ такихъ странахъ, гдѣ наиболѣе правительство возмущено чрезвывычайнымъ развитіемъ пьянства въ народѣ, какъ напримѣръ во Фран-

---

Наприм. [1]) Въ Красноярскѣ (въ Сибири). [2]) Въ Енисейскѣ; также въ селеніи Глиняково (близь Одессы). [3]) Въ Витимѣ (на Ленѣ):

ціи [4]). Ясное дѣло, что и у насъ настоитъ не меньшая, но еще большая нужда въ строгихъ постановленіяхъ по этому предмету. Подобныя постановленія впрочемъ и существуютъ уже нѣсколько лѣтъ въ нашемъ отечествѣ. Такъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, есть между прочимъ статья, назначающая арестъ не свыше 7 дней или штрафа не свыше 25 руб. «за появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ» (ст. 42). «Содержатели же питейныхъ заведеній, продающіе вино въ неуказанное время, допускающіе безчинство, безпорядки, недозволенныя игры и проч, наказываются штрафомъ до 50 р. (ст. 41). Эта статья устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, дополнена въ питейномъ уставѣ словами: «а равно за допущеніе малолѣтныхъ (менѣе 14 лѣтъ) къ распитію вина въ заведеніяхъ (ст. 378 пит. уст.). Правда, постановленія противъ пьянства у насъ еще не имѣютъ такой строгости, какая требовалась бы въ виду чрезмѣрнаго усиленія этого порока и неизчислимыхъ бѣдствій, его сопровождающихъ; нѣкоторые случаи точно этими постановленіями не опредѣляются. Напримѣръ, «за неохраненіе пьянаго, который не могъ быть, безъ очевидной опасности, предоставленъ самому себѣ, содержатель питейнаго заведенія подвергается штрафу не свыше 5 р. (ст. 12 Уст. о наказ. налагаем. миров. судьями). Далѣе кабатчикамъ, хотя и запрещается Питейнымъ Уставомъ, «допускать посѣтителямъ кабаковъ напиваться въ нихъ до безпамятства»; но за допущеніе этого, наказанія никакого не назначено. Вслѣдствіе такой неопредѣленности дѣйствующихъ у насъ въ настоящее время постановленій о кабакахъ, нѣкоторыми періодическими изданіями нашими уже заявляется желаніе, чтобы эти постановленія были вновь пересмотрѣны. Извѣстно, что наше правительство не менѣе озабочено этимъ дѣломъ, какъ и нѣкоторыя правительства западной Европы. Но нельзя не пожалѣть, что и существующія у насъ постановленія противъ пьянства далеко не исполняются на дѣлѣ,

---

[4]) По статистическимъ свѣдѣніямъ, во Франціи круглымъ числомъ приходится одинъ кабакъ на каждые 102 жителя.

даже въ городахъ, а тѣмъ болѣе, конечно въ какихъ-нибудь сельскихъ захолустьяхъ. Мы увѣрены, что многіе хорошо знакомые съ практикою нашей дѣйствительной народной жизни удивятся даже, узнавъ, что у насъ уже нѣсколько лѣтъ существуютъ такія постановленія. Замѣчательное, въ самомъ дѣлѣ, явленіе, что въ извѣстіяхъ о земскихъ сходахъ, такъ усердно изыскивающихъ мѣры къ сокращенію въ народѣ пьянства, невидно, чтобы земскіе сходы дѣлали ссылки, при составленіи своихъ приговоровъ, на существующія у насъ постановленія по этому предмету, какъ будто подобныхъ постановленій у насъ совсѣмъ нѣтъ. Между тѣмъ какъ всякій согласится, что еслибы общества энергично взялись ограничивать злоупотребленія кабатчиковъ, согласно съ этими постановленіями, или обуздывать пьяницъ узаконенными штрафами, то конечно, много бы успѣли въ дѣлѣ сокращенія усиливающагося зла, по крайней мѣрѣ до того времени, пока придумаютъ болѣе дѣйствительныя мѣры къ его уничтоженію. Да и не обращаясь къ газетнымъ извѣстіямъ о мѣрахъ, предпринимаемыхъ у насъ противъ пьянства, о разнообразныхъ разсужденіяхъ сходовъ по этому предмету, каждый по своимъ ежедневнымъ наблюденіямъ можетъ судить, какъ мало публика обращаетъ вниманія на злоупотребленія кабатчиковъ, преслѣдуемыя закономъ, и какъ свободно пьяницы вопреки этимъ законамъ могутъ валяться по улицамъ и творить всякія безчинства Эти ежедневно повторяющіяся явленія ясно свидѣтельствуютъ, что существующія у насъ постановленія на самомъ дѣлѣ какъ будто вовсе не существуютъ. Что же это значить? Неужели эти постановленія у насъ не примѣнимы? Почему о нихъ никто почти никогда не вспоминаетъ? Главная причина этого кажется заключается въ томъ, что большинство публики нашей не знаетъ объ этихъ постановленіяхъ, что они извѣстны можетъ быть, только самому незначительному меньшинству; но зная равнодушіе публики къ злоупотребленіямъ кабатчиковъ и къ безобразію пьяныхъ и не разсчитывая на какое-либо сочувствіе себѣ со стороны публики, и это незначительное меньшинство обыкновенно не рѣшается дѣлать въ подобныхъ случаяхъ заявленія и проходитъ мимо, стараясь предать встрѣчаемое возмутительное зло забвенію. На комъ

же лежитъ обязанность привести въ извѣстность въ средѣ общества существующія у насъ постановленія противъ пьянства? Кто долженъ провести ихъ въ народное сознаніе и возбудить живѣйшее желаніе въ обществѣ чтобы они вполнѣ осуществлялись, если само общество достаточно не ознакомилось съ ними и не возчувствовало нужды слѣдить за исполненіемъ ихъ? Кратко сказать: кто долженъ развивать общественное мнѣніе на основаніи и въ духѣ этихъ постановленій, которое всегда бываетъ сильнѣе всякаго полицейскаго надзора и которое служитъ сильнѣйшимъ стимуломъ для сего послѣдняго? Намъ кажется, что эта обязанность лежитъ на тѣхъ лицахъ, которые вообще обязаны заботиться о воспитаніи народа, о развитіи въ немъ всякихъ добрыхъ и благородныхъ стремленій, о просвѣщеніи его свѣтлыми понятіями, упрочивающими общественное благосостояніе, т. е. эта обязанность, какъ мы думаемъ, лежитъ между прочимъ и на пастыряхъ. Конечно прямая обязанность пастыря сообщать чисто религіозно-нравственны я понятія народу и дѣйствовать на него духовными мѣрами; онъ не долженъ вмѣшивать въ народное управленіе, «какъ говорятъ каноническія церковныя правила [1]) онъ не долженъ являться исполнителемъ гражданскихъ постановленій, въ качествѣ какого-нибудь полицейскаго чиновника; но его долгъ знакомить народъ съ постановленіями, на которыхъ опирается общественное благосостояніе и которыя имѣютъ тѣснѣйшую связь съ религіозно нравственнымъ ученіемъ. Его долгъ разъяснить народу эти постановленія и возбуждать живѣйшее сочувствіе къ нимъ. По тѣсной связи Церкви съ государствомъ, служители церкви обязаны заботиться о благѣ государства, точно такъ какъ представители государства заботятся о благѣ церкви. Въ чемъ же первѣе всего должна выражаться эта заботливость служителей церкви о благѣ государственномъ, какъ не въ разъясненіи народу благодѣтельности государственныхъ постановленій, или въ ознакомленіи его съ сими послѣдними когда народъ объ нихъ вовсе не знаетъ или недостаточно знакомъ съ ними? Но въ приводимомъ нами случаѣ, при разъясненіи народу су-

---

[1]) См. 81 Апост. прав.; см. II е прав. Двукратн. собора, и 10 прав. 7-го вселен. собора.

ществующихъ постановленій противъ пьянства, пастырь явится не только радѣющимъ о благѣ государственномъ, но и въ тоже время и о благѣ церкви.; ибо поможетъ обществу въ сокращеніи зла которое кладетъ самое темное пятно на православный русскій народъ. И такъ, къ числу тѣхъ духовныхъ мѣръ, которыя мы рекомендовали пастырямъ, въ прежнихъ нашихъ статьяхъ [1]) для борьбы съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ, не излишне было бы присоединить еще и эту мѣру т. е. привести въ полную извѣстность для народа существующія у насъ правительственныя постановленія противъ пьянства, разъяснить эти постановленія и на, основаніи этого, развить въ народѣ общественное мнѣніе, которое часто для порока страшнѣе бываетъ полицейскаго надзора. (*Смолен. Епар. Вѣдом, № 22.*)

II.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ протоколамъ съѣзда Тавр. Епарх. духовенства 22 мая 1874 года.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ)

КЪ ПРОТОКОЛУ № 12.

7 іюня 1874 года.

Въ Съѣздъ О. о. Депутатовъ отъ Духовенства Таврической епархіи.

Коммисіи по разсмотрѣнію смѣты на содержаніе мужскаго училища въ 1875 году.

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи составленной Училищнымъ Правленіемъ смѣты

---

[1]) См. «Руков. для с. паст.» 1872 г. № № 3 и 48.

расходовъ по содержанію Симферопольскаго мужескаго духовнаго училища въ 1875 году найдено, что предполагаемый въ упомянутомъ году расходъ увеличенъ противъ отпускаемой по смѣтѣ въ семъ 1874 г суммы на 13.761 р 88 коп. Такое увеличеніе расходовъ произошло отъ того, что Правленіе училища предполагаетъ въ 1875 году: 1., содержать большее количество учениковъ на суммы епархіальныя; 2., улучшить самое содержаніе почти по всѣмъ частямъ; 3., возвысить оклады лицъ управленія при училищѣ, на счетъ епархіальныхъ суммъ и 4., сдѣлать временный расходъ на наемъ помѣщенія для училища по тѣснотѣ училищныхъ зданій.

При всей благовидности основаній, какими руководилось Правленіе Симферопольскаго духовнаго учалища при составленіи смѣты расходовъ по училищу на 1875 годъ, коммисія, въ виду ограниченности средствъ, какими располагаетъ епархіальное духовенство къ удовлетворенію многоразличныхъ нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, признаетъ необходимымъ сократить предположенные по смѣтѣ расходы, при удовлетвореніи впрочемъ всѣхъ существенныхъ нуждъ училища, исключая только такіе расходы, которые мугутъ быть отложены безъ особеннаго стѣсненія служащихъ и учащихся въ училищѣ. Такъ

I.

По статьѣ на дополнительное содержаніе служащихъ, коммисія полагаетъ:

а) Уменьшить содержаніе г. Смотрителю на 300 р., считая достаточнымъ сумму 1200 р., какая и получается имъ въ настоящее время;

б) Не находитъ нужнымъ сдѣлать прибавку къ штатному жалованью помощнику смотрителя, имѣя въ виду, что труды его по училищу значительно облегчены наймомъ на епархіальный счетъ экономки и двухъ надзирателей, при каковомъ облегченіи, на упомянутый счетъ, трудовъ по части воспитательной и экономической по-

мощникъ смотрителя имѣетъ возможность занимать (и занимаетъ) уроки параллельнаго класса съ платою по 20 р. за годовой урокъ;

в) исключить предполагаемое жалованье 620 р. учителю параллельнаго другаго класса, такъ какъ не предвидится надобности открывать оный.

г) Жалованье эконому оставить по прежнему въ 150 рублей.

д) Учителю гимнастики ассигновать только 75 р. вмѣсто 150 рублей.

е) Учителю пѣнія сократить до 50 рублей, отнесши уроки пѣнія въ приготовительномъ классѣ на обязанность учителя этого класса и

ж) Священнику за богослуженіе оставить по прежнему только 100 рублей.

II.

По статьѣ на содержаніе учениковъ:

а) Пищею: коммисія полагаетъ уменьшить смѣтную ассигновку въ 92 р. 37 к. на 12 р. 37 к, оставивъ только 80 р. на содержаніе каждаго. Недостатка по сей статьѣ, по соображеніямъ коммисіи, не придвидится, такъ какъ изъ экономическихъ записей въ семъ году усматривается, что съѣстные продукты покупались почти во всѣ мѣсяцы по меньшей цѣнѣ, чѣмъ какая поставлена по смѣтѣ на 1875 годъ, и что въ настоящее время многіе продукты въ дѣйствительности покупаются дешевле противъ существующихъ справочныхъ цѣнъ.

б) По содержанію одеждою и обувью вмѣсто 55 р. на каждаго ученика, коммисія полагаетъ ассигновать только 45 р. 86 к., считая излишнимъ назначать особую сумму на починку бѣлья и платья, такъ какъ расходъ этотъ всегда можетъ быть покрыть въ училищной экономіи выручкою за остающееся, не совсѣмъ изношеннымъ, по истеченіи годичнаго или двухгодичнаго срока, ученическое платье.

Кромѣ сего безъ особеннаго стѣсненія можно обойтись каждому ученику при одномъ лѣтнемъ костюмѣ вмѣсто двухъ, — при двухъ картузахъ вмѣсто трехъ, — при двухъ личныхъ полотенцахъ, — вмѣсто трехъ; при двухъ платкахъ, — при трехъ парахъ ножныхъ обертокъ вмѣсто пяти; не видно также особенной надобности имѣть зимніе шарфики.

в) По содержанію постельными принадлежностями, коммисія полагаетъ уменьшить расходъ всего на 32 р., считая слишкомъ дорогою ассигновку на постройку подушекъ, и имѣя въ виду сокращеніе въ общей массѣ расхода на щетки, ваксу, гребни и стрижку волосъ, такъ что достаточно по сей статьѣ ассигновать по 9 р. 96 к., на ученика.

г) По статьѣ на мытье бѣлья, — въ смѣтѣ разсчислено за отдачу бѣлья по штучно на каждаго ученика по 6 р. 48 к., и кромѣ того поставлено 31 р. 36 к., за мытье постельнаго бѣлья на всѣхъ учениковъ.

д) По содержанію учебными принадлежностями, полагается также сократить расходъ чрезъ уменьшеніе количества назначенныхъ на ученика по смѣтѣ чернилъ, перьевъ, ручекъ для нихъ, карандашей, мѣлу и транспорантовъ, а также чрезъ отмѣну назначенныхъ ученикамъ почтовой бумаги для писемъ, конвертовъ и марокъ, такъ что вмѣсто ассигнованныхъ по сей статьѣ 4 р. 27 коп. достаточно оставить на каждаго ученика по 2 р. 23 копѣйки.

При вышеозначенныхъ сокращеніяхъ по содержанію ученика пищею, одеждою, постельными и учебными принадлежностями потребуется годовой ассигновки на полнаго пансіонера — 144 р. 53 к.

А на 50 учениковъ	—	—	—	7226 р. 50 к.
На полупансіонера	—	—	—	98 р. 67 к.
А на 30 таковыхъ	—	—	—	2960 р. 10 к.
			Всего —	10.186 р. 60 к.

а за исключеніемъ 10%, образующихся отъ излишка содержанія большаго количества учениковъ и отъ необходимыхъ уступокъ по пріобрѣтенію разныхъ матеріаловъ въ общей массѣ требуется къ отпуску епархіальныхъ суммъ 9167 р. 94 к, а въ частности на каждаго полнаго пансіонера по 130 р. 8 к. и на полупансіонера по 88 р. 80½ к.

III.

По статьѣ на классныя принадлежности Правленіемъ предположено ассигновать 530 р. Коммисія полагаетъ достаточнымъ назначить только 360 р., считая возможнымъ обойтись въ 1875 году, пока устроеніемъ только не достающаго числа столовъ для параллельнаго класса, по утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ образцу, оставивъ, по недостаточности средствъ, замѣну ⅕ существующихъ, до того времени, когда классная мебель будетъ дѣлаться не годною къ употребленію. Кромѣ сего на предполагаемыя къ устройству щеты, для приготовительнаго класса, поставленныя по смѣтѣ въ 12 р. достаточно положить только 6 р. Не видно также необходимости въ пріобрѣтеніи для класса часовъ, въ устройствѣ гимнастики комнатной и въ устройствѣ шторъ для выходящихъ на сѣверъ оконъ.

IV.

По статьѣ на отопленіе, при уменьшеніи количества дровъ и цѣны на нихъ, коммисія считаетъ достаточнымъ ассигновать вмѣсто 1780 р. только 1400 рублей.

V.

По статьѣ на освѣщеніе, при уменьшеніи количества свѣчей, лампъ, ламповыхъ щетокъ и стеколъ, разсчетъ исчисленъ вмѣсто 498 р. 45 к. въ 418 р. 45 копѣекъ.

VI.

По обзаведенію, замѣненію и пополненію столовыхъ, кухонныхъ, буфетныхъ и гардеробныхъ принадлежностей, при уменьшеніи количества предполагаемыхъ къ устройству шкафовъ и комодовъ, при отмѣнѣ часовъ въ столовую и сокращеніи общей цифры на полуду посуды и на разныя мелкія кухонныя принадлежности, расходъ предполагается въ 629 р. 35 к. вмѣсто 730 р. 35 копѣекъ.

При уменьшеніяхъ, по вышеозначеннымъ статьямъ, количества предполагаемыхъ къ устройству или покупкѣ вещей, коммисія, между прочимъ, имѣла въ виду содержаніе въ заведеніи меньшаго числа учениковъ противъ предполагаемаго Правленіемъ.

VII.

По статьѣ на прислугу, коммиссія полагаетъ уменьшить расходъ на 84 р. жалованья гардеробщицѣ, оставить только 60 р., по чему на жалованье прислугѣ остается ассигновать 1125 р. вмѣсто 1209 рублей.

VIII.

На ремонтъ зданій, полагая застраховку только на одинъ годъ, а не на пять, какъ предположено Правленіемъ и при уменьшеніи ассигновки на плату временно нанимаемымъ рабочимъ и на починку замковъ, требуется назначить вмѣсто 979 р. 70 к. только 456 р. 67 копѣекъ.

IX.

По статьѣ на дворъ и службы, не находя нужнымъ строить новыя ворота въ старое зданіе и при сокращеніи числа предполагаемой покупки дворовыхъ принадлежностей, расходъ уменьшается на 79 р.

55 к., по чему вмѣсто 134 р. 50 к. ассигнуется 54 р. 95 копѣекъ.

X.

На баню и погребъ, вмѣсто 71 р. 40 коп. ассигнуется 43 р. 40 копѣекъ.

XI.

На библіотеку, съ отмѣною жалованья библіотекарю, назначается 250 руб, вмѣсто 300 рублей

XII.

По статьѣ на конюшню, исчисленной Правленіемъ, расходъ оставляется безъ измѣненія.

XIII.

На содержаніе Правленія, при уменьшеніи жалованья письмоводителю и расходовъ на бумагу, перья, бланки, конверты и другія принадлежности, а также при отмѣнѣ покупки зерцала, оставляется на расходы 150 руб., вмѣсто 312 р. 32½ копѣекъ.

XIV.

Экстра-ординарныхъ расходовъ по мнѣнію коммисіи довольно положить 30 рублей.

При сокращеніи смѣтной цифры по вышеозначеннымъ статьямъ коммисія, по ограниченности епархіальныхъ средствъ, не считаетъ необходимымъ признавать назначеніе Правленіемъ стола служащимъ при училищѣ лицамъ управленія и учащимъ; почему изчисленный расходъ въ 1445 р. 79 к., на столъ имъ со всѣмъ исключается изъ смѣты. На основаніи сужденія съѣзда Оо. Депутатовъ о перенесеніи

преподаванія музыки въ Семинарію, смѣтный расходъ по сей статьѣ не вносится въ сумму расходовъ на содержаніе училища, равнымъ образомъ не вносится въ смѣту предполагаемый Правленіемъ расходъ на наемъ дома.

Такъ какъ церковь до сего времени безбѣдно содержалась отъ своихъ доходовъ, то и теперь не предвидится особенной надобности сдѣлать ассигновку на содержаніе оной

Относительно содержанія больницы, по не удобству перенесенія оной въ другое заведеніе, коммисія приходитъ къ заключенію: оставить оную при училищѣ съ ассигновкою на жалованье доктору и содержаніе больныхъ суммы въ количествѣ 600 рублей.

Сводя къ окончательному исчисленію расходы на содержаніе училища, коммисія представляетъ на усмотреніе съѣзда Оо. Депутатовъ слѣдующія предположенія:

1) На дополнительное содержаніе лицъ управленія и учащихъ требуется — — — — 2235 р. »
2) На содержаніе 50-ти полныхъ пансіонеровъ и 30 полупансіонеровъ требуется — — 9167 р. 94 к.
3) На классныя принадлежности — — 360 р. »
4) На отопленіе — — — 1400 р. »
5) На освѣщеніе — — — 418 р. 45 к.
6) На потребности для кухни, буфета и гардероба — — — — 629 р. 35 к.
7) На прислугу — — — 1125 р. »
8) На ремонтъ зданій — — 456 р. 67 к.
9) На конюшню — — — 220 р. 65 к.
10) На дворъ и службы — — 54 р. 95 к.
11) На баню и погребъ — — 43 р. 40 к.
12) На библіотеку — — — 250 р »
13) На Правленіе и канцелярію — — 150 р. »

14. На экстра-ординарные расходы — 30 р. »
15. На содержаніе больницы — — 600 р. »

Итого — 17141 р. 41 к.

Кромѣ этого Правленіе училища докладною запискою въ епархіальный съѣздъ Оо. Депутатовъ, отъ 24 прошлаго мая за № 212, испрашиваетъ дополнительныхъ расходовъ къ дѣйствующей смѣтѣ, изъ коихъ нѣкоторые были опущены въ самой смѣтѣ, а нѣкоторые не были отпущены прошлогоднимъ съѣздомъ, а между тѣмъ признаются необходимыми. Коммисія, просмотрѣвъ означенную записку и соображаясь съ дѣйствительными нуждами училища, полагала бы:

а) На музыку ассигновать по примѣру прежнихъ лѣтъ 300 р.

б) На библіотеку, согласно предположенію Правленія — 200 р.

в) На уплату годовому кровельщику -- -- 50 р.

г) На полуду мѣдной посуды — — 25 р.

д) На покраску половъ, вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ 438 р. ассигновать — — — — 150 р.

е) Статья на жалованье учителямъ параллельнаго класса исчисленная въ 240 р. можетъ быть исключена, такъ какъ классъ этотъ не открывается, и

ж) Равно также исключается и статья на классную мебель, исчисленную въ 255 р., такъ какъ сумма предназначена къ отпуску по смѣтѣ на 1875 годъ.

Итого на дополнительные расходы къ дѣйствующей смѣтѣ въ настоящемъ году, по мнѣнію коммисіи требуется 725 рублей.

Относительно расходованія училищнымъ Правленіемъ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе училища въ 1875 году и вообще веденія дѣлъ по экономической части, за не представленіемъ отчета отъ Правленія, коммисія ни какого сужденія имѣть не можетъ.

О внѣшнемъ состояніи и содержаніи ученическихъ помѣщеній и самыхъ учениковъ, осматривавшіе училище 28 мая Оо. Депутаты сами имѣли ясное представленіе и могли убѣдиться въ томъ, что въ этомъ отношеніи: 1 е.) Желательно было бы видѣть училище въ лучшемъ состояніи по чистотѣ и опрятности и 2-е.) лучше было бы ввести еженедѣльную смѣну ученикамъ бѣлья, а хожденіе въ баню чрезъ двѣ недѣли, вмѣсто существующаго порядка смѣнять бѣлье и ходить въ баню чрезъ 10 дней.

(*Продолж. будетъ.*)

III.
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Въ Таврической Духовной Семинаріи свободна каѳедра Греческаго языка. Желающіе занять оную могутъ просить объ опредѣленіи Учебный Комитетъ, при Святѣйшемъ Синодѣ.

Отъ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

До сего времени не получены деньги отъ нѣкоторыхъ причтовъ Таврической епархіи за высылаемыя имъ Таврическія Епархіальныя Вѣдомости въ 1874 году, а именно: отъ причтовъ: Ѳеодосійскаго Александро Невскаго собора, Бердянскаго Вознесенскаго собора, Бердянской Богоявленской церкви и Севастопольской Петро Павловской церкви, и отъ причтовъ селеній: Аутки, Алупки, Комаровъ, Карани, Кадыковки, Салтычіи, Вячеславовки, Обыточнаго, Петро-Павловки, Михайловки, (Николаевской церкви.) Веселаго, (Новой церкви.) Ивановки, (Мелитопольскаго уѣзда.) Горностаевки, Князь-Григорьевки, мѣстечка Благовѣщенскаго и отъ причта Качинскаго.

Редакція покорнѣйше проситъ означенные причты выслать деньги за получаемыя ими Таврическія Епархіальныя Вѣдомости безъ замедленія, такъ какъ несвоевременная высылка денегъ поставляетъ редакцію въ затруднительное положеніе по расчетамъ съ типографіею и почтовою конторою. Равнымъ образомъ и на будущее время Редакція проситъ причты высылать деньги за вѣдомости не въ концѣ года, а въ началѣ и, если можно чрезъ Оо Благочинныхъ при сдачѣ годичныхъ отчетовъ.

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, съ благодарностію извѣщаетъ, что по пригласительнымъ листамъ на построеніе новаго корпуса для училища получены пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: Оо. Настоятелей, Прот. *Михаила Родіонова* 23 р., Свящ. *Никандра Клопотовича* 5 р. 80 к., Прот. *Василія Сердюкова* 35 р, Свящ. *Павла Лисневскаго* 16 р. 30 к., Прот. *Григорія Левицкаго* 4 р 70 к., Свящ. *Василія Курилова* 100 р., Свящ. *Льва Педькова* 20 р., Свящ. *Петра Малакова* 5 р., Свящ. *Петра Лосіевскаго* 15 р.. Свящ. *Павла Лисневскаго* 16 р. 40 к., Свящ. *Антонія Люцедарскаго* 19 р. 30 к., Свящ. *Стефана Чепиговскаго* 54 р., Свящ. *Іоанна Щербаковскаго* 20 р., Свящ. *Евфимія Порубина* 14 р., Свящ. *Василія Новиковскаго* 45 р., Свящ. *Іоанна Станиславскаго* 21 р., Свящ. *Алексѣя Синькевича* 7 р., Свящ. *Іоанна Тихоновича* 19 р. Прот. *Іоанна Грамматикаки* 43 р., Свящ. *Кодрата Синицкаго* 7 р., Свящ. *Іоанна Птахова* 300 р., Свящ. *Никифора Мироненко*

15 р., Свящ *Павла Юрьева* 20 р., Свящ. *Іоанна Чепиговскаго* 25 р. Свящ. *Христофора Караниколо* 72 р., Свящ. *Паисія Кулова* 10 р., Свящ. *Саввы Карасани* 2 р 96 к., Свящ. *Ѳеодора Ѳеофанидоса* 4 р. 15 к, Свящ. *Ѳеодора Османова* 3 р 10 к., Свящ. *Іоанна Венедницкаго* 37 р., Свящ. *Іордана Пайдаси* 25 р., Свящ. *Димитрія Ламброва* 1 р. 65 к, Свящ. *Антипы Штенко* 11 р., Свящ. *Іоанна Явецкаго* 10 р., Свящ. *Матвѣя Сидоренко* 20 р., Свящ *Александра Ильчевича* 15 р., Свящ. *Николая Розова* 15 р., Свящ. *Іоанна Лофицкаго* 45 р., Свящ. *Григорія Тарановскаго* 10 р., Свящ. *Николая Добровольскаго* 25 р., Свящ. *Сѵмеона Зеленкевича* 30 р., Свящ. *Виктора Писаренко* 30 р., Свящ. *Иліи Кривошеева* 103 р., Свящ. *Евгенія Дубровы* 15 р., Прот. *Павла Погорѣлова* 17 р. 85 к., Свящ. *Евфимія Березина* 80 р., Прот. *Павла Поддьякова* 144 р., Свящ. *Капитона Демидовича* 18 р. 10 к, Благочиннаго Свящ. *Маврикія Булашева* 333 р. 10 коп., Свящ. *Стефана Журмана* 34 р., Свящ. *Александра Накропина* 23 р., Благочиннаго Свящ. *Василія Синицына* 216 р. 36 к., а всего получено 2228 р. 4 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ
ТРУДОВЪ
КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Редакція „Трудовъ Кіевской духовной Академіи,“ желая способствовать большему распространенію сочиненій Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, находитъ возмож-

нымъ понизить цѣну на сочиненіе Высокопреосвященнаго „Толкованіе на первые 26 псалмовъ“ и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны — трехъ рублей, полтора рубля безъ пересылки, съ пересылкою 1 р. 75 коп.

Редакторы: { Ректоръ Сем. Прот. *Алекс. Брянцевъ.*
Протоіерей *Андрей Жеженко.*

Дозволено цензурою. Симферополь, Октября 15-го дня 1874 года.
Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій.*

ПЕЧ. ВЪ ТАВРИЧ. ГУБ. ТИПОГРАФІИ.