

VIII 3  
I

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза въ мѣсяцъ

ПОДЪНАГОДОВОМУ изданію изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и доставкою 5 р. сер. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года. № 4. Февраля 15.

### ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду, въ 5-й день сего Января, за Собственноручнымъ Его Императорскаго Величества подписаніемъ, въ коемъ изображено: „Синодальному члену, архіепископу Камчатскому Иннокентію, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть

митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Свято-Троицкія Сергіевы лавры священно-архимандритомъ.“

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Указы Святыѣйшаго Правительствующаго Синода

1. По предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 уст. о наказ., налаг. мир. суд.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу встрѣчаемыхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденныя 20 Ноября 1864 года судебныя уставы, недоразумѣній относительно подсудности лицъ духовнаго званія въ поступкахъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 42 уст. о наказ., налаг. мир. суд., имѣль разсужденіе о необходимости слѣдовать извѣстнымъ по Духовному Вѣдомству рѣшеніе Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, состоявшееся 7 Іюня 1867 года (Сборн. Рѣш. Кас. Деп. Прав. Сен. 1867 г. № 238) по дѣлу, возникшему

съ жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, каковымъ рѣшеніемъ заключено: „Мировой Судья 5 участка Вѣжецкаго Округа, и разобравъ дѣло о жалобѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева на крестьянина Ивана Жаренаго, призналъ виновными: а) Жаренаго въ оскорбленіи дѣйствию означенныхъ священниковъ, и б) священника Плетнева въ не своевременномъ звонѣ въ церковный колоколъ, вызвавшемъ тревогу, и приговорилъ Жаренаго, на основаніи 135 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., къ аресту на два мѣсяца а священника Плетнева, согласно 37 ст. того же устава, къ денежному штрафу въ пять руб. сер. На этотъ приговоръ священникъ Плетневъ изъясилъ удовольствіе, а Жареный (принесъ аппелляціонный отзывъ, по которому дѣло сіе поступило на разсмотрѣніе Вѣжецкаго Мироваго Сѣзда. Сѣзды, руководствуясь 186 ст. уст. крим. суд., приговоръ мирового судьи составилъ въ своей сѣдѣ. На этотъ приговоръ сѣзда крестьянинъ Жареный принесъ кассационную жалобу, и Товарищъ Прокурора Кашинскаго Округнаго Суда Павловскій предъявилъ протестъ. Жареный въ своей жалобѣ объясняя обстоятельство, до существа дѣла относящіяся, упоминаетъ лишь, что 135 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд., подвергаетъ наказанію лицъ, сдѣлавшихъ проступокъ съ обдуманномъ заранѣе намѣреніемъ, каковаго съ его стороны не было, а Товарищъ Прокурора Павловскій въ своемъ протестѣ объясняетъ, что по мнѣнію его приговоръ Мироваго Судьи о

святии́никахъ подлежа́тъ оштрафи́ по слѣдующимъ  
причинамъ: а) ноба́ священника: были́ въ безобраз-  
номъ рѣзномъ видѣ; б) священникъ Плетневъ,  
кроме́ того, произвелъ еще́ ночью тревогу, по се-  
му Покровскій долженъ бытъ подвергнутъ наказа-  
(нію по 42 ст. уст. о наказ. и налаг. мир. суд. а  
Плетневъ, на основаніи 16 ст. о сего уст. а в) За-  
тѣмъ Товарищъ Прокурора находитъ, что Миро-  
вой Съѣздъ несправильно сослался на 186 ст. уст.  
угол. суд., по которой наказаніе обвиняемому не  
можетъ бытъ увеличено безъ требованія обвините-  
ля, между тѣмъ, какъ въ данномъ случаѣ одному  
изъ обвиняемыхъ священнику от Покровскому все  
еще было присуждено никакого наказанія. Прави-  
тельствующій Сенатъ, по выслушаніи заключенія  
Оберъ-Прокурора, принялъ на видъ: а) 1) что кре-  
стьянинъ Жареный, въ приговорахъ Мироваго Судьи  
и Съѣзда, признанъ виновнымъ въ оскорбленіи  
дѣйствіемъ священниковъ т. е. *такихъ лицъ, ко-  
торые, по самому носимому имъ сану, имютъ  
справдана особое уваженіе.* Проступокъ этотъ имен-  
но предусмотрѣнъ въ 135 ст. уст. о наказ. налаг.  
мир. суд., опредѣляющей наказаніе за обиды дѣй-  
ствіемъ, сопровождающуюся особыми, увеличиваю-  
щими вину обстоятельствами, въ числѣ коихъ, не-  
зависимо обдуманнаго заранѣе намѣренія, упоми-  
нается и о нанесеніи обиды лицу, имѣющему пра-  
во на особое уваженіе, а потому и Мировой Съѣздъ,  
примѣнивъ означенную статью къ винѣ Жаренаго,  
поступилъ совершенно правильно; и 2) что неос-  
новательность протеста Товарища Прокурора Па-

вловскаго: собнар уживается при соображеніи съ закономъ; опредѣляющимъ порядокъ производства дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. На основаніи 1 п. ст. 181 уст. утол. суд. приговоры мировыхъ судебныхъ установленій входятъ въ законную силу, когда въ теченіи сутокъ отъ объявленія приговора не изъявлено на оный неудовольствіе. Священникъ Плетневъ, присужденный Мировымъ Судьею къ совершенно отдѣльному отъ обвиненія Жаренаго въ побидѣ и предусмотрѣнный 37 ст. уст. о наказ. налаг. мир. суд. проступокъ; къ денежному штрафу, тотчасъ же по объявленіи сего приговора изъявилъ на него неудовольствіе; слѣдовательно приговоръ этотъ вошелъ въ законную силу и ни въ какомъ случаѣ не подлежалъ разсмотрѣнію Съѣзда, въ который дѣло отпущено по отзыву Жаренаго, и который, согласно съ точною силою 168 ст. уст. утол. суд. не имѣлъ никакого права выходить изъ предѣловъ отзыва. Точно также Мировой Съѣздъ не имѣлъ права въ качествѣ первой инстанціи разбирать дѣло и постановлять приговоръ о такомъ проступкѣ священниковъ Покровскаго и Плетнева, во коемъ не было постановлено рѣшенія Мировымъ Судьею, ибо въ противномъ случаѣ Съѣздъ поступилъ бы въ прямое нарушеніе 51 ст. уст. суд. уст., на основаніи коей Съѣзды собираются для окончательнаго лишь рѣшенія дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству, первоначальное же разбирательство сихъ дѣлъ, по указаннымъ въ законѣ поводамъ, принадлежитъ Мировымъ Судьямъ.

ямъ (уст. угол. суд. ст. 42) въ настоящемъ же случаѣ Съѣздъ кромѣ того нарушилъ бы и томную силу 1017 ст. уст. угол. суд., на основаніи которой лица духовнаго вѣдомства, за проступокъ предусмотрѣнный 42 ст. уст. о наказ. и налаг. мир. суд., подлежатъ суду духовному (уст. дух. консисторій ст. 158 п. 1). Наконецъ, отъ изъ вышеизложеннаго уже видно, что Съѣздъ совершенно правильно сослался въ своемъ приговорѣ на 168 ст. уст. угол. суд., примѣнивъ къ настоящему случаю первую ея часть а не послѣднюю, на которую указываетъ Товарищъ Прокурора; при этомъ нельзя не замѣтить, что толкованіе Товарища Прокурора, означенной 168 ст. представляется совершенно неправильнымъ, ибо не подлежитъ сомнѣнію, что, если законъ не разрѣшаетъ апелляціонной инстанціи усиливать наказаніе обвиняемому безъ требованія сего обвинителемъ, то само собою разумѣется, что оныя не дозволяетъ ей и назначать наказаніе подсудимому, оправданному первою степенью суда, какъ это положительно предписано для общихъ судебныхъ установленій въ 891 ст. уст. угол. суд., и по силѣ 118 ст. должно имѣть примѣненіе и къ дѣламъ, производящимся въ мировыхъ установленіяхъ. Въ слѣдствіе всѣхъ сихъ соображеній Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: кассационную жалобу крестьянина Жарнаго и протестъ Товарища Прокурора Кашинскаго окружнаго суда на приговоръ Бѣжецкаго мирового съѣзда по обвиненію Жарнаго въ оскорбленіи дѣйствіемъ священниковъ Покровскаго и Плетне-

ва за силою 174 ст. уст. утол. суд., он оставитъ  
безъ послѣдствій. Приказали въ предупрежденіе  
могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ оу-  
становленій недоразумѣній по предмету подсуднос-  
ти въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ введены въ дѣйствіе  
Высочайше утвержденныя 20 ноября 1864 года  
судебныя уставы, дѣлы по обвиненіямъ лицъ оду-  
ховнаго званія въ *поступкахъ, предусмотрѣнныхъ  
въ ст. 42 уст. о наказ., налаг. Мир. суд.*, до всо-  
дѣржанія вышеизложеннаго рѣшенія оутолннаго  
кассационнаго департамента Правительствующаго  
Сената по дѣлу крестьянина Ивана Жаренко  
дальнѣе знать для свѣдѣнія и надлежащаго въ по-  
требныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по  
духовному ведомству печатными циркулярными у-  
казами. Декабря 15 дня 1867 года.

*2. Касательно методы преподаванія уроковъ въ  
духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: пред-  
ложенный г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 минув-  
шаго Ноября за № 101 журналь Учебнаго при  
Святѣйшемъ Синодѣ Комитета (№ 28), касательно  
методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духо-  
вныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: У-  
чебный Комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ  
журналь егѣ, обсуждая мѣры къ улучшенію спо-  
собовъ научнаго образованія воспитанниковъ ду-  
ховно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вни-  
манія своего на то обстоятельство, что до сихъ  
поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ учи-

лишахъ, но даже и въ семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ нередко доводится бытъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому порицанію. Придерживающіяся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Неотрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи некоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, класическихъ мѣстъ Священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п. Комитетъ находитъ, однакожь, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, Учебный Комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ



своей стороны необходимо обратиться на этот предмет: заботливое внимание мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ, наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемые ими науки; чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго и чтобы при оцѣнкѣ успѣха учениковъ принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возмозно большей самостоятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимыхъ предписать епархіальнымъ, Преосвященнымъ циркулярно указами:

а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст. семинар. § 133 и уст. учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета, и б) чтобы независимо отъ сего, они, Преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятель-

нѣтшя мѣры къ неотложному устраниенію тѣхъ  
по сей части недостатковъ, на которые указываетъ  
Учебный Комитетъ. Декабря 28 дня 1867 года

**III.**  
**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ-**  
**СТВА.**

*Награждены набодривками, священникъ:* Саго.  
Декабря 1867-го года, села Поддубновки, Иоанно-  
богословской церкви, Прилукскаго уѣзда, Кирилль  
Андреевскій, за безкорыстную и терпливую заботчи-  
ливость о поддержаніи ничѣмъ необезпеченной  
школы въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ.

13-го Декабря Константиноградскаго уѣзда мѣ-  
стечка Нефороци Михайловской церкви, Мойсей  
Лучникъ, за вниманію къ степени его образова-  
нію, безукорызненному поведенію и за усердное и  
благовліятельное исполненіе пастырскихъ обязан-  
ностей.

18-го Декабря села Заиченець Михайловской  
церкви Максимъ Михайловскій, за вниманію къ  
его немаловременной усердной и благодѣтельной  
службѣ, при степенномъ и безукорызненномъ по-  
веденіи.

Села Тройняковъ Петро-Павловской церкви Ев-  
лампій Кривусьвъ, за вниманію къ его долговре-  
менной, всегда усердной и полезной службѣ, при  
честномъ безупречномъ поведеніи.

Села Шишаковъ Успенской церкви Иоаннъ Пузына, по вниманію дѣлу долговременной и усердной службѣ его, степени образованія и достойному званію поведенію.

*Посвѣщены въ Стихарь дьячки:* 21 Января Вознесенской церкви в с. Мельниковъ Золотоношскаго уѣзда Даміанъ Евсевскій, Николаевской церкви в с. Даръ-Надежды Константиноградскаго уѣзда Евѳимій Сподарцовъ, Архангело-Михайловской церкви м. Глобино Кременчугскаго уѣзда Митрофанъ Эвнковскій.

*Перемѣнены:* 12 Декабря священникъ Обороно-Успенской церкви г. Гадяча Иоаннъ Петровскій къ Троицкой церкви с. Вельбовки Гадячскаго уѣзда на штатное священническое мѣсто. 4-го Января Діаконъ состоящій на дьячковскомъ мѣстѣ при Екатерининской церкви с. Хоружевки Ромненскаго уѣзда Симеонъ Мильгевскій на штатное діаконское мѣсто къ Хоружевской Михайловской церкви, состоящій же на семъ мѣстѣ священникъ Тимошевскій перемѣненъ къ Екатерининской церкви сего села на второе священническое мѣсто. 26-го Января священникъ Николаевской церкви с. Ковалевки Полтавскаго уѣзда Михаилъ Данилевскій въ с. Красногорку на штатное священническое мѣсто, состоящій же на семъ мѣстѣ священникъ Кременскій переведенъ въ с. Ковалевку. 30-го Января священникъ Покровской церкви с. Нагорнаго Константиноградскаго уѣзда Игнатій Судаковъ къ Преображенской церкви м. Манжелы Кременчугскаго уѣзда.

*Длячки:* 3-го Января Николаевской церкви Ом. Келеберды Кременчугскаго уѣзда Викентій Слухачевскій и Михайловской церкви с. Солониць того же уѣзда Авксентій Коблицкій одинъ на мѣсто другаго 1-го Января Николаевской церкви с. Надеждина Константиноградскаго уѣзда Захарій Бичевскій къ Архангело-Михайловской церкви с. Старовіровки того же уѣзда. 24-го Января Трехсвятительской церкви м. Звънькова Николай Алексеевъ къ Троицкой церкви м. Яготина Пирятинскаго уѣзда.

*Пономарь:* 3-го Января Трехсвятительской церкви г. Прилуки Алексѣй Мишта къ Параскевьевской церкви с. Дѣдовецъ Прилукскаго уѣзда. Соборно-Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки Михаилъ Онищенко къ Трехсвятительской церкви того же уѣзда.

*Опредѣлены исправляющими должностъ:* 4-го Января священническій сынъ Теодоръ Гонтаровскій къ Екатерининской церкви с. Хоружевки Роменскаго уѣзда. 8-го Января священническій сынъ Михаилъ Множинскій къ Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки Прилукскаго уѣзда. 17-го Января священническій сынъ Митрофанъ Мотрозовскій къ Николаевской церкви с. Надеждина Константиноградскаго уѣзда. Пономарь Успенской церкви м. Еремѣвки Золотоношскаго уѣзда Петръ Тукалевскій къ Успенской церкви м. Ирлѣва того же уѣзда. 27-го Января священническій сынъ Никаноръ Корніевскій въ с. Студеники Переяславскаго уѣзда.

*Дьячками:* 24-го Января уволенный изъ Лубенскаго монастыря временный послушникъ Михаилъ Яновскій къ Михайловской церкви с. Моцтевки Прилукскаго уѣзда. Безмѣстный дьячекъ Никифоръ Еллинскій къ Трехсвятительской церкви г. Зѣнькова.

*Пономарями:* 3-го Января дьячковскій сынъ Григорій Стронскій къ Трехсвятительской церкви г. Прилуки. Дьячковскій сынъ Прокофій Звенигородскій къ Михайловской церкви г. Опшви Зѣньковскаго уѣзда.

11-го Января пономарскій сынъ Симеонъ Максимовичъ къ Николаевской церкви с. Митлашевки Золотоношскаго уѣзда. 23-го Января пономарскій сынъ Стефанъ Ясинскій къ Архангело-Михайловской церкви с. Подиць Прилукскаго уѣзда.

*Просфирною:* 11-го Января жена дьячка Анна Городько къ Николаевской церкви г. Зѣнькова.

*Уволены заштатъ дьячки:* 11-го Января Архангело-Михайловской церкви с. Старовѣровки Константиноградскаго уѣзда Аонасій Животковъ. 24 Января Троицкой церкви г. Яготина Пириятинскаго уѣзда Филянскій.

*Пономари:* 3-го Января Параскевievской церкви с. Дѣдовецъ Прилукскаго уѣзда Андрей Лабунскій.

11-го Января Николаевской церкви с. Митлашевки Золотоношскаго уѣзда Михайлы Максимовичъ. 23 Января Архангело-Михайловской церкви с. Подиць Прилукскаго уѣзда Трофимъ Ясинскій.

24 Января Троицкой церкви г. Яготина Пириятинскаго уѣзда Филиппъ Ясинскій.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-  
ТЕЛЬСТВЪ.  
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

ЧЛЕНОВЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА И ПРИХОЖАНЪ  
СВЯТО-ДУХОВНОЙ ЦЕРКВИ С. РОЗБИШЕВКИ ГАДЯЧСКАГО  
УѢЗДА.

1867 года Мая 16 дня, мы нижеподписавшіеся  
Гадячскаго уѣзда, села Розбишевки вѣсн слободы  
Архиполовта члены приходскаго попечительства и  
прихожане, козаки и крестьяне собственники, сего  
числа бывъ приглашены председагелемъ нашего  
попечительства въ домъ священника о. Михаила  
Бочковскаго, гдѣ по прочтеніи приходскимъ на-  
шимъ священникомъ Александромъ Самойловичемъ  
Высочайше утвержденнаго положенія о приход-  
скихъ попечительствахъ, и послѣ рѣчимъ Ука-  
занной, слушавши предложеніе нашего попечителя  
о поддержаніи церкви и обустройствѣ въ при-  
ходѣ наемъ школы для обученія грамотѣ дѣтей  
прихожанъ, при чемъ единогласно постановили  
слѣдующее:

а) Приходская церковь и при ней колокольня,  
какъ также во кругѣ оныхъ ограда — каменная дѣй-  
ствительно требуютъ поправки кирпичемъ, оштѣ-  
патурки и покраски зданій церкви и колокольни,  
равно какъ и внутри церкви, — побѣлки и Пиздѣлки  
пола вновь вмѣсто стараго, — на что въ прошломъ  
году причтомъ нашей церкви совмѣстно съ прихо-

жанами и испрошено благословеніе Архипастыря съ разрѣшеніемъ употребить изъ имѣющейся при церкви кошельковой суммы на починку ея 150 р., въ починку въ томъ году никакой не произошло, кромѣ того, для подобающаго благодѣнія святаго храма считаемъ также безотдательнымъ дѣломъ вызолотить кресты на зданіяхъ церкви и колокольни переписать и исправить въ церкви красками и по-золотою горнее мѣсто вмѣстѣ съ жертвенниками; — вся эта работа по расчету нашему будетъ стоить слишкомъ 800 р. Сочувствуя сему благому дѣлу, мы съ разрѣшеніемъ Его Преосвященствомъ церковной суммы, согласились открыть единовременную подписку для всѣхъ прихожанъ на добротное пожертвованіе по состоянію каждаго, на означенную надобность, и по подпискѣ пожертвовано было 176 р. 6 к., каковой списокъ жертвователей при семъ прилагается, и того пожертвованныхъ вмѣстѣ съ церковными составитъ 326 р. 6 к. А какъ зданія церкви и колокольни вмѣстѣ съ обрадою при нихъ находящеюся каменные, почти ежегодно требуютъ поправки, оказывая въ прѣдѣе время и была производима на счетъ экономіи Г. г. Оболенскихъ, а въ настоящее время остается единственно на нашемъ попеченіи; то мы, по бѣдности прихода, и въ помощь жертвъ нашихъ, для своевременной починки приходскаго нашего храма, просимъ попечительство нашей церкви испросить благословеніе Его Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря нашего, что выдастъ намъ изъ Полтавской Духовной Консисторіи кни-

всѣхъ на избранныхъ нами двухъ благонадежныхъ лицъ прихожанъ для испрошенія добродѣтельныхъ, подавній въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

Наемъ рабочихъ для починки приходскаго нашего храма, равно какъ и прісмотръ за производимою ими работою, и покупку нужныхъ для того матеріаловъ, поручаемъ попечительству.

Для введенія прихода въ расходъ благотворительныхъ суммъ и имѣющихъ поступить въ попечительство, мы назначаемъ казначею изъ временныхъ членовъ попечительства, козакъ села Розбишевки Ивана Смалю, на что мѣсячный благочинный благоволилъ выдать шнуровую книгу. О приходѣ же и расходѣ денегъ должно попечительству, на случай надобности, дать намъ отчетъ по истеченіи года.

Для первоначальнаго обученія грамотѣ дѣтей нашихъ въ школь, — что есть первое и необходимое вывести изъ темноты въ свѣтъ житіе народа низшаго класса, въ чемъ и правительствомъ энергически трудится, мы по неимѣнію для того собственнаго устроеннаго дома, и по необходимымъ пожертвованіямъ на поддержаніе храма божія, въ настоящемъ году не можемъ устроить новаго дома для школы, а уступили намъ для этой надобности собственный свой домъ козакъ села Розбишевки Романъ Рухляда на одинъ годъ безвозмездно, въ которомъ можно помѣстить учениковъ болѣе 40 д. Наставникомъ приходской нашей школы, мы избираемъ приходскаго нашего священника Александра Самойловича, по предварительномъ на это



его самого желаніи, и въ помощники ему козака села Розбишевки Игната Пономаренка, съ назначеніемъ сему послѣднему жалованья по 5 р., въ мѣсяць, каковыя деньги попечительство будетъ собирать съ родителей обучающихся мальчиковъ прихожанъ по 2 р., въ годъ и употреблять ихъ по своему усмотрѣнію, единственно на надобности, касающіяся школы. Учебныя книги и другія принадлежности должны быть пріобрѣтаемы родителями, коихъ дѣти поступаютъ въ училище. Отопленіе и присмотръ дома, гдѣ наши дѣти будутъ обучаться, будетъ состоять на нашемъ иждивеніи. Ученіе дѣтей должно производиться дабы не стѣсняться домашними занятіями, а къ тому навязать дѣтямъ къ промыслу простонароднаго труда, съ 1 Октября по 1 Мая. Въ продолженіи же гола съ помощію Божіею мы соберемъ то денежными пожертвованіями, то другими трудами, устроить для школы домъ на предполагаемомъ плацѣ. Оставивъ копию сего приговора, подлинный просимъ Вашего Мѣстнаго благочиннаго представить Его Преосвященству на Архипасырское благовозрѣніе и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ и прихожанъ.

Революція Его Преосвященства по на приговорѣ съ состоялась слѣдующая: Читаль и все нахожу заслуживающимъ одобренія. Сборная книга выдана въ свое время. "Копіею и убого вѣднотр  
дѣлывотоп амново зрѣдѣтѣ ая нѣн вѣднотр  
въ книжнотр вѣднотр вѣднотр вѣднотр вѣднотр

сказанное въ 16-й день Мая 1867 года, по случаю открытія попечительства и общаго собранія прихожанъ Розбишевской Свято-Духовской церкви, Галацкаго уѣзда, священникомъ той же церкви Александромъ Самойловичемъ.

- Побесѣдую съ вами, возлюбленіи мой, объ обязанностяхъ вашихъ, какъ прихожанъ: 1. по отношенію къ св. храму, 2. по отношенію къ служителямъ его и 3) о приходской благотворительности.

Начну, какъ начинаеть всякій добрый христианинъ, молитвою: „взвѣдуи насъ Господи, и испытаетъ законъ твой и сохранимъ его, возмъ сердцемъ нашимъ“ (Пс. 118—34).

- 1. Добрыя христиане всѣхъ временъ и народовъ, а по мѣрѣ силъ, свѣтъ, радѣли въ жилищехъ своихъ. О добрыхъ христианахъ въ домѣ своемъ.

- Подобаетъ возлюбленнымъ и вамъ забота о благолѣпіи Божіихъ Храмовъ.

- Но да усумнится ваша благочестивая ревность о благолѣпіи нашего приходскаго храма. Объ немъ вамъ нужно имѣть особенную заботу. Этотъ храмъ собственно вашъ. Здѣсь получили посвященіе, учились вѣрѣ и добродѣли, простотѣ и души молились вамъ предки; здѣсь же, освятивъ васъ, они завѣщали и вамъ завѣтъ быть вѣрными и христіанскими добру и молиться, какъ они молились. Передадите и вы, въ свою очередь своимъ потомкамъ возможность у наследовать тѣ блага, которыми вы

и ваши предки пользовались отъ сего св. храма. А смиренные служители его, какъ теперь, во все роды будутъ молиться объ упокоеніи рабовъ Божіихъ прихожанъ св. храма сего.

Благолюбіе св. храма вашего будетъ свидѣтельствомъ и о вашемъ преслѣпаніи въ вѣрѣ и благочестіи.

Это очевидно само собою. Если вы будете цѣнить полостоинству тѣ блага, которыми пользовались отъ св. храма, то непременно выскажете къ нему и уваженіе и усердіе къ его нуждамъ.

И комужъ больше позаботиться о нашемъ храмѣ, какъ не намъ самымъ? Кто обязанъ слѣлать намъ наше дѣло? Укаждаго есть свой приходскій храмъ, стало быть, у каждаго есть и своя забота.

На этой то справедливой мысли и узаконена за вами положеніями о почительствѣ забота о приходскомъ храмѣ.

2) Довлѣетъ, мои возлюбленные, заботиться вамъ и о содержаніи приходскаго вашего духовенства. Это узаконилъ еще Самъ Спаситель нашъ. Посылая учениковъ своихъ на проповѣдь, Онъ запрещалъ имъ всякій запасъ на дорогу: „достойнъ бо „есть говорить Божественный учитель, дѣлатель мзды своея“.

Да проситъ мнѣ ваше благочестивое вниманіе, если я, для раскрытія приведеннаго выше Спасителява глагола покажу, что дѣло это и не можетъ быть иначе.

Причтъ вообще дѣлатель. Дѣло его отправленіе общественнаго богослуженія, преподаваніе священ-

но-дѣйствій, учене слову Божию и исправленіе христіанскихъ требъ. Какъ это дѣло общее и всѣмъ христіанамъ нужное, то, выполняя его, причтъ дѣлается общественнымъ дѣтелемъ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Какъ всякій общественный дѣтель, употребляющій свои труды и время на общее дѣло, причтъ очевидно долженъ быть вознагражденъ за свои труды и время. Ктожь долженъ доставлять награду за трудъ? Очевидно, та самая община, которой дѣтель отдаетъ свой трудъ. Достоинъ мзды своея дѣлатель всякого добра, достоинъ ее и причтъ.

На этой истинѣ узаконена и за вами, боголюбивые прихожане, забота о содержаніи причта въ утвержденныхъ Государемъ Императоромъ положеніяхъ о попечительствѣ.

3. Въ заключеніе скажу коечто о приходской благотворительности.

Добрый христіанинъ во всякомъ мѣстѣ, и во всякое время, и обо всякомъ убожествѣ позаботится во имя вѣры и любви христіанской.

Но добрый прихожанинъ скорѣе и ревностнѣе позаботится объ убогихъ своего прихода, потому что односельцы нѣкоторымъ образомъ ему свои.

Во имя любви и вѣры я и прошу васъ, возлюбленные, обратить ваше благочестивое вниманіе на призрѣніе убогихъ своего прихода.

Опять таки, ближе всего, вамъ, объ этомъ позаботиться. Это дѣло вашего прихода, и вашего дѣла, чужой ни кто не обязанъ дѣлать.

И эта вполне справедливая мысль узаконена

правительствомъ въ полженіяхъ о попечительствѣ.  
Будемъ братья, другъ друга тяготы носить, что-  
бы исполнить законъ Христовъ.

А намъ почтенные сочлены, остается оправдать  
доверіе нашего общества и со всякимъ усердіемъ  
творить то дѣло, къ которому мы призваны. Гос-  
подь да поможетъ намъ. Аминь.

### ЖУРНАЛЬ

ЗАСѢДАНІЯ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ТРОИЦКОЙ  
ЦЕРКВВ С. МАКСИМОВКИ ГАДЯЧСКАГО УѢЗДА.

1867 года Октября 8 дня, мы нижеподписав-  
шіеся сочлены означеннаго попечительства нѣс-  
колько разъ собираемые по распоряженію при-  
ходскаго своего попечителя козака Ивана Ищен-  
ка, въ квартиру приходскаго нашего священника  
Теодора Еллинскаго для обсужденія предметовъ  
относящихся къ благоустройству своего прихода,  
тщательно и всесторонно разсматривали положе-  
ніе онаго и нашли, 1 приходская наша церковь,  
по бѣдности и малочисленности прихожанъ, жи-  
ветъ исключительно просительными книгами, и са-  
мое священнодѣйствіе совершается въ ней усер-  
діемъ доброхотныхъ дателей по тѣмъ же проси-  
тельнымъ книгамъ; утварь въ ней самая бѣдная,  
именно: иконы въ иконостасѣ и во всей церкви  
весьма ветхія и не благовидныя, ризница скудная,  
составъ Богослужебныхъ книгъ неполонъ и при-  
томъ совершенно почти избитый. Самое зданіе

церкви безотлагательно требует довольно капитальной починки и даже перестройки оной, потому что Сѣверный и Южный притворы и колокольня устроены послѣ самаго званія храма и потому не взятые съ среднею частию храма въ угловые замки, весьма не прочно утверждены на фундаментѣ.

2-е, При нашей церкви нѣтъ ни руги ни домовъ для помѣщенія причта. Ружнымъ пособіемъ, отопленіемъ и квартирнымъ содержаніемъ отъ прихожанъ причтъ нашей церкви непользуется, а добротныя вознагражденія за исправляемыя имъ по приходу христіанскіе требы такъ рѣдки и малозначительны, что оны, по необходимости, входятъ въ непосильные долги безъ надежды освободиться отъ нихъ.

Обозрѣвши всю запущенность своего прихода, и не находя изъ среды бѣдныхъ и малочисленныхъ прихожанъ средствъ къ совершенному пополненію нуждъ оного, сіе попечительство находитъ умѣстнымъ просить Его Преосвященство о присоединеніи своего прихода къ одному изъ ближайшихъ и болѣе многолюднѣйшихъ селеній каково напримѣръ Сватки и о совмѣщеніи приходскаго нашего попечительства съ сватковскимъ. Такое соединеніе тѣмъ умѣстнѣе что оно, по мнѣнію сего попечительства, можетъ быть благотѣтельно не только для церкви Максимовской, но и Сватковской. Для Максимовской—оно благотѣтельно потому, что увеличитъ при ней число прихожанъ и тѣмъ усилитъ средства къ улучшенію

своего прихода; а для Сватковской потому что она, будучи двуприходною, приобрѣтеть себѣ другой цѣлѣнный причетъ. Такимъ образомъ нужды обѣихъ церквей могутъ быть пополнены и содержаніе ихъ причетовъ уравнится. Но пока епархіальный преосвященный не дѣластъ свое архипастырское распоряженіе по сему предмету, то сіе поспѣшительнѣе считается нужнымъ.

А. Покрыть шпалевками сѣверный и южный притворы приходскаго своего храма на сумму 25 руб. разрѣшенную мѣстнымъ благочиннымъ сему Попечительству взять изъ церкви, для каковой цѣли уже приготовленъ и матеріаль.

Б. Назначить новооступившему приходскому своему священнику Теодору Елизинскому, болѣе другихъ членовъ причта, терпящему нужды, 100 руб. единовременнаго пособия на первоначальное его обзаведеніе. Это пособие выдасть изъ находящагося при сѣмъ попечительствѣ 140 руб. капитала, изъ записаннаго расходомъ въ учрежденную для сего приходскаго расхода книгу, и скрѣпленную мѣстнымъ благочиннымъ.

Слѣдуютъ подписи предсѣдателя, членовъ и временныхъ членовъ.

Резолюція егo преосвященства на журналѣ сего состоялась слѣдующая: «Вопросъ о побѣ обращеніи Максимовской церкви имѣть, въ бытность разсмотрѣнъ особѣю на основаніи особаго подъя прошенія прихожанъ. Покрытіе шпалевкою притворовъ храма невозбранно. Назначеніе егo попечительству приходскому священнику единовременнаго пособия прич-

мѣрное и благословенное дѣло.,, ; здохнѣн отъ ово  
По Представленіе золотоношскаго уѣзда, Мало-Бу-  
ромскаго Михайловскаго попечительства председа-  
теля отставнаго унтеръ-офицера Максима Федчен-  
ка къ Его Пресвященству Отъ 18 Января 1867 г.  
Мало-Буромское Михайловское попечительство  
существуетъ безъ малаго не годъ, а въ теченіи се-  
го времени, оно небыло въ бездѣятельности. Мно-  
го сдѣлано уже полезнаго въ приходѣ, многое о-  
стается недоконченнымъ, многое ненапечатанымъ, но  
съ Божіею помощію и святительскими молитва-  
ми трудъ на общую пользу, рано или поздно воз-  
метъ свое.  
Изъ представляемыхъ при семъ на святитель-  
ское архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Пре-  
освященства, въ копіяхъ двухъ журналовъ за про-  
шлый 1866 годъ, изволите усмотрѣть Ваше Пре-  
освященство, что приходскій нашъ причтъ обез-  
печенъ въ помѣщеніи, болѣе или менѣе удобномъ;  
что приходское училище посильно обезпечено въ  
своемъ матеріальномъ положеніи и улучшено въ на-  
учномъ, что дѣти въ нашемъ приходѣ учились  
грамотѣ и прежде, хотя и не много, но тамъ одно  
тамъ два, теперь же собраны воедино, ни трудъ  
ученія, и вести весь порядокъ по училищу, при-  
нялъ на себя человекъ положительно дѣятельный  
и вполне надежный, такъ какъ уже опытно дознано,  
которому мы до вѣрили своихъ юныхъ одѣтей; не  
лишнимъ считаемъ еще присовокупить, что въ са-  
мое короткое время число учениковъ значительно  
увеличилось: теперь ихъ 23 души.



1-й ЖУРНАЛЬ

МАЛО-БУРОМСКАГО МИХАЙЛОВСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА  
ЗОЛОТОНОШСКАГО УУЗДА, 28 МАРТА 1866 ГОДА.

На первомъ засѣданіи своемъ попечительство  
слушали:

1-е. Архипастырскую резолюцію Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и (Кавалера) объ утвержденіи общественнаго приговора приходжанъ с. Малой-Буромки касательно открытія попечительства въ приходѣ и

2-е. Вторично прочитанное Высочайшее положеніе о попечительствахъ.

Главнѣйшимъ и важнѣйшимъ дѣломъ попечительства было рѣшить въ вопросѣ о неотложной покраскѣ крыши на церкви и колокольнѣ, и предсѣдатель отставной унтеръ-офицеръ Максимъ Федченко предложилъ обсужденіе этого вопроса общему собранію. Но такъ какъ попечительство еще неимѣетъ капитала, и прихожане, преимущественно бывшіе крестьяне, по своимъ теперешнимъ хозяйственнымъ обстоятельствамъ не могутъ вдругъ образовать его. Не смотря на свое усердіе, то и рѣшено просить Епархіальное Начальство дозволить исправить крыши на церкви и колокольнѣ на счетъ церковной кошельковой суммы (6 ст.)

б) Непремѣнный членъ священникъ Андрей Куклярскій предъявилъ попечительству документъ, за № 137, отъ 11 Августа прошлаго 1865 года, въ которомъ изображено что „княгиня Марія Алек

„сандровна Кондакузина. В силу утвержденных  
„правительством попечительство, велѣла домъ, у-  
„строенный въ селѣ Малой-Боромкѣ, на церков-  
„номъ грунтѣ для помѣщенія священника, пере-  
„даться окончательно въ его распоряженіе съ тѣмъ  
„что бы домъ тотъ считался собственностію пер-  
„кви для помѣщенія же причетниковъ предоста-  
„вить грунтъ въ содѣлствіе съ грунтомъ священ-  
„ника (церковнымъ); а для устройства на томъ грунтѣ  
„дома, будетъ указано (и указано) по тѣмъ доку-  
„ментамъ изъ шешенорожнихъ строеній образцово  
„хутора. „Стоимость пожертвованій просирается до  
200 р. Домъ для причта, пропущенный въ про-  
„несенъ и построенъ прихожанами на указанномъ  
„мѣстѣ вчердѣ, а многому священникъ и предлѣжилъ  
„попечительству позаботиться объ окончаніи при-  
„честническаго дома и объ исправленіи священни-  
„ческаго. Предложеніе единогласно принято и об-  
„редѣлено все необходимое для ремонта домовъ,  
„преимущественно форастъ и тростникъ, доставить  
„отъ прихожанъ натурою (6 руб.).  
„Для сбора пожертвованій, по предложенію  
„предсѣдателя, определено учредить кружки (6 руб.).  
„Послѣ этого засѣданіе Попечительства за-  
„крыто. Перваго необходимаго случая, на настоя-  
„щій опредѣленія занести въ журналы и поводомъ  
(то д) шимую новоявленую поновленію аtero вн шн  
„поща А мушвиномъ 2й ЖУРНАЛЬ  
„Малой-Боромкѣ Михайловской приходской Пече-  
„почительству, въ вѣдѣніи своемъ 23 Октября

1866 года, за отсутствием попечителя, под председательством непремѣннаго члена Священника Андрея Буклярскаго, по предмету обезпеченія церковно-приходской школы общественными средствами, опредѣляло: *и т. д.*

1-е, такъ какъ опредѣленнаго помѣщенія для школы, существующей съ 1864 года нѣтъ, то на будущее время помѣстить учениковъ въ причетнической квартирѣ, въ которой одна половина жилья ни кѣмъ незанята.

2-е, Для училищныхъ расходовъ, т. е. на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій, на устройство свѣчей и для вознагражденія за труды учащихся, въ теченіе сего года, взнести отъ cadaго вѣнца въ приходѣ по 3 коп., а за каждое, дѣйствительно учащееся, дитя родители обязаны вносить по 30 коп. въ годъ; а кто будетъ въ состояніи, тотъ можетъ — и больше; сироты же обучаются бесплатно.

3-е, Для отопленія, въ зимнее время, отъ cadaго домохозяина представить по одной вязанкѣ соломы или тростника.

4-е, Въ училище имѣть право отдавать своихъ дѣтей каждый изъ прихожанъ (и дворянинъ, и козакъ и крестьянинъ); но если какое сословіе не изъавитъ согласія участвовать въ общемъ содержаніи училища, а между тѣмъ изъ числа его, ктонибудь пожелаетъ отдать свое дитя въ училище; то въ такомъ случаѣ тотъ вносить въ училищную кассу сумму, по опредѣленію Попечительства.

5-е, Обученіе дѣтей поручить приходскому Свя-

дешнему, да съинимъ ач тобы причетники в дьячекъ  
Иванъ Компанъ и пономары Викторъ Вилинскій)  
были ему помощниками; учение начинать съ 1-го  
Ноября и продолжать по 1-е Мая. Онъ долженъ  
быть 6-е, Обо всемъ вышепрописанномъ составить  
журналъ, шикопію съ него препроводити въ мѣст-  
ное о волостное правленіе, и временно обзаванныхъ  
крестьянъ для исполненія. Следующъ подписи Предсѣдателя, непрѣмныхъ  
и временныхъ членовъ. Революція Его Преосвященства на сихъ журна-  
лахъ состоялась слѣдующая: цукраска на крыши  
на деревни и колокольнѣ разрѣшена въ свое время.  
Обезпечить притятъ, в по возможности удобнымъ по-  
мѣщеніемъ прихожане сдѣлать доброе дѣло. За-  
ботливосты ихъ о благоустройствѣ школы также  
заслуживаетъ полного одобренія. На труды и ус-  
спѣхи Священника, будетъ обращено должное вни-  
маніе въ свое время.

V.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Письмо къ Преосвященнѣйшему Іоанну Еписко-  
пу Полтавскому, отъ находящагося при С.-Петерг-  
ской духовной академіи Сіерійскаго Иромонаха  
Агапія.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*  
*Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!*  
Крайній недостатокъ руководствъ для обученія

дѣтей православныхъ Арабовъ, живущихъ въ трехъ восточныхъ патріархатахъ — Александрійскомъ, Антиохійскомъ и Іерусалимскомъ, и просьбы самихъ представителей восточной іерархіи, побудили меня заняться переводомъ съ русскаго языка на арабскій нѣсколькихъ книжекъ, для первоначальнаго изученія Закона Божія именно: „краткой священной исторіи“, „начальнаго ученія челоѡкомъ, хотѣющимъ учиться книги Божественнаго писанія“ и „о совершеніи христіанскихъ таинствъ“ и проч. Переводъ этотъ, при помощи Божіей, я давно уже окончилъ и, получивъ одобреніе цензуры, тотчасъ же отдалъ въ типографію для печати. На основаніи прежнихъ примѣровъ, я думалъ тогда, что найдутся благотворители, которые помогутъ мнѣ заплатить типографскія издержки. Но между тѣмъ и по сіе время, когда печатаніе перевода почти уже окончено, я не собралъ ни пятой доли того, что нужно уплатить въ типографію.

Недостатокъ денежныхъ средствъ на это, а равно и на крайне нужную постройку богадѣльни и больницы заставляютъ меня, Преосвященнѣйшій Владыко, прибѣгнуть къ любви доброхотныхъ жертвователей. И я, нижайшій послушникъ, сколько по собственному долгу — служить родинѣ, столько же и по порученію преосвященныхъ восточныхъ іерарховъ, осмѣливаюсь покорнѣе просить Ваше Преосвященство — благоволяте Вашею отеческою любовію и Вашимъ Архипастырскимъ содѣйствіемъ, по возможности, помочь неотложнымъ нуждамъ и бѣдственному положенію моихъ право-

славныхъ соотечественниковъ. Для этой цѣли я  
прагаю прислать нѣсколько экземпляровъ копій  
съ письма восточныхъ іерарховъ, откуда Вы, Пре-  
освященнѣйшій Владыко, можете вполне убѣдить-  
ся въ бѣдственномъ положеніи восточныхъ право-  
славныхъ христіанъ, какъ въ нравственномъ, такъ  
и матеріальномъ отношеніи. Поручая все это бо-  
гоугодное дѣло Вашей отеческой любви и Архи-  
настерскому устроенію въ предѣлахъ Вашей епар-  
хіи, пишу утѣшая себя тою отрадною надеждою,  
что Ваша истинно высокій и просвѣщенный умъ  
и Ваше истинно благородное и сострадательное  
сердце не вмѣнать мнѣ этого моего обращенія къ  
Вамъ въ своеволие и дерзость, но что, наоборотъ,  
какъ сами Вы, Милостивѣйшій Архипастырь и О-  
тецъ, не потзоветесь холодностію на долое вопі-  
ющихъ оудъ православныхъ восточныхъ христі-  
анъ, такъ и подвигнете къ этому богоугодному дѣ-  
лу и другихъ, послушныхъ Вашему доброму совѣ-  
ту и слову знакомыхъ Вамъ лицъ.

Испрашивая у свѣтительскаго благословенія Ва-  
шего Преосвященства Милостивѣйшую Архипа-  
стырскую Оуду, имѣю счастье пребыть навсегда ни-  
жайшимъ послушникомъ Вашимъ.

Кандидатъ С. Петербургской Духовной Академіи  
Въ Архипастырской Оудѣ Сирійскій Гермолаха Аснѣй.

Резолюція Ея Преосвященства, послѣдовала 23  
Января 1868 года. "Письмо это напечатать въ Епар-  
хіальныхъ вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ всѣхъ, что

пожелаетъ принять участіе въ благотворительныхъ пожертвованіяхъ на объявленныя въ семь нужды восточныхъ единовѣрцевъ нашихъ, отсылать свои пожертвованія непосредственно отъ себя по адресу, прописанному въ прилагаемой при семь брошурѣ“.

**Отъ правленія Тверской Духовной Семинаріи.**

Въ Тверской семинаріи имѣется вакантное мѣсто по классу Нравственнаго Богословія съ соединенными съ нимъ предметами; правленіе Тверской семинаріи имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ на это мѣсто: студента іеромонаха Гавріила Голосова и студента Ивана Мясоѣдова и предполагаетъ принять студента іеромонаха Гавріила Голосова на должность наставника по классу Нравственнаго Богословія въ Тверской семинаріи, если онъ для занятія означенной должности выдержитъ пробныя уроки въ конференціи правленія С.-Петербургской дух. академіи, или въ педагогическомъ собраніи семинаріи, ближайшей къ мѣсту его жительства. Если студентъ іеромонахъ Гавріилъ Голосовъ извѣститъ правленіе, что онъ не желаетъ занять должность наставника по классу Нравственнаго Богословія въ Тверской семинаріи, то правленіе подвергнетъ надлежащему предварительному испытанію, посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по Нравственному Богословію и соединеннымъ съ нимъ предметамъ, студента Ивана Мясоѣдова.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА  
„ТРУДЫ КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“  
ВЪ 1868 ГОДУ.

„Труды Киевской Духовной Академии“ будутъ издаваться и въ 1868 году, по прежней программѣ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при „Киевской Духовной Академіи“, а также и въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Отрапонилова; въ Петербургѣ, у книгопродавца С. И. Литова.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 кн., не менѣе 10 печат. лист. каждая) шесть руб. съ пересылкою.

По той же цѣнѣ можно получать „Труды“, и за 1867 и 1866 годъ.

Въ той же редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“, еженедѣльный журналъ, съ XXVIII (1864—65 года) предназначенный для народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ школъ. Цѣна за годовое изданіе текущаго (XXXI) года (начинающееся съ Пасхи) и прошедшаго XXX года 4 р. с., съ пересылкою. Изданіе „Воскреснаго Чтенія“ будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ (XXXII 1868—69) году по прежней программѣ и по прежней цѣнѣ.

Редакторъ Игуменъ Подіевскій.

Печатать дозволяется 1868 года Февраля 15 дня. Цензоръ Прот. Катраиновъ

Полтава. Въ типографіи бр. Пигуренко.



Приложение къ № 4 официальной части Полтавскихъ  
Епархіальныхъ Вѣдомостей 1868 года.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-  
прокурора святѣйшаго синода по вѣдомству  
православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

(Окончаніе.)

Не ограничиваясь проповѣдью евангелія язычникамъ,  
обученіемъ вѣрѣ и грамотѣ новокрещенныхъ, алтайскіе  
миссіонеры приучаютъ ихъ къ осѣлой жизни, знакомятъ  
съ началами гражданственности. Слѣдуя правилу, приено-  
памятнаго основателя своего архимандрита Макарія, мис-  
сія поселяетъ по возможности всѣхъ новокрещенныхъ  
вблизи миссіонерскихъ становъ и заботится о водвореніи  
между ними русскаго быта, изъ собственныхъ небогатыхъ  
средствъ снабжая ихъ всѣмъ необходимымъ для перво-  
начальнаго хозяйственнаго обзаведенія. Такихъ селеній  
заведено уже до 22.

Женская общежительная община, учрежденная въ 1863  
году въ главномъ станѣ миссіи Уралѣ, приноситъ боль-  
шую помощь миссіи въ дѣлѣ ея служенія. 40 сестеръ  
этой обители изъ новообращенныхъ калмычекъ и тата-  
рокъ подъ духовнымъ руководствомъ прибывшихъ  
въ Уралу двухъ опытныхъ инокинь Ливѣвской пустыни,  
подавая примѣръ благочестивой христіанской жизни, сво-  
имъ соплеменницамъ, принимаютъ на свое попеченіе  
безпріютныхъ и сиротъ женскаго пола, учатъ новоре-  
щенныхъ грамотѣ, рукодѣлю, огородничеству, хлѣбопа-  
шеству, уходу за дѣтьми, домашнему хозяйству. Три изъ  
сестеръ отправлены въ чемальскій станъ миссіи, гдѣ соб-  
рали до 20 ученицъ.

Открытый немного позже Илаинскаго Чудыманскій  
благовѣщенскій монастырь на Телецкомъ озерѣ, предна-

значенный служить средоточным пунктом алтайской миссии, оказывается въ высшей степени благодѣтельнымъ учрежденіемъ для края. Новый монастырь постоянно привлекаетъ къ себѣ толпы окрестныхъ инородцевъ; предлагаемое имъ благовѣстіе спасенія, а также исполненное глубокаго назиданія богослуженіе, отправляемое здѣсь какъ на русскомъ, такъ и на природномъ языкѣ алтайцевъ, благодатно дѣйствуетъ на сердца. Число новообращенныхъ постепенно растетъ, такъ что миссія признала нужнымъ приступить къ постройкѣ, вблизи обители, дѣлой новой деревни, Казаковой, для поселенія новокрещенныхъ инородцевъ.

#### *Миссіонерства въ Березовскомъ краѣ.*

На сѣверѣ Сибири, въ Березовскомъ уездѣ тобольской епархіи, трудятся на поприщѣ просвѣщенія священники с. Обдорска, г. Сургута и монашествующіе Кондинскаго монастыря. Въ этихъ мѣстностяхъ обитаетъ до 9 т. остяковъ и до 3 т. самоедовъ. Изъ нихъ около одной трети приняли уже абру христіанскую. Для успѣшнѣйшаго распространенія тамъ христіанства, свѣтлѣйшій синодъ озабочивался изысканіемъ возможности увеличить число миссіонеровъ. Между прочимъ, по мысли архіепископа тобольскаго Варлаама, свѣтлѣйшимъ синодомъ было сдѣлано приглашеніе братству Соловецкой обители. На этотъ призывъ отозвался полною готовностію посвятить себя на трудное миссіонерское служеніе іеромонахъ Соловецкаго монастыря Иринархъ, изъ студентовъ тобольской семинаріи, бывшій потомъ священникомъ въ томской епархіи.

#### *Миссіонерства въ камчатской епархіи.*

Въ камчатской епархіи въ 1866 году было 11 миссіонеровъ, 5 въ Америкѣ и 6 въ Азіи. Кромѣ того обя-

важность миссіонерства между соседними язычниками возложена на священников удскаго ириджинскаго и одного из камчатских. Главное затрудненіе для миссіонеровъ въ этомъ отдаленнѣйшемъ краѣ Имперіи состоитъ въ неудобствахъ путей сообщенія, въ огромности пространствъ, которыя должны проѣзжать миссіонеры. Такъ альбазинскій священникъ на одно путешествіе свое въ тунгусамъ, совершаемое частью на верховыхъ оленяхъ, частью шедою, на разстояніи свыше 300 верствъ, долженъ употребить около семи мѣсяцевъ съ большими для себя издержками, весьма старосными при свудности миссіонерскаго жалованья. Всѣ эти тунгусы, большая часть которыхъ принадлежитъ по гражданскому управленію въ якутскому вѣдомству, давно обречены и составляютъ приходъ альбазинскаго священника. И между другими племенами, обитающими въ предѣлахъ камчатской епархіи, мало по малу распространяется свѣтъ истинной вѣры. Съ 1866 г. начали принимать христіанство голды, живущіе по р. Амуру. Ихъ крещено 36 человекъ. Для новообращенныхъ предпринята уже постройка отдѣльнаго храма и школы.

Школы имѣются и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Кромѣ того, въ видахъ приготовленія своихъ толмачей для переговоровъ съ соседними манджурами, десять старшихъ воспитанниковъ благовѣщенскаго духовнаго училища обучено чтенію и письму по-манжурски.

*Присоединенія къ православной церкви въ Грузіи.*  
08. Распространеніе христіанства въ Грузіи продолжалось съ прежнимъ успѣхомъ. Къ божественнѣйшимъ случаямъ въ этомъ родѣ слѣдуетъ отнести просвѣщеніе св. крещеніемъ Дальскаго князя Альмасхитъ Мартани, Аб-

хазскаго князя Соулаха Ицали Ипа и 149 душ киститъ въ пюнетскомъ жупругѣ. *Общее число принявшихъ въ православную церковь.* Общее число присоединившихся въ 1866 г. къ православной церкви простирается до 55,466. Достоинство вниманія, что присоединенія совершились и совершаются даже при обстоятельствахъ, и по видимому, самыхъ неблагоприятяющихъ, торжеству православныхъ началъ. Въ варшавской епархіи, на примѣръ, состоящей изъ самой назначительной горсти православныхъ, разбросанныхъ среди сплошнаго иновѣрнаго населенія, никогда не прекращалось приращеніе православной паствы. Въ самый разгаръ польскаго мятежа въ Царствѣ, когда особенно затруднено было дѣйствіе и вліаніе православной церкви, она приобрѣла изъ иновѣрія до 20 новыхъ надъ; затѣмъ въ 1865 г. и 186 а. въ 1866 г. 215. *Меры по благоустройству православныхъ учреждений въ Царствѣ польскомъ.*

Всѣ попеченія духовнаго правительства относительно варшавской епархіи устремлены къ возвышенію и дѣйствительнаго нравственнаго значенія и достоинства православной церкви въ виду иновѣрія и къ твердому укорененію православно-русскаго направленія въ паствѣ.

Прежде всего обращено самое строгое вниманіе на составъ мѣстнаго духовенства. Принято за правило замѣщать священно-служительскія вакансіи такими лицами, которыя по своему нравственному характеру и образованію могутъ быть вполне достойными представителями православной церкви въ иновѣрной странѣ. Изъ 30 священниковъ варшавской архіепископіи 13 получили воспитаніе въ духовныхъ академіяхъ, 25 въ семинаріяхъ, откуда вышли большею частью съ аттестатами 1-го раз-

ряда. Даже въ низшихъ степеняхъ іерархіи есть не малое количество, кончившихъ семинарскій курсъ науки. Результаты, достигнутые въ этомъ дѣлѣ епархіальнымъ начальствомъ, по всей справедливости, должны быть вѣнчаны ему въ особую заслугу, если принять во вѣсоображеніе отъ трудности, съ какими оно должно было бороться, постановленное въ необходимость, по недостатку туземныхъ кандидатовъ въ занятію мѣстъ открывающихся священнослужительскихъ мѣстъ, каждый разъ вызываты для этого желающихъ изъ уроженцевъ русскихъ губерній. Объ улучшеніи положенія православнаго духовенства въ Царствѣ и къ благоустройству имѣющихся такъ православныхъ учреждений приняты были въ 1866 году весьма важныя мѣры. Въ этомъ отношеніи командированнымъ отъ духовнаго вѣдомства, съ дозволенія Вашего Величества, чиновникомъ были представлены подробныя соображенія о необходимости увеличенія жалованья приходскому духовенству, о ассигнованіи въ усиленномъ размѣрѣ суммы на постройку православныхъ храмовъ, о развитіи мѣстныхъ православныхъ благотворительныхъ учреждений въ Царствѣ и объ открытіи въ Варшавѣ православной семинаріи. Большая часть сихъ предположеній, признанныхъ основательными какъ архіепископомъ варшавскимъ, такъ въ послѣдствіи, и мѣстными гражданскими властями, перешли уже въ область совершившихся фактовъ. Существовавшіе съ 1841 г. штаты содержанія православнаго духовенства оказались для нынѣшняго временія недостаточными, такъ какъ нынѣшныя на всѣ жизненные предпредметы удвоились. Другіе источники содержанія духовенства, по малочисленности и бѣдности прихожанъ, ничтожны и не могутъ идти въ сравненіе даже съ тѣми скудными доходами, какіе получаютъ приходскіе приты

въ Россіи. Между тѣмъ вслушаніе православныхъ священниковъ въ Царствѣ, по самой исключительности ихъ положенія, среди населенія чуждаго по вѣрѣ, издала отъ родины, даетъ имъ право на нѣкоторую матеріальную обеспеченность. По симъ основаніямъ, согласно съ предположеніями командированнаго въ Варшаву чиновника съ ходатайствомъ преосвященнаго варшавскаго, которое признано съ стороны свѣтѣйшаго синода уважительнымъ, Ваше Величество, въ потесномъ вниманіи къ нуждамъ приходскаго духовенства въ Царствѣ, Всемилостивѣйше соизволили, въ 14-й (26-й) день декабря 1866 г. утвердить новый штатъ содержанія всего духовенства введенный въ дѣйствіе съ 1-го (13-го) января 1867 г. По новому штату назначено священникамъ 18 приходовъ по 11200 руб. въ году, дьячкамъ по 300 р. и пономарямъ по 250 р. Причтамъ бабицкой и дрогичинской церквей, пользующимся усадбной, сѣнокосною и пахатною землею, назначено жалованье: первому въ 980 р. и второму 1.120. Въмѣстѣ съ тѣмъ возвышено содержаніе приходовъ городскихъ варшавскихъ церквей и хора епархіальныхъ пѣвчихъ. Вся сумма, слѣдующая по новому штату на содержаніе духовенства, исчислена въ 52.830 р., вмѣсто прежнихъ 28.290 р.

Не менѣе существенная потребность ощущается въ сооруженіи въ варшавской епархіи, православныхъ церквей. По соображеніямъ командированнаго въ Варшаву духовнымъ вѣдомствомъ чиновника, въ полнѣ раздѣляемымъ и преосвященнымъ варшавскимъ, необходимо построить 37 новыхъ церковныхъ зданій: 17 для нынѣ существующихъ приходскихъ храмовъ и 30 болѣею частью въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ постоянно расположены военноположные церкви и ищны не только удобнаго, но болѣею частью даже приличнаго помѣщенія. По Высочай-

шему повелѣнію 4-го (16-го) августа 1865 г. на этот предмет было внесимо въ бюджет Царства по 25 т. руб. въ годъ. При такомъ размѣрѣ отпускаемой суммы, на постройку 37 церковныхъ зданій, полагал на каждую, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для причта, въ общей средней сложности по 20 т. р., понадобилось бы 30 лѣтъ. Послѣму для ускоренія сего важнаго дѣла, я, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, входилъ въ сношеніе съ статсъ-секретаремъ Милютинымъ о необходимости увеличить назначенную на постройку православныхъ церквей въ Царствѣ сумму до 100 т. руб., что дало бы возможность окончить всѣ постройки въ 8 лѣтъ. Предположеніе это, согласно съ мнѣніемъ комитета по дѣламъ Царства польскаго, 15-го (27-го) августа 1866 г. удостоено Высочайшаго утвержденія.

Еще въ 1862 г. образовался въ Варшавѣ русскій дамскій комитетъ для поддержанія православныхъ церквей и при нихъ школъ въ Царствѣ и западномъ краѣ Россіи. Этотъ комитетъ преобразованъ въ русское благотворительное общество, имѣющее цѣлю, кромѣ попеченія о храмахъ и школахъ, и попеченіе о бѣдныхъ русскихъ людяхъ, которыхъ много проживаетъ во всемъ Царствѣ и особенно въ Варшавѣ, изъ отставныхъ военной и гражданской службы, ихъ вдовъ и сиротъ. Общество это состоитъ подъ покровительствомъ намѣстника Царства и особеннымъ попечительствомъ архіепископа варшавскаго. Изъ отчета за время двѣдцати лѣтъ со дня утвержденія намѣстникомъ его устава 6-го (18-го) мая по 1-е января 1867 года видно что всѣхъ членовъ его было 387; въ кассу общества поступило свыше 16 т. р., изъ нихъ употреблено въ расходъ до 3.076 р.

Благотворительное также назначеніе получаетъ домъ,

принадлежащій Подвальной свято-троицкой церкви въ Варшавѣ. Домъ этотъ, находящійся съ давняго времени во преки существующимъ узаконеніямъ, въ безотчетномъ завѣдываніи небольшого кружка варшавскихъ грековъ, вслѣдствіе возбужденной о немъ мною переписки съ подлежащими гражданскими властями, переданъ нынѣ въ законное распоряженіе варшавскаго епархіальнаго начальства. Изъ доходовъ съ дома, простирающихся до 1, 600 р. на пособіе бѣдныхъ и въ самомъ домѣ отдѣлить нѣсколько оно предполагаетъ удѣлять до 600 р. комнатъ для помѣщенія бѣдныхъ и престарѣлыхъ лицъ, и на пріютъ для лицъ, готовящихся къ принятію православія.

*Комитетъ для устройства духовныхъ дѣлъ въ Финляндіи.*

Въ видахъ возвышенія религіознаго и умственнаго образованія православныхъ приходовъ въ Финляндіи, по Высочайшему повелѣнію 23-го мая 1866 г., открытъ въ Петербургѣ комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, изъ сенатора финляндскаго сената Антэля, предсѣдателя финляндскаго духовнаго правленія протоіерея Виноградова и тайнаго совѣтника Батюшкова. На комитетъ возложена обязанность войти въ обсужденіе представленныхъ сенаторомъ Антэлемъ, въ особой запискѣ Вашему Величеству предположеній объ учрежденіи въ финляндскихъ приходахъ воскресныхъ школъ, объ улучшеніи матеріальнаго быта тамошняго духовенства, о возобновленіи ветхихъ и сооруже- ній новыхъ православныхъ храмовъ и объ учрежденіи общинныхъ немодъ для попеченія о приходскихъ дѣлахъ.



Михаилъ вновь принялся приносить князю Рюрикѣ

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1868 года. № 4. Февраля 15.

М. М. итд. оп. лто. стр. 12.

### МИТРОПОЛИТЫ КІЕВСКІЕ И ВСЕЯ РОССІИ.

(продолженіе)

13. Михаилъ II Грѣвъ, прибылъ въ Кіевъ изъ Константинополя въ 1131 году.<sup>59)</sup> Междуособіе Новгородцевъ съ Суздальцами въ 1134 г. сильно возмущало почительнаго архипастыря. Онъ самъ лично въ Новгородѣ старался уговорить Князя Всеволода Мстиславича и непокойныхъ гражданъ, чтобы они не воевали съ Суздальцами. Новгородцы однако его не послушали и самого Митрополита не пустили обратно въ Кіевъ. После сильнаго сраженія на Жданой горѣ, потерявъ много изъ своего ополченія, Новгородцы воротились домой и отпустили въ Кіевъ Михаила 10 Февраля, продержавъ его въ Новгородѣ съ 9 Декабря.<sup>60)</sup> Въ 1138 году М.

<sup>59)</sup> Собр. лѣтоп. т. II стр. 12.  
<sup>60)</sup> Собран. лѣтоп. т. 3 Новгород. I лѣтоп. I стр. 6; т. V 1 Софійск. лѣт. 157.

Михаилу снова пришлось примирять Князей Русскихъ, враждовавшихъ за престоль великокняжескій въ Кіевѣ упразднившейся съ смертію В. К. Ярополка Владиміровича. <sup>61)</sup> Наконецъ, утомившись душею отъ непрерывныхъ смуть и междоусобій княжескихъ, М. Михайлъ удалился въ 1146 г. въ Константинополь, и тамъ скончался чрезъ два года. <sup>62)</sup>

Лѣтописи упоминають о М. Михайлѣ, какъ о пастырѣ, жизни святой и богоугодной. <sup>63)</sup>

*14. Климентъ Смолятичъ* Изъ Русскихъ. Извѣстный своимъ подвижническимъ житіемъ, умомъ и образованностію, схимникъ и затворникъ, онъ по смерти М. Михайла избранъ былъ В. К. Изяславомъ Мстиславичемъ Кіевскимъ пріемникомъ его на митрополіи. Изяславъ не желалъ имѣть Митрополита изъ грековъ, и зная схимника Климента, какъ достойнаго занять первосвятительскую кафедру, пригласилъ его въ Русскую, побуждиль также, какъ знаменитый прадѣдъ его В. К. Ярославъ, избравшій на митрополію Русскую пресвитера благочестиваго Иларіона. Собравъ въ Кіевѣ епископовъ, Изяславъ предложилъ имъ посвятить Климента въ Митрополита. Управлявшій послѣ Михаила митрополіею Черниговскій епископъ Онуфрій нашель, что это не будетъ противно церковнымъ правиламъ, но епископы возражали, что только патріархъ можетъ посвятить Митрополита, и что они не будутъ имѣть общенія съ поставленнымъ до мимо патріарха Митрополитомъ. Чтобы уснобить ихъ, Онуфрій предложилъ собору избрать патрі-

<sup>61)</sup> Т. V стр. 158. . . . . (61)

<sup>62)</sup> Т. I стр. 236; Т. II стр. 298. . . . . (62)

<sup>63)</sup> Т. I стр. 293. . . . . (63)

аршеи рук оположеніе главою свѣдѣ Климента, которая хранилась въ Кіевѣ, на томъ основаніи, что оу грековъ ставять пархіереевоу рукою Іоанна Крестителя. Большая часть изъ бывшихъ на соборѣ епископовъ согласилась на предложеніе Онуфрія и посвятили Климента 27 Юлія 1471 г. въ Ісаѣи Митрополита Кіевскаго. <sup>64)</sup> Но епископы Новгородскій Нифонтъ, и Смоленскій Мануилъ превотвѣ согласилась признать Климента законнымъ Митрополитомъ; такого же мѣвнїя были и Полоцкій епископъ Козма. Всѣ они подверглись гнѣву К. Ізяслава и Митрополита. Святитель Нифонтъ находился въ тѣмъ годѣ въ заключеніи въ печерскомъ монастырѣ въ

<sup>64)</sup> Кіевская лѣтопись такъ описываетъ это событіе «постави (1471/1472 г.) Ізяславъ Митрополитомъ Кліма Смолятича, и выведъ изъ заруба, бо черноризецъ — скимникъ, и бысть книжникъ и философъ такъ, якоже въ Руской земли не башсть. Рече бо Черниговски епископъ: «азъ свѣде, яко достоитъ спешдися епископомъ Митрополита поставити. И спидошась черниговски епископъ Онуфрій, Бѣлгородски е. Ѳеодоръ, Переяславски е. Еуфимій, Гюргійски е. Демьянъ, Володимерьски Ѳеодоръ, Новгородски Нифонтъ, Смоленски Мануилъ, рекоста: «не естъ того въ законѣ ояко ставити епископомъ Митрополита безъ патріарха, — поставитъ патріархъ Митрополита, а не поклонивѣтися, ни служити съ тобою, и за нѣя не възлѣж еси благословенья у святоѣ Софѣ, ни у Патріарха, аще ни же ся исправиши, благословиши отъ Патріарха, тогда тися поклонивѣтъ, мы взяли отъ Михаила отъ Митрополита рукои саніе, яко не достоитъ намъ безъ Митрополита въ святѣи Софѣ, служити.» Онъ же на нѣя про то тяжко сердцемъ имѣя: Онуфрій же Черниговски рече: «азъ свѣде: достоитъ нѣя поставити, а главою насъ ествъ свѣдѣ Климента, якоже ставять греци рукою свѣдѣ Івана.» И такогдаше епископы, главою свѣдѣ Климента поставиша Митрополитомъ. (Собран. лѣт. III 29 июля. т. I 137 Икон. 2 95).

Кіевѣ, но не покорился, онъ былъ отлученъ отъ Ново-  
роды по волѣ Кн. Юрія Владиміровича (65); Козма ли-  
шень своей кафедрѣ, а Мануиль уклонился и ушелъ въ  
Константинополь къ Патріарху для личныхъ объясне-  
ній по этому дѣлу. (66) Князь Владиміръ и Князь  
В. Князь Суздальскій и Владимірскій Юрій Владимі-  
ровичъ негодовали на Князя Изяслава за избраніе Кли-  
мента на Митрополию Кіевскую. Епископъ Ростовскій  
Несторъ также не признавалъ его законнымъ Митро-  
политомъ. Такимъ образомъ отступленіе отъ порядка въ  
избраніи Митрополита повлекло за собой раздѣленіе  
Русской церкви. На югозападѣ признавали Митрополи-  
томъ Климента, а на сѣверовостокѣ считали его не за-  
коннымъ, и до избранія, по установленному порядку, нова-  
го Митрополита въ Цареградѣ, Ростовскій епископъ  
Несторъ, по волѣ Князя Юрія, распоряжался дѣлами  
церковными, не только въ своей епархіи, но и въ Нов-  
городской, какъ занимающій мѣсто отсутствующаго Ми-  
трополита. Святитель Нифонтъ, не смотря на то, что за-  
(65) «То бо Нифонтъ — говоритъ современная лѣтопись  
«бысть поборникъ всей Русской земли, бысть бо рев-  
нивъ по Божественнѣмъ, егоже Климъ понуживаше слу-  
жити съ собою; онъ же ему тако молвашеть: нѣси при-  
ль еси благословенія отъ св. Софѣ, и отъ святаго ве-  
ликаго сбора и отъ Патріарха, тѣмъ же не могу съ то-  
бою служити, ни въ споминати тебе въ святѣй службѣ,  
но поминаю Патріарха: Оному же мучающую съ нимъ и  
научающую на нѣ Изяслава и своя поборники, не може  
ему успѣти ни чтоже. Патріархъ же присла ему гра-  
моты, блажа его и причитая за кон святыхъ его; онъ же  
болѣ крѣпляеться; послушавши прамотъ Патріарха,  
(Собраніе лѣтописи II 79 слич. Новгород. лѣтопись 3110.)  
(66) Собраніе лѣтописи II 80, 304. Слич. географ. сло-  
варь Щекатова V. 1042. (66 с. ноя

Снимать старѣйшую предъ Ростовскою кафедрою, и даже  
имѣлы въ своей епархіи титуль епархіепископа, — согла-  
сился и лучше подчиниться младшему епископу, нежели  
признать права Митрополита за Климентомъ. Онъ да-  
же на свѣд Антиминсахъ, освященныхъ въ это время, ду-  
миналъ въ подписи еп. Нестора, какъ старшаго, на-  
примѣръ: «Жертовникъ святаго Святителя Божіа Ни-  
колая священнаго Нифонта архіепискупа Новгородска-  
го, а по велѣніемъ епискупа Ростовскаго Нестора, а не при-  
благочестивѣмъ Князю Георгію сыну Мономахову»<sup>67)</sup>  
Тако нестроеніе въ дѣлахъ церковныхъ продолжа-  
лось во все время Княженія Изяслава въ Кіевѣ, и по  
смерти его, занявшій великокняжескій престолъ Юрій  
Владиміровичъ возстановилъ порядокъ церковный. По  
его просьбѣ Патріархъ Константинопольскій Лука на-  
значилъ въ Кіевъ новаго Митрополита Константина, и  
зложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Клиента, какъ не (по прави-  
ламъ поставленнаго на Митрополию, который за тѣмъ  
удалился во Владиміръ Волынскій, а не въ Владиміръ

15. *Константинъ* грекъ, прибылъ въ Кіевъ изъ Царь-

<sup>67)</sup> Такой антиминсъ найденъ въ 1854 г. въ Новго-  
родѣ въ Николаевскомъ Дворищенскомъ соборѣ подъ  
напрестольною доскою. Надпись сдѣлана кругомъ всего  
антиминса древнѣйшими буквами, число указано: «Сен-  
тября въ 1 день»; но годъ разобратъ нельзя: осталась  
только цифра 50 (шестъ тысячъ) Индиктъ 12. (Новгород.  
губерн. вѣдом. 1854 г. Октября 2. Свѣд. печат. стр. 114)  
Едино съ такою же надписью антиминсъ на холстѣ въ  
единовѣрческой Георгіевской церкви г. Кременчуга Шол-  
давской губерніи, съ такою только разницею, что число  
Сентября же мѣсяца показано 11 (30) а не 1, а годъ  
сх. 1133; Индиктъ также 12, который относится къ  
6657/1149 Сентябрьскому году.

отряда въ 1156 году и встрѣявъ свѣдѣнію: Вл. Кн. Ю-  
 ріемъ, также епископамъ Козмоу Полоцкимъ и Ману-  
 вилемъ Смоленскимъ, которые прегердѣвъ и гоненіе плотъ  
 М. Климента, въ особенности были рады новому Ми-  
 трополиту, а свѣдѣніи Нифонтъ Новгородскій, и болѣе  
 всѣхъ недавній встрѣтилъ Константина, и для чего и при-  
 былъ нарочито изъ Новгорода въ Кіевъ, скончался тамъ  
 не дождавшисьъ Митрополита. (68) Новый Митрополитъ  
 трекъ, тотчасъ же по прибытіи въ Кіевъ, выказалъ о не-  
 благовраумную ревность въ правахъ Патріаршаго пре-  
 стола, и за временное нарушеніе ихъ началъ преслѣдо-  
 вать не только живыхъ, но даже и умершаго уже Князя  
 Изяслава, предать отлученію отъ церкви за избраніе  
 Климента, и всѣхъ посвященныхъ симъ послѣднимъ въ  
 священныя саны, запретилъ и отлучилъ отъ служенія  
 церковнаго, и но потомъ и ѿсколево смягчилъ послѣднюю  
 мѣру. (69) 99 лѣтъ вѣдомыи лѣтъ въ 1158 г. между  
 Кн. Юрій скончался въ 1158 г. М. Со-  
 наслѣдники великаго княженія Кіевскаго Мстиславъ  
 Изяславича, и дядя его Ростиславъ, изъ коихъ первый  
 уступилъ престоль великовняжескій послѣдному, не мог-  
 ли согласиться между собою только въ томъ, котораго  
 (68) Собр. лѣтоп. т. 3. Погор. 1 лѣтоп. стр. 12.  
 (69) Въ Кіевской лѣтописи подъ годомъ 6664/1156 ска-  
 зано: «тогда же М. Константинъ приде изъ Парыграда  
 и прія и Князь Юрій съ честию, и Полотскій епископъ  
 (и Мануилъ Смоленскіи епископъ, иже бѣ бѣвалъ передъ  
 Климомъ, и тако испровергни Климову службу и ста-  
 вленія, и рече сотворише божественную службу, и благо-  
 словиша князя Дюргя Володиміровича, и по томъ ои дѣ-  
 люнамъ ставленіе отда, иже бѣ Климъ ставилъ Митро-  
 политъ: и писаша бо оужъ нему рукописаніе на «Клима»  
 (Собр. лѣтоп., 11 80).

изъ двухъ митрополитовъ оставить въ Кіевѣ Мстиславъ не хотѣлъ и слышать о Константинѣ, который предать отлученію отпа его уже умершаго Изяслава, и желалъ возвратити на митрополію низложеннаго Климента; а Ростиславъ хотѣлъ имѣть Константина, какъ поставленнаго Патриархомъ, и не признавалъ Климента, какъ незаконно посвященнаго въ Митрополиты. Послѣ долгихъ споровъ Князь рѣшилъ тѣмъ, чтобы не имѣть ни того ни другаго въ Кіевѣ, а просить изъ царяграда новаго Митрополита.<sup>70)</sup> Видя себя въ такомъ положеніи, Митрополитъ Константинъ рѣшился не доводясь рѣшенія патриарха оставить митрополію. Онъ удалился въ Черниговъ, гдѣ принялъ его Епископъ Антоній, тоже изъ грековъ, и тамъ скончался въ 1159 году, заповѣдавъ предъ кончиною Антонію не погребать его тѣла по церковному обряду, а выбросить за городъ на снѣдніе псамъ. Епископъ такъ и сдѣлалъ и до утра такъ лежало брошенное тѣло Митрополита, оставаясь не тронутымъ. Послѣ сего Князь Черниговскій Святославъ по общему совѣту съ епископомъ и съ своими приближенными, взяли тѣло Константина и съ честью похоронили въ Черниговскомъ Спаскомъ Соборѣ.<sup>71)</sup>

16 *Теодоръ* изъ грековъ поставленъ въ Константинополь по просьбѣ В. К. Ростислава, и прибылъ въ Кіевъ въ Августѣ 160 года, но управление его продолжалось только до 1163 года, въ которомъ онъ скончался.<sup>72)</sup>

<sup>70)</sup> Собран. лѣтоп. Т. III 85.

<sup>71)</sup> Тамже т. I стр. 149.

<sup>72)</sup> Въ Кіевской лѣтописи подъ 6669 годомъ записано: «Ириде Митрополитъ Теодоръ изъ царягорода мѣсяца Августа, башеть бо послалъ къ него К. Ростиславъ». Далѣе подъ 6671 стр. 1 говорится: «Теодоръ Митрополитъ

17. *Іоаннъ IV* изъ грековъ. По кончинѣ М. *Θеодора*. В. К. *Ростиславъ*, можетъ быть по просьбамъ племянника своего *Волынскаго Бнзя Метислава Ииславича*, или же сознавая неудобство получать Митрополитовъ изъ грековъ, — хотѣлъ возстановить на митрополию сведеннаго съ нею *Климента*, который находился на Волыни, и отправилъ (*Ростиславъ*, посла въ царь-градъ хлопотать о утверженіи *Климента* Митрополитомъ. Но посолъ встрѣтилъ на дорогѣ назначеннаго уже изъ царь-градноваго Митрополита *Кіевскаго Іоанна*, котораго сопровождалъ посоль *Греческаго Императора Мануила Комнина* съ дарами царскими *К. Ростиславу*, и съ просьбою принять м. *Іоанна*.<sup>73</sup>) *Ростиславъ*, хотя и не охотно, согласился принять новаго Митрополита. Однако при этомъ В. К. объявилъ послу Императора, чтобы впредь безъ согласія Русскихъ князей не присылали въ Кіевъ изъ Константинополя Митрополитовъ, а иначе преставился, бывъ 10 мѣсяцъ въ митрополи (Собр. лѣт. стр. 89—92) Выходитъ, что *Θеодоръ* былъ Митрополитомъ не 10 мѣсяцевъ а два года. Или въ лѣтописи ошибка, или же *Θеодоръ* долго отсутствовалъ въ Грецію, а въ Кіевѣ прожилъ только 10 мѣсяцевъ. Годы въ лѣтописяхъ этого времени считались съ Марта, и шли впередъ предъ Сентябрскимъ годомъ — на 6 мѣсяцевъ, а предъ Генварскимъ — на 10 мѣсяцевъ.

<sup>73</sup> Въ той же лѣтописи <sup>6872/1164</sup> года говорится: «Приде м. *Іванъ* въ Русь, и не хотѣ его *Ростиславъ* пріяти, заѣмъ отрядилъ баше *Ростиславъ* *Гюряту Семковича* къ цареви, хотя справити *Клима* въ Митрополью, и возвратися опять *Гюрята* изъ *Олешьяно* съ Митрополитомъ и съ царевымъ посломъ, и прислаъ царь дары многи *Ростиславу* — оксамиты и паволоки и вся узорочья — разноличная. Посоль же цареви молвише *Ростиславу*: молвилъ ми царь: аще примеша съ любовію благословеніе отъ *Святыя Софья*» (лѣтоп. т. 11. 92).



ихъ принимать не будутъ въ Россіи, а будутъ посвящаться Митрополиты изъ своихъ и своими епископами. Впрочемъ эта угроза долго еще послѣ того не была приведена въ исполненіе. 74)

М. Іоаннь, по просьбѣ Новгородцевъ, въ 1165 году утвердиль за владыками Новгородскими достоинство архіепископовъ, которымъ они до того пользовались только въ своей епархіи, какъ старѣйшей въ Россіи послѣ митрополіи. 75)

Правленіе М. Іоанна продолжалось около двухъ лѣтъ, положительнаго же свѣдѣнія о времени кончины его нѣтъ.

18. *Константинъ II* также посвященъ былъ въ Константинополь и прибылъ въ Кіевъ около 1167 года. Въ слѣдующемъ 1168 года былъ подъ предсѣдательствомъ его соборъ въ Кіевѣ, по поводу возникшихъ въ Россіи споровъ о томъ: для какихъ праздниковъ разрѣшать должно постъ въ среду и пятокъ. Такіе споры начались лѣтъ за восемь, еще при М. Оподорѣ. Въ то время Князь Владимірскій Андрей Боголюбскій просилъ отъ епископа Ростовскаго Леона разрѣшенія поста въ среды и пятки всей пятидесятницы и до недѣли Всѣхъ Святыхъ, а Леонъ не только не дозволилъ, но началъ заповѣдывать всѣмъ, что разрѣшать постъ въ среду и пятокъ можно только на пасхальной седмицѣ, а болѣе ни для какихъ праздниковъ, даже для Рождества Христова и Богоявленія постъ этотъ не разрѣшается. Это

74) Карам. Т. 2 прим. 414,

75) Собр. лѣд. Т. 3 стр. 11, 13 180 Слич. выше примѣч. 67.

показалось для всѣхъ ересью и произвело смущеніе въ народѣ такъ, что Леонъ за то высланъ былъ изъ епархіи Кн. Андреемъ и отправился сначала въ Черниговъ, а потомъ въ Кіевъ, гдѣ М. Θεодоръ поудилъ его ученіе о постѣ. Недовольный судомъ Митрополита Леонъ пустился въ Грецію искать себѣ оправданія. На пути встрѣдиль онъ Императора Мануила, и сталъ предъ нимъ объяснять свое дѣло. Но бывшій съ Императоромъ Епископъ Болгарскій Адрианъ обличилъ въ присутствіи Царя и Русскихъ пословъ, неправду Леона.<sup>76)</sup> Въ то же время патріархъ Константинопольскій Лука Хрисовертъ, узнавъ отъ прибывшаго къ нему Епископа Нестора, (котораго Кн. Андрей также выслалъ изъ Ростовской епархіи еще прежде Леона), что въ Россіи спорятъ за ересь и пяти и не могутъ согласиться Епископы съ Князьями, написалъ къ Князю Андрею, что постъ среды и пятка должно разрѣшать вполне (кромя пасхи) только для двухъ великихъ праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія, а для прочихъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и нарочитыхъ святыхъ можно допускать только большее или меньшее ослабленіе поста, и что вообще въ такихъ случаяхъ, какъ неопредѣленныхъ церковными правилами, надобно спрашивать своего епископа, и поступать, какъ онъ укажетъ.<sup>77)</sup> А между тѣмъ любимецъ Кн. Андрея Боголюбскаго, добивавшійся послѣ Леона не только епископства, даже о собой митрополию во Владимірѣ, Игуменъ Θεодоръ, въ угожденіе Князю училъ во Владимірѣ, что постъ въ

<sup>76)</sup> Собр. лѣтоп. Т. I 150; Т. II 91 Слич. Карамз. Т. 2 прим. 424.

<sup>77)</sup> Никон. лѣтоп. Т. II; 161, 179—189.

среду и пятокъ должно разрѣшать во всѣ Господскіе и Богородичные праздники, въ дни нарочитыхъ святыхъ и во всю пятидесятницу. Въ Киевѣ Архимандритъ Поликарпъ въ Печерскомъ монастырѣ также разрѣшилъ постъ среды и пятка для всѣхъ праздниковъ и Господскихъ и Богородичныхъ и особо чествуемыхъ святыхъ, ссылаясь на уставъ студійской, введенный въ Печерской обители еще Препод. Θεодосіемъ. Митрополитъ Константинъ, согласно съ мнѣніемъ патріарха, утверждалъ, что не должно разрѣшать этого поста ни для какихъ праздниковъ, кромѣ Рождества Христова и порицалъ Поликарпа. На соборѣ было до 150 лицъ духовныхъ, въ числѣ которыхъ находился и состороны Князя Андрея Игумень Θεодоръ. Много составлялись противъ того, другаго и третьяго мнѣнія. Но М. Константинъ настоялъ на томъ, что мнѣніе Θεодора и Поликарпа было отвергнуто и принято мнѣніе Епископа Нестора, который согласно съ Митрополитомъ и Патріархомъ утверждалъ, что трое Пасхи постъ въ среду и пятокъ должно разрѣшать только для праздниковъ Рождества Христова и Богоявленія. Архимандрата Печерскаго Поликарпа даже осудили на заточеніе за его дѣйствія, не согласныя съ этимъ правиломъ.<sup>78)</sup>

<sup>78)</sup> Собр. лѣтоп. т. I. 151. т. II. 98. Никон. лѣтоп. II. 201. Истор. Татищи III. 200. Собственно говоря, для каждаго мнѣнія было свое основаніе, и ереси ни въ одномъ не было. По древнимъ правиламъ постъ въ среду и пятокъ соблюдался въ продолженіи всего года, и разрѣшался только въ теченіе семи недѣль пятидесятницы и для праздника Рождества Христова. Позднѣйшіе монастырскіе уставы: Св. Саввы, Студійскій и Аѳон-

М. Константинъ былъ иждивелемъ разоренія Кіева войскомъ князя Андрея Боголюбскаго и союзныхъ ему князей Русскихъ, которые ограбили не только гражданъ но и первыя монастыри и Софійскій соборъ: драгоценныя иконы, орнаменты, книги и даже колокола, увезены къ боголюбскому во Владимірѣ. «Се же сдѣяся за грѣхи Кіевлянъ, паче же за митрополичью неправду, а въ то бо время запретилъ бѣ Поликарпъ Игумена Печерскаго про Господоміе праздники, не веламъ ему ясти масла ни въ среду ахныа рѣд ни втрон ототъ ахныа рѣд онжеодскій разрѣшати постъ въ среду и пятокъ, не только для Рождества Христова, но и для другихъ великихъ праздниковъ Господскихъ, Богородичныхъ и некоторыхъ святыхъ и при томъ такъ, что въ означеніи самыхъ праздниковъ были не согласны между собою. Это разногласіе было причиною споровъ и въ Греческой церкви въ XI и XII вѣкѣ. Въ XI же вѣкѣ вопросъ сдѣлался извѣстнымъ и у насъ, какъ видно изъ посланія Препод. Θεодосія Печерскаго къ В. К. Изяславу, хотя и не обращалъ тогда на себя особеннаго вниманія. Въ XII вѣкѣ онъ былъ повторенъ извѣстнымъ Кирикомъ въ его бесѣдахъ съ Святителемъ Новгородскимъ Нифонтомъ: «Можно ли людямъ, не состоящимъ подъ эпитимією, разрѣшать на мѣсо въ среду и пятокъ, если случится въ эти дни праздникъ Господскій или Богородичный, или Иоанна Предтечи? Св. Нифонтъ не придавъ никакой особой важности такому вопросу и отвѣтилъ Кирику: «Аще ядятъ добро, а ежели не ядятъ лучше» (Памяти. Росс. словесности XII вѣка Калайдовича стр. 143. 144). Леонъ хотѣлъ держаться самого древняго правила о постѣ, но съ излишнею уже строгостію противъ древняго правила о пятидесятницѣ, Θεодоръ и Поликарпъ имѣли въ виду студійскій уставъ X вѣка, М. Константинъ и Е. Несторъ желали держаться правилъ, принятыхъ въ Греціи въ XI вѣкѣ, и послѣднія приняты на соборѣ Кіевскомъ и остаются донынѣ въ русской церкви. (Истор. Русск. церк. пер. I стр. 98 соч. Пр. Филарет. изд. 1857 г. см. Истор. Русск. церк. Пресв. Макария).

и могова въ средѣ и дѣтки въ господскіе праздники за-  
омбѣчно въ современнои лѣтописи. 79) Съ того времени  
Кіеву потерялъ значеніе великоудиниѣской столицы, ко-  
торая окончательно утвердилась во Владимірѣ на Клязьмѣ.

В. Князь Андрей Болѣлюбскій желалъ, лучредить въ у  
себѣ въ новой столицѣ въ особую митрополию, и прѣсиль  
себѣ этому Патріарха Цареградскаго Луку, и ходатайствуя  
вмѣстѣ съ тѣмъ въ посвященіи въ санъ митрополита Вла-  
димирскаго извѣтнаго уже Игумена Теодора; но Пат-  
риархъ оказавъ князю въ этой просьбѣ, на томъ осно-  
ваніи, что въ Россіи есть митрополитъ въ Кіевѣ, а раз-  
одѣлять одну область на двѣ особыя митрополіи, против-  
посвященнымъ правиламъ. 80) Неудчивъ для своего  
любимца митрополитскаго сана Кн. Андрей назначилъ  
его епископомъ на уразднившуюся въ 1169 году Рос-  
товскую кафедру съ тѣмъ, чтобы онъ жилъ при немъ въ  
Владимірѣ. Гордый и озлобленный на М. Константина,  
за осужденіе своего ученія о постѣ, Теодоръ не захо-  
тѣлъ отъ него посвящаться въ санъ епископскій, а от-  
правился въ царь градъ и тамъ посвященъ патріархомъ.  
Возвратясь въ Владиміръ, Епископъ Теодоръ показавъ  
себя недостойнымъ сана святительскаго и страшнымъ  
корыстолюбцемъ. Пользуясь и злоупотѣбляя довѣренно-  
стію Князя, онъ рѣшался на всякія средства для собра-  
нія богатства, мучилъ своихъ подчиненныхъ, и наконецъ  
дошелъ до того, что заперъ во Владимірѣ и соборную  
и всѣ другія церкви и ключи отобралъ себѣ, въроитно  
съ намѣреніемъ брать пошлину за дозволеніе богослу-  
женія. Народъ пришелъ въ волненіе и К. Андрей при-

79) Собр. лѣтоп. I. 151.

80) Никон. лѣтоп. II. 177—182.

нужденъ былъ низвергнуть Теодора съ епископіи и отправить въ Кіевъ на судъ къ митрополиту. Это было въ 1172 году. По суду М. Константина, Теодоръ подвергся ужасному наказанію: ему выкололи глаза, отрубили языкъ, отсѣли правую руку.<sup>81)</sup>

При М. Константиѣ учреждено въ русской церкви празднованіе въ 10 день Августа Животворящему Кресту, въ память одержанныхъ побѣдъ въ 1164 году княземъ Андреемъ Боголюбскимъ надъ Волжскими болгарскими и Греческимъ Императоромъ Мануиломъ надъ арабами.<sup>82)</sup>

Сколько лѣтъ управлялъ Константиѣ митрополіею, не извѣстно, такъ какъ о времени кончины его не осталось въ лѣтописяхъ извѣстій. Видно только, что онъ былъ живъ еще въ 1177 г., и въ этомъ году возвратился въ Кіевъ изъ путешествія своего въ Константинополь въ патріарху.<sup>83)</sup>

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

<sup>81)</sup> Современные лѣтописцы не находятъ довольно словъ, чтобы выразить весь ужасъ, какой на всѣхъ навелъ своими поступками Теодоръ, котораго они обыкновенно называютъ Теодорецъ, — и только особенному чуду приписываютъ избавленіе людей отъ него. «Чудо створи Богъ и Святая Богородица новое Володимери городъ» — повѣствуетъ Кіевская лѣтопись изъва Богъ и Св. Богородица Володимирскаго злаго и пронырливаго и гордаго лестца — лживаго владыку Теодорца изъ Володимира отъ Святое Богородицы перкви златоверхой и отъ всея земля Ростовская». Далѣе слѣдуетъ описаніе подробное его злодѣйствъ (Собр. лѣтоп. т. II, 102 слич. т. I. 151 и 152.)

<sup>82)</sup> Степен. книга и прологъ — Никон. лѣт. II. 160-190.

<sup>83)</sup> Собран. лѣтоп. II. стр. 317.

## ЗАМѢТКИ

**О состояніи воскресной школы при Полтавской духовной семинаріи въ продолженіи сентябрьской трети 1867 года.**

Съ 4 декабря 1867 года воскресная школа при Полтавской духовной семинаріи начала второй годъ своего существованія. Покойный распорядитель воскресной школы, Ананія С. Шереметинскій, бывший инспекторъ и преподаватель Педагогическаго въ нашей семинаріи, съ свойственной ему энергіей, завѣдывалъ школой только въ продолженіи двухъ учебныхъ третей перваго года ея существованія, собственно съ 4 декабря 1866 года до лѣтнихъ каникулъ 1867 года, во время которыхъ ему суждено было перейти въ вѣчность въ Киевѣ. Съ начала настоящаго учебнаго года чтеніе педагогическаго и вмѣстѣ завѣдываніе воскресною школою временно поручено было Правленіемъ Семинаріи мнѣ, впродѣ до прибытія въ нашу семинарію новаго наставника на предметъ педагогическаго <sup>1)</sup>. Сличая состояніе воскресной школы во время моего трехмѣсячнаго завѣдыванія ею съ состояніемъ ея въ продолженіи первыхъ 6-ти учебныхъ мѣсяцевъ ея существованія, — на сколько дозволяютъ мнѣ сдѣлать такое сличеніе записи по воскресной школѣ, оставшіяся послѣ смерти А. С. Шереметинскаго и продолжавшіяся во время моего завѣдыванія школою, — я волею — неволею долженъ представить читателю не очень блестящіе резуль-

1) Около половины декабря прошлаго года прибылъ на этотъ предметъ въ нашу семинарію г-нъ Истоминъ, получившій воспитаніе въ Киевской д. Академіи.

таты настоящаго состоянія школы сравнительно съ прежнимъ ея состояніемъ.

Прежде всего не можетъ не броситься въ глаза читателю сравнительная цифра общей численности учениковъ нашей воскресной школы до и послѣ послѣднихъ лѣтнихъ каникулъ. Мы не имѣемъ возможности выставить подлинно-точную цифру общей численности учениковъ школы, постепенно записывавшихся въ нее со дня ея открытія до каникулъ, но неизмѣнно подъ руками достаточныхъ данныхъ, не можемъ также указать числа учениковъ выбывшихъ за это время изъ школы; но мы можемъ съ точностію указать цифру общей численности учениковъ, записавшихся въ ученики воскресной школы въ продолженіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ ея существованія (съ 4 декабря 1866 года по 2 февраля 1867 года): число ихъ по 2 февраля прошлаго года, какъ значитса въ общемъ спискѣ равнялось 308, именно: 63 ученика числилось въ классѣ грамотныхъ, 37—въ классѣ малограмотныхъ и 208 въ классѣ неграмотныхъ. Если примемъ во вниманіе, что къ началу марта (къ 5 числу) прошлаго года, т. е. еще чрезъ мѣсяць существованія школы, эта общая цифра возрасла только до 360; <sup>2)</sup> если потомъ обратимъ вниманіе на то, что въ продолженіи великаго поста прошлаго года (остальное время марта и первая половина апрѣля), а особенно въ майскую треть численность учениковъ приращалась въ незначительной степени, таеъ что круглая цифра ихъ со дня открытія школы до каникулъ, сколько мы слышали, или вовсе непревышала, или только немно-

<sup>2)</sup> См. Полт. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 7, стр. 268.



го превышала 400; это и цифра 308; такъ цифра очень почтенная, которой, хотя скольконибудь подобной формы не встрѣчаемъ ни въ одной изъ воскресныхъ школъ и другихъ семинаріяхъ, <sup>3)</sup> будетъ весьма достаточно для сравненія съ цифрою общей численности учениковъ записавшихся въ нашу воскресную школу съ начала сентября по 3 декабря прошлаго года. Объ этомъ я началъ вновь записывать учениковъ, приходившихъ по воскреснымъ днямъ въ школу и въ общемъ итогъ число этихъ учениковъ, изъ которыхъ одни продолжали посѣщать школу, а другіе приходили въ первый разъ, въ 3 декабря равнялось только 166. Эта цифра какъ видите, почти вдвое меньше цифры общей численности учениковъ нашей школы, записавшихся въ нее даже за первые два мѣсяца ея существованія; вообще же можно сказать, что въ настоящій учебный годъ наша школа имѣетъ болѣе чѣмъ на половину меньшее число учениковъ противъ прошлаго учебнаго года. Чѣмъ объяснить такое явленіе? Мы не имѣемъ основанія искать причинъ уменьшенія численности учениковъ нашей воскресной школы въ охлажденіи ревности, въ ослабленіи энергіи или недостаткѣ усердія къ дѣлу обученія въ воспитанникахъ, занимающихся въ школѣ въ качествѣ учителей. Конечно, какъ и вездѣ бываетъ, и здѣсь не безъ исключеній. Однакожь есть довольно резонныя основанія сокращенія численности учениковъ нашей школы въ настоящемъ учебномъ году. Дѣло въ томъ что еще каникулами предположено было полтавскимъ городскимъ обществомъ от-

<sup>3)</sup> Прав. обозр. 1867. Декабрь. стр. 211—221.

крыть и содержать на общественныя средства двѣ еже-  
дневныя школы грамотности въ двухъ предметяхъ пол-  
тавы: одну на Кобещанахъ, а другую на Мавленкахъ.  
Первая школа начала свое существованіе съ самаго на-  
чала Сентября. Въ настоящее время имѣть мы слы-  
шали, она считается до 80 учениковъ и ученицъ, въ  
томъ числѣ до 60 учениковъ и около 20 ученицъ. Обу-  
ченіемъ въ этой школѣ занимаются съ вознагражденіемъ  
два наставника и одна учительница. Одно временно съ  
кобещанскою школою начала свое существованіе и шко-  
ла на Мавленкахъ, но о настоящемъ состояніи ея мы  
не имѣемъ свѣдѣній. Кромѣ появленія въ Полтавѣ оз-  
наченныхъ ежедневныхъ школъ, сократившихъ, конечно  
болѣе или менѣе численность учениковъ нашей вос-  
кресной школы, эта численность естественно должна  
была въ нѣкоторой мѣрѣ сократиться еще и вслѣдствіе  
того простаго обстоятельства, что многіе изъ прежнихъ  
учениковъ школы сочли достаточнымъ для себя то обу-  
ченіе, которое они получили до каникулъ, и потому не-  
рестали посѣщать школу прямо послѣ каникулъ. Нѣко-  
торые изъ таковыхъ, какъ мы слышали, даже и не жи-  
вуть въ настоящее время въ Полтавѣ, боясь унизкаго  
и. Сообразно съ уменьшеніемъ противъ прежняго общей  
численности учениковъ, записавшихся въ воскресную  
школу послѣ каникулъ, уменьшилось и среднее число  
школьниковъ, бывающихъ на лицо въ школѣ въ тотъ  
или другой занятый день. Средняя цифра учениковъ,  
бывшихъ на лицо въ воскресной школѣ съ 15 января  
по 11 Юня 1867 года <sup>4)</sup> равняется 167; а съ 17 сен-

---

<sup>4)</sup> У насъ подъ руками журнальная записъ по воскрес-

ября по 3 декабря того же года среднее число таковых равняется всего 70. Если до каникул общее число учеников доходило до 400, а послѣ каникул (по 3 декабря) — до 166; то обѣ показанныя среднія цифры (167 и 70) свидѣтельствуютъ, что налицо ихъ въ школѣ до и послѣ каникулъ бывало даже немного менѣе, чѣмъ на половину. Наименьшее число учениковъ въ общей журнальной записи по воскресной школѣ съ 15 января по 11 июня 1867 года значится подъ 15 января, явилось всего 75 учениковъ, наибольшее число ихъ стоитъ подъ 26 марта, именно 238. Въ журнальной записи съ 17 сентября по 3 декабря 1867 наименьшая цифра учениковъ стоитъ подъ 31 октября, было всего 50 человекъ, наибольшая подъ 26 ноября, именно явилось 83.

Одною изъ причинъ относительной малочисленности учениковъ являющихся въ воскресную школу, бываетъ повременамъ, особенно въ осеннее время несносная полтавская погода, какъ это было, напр., 1 октября въ прошедшую осень. Но, вообще говоря, нельзя похвалиться, чтобы большинство учениковъ какой школы исправно посѣщало классы и въ хорошую погоду. Пересмотрѣвъ записи учениковъ семинаріи, занимающихся въ воскресной школѣ въ качествѣ учителей, и приведши отмѣтки ихъ о бытіи и небытіи учениковъ въ школѣ отъ прошлаго учебнаго года только съ 15 января по 11 Юня. Впрочемъ въ этомъ журналѣ не достасть помѣтокъ числа учениковъ, бывшихъ въ школѣ, почти за одинъ только первый мѣсяцъ ея существованія.

а къ общимъ итогамъ въ своей записи едва насчитать 35 учениковъ, болѣе или менѣе исправно ходившихъ въ школу въ продолженіи сентябрьской трети. И изъ нихъ, даже, смотришь, шиной разъ, два, а то и три раза, отъ-меня не бывшимъ въ школу. Такимъ образомъ принявъ однимъ изъ главныхъ условій на получение учениками награды отъ имени Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія болѣе или менѣе усердное хожденіе ихъ въ школу, я на первый разъ нашелъ только 20 учениковъ, вполне достойныхъ награды<sup>5)</sup>. За отѣмъ можно считать въ записяхъ по воскресной школѣ 25—30 учениковъ, не бывшихъ въ школу болѣе чѣмъ половинное число всѣхъ занятыхъ дней въ продолженіи сентябрьской трети, такъ что многіе изъ этого числа посѣтили школу разъ, два и затѣмъ во все перестали ходить. Большинство же учениковъ, если и посѣдало школу болѣе чѣмъ половинное число всѣхъ занятыхъ дней: то все же усердіе ихъ, такъ сказать, взаимно чередовалось: того нѣтъ нынче, другаго не окажется завтра.

<sup>5)</sup> Эти награды присланы въ Полтаву еще во время канцеляр. отъ Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія, именно прислано 67 экземпляровъ хромолитогравированныхъ изображеній Свв. Первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія и соответствующее количество житій ихъ. Въ отношеніи Г-на Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 8-го Іюля на имя Полтавскаго Преосвященнаго между прочимъ, выражено желаніе, «чтобы награды сіи были выдаваемы отъ его имени отличнѣйшимъ, по успѣхамъ и поведенію ученикамъ воскресной школы при Полтавской духовной семинаріи.» На отношеніи Г-на Министра послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства отъ 15-го Августя 1867 года: «Выдачу достойнымъ полученнымъ изображеній и жизнеописанія славянскихъ первоучителей предоставляю подѣляемъ»

— Что касается до времени занятий, предметов и системы обучения въ нашей школѣ, что въ этомъ отношеніи до сего времени дѣло идетъ прежнимъ порядкомъ. Впрочемъ опытъ показалъ, что особная система обучения, принятая въ нашей воскресней школѣ, оказывается не совсѣмъ то удовлетворительною, какъ система довольно монотонная и скучная (одиночное обученіе совершается почти въ тихомолвку), не достаточно поддающаяся контролю наблюдателя школѣ и довольно обременительная для самихъ обучающихъ воспитанниковъ. Г. Истоминъ, завѣ-

личнымъ наблюденіемъ на ближайшее усмотрѣніе и распоряженіе Отца ректора Семинаріи. Ополученіи сихъ изображеній, равно какъ и ассигнованной на нужды школы суммы. Правленіе Семинаріи немедленно уведомило Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ изготавить уведомленіе по сему и отъ меня къ Господину Министру Народнаго Просвѣщенія, съ выраженіемъ искренней благодарности за милостивое вниманіе къ успѣхамъ и нуждамъ нашей воскресной школы. Взысканныя и о счастливленныя этимъ вниманіемъ юнкы наши питомцы — преподаватели въ школѣ и ихъ воспитанники, безъ сомнѣнія, продолжатъ и услужбать достохвальную ревность по своему дѣлу и будутъ вести его и съ тѣмъ же не ослабимъ усердіемъ и съ тѣмъ же счастливымъ успѣхомъ, какими доселѣ отличалась наша школа. Число учащихся и учащихся въ ней неумалится и доброе вліяніе ея на распространеніе грамотности, а съ грамотностію и здравыхъ понятій и правилъ христіанской науки и жизни между дѣтскими и возрастными въ бѣднѣйшемъ классѣ народа, — будетъ постоянно возрастать и упрочиваться. Присланныя награды предполагалось раздать достойнымъ ученикамъ въ концѣ сентябрьской трети по предварительномъ испытаніи ихъ успѣховъ, но внезапно разившійся между воспитанниками нашей семинаріи тифъ, вслѣдствіе чего они были отпущены ранѣе срока (7 декабря), былъ причиною того, что раздача наградъ была отсрочена до другаго времени.

дывающихъ въ настоящее время школоу, имѣеть намѣр-  
не къ великому посту измѣнить или, по крайней мѣрѣ,  
ограничить эту систему обученія, на сколько, разумѣется,  
можно это сдѣлать въ настоящее время безъ значитель-  
наго нарушенія уже даннаго строя, направленія и степе-  
ни познаній учениковъ нашей школы. Есть также у  
него намѣрѣніе, увеличить для желающихъ учиться чис-  
ло занятыхъ дней въ школѣ. Дай Богъ, чтобы дѣло  
пошло лучше не столько въ количественномъ, сколько  
въ качественномъ отношеніи.

Въ матеріальномъ отношеніи наша школа въ настоя-  
щее время не терпитъ нужды. Благодаря просвѣщенно-  
му вниманію г-на Министра народнаго просвѣщенія къ  
нуждамъ всевозможныхъ школъ русской имперіи, отъ 3  
Юня 1867 года изъ суммъ министерства народнаго про-  
свѣщенія ассигновано 100 р. сер. на нужды и нашей  
воскресней школы въ числѣ другихъ. Наша воскресная  
школа считаетъ также своимъ долгомъ по благодарить  
г-на Щербину за присланные имъ недавно для нея 6  
эземплярровъ „Ичелы.“

Въ заключеніе нашихъ замѣтокъ о состояніи нашей  
воскресной школы за сентябрьскую треть 1867 года ска-  
жемъ нѣсколько словъ, по случаю раздачи достойнымъ  
ученицамъ школы наградъ отъ имени г-на Министра  
Народнаго Просвѣщенія. Раздача этихъ наградъ состо-  
ящихся ихъ хромолитографированныхъ изображеній Свв.  
Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія и изъ  
книжекъ, содержащихъ живисописанія этихъ святыхъ,  
проходила въ воскресный день 28 Января. Около двухъ  
часовъ по полудни въ одной изъ классныхъ семинарскихъ  
залъ собрались всѣ ученики воскресной школы и всѣ

воспитанники семинарии, занимающиеся въ школѣ въ качествѣ учителей и ихъ помощниковъ. Въ два часа явился въ эту залу вмѣстѣ съ причтомъ о. Протоіерей Гаврилковъ, исправляющій въ настоящее время въ нашей семинаріи должность ректора; явились также, временно исправляющій въ нашей семинаріи должность инспектора, г-нъ Орловъ, эконоомъ семинаріи г-нъ Еллинскій, учитель Педагогика г-нъ Истомина. О. Протоіерей Гаврилковъ предварительно совершилъ молебствіе Свв. Первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Мефодію: Иконы и книжки, предназначавшіяся имъ награды, были разложены на столѣ, предъ которымъ совершалось молебствіе. Молебствіе пѣли главнымъ образомъ семинарскіе пѣвчіе, но болѣе употребительныя церковныя пѣсни изъ молебствія пѣлись совершенно всѣми воспитанниками семинарии и учениками школы, именно совмѣстно были пропѣты слѣдующія церковныя пѣсни: «Царю небесный» «Богъ Господь, явился намъ,» и «Слава въ вышнихъ Богу.» Въ концѣ молебствія было провозглашено много лѣтіе прежде всего Государю-Императору и всему Царствующему дому, потомъ Св. Синоду, Преосвященному Полтавскому Іоанну и г-ну Министру Народнаго Просвѣщенія, наконецъ всѣмъ учащимъ и учащимся. Послѣ многолѣтія О. Протоіерей Гаврилковъ сказалъ ученикамъ школы приличное слово поученіе. Въ этомъ поученіи онъ, между прочимъ, разъяснилъ ученикамъ, прѣмъзрительно къ ихъ понятіямъ, значеніе символа, изображеннаго на иконахъ, предназначавшихся имъ наградамъ, разъяснилъ имъ также отъ кого эти награды и съ какими благожеланіемъ присланы, чего онѣ требуютъ отъ учениковъ, какъ получившихъ, такъ и не получившихъ о-

ныя. По окончаніи поученія, О. Протоіерей по просилъ воспитанниковъ семинаріи и учениковъ школы проѣхать «Спаси, Господи, люди Твоя!» Наградъ удостоились только 20 учениковъ. Удѣлоторыхъ изъ учениковъ, не представленныхъ въ наградамъ, замѣтно было сильное желаніе получить иконку и книжку; нѣкоторые даже прямо просили, но таковымъ было винушено, что награда требуетъ предварительно труда и усердія въ тѣлу и благомъ поведенія и что тѣ изъ нихъ, которые впоследствии успѣютъ доказать свое усердіе въ школьному дѣлу, не премѣнно получатъ награды. По раздачѣ наградъ учащіеся обратилась въ своимъ обычнымъ занятіямъ.

1868 года, 29 Января.

Б. Пол-овъ.

## ПРЕДАНІЕ О СВ. МУЧЕНИЦѢ

### ЧЕРНЕТУЪ. \*)

(Св. Французскаго).

#### I.

Вибій, богатый житель Картегена, сопровождаемый своимъ сыномъ, шли по улицамъ города, направляясь къ самой богатой части его, гдѣ находился великолѣпный домъ его дочери Чернетуи. Черты старика носили отпечатокъ самой глубокой задумчивости; что же ка-

\*) Память ея празднуется 1-го Февраля.



сается до молодого человека, то его чистое и прекрасное лицо выражало суровость; онъ, казалось, съ негодованіемъ смотрѣлъ на необузданную роскошь, царствующую въ вновь построенномъ Кареагенѣ. Нако нецъ, не могли болѣе удержать напыва сердечныхъ чувствъ, онъ предался самымъ горькимъ рѣчамъ, сожалѣя о паденіи великой имперіи:

«Этотъ Римъ, сказали онъ, который гражданами или союзниками имѣеть цѣлыхъ народовъ, не умѣеть болѣе бороться съ врагами; то онъ претерпѣваетъ постыдныя пораженія, то цѣною золота покупаетъ перемиріе, которое всегда нарушается варварійцами... Какъ только онъ перестаетъ видѣть опасность, слышать шумъ оружія, онъ считаетъ себя спасеннымъ; праздники снова начинаютъ усыплять его нѣгу... И какіе праздники!.. Пиръ, для обѣдненія провинцій, пантомимы, рыстанія въ циркѣ бой гладиаторовъ,—вотъ любимыя успокоенія народа.» Вибій презрительно покачалъ головою и съ важностію сказалъ:

—«Ты, кажется, удивляешься, мой сынъ, злу, котораго ничто не могло бы исцѣлить. Мы, другіе, граждане Кареагена, не слѣдовали—ли и мы примѣру Рима? Наша жизнь не истекаетъ ли также изъ нѣдра праздниковъ?...»

—Да, мой отецъ, но одна мысль меня утѣшаетъ; что если толпа людей и увлекается потокомъ удовольствій, за то она имѣеть чистыя сердца, которыми зараза порока не могла еще овладѣть; эти люди удаляются отъ мѣстъ, гдѣ царствуютъ развратъ! Ихъ счастье заключается въ молитвѣ, они не унижаются предъ своенравіемъ властителей земли!

— «И какого же цезаря они признают, живо спроси Вибій, чтобъ бы ли мятежники?»

— Нѣтъ, мой отецъ, остерегайся это думать; покорные законамъ, люди, о которыхъ я говорю, сугь, можетъ быть, вѣрнѣйшіе подданные императора; но ихъ царь вѣчный, это великій и единый Богъ, Богъ Создатель, говорившій съ нами устами Мессіи!

— «Довольно, несчастный Марцій, сказалъ старикъ, бросая вокругъ него взглядъ, напечатлѣнный ужаса, если ты былъ услышанъ?! Разсуди, что достаточно одного доноса невольника для твоей гибели. Именемъ моей отеческой власти повелѣваю тебѣ отнынѣ хранишь молчаніе о религіи назореевъ!.. Это тебѣ сестра твоя Перпетуя внушаетъ такіа злополучныя мысли... Пользуясь свободой, которую она получила чрезъ бракъ съ однимъ изъ главныхъ лицъ нашего города, она довѣрилась людямъ, совѣты которыхъ ее погубятъ. О, если бы я ее могъ образумить!»

Когда Вибій и его сынъ проходили близъ храма Цибеллы, они увидѣли большую толпу народа около Центурія, который громкимъ голосомъ читалъ эдиктъ императора Севера противъ христіанъ. Народъ, возбужденный милостію лютаго проконсула Мини Фирменела, сочувствовалъ кровожадному обычаю, пришедшему изъ Рима. Множество голосовъ кричало: «мы будемъ имѣть пишу и игры въ циркѣ! Да здравствуетъ цезарь! Звѣрямъ христіанъ!..» Этотъ крикъ, исполненный ужаса, скоро охватилъ всю толпу, которая неистово повторяла: «звѣрямъ, звѣрямъ христіанъ.» Проконсулъ вышелъ тогда изъ храма и окруженный своей свитой показался на мраморныхъ ступеняхъ галлерей. Лице его бли-

стало дикой радостью; готовый исполнить съ ревностію приказъ своего повелителя, онъ радовался за сочувствіе народа къ эдикту. «Это хорошо,» сказали онъ, подвигаясь впередъ, «нашъ Божественный дезаръ будетъ доволень гражданами Кареагена... Тѣ изъ васъ, которые лично знаютъ христіанъ, пусть представляютъ ихъ моему правосудію, и будутъ награждены!» Эти слова были приняты съ особеннымъ энтузіазмомъ, и народъ, разсѣясь, кричалъ: «звѣрямъ христіанъ!»

Тайный невольный ужасъ заставилъ Вибіа удвоить шаги, такъ что Марцій напрасно старался успокоить его. Старикъ почувствовалъ въ себѣ бодрость юности и скорѣе бѣжалъ, чѣмъ шелъ, онъ чрезъ нѣсколько мгновеній очутился у двери дома Перпетуи. Онъ быстро въ нее постучалъ; привратникъ отворилъ.

Ну что? каково? спросилъ грубо Вибій.

«Господинъ, отвѣчалъ рабъ съ глазами полными слезъ, громъ Юпитера разразился надъ нашимъ домомъ!»

Объяснись!

«Сего дня утромъ моя госпожа была арестована по приказу Проконсула.»

О, несчастье для меня! проворчалъ глухо старикъ.

Моя сестра?.. арестована... Она... Жена могущественнаго гражданина?

«Утверждаютъ, сказали невольникъ понижая голосъ, что благородная Перпетуя христіанка.»

— Я ужъ это знаю, вскричалъ Вибій, но я надѣюсь, что отеческая власть выведетъ ее изъ заблужденія! Иди Марцій! Иди въ темницу! И это тамъ я долженъ найти моею любимую дочь!...

П.

— Не безъ труда Вибій и его сынъ получили позволеніе переступить ужасный порогъ тюрьмы въ которую были переведены христіане, пробывъ только нѣсколько часовъ въ частномъ домѣ. Для этихъ несчастныхъ vybrали тюрьму болѣе темную, ужасную; многочисленная стража получила приказаніе не терять ихъ изъ виду. Грубыя насмѣшки, уврезы солдатъ могли совершенно прерывать разговоры съ узниковъ, что несмушало, однакожь, ихъ Божественнаго настроенія духа. Это была удивительная картина, какъ эти пять приговоренныхъ равно молодыхъ, равно вѣрныхъ своей вѣрѣ, увѣщавали другъ друга: скорѣе перенести всѣ мученія, чѣмъ отступить отъ св. вѣры. Раздѣленные одинъ отъ друга, но званіемъ и состояніемъ, ихъ вѣра и ихъ общее несчастье вдругъ ихъ сблизили; они стали неразлучны даже и передъ смертію. Около Перпетуи находилась Филицита, женщина низкаго происхожденія, не много далѣе Ревокатъ, Сатурнинь и Секундуль. Въ кругу узниковъ находился одинъ человекъ съ челою внушающимъ уваженіе, съ исхудалымъ лицемъ, въ грубой одеждѣ. Этотъ человекъ, по имени Сатурнь, былъ братъ Сатурнина; укрѣпивъ въ св. вѣрѣ будущихъ мучениковъ, онъ хотѣлъ также поддержать ихъ мужество посреди предстоящихъ имъ жестокихъ испытаній. Солдаты смѣлились съ этихъ увѣщаній. «Вотъ, сказали они, краснорѣчивый ораторъ... Мой другъ, ты общаешь имъ елисейскія поля, ты бы сдѣлалъ лучше, если бы полбчилъ твое и ихъ безразсудство!» Приходъ Вибія прервалъ эту сцену и произвелъ

и въ которое безпокойство между самими христіанами. Въ  
глазахъ старика была такая печаль, что и Шерпетуя не-  
вольна была тронута. Она бросилась къ ногамъ своего  
отца и почитательно вцаловала ему руки. Находясь въ  
первѣйшемъ состояніи, Вибій нахмурилъ брови и  
проздно сказалъ: «я пришелъ узнать, имѣю ли еще дочь,  
твой мужъ жену и твое дитя мать; я пришелъ узнать,  
твердо ли ты рѣшилась пожертвовать собой и своей обя-  
занностью безумнымъ мечтамъ и обманчивымъ надеж-  
дамъ?» — «Мой, добрый отецъ, отвѣчала скромно новообращен-  
ная, мнѣ трудно, что я не могу теперь уважить забо-  
ламъ твоей старости, которыя ей необходимы; и мнѣ тя-  
жело было оставить мужа и въ эту минуту я думаю съ  
тоскою о моемъ бѣдномъ дитяти, которое, безъ сомнѣ-  
нія, состономъ воетъ меня и плача проситъ пищи, ко-  
торую запретили мнѣ ему давать. Но когда Богъ гово-  
рилъ, что всякая любовь должна безмолствовать; хри-  
стіанинъ долженъ быть всегда готовымъ приносить са-  
мыя тяжелыя жертвы. Христіанинъ есть преданный слу-  
житель, который подымается на голосъ своего хозяина,  
завязываетъ поясъ и, не глядя назадъ, пускается въ вѣч-  
ное путешествіе. Сверхъ того въ рѣзкому, мой отецъ,  
яно я подобно другимъ новообращеннымъ, не обжала  
впередъ опасности и не требовала страданій... Тройное  
чувство обязанности дочери, супруги и матери, слиш-  
комъ глубоко въкоренилось въ моему сердцѣ, чтобы я  
могла величаться счастьемъ нѣжно любить и быть люби-  
мой на землѣ. Теперь же когда я была объявлена на-  
скальству, которое требуетъ отъ меня отступленія, могу  
ли я, во имя благи Бѣгого міра, принести отреченіе отъ

дѣв. Вѣры! Я полагаюсь на вашу совѣсть: она мнѣ разрѣшитъ!  
— Вибій понялъ, что было бесполезно поколебать вѣру  
Перпетуи; онъ не надѣялся, чтобы молодая женщина рѣ-  
шилась безбоязненно на физическія страданія.  
— «Итакъ, дочь моя, если просьбы мои бессильны, если  
образъ твоего разбитаго семейства не пронзаетъ твоей  
души, то представь себѣ хоть на минуту ужасныя, ожи-  
дающія тебѣ пытки. Проконсуль Мина Фирмеленъ чело-  
вѣкъ безжалостный. Только что, проходя мимо храма  
Цибиллы, я слышала его обѣщаніе толпѣ, жаждущей кро-  
ви назорейянъ! Въ своемъ эдиктѣ цезарь извѣщаетъ, что  
онъ совершенно хочетъ истребить новую религію, кото-  
рая, оскорбляя нашихъ великихъ боговъ, навлекла столь-  
ко несчастій на Имперію. Никакой мятежникъ не дол-  
женъ полагаться на состраданіе судей; также оиоты бо-  
гатая патриціанка, ты, которая могла быть и даже бы-  
ла такъ счастлива, ты, мое кровное дитя, ты будешь  
выведена въ циркъ на растерзаніе львами! О, эта мысль  
леденитъ мою кровь!  
— А мнѣ приносить самую живую радость, возразила мо-  
лодая женщина, я горжусь, что избрана Господомъ для  
исповѣданія Его Евангелія! Потомъ показывая гли-  
няную чашу съ водою, она прибавила: «этотъ сосудъ,  
который ты видишь, можетъ ли онъ измѣнить свое наз-  
ваніе?»  
— Конечно не можетъ, отвѣчала Вибій.  
— Такъ же, сказала Перпетуя, ни я не могу казаться  
другой: я христіанка!  
— Силько раздраженный такимъ сопротивленіемъ, ста-  
рикъ схватилъ руку дочери и грубо толкнулъ Перпетую,  
которая упала на полъ тюрьмы. Не оборачиваясь и не

смотря на нее, Вибій поспѣшно выпетъ, таща своего сына, которому трудно было оставить свою мужественную сестру.

### III.

На другой день Перпетуя испытала самую пріятную радость, ее дитя было ей принесено въ тюрьмѣ и по ея просьбѣ она получила позволеніе оставить его у себя. Видѣ невиннаго созданія, вмѣсто того чтобъ уменьшить ея мужество, еще лучше укрѣпиль, ибо молодая женщина думала, что въ замѣнъ ея жертвы Богъ будетъ покровительствовать сиротѣ. Употребляя съ пользою послѣдніе дни своей жизни, она осыпала ласками свое дитя, которое надѣялась видѣть только съ высоты небесъ. Наступила ночь... Перпетуя, держась въ сторонѣ своихъ товарищей, обдумывала о своемъ положеніи и о страданіяхъ возникающей церкви. Она размышляла также и о тѣхъ словахъ, которыя сказалъ ей братъ днемъ: «я знаю, моя милая сестра, что ты имѣешь много силы у Бога; испроси у него открыть тебѣ въ видѣніи, можешь ли ты перенести мученіе?» Перпетуя съ упованіемъ отвѣчала: ты завтра узнаешь, что будетъ.» Она просила Бога послать ей видѣніе и ея желаніе было исполнено. И вотъ какъ она сама рассказывала объ этомъ чудномъ видѣніи, представившемся ей воснѣ: «Я видѣла золотую лѣстницу, ужасной высоты, отъ земли до неба, но такъ узку, что пройти по ней возможно было только одному. По обѣ стороны ея были воткнуты мечи, копыя, ярюки, и такимъ образомъ, что если бы кто нибудь по ней всходилъ неосторожно и не смотрѣлъ вверхъ, то непременно

долженъ бы быть растерзанъ этими орудіями. Внизу лѣстницы находился драконъ, ужасной величины, который, казалось, готовъ былъ броситься на тѣхъ, которые пойдутъ по ней. Первый, взшедшій по ней былъ Сатурнъ, который не былъ съ нами, когда мы были арестованы, но который добровольно предался мучителямъ раньше насъ. Достигши вершины лѣстницы, онъ сказалъ мнѣ: «Перпетуа, я тебя жду; поберегись, чтобы драконъ не растерзалъ тебя.» Я же ему отвѣчала: во имя Господа моего Иисуса Христа, онъ не сдѣлаетъ мнѣ вреда. По произношеніи мною этихъ словъ, драконъ какъ будто испугался меня, онъ тихо отелонилъ голову отъ лѣстницы, и послужилъ мнѣ первой ступенькой, когда я всходила. Достигши верха лѣстницы, я увидѣла очень обширный садъ и сидячаго посреди его очень высокаго роста сѣдаго человѣка, въ пастушескомъ платьѣ; онъ доилъ своихъ овецъ и былъ окруженъ множествомъ лицъ, одѣтыхъ во всемъ бѣломъ, онъ меня назвалъ по имени и сказалъ: «дочь моя, будь у насъ милой гостьей.» и далъ мнѣ молока, я его приняла, сложивъ руки, и поѣла. Всѣ присутствующіе сказали: «Аминь.» При этомъ шумѣя проснулась. Я рассказала это видѣніе моему брату, и мы рѣшили, что перенесемъ страданія.

#### IV.

Нѣсколько дней спустя послѣ этого знаменитаго видѣнія, святая женщина была призвана къ допросу, на которомъ должны были испытать ея мужество и самыя нѣжныя душевныя качества. Вотъ какъ она рассказы-



вала сама этотъ эпизодъ изъ своихъ страданій: «Мы предстали предъ Геларіа, правителя провинціи, исполнявшаго должность недавно умершаго проконсула. Всѣ тѣ, которые были допрошены прежде меня, смѣло признали себя христіанами. Когда пришла моя очередь, мой отецъ показался съ моимъ ребенкомъ; онъ немного отвлекъ меня отъ подвожіа трибунала и употреблялъ всѣ средства, какія могла внушить ему нѣжность, чтобы смягчить меня, ради участи этого невиннаго созданія. Гиларій, обратясь къ нему, сказалъ мнѣ:

— «Какъ? и ты не будешь тронута сѣдинами отца, котораго ты дѣлаешь несчастнымъ, невинностію этого дитяти, которое съ твоею смертію сдѣлается сиротой. Пожертвуй же хоть для благоденствія Императоровъ!»

— Я непожертвую, отвѣчала я.

— «Ты христіанка!» прервалъ онъ.

— Да, христіанка, возразила я.

Между тѣмъ отецъ мой питавшій себя надеждою снова приобрѣсть меня, получилъ палочный ударъ отъ стража, которому Геларій далъ приказъ его вывести. Этотъ ударъ для меня былъ очень чувствителенъ и я почувствовала живую боль, видя моего отца такъ поруганнаго въ его старости. Судья произнесъ намъ приговоръ и осудилъ насъ всѣхъ на растерзаніе звѣрями. Исполненные радости, мы возвратились въ тюрьму. По приходѣ моемъ я принимала діакона Поппонія, ходившаго отъ меня къ отцу просить мое дитя, въ чемъ мнѣ и отказали; но Богъ хотѣлъ, чтобы мое дитя не испрашивало болѣе пищи и безбоязненно бы меня!»

Жестокій Геларій опредѣлилъ первое наказаніе исповѣдникамъ вѣры. Сатурнъ, Сатурнинъ и Ревокатъ были

подвержены бичеванію, а Перпетуя и Филицита были биты въ лицо, Нечувствительная къ физическимъ страданіямъ и едва замѣчая себя плавающей въ крови, Перпетуя спросила.

«Въ какой день мы будемъ выведены звѣрять?»

Правитель съ звѣрскою улыбкой отвѣчалъ:

«Это будетъ день праздника Цезаря Гета, принять котораго въ Имперію пріѣдетъ его сильный и непобѣдимый отецъ,

## V.

Минута, назначенная для жертвъ, эта минута, болѣе желанная, чѣмъ страданія для мучениковъ, наконецъ настала. Натянули безконечное покрывало надъ амфитеатромъ, для уменьшенія солнечныхъ лучей, ибо народъ, жаждавшій обѣщаннаго ему зрѣлища, хотѣлъ, чтобы ни одно страданіе, которое будутъ испытывать христіане, не ускользнуло бы отъ его вниманія. Народъ, который загромоздилъ собою всѣ ступени амфитеатра, походилъ на волны океана; постоянное движеніе головъ и рукъ походило на нескончаемое движеніе волнъ... Голоса смѣшиваясь, производили дикую гармонію; слышались тысячи разныхъ нарѣчій, языки: Римскій, Греческій и кочевыхъ племенъ Африки. Подлѣ богатыхъ Римлянъ, въ женскихъ одеждахъ, съ широкими шелковыми рукавами, подлѣ перерожденныхъ Картагенянъ, выдавались сыны атлета съ черными глазами, солдами бронзового цвѣта, въ бѣлыхъ плащахъ. Главные начальники провинцій были въ своей ложѣ; молодыя женщины, дѣти присутствовали при этомъ ужасномъ зрѣлищѣ, которое по понятіямъ древнихъ, ничего не имѣло отталки-

вающаго. Шумъ голосовъ, который сначала былъ глухъ, становился сильнѣе, толпа ожидала съ нетерпѣніемъ.

Геларій показался и былъ встрѣченъ крикомъ энтузіазма; праздникъ долженъ начаться.

Дверь, выходящая на арену, открылась: три человека, связанные по рукамъ, съ непокрытыми головами, выступили впередъ; это были: Сатурнъ, Ревокатъ и Сатурнинъ. Не заставляя стражу торопить себя, они достигли центра арены. Ставши на колѣни, и поднявши глаза къ небу, они запѣли гимнъ во славу Бога, отъ котораго получили жизнь и для котораго шли умереть. Въ ожиданіи ужасной жертвы народъ безмолвовалъ... Только посреди этихъ тридцати тысячъ нѣмыхъ зрителей, одни голоса трехъ приговоренныхъ раздавались съ неземнымъ величіемъ. Вдругъ послышался злополучный скрипъ желѣзной кѣтки, на который отвѣтило рыканіе. Народъ захопалъ... Львы показались... Три мученика, обмѣнились прощальнымъ взглядомъ, или лучшее сказать улыбкой: счастливая вѣчность приближалась. Едва львы замѣтили христіанъ, какъ бросились на свою добычу, но сдѣлавъ нѣсколько прыжковъ, они остановились... Съ глазами полными огня, махая хвостами, они вздымали могучими когтями песокъ; спокойствіе и упованіе на Бога этихъ трехъ мужей, казалось, внушило благоговѣнный ужасъ этимъ львамъ, которыхъ могло раздражить малѣйшее сопротивленіе. Народъ ропталъ. Сатурнъ взялъ маленькихъ камешковъ и бросилъ въ одно изъ львовъ. Раздраженное животное испустило короткое и хриплое рыканіе и однимъ прыжкомъ бросилось на Сатурна. Минуту спустя, Сатурнъ, Ревокатъ и Сатурнинъ были побѣждены.

Теперь была очередь Перпетуи и Фелициты. Не заботясь скрыть слѣдовъ крови трехъ мучениковъ, исполнители приговора вывели двухъ молодыхъ женщинъ. Никогда Перпетуя не была такъ хороша; красота, благодать и блаженство блистали на ея лицѣ! Мучители раздѣли ее, такъ же какъ и ея подругу, заключили ихъ въ сѣти, потомъ выпустили на нихъ разъяренного дикаго буйвола. Но видъ этихъ двухъ нѣжныхъ и непорочныхъ существъ тронулъ жалостью народъ. Тысяча голосовъ требовала возвратить христіанамъ одежды. Ихъ освободили изъ сѣтей и одѣли въ волнистыя платья; выпустили дикое животное, которое съ начала бросилось на Перпетую и подняло ее на воздухъ. Святая упала на бокъ, и несмотря на сильную боль, она не испустила ни одного стога; видя, что ея платье было разорвано и волосы въ беспорядкѣ, она посѣщила прикрыть себя и поправить волосы. Исполнивъ это, она посѣщила поднять свою подругу, раны которой были тяжелѣе, и вмѣстѣ снова ждали новаго нападенія. Но народъ былъ недоволенъ медленностію жертвъ; которыхъ отвели къ вратамъ *Sanseverania*, выходившимъ на народную площадь. Тамъ Перпетуя, какъ-бы оннувшись отъ глубокаго сна, спросила: «когда же мы будемъ выведены на арену?»

— «Сестра моя, сказала ей одинъ христіанинъ, не боявшійся заговорить съ нею, твое страданіе началось!»

— «Я видѣла разъяренное животное, возразила Перпетуя, но не чувствовала его ударовъ.»

Уже состраданіе народа успѣло миновать. Такъ какъ св. мученицъ предполагалось убить въ *Spoliarium*, (1) то

(1) Мѣсто, устроенное при циркѣ, гдѣ гладиаторы убивали христіанъ.

толпа закричала: «въ циркъ, въ циркъ!...» Не медля ни минуты св. женщины, рука объ руку отправились на арену, гдѣ была уже пролита ихъ кровь. Одинъ гладиаторъ приблизился и убилъ Фелицату.

Когда же онъ поднялъ мечъ надъ дочерью Вибія, — рука его задрожала. — «Не бойся ничего, мой другъ, сказала Перлетуня, тебѣ я буду благодарна, если мнѣ отроешь врата въ жизнь вѣчную. Смотри, — вотъ куда ты долженъ вонзить, и сама направила въ свою грудь мечъ гладиатора. (2)

1867. Декабря 18. *Сергій Катрамовъ.*

### **МНѢ СМЕРТЬ СТРАШНА — Я ГРѢШНИКЪ.**

Спаситель, Спаситель, я грѣшникъ большой,  
За тѣмъ мнѣ такъ страшно могилы сырой,  
Я знаю, что съ тѣломъ душа не умретъ,  
Но въ жизни безконечну за гробомъ пойдетъ.  
Чась смерти не вѣдомъ, какъ будущій вѣкъ;  
Сегодня здоровьемъ цвѣтеть человекъ, —  
Глядишь, его завтра въ могилу несутъ,  
И вѣчную память, рыдая, поютъ.  
Я мыслю, что можетъ то быть и со мною,  
И страхъ мою душу объемлетъ большой;  
Съ чѣмъ, Боже, предстану въ Твой свѣтлый чертогъ?  
Гдѣ доброе дѣло, что сдѣлать бы могъ?

(2) Portefeuille desenfonds.

Я полонъ грѣхами, какъ море водой.  
Что-жь будетъ сомною за жизнью земной?  
Праведная кара на всѣ времена;  
Но вопль покаянья безсиленъ тогда.

О, бренное тѣло! покорствуй душѣ,—  
Не вѣчный ты житель на тѣнной землѣ.  
Порывовъ есть много благихъ у нее,  
Но ты ей преграда на доброе все.

И долго ль ты будешь строптивымъ такимъ?  
Такъ падкимъ на злое, къ добру же глухимъ.

О, нѣтъ, ты познаешь, что духъ мой силенъ,  
Что я чемовѣкомъ, не скотомъ рожденъ!

Скручу твои страсти безъ толстыхъ веригъ;  
Тебя я не стану заковыватьъ въ нихъ,  
И въ дикихъ пустыняхъ не буду влачить,  
Но въ морѣ житейскомъ со мной будешь жить.

Тамъ будешь ты слышать, какъ страсти шумятъ,  
Тамъ будешь ты видѣть, къ себѣ какъ манятъ;  
Не разъ будешь рваться отъ плѣна спастись,—  
Но нѣтъ, съ прежней волей на вѣки протистись.

Мой духъ пересилитъ порывы твои,  
Припомня могилу, загробные дни.  
Я битвы на волнахъ бурливыхъ хочу,  
Не въ тихой пустынѣ, не въ дикомъ лѣсу.

О, Боже, Ты слышишь, что духъ говоритъ;  
Пошли-жь ему съ неба таинственный щитъ.  
О, какъ онъ мнѣ нуженъ въ желанной борьбѣ!  
Нужнае чѣмъ пуля, иль мечъ на войнѣ.

Съ нимъ въ бурное море въ челнѣ поплыву,  
Сердитыя волны весломъ разевну.

Мнѣ съ ними не страшно глубокихъ въ немъ мѣсть:  
Челногъ мой—надежда, весло мое—брестъ.

Завоетъ ли море сердитой грозой,  
На челнѣ нагоняя волну за волнѣй,  
Твой щитъ имъ въ преграду поставлю тогда—

И въ пылъ разлѣтится сбѣда волна.

Затихнетъ ли, хитро ласкаясь ко мнѣ,  
Чтобъ влаги отвѣдалъ въ его глубинѣ,

Твой щитъ я водѣну, весло покажу—  
И въ ропотъ бессильный ту тишь превращу.

Когда же при солнцѣ, иль въ ночь при лунѣ  
Примѣчу скелета съ косою въ рукѣ,

Я тихо, спокойно къ нему подойду—  
И лучшимъ предстану въ святую страну.

О, Боже, на время грѣхамъ потерни,  
Чтобъ могъ я исполнить обѣты свои.

Не буду я больше себѣ говорить:  
Я молодъ—успѣю грѣхи отмолить. (\*)

## II. *Коротцовъ.*

---

(\*) Сему же автору принадлежатъ и напечатанные въ  
№ 3 Полт. Епар. Вѣд. стихи: «Молитва на мостовой.»

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЙ ВЪ 1868 ГОДУ:

### СМОЛЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

### ВѢДОМОСТЕЙ

Въ будущемъ 1868 году смоленскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться по прежней, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ. Цѣна остается таже—4 р. 50 к. сер. съ пересылкою.

Въ редакціи имѣются полныя №№ вѣдомостей за прежніе годы и продаются за 1865 и 1866 гг. по 1 р. 50 к. сер. экземпляръ, за 1867 г. по 3 руб. сер. экземпляръ; отдѣльно каждая книжка вѣдомостей продается по 35 коп. сер. Кроме того, въ редакціи продаются отдѣльныя брошюры, —подъ заглавіями: 1.) „Письменность апостольскаго вѣка;“ 2.) „Св. пророкъ Авдій въ его церковно-историческомъ и библійскомъ значеніи;“ 3.) „Св. пророкъ Аггей въ его церковно-историческомъ и библійскомъ значеніи“—по 10 каждая, съ пересылкою по 15 к.; 4.) „какъ отразилось на исторіи православнаго русскаго духовенства монгольское владычество съ его дальнѣйшими результатами“—по 25 к., съ пересылкою 40 копѣекъ.

---

Содержаніе: I. Митрополиты Кіевскіе и всея Россіи (продолженіе) II. Записки о состояніи воскресной школы. III. Преданіе о Св. Мученицѣ Перпетуѣ. (Съ французскаго.) IV. Мнѣ смерть страшна—я грѣшникъ. V. Объявленіе.

---

Редакторъ Игуменъ Поліевскій.

Печать дозволяется 1868 г. Февраля 15 дня. Цензоръ Пр. Катрапов.  
Полтава. Въ типографіи бр. Шигуренко.