

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначенъ псаломщикъ г. Соколова Сѣдлецкой губ. Александръ *Гангутевичъ* на вакансію настоятеля церкви въ с. Роговъ Сѣдлецкой губ.

Вакантны: священническое мѣсто при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ, мѣсто помощника настоятеля церкви г. Томашева Люблинской губ., и мѣсто священника церкви при прогимназіи г. Замостья Люблинской губ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1900 (тринадцатый братскій) годъ.

(Продолженіе) \*).

Кромѣ того, содержало Братство стипендіатовъ при различныхъ русскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ краѣ, а именно: въ Варшавскомъ Маріинскомъ пріютѣ 2 и въ пріютахъ Сѣдлецкаго и Сувалскаго приходскихъ попечительствъ по одному. Наконецъ, пользуется братскою стипендіею одинъ воспитанникъ Холмской духовной семинаріи.

Сверхъ обыкновенныхъ братскихъ стипендій, по особому всеподданнѣйшему ходатайству Совѣта учреж-

дены съ Высочайшаго Ихъ Императорскихъ Величествъ соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 1 день сентября 1898 года, двѣ стипендіи Высочайшихъ Именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ: первая — имени Государя Императора Николая Александровича для сироты мальчика отъ смѣшаннаго брака при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, а вторая—имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Оеодоровны для такой же сироты дѣвочки при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ, на каковой предметъ сложены Братствомъ стипендіальный капиталъ въ суммѣ 10.000 руб. Въ отчетномъ году на стипендіи имени Государыни Императрицы при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ состояла воспитанница того же училища Людмила Нехай, а стипендія имени Ея Величества, при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, предоставлена ученику 2 класса того же училища Александру Раковцу.

Кромѣ того, Высокопреосвященному Владыкѣ Попечителю Братства благоугодно было распорядиться, чтобы и православные подкидыши, призрѣваемые въ Воспитательномъ домѣ при Варшавской больницѣ Младенца Іисуса, не были лишены попеченія о нихъ русской семьи въ близкомъ общеніи съ нашею православною церковью.

Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году воспитывались въ Вировской женской обители 22 дѣвочки, а при Лѣснинскомъ монастырѣ 35 мальчиковъ изъ православныхъ подкидышей, переданныхъ по распоряженію Высокопреосвященнаго Іеронима въ монастырскіе пріюты изъ Варшавскаго Воспитательнаго дома при больницѣ Младенца Іисуса, по сношенію съ Г. Варшавскимъ генералъ - губернаторомъ.

На воспитаніе сказаннаго числа православныхъ дѣвочекъ и мальчиковъ подкидышей управленіе больницы отпускаетъ полностью сумму, предназначенную по

\*) См. № 15.

смѣтамъ на ихъ содержаніе. Поэтому Совѣтъ Братства отъ времени до времени посылаетъ съ своей стороны только дополнительную субсидію. Всѣхъ сиротъ и подкидышей на иждивеніи Братства состояло въ отчетномъ году 60 человекъ.

Дѣти, воспитывающіяся при женскихъ обителяхъ, по выходѣ изъ пріютскаго возраста, обучаются собственнымъ ихъ полу и возрасту ремесламъ или занятіямъ и потому будутъ выпущены въ свѣтъ съ нѣкоторою подготовкою къ самостоятельной жизни. Въ подтвержденіе того, что призрѣваемые Братствомъ сироты стипендіаты воспитываются практично достаточно указать на то, что изъ числа стипендіатовъ, выбывшихъ за вступленіемъ въ предѣльный возрастъ изъ Теолинской обители, одна (Анастасія Егорова), по окончаніи курса Теолинской церковно-приходской школы, назначена помощницей учительницы той школы. Изъ отчетовъ настоятельницъ обителей или правилъ же изъ отмѣтокъ въ спискахъ стипендіатовъ, воспитывающихся въ монастыряхъ видно, что призрѣваемые дѣти распределены такъ: сироты до семилѣтняго возраста помѣщаются въ пріютахъ малолѣтнихъ, обучены молитвамъ, но ничѣмъ болѣе не занимаются, проводя время въ дѣтскихъ играхъ подъ наблюденіемъ инокинь и посѣщая храмы. Съ 7 лѣтняго возраста дѣти обучаются въ школѣ грамоты, въ образцовой школѣ въ одноклассномъ и двухклассныхъ училищахъ; независимо отъ этого занимаются домашнимъ хозяйствомъ, приготовленіемъ пищи, шитьемъ, рукодѣліемъ, уходомъ за больными и призрѣваемыми престарѣлыми и обучаются разнымъ ремесламъ. Настоятельница Вировской обители игуменья Анна, кромѣ того, свидѣтельствуетъ, что изъ числа 19 стипендіатовъ, воспитывающихся въ названной обители нѣкоторые обращаютъ на себя особенное вниманіе своими способностями: одинъ мальчикъ (Владиміръ Горелло) хорошо читаетъ, поетъ и рисуетъ и уже теперь пишетъ иконы масляными красками; другой (Іосифъ Бѣлецкій) обучается во 2 классѣ и въ то же время занимается съ большою охотою столярнымъ ремесломъ и отличается ловкостію. Нѣкоторые мальчики и дѣвочки хорошо читаютъ и поютъ въ церкви и съ охотою занимаются всякимъ порученнымъ имъ дѣломъ; одна дѣвочка (Анна Слюсаръ) хорошо учится во второмъ классѣ, прекрасно читаетъ, поетъ и обладаетъ выдающимся голосомъ.

(Окончаніе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ.

(Продолженіе) \*)

Совѣтъ Братства, озабочиваясь болѣе разносторон-

\*) См. №№ 16, 17, 18 и 19.

нимъ выполненіемъ задачъ Братства и желая, по возможности удовлетворить возникающимъ религиозно-нравственнымъ нуждамъ населенія, воссоединеннаго отъ уніи, въ предѣлахъ Холмщины и Подляшья, равно желая всегда точно знать, сколько изъ бюджета Братства онъ можетъ удѣлить на удовлетвореніе той или другой потребности, — въ истекшемъ отчетномъ году чрезъ особую комиссію составилъ и утвердилъ (Журн. № 733 отъ 26 мая 1900 г.) смѣту предполагаемаго прихода и расхода Братства въ 1900—1901 г. Сравнительная таблица прихода и расхода на будущій 1900—1901 братскій годъ такова:

П р и х о д ъ.

	Р.	К.
1) Единовременныхъ пожертв. . . . .	6000	—
2) Пожертв. по подпис. листамъ . . . . .	240	—
3) Членскихъ взносов . . . . .	1000	—
4) Пособіе отъ Св. Синода и Варшавскаго Генераль-Губернатора . . . . .	499	84
5) % % отъ капиталовъ Братства . . . . .	1840	—
6) Прибыль Братской лавки . . . . .	1000	—
7) Отъ продажи книгъ и брошюръ . . . . .	650	—
8) Отъ продажи календаря . . . . .	2500	—
9) Отъ Варшавской лотереи . . . . .	400	—
10) Отъ аренды братской будки . . . . .	60	—
11) Прибыль свѣчнаго завода . . . . .	1800	—
12) Случайныхъ поступленій . . . . .	—	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>15989</b>	<b>84</b>

Р а с х о д ъ.

1) Въ постоянное пособіе монастырскимъ пріютамъ и школамъ, согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства . . . . .	450	—
2) Единовременное пособіе 4-мъ женскимъ монастырямъ Х.-Варшавской епархіи на просвѣтительныя цѣли . . . . .	400	—
3) Въ пособіе церквамъ на ремонтъ, строительныя нужды, пріобрѣтеніе ризницы и проч. церковной утвари . . . . .	500	—
4) На украшеніе приходскихъ храмовъ иконами православнаго письма, преимущественно копіями Холмскаго Чудотворной иконы Божіей Матери, гдѣ до сихъ поръ еще таковой не имѣется . . . . .	500	—
5) Въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ . . . . .	650	—
6) На содержаніе Струпинской и въ архіерейскомъ домѣ братскихъ церковно-приходскихъ школъ . . . . .	870	—
7) Въ пособіе пострадавшимъ отъ градобитія, неурожая и пожаровъ . . . . .	900	—
8) На содержаніе братскихъ стипендіатовъ въ дух. семинаріи и училищѣ (въ 1900—1901 г.). . . . .	491	67
9) На изданіе календаря . . . . .	3000	—
10) На печатаніе изданій Комитета . . . . .		

	Р.	К.
при Братствѣ, отчета, съ бесплатной раздачей первыхъ народу по мѣрѣ надобности по постановленіямъ Совѣта Бр., а втораго — съ отсылкой Членамъ Братства . . . . .	1400	—
11) На покупку Братскихъ знаковъ и свидѣтельствъ, укупорку и разсылку	3100	—
12) На содержаніе музея, братскаго дома и канцеляріи при Братствѣ съ отдѣльнымъ служителемъ при оныхъ .	754	—
13) На покупку крестиковъ, раздаваемыхъ народу при архіерейскихъ обзрѣніяхъ церквей . . . . .	200	—
14) Случайные расходы (подношеніе иконъ, командировки по дѣламъ Братства, почтовые и телеграфные расходы, страхованіе выигрышныхъ билетовъ и пр.) . . . . .	500	—
15) На поддержаніе церковно-хороваго пѣнія, преимущественно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ хоръ имѣетъ миссіонерское значеніе . . . . .	300	—
16) На приобрѣтеніе Братствомъ народныхъ изданій другихъ Братствъ и издательскихъ учрежденій (напр. Виленскаго, Аеонскихъ и Троицкихъ листовъ и пр.) . . . . .	300	—
17) На церковно-народныя бібліотеки въ память 25 лѣтія воссоединенія .	150	—
18) На раздачу пособій къ пр. Св. Пасхи и Рождества Христова бѣднѣйшимъ жителямъ Люблинской и Сѣдлецкой губ. подъ руководствомъ священниковъ чрезъ мѣстныя церковныя Братства, преимущественно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ братства имѣютъ миссіонерское вліяніе, по 5 р. въ годъ на приходъ	400	—
19) Отчисленіе 10% въ основную капиталъ Братства . . . . .	800	—
20) На непредвидѣнные расходы .	324	17
Итого . . . . .	15989	84

Означенная смѣта Его Высокопреосвященствомъ отъ 12 іюня 1900 года за № 283 утверждена и на Общемъ Собраніи Братства 8 сентября того же года одобрена.

Вещественными поступленіями въ пользу Братства и его учрежденій служили большею частью сочиненія и труды ученыхъ, которые передавались или въ бібліотеку Братства или въ Братскій книжный складъ (всего 962 т. въ 87 названіяхъ), — или предметы церковной и исторической вообще древности, которые поступали въ Братскій церковно-археологическій музей. Достойны упоминанія книжные дары Братству э.-ординарнаго профессора СПбургской дух. академіи, Александра Павловича Лопухина, Виленскаго цензора Ве-

дикта Михайловича Площанскаго и Преподавателя Холмской дух. сем. Сергѣя Львовича Кулюкина.

Дѣятельность Братства.

Приспомятныи Возстановитель древле-православнаго Братства въ г. Холмѣ — Высокопреосвященный Леонтій въ день учрежденія Братства, начертывая планъ будущей дѣятельности членовъ онаго, поучалъ: „Жатва многа, и нужны усилія многихъ для огражденія и укрѣпленія Православія въ Холмской Руси и Подляшьи, для утвержденія колеблющихся въ вѣрѣ, для разубѣжденія упорствующихъ въ ихъ заблужденіяхъ, для борьбы съ врагами Православія и русской народности, явными и тайными” (8 сентября 1879 г.). Всегда памятуя этотъ завѣтъ Владыки Леонтія, мужа богатаго духовными дарованіями и сильнаго любовію о Христѣ, Холмское Свято-Богородицкое Братство подъ неустаннымъ руководствомъ и отеческимъ попеченіемъ своихъ Архипастырей—Высокопреосвященнѣйшаго Геронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, Главнаго Попечителя Братства, и Преосвященнаго Германа, Епископа Люблинскаго, Предсѣдателя Совѣта Братства, бодро шло, какъ и прежде, въ дѣлѣ достиженія своихъ цѣлей на пользу Православной церкви и русской народности. *Первою* заботою Братства было насажденіе святыхъ началъ Православія и Русской народности съ ея отличительными особенностями исторической культуры среди воссоединенныхъ и освобожденіе религіознаго сознанія простаго народа Холмской Руси и Подляшья объ ясленіи католицизма и полонизма. Съ этой цѣлью Братство особое вниманіе свое въ истекшіи годъ сосредоточивало а) на изданіи „Холмскаго Народнаго Календаря” на 1901-ый годъ.

По содержанію своему календарь распадается на три части. Первая часть—мѣсяцесловъ Православной Церкви съ календарными указаніями. По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, внимательно изучающаго духовныя нужды народа во время своихъ архипастырскихъ объѣздовъ по епархіи, подъ каждымъ числомъ мѣсяца при имени святаго помѣщены главныя и существенныя свѣдѣнія изъ житія его. Вторая часть заключаетъ въ себѣ отрывокъ изъ твореній св. Тихона Задонскаго „о любви”, статьи литургическаго характера („Праздникъ Рождества Христова въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и иконографіи”), церковно-историческаго характера („Какъ праздновалъ и праздвуетъ русскій народъ Рождество Христова”, „О былыхъ временахъ православія и уни въ Забужной Руси и воссоединеніе Холмскихъ униатовъ 1875 г.”, Празднованіе въ г. Холмѣ 25 лѣтія воссоединенія бывшихъ греко-униатовъ съ Православною Церковью”, Преосвященный Маркеллъ Попель”, Высокопреосвященный Митрополитъ Иоанникій” и др.). Въ этой части календаря обращено особенное вниманіе на то, чтобы ввести воссоединенныхъ чадъ Церкви

Христовой въ пониманіе ея богослуженія, а также въ культурно историческія особенности и традиціи св. Матушки Руси. Съ этою цѣлью помѣщено нѣсколько пословицъ и поговорокъ, народныхъ примѣтъ и пр. Третья часть календаря — справочный отдѣлъ по разнымъ областямъ обыденныхъ потребностей и нѣкоторые медицинскіе совѣты. Календарь украшенъ 8 гравюрами въ текстѣ и изображеніемъ Холмской Чудотворной иконы Божіей Матери въ началѣ, изданъ въ количествѣ 17000 экз. Трудъ по редакторству календаря, по избранію Совѣта Братства, несетъ безмездно Старшій Преподаватель Холмской духовной семинаріи, Ефремъ Вас. Ливотовъ, — цензоромъ календаря состоитъ о. Ректоръ Холмской дух. семинаріи, Архимандритъ Евлогій.

б) Во исполненіе § 3 Устава своего, гдѣ сказано, что Братство заботится о подъемѣ религіознаго сознанія чрезъ распространеніе среди православнаго населенія книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго содержанія, а также сочиненій имѣющихъ мѣстный интересъ и направленныхъ къ разсвѣтлю заблужденій, сложившихся во время уніи и поддерживаемыхъ теперь латино-польской пропагандой, — Братство въ 1898 году образовало утвержденный Его Высокопреосвященствомъ особый „Издательскій Комитетъ“. Комитетъ, состоящій подъ предѣдательствомъ о. Ректора семинаріи, Архимандрита Евлогія изъ прот. Николая Страшкевича, прот. Николая Глинскаго и преподав. дух. семинаріи Ефрема Вас. Ливотова, Григорія Ал. Ольховскаго и Сергія Львовича Кулюкина въ отчетномъ году изданъ:

1) „Богогласникъ, изданіе V въ количествѣ 15000 экз.

2) „Сказаніе о Лѣсвинской Чудотворной иконѣ Божіей Матери въ связи съ исторіи Лѣсвинскаго первокласснаго монастыря“ прот. Николая Страшкевича въ 10000 экз.

3) „Пѣсни въ честь Лѣсвинской иконы Божіей Матери“ въ 5000 экз. для безмездной раздачи народу.

4) „О былыхъ временахъ Православія и уніи въ Забужной Руси и о воссоединеніи Холмскихъ уніатовъ въ 1875 г.“—Григорія Ольховскаго въ 5000 экз. для безмездной раздачи народу.

в) По примѣру прежнихъ лѣтъ Братство и въ отчетномъ году снабжало книгами и иконами церковныя школы епархіи, по мѣрѣ нужды и согласно заявленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (250 экз. богогласника и иконы въ 3 Грабовецкія школы), — по просьбѣ Г. Начальника Холмской Учебной дирекціи въ 32 народныя школы безмездно выслано 1400 экз. разныхъ книгъ и брошюръ религіозно-правственнаго и историческаго содержанія, — по ходатайству г. Грубешовскаго Коммиссара въ мѣстную бібліотеку села Мячинъ безмездно препроводило ассортиментъ книгъ, изъ 65 названій религіозно-правственнаго содержанія, — безмездно распространяло книги, брошюры и кре-

стики, свящ. изображенія въ средѣ народа при обзорѣ приходоу епархіи Преосвященнымъ Викаріемъ (12012 экз.), наконецъ, — въ память 25 лѣтня воссоединенія Холмскихъ уніатовъ съ Православной Церковью открыло бібліотеки въ с. Голѣ и с. Убрадовицы (на пожертвованные 100 р. Г. Редакторомъ Варшавскаго Дневника съ пополненіемъ отъ братскихъ суммъ) и въ с. Бицахъ Бѣлгор. у. въ память всемілостивѣйшаго посѣщенія г. Холма и Братства Его Императорскимъ Величествомъ 24 іюня 1900 года. Стоимость каждой бібліотеки — 150 р., подборъ же книгъ былъ выработанъ особой Коммиссіей во главѣ съ Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства. По засвидѣтельствуванію Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Совѣта Братства и по просьбамъ о. о. Настоятелей о крайней бѣдности и неотложныхъ нуждахъ церквей Братство готовно оказывало посильную помощь безмезднымъ снабженіемъ богослужебными книгами (Плаваницы—октоихъ, Луковецъ — Слѣд. Псалтирь), св. иконами (с. Дубъ и др.), облаченіями и утварью (с. Собиборъ и др.).

г) Заботясь о благолѣпіи и „украшеніи Божіихъ храмовъ св. иконами и церковной утварью и желая вытѣснить изъ православныхъ мѣстныхъ церквей, которыя предъ воссоединеніемъ были полной копіей въ большинствѣ случаевъ костела, картины западнаго происхожденія, а равно — заботясь о распространеніи иконъ православной живописи и книгъ религіозно-правственнаго содержанія, — Братство еще въ первые годы своего существованія (1880 г. 21 сент. В. Пр. Леонтій разрѣшилъ учрежденіе при Братствѣ лавки) открыло „братскую лавку“ для продажи въ ней крестиковъ, иконъ и книгъ религіозно-правственнаго содержанія и принадлежностей богослужебнаго ритуала. Эта „Братская лавка“, годъ отъ года расширяя свою дѣятельность, въ настоящее время, помимо г. Холма, имѣетъ семь отдѣленій въ городахъ и посадахъ Люблинской и Сѣдлецкой губ. (въ г. Бѣлѣ Сѣдл. г., г. Влодавѣ Сѣдл. г., въ г. Грубешовѣ Люб. г., г. Межиричѣ Сѣдл. г., въ посадѣ Тышовцахъ Любл. г., въ г. Яновѣ Сѣдл. г., въ г. Томашовѣ (съ 15 ноябр. 1899 г.) и своего книгоношу. Валовой приходъ лавки за истекшій годъ равнялся 47034 р. 28 коп., расхода за годъ было 42305 р. 49 коп., чистый капиталъ лавки въ товарѣ и деньгахъ 29611 р. 81 коп., прибыль чистая 3089 р. 36 коп., изъ коихъ 500 р. внесено въ общую кассу Братства. (См. прил. № 2).

д) Глубоко сознавая пользу и значеніе церковно-приходской школы вообще для Руси и въ частности для жизни мѣстной епархіи „Братство въ истекшемъ году содержало „Александровскую“ Струпинскую церковно-приходскую школу и „Николаевскую“ при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ, — въ воспособленіе училищному совѣту ассигновано было Братствомъ 750 р. и кромѣ сего на содержаніе причетнической школы при Яблочинскомъ монастырѣ — 200 р. и на первона-

чальное обзаведеніе Кривичской школы дополнительно — 30 р.

е) Матеріальная помощь Братства въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующихъ данныхъ: на содержаніе братскихъ стипендіатовъ 3 въ Холмской дух. семинаріи и 3 въ Холмскомъ дух. училищѣ — 510 р., на ремонтъ и въ пособіе бѣднымъ церквамъ (с. Вакіевъ, Дубъ, Терешполь, Николаевская Замостская церковь и др.) 347 р. 19 коп., въ пособіе женскимъ монастырямъ Холмско-Варшавской епархіи — 250 р. 57 коп., въ пособіе бѣднымъ (Ватману 5 р., Грушевской 3 р., діакону Горосевичу 25 р., Горской 20 р., псаломщ. Ал. Бобовскому 10 р., сыну свящ. Ин. Бѣлявскому 5 р., Юхновичу 10 р., вдовѣ свящ. Поручникъ 10 р., свящ. І. Гринивецкому 25 р., псал. Бекаревичу 5 р., вдовѣ свящ. Гейшторъ 15 р., І. Филипповой 10 р., Мацкевичъ 5 р., Стычинскому 5 р., Новосаду 5 р., псаломщ. Кроткову 5 р., псалом. Савичу 10 р., вдовѣ псал. Мартышъ 5 р., діакону Бренкевичу 10 р., вдовѣ протод. Петрасевичъ 11 р., псал. Грушкѣ 20 р., Константиновой 5 р., псал. Мироновичу 7 р., псал. Черникову 10 р., псал. Жуковскому 10 р., на погребеніе свящ. Ференцевича 30 р., псал. Хромьяку 10 р., псал. Теодоровичу 10 р., вдовѣ свящ. Дылевской 15 р., Панасенко 5 р., псал. Филипповичу 5 р., Ропревской 5 р., Заркевичу 1 р., Незнановой 1 р., Василевской 1 р., Грачевой 1 р., Казью 5 р., Бѣлявскому 3 р., вдовѣ свящ. Божикъ 10 р., Горской 10 р., свящ. Крипякевичу 25 р., свящ. Андрушкевичу 30 р., Хилевской 5 р., Стачинскому 30 р., Михальской 10 р., Браиловичъ 5 р.), пострадавшимъ отъ пожара (с. Зимна—48 р., Мягкаго—15 р., Кіевца—15 р., Липники—30 р., Яблочны—30 р., Матче 111 р.), градобитія и на поѣздъ паломниковъ 756 р. 64 коп. Всѣхъ лицъ и дворовъ, обращавшихся въ Братство за пособіемъ было 132, размѣръ пособія отъ 30 рублей единолично до 1 рубля, смотря по нуждамъ просителя.

*(Продолженіе будетъ).*

### Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что

Съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи по-

даются волонтерами лично *(или присылаются по почте на имя ректора Академіи до 6-го августа)*. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на поѣздъ въ г. Кіевъ.

4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарской или гимназической аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе новаго завета, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ*.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными.

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

13) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### О Высочайшемъ Дарѣ въ церковь г. Острова, Ломжинской губерніи.

Нѣсколько словъ уже было сказано о присылкѣ въ строящийся въ гор. Островѣ православный храмъ во имя Св. Николая, въ память св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Царскаго дара—полнаго священническаго облаченія и воздуховъ, вышитыхъ Государыней Императрицею Александрой Феодоровной. Считаемо необходимымъ сообщить содержаніе отзыва секретаря Ея Величества графа Ламздорфа на имя ломжинскаго губернатора. Дословно въ отзывѣ этомъ значится слѣдующее: „Освѣдомившись о томъ, что въ гор. Островѣ стараніемъ мѣстныхъ обывателей, съ мировымъ судьей д. с. с. Юревичемъ во главѣ, и на пожертвованія частныхъ лицъ сооруженъ православный храмъ, не вполне еще снабженный всѣмъ необходимымъ, Ея Величество Государыня Императрица, во вниманіе къ означеннымъ мѣстнымъ дѣтелямъ и жертвователямъ, Высочайше повелѣтъ соизволила препроводить отъ Августѣйшаго Ея Императорскаго Величества Имени вышитые Государыней Императрицей облаченія для священника и воздухи, жертвуемые Ея Величествомъ въ вышеупомянутый храмъ“.

Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго явствуютъ два акта: Царскій даръ во храмъ и Высочайшее вниманіе къ дѣтелямъ по сооруженію храма. Съ высоты Царскаго престола слышится похвала и Царское спасибо дѣтелямъ и жертвователямъ, въ ряды которыхъ соблаговолила стать Августѣйшая Жертвовательница священнаго облаченія и воздуховъ. Эта награда должна

въполнѣ вознаградить какъ строителей, такъ и жертвователей за ихъ труды и усердіе. Привесенные въ даръ облаченіе и воздухи парчевые, плечи священнической ризы темно-зеленаго бархата, вышитые золотомъ, золотомъ же вышиты и кресты на облаченіи и воздухахъ. Для Царскаго дара изготовляется особый шкафъ со стеклянными дверями и съ соотвѣтственной надписью.

Пожертвованій по настоящее время поступило 12,339 р. 67 коп. Работы хотя и начались, но нельзя сказать, чтобы онѣ были въ полномъ разгарѣ: по мнѣнію руководящаго работами техника, дать работамъ полный ходъ еще неблаговременно. Не будь этого,—работы могли бы быть закончены, и церковь была бы освящена къ сентябрю, такъ какъ недостатка въ мастерахъ и матеріалѣ нѣтъ. Позолоту иконостаса, постановку (съ написаніемъ иконъ), окраску крыши и куполовъ въ зеленый цвѣтъ, дверей, постановку восьми золоченныхъ крестовъ принялъ на себя извѣстный своими работами по варшавскимъ церквамъ Николай Волкогоненко. Всѣ поименованныя работы онъ обязался выполнить за 1,000 руб.

### Мученикъ за православіе въ борьбѣ съ унией.

Г. Д. Эварницкій въ статьѣ „Гайдамацкое движеніе и уманская рѣзня“ помѣщенной въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, рассказываетъ одно событіе изъ отношеній униатовъ и католиковъ Польши къ православнымъ во второй половинѣ XVIII-го вѣка. Это событіе прекрасно объясняетъ всѣ ужасы гайдамацкой голятьбы.

Въ м. Мліевѣ былъ униатскій попъ, Василій Гдышицкій, который всячески старался склонить православное населеніе Мліева къ униі. Но православные не только не склонились къ униі, а рѣшили скопомъ не допустить Гдышицкаго къ приходской церкви. Собравшись въ церковь, они забрали священническія облаченія, книги и церковные сосуды и все это сложили въ сундукъ, находившійся въ церковной колокольнѣ, и заперли замкомъ. Оставили только на престолѣ чашу со святыми дарами. Зная въ числѣ своихъ односельянъ одного человѣка, уже не молодого лѣтами, благочестиваго, во всемъ безпорочнаго и искренне преданнаго православію, Данила Кушвира, жители, съ общаго согласія, приказали ему, какъ старѣйшему человѣку, снять чашу съ престола и унести ее въ сундукъ. Кушвиръ, повинувшись волѣ громады, со страхомъ и благоговѣніемъ приступилъ къ престолу Божію и, положивъ передъ нимъ три земныхъ поклона, а также обернувъ руки церковною завѣсой, взялъ чашу съ престола и снесъ въ камору, гдѣ хранились въ сундукѣ другія церковныя вещи. Тогда униатскій попъ Василій Гдышицкій, разъяренный такимъ по-

ступкомъ, началъ грозить Кушниру смертью и сталъ распространять клевету, будто бы Кушниръ ходилъ съ чашею въ корчму, пилъ ею горилку и вмѣстѣ съ горилкою выпилъ частицы св. даровъ. Кушниръ взятъ былъ подъ арестъ, закованъ въ желѣзо и посаженъ въ Смѣлянскій замокъ. Напрасно односельчане Кушнира пытались освободить его, дѣйствуя и просьбами и деньгами. „Ежели на унію пристанеть, то отпущень будетъ; а ежели нѣтъ, то казненъ будетъ смертью“. Когда Кушниръ узналъ о такомъ отвѣтѣ своихъ враговъ, то онъ не только непожелалъ самъ приставать на унію, но еще и всему православному народу совѣтовалъ крѣпко и нерушимо держать православную вѣру и просилъ не ходатайствовать за него: „Я готовъ за вѣру православную и умереть, а на унію пристать не хочу!“ Послѣ этого скованнаго Кушнира изъ Смѣлянскаго замка отправили подъ м. Ольшану (Звенигородскаго уѣзда, Кіевской губерніи) въ обозъ начальника польскаго отряда Воронича и тамъ присудили его съечь живымъ, обвертѣвъ ему руки пенькою и обливъ смолою. Обвинителями старика были отецъ Василія Гдышицкаго, уніатскій протопопъ и его родные сыновья, „чего ни по какимъ правиламъ и законамъ не дѣлается“. Когда настало время казни Кушнира, то къ нему приступилъ одинъ уніатскій попъ съ тѣмъ, чтобы исповѣдать его. „Я васъ, уніатовъ, отрицаюсь, ученія вашего и исповѣданія слушать не хочу; я уже на то приготовился и св. таинъ пріобщался; а вы дѣлайте надо мною, что хотите“, отвѣтилъ несчастный мученикъ и, проговоривъ самъ слова исповѣданія, отдалъ себя на волю мучителей. Когда его начали жечь, то онъ отъ боли возопилъ: „Господи, Боже мой! Что сіе мнѣ подалъ еси? Воля Твоя святая на мнѣ да будетъ! О, Боже мой, пріими духъ мой!“ А потомъ увидя народъ, стоявшій вокругъ, говорилъ ему: „Православные христіане! Не вѣруйте вы уніатамъ, они проклятые и вѣра ихъ проклята“. Когда у несчастнаго обгорѣли руки, то многіе господа, бывшіе при томъ, усомнились въ его винѣ, стали уговаривать Гдышицкаго, чтобы онъ отпустилъ мученика безъ рукъ, потому что съ него и такой муки достаточно. Но безчеловѣчный мучитель, не внимая этимъ словамъ, потребовалъ, чтобы ему отсѣкли голову. Тогда къ мученику подошелъ палачъ и сталъ ему завязывать глаза. „Не бойся, старичокъ! Богъ съ тобою!“ сказалъ палачъ. „Я не боюсь а ты дѣлай то, что тебѣ велятъ!“ И тогда палачъ отсѣкъ ему голову, а отсѣкши, настромилъ ее на палю и прибилъ ее къ палѣ большимъ желѣзнымъ гвоздемъ посреди самой головы; пригвоздивъ же голову, подошелъ къ Гдышицкому и отеревъ свои руки о полы одежды Гдышицкаго, потребовалъ отъ него уплаты денегъ: „Заплати мнѣ за работу, что я работалъ!“ Гдышицкій, вынувъ изъ кармана нѣсколько монетъ, уплатилъ палачу. Послѣ этого онъ приказалъ тѣло казненнаго съечь и, ког-

да оно было сожжено, то православные, вырвавъ „небольшой ровикъ загребли въ него оставшіяся пепель и нѣкоторую часть костей“. Это злодѣяніе совершенно было въ 1766 г. іюля 29 дня. Не довольствуясь всѣмъ сдѣланнымъ, безбожный уніатъ Василій Гдышицкій явился въ домъ сожженнаго, къ его женѣ, и сталъ домогаться, чтобы она заплатила ему 8 руб. для службы сорокоуста за грѣшную душу убитаго. „Сорокоустъ вашъ за душу страченнаго мужа моего будетъ Господу Богу непріятенъ; а когда безвиннаго его замучили, то уже больше нѣтъ чего вамъ дѣлать; ежели угодно, возьми еще и меня“. Между тѣмъ голова сожженнаго оставалась на палѣ съ конца іюля мѣсяца до послѣднихъ чиселъ сентября; потомъ свята была неизвѣстными православными людьми и перенесена въ Переяславъ, въ переяславскій каѳедральный Свято-Вознесенскій монастырь и погребена въ каѳедральной церкви, за лѣвымъ клиросомъ, передъ кіотомъ Богородицы 84-лѣтнимъ епископомъ Гервасіемъ всѣмъ соборомъ.

### Вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить? <sup>1)</sup>.

#### ДІАЛОГЪ.

##### I.

Молодой человекъ Павелъ Свѣтозоровъ оканчивалъ курсъ университетскаго образованія по историко-филологическому факультету. Въ теченіе его че-

<sup>1)</sup> Отъ двухъ изъ нашихъ читателей мы получили письма, въ которыхъ высказываются замѣчанія относительно изданной нами книги: „Голосъ науки о бытіи Божіемъ. Отвѣтъ отвергающимъ бытіе Божіе на основаніи науки“, — переводъ съ французскаго. Въ одномъ изъ этихъ писемъ мы между прочимъ читаемъ: „эту книжку интересно прочесть только человѣку знакомому съ физикой, химіей, астрономіей; книжка имѣетъ научный характеръ. Эта книжка годится для отвѣта только ученому атеисту.“

Но въ наше время — неученыхъ атеистовъ несравненно больше, чѣмъ ученыхъ. Вотъ порекомендуйте мнѣ книжку, — и именно книжку, а не большую книгу, — книжку, которая бы простымъ языкомъ, безъ всякихъ научныхъ терминовъ, доказывала бы бытіе Божіе. Укажите мнѣ книжку, которая бы съ пользою была прочитана полунинтеллигентнымъ человекомъ, рѣшающимся возставать противъ истины бытія Божія и которую могъ бы прочесть также человекъ съ простымъ сердцемъ, но колеблющійся въ вѣрѣ. Укажите и этому хромающему въ дѣлѣ вѣры человеку на книжку, которая бы предохраняла его отъ невѣрія и доставляла бы ему устойчивость въ вѣрѣ въ бытіе Божіе“.

По полученіи этого письма мы въ своемъ умѣ тщательно перебрали извѣстныя намъ сочиненія на эту тему — и мы не нашли книжки, которая бы удовлетворяла означенному запросу. Мы поэтому рѣшились приподнести читателю этого нашъ трудъ. — Если онъ болѣе или менѣе удовлетворить требованію души, ищущей Бога, и если этотъ нашъ трудъ будетъ содѣйствовать появленію и умноженію трудовъ болѣе совершенныхъ по этому предмету — мы будемъ благодарить Бога.

Ред.

тырехлѣтняго пребыванія въ университетѣ, его душу болѣе всего занимали философскія науки. Вотъ чрезъ нѣсколько дней онъ уже оставитъ стѣны университета и пойдетъ въ свѣтъ прилагать къ жизни тѣ начала, которыя усвоила его душа. Какъ-то особенно торжественны и святы мивуты прощанья со стѣнами того заведенія, за порогомъ котораго начинается для тебя новый путь жизни. Какой родъ жизни избрать мнѣ? — Вотъ вопросъ, который тревожитъ и вмѣстѣ приятно ласкаетъ здоровый духъ молодого человѣка, оканчивающаго курсъ высшаго учебнаго заведенія.

Павель Свѣтзоровъ питаетъ въ своей душѣ глубокое религиозное настроеніе; онъ святу ю вѣру усвоилъ себѣ сердцемъ, благодаря примѣру отца и матери, усвоилъ ее и умомъ, благодаря серьезнымъ занятіямъ въ университетѣ. Эта вѣра, соединенная съ надеждою на Бога и съ желаніемъ трудиться для блага церкви и отечества придавала теперь молодому человѣку особо пріятный видъ и мужество.

Не вдали отъ города, на широкомъ и длинномъ пространствѣ, тянулись поля, красовавшіяся уже созрѣвшимъ хлѣбомъ. Сюда пришелъ Свѣтзоровъ подышать лѣтнимъ, свѣжимъ и пріятнымъ воздухомъ. Вотъ труды дѣлателей не пошли даромъ, сказалъ себѣ молодой человѣкъ, глядя на поля; вотъ этотъ пшеничный колосъ, такъ величавый и такъ привѣтливый, своимъ веселымъ видомъ какъ бы благодаритъ, что для него было удобрено, вспахано поле. Когда на этомъ полѣ изъ зерна выросла нѣжная пшеничная травка, то заботливая рука оградила ее отъ травы сорной — и явился стройный красивый стебель съ колосомъ, который приноситъ несомнѣнную пользу ухаживавшимъ за нимъ. Молодой человѣкъ сталъ разсуждать, чѣмъ и онъ можетъ приносить несомнѣнную пользу обществу, давшему ему возможность получить воспитаніе и образованіе. Прекрасная погода, благоуханіе полевыхъ цвѣтовъ, прелестный со всѣхъ сторонъ видъ, созрѣвшія для пользы человѣка растительныя нивы, чистое небо — все это располагало молодого человѣка, теперь совершенно свободнаго, дышать полною грудью, радостью. Все восхитительно въ этомъ прекрасномъ Божьемъ мѣрѣ, — вырвалось замѣчаніе изъ молодаго сердца. Пшеничные стройные колосы, колеблемые тихимъ вѣтеркомъ, отвѣтили на это замѣчаніе поклономъ въ ту и другую сторону.

Уединенное размышленіе молодаго человѣка было прервано встрѣчею съ товарищемъ его дѣтства. Два человѣка довольно долго всматривались другъ въ друга. Андрей Правдинъ! Павель Свѣтзоровъ! — раздались почти одновременно воззванія молодыхъ людей — друзей, которые, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не видали одинъ другаго.

Правдинъ — племянникъ одного богатаго владѣльца фабрики, учился съ Свѣтзоровымъ въ одной гимназіи. По желанію другаго своего дяди, жившаго въ Петербургѣ, Правдинъ переѣхалъ въ Петербургъ и,

окончивъ здѣсь курсъ реального училища, поступилъ въ технологическій институтъ. По окончаніи курса этого заведенія Правдинъ былъ управляющимъ одной богатой фабрики. По дѣламъ своей службы онъ часто совершалъ поѣздки въ разные города и сталкивался съ людьми разнообразныхъ познаній и сужденій въ дѣлѣ религіи. По смерти своего дяди, завѣщавшаго ему богатое наслѣдство, Правдинъ рѣшился поселиться въ своемъ родномъ городѣ — вотъ и встрѣча съ своимъ давнимъ пріателемъ.

## П.

Скоро между молодыми людьми завязался разговоръ, оказавшійся полезнымъ для ихъ обоихъ. Постараемся передать изъ ихъ разговора то, что можетъ быть полезно и для другихъ.

*Правдинъ.* Мнѣ приходится слышать разнообразныя и противорѣчивыя сужденія относительно бытія Божія. Я человѣкъ, не занимающійся философіей и богословіемъ: у меня постоянно только практическія занятія. А ты, мой другъ, наоборотъ, предаешься только научнымъ изысканіямъ; ты теперь окончилъ курсъ по историко-филологическому факультету — и философія твой любимый предметъ. Скажи мнѣ, какими разумными доказательствами можно убѣдить себя въ томъ, что существуетъ Богъ? Богословы проповѣдуютъ вѣру въ Бога преимущественно на основаніи Слова Божія. Позволь мнѣ надѣяться, что ты убѣдишь меня въ этой истинѣ на основаніи пріобрѣтенныхъ тобой философскихъ познаній.

*Свѣтзоровъ.* Развѣ ты сомнѣваешься въ этой истинѣ?

— По преданію отъ матери, которая на своихъ колѣняхъ въ моемъ дѣтствѣ учила меня произносить молитвы, я и теперь молюсь Богу. Но, слыша разнообразныя сужденія о бытіи Божіемъ, я часто смущаюсь вкрадывающимся въ мою душу сомнѣніемъ. Наслушавшись разныхъ сужденій лицъ, отрицающихъ бытіе Божіе, я иногда думаю: можетъ быть Богъ существуетъ, а можетъ быть и не существуетъ. И рождается въ душѣ вопросъ: вѣрить ли мнѣ въ Бога или не вѣрить. Такъ часто встрѣчаются соблазнительныя сужденія о бытіи Божіемъ!

— Потолкуемъ, пожалуй, теперь объ этихъ сужденіяхъ.

— Нерѣдко я встрѣчалъ людей, которые говорили, что на свѣтѣ нѣтъ Бога, такъ какъ нѣтъ осязательныхъ доказательствъ Его бытія.

— А спросилъ ли ты у нихъ осязательныхъ доказательствъ того, что нѣтъ Бога? Откуда произошелъ мѣръ и все что въ мѣрѣ? Не отъ Бога ли?

— Говорятъ, что мѣръ явился самъ собою.

— Можно ли утверждать, что мѣръ сотворенъ не Богомъ, явился самъ собою? Пусть кто-нибудь изъ мудрецовъ нашего вѣка представитъ намъ по крайней мѣрѣ какое нибудь объясненіе, какъ могъ-бы явиться



міръ самъ собой? Какая вещь въ свѣтѣ можетъ явиться безъ всякой причины, сама собой? Развѣ для человѣческаго ума болѣе понятно ученіе, что міръ явился самъ собой, чѣмъ ученіе, что міръ сотворенъ Богомъ?

— Я встрѣчалъ сужденіе, что Богъ—это солнце. Солнце помогаетъ хлѣбу расти на поляхъ, винограду созрѣвать на холмахъ и плодамъ на деревьяхъ.

— Неужели ты раздѣляя когда бы-то ни было эти сужденія?

— Такихъ сужденій я не раздѣляю. По моему, солнце—это большой вещественный шаръ. А Бога не желательно представлять вещественнымъ шаромъ, или свѣтиломъ, подвергающимся затмѣнію. Я не до-сказалъ того, о чемъ началъ говорить. Меня приводятъ въ недоумѣніе нѣкоторыя лица, называющія себя учеными, которыя въ журналахъ, брошюрахъ, а нерѣдко и въ цѣлыхъ книгахъ доказываютъ, что Богъ—это природа. Если вы ихъ спросите, что они понимаютъ подъ природой, то получите отвѣтъ, что Богъ—это все существующее въ свѣтѣ. На сколько я могу понять туманныя фразы этихъ ученыхъ, они утверждаютъ, что нѣтъ другого Бога, кромѣ вселенной. Скажи мнѣ, другъ мой, можно ли думать, что Богъ и вселенная—одно и то же.

— Посуди самъ, какъ эти мнимые ученые мало разсудительны. Они смѣшиваютъ Бога съ міромъ, т. е. принимаютъ произведеніе за производителя и не различаютъ башню отъ каменщика, строившаго эту башню. Это міровоззрѣніе называется пантеизмомъ. Трудно представить себѣ что-нибудь болѣе нелѣпое, чѣмъ это ученіе, отождествляющее Бога съ міромъ. По ученію пантеизма выходитъ, что люди тоже боги, что козелъ и быкъ, пережевывающіе жвачку—наши собратія по божеству. Этого мало;—надо продолжить выводъ: капуста, рѣпа, лукъ — по пантеизму—также боги; грибъ, сорванный тобою сегодня утромъ, богъ, выросшій въ одну ночь; лисица поймавшая пѣтуха, и волкъ, раздирающій ягненка, тоже боги, которые ѣдятъ самыхъ себя. Въ нравственномъ отношеніи ученіе пантеизма вообще нелѣпо. По пантеизму выходитъ, что я совершилъ-бы божественный поступокъ, если бы тебя зарѣзалъ; христіанинъ и турокъ, стрѣляющіе другъ въ друга—это боги, стрѣляющіе въ себя. На этомъ основаніи ты можешь понять, что, по ученію пантеизма, на свѣтѣ не существуетъ преступленій: воровство, отравленіе, убійство—фантазіи самаго бога, почему и надо уничтожить сводъ уголовныхъ законовъ, такъ-какъ нѣтъ основанія наказывать кого-бы то ни было за поступки самаго бога, и именно въ этомъ смыслѣ пантеисты настоятельно проповѣдуютъ ученіе *не противитесь злу*.

— Очевидная нелѣпость.

— Сказать, что Богъ — это міръ или все, окружающее насъ, значитъ сказать, что Бога вовсе нѣтъ.

Пантеистъ, или всебожникъ, на самомъ дѣлѣ то же, что и атеистъ—или безбожникъ.

— Дѣйствительно, между ними я не вижу различія. Все есть Богъ или Богъ — ничто — выраженія однозначущія.

— Насколько болѣе умно и болѣе философски разсуждаетъ дитя, которое знаетъ христіанскій катихизисъ! Если предлагаютъ вопросъ дитяти: кто Богъ? то оно не колеблясь, отвѣчаетъ: „Богъ—Духъ безконечный, совершенный, Который сотворилъ все существующее и управляетъ всѣмъ міромъ”. Великая истина, составляющая опору всѣхъ человѣческихъ обществъ. Богъ всемогущъ, благъ, правосуденъ, Который все сотворилъ и Который управляетъ вещественнымъ міромъ посредствомъ законовъ физическихъ, а людьми посредствомъ законовъ нравственныхъ, — на этомъ ученіи опирается все доброе въ свѣтѣ. Если нѣтъ Бога, то кто мнѣ воспрепятствуетъ удовлетворять, во зло другимъ и себѣ, всѣмъ моимъ страстямъ? Если нѣтъ Бога, то я ни во что ставлю какой бы то ни было законъ обязующій къ чему нибудь моему совѣсти. При мысли, что нѣтъ Бога на свѣтѣ, буду ли я придавать значеніе совѣсти, укоряющей за совершеніе воровства, прелюбодѣянія, убійства? Если нѣтъ Бога, то я тебя убиваю, если только я сильнѣе тебя и если въ этомъ нахожу удовольствіе. Богъ — источникъ, откуда происходятъ всѣ права и всѣ обязанности. Не было бы Бога—и весь родъ человѣчскій превратился бы въ стадо дикихъ животныхъ, которыя истребляютъ другъ друга.

### III.

*Правдинъ.* Вижу, что атеизмъ и пантеизмъ—это излюбленная философія людей, не заботящихся о нравственности. Въ настоящую минуту сердце мое услаждается словами нашего христіанскаго символа Вѣры: „Вѣрую во Единаго Бога”. Мнѣ нѣкоторые передавали, что философія доказываетъ, что Богъ существуетъ и доказываетъ эту истину такъ ясно, какъ дважды два четыре. Ты проходилъ курсъ философіи и, какъ я слышалъ, готовишься быть профессоромъ философіи не можешь ли ты доказать мнѣ эту истину философски. Я вѣрю въ Бога на основаніи свидѣтельствъ и обычаевъ моей матери, моего священника и церкви, но я и колеблюсь въ этой вѣрѣ; повторяю: я желалъ бы убѣдиться въ этой истинѣ еще на основаніи моего разума, чтобы во мнѣ не было никакихъ колебаній въ вѣрѣ.

*Светозоровъ.* Разумъ тебѣ убѣдительно доказываетъ, что не возможно допустить, чтобы весь родъ человѣчскій обманывался относительно такого важнаго предмета какъ бытіе Божіе. Поклоняется Богу человѣчество во всѣ вѣка и во всѣхъ странахъ земнаго шара. Отвергаютъ бытіе Божіе только отдѣльныя личности въ человѣчествѣ. Есть нѣсколько причинъ, дающихъ поводъ этимъ особымъ личностямъ кричать противъ

вѣры въ Бога, но главная изъ этихъ причинъ состоитъ въ слѣдующемъ: въ душѣ каждаго человѣка слышится голосъ совѣсти, что Богъ есть судья, Который безъ сомнѣнія, награждаетъ за добродѣтели, но Который, безъ сомнѣнія, при этомъ строго наказываетъ за преступления. Не мало, по этому, находится людей, которые бы желали, чтобы не было такого судьи, котораго надо бояться; все же, при мысли объ этомъ Судьи-Богѣ, они трепещутъ, хотя и стараются заглушить въ себѣ мысль объ этомъ Высочайшемъ Судии крикомъ, что нѣтъ Бога. Но этотъ крикъ напрасенъ. Всѣ народы образованные и дикіе, говоримъ, поклоняются Богу. „Находятся,—говоритъ древній мудрецъ Плутархъ, народы, у которыхъ нѣтъ городовъ, нѣтъ законовъ, нѣтъ судовъ, правителей, но нигдѣ не находятъ народа, который бы не признавалъ Бога”. Такое единодушное во всемъ человѣческомъ родѣ согласіе показываетъ, что это убѣжденіе врождено человѣческой душѣ. „Въ самомъ дѣлѣ, говоритъ ученый язычникъ Цицеронъ, если всѣ націи соглашаются во взглядѣ на какой нибудь предметъ, то этотъ единодушный взглядъ нужно признать за законъ природы”<sup>1)</sup>. Кто отрицаетъ бытіе Божіе, тотъ возстаетъ противъ всемірнаго разума—противъ смысла, врожденнаго каждому человѣку<sup>2)</sup>.

— Да, еслибы въ этомъ случаѣ можно было довольствоваться авторитетомъ провозвѣстниковъ бытія Божія, то вопросъ былъ бы рѣшенъ.

— Убѣжденіе въ бытіи Божіемъ, идущее въ разрѣзъ со всѣми человѣческими страстями, можетъ выходить только изъ разума, врожденнаго Богомъ человѣку. Въ самомъ дѣлѣ,—вотъ дикія племена, живущія безъ всякихъ правительственныхъ законовъ, поклоняются божеству въ глубинѣ своихъ лѣсовъ. При взглядѣ на это поклоненіе можно ли найти какое-нибудь основаніе сказать, что вѣра въ Бога изобрѣтена законодателями или внушена государственными правителями? Если кто прійдетъ къ мысли, что идея о Богѣ внушена человѣку предразсудками воспитанія, то пусть подумаетъ, какой воспитатель могъ преподавать ученіе о Богѣ столькимъ во всемъ мірѣ націямъ раздѣленнымъ между собой правами, обычаями, языками? Отчего многочисленныя путешественики, переплывающіе моря и океаны не нашли до сихъ поръ ни одного острова, гдѣ бы жили люди, не боящіеся Божества, не поклоняющіеся Божеству? И

<sup>1)</sup> *Omni autem in re consensio omnium gentium lex naturae putanda.* (Tuscul. 1. 13).

<sup>2)</sup> Никто не отрицаетъ, говоритъ блаж. Августинъ, существованія Божія; развѣ только тотъ, кто находитъ интересъ въ томъ, чтобы не было Бога *Nemo negat, nisi cuius interest Deum non esse.*

Держите вашу душу во всегдѣшнемъ желаніи, чтобы Богъ существовалъ,—и вы тогда въ Богѣ никогда не уеомнитесь. Замѣчаніе Х. Руссо.

такъ, мой другъ, истина бытія Божія очевидна сама по себѣ и каждый разсудительный человѣкъ находитъ идею о Богѣ ясною въ своей душѣ.

— Я не отвергаю силы этого доказательства, но я, по примѣру Апостола Θомы, желалъ бы сказать: „вѣрю, знаю, потому что вижу”.

— Значитъ, для тебя недостаточно знать, что эта истина признана высочайшими гениями человѣческаго ума и веѣмъ человѣческимъ родомъ; ты желаешь, чтобы эта истина была доказана тебѣ наглядно. Прежде всего надо тебѣ сказать, что человѣкъ пріобрѣтаетъ свои познанія большею частью на основаніи вѣры, а не на основаніи того, что онъ самъ видѣлъ, слышалъ, осязалъ, нюхалъ, вкушалъ. Кто говоритъ, что онъ призываетъ несомнѣннымъ только то, что совершалось или совершается предъ его глазами, тотъ выражается очень необдуманно. Если бы наши познанія ограничивались только тѣмъ, что поддается нашимъ пяти чувствамъ, то мы и сотой доли не имѣли бы тѣхъ познаній, какія есть у насъ. Благодаря нашей способности усвоить сообщаемое намъ другими и повѣрять эти сообщенія, мы знаемъ то, что совершалось въ отдаленные отъ насъ вѣка, когда насъ даже не было на свѣтѣ, знаемъ о такихъ отдаленнымъ мѣстностяхъ, на которыя нашъ глазъ никогда не упирался.

— Но человѣку желательно самому видѣть и слышать то, въ чемъ его убѣждаютъ.

— Развѣ всегда это возможно? Что можно было бы подуматъ о такомъ человѣкѣ, который, слушая исторію Карла Великаго или Петра Великаго, сказалъ бы: я не могу убѣдиться въ существованіи этихъ великихъ людей, потому что я ихъ не видѣлъ? Не странно-ли было-бы слышать отъ кого-либо такого рода сужденіе: я не убѣжденъ въ существованіи города Нью-іорка потому, что я тамъ еще не былъ? Если бы кто задался цѣлью принимать за несомнѣнную истину только то, что онъ самъ видитъ и слышитъ, то онъ долженъ былъ-бы отвергнуть исторію, географію и др. науки. Всѣ его познанія ограничились-бы маленькимъ кругомъ, который глазъ его когда нибудь обнималъ или обнимаетъ. Этого мало. Вся жизнь невѣрующаго человѣка прошла-бы въ скучныхъ и мучительныхъ для него самаго изслѣдованіяхъ. Мы, питающіе вѣру въ лицѣ авторитетныхъ въ какомъ-либо отношеніи, придемъ послѣ нашей бесѣды домой, войдемъ въ столовую комнату, гдѣ для насъ уже будетъ приготовленъ чай—и мы подкрѣпимъ себя пищей, не муча себя разнообразными сомнѣніями относительно этой пищи. Но если-бы кто поступалъ по правилу принимать за несомнѣнное только то, въ чемъ онъ самъ лично убѣдился, то, подходя къ дому, онъ долженъ былъ-бы прежде, чѣмъ переступить порогъ дома, лично произвести изслѣдованіе, находится-ли въ исправности потолокъ этого дома, и, убѣдившись лично, что онъ не провалится, долженъ будетъ также убѣдиться, не образовалась ли подъ поломъ, на который ему слѣду-

еть ступить, пропасть и проч. А принимаясь пить чай, онъ прежде долженъ былъ бы каждый разъ лично производить особыми снарядами изслѣдованіе, вѣтъ ли въ этомъ чаѣ чего нибудь вреднаго. Нечего и говорить что для такого человѣка не будетъ понятно, какъ человѣкъ можетъ жить будущимъ, не видя этого будущаго своими глазами. Не должны ли мы благодарить Бога, что Онъ далъ намъ способность расширять кругъ нашихъ познаній даже на этой землѣ посредствомъ вѣры и въ то, чего мы лично не видимъ и не слышимъ! Благодаря способности вѣрить въ авторитетныя свидѣтельства, человѣчество живетъ прошедшимъ и будущимъ своего существованія, да и въ настоящіе моменты переносится мыслию въ отдаленныя мѣста не только земной планеты, но и другихъ планетъ, существующихъ во вселенной. Такъ, для человѣка полезна и необходима на каждомъ шагу вѣра даже *естественная*; тѣмъ болѣе необходима для человѣка вѣра *религіозная* — вѣра въ предметы міра духовнаго.

— Но для доказательства существованія міра духовнаго умъ требуетъ наглядности.

— Міръ духовный потому и называется духовнымъ, что онъ невидимъ. Было бы странно съ нашей стороны отвергать этотъ міръ потому только, что мы его не видимъ. Человѣкъ не видитъ своей души, не знаетъ, какая именно она, въ какой части его организма она имѣетъ преимущественное пребываніе и проч.; но вѣтъ человѣка, который бы, владея здравымъ разсудкомъ, утверждалъ, что у него вѣтъ души, потому что онъ ее не видитъ. Разумныя дѣйствія человѣка не свидѣлствуютъ ли о его разумной душѣ?

— Потому-то мнѣ и думается, что человѣку, какъ существу разумному, свойственно желаніе постигнуть міръ духовный, и потому то мнѣ и не понятно, почему человѣкъ не можетъ постигнуть вполне бытіе Божіе?

— Человѣку, дѣйствительно, свойственно стремиться къ познанію Бога: мыслию о Богѣ питается душа человѣка, но, съ другой стороны, дѣйствительно, никто не знаетъ Бога совершенно. Да и можно ли представить, чтобы человѣческой умъ, какъ существо конечное, могъ обнять Бога, существо безконечное? Съ того времени, какъ существуетъ міръ, никто не встрѣчалъ ни одного ума, какъ бы высокъ онъ ни былъ, который бы вполне позналъ Бога, который бы обнялъ Его безконечное существо. Люди ума самаго высокаго, считающіеся свѣтилами въ мірѣ нравственномъ, во все времена склоняли свое чело предъ неисповѣдимымъ величіемъ Верховнаго Существа, и никто изъ нихъ не имѣлъ дерзновенія вполне изслѣдовать Его безмѣрное существо. Все они смиренно исповѣдали себя далекими отъ познанія Бога во всей Его полнотѣ; они считали себя способными едва

прочитать нѣкоторыя буквы изъ Его имени. И каждая изъ этихъ буквъ, взятая отдѣльно, есть безмѣрно великая, которая привлекаетъ народъ поклоняться предъ неисповѣдимымъ Именемъ Божіимъ. Кто будетъ удивляться безсилію человѣка понять безконечность Божію? Насѣкомое, прилѣпившееся къ песчинкѣ, которую морскія волны выбрасываютъ тамъ и сямъ, можетъ ли понять тайны океана? Можетъ ли оно измѣрить пространство моря и показать его чудеса? Таковъ и человѣкъ предъ Богомъ! Если бы это насѣкомое, — которое видитъ только малѣйшую часть моря, какую только можетъ обнять его ограниченный взоръ, стало намъ говорить, что оно одно пѣетъ волны моря, и что, кромѣ его, никакое твореніе не утоляетъ своей жажды этими волнами — и если бы въ тоже время мы ему указали на безчисленныхъ морскихъ обитателей, которыхъ заключаетъ въ себѣ океанъ и питаетъ ихъ въ своихъ глубинахъ, начиная отъ малѣйшей моллюски до громаднѣйшаго кита, — какимъ изумленіемъ поражено было бы это невѣдущее и гордое малое существо! Это показываетъ съ одной стороны, что все творенія міра, начиная отъ растенія и животнаго, до человѣка, и потомъ между людьми, начиная отъ дикихъ негровъ и готтентотовъ до ученика Христова, объаты безконечною любовію Бога, Который о всѣхъ печется; съ другой стороны это доказываетъ, что никакое твореніе не можетъ въ совершенствѣ знать бытіе Божіе.

— Человѣкъ, разумѣется, превосходитъ всякаго насѣкомаго, превосходитъ всякой рыбы и вообще всякаго животнаго. У человѣка есть способъ стремиться къ міру духовному, есть разумъ, — и этотъ разумъ домогается доказательства такой важной истины, какъ бытіе Божіе. Господь, даровавшій намъ разумъ, не далъ ли намъ и способности постигать нашимъ же разумомъ Его присутствіе?

— Конечно, Богъ, по выраженію Св. Писанія, *не свидѣлствовалъ Себе остави.* О Богѣ свидѣлствуетъ нашъ собственный разумъ. Дабы намъ удобнѣе было вести бесѣду объ этомъ важномъ предметѣ, сядемъ здѣсь на право, или же, еще лучше, расположимся у той старой ивы, которая, кстати, удобствомъ сидѣнія при ней, какъ бы приглашаетъ насъ къ себѣ.

— Съ удовольствіемъ. Идемъ. Сядемъ. Побесѣдуемъ.

Юные друзья усѣлись рядомъ.

(Продолженіе будетъ).

Прот. А. Ковальницкій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

### „КНИГА ЗДОРОВЬЯ“ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ДОМАШНИЙ ЛЕЧЕБНИКЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

Проф. Быстрова, Н. И.—Проф. Доброклонскаго, В. П.—Проф. Зальсскаго, С. I.—Проф. Пеля, А. В.—Проф. Петерсена, Е. В.—Проф. Строганова, В. В. и Академика Ниязя Тарханова, И. Р.

„Книга Здоровья“ содержитъ въ себѣ 1000 страницъ, издана въ большомъ форматѣ, снабжена множествомъ рисунковъ, поясняющихъ текстъ, и напечатана весьма удобочитаемымъ шрифтомъ на глазированной бумагѣ. Для лучшей ориентировки, помѣщенъ полный систематическій указатель въ алфавитномъ порядкѣ.

Каждый читатель найдетъ въ лечебникѣ много полезнаго для сохранения своего здоровья.

**Содержаніе:** Анатомія и физиологія. — Гигіена. — Естественные методы леченія. — Домашняя аптека. — Внутренніе болѣзни. — Кожные болѣзни. — Глазные болѣзни. — Жевскія болѣзни. — Хирургія. — Болѣзни нервной системы. — Дѣтскія болѣзни. — Поданіе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ. — Оглавленіе.

Цѣна 3 рубля съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ контору журнала „Спутникъ Здоровья“, Спб., Коломенская улица, соб. домъ, № 39.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Московская Синодальная Типографія. Определеніемъ Святейшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію **бесплатно**.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія.

**Собраніе акаѣистовъ** въ 32 д. л. церк. печ., безъ кино.

Томъ 1-й, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятой Троицѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

Томъ 2-й, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

Томъ 3-й. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсоноію Казанск., Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Феодору и Иоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Аврамію и великомуч. Варварѣ.

Томъ 3-й. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Феодосію, Сергію, Кириллу Бѣлозерск., Мессодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даниилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздал., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Февроніи, блг. кн. Константину, Феодору и Михаилу.

Всѣ, входящія въ составъ „Собранія“ Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ; цѣна каждому въ бум. 8 коп.

**Библия** гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 к., въ колѣнк. или кожѣ 5 р. 50 к.

**Евангеліе** въ листъ, новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

**Евангеліе** въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

**Псалтирь** церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

**Новый заветъ** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 22 к.

**Новый заветъ съ Псалтирью** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ колѣнк. 45 к.

**Псалтирь** въ 8 д. церк. печ., съ объяснител. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д. въ бум. 50 к.

**Канонъ Андрея Критскаго**, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупн. печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ колѣнк. 75 к.

**Правило ко Св. Причащенію** въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 коп.

**Рождество Христово** (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

**Молитвы для церковно-приходскихъ школъ** ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

**На пути въ Иерусалимъ**, гражд. печ., въ бум. 30 к.

**Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

**Поминанье** церк. или гражд. печ. въ колѣнк. 15 к. въ саф. 25 коп.

**Святцы лицевые** на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

**КАРТИНЫ** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ.

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп. Сергію. — 2. Преп. Сергій благословляетъ вел. князя Димитрія. — 3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ. — 4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

**Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунокъ въ 12 красокъ).

**Святцы лицевые**, на 48 таблицахъ, черной краской по золотому фону.

### ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

**Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ**, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя извѣстія и распоряженія. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Варшавскаго Православнаго Свято-Троицкаго Братства за 1900 (тринадцатый) братскій годъ (продолженіе). — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1899—1900 (двадцать первый) братскій годъ (продолженіе). — Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію. — Отдѣлъ II. О Высочайшемъ Дарѣ въ церковь г. Острова. — Мученикъ за православіе въ борьбѣ съ уніей. — Вѣрять ли мнѣ въ Бога или не вѣрять? — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 11 Мая 1901 года. — Цензоръ, Каѣдральный Протоіерей Н. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.