

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

21 іюня.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 24-25.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

Часть официальная.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 декабря 1911 г. за № 1145, съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, пересмотрѣнномъ совместно съ указаціями, сдѣланными по сему предмету Преосвященнымъ Стефаномъ, бывшимъ Епископомъ Могилевскимъ. И, по справкѣ, приказали: Выслушавъ предложенное г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ о порядкѣ введенія въ дѣйствіе **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 г. Правилъ объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ вмѣстѣ съ отзывомъ по сему предмету Преосвященнаго Стефана, бывшаго Епископа Могилев-

скаго, нынѣ Архіепископа Курскаго, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ѣ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ при введеніи, безотлагательно, въ дѣйствіе новыхъ Правилъ о Ревизіонныхъ Комитетахъ принять къ руководству слѣдующія указанія: 1) При назначеніи членовъ Комитетовъ необходимо имѣть въ виду, что членами Комитетовъ не могутъ быть назначаемы лица, занимающія должности казначея или кассира въ одномъ изъ подотчетныхъ учрежденій, а также лица, имѣющія какое-либо начальственное отношеніе къ подотчетнымъ учрежденіямъ. Поэтому въ составъ Комитетовъ не могутъ быть назначаемы члены и секретари духовныхъ консисторій, секретари при Епархіальныхъ Архіереяхъ и лица, начальствующія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и въ кружкахъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, обязанныхъ денежною или матеріальною отчетностью передъ Ревизіоннымъ Комитетомъ. 2) Нынѣ же по возможности точно опредѣлить постоянныя по епархіямъ источники для содержанія Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, имѣю при семъ въ виду, что примѣчаніемъ къ ст. 2 й Правилъ допускается въ епархіяхъ съ малымъ числомъ подотчетныхъ учрежденій уменьшать личный составъ Комитетовъ, а равнымъ образомъ и размѣръ ихъ содержанія, и сдѣлать распоряженіе о доставленіи потребныхъ на содержаніе Комитетовъ суммъ съ сосредоточеніемъ таковыхъ въ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторіяхъ, если суммы эти собираются мелкими отчисленіями изъ разныхъ источниковъ или въ томъ епархіальномъ учрежденіи (напр., Правленіи епархіальнаго свѣчнаго завода), изъ средствъ котораго всецѣло или въ большей своей части назначается содержаніе Епархіальному Комитету, причемъ содержаніе упомянутыми учрежденіями производится предсѣдателю и членамъ Комитетовъ помѣсячно или по третямъ года; сумма же назначенная на дѣлопроизводство Комитетовъ и на разѣзды членовъ, должна быть выдаваема въ видѣ аванса два раза въ годъ: въ первыхъ числахъ января и въ началѣ іюля, предсѣдателямъ Комитетовъ, съ тѣмъ, чтобы каждый новый авансъ выдавался не иначе, какъ по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ отчета въ израсходованіи предыдущаго аванса. Немедленно отвести для Комитетовъ особыя постоянныя помѣ-

щенія въ епархіальныхъ го-  
основаніяхъ  
1 апрѣля  
должностныхъ  
дѣйствіе Вре-  
на 1911 г.  
вѣдѣнію Пос-  
прекращено.  
тетамъ увѣд-  
ихъ дѣйствіи  
ще по новы  
отчеты ко в  
лучены, и к  
четовъ не п  
щихъ возни  
Святѣйшій  
хіальнымъ  
тетовъ подл  
въ женских  
ныхъ женск  
духовнаго з  
деніемъ Епа  
мѣстной епа  
комиссіи ил  
епархіальны  
ревизіи Епа  
учрежденій  
стнымъ Пре  
тету. Равн  
ограничивае  
учреждать  
сіи періоди  
по суммамъ  
лежащая ре  
чать отдѣл  
провѣрки  
законности

щенія въ епархіальныхъ зданіяхъ. 3) По учрежденіи въ епархіальныхъ городахъ постоянныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ на основаніяхъ, указанныхъ въ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 1 апрѣля 1911 г. ревизіонныхъ Правилахъ, и назначеніи должностныхъ лицъ согласно предшествующимъ пунктамъ, дѣйствіе Временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ учрежденныхъ на 1911 г. для обревизованія отчетовъ, подлежащихъ вынѣ въдѣнію Постоянныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, должно быть прекращено. 4) Поручить Епархіальнымъ Ревизіоннымъ Комитетамъ уведомить Синодальный Контроль о времени открытія ихъ дѣйствій, а равнымъ образомъ о томъ, всѣ ли подлежащія по новымъ Правиламъ ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ отчеты ко времени открытія дѣйствій Комитетовъ были получены, и какими епархіальными учреждениями таковыхъ отчетовъ не представлено. Въмѣстѣ съ симъ въ устраненіе могущахъ возникнуть недоумѣній при дѣйствіи новыхъ Правиль, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить Епархіальнымъ Начальствамъ: а) (что ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ подлежатъ всѣ безъ исключенія суммы, обращающіяся въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ попечительствахъ о бѣдныхъ духовнаго званія и въ свѣчныхъ заводахъ, б) что съ учрежденіемъ Епархіальныхъ Комитетовъ не ограничивается право мѣстной епархіальной власти учреждать особыя ревизіонныя комиссіи или временныя комитеты для обревизованія тѣхъ епархіальныхъ учрежденій, кои по правиламъ не подчинены ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, если ревизія таковыхъ учрежденій на основаніи примѣчанія 3 къ п. 7 Правиль мѣстнымъ Преосвященнымъ не поручена Епархіальному Комитету. Равнымъ образомъ новыми ревизіонными Правилами не ограничивается право епархіальныхъ съѣздовъ избирать и учреждать съ утвержденія епархіальной власти особыя комиссіи періодическія или единовременныя для ревизіи оборотовъ по суммамъ, ассигнуемымъ съѣздомъ на учрежденія, не подлежащія ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ, а также назначать отдѣльныхъ лицъ изъ своего состава для осмотра или провѣрки въ епархіальныхъ учрежденіяхъ правильности и законности дѣйствій экономовъ, смотрителей и другихъ лицъ,

завѣдывающихъ хозяйственною частью сихъ учреждений съ тѣмъ, чтобы о результатахъ своихъ разслѣдованій означенныя комиссіи или лица представляли Епархіальному Преосвященному, причемъ окончательное рѣшеніе дѣла по такимъ разслѣдованіямъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ по предварительномъ представленіи Епархіальному Преосвященному заключенія Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета по такимъ разслѣдованіямъ, в) что всѣ подотчетныя епархіальныя учрежденія обязаны, помимо печатанія объявленій о торгахъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, заблаговременно оповѣщать о семъ и Епархіальный Ревизіонный Комитетъ и просить его о командированіи члена оного для присутствованія въ этихъ учрежденіяхъ при приѣмѣ и освидѣтельствованіи приобретаемаго имущества, принасовъ и матеріаловъ, при продажѣ имущества, отчуждаемаго по негодности или ненадобности къ дальнѣйшему употребленію, а также при свидѣльствованіи зданій и построекъ; причемъ командируемые члены Комитетовъ имѣютъ право въ случаѣ несогласія съ чинами распорядительныхъ управленій подавать Епархіальному Преосвященному чрезъ посредство Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета отдѣльныя мнѣнія, съ тѣмъ, однако, что означенное право участія Епархіальныхъ Комитетовъ въ торгахъ, при покупкѣ и отчужденіи, а также и право производства внезапныхъ ревизій не простирается на мѣстныхъ духовныхъ училища, подлежащія, согласно примѣчанію 1 къ п. 7 Правиль, ревизіи временныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, избираемыхъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства, г) что строительныя суммы должны храниться вмѣстѣ съ прочими суммами церквей и епархіальныхъ учреждений, т. е. въ мѣстныхъ казначействахъ или на текущемъ счету въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка на имя церквей и тѣхъ же учреждений, но отнюдь не на рукахъ у предсѣдателей строительныхъ комитетовъ, кои могутъ имѣть въ своемъ распоряженіи лишь суммы авансовыя въ размѣрѣ, установленномъ въ п. 17 лит. н. вѣвхъ ревизіонныхъ Правиль, и что исключеніе въ данномъ вопросѣ допускается лишь въ случаяхъ производства незначительныхъ построекъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. Наконецъ, въ связи съ положеніемъ ревизіоннаго

дѣла въ данн  
ходимымъ по  
щенныхъ, ч  
лемые, на  
ный Контрол  
ленно по утв  
товъ, послѣ  
ности хранен  
ляются въ С  
чаѣ, такъ и  
книги, насто  
указы о зав  
денежныхъ  
хозяйственны  
сается отчет  
тельной рев  
тахъ, то въ  
временные ре  
ковые отчеты  
ченными ком  
водальный К  
комитетовъ в  
1910 г. доля  
Порядокъ обр  
ныхъ учрежд  
Епархіальныхъ  
1911 г. усмо  
емъ, что тѣ  
зованы мѣст  
комиссіями,  
лежать, и ст  
теты, избира  
ревизіи мѣст  
случаяхъ рук  
апрѣля прави  
должнаго исп  
подлежащими  
опредѣленіе п

дѣла въ данный моментъ, Святѣйшій Синодъ находитъ необходимымъ поставить въ извѣстность Епархіальныхъ Преосвященныхъ, что отчеты за 1910 г., непосредственно представляемые, на основаніи п. 8 правилъ, на ревизію въ Синодальный Контроль, должны быть представлены въ Контроль немедленно по утвержденіи Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, послѣ освидѣтельствованія наличности кассы и правильности храненія суммъ; приче́мъ вмѣстѣ съ отчетами представляются въ Синодальный Контроль, какъ въ указанномъ случаѣ, такъ и на будущее время, шнуrowыя приходо-расходныя книги, настольный денежный реестръ, бухгалтерскія книги, указы о запискѣ на приходъ и о выискѣ въ расходъ денежныхъ суммъ и протоколы и журналы, касающіеся хозяйственныхъ (денежныхъ) распоряженій. Что же касается отчетовъ за 1910 г., подлежащихъ предварительной ревизіи въ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ, то въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены были на 1911 г. временные ревизіонные комитеты по правиламъ 1865 г., таковыя отчеты за 1910 г. должны быть обревизованы означенными комитетами и по обревизованіи представлены въ Синодальный Контроль; въ тѣхъ же епархіяхъ, гдѣ означенныхъ комитетовъ не было учреждено, обревизованіе отчетовъ за 1910 г. должно быть поручено Епархіальнымъ Комитетамъ. Порядокъ обревизованія отчетовъ за 1910 г. тѣхъ епархіальныхъ учреждений, которыя подлежатъ окончательной ревизіи Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетовъ, представить въ 1911 г. усмотрѣнію Епархіальныхъ Епископовъ, съ указаніемъ, что тѣ изъ сихъ отчетовъ за 1910 г., кои уже обревизованы мѣстными временными ревизіонными комитетами или комиссіями, новой ревизіи Епархіальныхъ Комитетовъ не подлежатъ, и съ полненіемъ, что временные ревизіонные комитеты, избираемые на окружныхъ съѣздахъ духовенства для ревизіи мѣстныхъ духовныхъ училищъ, должны въ потребныхъ случаяхъ руководствоваться **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденными 1 апрѣля правилами объ Епархіальныхъ Комитетахъ. О чемъ для должнаго исполненія и руководства въ потребныхъ случаяхъ подлежащими лицами и учреждениями напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», въ Синодальный

Контроль передать выписку изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую, для свѣдѣнія, и въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ послать циркулярные указы. Января 26 дня 1912 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 февраля 1912 г. за № 1044, послѣдовала такая: «Консисторія приметъ мѣры къ скорѣйшему проведенію въ жизнь намѣченныхъ въ указѣ дѣйствій Ревизіоннаго Комитета».

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 19 и 23 мая с. г. за №№ 7450, 7451 и 7585 при церквахъ поселковъ: Надеждинскаго и Кулахтинскаго, Троицкаго уѣзда и дер. Яковлевки, Челябинскаго уѣзда, открыты самостоятельные приходы, съ причтами изъ священника и псаломщика, съ содержаніемъ тѣхъ причтовъ на мѣстныя средства.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ грамотами: церковнымъ старостамъ градо-Челябинскихъ церквей: Св. Троицкой—Льву Коротовскихъ и станціонной—Петру Сомову за ихъ труды на пользу мѣстныхъ церквей, выразившихся въ упорядоченіи веденія церковнаго хозяйства и приращеніи церковныхъ доходовъ.

#### Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены 27 мая: псаломщикъ Ушсорскаго поселка, Кустан. у., Андрей Корольковъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто; псаломщикъ діаконъ села Троицкаго, Оренб. у., Петръ Васильевъ Ребривъ—въ санъ священника къ единѣврческой церкви с. Ивановки, Оренб. уѣзда.

Резол  
досія, Епис  
5 іюня, ош  
Василій За  
скаго уѣзд  
въ поселк  
ломшицеск  
Іоаннъ Сир  
ку, Оренб.  
дай Тельн  
Челяб. у.  
Челяб. у.  
Кацбахскій  
Оренбургск  
псаломщик

Резол  
Θеодосія,  
шими пер  
7 ію  
у. Сергію  
дыкское,  
же церкв  
телемъ це  
ральска А  
станцію К  
протоіере  
Емельяно  
Троицк. у  
Скворцов  
церкви г.  
11 і  
хаило-Ар  
діаконско  
2-й свящ  
Евгеній П

Опредѣленія.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Фео-*  
*досіа*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшей  
5 іюня, опредѣленъ учитель церк.-прих. школы с. Ново-Поима  
Василій Заруцкій и. д. псаломщика въ село Ново-Поимъ, Ор-  
скаго уѣзда; 7 іюня отрѣшенный отъ священническаго мѣста  
въ поселкѣ Бобровскомъ, Троицк. у., съ низведеніемъ на пса-  
ломщическое мѣсто и съ запрещеніемъ священнослуженія свящ.  
Іоаннъ Симоновъ—на псаломщическое мѣсто въ с. Николаев-  
ку, Оренб. у.; штатный діаконь Челябинскаго собора Нико-  
лай Тельновъ - на 2-е священническое мѣсто въ село Птичье,  
Челяб. у., 9 іюня—псаломщикъ-діаконь села Писклова,  
Челяб. у. *Феодоръ* Андреевъ на священническое мѣсто въ  
Кацбахскій поселокъ, Верхнеуральскаго у.; окончившій курсъ  
Оренбургской причетнической школы Владиміръ Хохловъ и. д.  
псаломщика въ село Тавранкуль, Челяб. у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго*  
*Феодосіа*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовав-  
шими перемѣщены:

7 іюня: 1-й священникъ церкви села Птичьего, Челяб.  
у. Сергій Мохвинъ на священническое мѣсто въ село Кочер-  
дыкское, того же уѣзда, по прошенію, а 2-й священникъ той  
же церкви Павелъ Дьяконовъ на мѣсто о. Мохнина настоя-  
телемъ церкви; свящ. Богоявленской церкви гор. Верхнеу-  
ральска Александръ Горшенинъ на священническое мѣсто въ  
станцію Кизильскую, Верхнеуральскаго уѣзда—по прошенію;  
протоіерей Александро-Невской церкви г. Троицка Михаилъ  
Емельяновъ на священническое мѣсто въ пос. Бобровскій,  
Троицк. у.; 2 свящ. Верхнеуральскаго пос. Троиц. у., Іоаннъ  
Скворцовъ на настоятельское мѣсто къ Александро-Невской  
церкви г. Троицка.

11 іюня—псаломщикъ--діаконь градо-Оренбургской Ми-  
хаило-Архангельской церкви Андрей Каратаевъ на штатное  
діаконское мѣсто въ поселокъ Верхнеозерный, Орскаго уѣзда;  
2-й священникъ Звѣриноголовской станицы, Челяб. уѣзда,  
Евгеній Балховитяновъ и села Костылева, того же у. свящ.

Василій Вскресенскій одинъ на мѣсто другого, для пользы службы.

**Утвержденія.**

Постановленіями Епархіальнаго Начальства отъ 5 іюня утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ Ткачевъ къ церкви с. Анатоліевки, Оренб. у., крестьянинъ Стефанъ Еремѣевъ къ церкви хут. Шумихи, Челяб. уѣзда; крестьянинъ Иванъ Сосиковъ къ церкви пос. Юльевского, Кустан. у., крестьянинъ Алексѣй Ерисковскій къ церкви пос. Ерисковского, того же уѣзда; казакъ Николай Вдовинъ къ Богодуховской церкви ст. Буранной, Оренб. у., и крестьянинъ Иванъ Полянинъ къ церкви с. Саратовки, Оренб. у.; и д. псаломщика Базанской церкви с. Воздвиженскаго, Оренб. у., Петръ Лилъвъ—въ занимаемой должности.

Пост. Епарх. Нач. отъ 11 іюня за № 426 и 521 утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: с. Куштумгинскаго, Троиц. у., Василій Карьяновъ, пос. Варваринскаго того же уѣзда, Михаилъ Лапаевъ.

**Увольненія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 31 мая—священникъ с. Отрады, Оренб. у., Александръ Степановъ—за штатъ до излеченія отъ его болѣзни; 5 іюня—псаломщикъ-діаконъ Михаило-Архангельской церкви г. Троицка Владимір Максимовъ—по прошенію за штатъ. Постановленіями Епарх. Начальства отъ 15 мая и 5 іюня: псаломщикъ села Тавранкуля, Челяб. у., Николай Тоймурзинъ по прошенію за штатъ, вслѣдствіе болѣзни; отъ должности церковныхъ старостъ: Михаило-Архангельской церкви гор. Троицка Павелъ Сблодниковъ, Кочановскаго молитвеннаго дома, Кустан. уѣз., Павелъ Тихій и села Репьевки, Оренб. уѣзда, Петръ Васильевъ, всё трое согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ.

Таковымъ же постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 5 іюня: уволенъ псаломщикъ села Николаевки, Оренб. у., Владимір Павловъ.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Θεодосія*,

*досія*, Епископа № 4265, псаломщикъ Козловъ—за неимѣемаго пріемаемаго мѣстности на 1 годни—священникъ торовъ за штатста села Куштумаемой должностскаго, Верхнеурваринскаго, Трешенію, по домащикъ Владиміренію, изъ духства ПреосвященТургайскаго, похнеуръльскаго жности псаломчальства; 12 іюстанайскаго уѣности и изъ клучку въ пред

Церковнымавилокъ, Челяскаго пос., Верхзаштатный діаконикольскій—с

Просвѣщенвчъ ЛауфертМухаметша Дніемъ имени г. Орска Алексвославію: креШалдовицкихъ



досія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 5 іюня за № 4265, псаломщикъ с. Ново Поима, Орскаго у., Іоаннъ Козловъ—за неспособностію къ службѣ, 6 мая—священникъ Бобровскаго прихода, Троицк. у., Іоаннъ Симоновъ—отъ занимаемаго мѣста съ низведеніемъ на причетническую должность на 1 годъ и съ запрещеніемъ священнослуженія; 10 іюня—священникъ Мельниковскаго пос. Троицк. у., Іоаннъ Пикторовъ за штатъ, по прошенію; 11 іюня—церковный староста села Куштумгинскаго, Троицк. у., Иванъ Тютевъ отъ занимаемой должности, какъ состоящій подъ судомъ; пос. Измаильскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Мальковъ и пос. Варваринскаго, Троицк. у., Ѳеодоръ Рукавишниковъ, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ; заштатный псаломщикъ Владимірск. пос. Куст. у., Александръ Лосевъ, по прошенію, изъ духовнаго званія; резолюціями Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Ѳеодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими: 11 іюня—псаломщикъ діак. Верхнеуральскаго пос., Орскаго у., Іоаннъ Астафьевъ отъ должности псаломщика за неисполненіе предписанія Епарх. Начальства; 12 іюня—псаломщикъ Лаврентьевскаго поселка, Кустанайскаго уѣзда, Александръ Талаковъ отъ занимаемой должности и изъ клира Оренбургской епархіи, за самовольную отлучку въ предѣлы другой епархіи.

Исключается изъ списковъ за смертію.

Церковные старосты: Пророко-Ильинской церкви-с. Замавилокъ, Челяб. у., крестьянинъ Михай Пунтусовъ и Арсинскаго пос., Верхнеуральскаго у., Михайль Енборисовъ съ 1 мая; заштатный діаконъ поселка Рычковскаго, Оренб. у. Ѳеодоръ Никольскій—съ 31 мая.

Присоединеніе къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ: гор. Орска Левъ Боруховичъ Лауферъ 22 лѣтъ и крестьянинъ Казанской губерніи Мухаметша Давлетшинъ 20 л.—изъ мусульманъ, съ нареченіемъ имени Николай, священникомъ Михаило-Архан. церкви г. Орска Александромъ Иваньшинымъ; присоединены къ православію: крестьянинъ дер. Моисееви, Челяб. у., Андрей Шалдовицкихъ—43 лѣтъ изъ поморскаго согласія священни-

комъ с. Панова, Челяб. уѣзда, Иоанномъ Розановымъ—17 марта; крестьянинъ села Хохловъ, Челяб. у., Меркурій Демьевъ 23 лѣтъ и села Пивкина, того же уѣзда, Иоаннъ Спиридоновъ—10 лѣтъ—причтомъ церкви села Хохловъ, Челяб. у., 16—20 февраля—изъ часовеннаго согласія; крестьянинъ изъ башкиръ Уфимской губер., Агулла Абдуллинъ—изъ мусульманъ, съ нареченіемъ имени Василій—священникомъ Михайловскаго поселка, Актюб. у., Дмитріемъ Пшеничниковымъ—25 апрѣля; проживающая въ Еписковскомъ поселкѣ, Кустан. у, крестьянка Анна Кочеровская 23 лѣтъ изъ католическаго вѣроисповѣданія мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Руднянскимъ 11 мая; крест. хутора Сарбая, Орскаго уѣзда, Антоній Ильинъ, 60 лѣтъ, изъ беспоповскаго толка; просвѣщенъ св. крещеніемъ башкиръ дер. Гизильбаевой, Орскаго уѣзда, Ахмедьянъ Распаевъ, 30 л.—изъ магометанъ, съ нареченіемъ имени Павелъ—оба священникомъ с. Ѳеодоровскаго Кустан. уѣзда, Космой Фроловымъ, первый 14 марта, а второй 15 апрѣля с. г., деревни Сахаровой, Вятской губ. крест. Ѳеодоръ Акиндиновъ Полуектовъ 29 л. присоединенъ къ православію священникомъ Рождества-Богородицкой церкви при ст. Челябинскѣ Иоанномъ Евстратьевымъ изъ поморской секты 16 февраля; имъ же о. Евстратьевымъ присоединены слѣдующія лица: крестьянка дер. Клубуковой, Вятской губ. Марія Логинова 37 л. изъ поморской секты—30 марта; дер. Смольниковой, той же губ. крест. Стефанъ Смольниковъ 37 л. изъ той же секты 30 марта; крестьянская жена дер. Сухаревой той же губ. Татьяна Полуектова 27 л. и дочь ея Меланія 2 л. изъ той же секты 20 апрѣля; дер. Смольниковой той же губ. крест. Іустинъ Смольниковъ 30 л. изъ той же секты 23 апрѣля; гор. Колышана той же губ. мѣщанская вдова Башева Вейсбелея 83 л. изъ іудейскаго исповѣданія чрезъ таинство св. крещенія, съ нареченіемъ имени Софія 11 марта.

Наимено

а)

Ратчино с. (2-е)  
Кагинскій зав.  
Диматривская  
Варлаково село  
Полтавскій пос.  
Черновскій пос.  
Преображенка  
Ново-Александровскій  
Ограда село, Ор.  
Верхнеуфимскій  
Мельниковскій

Градо-Челябинск

в)

Илецкій женскій  
Челябинскій Х.  
Пискалово село,

воспитанник  
ная 29 мая  
пытаній и у  
30 мая 191

за № 4

1-й кл

1) Бо  
Уд

Ле  
СВ

5) Су  
Ка

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходоувъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто) Оренб. у.	2234	—	—	66	1
Катинскій зав. (2-е мѣсто), Верхнеур. у.	1820	—	—	—	2
Димятрѣвская церковь г. Оренбурга	856	—	—	—	1
Варлаково село (2-е м.)	1684	—	900 р.	—	5
Полтавскій пос., Верхнеур. у.	1422	400 р.	—	300	2
Черновскій пос. )	161	400 р.	—	—	1
Преображенка с. ) Оренб. у.	1021	400 р.	—	—	3
Ново-Алексѣевскій пос., Актюб. у.	604	800 р.	—	105	3
Отрада село, Оренб. у.	1524	—	200 р.	33	3
Верхнеуральскій пос. )	2452	—	—	600	5
Мельниковскій пос. ) Троиц. у.	500	—	400 р.	99	—
<i>б) Діаконскія:</i>					
Градо-Челябинскій Христорожд. соборъ	3218	—	—	—	1
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Илецкій женскій монастырь	—	420 р.	—	—	1
Челябинскій Христорожд. соборъ	3218	—	—	—	1
Писково село, Челяб. у.	1729	400 р.	—	99	2

## РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи, составленныя 29 мая — 11 іюня 1912 г. по окончаніи переводныхъ испытаній и утвержденныя резолюціями Его Преосвященства, отъ 30 мая 1912 г. за № 4092, отъ 1 іюня за № 4163, 3 іюня за № 4202, 7 іюня за 4219 и 11 іюня за № 4438.

1-й классъ, 1-е отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

- 1) Бобровъ Константинъ  
Успенскій Николай

*Разрядъ второй.*

- Леонтьевъ Александръ  
Сѣровъ Илья

- 5) Смирновъ Александръ 1  
Кальницкій Павелъ

переводятся во 2-ой

классъ.

Колосовъ Константинъ		переводятся во 2
Варгановъ Константинъ		
Петропавловъ Леонидъ		
10) Поповъ Петръ		классъ.
<i>Разрядъ третій.</i>		Назначаются пе-
Бѣлиховъ Борисъ		резкзаменовки:
Вишенчъ Леонидъ		по Латинскому
Коринъ Михаилъ		языку.
Покровскій Александръ 1.		
15) Покровскій Петръ	)	по сочиненію.
Китаевъ Михаилъ		
Протасовъ Василій		По Нѣмецкому
Марковъ Димитрій		языку.
20) Панферовъ Александръ	)	
Подъячевъ Василій—по Гражданской исторіи.		
Аллемановъ Иванъ—по Св. Писанію и Латинскому		языку.
Воейковъ Николай—по Латинскому и Нѣмецкому		языкамъ.
Леонидовъ Никодимъ—по Сочиненію и Словесности.		
Мавринъ Петръ—по Св. Писанію и Алгебрѣ.		
25) Максимовъ Аонногевъ—по Гражданской исторіи и		сочиненію.
Мозохинъ Николай—по Латинскому яз. и Церков-		ному пѣнію.
Подотебновъ Григорій—по Латинскому яз. и сочи-		ненію.
Карповъ Яковъ—дополнительный экзамень по Сло-		весности.
Софроновъ Василій—допускается къ экзаменамъ по		всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.
30) Алекторовъ Борисъ		по малоуспѣшности
Андрейчиковъ Константинъ		оставляются на пов-
Кузнецовъ Николай		торительный курсъ.
Предтеченскій Евгений	)	Согласно прошеніямъ
Соколовъ Михаилъ		родителей оставля-
35) Кобловъ Борисъ	)	ются на повтори-
		тельный курсъ.
Фесенко Авраамъ		Согласно прошеніямъ
Фаддеевъ Никандръ		родителей увольняют-
		ся изъ Семинаріи.

Бив  
39) Коб  
1) Дра  
Каз  
1) Мер  
Бор  
5) Хо  
По  
Кос  
Пи  
Св  
10) Ду  
Мо  
Бо  
Кол  
Пе  
15) См  
Цк  
Ба  
Ал  
Чу  
20) Ку  
Ме  
Мѣ  
По  
Во  
25) Пе  
Ан  
ковному пѣ  
Пе  
и сочиненію  
Як  
нію и допол

Бикбовъ Иванъ ) По малоуспѣшности  
39) Кобловъ Альвіанъ ) увольняются изъ Се-  
) минаріи.

2-е отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

- 1) Драгай Владиміръ  
Казанцевъ Георгій

*Разрядъ второй.*

- Меркурьевъ Иванъ переводятся во 2  
Коринъ Александръ II классъ.  
5) Хохлачевъ Георгій  
Погодаевъ Александръ I классъ.  
Костаревъ Ѳеодоръ I классъ.  
Пикалкинъ Николай I классъ.  
Святинъ Михаилъ I классъ.  
10) Думенко Николай I классъ.  
Мокшаевъ Ѳеодоръ I классъ.  
Бо'ровъ Александръ I классъ.

*Разрядъ третій.*

Назначаются пере-  
экзаменовки:

- Комаровъ Константинъ )  
Петровскій Константинъ ) по Латинскому яз.  
15) Смирновъ Александръ 2. )  
Цѣбтковъ Александръ— по св. Писанію.  
Баевскій Алексѣй— по Алгебрѣ.  
Алмазовъ Василій )  
Чубовскій Иванъ ) по сочиненію.  
20) Куликовъ Николай )  
Медестовъ Василій )  
Мѣдянскій Константинъ— по Гражданской исторіи.  
Полотебновъ Николай— по Французскому языку.  
Болдыревъ Георгій— по Латинскому яз. и сочиненію.  
25) Петропавловъ Петръ— по Французск. яз. и сочиненію.  
Анциферовъ Петръ— по Гражданской исторіи, Цер-  
ковному дѣланію и сочиненію.  
Петропавловъ Николай— по Алгебрѣ, Нѣмецкому яз.  
и сочиненію.  
Яковлевъ Александръ— по Греческому яз., сочине-  
нію и дополнительный экзаменъ по Латинскому языку.

Ененковъ Иванъ  
 30) Марковъ Павелъ  
 Вознесенскій Константинъ  
 Уягвицкій Николай  
 Добролюбскій Александръ — по малоуспѣшности увольняется изъ Семинаріи.

Комаровъ Михаилъ  
 35) Самохваловъ Донатъ

II классъ. 1 отдѣленіе.

*Разрядъ первый.*

- 1) Прянишниковъ Алексѣй
- Матасовъ Павелъ
- Нагуевскій Иванъ

*Разрядъ второй.*

- Рачеткинъ Иванъ
- 5) Дубровскій Николай
- Чиркуновъ Константинъ
- Тарховъ Михаилъ
- Словохотовъ Константинъ
- Введенскій Василій
- 10) Холковскій Феодоръ
- Добронравовъ Николай
- Вознесенскій Георгій
- Архангельскій Павелъ
- Никольскій Веніаминъ

*Разрядъ третій.*

- Павловъ Геннадій — по Латинскому языку.
- Сасинъ Василій — по Греческому языку.
- Кремлевъ Николай — по сочиненію.
- Левицкій Валентинъ — по Св. Писанію и сочиненію.
- Маллицкій Петръ — по Св. Писанію и Греческому яз.
- 20) Никольскій Анатолій — по Французск. яз. и сочиненію.
- Павловъ Леонидъ — по Геометріи и Нѣмецкому яз.
- Бочкаревъ Константинъ — допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

по малоуспѣшн. оставляются на повторительный курсъ  
 согласно прошеніямъ родителей, оставляются на повторит. курсъ.  
 согласно прошеніямъ родителей увольняются изъ семинаріи.

переводятся въ

3 классъ.

Назначаются переэкзаменовки.

Русан  
 вторительный  
 Левин  
 ся на повторит  
 25) Спера  
 на повторител  
 Евлам  
 Зѣван  
 Ключ  
 29) Сокол

2-

Ра

- 1) Агае
- Пани
- Пере
- Янко

Ра

- 5) Нико
- Слов
- Селез
- Льво
- Губар
- 10) Карв
- Ватр
- Ласт
- Емел
- Дика
- 15) Жуд

Разря

Мяк

Изум

Дам

Кок

- 20) Поц
- цузскому яз
- Евст
- метрии и сочи
- Кон
- рии и сочине

Русановъ Теодоръ-- по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

Левицкій Мартирій-- по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

25) Сперанскій Иванъ-- по прошенію отца оставляется на повторительный курсъ.

Евлампіевъ Валентинъ

Зѣвакинъ Евгений

Ключаревъ Георгій

29) Соколовъ Николай

по малоуспѣшности  
увольняются изъ Се-  
минаріи.

### 2-е отдѣленіе.

#### *Разрядъ первый.*

- 1) Агаѣоновъ Николай
- Панинъ Николай
- Перехватовъ Степанъ
- Янко Михайлъ

#### *Разрядъ второй.*

- 5) Николаевъ Иванъ
- Словцовъ Викторъ
- Селезневъ Иванъ
- Львовъ Анатолій
- Губарьковъ Андрей
- 10) Барнауловъ Александръ
- Батраевъ Александръ
- Ласточкинъ Амплій
- Емельяновъ Евгений
- Дикаревъ Сергій
- 15) Жудро Михайлъ

переводятся въ 3

классъ.

#### *Разрядъ третій.*

Назначаются переэкзаменовки:

Мякшевъ Николай-- по Французскому языку.

Изумрудовъ Павелъ-- по Св. Писанію.

Дамринъ Маркъ-- по Геометріи и сочиненію.

Кокоревъ Александръ-- по Греческ. и Латинскому яз.

20) Поновъ Николай-- по Гражданской исторіи и Французскому языку.

Евстифеевъ Георгій-- по Гражданской Исторіи, Геометріи и сочиненію.

Ксюкотинъ Веніаминъ-- по Св. Писанію, Геометріи и сочиненію.

Чижевъ Даниль—по Гражданской исторіи, Латинскому яз. и сочиненію.

Переваловъ Иванъ—по малоусѣбности оставляется на повторительный курсъ.

25) Воскресенскій Константинъ ) по малоусѣбности  
Малафеевъ Александръ ) увольняются изъ Сем.

3-й классъ.

Разрядъ первый.

- 1) Клитинъ Сергѣй
- Бурзянцевъ Михаилъ
- Ивановъ Петръ
- Комаровъ Николай
- 5) Усѣвичъ Михаилъ
- Карнауховъ Валеріанъ

Разрядъ второй.

- Сидоровичъ Александръ
- Макаровъ Анатолій
- Емельяновъ Василій
- 10) Чулковъ Иванъ
- Шебановъ Александръ
- Муравцевъ Александръ
- Софроновъ Алексѣй
- Павловъ Семень
- 15) Ооминъ Василій
- Жукевскій Александръ
- Богословскій Александръ
- Бирюковъ Владиміръ
- Стефановскій Леонидъ

Разрядъ третій.

Назначаются перекэкзаменовки:

- 20) Благовидовъ Анатолій—по Логикѣ.
- Коринъ Сергѣй—по Латинскому языку.
- Курловъ Александръ—по Гражданской исторіи.
- Конокотинъ Иванъ )
- Баевскій Анатолій ) по Геометріи.
- 25) Облеуховъ Владиміръ—по Св. Писанію.
- Мѣщанкинъ Алексѣй
- Петропавловъ Борисъ
- Троицкій Феодоръ
- Чинаревъ Иванъ

переводят

к л а с с ъ .

с я в ъ 4

по сочиненію.

30) Бры  
Горь  
Губа  
Ероф  
Коло  
ному швіню.  
35) Лебе  
Мал.  
Ник  
Свѣт  
Амв  
и сочиненію.  
40) Котл  
нительному  
сядѣ 1912 г.  
Малл  
допелнительно  
Гражданской  
яз. и сочиненіе  
Ром  
по всѣмъ пре  
Кон  
Смир  
45) Шах  
Про  
Леп  
Дро  
изъ Семинарі  
Р  
1) Каза  
Ус  
Инф  
Хру  
5) Ник  
Гри  
Ива  
Пал  
Мор  
10) Дья  
гласно проше



30) Брыкинъ Василій — по Гражданской исторіи и Логикѣ.  
Горизонтовъ Владиміръ — по Логикѣ и Геометріи.  
Губаревскій Михаилъ — по Геометріи и Нѣмецкому яз.  
Ерофеевъ Павелъ — по Логикѣ и сочиненію.  
41) Колостовъ Георгій — по Латинскому яз. и Церков-

ному язню.  
35) Лебедевъ Аркадій — по Психологіи и Церкви. (язню.  
Маллицкій Ильи — по Геометріи и сочиненію.  
Никольскій Александръ — по Логикѣ и Психологіи.  
Свѣтловъ Георгій — по Геометріи и сочиненію.  
Амврововъ Николай — по Свя. Писанію, Геометріи  
и сочиненію.

40) Котляръ Иванъ — по болѣзни допускается къ допол-  
нительному экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣ-  
сяцѣ 1912 г.

Маллицкій Константинъ — по болѣзни допускается къ  
дополнительному экзамену по Свя. Писанію, Словесности,  
Гражданской Исторіи, Психологіи, Математикѣ, Латинскому  
яз. и сочиненію.

Романовскій Дмитрій — къ дополнительному экзамену  
по всѣмъ предметамъ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года.

Конокотинъ Александръ — по болѣзни оставля-  
ются на повтори-

Смирновъ Николай )  
45) Шаховъ Леонидъ ) тельный курсъ.  
Протасовъ Валентинъ ) по малоуспѣшн. ос-  
Лепоринскій Александръ ) тавляются на повто-  
Дрочневъ Михаилъ — по малоуспѣшности увольняется  
изъ Семинаріи.

4 й классъ.

*Разрядъ первый.*

1) Казанцевъ Дмитрій  
Успенскій Михаилъ ) переводятся въ 5  
Инфантьевъ Евгений )  
Хрусталева Александръ ) классъ

5) Никулинъ Иванъ — переводятся въ 5 кл.  
Григорьевъ Василій ) и, согласно прошені-  
Ивановъ Петръ ) ямъ, увольняются  
изъ Семинаріи.

Пальминъ Веніаминъ ) переводятся въ 5 кл.  
Моревъ Александръ )

10) Дьяконовъ Василій — переводится въ 5 кл. и, со-  
гласно прошенію, увольняется изъ Семинаріи.

*Разрядъ второй.*

- Крестянинъ Петръ переводится въ 5 классъ.  
 Сидоровъ Павелъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Чубовскій Геннадій — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 15) Ивановъ Павелъ переводится въ 5 классъ.  
 Осиповъ Павелъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Петровъ Владиміръ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Комаровъ Константинъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Живетинъ Викторъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 20) Емельяновъ Павелъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Пальминъ Андрей — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Жудро Александръ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Поповъ Михайлъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Мѣдянскій Викторъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 25) Григоровичъ Анатолій — переводится въ 5 классъ.  
 Блховитиновъ Степанъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Владыкинъ Анатолій — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Серафимовъ Владиславъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Кривобокъ Николай — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 30) Каратаевъ Михайлъ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Осиповъ Александръ — переводится въ 5 кл. и, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.  
 Курбатовъ Петръ — переводится въ 5 классъ.

*Разрядъ третій.* Назначаются переименованки:

- Рагузинъ Иванъ — по Латинскому яз.  
 Сѣровъ Андрей — по Латинскому яз.  
 35) Кочешевъ Порфирій — по Церковной исторіи.  
 Бокоревъ Николай — по Философіи.  
 Модестовъ Иванъ — по Основному богословію.  
 Чулжевичъ Владиміръ — по Латинскому яз. и Церковному пѣнію.  
 Циркулинскій Николай — по Св. Писанію и Латинск. яз.  
 40) Доеничевъ Владиміръ — по Философіи, Церковной исторіи и сочиненію.  
 Татищевъ Петръ — по Основному Богосл. Церковной ист. и церковному пѣнію.

Сам  
 пускается къ  
 Свя  
 вѣригельный  
 44) Чи  
 няется изъ С  
 1) Пет  
 Пав  
 Зах  
 Ива  
 5) Кар  
 2) По  
 Кас  
 Ант  
 Нем  
 10) Мал  
 Дам  
 Роз  
 Лео  
 Мур  
 15) Мор  
 Авр  
 Еме  
 Коз  
 Дех  
 20) Бѣл  
 Оет  
 Бог  
 Кар  
 1) Ун  
 Кор  
 См  
 Доб  
 5) Гер

Самохинъ Михаилъ — по болѣзни и крошенію отца до- пускается къ экзаменамъ по всеѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Святинъ Леонидъ — по болѣзни оставляется на по- вторительный курсъ.

44) Чинаревъ Константинъ — по малолѣтности уволь- няется изъ Семинаріи.

**5-й классъ.**

*Разрядъ первый.*

- 1) Петропавловскій Александръ
- Павпертовъ Алексѣй
- Захаровъ Аркадій
- Ивановъ Николай

переводятся въ 6

- 5) Карнауховъ Александръ
- Покровскій Вячеславъ
- Касакинъ Николай
- Антоновъ Константинъ

классъ.

*Разрядъ второй.*

- Немерцаловъ Николай
- 10) Маляровскій Валеріанъ
- Дамринъ Григорій
- Розановъ Иванъ
- Леонидовъ Владиміръ
- Муравьевъ Василій

переводятся въ 6

- 15) Моревскій Николай
- Авраамовъ Николай
- Емельяновъ Илья
- Козловъ Иванъ
- Дехтарева Теодоръ

классъ.

- 20) Вьялевъ Семень
- Фегисовъ Александръ

допускаются къ эк- заменамъ по всеѣмъ предмет. въ августъ мѣсяцъ 1912 г.

- Богословскій Александръ
- Карнауховъ Евгений

**6-й классъ.**

*Разрядъ первый.*

- 1) Унгвицкій Николай
- Корыстинъ Алексѣй
- Смѣловъ Константинъ
- Добровскій Иванъ
- 5) Герасимовъ Мелетій

На основаніи § 176 Высочайше утвержд. 22 авг. 1884 г. Уст. Дух. Сем. устраи- ваются званія Сту- дента Семинаріи.



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 ЮНЯ. № 24-25. 1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

## ПОУЧЕНИЕ

въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Тео-  
доровны.

*Тебе поемъ, Тебе благословимъ, Те-  
бе благодаримъ, Господи, и молимъ-  
тся, Боже нашъ (молитва евха-  
ристiи).*

За что благодаримъ Господа и о чемъ молимся мы, бл-  
слухатели, сегодня въ этомъ святомъ храмѣ? Всегда намъ  
должно вспоминать въ молитвѣ и благодарить Господа Бога  
за всѣ его милости и благодѣянiя намъ грѣшнымъ,— не толь-  
ко каждый день, но и каждый часъ, каждую минуту. *Непре-  
станно молитесь* (1 Сол. V, 17), *о всемъ благодарите, сiя бо  
есть воля Божiя въ васъ* (—ст. 18),— такъ учитъ насъ св. апо-  
столь Павелъ; *слава Богу за все*, такъ говорилъ великій учи-  
тель Церкви св. Іоаннъ Златоустъ. Но въ нынѣшній день—  
день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы  
Александры Θεодоровны—къ нашей обычной повседневной

Прозвнесено въ Оренбургскомъ Кафедральномъ Соборѣ при Архiрейскомъ  
служенiи.

молитвѣ, къ нашему обычному повседневному славословію намъ надлежитъ присоединить еще особое благодареніе Господу, даровавшему жизнь нашей Государынѣ, и молиться, чтобы Онъ Всеблагій сохранилъ Ее въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи на многіе годы.

Въ нашей жизни есть дни особенные, которые мы должны помнить преимущественно предъ другими днями. Къ числу такихъ дней нужно отнести и день рожденія каждого человѣка. Есть о чемъ подумать намъ при наступленіи этого дня. Въ этотъ день мы приведены отъ небытія въ бытіе, въ этотъ день мы получили свое начало отъ безконечной благодати, и съ этого времени Господомъ Богомъ мы *живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. XVII, 28). Его непрерывными дарами и благодѣяніями начинается и сопровождается вся наша жизнь. Все, что не есть прекраснаго въ природѣ, все то съ явленіемъ насъ на свѣтъ Божій стало нашимъ. Душа разумнаго созданія, созная все это, конечно не можетъ не исполняться самымъ живымъ чувствомъ благодарности къ Богу, потому что ни одна изъ тварей не имѣетъ того, что дано человѣку. И многіе дѣйствительно въ день рожденія своего радуются. Они свѣтло празднуютъ этотъ день, созываютъ своихъ родныхъ и знакомыхъ и съ ними раздѣляютъ наполняющее ихъ души чувство веселія и радости. При этомъ радость ихъ въ сей день еще болѣе увеличивается, какъ скоро они подумаютъ о явленномъ надъ ними долготерпѣніи Божіемъ. Ибо что, какъ не долготерпѣніе Божіе виной того, что намъ дается новое мѣсто въ жизни, и мы получаемъ возможность еще и еще служить Господу Богу въ благочестіи и святости. Однако какъ ни велики и многочисленны эти благодѣянія Творца, есть еще болѣе важныя и неисчислимыя милости Божіи къ роду человѣческому. Это благодѣянія Творца въ духовной жизни каждого человѣка, начинающейся для христіанина со времени его духовнаго рожденія черезъ таинство крещенія.

Итакъ, вотъ кто наше державное, вѣчное Начало; и вѣтъ кто вѣчная Благодать и Премудрость, произведшая насъ на свѣтъ; вотъ разумный, безначальный свѣтъ, просвѣщающій всякаго человека *приходящаго въ міръ* (Іоан. I, 9). Поэтому-то и празднуемъ мы, христіане день рожденія. Это день, когда

рождается въ  
разу и по под  
жизнь для си  
чаются муки  
ніе, благодати  
ба и безильн  
жить бытъ, с  
самой матери  
ленькаго безп  
кой искры со  
человѣкъ въ м  
Прекрасно въ  
той апостоль  
гая, да въ нил  
жизнь въ оч  
ный промысл  
на всегдашній  
не нять ли п  
нихъ нѣтъ з  
изочтени ест  
(Лук. XII, 6  
живутъ; имже  
ихъ; коими п  
Что есть чел  
свѣчаеши его;  
ствѣ вымчалъ  
— такъ въ б  
удивляясь м  
ловѣка.

Итакъ,  
и, какъ хрис  
годатнымъ р  
потому всем  
наго возрожд  
страхъ Бож  
живыми бла  
VI, 11), и о  
на землю съ

рождается въ миръ человекъ (Иоан. XVI, 21), созданный по образу и по подобію Божію (Быт. I, 26), когда является новая жизнь для спасенія во Христѣ Иисусѣ. Это — день, когда кончаются муки тѣлеснаго рожденія, и начинается новое рожденіе, благодатное — для Христа, для Царствія Божія. Какъ слаба и бессильна эта новая, только что рожденная жизнь, можетъ быть, стойвшая не только многихъ мукъ, но и жизни самой матери! А какъ это дитя дорого Господу Богу, его маленькаго безпомощнаго младенца, повидному, еще безъ всякой искры сознанія, Господь называетъ *человѣкомъ*: *родился человекъ въ миръ*. — говоритъ Христосъ Спаситель. *Зачѣмъ?* Прекрасно выясняетъ высокую цѣль человѣческой жизни святой апостоль Павелъ когда говоритъ: *мы созданы на тѣла благая, да въ нихъ ходимъ* (Еф. II, 10) На сколько цѣнна наша жизнь въ очахъ Божіихъ, это показываетъ намъ и непрестанный промыслъ Божій о человекѣ. Самъ Спаситель указываетъ на всегдашній промыслъ Божій о человекѣ, когда говоритъ: *не пать ли птицъ ѣдятся пѣязема двѣма, и ни едина отъ нихъ нѣсть забвена предъ Богомъ. Но и власи главы вѣшея вси изочтени суть. Не убойтесь убо: мнози ли птицъ униши есте вы* (Лук. XII, 6 - 7). И еще: *Смотрите врагъ, яко не стѣотъ, ни жнутъ: имже нѣсть сокровища, ни житницы, и Богъ питаетъ ихъ: коими паче вы есте лучши птицъ?...* (— ст. 24 и слѣд.). *Что естъ человекъ, яко помниши его, или сынъ человекъ, яко пощаеши его; умалилъ еси малымъ чимъ отъ ангель, славою и честію вѣнчалъ еси его: вся покорилъ еси подъ нозъ его: (Пс. VIII, 5),* — такъ въ благ. говѣннѣи восклицалъ предъ Богомъ Давидъ, удивляясь множеству милостей, излитыхъ отъ Господа на человекѣ.

Итакъ, бл. слушатели, всѣ мы получили жизнь отъ Бога и, какъ христіане, мы всѣ родились отъ Бога чуднымъ благодатнымъ рожденіемъ въ крещеніи во имя Святой Троицы и потому всѣми силами должны хранить благодать свою духовнаго возрожденія, противиться грѣху и *созерцать святыню въ страхъ Божіемъ* (2 Кор. VII, 1), *быть мертвыми для грѣха и живыми для Бога во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ* (Римл. VI, 11), и ожидать съ небесъ втораго страшнаго пришествія на землю Сына Божія для суда надъ родомъ человѣчес-

кимъ и воздаянія всѣмъ по достоянію. Всѣ мы бл. слушатели должны цѣнить и хранить земную жизнь свою, какъ величайшій даръ Божій, данный намъ для приготовления къ жизни вѣчной.

Между тѣмъ въ наши печальные дни, дни крайняго упадка нравовъ, ничто такъ не обезцѣнено, ничто такъ не пренебрегается, какъ величайшій, неоцѣненный даръ жизни. Въ послѣднее время съ особенною легкостью и быстротою совершаются самоубійства среди людей образованныхъ и необразованныхъ; не проходитъ, можно сказать, ни одного дня, въ которой бы не оповѣщалось въ газетахъ о цѣломъ рядѣ такъ или иначе лишившихъ себя жизни. Большею частію люди расстаются съ жизнью, не будучи въ состояніи перенести сложившихся тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствъ; иногда наложеніе на себя рукъ считается геройствомъ или приравнивается къ подвигамъ самопожертвования; немало нынѣ происходитъ самоубійствъ, повидимому, и по одному капризу. Во всѣхъ этихъ случаяхъ нѣтъ мѣста ни фарисейскому осужденію, ни христіанскому оправданію: мы должны помнить, что не имѣемъ права произносить суда, ибо одинъ Богъ знаетъ сердце человѣческое. Но имѣя въ виду несравненно высшую цѣль нашего бытія, нежели какъ одна настоящая жизнь, попытаемся, при свѣтѣ слова Божія, высказать нѣсколько мыслей въ посильное предупрежденіе неправильныхъ точекъ зрѣнія на самоубійства.

Всмотримся прежде всего въ случаи самоубійствъ, вызванныхъ тяжелыми условіями жизни. Неоспоримо, что всѣ подобныя состоянія въ высшей степени тяжелы и горьки. Все тогда въ глазахъ людей, переживающихъ такія тяжелыя минуты, принимаетъ мрачный видъ. Скорбь, какъ камень, давитъ ихъ сердце, нѣтъ утѣшающаго, нѣтъ помогающаго. Всѣ старанія друзей и близкихъ облегчить ихъ участь остаются бессильными и бесполезными. Но нужно помнить, что такія состоянія большею частію бываютъ временныя и скоропреходящія, и — разъ есть высшее Провидѣніе, то почему не ждать и не надѣяться, что, быть можетъ, эти тяжелыя обстоятельства въ скоромъ времени измѣнятся къ лучшему. Нужно только прибѣгнуть къ молитвѣ, и мы узнаемъ, какъ много она сдѣ-

ласть, какую намъ всю пепло оно успокоитъ случившееся Молитва сод смертныхъ превратила п литва! Въ ц гоцѣннѣе мо щей душѣ, к му Богу съ да будетъ со 39). Ты, Богъ, гословенно от

Первымъ даніями и п нѣвшія изъ годушно пер терю своего насъ Отець слаогии Мя достей Божі только мы и Не хотай сл ему Господь няшаго ужѣздь и г. п зласителей, силою. И свѣкъ, когда или другой ситель своимъ когда рождае но когда род сти, потому имѣете печаше, и радс 21 — 22). Та



лаеть, какую страду пролеть въ наше сердце, вдушивши намъ всю печаль свою возвергнуть на Господа! Какъ скоро оно успокоитъ духъ нашъ, вложивши въ насъ вѣру, что все случившееся произошло по волѣ Господа и для нашего блага! Молитва содѣлала Ионѣ и кита домою, и Езекию отъ вратъ смертныхъ возвратила къ жизни, и отрокамъ въ Вавилонѣ превратила пламень *отъ дугъ росы*. Видите, какъ сильна молитва! Въ цѣлой жизни человѣка нѣтъ иного достоинства трагофннѣе молитвы. И какъ сладостно будетъ нашей страдающей душѣ, когда мы обратимся къ Милосердному и Всеблагому Богу съ молитвою: *Отче! да будетъ воля Твоя* (Мѣ. VI, 10), *да будетъ со Мною не якоже азъ хочу но якоже Ты* (Мѣ. XXVI, 39). *Ты, Боже, далъ мнѣ, Ты и взялъ. Да будешь имя Твое благословенно отнынь и до вѣка!* (Іов. I, 21 и Пс. 112 ст. 2).

Первыми словами молился Спаситель предъ своими страданіями и получить силу и крѣпость перенести мученія ужаснѣйшія изъ всѣхъ мученій. Последними молился Іовъ и благодушно перенесъ лишенія семейства, всего имущества и потерю своего здоровья. *Призови Мя*, говорить каждому изъ насъ Отецъ Небесный, *отъ днѣи скорби твоея, и изму Тя и прославиши Мя* (Пс. XLIX, 15). Примѣровъ неожиданныхъ милостей Божіихъ нуждающимся въ нихъ многое множество, только мы ихъ не примѣчаемъ и не руководствуемся ими. *Не хотай смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему* Господь и не *миушимъ Его явленъ* бываетъ, онъ и принявшаго уже адъ, или уже бросившагося въ воду, подъ поѣздъ и т. п. не допускаетъ до смерти, посылая своевременно спасителей, или предотвращая покушеніе на смерть невидимою силою. И сколько радости и довольства испытываетъ человѣкъ, когда при помощи Божіей терпѣливо переноситъ тогь или другой жизненный крестъ свой! *Женщина*, говорить Спаситель своимъ ученикамъ въ прощальной бесѣдѣ съ ними, *когда рождаетъ, терпитъ скорбь, потому что пришелъ часъ ея; но когда родитъ младенца, уже не помнитъ скорби отъ радости, потому что родился человекъ въ миръ. Такъ и вы теперь имѣете печаль, но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ* (Іоан. XVI, 21—22). Такъ и печали всякаго истинно вѣрующаго христіана

шна, при терпѣливомъ несеніи ихъ, всегда обращаются въ радости (ст. 20); для дѣйствительнаго освобожденія отъ страданій требуется терпѣть ихъ *до конца*, такъ какъ только *пре-терпѣній до конца спасется* [Мѡ. XXIV, 13]. Не такъ при самоубійствѣ; самоубійство есть дѣйствіе непоправимое; — лишившій себя жизни самовольно остается самоубійцею до дня страшнаго суда Христова (2 Кор. V, 10) и причиняетъ множество горя другимъ; и какъ часто является раскаяніе и желаніе жизни у самоубійцы, если ему, послѣ причиненія себѣ смертельной раны, приходится сознательно, но, конечно, съ страшными мученіями, прѣжить нѣскольکو дней.

17 Что скажемъ теперь въ отвѣтъ тѣмъ, которые въ нѣкоторыхъ видахъ самоубійства готовы находить подвигъ самопожертвованія въ пользу другихъ, или похвальное геройство духа, когда напр. бѣдствующій отецъ лишаетъ себя жизни, чтобы вызвать въ обществѣ состраданіе и помощь его голодающей семьѣ, или когда вѣрная мать, попавшая въ руки злыхъ людей, покончиваетъ съ собою, чтобы не быть обезпеченною ими? Конечно, отвѣтъ долженъ быть отрицательный. Примѣръ выставяемаго отца отнюдь не есть примѣръ пожертвованія собою ради семьи, напротивъ, онъ есть примѣръ жестокаго бѣгства отъ исполненія священнѣйшей обязанности каждаго родителя: въ тяжелые-то дни и не слѣдуетъ покидать своихъ страдальцевъ на произволь судьбы; ибо что можетъ быть порукою за то, что по самоубійствѣ отца, семья его обязательно получитъ доброе обезпеченіе? Скорѣе она будетъ переживать бѣдность и нищету... Равнымъ образомъ и примѣръ выставяемой матери — жены не мало не свидѣтельствуетъ о ея геройствѣ, а, наоборотъ, онъ обнаруживаетъ въ ней недостатокъ мужества и отсутствіе готовности принять вѣнецъ мученичества; безчестіе мученическое, въ чемъ бы оно не состояло, не унижаетъ человѣка, а возвышаетъ и прославляетъ его. Христосъ Спаситель былъ подвергаемъ ужаснѣйшимъ страданіямъ и безчестію. Его бичевали, заушали, олевывали, надъ Нимъ всячески насмѣхались и, наконецъ, Его распяли на крестѣ, какъ злодѣя; но Онъ все это претерпѣлъ до конца, *не ища смерти*, а молясь: *да минуетъ Меня чаша сія*, молясь за распинавшихъ и всецѣло отдавшихъ волю Отца своего

(Мѡ. XXVI, 3).  
Такъ же пострадавъ Христовъ, заушавъ, распявъ на кресту воины собою ради Б-го полѣ брани, спасающіе когдѣ случавъ ихъ с на себя долготю въ геройнѣ и жребію до не самъ брос другіе, пльвшіи. Такъ несвойс  
Такимъ, безусловно не его видахъ е естественност болѣе учаща сиространеніи рентама, не нами доступн вора короче: большого и яетъ прави ца (Евр. гла жающая нам *идити. Боу иметъ и крес Спаситель. Э такъ не забостіанъ вѣры вѣру можетъ себя жизни. думавшій ли полненіе сво раждающей*

(Мат. XXVI, 39; Марк. XIV, 36; Лук. XXII, 42; XXIII, 34).  
Такъ же поступали и поступаютъ и всѣ истинные страда-  
льцы Христовы. И Христосъ Спаситель не Самъ бичевалъ Себя,  
заушалъ, распялъ на крестѣ, а Его мучили и приводили къ  
кресту воины — распинатели; какъ и всѣ вообще жертвующіе  
собою ради Бога и блага ближнихъ, напр. сражающіеся на  
полѣ брани, бросающіеся въ воду спасти утопающаго, защи-  
щающіе кого либо отъ лютаго злѣя и ямъ подобныхъ, въ  
случаѣ ихъ собственной смерти при выполнении ими взятаго  
на себя долга, не сами лишаютъ себя жизни, но они умира-  
ютъ въ героической *борьбѣ за жизнь*; даже напр. пророкъ Иона,  
по жребію долженствовавшій быть выброшеннымъ съ корабля,  
не самъ бросился съ него, но его *взяли и бросили* въ море  
другіе, плывшіе вмѣстѣ съ нимъ на кораблѣ (Ион. I, 15).  
Такъ несвойственно человѣку *самому* лишать себя жизни.  
Такимъ образомъ, сознательное самоубійство есть явленіе  
безусловно ненормальное, нравственно болѣзненное и во всѣхъ  
его видахъ глубоко печальное. Если, несмотря на свою не-  
естественность, самоубійства въ послѣднее время все болѣе и  
болѣе учащаются, то это есть знакъ большаго и большаго ра-  
спространенія среди людей религиозно-нравственнаго индиффе-  
рентизма, нежеланіе поглубже вдумываться въ совершаемые  
нами поступки, изучать цѣль жизни и свое назначеніе, го-  
воря короче: умноженіе количества самоубійствъ есть знакъ  
большаго и большаго упадка вѣры, безъ которой человѣкъ не  
пріетъ правильную дорогу въ прохожденіи жизненнаго попри-  
ща (Евр. гл. XI). Самая свирѣпая волна на морѣ жизни угро-  
жающая намъ погибелью, — это невѣріе. *Безъ вѣры невозможно  
подойти Богу*, говоритъ Апостоль (Евр. XI, 6). *Иже вѣру  
иметь и крестится, спасенъ будетъ* (Марк. XVI, 16), сказалъ  
Спаситель. Зная это, врагъ рода человѣческаго, ничто болѣе  
такъ не заботится, какъ объ истребленіи вѣты сердцахъ хри-  
стіанъ вѣры и водвореніи всюду невѣрія. Только потерявшій  
вѣру можетъ рѣшиться на такое страшное дѣло, какъ лишеніе  
себя жизни. И потому-то часто приходится слышать, что за-  
думавшій лишить себя жизни, прежде чѣмъ привести въ испол-  
неніе свое намѣреніе, снимаетъ съ себя святой крестъ, огор-  
чающій и сохраняющій насъ отъ всякаго зла; а иные мо-

совсѣмъ не носить на себѣ этого дорогого символа нашего спасенія, не признавая искупительныхъ заслугъ крестной смерти Спасителя. Самоубійство есть самое законопреступное изъ убійствъ. Ибо если противно природѣ убить другую, подобнаго намъ человека, то еще болѣе противно природѣ убить самого себя. Жизнь наша не принадлежитъ намъ, какъ собственность, но Богу, Который далъ ее (ученіе о шестой заповѣди).

Какия же можно указать спасительныя средства, которыя бы расположили людей цѣнить жизнь, этотъ драгоценнѣйшій даръ Божій, и въ тяжелыя минуты испытаній дали бы имъ силы терпѣливо перенести обрушившіяся на нихъ жизненныя невзгоды? Путь благочестивой жизни и слѣдованіе Евангелію, вѣра въ бытіе души и загробную жизнь — вотъ самыя дѣйствительныя къ тому средства. *Подвизомъ добрымъ подвижамъ, говорить ап. Павелъ, теченіе скончасть, отру соблюдохъ: прочее убо соблюдется мнѣ бжеица правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія: не токмо же мнѣ, но и всемъ возлюбльшимъ явленіе Его* (2 Тим. IV, 7—8). Вотъ какъ должны христіане проводить настоящую жизнь, данную намъ для приготовленія къ жизни вѣчной. Для предотвращенія самоубійствъ особенно важны возможныя частыя размышленія о смерти и воскресеніи, о послѣднемъ судѣ, о вѣчномъ блаженствѣ и о вѣчномъ мученіи. *Во всѣхъ словесахъ твоихъ поминай послѣдняя твоя, и во всѣхъ не согрѣшихи.* — такъ учитъ всѣхъ насъ ветхозавѣтный учитель благочестія, премудрый сынъ Сираховъ (Сир. VII, 39). Но именно этихъ то размышленій о смерти и этой то памяти о послѣднихъ дняхъ жизни у насъ и не любятъ имѣть. Еще извѣстный писатель Достоевскій говорилъ: «въ нашихъ семьяхъ о высшихъ цѣляхъ жизни почти не упоминаютъ, а любовь идеѣ безсмертія не только уже вовсе не думаютъ, но даже не рѣдко относится къ ней слишкомъ сатирически, и это при дѣтяхъ съ самаго ихъ дѣтства, да еще пожалуй съ нарочнымъ назиданіемъ» (Дневникъ писателя). Понятно, что при такомъ безрелигіозномъ воспитаніи и образованіи должнаго разумнаго жизни быть не можетъ. Не можетъ быть истиннаго разумнаго жизни еще и отъ того, что въ нынѣшній вѣкъ люди слишкомъ строги къ другимъ и слишкомъ снисходительны къ себѣ, всегда стараются видѣть *сучекъ въ гла-*

*зѣ брата своего* (3). Нужно еще довольства. Дѣла вслѣдствіе чего Богомъ. Неправденныя блага, должно девяти-лы и благода милости, за в среди счастья нужно благо ный, самый терпѣть Его годѣанія, мы Божію, на не няетъ наши стражъ всѣхъ нихъ стоить такъ и добро тронутыми н мѣромъ этого ховное богат и прочіхъ кіе же дары какъ и прочіе очищаль, мер не доставало подь охраною бы цѣло. А т ры Божіи, те часть, — невид *Что же воздаде намъ Господу Богу заповѣдей Хр веднымъ и в цѣну драгоцен мы можемъ*

нашего  
ей смер-  
ное из  
подобно  
самого  
енность,  
котория  
ннѣйшій  
ы имъ  
зненныя  
ангелію,  
я дѣй-  
дивизахся,  
проче  
ми Гос-  
и всѣмъ  
гь долж-  
амъ для  
самоу-  
о смер-  
женствѣ  
най по-  
всѣхъ  
ыиъ Си-  
леній  
у насъ  
вскій го-  
и почти  
е вовсе  
ишкъмъ  
тва, да  
писате-  
аніи и  
ть. Не  
того, что  
и снѣ-  
огъ ли

зъ брата своего, а въ своемъ глазъ брезна не чувствуютъ (Мѣ. VIII, 3). Нужно еще сказать и то, что нынѣшній вѣкъ — вѣкъ недовольства. Люди никогда ничѣмъ не бываютъ довольны, въ слѣдствіе чего являются и людьми неблагодарными предъ Богомъ. Непрестанно получая отъ Бога духовныя и вещественныя блага, мы часто забываемъ о Богѣ-Творцѣ своемъ, подобно девяти очистившимся прокаженнымъ не воздаемъ хвалы и благодарности нашему Благодѣтелю Богу за всѣ Его милости, за все, что Онъ посылаетъ на благо намъ. Не только среди счастья и радости, но и среди нужды и лишеній намъ нужно благодарить Господа. Неблагодарность самый страшный, самый противный грѣхъ предъ Богомъ, и Господь не потерпитъ Его въ насъ. Напротивъ, благодаря Бога за Его благодѣянія, мы чрезъ то приобретаемъ право на новую милость Божию, на новыя благодѣянія отъ Него. Благодарность охраняетъ наши духовныя и вещественныя сокровища, она есть стражъ всѣхъ добродѣтелей; и какъ плоды сада, когда въ нихъ стоитъ добрый стражъ, остаются цѣлы и невредимы, такъ и добродѣтели, охраняемая благодарностію, остаются нетронутыми невидимымъ воровъ и хищникомъ. И яснымъ примѣромъ этого можетъ служить Іуда. Онъ имѣлъ большое духовное богатство, Господь и его такъ же награждалъ имъ, какъ и прочіихъ апостоловъ, — и Іуда имѣлъ отъ Христа такіе же дары и такъ же творилъ благодатію Христа чудеса, какъ и прочіе апостолы: больныхъ исцѣлялъ, прокаженныхъ очищалъ, мертвыхъ воскрешалъ, бѣсовъ изгонялъ. И чего ему не доставало? Не доставало добраго стража — благодарности, подъ охраною которой то духовное сокровище Іуды осталось бы цѣло. А такъ какъ онъ не былъ благодаренъ за эти дары Божіи, то все его духовное богатство погибло въ одинъ часъ, — невидимый воръ похитилъ его.

Что же воздадимъ мы, христіане, Господу за всѣ, даже воздаде намъ (Пс. 115 ст. 3)? Помня, какъ много мы должны Господу Богу, возвратимся бл. слушатели, на жизненный путь заповѣдей Христовыхъ, обратимся къ Евангелію и къ нравственнымъ и вѣчнымъ заветамъ Бога нашего, дадимъ истинную отцѣну драгоценнѣйшему дару Божию — жизни нашей, который мы можемъ обратить или въ вѣчную жизнь, или въ вѣчное

мученіе; будемъ, возможно чаще обращаться къ Источнику жизни и подателю благъ съ молитвою, которою молились святые апостолы: *Господи умножь въ насъ веру!* (Лук. XVII, 5). Въ тяжелыя минуты жизни вспомнимъ крестныя страданія Спасителя за наши грѣхи, вспомнимъ заботливыя поличенія о насъ родителей, особенно вѣжнюю любовь своей матери, претерпѣвшей ради дарованія намъ жизни муки рожденія, приведемъ на память страданія святыхъ мучениковъ и мученицы и призывая на помощь Господа, возблагодаримъ Его Всеблагодѣю за всѣ Его прежнія милости и благодѣянія; будемъ всегда благодарить человеколюбиваго Бога, чтобы намъ и настоящую жизнь и будущіе блага сподобиться. Въ нынѣшній же день принесемъ наши теплыя и усердныя молитвы Царю царствующихъ и Господу Господствующихъ, да сохранитъ Господь Благочестивѣйшую Государыню нашу Императрицу Александру Теодоровну съ Ея Царственнымъ Супругомъ и всею Ихъ благословенною семьею на многія лѣта. Аминь.

Свящ. Іоаннъ Федотовъ.

### Обличеніе австрійской клеветы.

Нѣсколько дѣтъ тому назадъ въ г. Илекѣ, гдѣ состоялъ приходскимъ священникомъ, на обдѣй миссіонерской бѣсѣдѣ австрійскій начетчикъ позволилъ себѣ бросить фразу: «Изъ старообрядчества въ единоверіе переходятъ только по матеріальнымъ разчетамъ худые люди, не нужные въ старообрядствѣ».

Слушатели — казаки, большинство которыхъ были соединены изъ раскола, возмутились этой клеветой начетчика, и одинъ изъ нихъ — почетный старикъ — георгіевскій кавалеръ тутъ же ему возразилъ:

«Возьми живыя свои слова назадъ, сказалъ онъ».

— Ты оклеветалъ все наше казачество. У насъ, въ Заплатномъ, больше тысячи единоверцевъ — всѣ они присоединены изъ раскола.

По твоему всѣ они не годные люди.

До тыся  
ходѣ. Всѣ он  
по разчетамъ

А прих  
не изъ старо

— Я во  
дидь въ пох  
а прудя дом  
нился). Неуж  
буду? Клевет  
лись, а совѣ

Начетчи  
ченіе старог

Но возвр  
Австрійск

«Утромъ  
рообрядецъ,  
душевнаго ц  
тевскій».

Эти двѣ  
взялъ изъ ж  
какъ и надп  
нія о. Шипу  
мы и молни

Компані  
всегда шли  
безстыднымъ  
Іоаннъ Злат

Но да с  
утромъ о. П  
ибо сомнѣн  
хн у него в

Въ сент  
о. Шипулин  
ности обряд  
нію книги п  
Алексѣй Ми  
напримѣръ,

До тысячи душъ нынѣ есть и въ Сухорѣчинскомъ приходѣ. Всѣ они изъ австрій. Тоже, скажешь, присоединились по расчетамъ?

А приходы Мухрановскій, Мустаяевскій, Грязно-Иртепскій не изъ старообрядцевъ ли составились? Ну, клевети на всѣхъ.

— Я вотъ, заключилъ казакъ, за Государя Батюшку ходилъ въ походы, раны принималъ, вѣрой — правдой служить, а прядя домой въ церковь ушелъ (къ единовѣрцю присоединился). Неужели я, на старости лѣтъ, вѣрой и душой мотать буду? Клеветники, — вы австрійки! Языкомъ вертѣть научились, а совѣсть потеряли, вотъ всѣхъ и грязните.

Начетчикъ ничего не возразилъ на это правдивое обвиненіе стараго казака.

Но возвратимся къ «дѣлу» о. Шипулина.

Австрійцы далѣе пишутъ:

«Утромъ (16 февраля) Шипулинъ былъ убѣжденный старообрядецъ, а къ вечеру сталъ завзятый никоніанинъ. Для душевнаго перелома въ убѣжденіяхъ срокъ — слишкомъ коротенькій».

Эти двѣ фразы г. австрійскій корреспондентъ цѣликомъ взялъ изъ жидовской газеты «Голось Приуралья», которая какъ и надежить врагамъ христіанъ, по поводу присоединенія о. Шипулина къ Христовой церкви, метала на него грязь и молніи.

Компанія по истинѣ умилительная: враги Божіей Церкви всегда шли рука объ руку съ врагами Христа — съ «исконни безстыднымъ народомъ» — іудеями. (Такъ именуетъ жидовъ св. Іоаннъ Златоустъ).

Но да будетъ вѣдомо г.г. журналистамъ, что 16 февраля утромъ о. Шипулинъ не былъ «убѣжденнымъ старообрядцемъ», ибо сомнѣнія въ правильности австрійско-бѣлокриницкой іерархіи у него возникали гораздо раньше.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года я былъ на квартирѣ у о. Шипулина, гдѣ имѣлъ съ нимъ разговоръ касательно разности обрядовъ и онъ самъ мнѣ заявилъ, что, благодаря чтенію книги профессора Кантерева «Патріархъ Никонъ и Царь Алексѣй Михайловичъ», онъ вполне убѣдился, что троеперстіе, на примѣръ, во святой греческой церкви существовало въ XII вѣ-

къ, видѣли его у грековъ и наши благочестивые патриархи, но суда хульнаго на него не изнесли, не признали его новшествомъ или ересью, какъ впоследствии неосмотрительно поступили старообрядческіе предки.

Выслушавъ такое вполне правильное сужденіе о троеперстїи, я тогда же сказалъ, что съ такими убѣжденіями грѣшно и преступно находится въ разрывѣ съ православной Церковью.

И при этомъ свиданїи, и потомъ, ходя ко мнѣ на квартиру съ о. Алексѣемъ Мельниковымъ, о. Шипулинъ заявлялъ, что онъ сильно сомнѣвается въ законности Амвросіанской іерархіи, въ частности относительно черкесскихъ труповъ, которые австрійцы выдаютъ за мощи св. мучениковъ Персидскихъ.

О своихъ сомнѣніяхъ о. Василий Шипулинъ заявлялъ своимъ прихожанамъ еще тогда, когда у него не было рѣшительнаго намѣренія присоединиться къ православію.

Такъ о черкесскихъ трупахъ, которые онъ самъ видѣлъ въ Екатеринбургскомъ австрійскомъ храмѣ, гдѣ они хранятся на престолѣ, какъ святыни, о. Шипулинъ въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ 1910 г. заявлялъ виднымъ представителямъ своего прихода В. В. Моранову, К. Г. Толстымъ, Овчинникову и другимъ.

Говорилъ онъ объ этомъ и въ Таяндинскомъ поселкѣ своимъ бывшимъ прихожанамъ. Завелъ, наконецъ, по этому вопросу переписку съ протопопомъ г. Екатеринбурга Пименомъ Огневымъ.

Все это убѣдительно говоритъ за то, что рѣшеніе присоединиться къ св. Церкви у о. В. Шипулина явилось не сразу, а постепенно, по мѣрѣ того, какъ онъ все больше и больше узнавалъ неканоничность блжкриничной іерархіи и недопустимые приемы руководителей при ея защитѣ.

Слѣдовательно въ день присоединенія о. Шипулинъ не былъ и не могъ быть «убѣжденнымъ старообрядцемъ», какъ равно и присоединившись не сдѣлался «завзятымъ никонианиномъ», ибо онъ присоединился къ Христовой Церкви, которую теперь по мѣрѣ своихъ силъ и защищаетъ.

Между прочимъ въ разсматриваемой статьѣ говорится, что

будто-бы о. П. которые въ

перомъ о. В.

Хвалить

дѣйствительно

разбить по в

имѣвшіе нам

понявъ изъ б

намѣреніе и

тельно закон

Далѣе в

ругаетъ един

что такое на

сѣонеровъ Н

ложки?

Если ми

единовѣріе,

онъ служилъ

Ссылка

но не имени

тому, что та

ществовало

надлежитъ п

австрійцевъ.

И главнѣ

наго рода га

Неужел

ми» они коп

рошо.

— Это

ніемъ не мо

единственнымъ

будь газетну

Если по пис

ноября, то

Ваша л

ко, что вы

святозаконн



будто-бы о. Шипулинъ съ похвалою отзывался о бесѣдахъ, которыя въ Челябинскѣ велъ начетчикъ Лукинъ съ Миссіонеромъ о. В. Смѣловымъ.

Хвалить эти бесѣды Лукина о. Шипулинъ не могъ и дѣйствительно не хвалилъ, ибо Лукинъ о. Смѣловымъ былъ разбитъ по всѣмъ пунктамъ и такъ жестоко, что безпоповцы, имѣвшіе намѣреніе перейти къ австрійскому священству, — понявъ изъ бесѣды безблагодатность этого, оставили свое намѣреніе и въ настоящее время настойчиво ищутъ дѣйствительно законную іерархію.

Далѣе въ статьѣ г. корреспондентъ, въ порывѣ злобы, ругаетъ единовѣріе, называя его «лоханію», увѣряя при этомъ, что такое названіе будто-бы далъ единовѣрію одинъ изъ миссіонеровъ Нижегородской епархіи. Опять—что это, какъ не ложь?

Если миссіонеръ дѣйствительно назвалъ такимъ именемъ единовѣріе, то спрашивается, какъ имя этому миссіонеру, гдѣ онъ служилъ, кому такъ онъ говорилъ?

Ссылка сдѣлана на газету «Современ. Извѣстія» за 1885 г., но не имени и фамиліи миссіонера не указано и, конечно, потому, что такого безымяннаго миссіонера никогда не существовало и корреспонденція въ этой газетѣ несомнѣнно принадлежитъ перу тѣхъ же озлобленныхъ ругателей церкви—австрійцевъ.

И главное—чѣмъ объяснить любовь австрійцевъ къ разнаго рода газетнымъ измышленіямъ?

Неужели они серьезно думаютъ, что газетными «утками» они кого-нибудь убѣдятъ въ томъ, что единовѣріе не хорошо.

— Это объясняется тѣмъ, что г. австрійцы св. писаніемъ не могутъ доказать, что единовѣріе худо, поэтому—единственный способъ очернить его—это прочитать какую-нибудь газетную сплетню или небылицу. Нѣтъ г.г. австріяки! Если по писанію вы не можете доказать неправильности единовѣрія, то жидовскія газеты вамъ не помогутъ.

Ваша любовь къ жидовскимъ газетамъ показываетъ только, что вы безсильны бороться противъ рожна: единовѣріе святозаконно, спасительно. Ваша грязь его не замазаетъ.

Въ своемъ открытомъ письмѣ о. В. Шилуицъ, на основаніи святоотеческаго писанія, утверждаетъ, что безъ епископа, какъ безъ головы, нѣтъ церкви и, слѣдовательно, старообрядческое общество, лишенное епископа, было не церковь Христова, а безжизненный и безблагодатный трупъ, къ которому въ 1846 году приставили мертвую голову, въ лицѣ запрещеннаго митрополита Амвросія.

Какая цѣна, спрашивается, такому издѣлію человѣческихъ рукъ?

Австрійскій журналистъ пытается въ своей статьѣ оправдать старообрядческой трупъ, говоря:

«180 лѣтъ въ Церкви Христовой (т. е. въ бѣглопоповщинѣ) православныхъ епископовъ не было, не потому, что наши предки считали ихъ не нужными, а потому, что оставшагося прав. епископа Павла коломенскаго, по приказанію Никона, замучили, а остальные епископы, вмѣстѣ съ Никонъ, уклонились въ заблужденіе; поэтому и остались православные христіане только съ одними благочестивыми священниками».

Прежде всего замѣтимъ, что австрійцы, какъ еретики, противорѣчивы, что показываетъ ихъ несостоятельность.

О Павлѣ Коломенскомъ, въ приведенной выдержкѣ, они говорятъ, что его, по приказанію Никона, замучили.

Правда-ли это?

Разумѣется — нѣтъ. Павла епископа, никто, не по приказанію, не безъ приказанія Никона, не мучилъ и эту выдумку о его мученіи опровергаютъ сами-же старообрядцы австрійскаго толка.

Такъ ими изданъ «старообрядческой календарь», гдѣ о Павлѣ читаемъ:

Кончина Павла Коломенскаго остается неизвѣстною. Гдѣ и какъ онъ умеръ, исторія говоритъ не ясно» (стр. 45).

Что же не яснаго говоритъ исторія о смерти Павла?

Она свидѣтельствуетъ, что «епископъ Павелъ Коломенскій сошелъ съ ума, и пропалъ безъ вѣсти» (Исторія русской церкви м. Макарія т. XII—146).

Это историческое свидѣтельство о кончинѣ перваго старообрядческаго епископа австрійцы почему то называютъ «не

яснымъ», но вѣстна, опро

Не же епископа, стніи Павла вноградъ-Росс

Басню : стрійскихъ н статья.

Впрочемъ, помимъ «владыкъ», (хотя и не м

Въ застѣ при обсужде членъ Думы криницкой і бравіе:

«У насъ шелъ къ на его къ себѣ щей церкви» смотримъ, к вѣли, оказал Какъ мы съ куль и утоп изд. совѣта

Такимъ епископскаго чи мнимую еред церковнаго ховныхъ бла съ ума соше епископы къ торыхъ, не

Но и э данные въ н

яснымъ», но тѣмъ не менѣе говоря, что его кончина неизвѣстна, опровергаютъ нелѣпную сказку о его сожженіи.

Не желая имѣть своимъ родоначальникомъ сумасшедшаго епископа, старообрядцы-поморцы и изобрѣли басню о сожженіи Павла въ срубѣ, внеся эту небылицу въ поморскій «Виноградъ-Россійскій».

Басню эту, какъ видимъ, подхватили нѣкоторые изъ австрійскихъ начетчиковъ и никакъ не могутъ съ нею разстаться.

Впрочемъ въ пантеонѣ расколо-старообрядческихъ архіереевъ, помимо сумасшедшаго Павла, мы видимъ и такихъ «владыкъ», которыхъ старообрядцы сами предавали смерти, (хотя и не въ срубѣ), чтобы избавиться отъ «епископата».

Въ засѣданіи Государственной Думы 12—21 мая 1909 г. при обсужденіи законопроекта о старообрядческихъ общинахъ членъ Думы старообрядецъ, пріемлющій священство Бѣлокриницкой іерархіи, И. Л. Спиринъ освѣдомлялъ высокое собраніе:

«У насъ (старообрядцевъ) даже былъ такой случай: пришелъ къ намъ Анфимъ—самозванецъ. Старообрядцы приняли его къ себѣ въ домъ. Онъ говоритъ: «я архіерей господствующей церкви».—Если ты архіерей—посиди здѣсь, мы тебя посмотримъ, кто ты такой есть. Начали наводить справки; навели, оказалось, что онъ не что иное, какъ бѣглый солдатъ. Какъ мы съ нимъ поступили? Мы взяли его, посадили въ куль и утопили въ рѣкѣ». (Законопроектъ о старооб. общ. изд. совѣта всерос. съѣздовъ старообрядцевъ стр. 86).

Такимъ образомъ старообрядцы не потому лишились епископскаго чина, что якобы епископы уклонились въ какую-то мнимую ересь, а потому, что за ихъ великій грѣхъ раскола церковнаго Господь Богъ явно наказалъ ихъ лишеніемъ духовныхъ благъ іерархіи: одинъ епископъ, по поущенію Божию, съ ума сошелъ, другого они сами въ рѣкѣ утопили, а другіе епископы къ нимъ не желали присоединиться, кромѣ нѣкоторыхъ, не оставившихъ имъ преемства.

Но и этимъ упорные старообрядцы не вразумились: преданные въ неискусень умъ творити неподобная, они въ 1846 г.

завели себѣ еретическую и пребеззаконную іерархію въ Бѣлой Криницѣ.

Свящ. В. Демидовъ.

## Конецъ учеб. года въ Духовной Семинаріи.

12 іюня 1912 года въ Оренбургской духовной Семинаріи кончилась продолжительная и страдная пора экзаменовъ. 12 іюня—выдался свѣтлый, радостный и особенно торжественный день. Казалось, солнце взошло раньше обыкновеннаго и своими золотыми лучами купалось въ зеленой травѣ, покрытой утренней росой.

Въ городѣ раздавался гулъ нѣсколькихъ церковныхъ колоколовъ. Съ семинарской колокольни также неся звонъ колоколовъ и терялся гдѣ-то далеко, далеко въ воздухѣ...

12 іюня Оренбургская духовная семинарія праздновала съ торжественностью свой годичный праздникъ. Въ семинарскомъ храмѣ предъ иконой Трехъ Святителей ярко блеститъ прекрасная лампада—даръ воспитанниковъ настоящаго выпуска.

Наканунѣ вечеромъ было отслужено всенощное бдѣніе.

Въ самый праздникъ Божественную литургію совершалъ О. Ректоръ семинаріи, Прот. І. П. Кречетовичъ при участіи священниковъ Г. Д. Добросмыслова и С. Л. Васильева и въ сослуженіи діакона И. Скородумова. За литургіей во время причащеннаго стиха была произнесена выпускнымъ воспитанникомъ Л. Косолаповымъ прощальная рѣчь. Вотъ она:

*«Тъмъ же убо да исходимъ къ Нему внѣ стана, поношеніе Его носяще» (Евр. XII, 13).*

— Дорогие слушатели! Сегодня мы собрались въ этомъ храмѣ послѣдній разъ вмѣстѣ, чтобы предъ Престоломъ Всевышняго возвести наши горячія молитвы благодаренія и воспѣть молодыми и звучными голосами громкую пѣснь славы Господу Богу, помогшему намъ благополучно окончить наше ученіе.

Прошля  
юности, ко  
никовъ, окр  
говорится, с

Наступи  
новой жизни  
ѣдемся въ р  
вую обстанов  
віяхъ и обст  
болѣе.

И вотъ  
хотѣлось ска  
же убо да и

Выйдем  
проповѣдью  
бою вся вос

Понесем  
этимъ свѣто  
сѣмена вѣры  
какую бы до  
миться къ о  
дей, чтобы н  
принося плод

Будемъ  
хочеть по М  
свой и по М

Возьмемъ  
его до конца  
помниъ тот  
искушеній и  
шеній и, бы  
ренести за и  
когда мы не  
со всѣхъ сто  
вомъ Божиимъ  
каждымъ дне  
ми-противни

Господь

Прошли дни школьной жизни, прошла беззаботная пора юности, когда мы, подъ покровомъ свсихъ отцовъ и наставниковъ, окруженные ихъ заботами и ласками, не знали, какъ говорится, «ни горя, ни печали».

Наступаетъ пора мужества. Мы теперь стоимъ на порогѣ новой жизни. Не сегодня, завтра всѣ мы, простившись, разѣдемся въ разныя стороны, войдемъ въ новый міръ, въ новую обстановку, будемъ жить иною жизнью, при иныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ и, быть можетъ, уже не увидимся болѣе.

И вотъ при прощаніи съ Вами, дорогіе друзья, мнѣ бы хотѣлось сказать Вамъ словами Св. апостола Павла: «Тѣмъ же убо да исходимъ къ Нему внѣ стана, поношеніе Его носяще»

Выйдемъ изъ этихъ стѣнъ воспитавшей насъ школы съ проповѣдью Христа Иисуса «насъ ради пострадавшаго и съ Собою вся воскресившаго»...

Понесемъ въ міръ свѣтъ Евангельскаго ученія, чтобы этимъ свѣгомъ просвѣщать темныя сердца людей, сѣя добрыя сѣмена вѣры и преданности Христу. Куда бы мы ни пошли, какую бы должность ни заняли, вездѣ и всегда будемъ стремиться къ одному, чтобы вѣра Христова не угасла среди людей, чтобы насажденная въ ихъ сердцахъ она развивалась, принося плоды свои.

Будемъ непрестанно помнить слова Спасителя: «аще кто хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ» (Мѣ. XVI, 24)

Возьмемъ этотъ крестъ и будемъ стойко и твердо нести его до конца нашей жизни. Въ особенности эти слова долженъ помнить тотъ, кто собирается быть пастыремъ церкви. Много искушеній и соблазновъ встрѣтится на этомъ пути, много лишеній и, быть можетъ, гоненій придется юному пастырю перенести за имя Христово, а тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда мы переживаемъ какое-то религиозное бездумье, когда со всѣхъ сторонъ слышимъ поруганія и кощунства надъ словомъ Божиимъ и Св. церковью, когда вѣра во Христа съ каждымъ днемъ слабѣетъ и стадо Божіе, расхищаемое волками-противниками Христа, умалается въ числѣ своемъ.

Господь сильнѣе враговъ своихъ. Не смущаясь ничѣмъ,

будемъ, дорогіе друзья, облекшись въ броню Христовой правды, просвѣщать блуждающихъ во тмѣ религіознаго невѣдѣнія свѣтомъ Евангельскаго ученія и, подобно лучамъ живительнаго солнца, теплотою христіанской любви согрѣвать сердца людей, направляя ихъ дѣятельность на путь истины. Всемиловитый Господь не оставитъ насъ безъ своей благодатной помощи и и достойно воздастъ намъ по дѣламъ нашимъ.

Дорогіе друзья! Примите же, какъ самое лучшее для себя напутственное пожеланіе, завѣтъ Св. апостола Павла: «тѣмъ же убо да исходимъ къ Нему внѣ стана, поношеніе Его носяще». Аминь.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю окончанія учебнаго года. Предъ молебномъ О. Ректоръ произнесъ длинную, горячую рѣчь на тотъ же текстъ: «тѣмъ же убо да исходимъ къ Нему внѣ стана, поношеніе Его носяще». Обрисовавъ въ яркихъ чертахъ несеніе креста Спасителемъ въ современномъ мѣрѣ, о. ректоръ подробно выяснилъ, почему лучшимъ напутственнымъ пожеланіемъ для выпускныхъ воспитанниковъ духовной школы является призывъ нести крестъ Христовъ въ мѣрѣ.

Кромѣ служившихъ литургію, въ совершеніи молебна принялъ участіе преподаватель семинаріи, о. кафедральный прот. П. А. Сысуевъ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ. Пѣли съ воодушевленіемъ и стройно.

Послѣ молебна всѣ приложились ко Кресту и получили окропленіе св. водой.

Легко понять, какое впечатлѣніе на присутствовавшихъ лицъ произвело богослуженіе, гдѣ мелодичное хоровое пѣніе чередовалось съ торжественной молитвой и воодушевленной проповѣдью. Стройное, молодое пѣніе, воодушевленные рѣчи, торжественныя молебныя пѣсношѣнія—все это производило сильнѣйшее впечатлѣніе. Господствовавшая высокая, горячая атмосфера сильно приподнятаго религіознаго чувства невольно захватывала, увлекала насъ, и мы вышли изъ храма съ чувствомъ особенной душевной теплоты и благоговѣнія.

Непосредственно по окончаніи богослуженія перешли въ актовъ залъ, гдѣ и состоялся актъ. Громадный залъ огласился дружнымъ пѣніемъ «Царю небесный». О. Ректоръ про-

читалъ разря  
По прочтеніи  
шихъ курсъ,  
краткою рѣч  
учебнаго ку  
и заботы о  
Богу, духовн  
открыла пер  
ныхъ попри  
стараніе, вс  
ны вами. I  
подавателей  
должны и о  
которые за  
насъ будет  
намъ право  
любви: «Дл  
дѣти мои х  
тинѣ Христ  
пришлось б  
семиваріи,  
похулить ва  
успѣха въ  
сти. Господ

Актъ

По ок  
выпускным  
столовой...  
Время про  
то одушев  
было совер  
это была с

\*) Служ

стей".

читаль разрядный списокъ окончившихъ въ этомъ году курсъ \*). По прочтеніи этого списка, о. Ректоръ, привѣтствуя окончившихъ курсъ, обратился къ нимъ приблизительно съ такою краткою рѣчью: «Поздравляю Васъ, господа, съ окончаніемъ учебнаго курса. Съ этого момента прекращаются наши труды и заботы о вашемъ образованіи и воспитаніи. Благодареніе Богу, духовная школа дала вамъ возможность стать на ноги, открыла передъ вами путь къ служенію обществу на различныхъ поприщахъ. И вашъ долгъ, поэтому, приложить все стараніе, всю заботу къ тому, чтобы въ жизни были довольны вами. Вы должны усердно стараться, чтобы труды преподавателей и воспитателей не пропали даромъ. Вы еще должны и отблагодарить то учебное заведеніе, тѣхъ лицъ, которые заботились о вашемъ образованіи и воспитаніи. Для насъ будетъ лучшей благодарностью отъ Васъ, если вы дадите намъ право въ отношеніи васъ повторять слова св. апостола любви: «Для меня нѣтъ большей радости, какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ» (3 Іоан. 1, 4). Ходите въ истинѣ Христовой! На какихъ бы поприщахъ жизни вамъ ни пришлось быть, берегите словомъ и дѣломъ честь родной вамъ семинаріи. Блюдите, чтобы изъ-за васъ никто не имѣлъ права похулить вашу alma mater. Искренно желаемъ вамъ полного успѣха въ вашей будущей церковно-общественной дѣятельности. Господь да будетъ съ вами!».

Актъ закончился пѣніемъ «Достойно есть».

По окончаніи акта всѣмъ собравшимся наставникамъ и выпускнымъ былъ предложенъ чай и пирогъ въ ученической столовой... Трапеза носила задушевный, семейный характеръ. Время прошло весьма оживленно. Вездѣ замѣтно было какое-то одушевленіе, чувствовалась какая-то приподнятость духа, было совершенно праздничное настроеніе. Чувствовалось, что это была одна тѣсно сплоченная, родная семья.

Г. Филипповичъ.

\*) Списокъ напечатанъ въ официальномъ отдѣлѣ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

## Иноепархіальная жизнь.

Почитаемые Святители православной русской церкви. Въ теченіе послѣдняго времени въ Св. Синодъ поступили ходатайства о прославленіи новыхъ угодниковъ: Епископа Софронія Иркутскаго, Питирима Тамбовскаго и митрополита Іосифа Астраханскаго, убіеннаго шайкою разбойниковъ Стеньки Разина.

Вотъ, вкратцѣ, поучительныя свѣдѣнія о поименованныхъ святителяхъ православной русской церкви, какія сообщались о нихъ въ епархіальныхъ органахъ печати.

1. *Іосифъ, митрополитъ Астраханскій*, былъ уроженцемъ г. Астрахани: родился въ 1597 г. Бурные мятежи 17-го столѣтія, — причинившіе Отечеству безчисленныя бѣдствія, преслѣдовали Іосифа отъ дѣтскихъ лѣтъ до могилы. Іосифъ былъ восьми лѣтъ отъ роду, когда Астрахань сдѣлалась добычею донскихъ казаковъ, одинъ изъ которыхъ нанесъ ему злодѣйскій ударъ въ голову съ такою силою, что трясеніе головы у него оставалось на всю жизнь неизлѣчимымъ. По принятіи монашества, Іосифъ на 52-мъ году жизни былъ произведенъ въ архимандрита Троицкаго Астраханскаго монастыря; въ 1659 г. онъ былъ хиротонисанъ въ епископа Астраханскаго, а въ 1667 г. пожалованъ саномъ митрополита. Онъ былъ въ Москвѣ на соборѣ, судившемъ патріарха Никона. Вскорѣ послѣ этого собора возникъ мятежъ извѣстнаго Стеньки Разина. Въ числѣ многихъ городовъ и Астрахань испытала звѣрство мятежниковъ, и митрополитъ Іосифъ въ это время сдѣлался жертвою пламенной любви къ Отечеству. 11 мая 1671 г. буйная толпа мятежниковъ, разъяренная на митрополита Іосифа за сношенія его съ московскими боярами, дерзнула поднять святотатственныя руки на него, забывъ страхъ Божій, не уважая ни высокаго сана его, ни маститой его старости (ему было тогда 75 лѣтъ отъ роду), не слушаясь пастырскихъ увѣщаній; толпа мятежниковъ сначала избивала его и изранила его, а потомъ и умертвила его, сбросивъ съ высокой крутизны. Тѣло мученика митрополита Іосифа погребено было въ Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ. Болѣе 240 лѣтъ оно остается нетлѣннымъ, источая благодатныя знаменія и чудеса.

Народъ съ святителя-м венно испр

Имени нкомъ губ просили нь предъ Св. С теля Іосифа

2. Епи 25 декабря нынѣшней

номъ Крест варіи, по комъ Крас яславской

Императри лороссію, в сандро-Нев

паль на н администра

фроній въ прочимъ, в Троице-Сер

рицы Ели Иркутским Иркутской

жившихъ былъ чрез или олень

послалъ; д Преу хіального

Софроній на свою п нія находи

тіяхъ его По молит гробу бла



Народъ съ усердіемъ притекалъ и притекаетъ къ могилѣ сего святителя-мученика; совершаетъ по немъ панихиды и молитвенно испрашиваетъ его благодатной помощи.

Именитые Астраханскіе граждане, во главѣ съ начальникомъ губерніи, движимые любовію къ святителю Іосифу, просили нынѣшняго архипастыря Астраханскаго возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ открытіи мощей святителя Іосифа и о причтеніи его къ лику святыхъ.

2. Епископъ Иркутскій Софроній (1753—1771) родился 25 декабря 1703 г. въ м. Березани, Переяславскаго уѣзда нынѣшней Полтавской губерніи, и въ мѣрѣ назывался Стефаномъ Кристаллевскимъ. Обучался онъ въ Переяславской семинаріи, по окончаніи курса въ которой поступилъ послушникомъ Красногорскаго монастыря, Золотоношскаго уѣзда, Переяславской епархіи (1727 г.). Епископъ Софроній, по желанію Императрицы Елисаветы Петровны, особенно любившей Малороссію, вызванъ былъ на высокій постъ намѣстника Александро-Невскаго монастыря (нынѣ лавры). Выборъ Государыни палъ на него, какъ на строгаго подвижника и выдающагося администратора. Болѣе десяти лѣтъ пробылъ блаженный Софроній въ этой должности, и въ это время воздвигъ, между прочимъ, существующую и понынѣ на Петергофскомъ трактѣ Троице-Сергіеву пустынь. Въ 1753 г., изволеніемъ Императрицы Елисаветы Петровны, онъ назначенъ былъ епископомъ Иркутскимъ. Много онъ потрудился въ дѣлѣ благоустроения Иркутской епархіи, особенно же въ просвѣщеніи язычниковъ, жившихъ въ предѣлахъ этой епархіи. Въ частной жизни онъ былъ чрезвычайно простъ: спалъ на полу, подстилая овечью или оленью кожу, питался самой простой пищей, чѣмъ Богъ послалъ; доступенъ былъ для всѣхъ во всякое время.

Преутружденный подвигами благочестія и дѣлами епархіальнаго благоустроения, въ преклонныхъ лѣтахъ, епископъ Софроній просился на покой, но умеръ, не дождавшисъ отвѣта на свою просьбу, 30 марта 1771 г. Тѣло святителя Софронія находимо было нетлѣннымъ при неоднократныхъ вскрытіяхъ его могилы, бывшихъ въ 1853, въ 1869 г. и въ 1883 г. По молитвамъ вѣрующихъ, во множествѣ притекающихъ ко гробу блаженнаго Софронія, епископа Иркутскаго, совершаютъ

ся многія чудеса, запись которымъ ведется въ особой книгѣ, начиная съ 1872 г.

3. Тамбовская городская дума въ одномъ изъ прошлогоднихъ октябрьскихъ своихъ засѣданій постановила обратиться отъ лица всѣхъ православныхъ гражданъ г. Тамбова къ мѣстному архипастырю съ просьбой о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ объ общецерковномъ прославленіи въ Бозѣ почивающаго второго епископа Тамбовскаго, святителя Питирима (1685—1697 г.г.), съ давнихъ временъ чтимаго всею Тамбовскою паствою за святаго угодника Божія. Нынѣшній архипастырь Тамбовскій, преосвященный Кирилль, 1 ноября минувшаго года совершилъ при многочисленномъ стеченіи народа торжественное заупокойное богослуженіе у могилы почитаемаго тамбовцами святителя Питирима. Этимъ богослуженіемъ испрашивалось благословеніе самого въ Бозѣ почивающаго святителя Питирима на святое дѣло ходатайства объ его общецерковномъ прославленіи. 214 лѣтъ протекло со дня блаженной кончины святителя Питирима, и во все это время Тамбовская паства неизмѣнно вѣрила и вѣритъ, что Господь сподобилъ ея второго архипастыря, святителя Питирима, стоянія у Небеснаго престола съ такимъ же дерзновеніемъ, съ какимъ онъ при жизни предстоялъ престолу Божию въ своемъ кафедральномъ храмѣ. (К. Е. В.).

Нѣсколько словъ о причинахъ распространенія сектантства. Сектантство, кромѣ пропаганды, переносится въ приходъ путемъ брачныхъ союзовъ, когда женихъ или невѣста изъ не-сектантскаго села вступаютъ въ бракъ съ невѣстой или женихомъ сектантскаго села. Священникамъ всѣми пастырскими мѣрами нужно стараться не допускать такихъ браковъ. Я знаю священника, который за время своей службы въ приходѣ не допустилъ до 10-ти подобныхъ браковъ, и сектантская зараза не коснулась его прихода. Приходъ этотъ и по сей день чистъ. Сосѣдній же священникъ допустилъ въ своемъ приходѣ одинъ бракъ съ невѣстой сектантскаго села, и теперь въ его приходѣ сектантство развивается сильно.

Необходимо въ приходахъ устроить братства изъ ревнителей православія, вмѣнивъ имъ въ обязанность: хранить чистоту прихода отъ сектантства всѣми зависящими отъ нихъ

мѣрами, заботитъ прихода, а такъ несчастныхъ сить въ приходѣ люди прихода я рублей, кромѣ кажется, они д новаго колокол ворительность, въ сектантство сектанты оказы дой, а иногда

Весьма ва а также пресѣ нерскіе листки буются проповѣ

Для услѣх ходимо постави положеніе отъ избавить духов вистливаго, гр ринный способ непригодный д вѣдомствѣ и з готится этимъ жество тяжки служить въ лчѣмъ условитѣ

Тягостное части обезпеч воспитаніе дѣ яхъ съ беспла

Въ закли блюденіемъ из время сектант миссіонерскихъ заботы направ сти своему м

мѣрами, заботиться о приходской благотворительности бѣднымъ приходомъ, а также потерпѣвшимъ матеріальныя невзгоды отъ несчастныхъ случаевъ. Для изысканія средствъ можно устроить въ приходѣ сборы натурою. Я знаю приходъ, гдѣ лучшие люди приходомъ за 10 лѣтъ собрали такимъ путемъ свыше 1000 рублей, кромѣ расходуемыхъ на дѣла благотворенія. Теперь, кажется, они думаютъ эти деньги употребить на покупку новаго колокола. А что по приходамъ нужна подобная благотворительность, это видно изъ того, что, по мѣстамъ, идущимъ въ сектантство тѣ, дѣйствительно, нуждающіеся, которымъ сектанты оказываютъ вспомошествованіе хлѣбомъ или одеждой, а иногда и деньгами.

Весьма важную роль играетъ въ дѣлѣ воспитанія народа, а также пресѣченія сектантства, проповѣдничество и миссіонерскіе листки. Насколько я присмотрѣлся, для народа требуются проповѣди и листки, трогающіе болѣе его чувство.

Для успѣха дѣятельности духовенства въ приходѣ, необходимо доставить священника въ независимое матеріальное положеніе отъ прихожанъ. Крайне и неотложно необходимо избавить духовенство отъ унижительныхъ подачекъ часто завистливаго, грубаго, а иногда и голоднаго крестьянина. Старинный способъ кормленія отъ народа непосредственно, какъ непригодный и тягостный, давнымъ давно изъять изъ другихъ вѣдомствъ и замѣненъ жалованьемъ. Духовенство страшно тяготится этимъ способомъ содержанія, причиняющимъ ему множество тяжкихъ душевныхъ мукъ. Бѣдному іерею легче отслужить въ лютой морозъ цѣлый кругъ суточныхъ службъ, чѣмъ условиться съ мужикомъ о бракѣ.

Тягостное матеріальное положеніе духовенства хотя отчасти обезпечилось бы, если бы изысканы были средства на воспитаніе дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ бесплатнымъ столомъ и квартирой (безъ одежды).

Въ заключеніе, не могу не подѣлиться еще однимъ наблюдениемъ изъ своей миссіонерской практики. Въ последнее время сектанты во многихъ мѣстахъ совсѣмъ уклоняются отъ миссіонерскихъ бесѣдъ и отъ публичныхъ выступленій: ихъ заботы направлены къ тому, чтобы дать возможность вырости своему молодому поколѣнію, нетревожимому никакими

сомнѣніями. Сектанство, какъ бы отдыхаетъ и набирается силы, воспитывается въ своихъ уже сектантскихъ понятіяхъ, чтобы, когда придетъ время, сдѣлать выступленіе противъ православія болѣе рѣшительное, чѣмъ они дѣлали на публичныхъ бесѣдахъ. Насъ учили прежде защищаться отъ сектантовъ, а теперь намъ нужно не допускать сплоченія и объединенія сектантовъ.

По мѣстамъ существуютъ въ праздники и воскресные дни базары и ярмарки. Закрытіе ихъ необходимо. Многіе священники жаждутъ на это зло и ходатайствуютъ о запрещеніи базаровъ и ярмарокъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. («Кіев. Еп. Вѣд.»).

**Разсказъ паломника о бесѣдѣ съ сектантомъ.** Не очень давно, случайно мнѣ пришлось встрѣтиться съ прохожимъ старичкомъ, по вѣншему виду, лѣтъ подѣ 60, но слишкомъ слабого здоровья. Ниже я предлагаю вниманію читателей нашъ разговоръ. Глядя на старика, я думалъ про себя: куда такой слабый человекъ можетъ идти? Не утерпѣлъ и спросилъ: «Дѣдушка, откуда и куда вы идете?» Старикъ, внимательно посмотрѣвъ на меня, съ охотой отвѣтилъ: «Я самъ издалека, изъ Воронежской губерніи (онъ назвалъ и село). Господь сподобилъ меня поклониться св. мощамъ—былъ въ Кіевѣ, а теперь, если Онъ благословитъ, думаю пойти въ Новый Аѳонъ». На мой вопросъ, «почему вы такой старый и слабый, отправляетесь въ далекій и долгій путь?» старикъ сказалъ: «По обѣщанію, соколикъ, по обѣщанію иду; еще молодымъ далъ такое обѣщаніе, да за житейскими заботами все забывалъ исполнить его, или же откладывалъ на-послѣ; все не было времени оторваться отъ семьи, грѣшники мы». «Какъ же теперь вы покинули свою семью?» говорю я.—«У меня теперь семьи нѣтъ, объяснилъ старикъ, въ прошломъ году дочку замужъ выдалъ, два сына въ одинъ день умерли, остались мы съ старухой двое. Но не долго прожили мы съ старухой: полюбилъ и ее Господь, заболѣла старуха и скорѣе за сынами отдала душу Богу. Остался я одинъ. Ну, думаю, что же мнѣ остается дѣлать, какъ не потрудиться для души? Вспомнилъ свое обѣщаніе и пошелъ исполнить его».

Между прочимъ я спросилъ у собесѣдника о урожаѣ тѣхъ мѣсть, гдѣ ему приходилось бывать.

«Урожаи шаго не стоимъ. Онъ имъ этого Бога, по... Кто-жъ... — Да кт... старикъ.

— Развѣ...  
— Есть, вездѣ есть!»

«Скажите... говорить съ... приходилось?... ходилось! Вот... однимъ сектан... ди эти сектан... слѣдующее. «... ними есть ста... Семень и мут... жену моего се... боязненный, с... исправилась. Видитъ Фили... если не броси... жева, что дѣл... секту и Фили... варивать—пер... хотъ разъ зай... не славался, ... пекусился, по... понравилось е... поговаривать... и читаютъ вс... лять крестит... ло-по малу Ф... полусектанто... пришлось мнѣ... нимъ о дѣлѣ,

«Урожаи почти вездѣ плохіе, даже плохіе! Да мы лучшаго не стоимъ! Я еще удивляюсь милосердію Божию, какъ Онъ имъ это-то даетъ. Недостойные мы! Забыли про истиннаго Бога, поваходили ложныхъ боговъ!»

— Кто-же это забылъ истиннаго Бога — спрашиваю я.

— Да кто же, какъ не разные сектанты — говоритъ старикъ.

— Развѣ они и у васъ въ родинѣ есть?

— Есть, какъ же не быть, есть! Да они, поди теперь вездѣ есть!»

«Скажите, дѣдушка, вамъ не приходилось когда-нибудь говорить съ сектантами?» — Эхъ сынокъ, сынокъ, какъ же не приходилось? въ одномъ селѣ жить, да не приходилась, — приходилось! Вотъ я вамъ даже расскажу, какъ я «воевалъ» съ однимъ сектантомъ, а вы слушайте, да замѣчайте, что за люди эти сектанты». И словоохотливый старичекъ рассказалъ слѣдующее. «Въ нашемъ селѣ есть много сектантовъ, а между ними есть старшій сектантъ, по имени Семень. Вотъ этотъ-то Семень и мутитъ православныхъ. Сбилъ съ праведнаго пути жену моего сосѣда Филиппа. Филиппъ былъ человекъ богобоязненный, сталъ упрашивать жену, чтобы она бросила секту, исправилась. Но, куда тебѣ! не сговорить! Стала очень «умна»! Видитъ Филиппъ, что уговоры не дѣйствуютъ, сталъ грозить: если не бросишь секту, то прогоню вонъ отъ себя. Видитъ жена, что дѣло не добромъ пахнетъ, задумала перемануть въ секту и Филиппа. Стала жена вмѣстѣ съ Семеномъ его уговаривать — перестать въ церковь ходить и приглашали его хоть разъ зайти къ нимъ на собраніе. Долго бѣдный Филиппъ не славался, яе шель, но, наконецъ, поборолъ таки дьяволъ, искусился, пошелъ на сектанское собраніе! Пошелъ разъ — понравилось ему; пошелъ въ другой, третій. Сталъ Филиппъ поговаривать на людяхъ, что все «у нихъ» хорошо: и поютъ и читаютъ все духовное, да одно у нихъ не хорошо — не велятъ креститься. Входятъ въ хату, какъ калмыки какіе! Мало-по малу Филиппъ изъ богобоязненнаго человека сдѣлался полусектантомъ — пересталъ ходить и въ церковь. Одинъ разъ пришлось мнѣ по дѣлу зайти къ Филиппу. Заговорилъ я съ нимъ о дѣлѣ, а онъ началъ отвергать церковь, крестъ да ико-

ны. Сталь ему я огвѣчать, а онъ одно твердить: не такъ, да не такъ! А какъ же по твоему?—спрашиваю у Филиппа, а онъ говоритъ: я еще не понялъ какъ, а вотъ я позову Семена и онъ скажетъ какъ! Послалъ за Семеномъ. Приходитъ этотъ Семень въ хату, не перекрестился и съ нами даже не поздоровался, да какъ закричить на Филиппа: что ты его стараго дурака слушаешь? онъ все одно ничего тебѣ хорошаго не скажетъ! будетъ говорить: надо въ церковь ходить, надо иконамъ кланяться, надо крестъ почитать, надо священниковъ слушать! А на что намъ крестъ? онъ—висѣлица, а его почитаютъ! кланяются доскамъ да краскѣ и говорятъ, что онъ есть Богъ! А въ церковь зачѣмъ ходить? Она все одно не спасетъ! не ходи въ церковь, дѣлай добрыя дѣла—вотъ и спасешься. Почитаютъ Христа за Бога. Я самъ Христось. Однимъ словомъ, сектантъ сталь поносить все святое для православныхъ христіанъ, а надъ православными сталь смѣяться и называть ихъ людьми темными и слѣпыми. Какъ услышалъ я эти хульные слова, ажъ страшно стало! Жду не дождусь, когда онъ уймется, чтобы отвѣтить ему. Умаялся Семень, замолчалъ. Я тогда и говорю ему: вижу, что ты боишься креста Христова, не любишь его, побоялся осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ, когда вошелъ въ хату. По своей гордости ты и не поздоровался съ нами. Скажи по правдѣ: кто не любить, ненавидитъ и боится креста Христова? Вижу, что Семень знаетъ, про кого я спрашиваю, да не хочетъ сказать, то я скажу за тебя. Не любить, ненавидитъ и боится креста дьяволъ, потому что онъ крестомъ былъ посрамленъ! Теперь скажи, Семень, кому подобны гордецы? Семень молчитъ. Молчишь? Гордецы подобны тоже злomu духу. Богъ любитъ смиренныхъ, а гордыхъ любитъ врагъ. Значитъ, если ты не почитаешь крестъ, боишься положить его на себя и гордишься, то ты не Христось, какъ самъ себя ты называешь, а ты есть лжехристось! Слова мои не понравились Семену. Началь онъ кричать, что взбредетъ ему на умъ. Тогда я ему и говорю: я еще не все кончилъ, а ты перебиваешь меня; вѣдь не перебиваешь я тебя, когда ты говорилъ, такъ дѣлай и ты: кончу я говорить, тогда говори ты. Но Семень не унимался. Видитъ Филиппъ, что на моей сторонѣ правда, сталь урезонивать Се-

мена. Замолч  
меня и дѣла  
рить про цер  
жию Матерь,  
Матерь Спас  
отвергалъ хр  
отведева был  
Спасителя т  
галъ храмы,  
«домъ Мой  
мимо церкви  
что въ церк  
сталь говор  
щенія не на  
стителю, чт  
то Спасител  
отказыватьс  
а Спасител  
сителя. А  
дамъ сказа  
стите ихъ  
сталь я ем  
говоришь,  
дереву и в  
Бога, а кл  
саны. Вот  
есть карто  
детъ, ты  
самъ Посл  
Виситъ у  
иконѣ, пол  
а его изоб  
ски, а Ни  
шелъ въ  
билъ бы  
принимает  
тебя испо  
чинаете!)  
божнюку,

мена. Замолчалъ Семень, сѣлъ на скамейку, отвернулся отъ меня и дѣлаетъ видъ, что не слушаетъ меня. Сталъ я говорить про церковь. Скажи, Семень, куда отвели родители Божію Матерь, когда ей было три года? Куда принесла Божія Матерь Спасителя, когда Ему было сорокъ дней? А Спаситель отвергалъ храмы? Семень молчитъ. А я ему: Божія Матерь, отведена была родителями въ храмъ, Божія Матерь принесла Спасителя тоже въ храмъ и Спаситель не только не отвергалъ храмы, но Самъ ихъ посѣщалъ, да и сказалъ еще, что «домъ Мой домомъ молитвы назовется». Знай Семень, что помимо церкви Христовой никто не спасался! А ты говоришь, что въ церковь ходить нельзя! Семень опять раскричался и сталъ говорить, что не надо крещенія. А я ему: если бы крещенія не надо было, то Спаситель сказалъ бы Іоанну Крестителю, что не надо крестить людей, а то они погибнутъ, а то Спаситель сказалъ: крести и Меня, Іоаннъ. Іоаннъ сталъ отказываться и говорить, что Онъ недостойнъ Его крестить, а Спаситель говоритъ: нѣтъ, крести! и Іоаннъ крестилъ Спасителя. А ты говоришь, что не надо крещенія! Да и апостоламъ сказалъ Спаситель: идите, научите всѣхъ людей и крестите ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Послѣ этого сталъ я ему говорить и про иконы. Правильно ты, Семень, говоришь, что иконы наши есть дерево и краска, да только дереву и краскѣ мы не кланяемся и не почитаемъ ихъ за Бога, а кланяемся мы тѣмъ святымъ, какіе на деревѣ написаны. Вотъ къ примѣру, скажемъ такъ: у тебя дома, я знаю, есть карточка сектанта Послениченкова. Кто къ тебѣ ни придетъ, ты и говоришь: вотъ нашъ богъ Послениченковъ. Развѣ самъ Послениченковъ виситъ у тебя на стѣнѣ? Вѣдь нѣтъ? Виситъ у тебя карточка Послениченкова. Такъ и у насъ на иконѣ, положимъ, Николая угодника, есть не Николай угодникъ, а его изображеніе, а потому мы и почитаемъ не доску и краски, а Николая угодника. Послѣ словъ моихъ Семень припелъ въ такую ярость, что, если бы не Филиппъ, онъ прибилъ бы меня. А на Филиппа-то какъ кричалъ! «Зачѣмъ ты принимаешь къ себѣ Андриушку», (это значить меня); «онъ тебя испортитъ! Учи, учи васъ, а вы вонъ кого слушать начинаете!» Жалко, что я неграмотный, а то бы я ему, безбожнику, еще не такъ бы доказалъ».

Такими словами окончилъ свой разсказъ дѣдушка Андрей. Старичекъ собрался уходить, сталъ прощаться.

«Что же вы, дѣдушка, не сказали всего о Филиппѣ; исправился онъ или нѣтъ?» — спрашиваю я. Исправился, исправился, какъ не исправиться! Сталъ ходить ко мнѣ, все про бѣру съ нимъ говорили, потому я посовѣтывалъ ему пойти къ батюшкѣ. Ходилъ Филиппъ нѣсколько разъ къ батюшкѣ, а потомъ началъ ходить и въ церковь. Ну, простите, меня старика не поминайте лихомъ!» Мы разстались.

Дай Богъ, что бы среди насъ, православныхъ христіанъ, «Андреевъ» было больше, тогда сектанты не только не имѣли бы успѣха, но и боялись бы приступать къ православнымъ съ своими хитрыми и оболъстительными словами. У насъ, въ большинствѣ случаевъ, даже грамотные снисходительно относятся къ словамъ сектантовъ, съ охотою слушаютъ и о возраженіяхъ имъ не помышляютъ, а сектантамъ этого только и надо! Да будетъ примѣромъ такимъ людямъ уважаемый дѣдушка Андрей! Ободритесь и вы, неграмотные «Андрей»! Будьте стойкими защитниками православія! Знайте, что и вы неграмотны е можете оказать боольшую пользу Церкви, а главное — себѣ: обратившій грѣшника отъ заблужденія получить прощеніе многихъ грѣховъ — (Іак. 5, 19, 20).

**Въ области церковно-приходской практики.** 1) Начальство Учебнаго Округа чрезъ инспектора народныхъ училищъ объявило священнику одобреніе за успѣшное законоучительство въ земской школѣ. Нужно ли записать объ этомъ въ формуляръ?

\* Въ послужные списки священнослужителей, — говорится въ «Практическомъ Руководствѣ» П. И. Нечаева, изд. 10, спб., 1910 г., стр. 425, — относятся всѣ Высочайшія награды, а также награды, выдаваемые Св. Синодомъ, а равно благодарности епархіальнаго начальства и другихъ учреждений и начальствующихъ лицъ. По новымъ правиламъ о веденіи клировыхъ вѣдомостей, преподаннымъ Св. Синодомъ въ церк. указѣ, отъ 13 февр. 1903 г. № 6 въ четвертой графѣ второй части названныхъ вѣдомостей показывается, кто какія проходилъ и проходитъ особенныя должности. Въ силу указанныхъ правилъ прохожденіе священниками должностей законо-

учителей и поности обязате ски; подобны начальства пастырей.

2) Дома собственноруч гдѣ-нибудь ул имѣло непрер

\* Нѣтъ, представленіе не можетъ б усмотрѣнію или передано ст. 1058); по быть предста ки (ст. 1063 въ окружны имущества, робныя свѣ щаній напеча годъ. («Церк



учителей и полученные от начальства выражения благодарности обязательно должны быть вносимы в послужные списки; подобные отметки могут служить для епархиальнаго начальства основанием при сужденіяхъ его о награжденіи пастырей.

2) Домашнее духовное завѣщаніе, писанное завѣщателемъ собственноручно и подписанное тремя свидѣтелями, нужно гдѣ-нибудь удостовѣрить, чтобы оно по смерти завѣщателя имѣло непререкаемую силу?

\* Нѣтъ, не нужно. Порядокъ же храненія завѣщаній и представленіе ихъ къ утвержденію таковъ. Домашнее завѣщаніе можетъ быть хранимо завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому, или передано нотаріусу (Т. X, ч. 1, изд. 1900 г., Зак. Гражд., ст. 1058); по смерти завѣщателя, духовное завѣщаніе должно быть представлено въ установленныя тѣми же законами сроки (ст. 1063, 1065 и 1066), для утвержденія къ исполненію, въ окружный судъ или по мѣсту нахождения завѣщаемаго имущества, или же по мѣсту жительства завѣщателя. Подробныя свѣдѣнія о составленіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній напечатаны въ № 49 «Церковн. Вѣдомостей» за 1911 годъ. («Церк. Вѣст.»).

## ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранильницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгосѣкіе кресты; иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религиозно-нравственнаго содержания,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходоѡ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи

### Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

---

**Содержаніе неоффиц. части:** Поученіе въ день Рожденія Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Свящ. *Г. Гедотова*.—Облаченіе асегрійской клеветы. Свящ. *В. Демидова*.—Конецъ года учеб. въ духовной семинаріи. *Г. Филипповича*.—Ипопархіальная жизнь.—Облаженіе.

---

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *В. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.