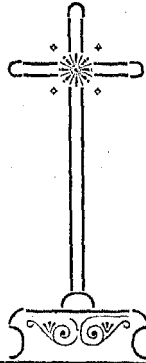


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXIX-й



Годъ XXIX-й

Астраханскіи Епархі-
альныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается
въ редакціи „Астрахан-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей“.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштат-
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть рублей только за
одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ч е т ы р е руб. По послѣдней
цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ шко-
ламъ, волостнымъ и сельскимъ управленіямъ.

16-го Апрѣля и 1-го Мая

№ 8—9

1898 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Св. Правительствующаго Синода

*На имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго за № 1953 объ открытіи вакансій второ-
го священника и второю псаломщика при Смоленской у. с. Комызыкѣ.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Св. Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 19 Февраля сего года № 1667, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при Смоленской церкви села Комызыка, Астраханскаго у. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Смоленской

церкви села Комызяка, Астраханскаго у., открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика; чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля, 8 дня 1898 года.

На семь указъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1898 г. Апрѣля 17. Въ Консисторію“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ:

Въ 12-й день Февраля 1898 г. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени протоіерей Вознесенской соборной церкви г. Чернаго-Яра, Астрах. губ., Викторъ Царевскій за 12-ти-лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Св. Синода, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 3-й день Февраля сего года, пожаловать означенный орденъ 3-й степени помощнику смотрителя Астраханскаго духовнаго училища статскому совѣтнику *Ивану Лытмицкому* и учителю того-же училища статскому совѣтнику *Александрѣ Курочкину* за безпорочное съ постояннымъ одобреніемъ Начальства прослуженіе 12 лѣтъ сряду въ одномъ мѣстѣ и въ одной и той же должности, положенной въ VIII классѣ. (Церк. Вѣд. № 14—15).

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 7—29 Ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 23 Февраля 1898 года за № 135 удостоилъ награжденія книгой „*Вилія*“ отъ Св. Синода выдаваемой, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи: завѣдывающаго Гостинно Николаевской г. Астрахани мужской церковно-приходской школой *священника Стефана Соллѣртинскаго*, завѣдывающаго церковно-приходскими школами с. Четырехъ Бугровъ *священника Николая Дмитріевскаго*, священника Троицкой церкви слоб. Николаевской *Евгенія Никольскаго*, священника Троицкой церкви с. Заплавнаго *Константина Доброуравова* и учительницу женской церковно-приходской школы г. Царева *Анну Молчанову*. (Церк. Вѣд. № 14—15).

На основаніи того же опредѣленія Св. Синода журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 16 Декабря 1897 г. за № 785 удостоены награжденія книгою „Виблія“ отъ Св. Синода за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ: непремѣнный членъ губернскаго присутствія *Иванъ Петровъ*, земскій начальникъ IV уч. Енот. уѣзда *Михаилъ Нечаевъ*, земскій начальникъ II участка Царев. уѣзда *Антонъ Новицкій*, священникъ Казанской церкви с. Промысловки *Петръ Авдѣевъ*, учителя Астраханскаго духовнаго училища *Александръ Курочкинъ* и *Александръ Лытницкій*, староста Алексіевской у. с. Житнаго *Теодоръ Новиковъ* и житель пос. Чулпана *Аванасій Теодоровичъ*. (Церк. Вѣд. № 7).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Заштатный священникъ Николаевской цер. с. Ново-Александровскаго, Кр. у., *Василій Дубровскій* допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Гостинно-Николаевской цер. гор. Астрахани (24 Марта).

Діаконъ состоявшій на вакансіи псаломщика при Троицкой цер. с. Пришиба, Цар. у., *Стефанъ Боголюбовъ* перемѣщенъ на вакансію штатнаго діакона къ Троицкой церкви слоб. Капустина-Яра, того же уѣз. (15 Апр.).

Псаломщикъ Смоленской цер. села Камызякъ, Астр. у., *Михаилъ Монголовъ* рукоположенъ во діакона на вакансію псаломщика при той-же церкви (29 Марта).

Крестыяннинъ с. Демкина, Сар. губ., *Тихонъ Спиридоновъ* принятъ въ духовное званіе и опредѣленъ на вакансію діакона къ Вознесенской единовѣрческой цер. г. Астрахани (17 Апр.).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Петропавловской цер. гор. Чернаго-Яра купецъ *Петръ Булгаковъ* (20 Мар.); къ Михайло Архангельской цер. ст. Михайловской, Енот. у., казакъ *Кирилль Смирновъ* (26 Мар.); къ Димитріевской цер. села Волхуны, Енот. у., крестьянинъ *Козьма Колюжный* (10 Апр.); къ Успенской цер. с. Кресты, Чер. у., крестьянинъ *Евѣимій Ивченко* (9 Апр.); къ Николаевской цер. пос. Казанка, Внутренней Киргизской Орды, Московскій мѣщанинъ *Гавріилъ Пелевинъ* (10 Апр.); къ Покровской цер. сел. Верхній-Хуторъ, Цар. у., крестьянинъ *Семень Суряченко* (15 Апр.); къ Христо-рождественской соборной цер. гор. Царева мѣщанинъ *Теодоръ Крастелевъ* (15 Апр.); къ церковно-приходскимъ попечительст-

вамъ: Николаевской цер. с. Четыребугра, Астр. у., председателя Астраханскій мѣщанинъ Димитрій *Гундаревъ* и членовъ онаго Астраханскій мѣщанинъ Андрей *Боломинъ*, крестьяне Петръ и Михаилъ Ивановы, Сергѣй *Сергеевъ* (20 Мар.); Николаевской цер. с. Свѣтлаго Яра, Чер. у., председателя крестьянинъ Петръ *Рудаковъ* и членовъ онаго крестьяне Иванъ *Черкасовъ*, Стефанъ *Марченковъ*, Иванъ *Рысухинъ* (20 Мар.); Николаевской цер. пос. Казанка, Внутренней Киргизской Орды, председателя мѣстный священникъ Ѳедоръ *Лыповъ* и членами онаго мѣщане Петръ *Пономаревъ*, Павелъ *Пелевинъ*, крестьяне Никита *Шиндеевъ* и Михаилъ *Орловъ* (10 Апр.); Никитинской цер. с. Дубовой-оврагъ, Чер. у., председателя крестьянинъ Петръ *Григорьевъ* и членовъ онаго крестьяне Гавріиль *Яковлевъ*, Георгій *Сагалаевъ* (10 Апр.) Сергѣевской ц. с. Сергѣевского, Астр. у., председателя крестьянинъ Андрей *Прижинъ*, члена онаго Астраханскій мѣщанинъ Павелъ *Ивановъ* (15 Апр.) и представителей отъ прихожанъ для присутствованія при ежемѣсячной повѣркѣ церковныхъ суммъ: къ Николаевской ц. с. Четыребугра, Астр. у.; крестьяне Петръ *Ивановъ* и Сергѣй *Сергеевъ* (20 Марта); къ Петро-Павловской ц. с. Зюзина Коса, Астр. у., Астраханскіе мѣщане Алексѣй *Хабаровъ* и Иванъ *Розановъ* (20 Мар.); къ Покровской цер. хут. Николаевки, Цар. у., казаки Андрей *Дудкинъ* и Димитрій *Чередниковъ* (20 Мар.); къ Николаевской цер. пос. Казанка, Внутренней Киргизской Орды, мѣщанинъ Сергѣй *Тучинъ* и Игнатій *Залепукинъ* (10 Апр.); къ Никитинской церкви с. Дубовой-оврагъ, Черн. у., крестьяне Петръ *Григорьевъ* и Гавріиль *Яковлевъ* (10 Апр.) и къ Николаевской цер. с. Оленичева, Астр. у., крестьяне Яковъ *Богарниковъ* и Николай *Егоровъ* (15 Апр.).

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты Смоленской цер. с. Комызякъ, Астр. у., Астраханскій мѣщанинъ Семень *Обуховъ* (17 Мар.).

При Николаевской цер. пос. Казанка, Внутренней Киргизской Орды, разрѣшено открыть церковно-приходское Папечительство (10 Апрѣля).

Праздныя мѣста а) *священническія*: въ с.: Чтыре-бугоринскомъ, Комызякъ, Астр. у.; Марѣинѣ, Барановкѣ, Краснояр. у.; Пришибѣ, Ново-Никольскомъ, Еног. у.; Вязовкѣ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торговомъ, Ремонтномъ, Чернояр. у.; Солодовкѣ, Колобовкѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ — 2, Быковѣ и сл.: Николаевской, Цар. уѣзда.

б) *діаконскія*: при церквахъ гор. Астрахани: Михаило-Архангельской, Введенской; въ с.: Каралатѣ, Цвѣтномъ, Икрянномъ, Яндыкахъ, Промысловкѣ, Началовѣ, Карантинномъ, Федоровскомъ, Астр. у.; Теплинскомъ, Никольскомъ, Ганюшкинскомъ, Краснояр. у.; Кочковаткѣ, Сѣроглазнкѣ, Пироговкѣ, Харабалахъ, Енотаев. у.; въ г. Черномъ-Ярѣ при Вознесенской соборной церкви; въ с.: Аксаѣ, Валуевкѣ, Шандастѣ, Приютномъ, Элистѣ, Крестахъ, Садовкѣ Кормовомъ, Обильномъ, Тундутовѣ, Свѣтломъ-Ярѣ, Каменномъ-Ярѣ, Черн. у.; Бережновкѣ, Терновой-Балкѣ, Пролейкѣ, Нижнемъ-Хуторѣ, Батаевкѣ, Водяномъ, Пришибѣ—2, Кисловкѣ, слоб.: Николаевской—2, Рахникѣ, Владиміровкѣ, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ с.: Четырбугоринскомъ, Астрах. у.; Марейнѣ, Краснояр. у.; Пришибѣ, Селитренномъ, Ново-Никольскомъ, Енот. у.; Вязовкѣ, Завѣтномъ, Свѣтломъ-Ярѣ, Торгозомъ, Ремонтномъ, Чер. уѣзда; Солодовкѣ, Колобовкѣ, Балыклеѣ, Слободкѣ, Заплавномъ, Пришибѣ—3, слоб.: Николаевской, Царевского уѣзда.

Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.

Директоръ Императорской Публичной Библіотеки отношеніемъ, отъ 13 Марта сего 1898 года за № 383, сообщилъ слѣдующее Его Преосвященству:

По дѣйствующимъ законамъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, какъ главнѣйшее и важнѣйшее государственное книгохранилище, имѣющее значеніе для всей Россіи, должны поступать всѣ безъ исключенія изданія, печатаемыя, литографируемыя и гравироваемыя въ Россіи какъ частными лицами, такъ и съ разрѣшенія и по распоряженію правительственныхъ установленій и лицъ всѣхъ вѣдомствъ.

Книги духовнаго содержанія поступаютъ въ библіотеку Духовно-Цензурныхъ Комитетовъ и высшихъ духовно-учебныхъ заведеній; печатаемыя же по благословенію или опредѣленію Святѣйшаго Синода доставляются типографіями Синодальными, Кіево-Печерской и Почаевской лавръ и Московскою единовѣрческою.

Но кромѣ того весьма много книгъ и брошюръ выходитъ въ свѣтъ, особенно за послѣднее время, съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ,

большею частью кафедральныхъ протоіереевъ и ректоровъ духовныхъ семинарій. Въ большинствѣ случаевъ такого рода изданія, вѣроятно въслѣдствіе незнанія вышеупомянутаго закона, по которому всѣ безъ изыятія книги и брошюры должны быть доставляемы въ Императорскую Публичную Библіотеку, въ эту послѣднюю не поступаютъ. Равнымъ образомъ редакціи многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ и газетъ не считаютъ для себя обязательнымъ представлять въ библіотеку отдѣльные оттиски помѣщаемыхъ въ нихъ статей, нерѣдко образуящія цѣлыя книги. Не мало изданій выходитъ, наконецъ, съ разрѣшенія епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, братствъ и тому подобныхъ учреждений.

Въ видахъ устраниенія на будущее время подобнаго нарушенія закона и для установленія правильнаго поступленія въ Императорскую Публичную библіотеку всѣхъ выходящихъ въ Россіи книгъ и брошюръ духовнаго содержанія, я, на основаніи п. 4 ст. 307 т. XI ч. I свода законовъ изд. 1893 года, коею на Директора Императорской Публичной Библіотеки возложена обязанность „наблюдать и настаивать за исполненіемъ закона, чтобы всего въ Россіи печатаемаго, литографируемаго и гравированаго, по какому бы то ни было вѣдомству, доставлялось въ Императорскую Публичную Библіотеку опредѣленное закономъ число экземпляровъ“, считаю долгомъ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе по Астраханской епархіи, чтобы всѣ безъ исключенія книги и брошюры, выходящія съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти, мѣстныхъ духовныхъ цензоровъ, епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, братствъ и т. п. учреждений, а также отдѣльные оттиски изъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ обязательно доставлять въ Императорскую Публичную Библіотеку.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію по епархіальному вѣдомству; причемъ какъ редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и частные издатели своихъ сочиненій въ послѣдніе годы приглашаются выслать въ Публичную Библіотеку отдѣльные оттиски статей и другія изданія, не высланныя туда въ свое время.

Вслѣдствіе сего Духовная Консисторія опредѣлила: „настоящее отношеніе съ резолюціею Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства и исполненія со стороны всѣхъ подвѣдомыхъ Епархіальному Управ-

вленію мѣстъ и лицъ, присовокупляя, что въ ст. 73 т. XIV изд. 1890 года устава о цензурѣ и печати изложено: „Цензурные Комитеты и Отдѣльные Цензоры, при выпускѣ въ свѣтъ вновь отпечатанныхъ книгъ, журналовъ, газетъ и другихъ произведеній печати, обязаны требовать отъ издателей оныхъ: два экземпляра, предписываемые статьею 54 для цензурнаго учрежденія, два экземпляра для Императорской Публичной Библиотеки, если отпечатанное произведеніе выходитъ не менѣе, какъ въ количествѣ шести сотъ экземпляровъ и одинъ только экземпляръ, если оно выходитъ въ меньшемъ того количествѣ.

Отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Нирилло-Моѳодіевскаго Братства отъ 22 Марта 1898 г. за № 76 слѣдующаго содержанія:

1) Утвержденъ въ должности епархіальнаго миссіонера 19 сего Марта Его Пресвященствомъ согласно представленію Совѣта Братства исправляющій должность епархіальнаго миссіонера II участка священникъ Михайль Орловъ.

2) Преподано 19 Марта Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ формулярный списокъ за полезную миссіонерскую дѣятельность священникамъ с. Заплавнаго Василию Шапошникову и с. Пришиба Александру Бѣлавину.

3) Удостоены денежныхъ наградъ изъ суммъ Братства за полезную миссіонерскую дѣятельность въ 1898 году священникъ с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ, діаконъ Егоръ Шалаевъ и начальникъ почтово-телеграфной конторы въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александръ Ивановъ и крестьяне: Никита Бѣликовъ, Андрей Мартыновъ, Тимофей Пенкинъ, мѣщанинъ Иванъ Волковъ и учителя школь-грамоты: Павелъ Ткаченко, Θεодоръ Чукановъ и Алексѣй Шмелевъ за помощь, оказываемую миссіонерамъ при веденіи бесѣдъ и усердіе къ миссіонерскому дѣлу.

У С Т А В Ъ

Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи.

Составъ миссіонерскихъ курсовъ.

§ 1. Миссіонерскіе курсы учреждены при Казанской Духовной Академіи по обимъ отдѣламъ миссіонерской группы наукъ—какъ татарскому, такъ и монгольскому

§ 2. Въ составъ миссіонерскихъ курсовъ принимаются лица со среднимъ образованіемъ, а также окончившіе курсъ въ Казанской инородческой учительской семинаріи. Изъ послѣдней принимаются преимущественно тѣ воспитанники, которые прослужили въ званіи народнаго учителя нѣсколько лѣтъ, и при томъ съ рекомендаціей или своего начальства, или наставниковъ соответствующаго миссіонерскаго отдѣленія академіи, лично знающихъ рекомендуемаго.

§ 3. Лица священнаго сана принимаются даже безъ образовательнаго ценза, но лишь подъ тѣмъ условіемъ если о ихъ принятіи послѣдуетъ отношеніе соответствующихъ Епархіальныхъ Начальствъ къ Архіепископу Казанскому. При этомъ условіи и сверхъ того, по особенному разрѣшенію Архіепископа Казанскаго, допускаются на курсы и лица женатыя съ предоставленіемъ имъ права жить на квартирахъ подъ надзоромъ начальства курсовъ.

§ 4. Въ миссіонерское общежитіе, помѣщающееся въ восточномъ флигелѣ Академіи, принимаются курсисты или казеннокоштными, или пансіонерами съ платою 200 руб., или полупансионерами, которые имѣютъ свою одежду, (но непремѣнно духовную), бѣлье и обувь. Плата за полупансионеровъ 100 руб. въ годъ. На содержаніе казеннокоштныхъ курсистовъ отпущается ежегодно по 16 стипендій (по 8 на старшій и младшій курсы) въ 200 руб. каждая, но при томъ безъ отчисленія ихъ отъ содержанія студентовъ, какъ это съ 1889 года до сего времени, а въ видѣ особой ассигновки.

§ 5. Отчислившіяся же ежегодно на курсистовъ 8 стипендій отъ содержанія студентовъ возвратитъ послѣднимъ, предоставляя эти стипендіи исключительно студентамъ миссіонерскихъ отдѣленій, поровну на каждое отдѣленіе, такъ какъ, даже въ случаѣ расширенія и развитія миссіонерскихъ курсовъ, нужда въ знатокахъ миссіонерскихъ предметовъ, получившихъ высшее богословское образованіе, будетъ всегда сохраняться, какъ для преподаванія этихъ предметовъ въ различныхъ миссіонерскихъ учебныхъ заведеніяхъ Европейской Россіи и Сибири, такъ и для переводовъ и другихъ ученыхъ работъ, связанныхъ съ миссіонерскимъ дѣломъ.

Объ управленіи миссіонерскихъ курсовъ.

§ 6. Дѣлами курсовъ завѣдуетъ Педагогическій Совѣтъ, состоящій изъ Предсѣдателя—Ректора Академіи, 0. Инспектора и всѣхъ преподавателей миссіонерскихъ предметовъ.

§ 7. За поведеніемъ курсистовъ слѣдитъ особый наблюдатель, преимущественно изъ преподавателей миссіонерскаго отдѣленія, облеченный инспекторскими полномочіями. Онъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ 0. Ректора и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ 0. Инспектора Академіи. Живетъ вмѣстѣ съ курсистами.

§ 8. Въ хозяйственномъ отношеніи курсы управляются Правленіемъ Академіи, въ составъ котораго при этомъ входитъ и наблюдатель курсовъ. Въ случаѣ расширенія курсовъ Педагогическому Совѣту представляется ходатайствовать чрезъ Совѣтъ Академіи объ отдѣленіи курсовъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 9. Дѣла Педагогическаго Совѣта утверждаются Его Высокопреосвященствомъ, причѣмъ нѣкоторыя изъ нихъ несутся, по усмотрѣнію 0. Ректора, или Педагогическаго Совѣта, на предварительное разсмотрѣніе Совѣта Академіи.

§ 10. Передъ концомъ каждаго учебнаго года Педагогическій Совѣтъ обращается съ запросомъ къ Преосвященнымъ ииородческимъ епархіямъ, или къ начальникамъ миссій, или къ Православному Миссіонерскому Обществу и его Комитетамъ,—не нуждаются-ли они въ дѣятеляхъ по миссіонерству и, по полученіи отвѣтовъ, рекомендуетъ соответственныхъ предъявляемымъ требованіямъ курсистовъ.

§ 11. Прилагая стараніе о сохраненіи близкихъ отношеній къ Братству Св. Гурія, Миссіонерскому Обществу и къ Комитетамъ ииородческихъ епархіямъ, Педагогическій Совѣтъ курсовъ знакомитъ представителей этихъ учреждений при великомъ удобномъ случаѣ съ жизнью и дѣятельностью курсовъ, предоставляя, напримѣръ, право членамъ связи учреждений присутствовать на экзаменахъ, а Предсѣдателя Братства Св. Гурія нарочито приглашая на нихъ чрезъ 0. Ректора Академіи. Кроме того Педагогическій Совѣтъ мѣняется съ этими учреждениями отчетами, учеными изданіями, и по мѣрѣ возможности старается сохранить такое отношеніе къ миссіонерамъ, какое намѣчено въ соображеніяхъ Совѣта Академіи, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ отъ 17 мая 1889 года, о миссіонерскихъ курсахъ.

Учебная часть.

§ 12. Уроки курсисты слушаютъ частію вмѣстѣ со студентами соответственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, частію отдѣльно.

Вмѣстѣ со студентами курсисты слушаютъ:

I. На татарскомъ отдѣль:

- а) татарскій и арабскій языки на первомъ курсѣ.
- б) Исторію масульманства.
- в) Этнографію татарскихъ племенъ.

II. На Монгольскомъ отдѣль:

- а) Монгольскій и калмыцкій языки на первомъ курсѣ.
- б) Исторію ламаиства.
- в) Этнографію Монгольскихъ племенъ.

Отдѣльно отъ студентовъ:

I. На татарскомъ отдѣль:

- а) Татарскій языкъ на 2-мъ курсѣ (6 особыхъ уроковъ въ недѣлю).
- б) Арабскій языкъ на 2-мъ курсѣ (3 урока).
- в) Исторія миссій татарскаго отдѣла (3 урока).
- г) Обличеніе мухаммеданства (3 урока); всего на Татарскомъ отдѣлѣ 15 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

II. На Монгольскомъ отдѣль:

- а) Монгольскій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока).
- б) Калмыцкій языкъ на 2-мъ курсѣ (4 урока).
- в) Обличеніе ламаиства (2 урока).
- г) Исторію миссій (2 урока); всего на монгольскомъ отдѣлѣ 12 особыхъ уроковъ для курсистовъ.

Сверхъ вышеисчисленнаго, курсисты 2-го года имѣютъ еще дополнительныя вечернія практическія занятія по языкамъ—татарскому, арабскому,

и калмыцкому. Количество уроковъ по этимъ вечернимъ занятіямъ опредѣляется Педагогическимъ Совѣтомъ.

Уроки которые курсисты слушаютъ вмѣстѣ со студентами соответственныхъ миссіонерскихъ отдѣленій, преподаются наставниками безвозмездно.

За отдѣльные же уроки, назначенные только для курсистовъ, наставники получаютъ дополнительное вознагражденіе, о которомъ сказано ниже, соответствующее установленному въ духовныхъ семинаріяхъ дополнительному вознагражденію, т. е. по 75 рублей за каждый годовой урокъ.

§ 13. Въ виду разнообразной богословской подготовки слушателей миссіонерскихъ курсовъ, Педагогическій Совѣтъ предъ началомъ каждого учебного года имѣетъ сужденіе о томъ, какія богословскія науки и гдѣ именно должны слушать курсисты, не получившіе богословскаго образованія. Сверхъ сего, исходя изъ той мысли что успѣхъ миссіонерской дѣятельности главнымъ образомъ зависитъ отъ дарованій духовной жизни самого вѣропротоивѣдника, Педагогическій Совѣтъ прилагаетъ особое стараніе о томъ, чтобы доставить курсистамъ возможность усовершенствоваться въ духовной жизни, прежде всего путемъ разясненія ея въ качествѣ особого учебного предмета для всѣхъ курсистовъ, чрезъ особое лицо изъ академической корпораціи, или даже вѣдъ ея по утвержденію Архіепископа Казанскаго. Дополнительное преподаваніе богословскихъ предметовъ ведется не въ формѣ академическихъ лекцій, а въ видѣ преподаванія, задаванія и спрашиванія уроковъ и при томъ въ области слѣдующихъ учебныхъ предметовъ: Священнаго Писанія, Богословской Энциклопедіи (въ духѣ учебника Богословія для старшаго класса гимназій), Церковной Исторіи и Богословія практическаго. Самое преподаваніе ведется въ нравственно-миссіонерскомъ направленіи. Педагогическій Совѣтъ распределяетъ преподаванія этихъ предметовъ между своими членами по соглашенію съ ними, а сверхъ того сохраняетъ право приглашать къ тому же преподаванію и прочихъ членовъ академической корпораціи. Всѣхъ уроковъ по Богословскимъ предметамъ, которые курсисты обоихъ отдѣленій слушаютъ вмѣстѣ, полагается 18 въ недѣлю.

§ 14. Курсисты же, окончившіе курсъ духовныхъ семинарій, въ замѣнъ дополнительныхъ свѣдѣній по предметамъ Богословскимъ, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта, обязываются—или къ изученію нѣкоторыхъ предметовъ академическаго курса, или къ самодѣтельному изученію Священнаго Писанія, твореній Святыхъ Отцовъ и другихъ областей знанія, необходимыхъ для миссіонера, въ усвоеніи которыхъ они затѣмъ даютъ отчетъ своимъ наставникамъ.

Внѣклассныя и домашнія учебныя занятія курсистовъ.

§ 15. Сверхъ посѣщенія уроковъ курсисты обязаны проводить въ учебныхъ трудахъ занятые часы, опредѣляемые особой инструкціей, въ дообѣденное и вечернее время. Занятія эти бываютъ 4-хъ родовъ: 1, заучиваніе уроковъ, 2, обязательное чтеніе, вмѣстѣ или порознь, миссіонерскихъ сочиненій общеобразовательнаго богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, въ 3, составленіе сочиненій,—преимущественно въ видѣ отчетовъ о прочитанныхъ книгахъ, и наконецъ въ 4, составленіе поученій общедоступныхъ и краткихъ. Общее чтеніе можетъ происходить въ присутствіи кого-либо изъ наставниковъ и сопровождается живымъ объясненіемъ прочитаннаго.

§ 16. Къ означеннымъ въ § 15 чтеніямъ и бесѣдамъ, а равно и въ посѣщенію уроковъ, преподаваемыхъ курсистамъ, допускаются также по желанію наставниковъ и по разрѣшенію академическаго начальства, и посто-роніе слушатели, причастные къ миссіонерскому дѣлу, даже и иновѣрцы, склонные къ припятію православія.

§ 17. Подборъ книгъ для чтенія миссіонерскаго и общеобразовательна-го содержанія составляется Педагогическимъ Совѣтомъ. Сверхъ того, по пред-ложенію наставниковъ, курсисты участвуютъ въ оглашеніяхъ новообращаю-щихся.

§ 18. Во время ваканцій нѣкоторыя курсисты, по избранію Педагоги-ческаго Совѣта, назначаются въ соответствующія инородческія мѣстности для практическаго изученія языка и быта инородцевъ. При чемъ, подъ ру-ководствомъ мѣстнаго священника и съ его согласія, курсисты помогаютъ ему въ богослуженіи, оглашеніи и проповѣдничествѣ. По возвращеніи изъ командировокъ, курсисты даютъ краткій отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ. Въ ви-ду означенныхъ командировокъ, переводные выпускные экзамены курсистовъ производятся въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на прежнихъ основаніяхъ.

Быть курсистовъ.

§ 19. Курсисты обязаны носить установленную духовную одежду. За-мѣна ее свѣтской вмѣняется въ нетерпимый проступокъ, какъ доказательство пренебрежительнаго отношенія къ своему призванію.

§ 20. Курсисты встаютъ утромъ въ 7 часовъ, въ 7½ часовъ ноютъ и читаютъ утреннія молитвы, а вечернія исполняютъ вмѣстѣ со студентами

§ 21. Обычное ежедневное времяпрепровожденіе курсистовъ происходитъ подъ надзоромъ и руководствомъ назначеннаго на то лица, преимуществен-но изъ наставниковъ проживающаго съ ними.

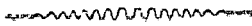
§ 22. Выходъ курсистовъ изъ Академіи позже 6 часовъ вечера и рань-ше обѣда (во время лекцій), а въ праздники раньше литургіи могутъ допу-скаться лишь по разрѣшеніи наставника, при чемъ курсистъ обязанъ доло-жить, куда и зачѣмъ онъ намѣренъ идти.

§ 23. Выходъ и возвращеніе курсистовъ въ такое время отмѣчается въ отпускной книгѣ.

§ 24. Курсисты безусловно обязаны посѣщать уроки, для нихъ пред-назначенные, имѣютъ право по желанію посѣщать и академическія лекціи въ свободные отъ собственныхъ занятій часы.

§ 25. Раздѣлившись на чреды, курсисты участвуютъ въ ежедневныхъ богослуженіяхъ, установленныхъ Его Высокопреосвященствомъ въ Академи-ческомъ храмѣ.

§ 26. Въ остальномъ они обязаны выполнять инструкцію, составленную для студентовъ Академіи.



О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897—98 годъ.

(Второй годъ его существованія).

6 Апрѣля 1897 года, въ день Входа Господня въ Иерусалимъ, состоялось, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, торжественное годовичное собраніе членовъ Отдѣла. Въ началѣ собранія дѣлопроизводителемъ Отдѣла былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1896—97 годъ, послѣ чего Преподаватель Духовнаго училища Александръ Лѣтницкій прочиталъ „Рѣчь“ о значеніи Палестинскаго Общества для утвержденія православія въ Святой Землѣ, особенно важнаго въ виду инославной пропаганды, составленную, по порученію Его Преосвященства, членомъ-сотрудникомъ Общества Смотрителемъ Духовнаго училища Иваномъ Андреевичемъ Поновымъ. Въ заключеніе общаго собранія Предсѣдатель Отдѣла, почетный членъ Общества, Преосвященный Сергій сообщилъ краткія, но интересныя свѣдѣнія о происхожденіи Палестинскаго Общества, настоящемъ его состояніи и о плодахъ его дѣятельности. Рѣчь была напечатана въ № 9 Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а отчетъ въ № 10; затѣмъ и отчетъ и рѣчь были напечатаны отдѣльными брошюрами въ количествѣ 100 экз. и разсланы своевременно членамъ Астраханскаго Отдѣла. Во главѣ Отдѣла стоялъ совѣщательный Совѣтъ, составъ котораго остался тотъ-же самый, что въ прошломъ году, именно:

Предсѣдатель, — почетный членъ Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій, Товарищъ Предсѣдателя, дѣйствительный членъ, Начальникъ губерніи Михаилъ Александровичъ Газенкамифъ, Казначей членъ-сотрудникъ протоіерей Павелъ Николаевичъ Васильковскій, кандидатъ къ нему дѣйствительный членъ, купецъ Николай Андреевичъ Зварыкинъ, — члены Совѣта:

Дѣйствительные члены — ректоръ духовной семинаріи протоіерей Капитонъ Васильевичъ Ястребовъ, — кушцы: Николай Петровичъ Григорьевъ, Фроль Петровичъ Неизвѣстновъ, Василій Ивановичъ Смирновъ, Алексѣй Михайловичъ Солипъ и членъ-сотрудникъ Купецъ Иванъ Ивановичъ Губинъ. Обязанности дѣлопроизводителя и письмоводителя исполнялъ членъ-сотрудникъ преподаватель семинаріи Николай Лѣтницкій.

Въ минувшемъ отчетномъ году дѣятельность Астраханскаго Отдѣла вошла въ должную норму и вполне приспособилась къ разнообразнымъ работамъ и предначертаніямъ, исходящимъ изъ Центрального Петербургскаго Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, такъ что

въ настоящее время организацію Отдѣла можно назвать вполне законченною и дѣятельность его совершающеюся правильно и не встрѣчающею недоразумѣній, неизбѣжныхъ при началѣ всякаго дѣла. Совѣтъ Палестинскаго Общества по прежнему снабжалъ Отдѣлъ кванціонными книгами, сборными листами, и книгами брошюрами для чтеній и брошюрами и картинками для бесплатной раздачи. Для членій были присланы „Чтенія о Св. Землѣ“ вып. 1—8, 31—35 по 2 экз. и вып. 36—40, 45—47, по 10 экз. — „Палестинскіе вечера“ Еп. Іустина—12 чтеній, а для бесплатной раздачи, около 1000 брошюрокъ и 850 экз. Отдѣльныхъ видовъ Іерусалима и Св. Земли. Затѣмъ какъ въ бібліотеку Отдѣла, такъ и многимъ членамъ были аккуратно присылаемы „Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“.

Согласно уставу, на обязанности Отдѣла лежало осуществленіе слѣдующихъ двухъ задачъ: 1) наибольшее распространеніе между православными свѣдѣній о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ и 2) забота о матеріальныхъ средствахъ Общества, благодаря которымъ послѣднее и можетъ фактически осуществлять свои благія задачи въ Св. Землѣ, т. е. удешевлять проѣздъ паломниковъ въ Св. Землю, строить тамъ храмы, больницы, училища и т. п. и тѣмъ съ успѣхомъ противоудѣствовать весьма усиливающейся инославной пропагандѣ въ Св. Землѣ.

Осуществленіе первой задачи Общества—наибольшаго распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ въ минувшемъ году шло въ томъ же духѣ и направленіи, въ какомъ и въ первый годъ существованія Отдѣла,—только дѣло это расширялось, захватывая новые районы въ Астраханской епархіи и находя новыхъ сотрудниковъ и сочувствующихъ ему и изъявившихъ полную готовность содѣйствовать всеми мѣрами этой благой задачѣ Общества, съ сознаніемъ ея важности и значенія.

Самымъ лучшимъ средствомъ для достиженія первой задачи Общества безспорно должны быть признаны чтенія о Св. Землѣ. Еще въ 1896—97 году были открыты чтенія въ 8 пунктахъ Астраханской епархіи, 4 въ самомъ городѣ Астрахани, остальные въ уѣздныхъ городахъ; въ 1897—98 году были открыты чтенія еще въ пяти пунктахъ, причемъ выбраны наиболѣе населенныя мѣста, и между ними такия, гдѣ прочное гнѣздо свило себѣ сектантство. Такимъ образомъ, въ минувшемъ году въ Астраханской епархіи чтенія о Св. Землѣ производились въ 13 мѣстахъ: въ Астрахани—при церквахъ Гостинно-Николаевской, Іоанно-Златоустовской, Покровской, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ городахъ: Красномъ-Яру, Еяотавекѣ, Черномъ-Яру и Царевѣ, въ слободахъ: Николаевской, Владиміровкѣ и въ селахъ: Капустиномъ-Яру, Пришибѣ и Быковѣ. Во вновь открытыя пункты Совѣтъ выслалъ въ Декабрѣ брошюры для чтенія и для раздачи.

Пастырскія собесѣдованія въ недѣлю Вай, слова Епископа Никанора

и Епископа Мелетія, Всѣда Епископа Макарія, Палестинскіе вечера Епископа Іустина, Чтенія о Св. Землѣ, а затѣмъ въ Февралѣ въ 10 мѣсть выслалъ чтенія о Св. Землѣ для народа прот. В. Пѣвцова. Чтенія прот. Пѣвцова, какъ отличающіяся, при значительной полнотѣ, своеобразною простотою и по мѣстамъ задушевностью изложенія, — рисующія св. мѣста въ связи съ жизнью Господа Іисуса Христа, признаны Совѣтомъ особенно подходящими для вѣббогослужебныхъ чтеній, и хотя означенныя чтенія Пѣвцова издапы не Палестинскимъ Обществомъ и не значатся въ числѣ брошюръ и книгъ, высылаемыхъ Обществомъ бесплатно, однако Совѣтъ нашель полезнымъ приобрѣсти ихъ въ количествѣ 10 экз. (по 12 чтеній въ каждомъ). Чтенія о Св. Землѣ прот. Пѣвцова были приобрѣтены на частныя суммы, изысканныя для этого Превосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла. Перечисляя различныя книжки и брошюры, мы упомянули о картинахъ, присланныхъ въ минувшемъ году Петербургскимъ Совѣтомъ въ Отдѣлъ для бесплатной раздачи въ количествѣ 850 экз. Картины, изображающія различныя святыни Палестины Гробъ Господень, Храмъ воскресенія, Дубъ Мамврійскій, Гору Елеонскую и многія др., исполнены отчетливо и даже изящно, на веленовой бумагѣ, съ соответствующею славянскими буквами надписью; одна — другая такая картина, полученная простолюдиномъ бесплатно, несомнѣнно, должна явиться драгоценнымъ художественнымъ подаркомъ и расположить сердце даже и неграмотнаго къ благоговѣйному молитвенному размышленію о святыхъ, вѣчно дорогихъ и вѣчно незабвенныхъ для всякаго христіанина. Помимо раздачи картинъ на чтеніяхъ, преимущественно въ селахъ, Отдѣлъ предлагалъ нѣкоторымъ изъ священниковъ раздавать ихъ народу при посѣщеніи ихъ домовъ прихожанъ съ крестомъ на Рождество Христово или съ св. водою въ день Богоявленія и въ другіе праздники; при этомъ мѣстнымъ миссіонеромъ священникомъ Покровской церкви Евтропиемъ Кочергинымъ картины и брошюры были даваемы раскольникамъ. Не безцѣльно поступалъ Совѣтъ Отдѣла, когда избиралъ мѣстами для чтеній о Св. Землѣ г. Царевъ, Пришибъ, Быково, въ составъ населенія которыхъ входитъ весьма много сектантовъ. Ближайшее ознакомленіе съ мѣстами жизни и страданій Спасителя весьма много можетъ содѣйствовать сближенію сектантовъ съ Православною Церковію, а вслѣдствіе сего прекращенію различныхъ взаимныхъ распрей, несогласій и горделивыхъ притязаній личнаго разума и чувства субъективнаго (протестантскій принципъ) достигнуть великія тайны воплощенія и искупленія и подчинить ихъ авторитетному голосу Церкви, не только твердо и неизмѣнно сохраняющей тайны, преданныя ей на храненіе въ Палестинѣ, но и до сего времени чрезъ своихъ представителей Архипастырей и сотрудниковъ — ученыхъ богослововъ тщательно изучающей святыни, достопримѣчательности, прошедшую жизнь и вообще все, касающееся Палестины, гдѣ исторически свершилась тайна богочеловѣка.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ чтенія о Св. Землѣ въ залѣ Астраханской Епархіальной Библіотеки, гдѣ они начались 7 Декабря и продолжались до начала Великаго поста. По приглашенію г. завѣдующаго чтеніями Ивана Лѣтницкаго, чтенія о Св. Землѣ припаялъ на себя дѣлопроизводитель Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Николай Лѣтницкій. Чтенія производились по книгѣ, рекомендованной Его Преосвященствомъ „Русскіе люди въ Обѣтованной землѣ“ — О. Палеагогъ, изданіе Палестинскаго Общества.

Книга интересна уже по самой идеѣ автора, который изображая постепенно усиливающееся вліяніе Русскихъ въ землѣ Обѣтованной, всюду высказываетъ твердое предположеніе, граничащее у него съ убѣжденіемъ, что въ будущемъ, при владычествѣ Русской Имперіи полумѣсяцъ Ислама на святыхъ Востока долженъ замѣниться крестомъ Христовымъ.

Но интересъ книги еще увеличивается блестящимъ живымъ изложеніемъ и горячимъ публицистическимъ тономъ ея, въ которомъ всюду проглядываетъ личность автора и самое живое отношеніе къ тому о чемъ говорить. Въ этой книгѣ мы видимъ не сухое изложеніе событій и описаніе мѣстъ совершенно безучастное; авторъ въ свои „путевыя наблюденія и впечатлѣнія“ умѣлъ вложить столько жизненности, что читая его книгу, какъ бы самъ присутствуешь въ тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ онъ говоритъ. Читатель ученый и интеллигентъ, сомнѣвающийся, но вмѣстѣ съ симъ мучающійся своими сомнѣніями; у гроба Господня онъ хотѣлъ ихъ разрѣшить, что ему наконецъ послѣ тяжкихъ усилій и душевныхъ мученій удалось. Тѣ мѣста книги, гдѣ авторъ противопоставляетъ своему настроенію, черствому и холодному, горячую вѣру и безграничное чувство, переживаемыхъ при Гробѣ Господнемъ нашими Русскими простолюдинами, — имѣютъ захватывающій интересъ и на чтеніи выслушивались съ напряженнымъ вниманіемъ. Очень жаль, что требуется значительная передѣлка, чтобы приспособить упомянутую книгу къ простонароднымъ чтеніямъ; вотъ почему пока Совѣтъ не напелъ возможнымъ разослать ее въ другія мѣста. На чтеніяхъ присутствовало всегда не менѣе 500 человекъ. Подобныя же чтенія въ минувшемъ году производились и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ открыты Отдѣломъ, при большомъ стеченіи народа, причемъ чтенія о Св. Землѣ присоединялись къ обычнымъ вѣсбогослужебнымъ чтеніямъ при церквахъ. На нѣкоторыхъ чтеніяхъ производилась вылача брошюрокъ и картинъ, высланныхъ Совѣтомъ, а также (производился) сборъ въ пользу Св. Земли. Завѣдующій чтеніями при городской Гостинно-Николаевской церкви доносилъ въ Совѣтъ, что въ минувшемъ 1897 году при Гостинно-Николаевской церкви по временамъ вмѣсто одного изъ обычныхъ чтеній велись чтенія о Св. Землѣ. Всего проведено было таковыхъ чтеній 16: 12 чтеній о Св. Землѣ прот. Пѣвцова, 2 чтенія о путешествіи въ Палестину и на Азійъ Вендеревскаго, 2 чт. — Бесѣда о Св. Землѣ Еп. Макарія и „Повѣвка въ Палестину“ Мечъ. Чте-

нія эти производились священникомъ Стефаномъ Соллертинскимъ, священникомъ Тихономъ Березиннымъ и женою его Софіей Березиной. Слушателей на чтеніяхъ было отъ 50 до 300 и болѣе (зиков). Во время чтеній иногда производился сборъ. При Иоанно-Златоустовской церкви на чтеніяхъ въ пользу Св. Земли было собрано 17 руб. 50 к. Уполномоченный Отдѣла, благочинный IV округа Царевскаго уѣзда священникъ Алексѣй Кулясовъ доносилъ о чтеніяхъ въ Слободѣ Николаевской слѣдующее: „...въ слободѣ Николаевской чтенія о Св. Землѣ начались 7 Января сего 1898 года и велись по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ до 25 Марта включительно. Въ видахъ большаго распространенія свѣдѣній о Св. Землѣ чтенія велись во всѣхъ приходсахъ слободы Николаевской. Два первыхъ чтенія производились въ народной читальнѣ при Николаевской церкви; остальные въ церковно-приходскихъ школахъ и въ Успенской церкви. О мѣстѣ чтенія и времени было объявляемо въ церкви и на самыхъ чтеніяхъ... Народъ посѣщалъ чтенія очень охотно и слушалъ ихъ съ большимъ вниманіемъ. Особенно внимательно выслушаны были брошюры прот. Пѣвцова, какъ изложенныя очень просто. Эти брошюры раздавались и по домамъ желающимъ, каковыхъ нашлось много. Слушателей на чтенія собиралось отъ 400 до 700“... Чтенія о Св. Землѣ, къ устройству которыхъ Отдѣлъ прилагаетъ свое особенное стараніе, несомнѣнно, являются самымъ лучшимъ средствомъ къ воспитанію въ Русскомъ человѣкѣ чувства любви и сердечной близости къ колыбели христіанства — Палестинѣ и вмѣстѣ съ развитіемъ этого чувства къ подъему вообще религіознаго чувства. Въ сознаніи глубокой важности чтеній, Совѣтъ Астраханскаго Отдѣла имѣетъ въ виду позаботиться открыть новыя пункты для чтеній, а также питаетъ надежду со временемъ устраивать на нихъ туманныя картины. Второю задачею Астраханскаго Отдѣла была забота о матеріальныхъ средствахъ Общества. Отдѣлъ прилагалъ заботы и объ этомъ, привлекая новыхъ членовъ, приглашая къ пожертвованіямъ, увеличивая число уполномоченныхъ. Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Астраханскаго Отдѣла было 12 уполномоченныхъ: земскій начальникъ Михайлъ Соколовъ, благочинный священникъ Алексѣй Кулясовъ, священникъ Дмитрій Оваторскій, благочинный прот. Іоаннъ Успенскій, прот. Викторъ Царевскій, священникъ Іоаннъ Нигровскій, свящ. Василій Парачучевъ, свящ. Антоній Богородицскій, свящ. Михайлъ Макаровъ, свящ. Іоаннъ Ильинскій, свящ. Викторъ Смирновъ и свящ. Евгеній Покровскій. Всѣмъ означеннымъ лицамъ были своевременно высылаемы квитанціонныя книжки, сборные листы и печатныя бланки для собственныхъ заявленій. Нѣкоторымъ уполномоченнымъ Совѣтъ приноситъ глубокую благодарность за ревностное исполненіе обязанностей уполномоченнаго, что выразилось въ значительныхъ сборахъ, присылаемыхъ въ Отдѣлъ, которые составлялись частью изъ членскихъ взносовъ новыхъ лицъ, пожелавшихъ вступить въ Общество, частью изъ пожертвованій единовременныхъ. Изъ такихъ упол-

помоченныхъ слѣдуетъ особенно упомянуть: земскаго начальника 2 участка Красноярскаго уѣзда Михаила Соколова, представившаго Отдѣлу 182 руб., протоіереевъ Іоанна Успенскаго и Виктора Царевскаго, изъ которыхъ каждый собралъ въ пользу Общества 140 рублей, и свящ. Алексѣя Кулясова и Антонія Богородицкаго, изъ которыхъ каждый представилъ въ Отдѣл болѣе 60 рублей. Совѣтъ считаетъ также долгомъ выразить свою признательность редакціямъ Астраханскихъ ежедневныхъ газетъ „Астраханскаго Листка“ и „Астраханскаго Вѣстника“ за бесплатное печатаніе объявленій и сообщеній о собраніи, о безпрепятственномъ пропускѣ за границу паломниковъ и т. п...

По канцелярской перепискѣ по дѣятельности Отдѣла какъ видно изъ записи дѣлопроизводителя Отдѣла, входящихъ бумагъ съ 1 Марта 1897 г. по 1 Марта 1898 г. было 51, исходящихъ 81. Обязанности письмоводителя исправлялъ дѣлопроизводитель. На казначей Отдѣла, при сравнительно не маломъ числѣ членовъ, лежала болѣе сложная обязанность, а именно: получать деньги съ почты, вносить каждое полученіе въ приходо-расходную книгу, писать квитанціи и ежемѣсячно, по силѣ 13 § Инструкціи, дѣлать выписки изъ приходо-расходной книги для отсылкѣ въ Совѣтъ Общества. Какъ записъ суммы въ приходо-расходной книгѣ, такъ и выписки изъ оной ежемѣсячно же были свидѣтельствованы и подписываемы Преосвященнымъ Предсѣдателемъ или за его отсутствіемъ, Товарищемъ Предсѣдателя, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 Марта 1897 года до 1 Марта 1898 г.

А. Приходъ суммъ.

Приходъ съ 1 Марта 1897 года до 1 Марта 1898 года составляли:

- | | |
|---|--------------|
| а) членскіе взносы единовременные отъ 3 членовъ-сотрудниковъ по 200 руб. | 600 р. |
| б) двѣнадцать взносовъ по 25 руб. девяти дѣйствительныхъ членовъ, изъ коихъ трое внесли за два года сразу | 300 р. |
| в) сорокъ два членскихъ взноса по 10 р. | 420 р. |
| г) пожертвованія по квитанціоннымъ книжкамъ, сборнымъ листамъ, на чтеніяхъ | 437 р. 89 к. |
| д) остатокъ отъ прошлаго года | — — 39 к. |

Итого . . 1758 р. 28 к.

В. *Расходъ суммъ.*

а) за напечатаніе объявленій о годичномъ собраніи въ „Астр. Вѣстникъ“	2 р.
б) на канцелярію, служителю, за переписку отчета	10 р. 68 к.
в) за переводъ суммъ чрезъ Банкъ	1 р. 72 к.
г) отослано въ Совѣтъ Общества	(1758 р. 28 к.)
	1743 р. 88 к.

Итого . . 1758 р. 28 к.

Въ Совѣщательный Совѣтъ Астраханскаго Сѣбла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и

Членовъ Ревизіонной Комиссіи

Ключаря протоіерея Николая Лѣтницаго и Инспектора семинаріи Симеона Покровскаго

Д О К Л А Д Ъ.

1898 года 28 Марта, мы нижеподписавшіеся, члены ревизіонной Комиссіи произвели ревизію приходо-расходной книги Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества за время съ 1 Марта 1897 года до 1 Марта 1898 года по документамъ, при которыхъ представлялись въ Отдѣлъ денежныя поступленія. При повѣркѣ денежныхъ поступленій, таковыя найдены записанными въ книгу своевременно и вѣрно. Расходы, показанные въ книгѣ, также вѣрны съ приложенными къ статьямъ оправдательными документами. Всѣхъ приходныхъ статей въ книгѣ 41. Всего въ приходѣ было 1758 р. 28 к., какъ и должно быть по документамъ. За то же время израсходовано: за переводъ денегъ въ Совѣтъ Палестинскаго Общества 1 р. 72 к., за напечатаніе объявленій о собраніи 2 р., служителю за равноску бумагъ 1 р. 50 к., за переписку отчета для собранія и затѣмъ для печати и на канцелярскія принадлежности 9 р. 18 к., отослано въ Совѣтъ Общества 1743 р. 88 к., всего въ расходѣ 1758 р. 28 к. Къ 1 Марта 1898 г. въ кассѣ Отдѣла ничего не оставалось. Шнуръ и печать книги сѣблы. Помарокъ, подчистокъ и поправокъ въ книгѣ не оказалось. Вообще, дѣлопроизводство казначея Отдѣла найдено въ надлежащемъ порядкѣ и полной исправности.

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

Астраханскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897—8 годъ.

Почетный членъ
Сергій, Епископъ Астраханскій.

Дѣйствительные пожизн. члены:

Газенкампфъ Михаилъ Александровичъ
Астраханскій губернаторъ
Неизвѣстновъ Флоръ Петровичъ
Неизвѣстнова Евпраксія Ивановна
Григорьевъ Николай Петровичъ
Григорьева Александра Хрисанфовна
Догадинъ Константинъ Павловичъ
Зварыкинъ Николай Андреевичъ
Макаровъ Лука Васильевичъ
Смирновъ Василій Ивановичъ
Солинъ Алексѣй Михайловичъ
Кулаковъ Егоръ Степановичъ

Дѣйствительные члены съ ежегоднымъ взносомъ 25 руб.

Тевяшевъ Николай Николаевичъ, начальникъ Главнаго Интендантскаго Управленія въ Петербургѣ *
Плотниковъ Иванъ Николаевичъ *
Ястребовъ Капитонъ Васильевичъ, протоіерей
Лѣтницкій Николай Ивановичъ, протоіерей
Крастелевскій Яковъ Васильевичъ, протоіерей
Бѣльскій Павелъ Васильевичъ, протоіерей
Иколицкій Александръ Андреевичъ, протоіерей
Успенскій Иванъ Фѣдоровичъ, протоіер.
Григорій, іеромонахъ
Иларіоновъ Тихонъ Васильевичъ, священникъ *
Фоновъ Николай Катоновичъ *
Беззубиковъ Иванъ Васильевичъ *
Орѣховъ Павелъ Андреевичъ *
Фѣдоровъ Михаилъ Фѣдоровичъ *

Бровнинъ Павелъ Васильевичъ
Марковъ Семенъ Кузьмичъ
Демичевъ Василій Филипповичъ *

Члены-сотрудники съ единовременнымъ взносомъ въ 200 руб.

Пальмовъ Гаврилъ Яковлевичъ, прот.
Васильковскій Павелъ Николаевичъ, протоіерей
Туберововъ Иларіонъ Михайловичъ, протоіерей
Васильковскій Николай Іустиновичъ, протоіерей
Ильинскій Петръ Гавриловичъ, прот.
Игуменія Зинаида
Іоасафъ игуменъ
Кириллъ игуменъ
Зоринъ Александръ Алексѣевичъ, свящ.
Ласточкинъ Дмитрій Александровичъ, священникъ
Боровковъ Михаилъ Макаровичъ, свящ.
Летковскій Иванъ Николаевичъ свящ.
Лѣтницкій Николай Николаевичъ, преподаватель семинаріи
Серафимовъ Александръ Александровичъ. Избр. Сов. Об.—ва 16 февр. 1897 года
Губнинъ Иванъ Ивановичъ
Захаровъ Семенъ Ивановичъ
Макаровъ Николай Ивановичъ
Жуковъ Фѣдоръ Ивановичъ
Чучина Екатерина Андреевна
Пименова Анисія Арстарховна
Члены-сотрудники съ ежегоднымъ взносомъ по 10 руб.
Покровский Григорій Григорьевичъ, протоіерей
Юдянъ Григорій Петровичъ, протоіер.
Юштинъ Иванъ Михайловичъ, прот. *
Сластушенскій Николай Петровичъ, священ. *

*) Лица, означенныя звѣздочками, не сдѣлали членскаго взноса въ отчетномъ году.

Смирновъ Алексѣй Петровичъ, свящ.
 Реверсовъ Петръ Ивановичъ, свящ. *
 Покровскій Сементъ Андреевичъ, свящ.
 Ермолаевъ Василій Ивановичъ, свящ. *
 Батыревъ Михаилъ Ивановичъ, свящ. *
 Тавтыковъ Григорій Мартын., свящ. *
 Волосевичъ Митрофанъ Артемьевичъ,
 свящ. *

Лебединскій Владиміръ Яковл., свящ. *
 Степановъ Григорій Продион., свящ. *
 Виноградовъ Всеволодъ Ѳеодор., свящ.
 Кулясовъ Алексѣй Ѳеодоровичъ, свящ.
 Николаевъ Владиміръ Васил., свящ.
 Чаевъ Александръ Васильевичъ, свящ.
 Орловъ Николай Ивановичъ, свящ.
 Камегуловъ Димитрій Ильичъ, свящ.
 Воронцовъ Николай Ивановичъ, свящ.
 Романовъ Михаилъ Яковлевичъ, свящ.
 Травинъ Михаилъ Аполлонов., свящ.
 Добронравовъ Александръ Терентье-
 вичъ, свящ. *

Гиперборейскій Яковъ Иван., свящ. *
 Черняевъ Петръ Николаев., свящ. *
 Царевскій Викторъ Яковл., протоіерей
 Ястребовъ Ѳеодоръ Ивановичъ, свящ.
 Алпмовъ Николай Емельян., свящ. *
 Гиперборейскій Валеріанъ Яковле-
 вичъ, свящ.

Вогородицкій Антопій Ѳфимов., свящ.
 Избековъ Алексѣй Капитонов., свящ. *
 Ѳаворскій Петръ Семеновичъ, свящ. *
 Дмитріевскій Николай Афанас., свящ.
 Поповъ Иванъ Андреевичъ, смотр.
 дух. училища

Лѣтницкій Александръ Николаевичъ,
 пр. дух. училища *
 Титовъ Василій Игнатьевичъ
 Красновъ Михаилъ Ѳфимовичъ *
 Красновъ Иванъ Михайловичъ *

Захаровъ Степанъ Васильевичъ
 Злобинъ Левъ Васильевичъ
 Моисеевъ Иванъ Кононовичъ
 Пирожниковъ Иванъ Афанасьевичъ *
 Кононовъ Иванъ Ильичъ *
 Харченко Петръ Пантелеймоновичъ
 Мольковъ Павелъ Алексѣевичъ
 Лопухинъ Василій Александровичъ
 Карягинъ Сергій Ивановичъ
 Галикарнасовъ Николай, свящ.
 Третьяковъ Илья свящ.
 Бенедиктовъ Виталий, свящ.
 Сластугинскій Евгеній Иванов., свящ.
 Соллертинскій Вячеславъ Степано-
 вичъ, свящ.

Монахиня Евсеія
 Севастьяновъ Александръ Ивановичъ,
 свящ.
 Мельниковъ Меодій свящ.
 Сухачевъ Егоръ Андреевичъ, купецъ
 Иконицкій Василій Александровичъ,
 свящ.

Розалиевъ Іоаннъ, свящ.
 Поповъ Николай Григорьевичъ, свящ.
 Рудневъ Сементъ Егоровичъ, свящ.
 Смирновъ Василій, свящ.
 Залетаевъ Григорій, свящ.
 Троицкій Николай, свящ.
 Левинъ Иванъ Димитріевичъ, крест.
 Третьяковъ Іоаннъ, свящ.
 Поповъ Іоаннъ, свящ.
 Авдѣевъ Петръ, свящ.
 Парадизовъ Стефанъ Конст., свящ.
 Нигровскій Іоаннъ, свящ.
 Юдинъ Аркадій Григор., свящ.
 Парабучевъ Василій, свящ.
 Гамбуровъ Павелъ, свящ.
 Монголовъ Василій, свящ.

Всего въ отчетномъ году членовъ Отдѣла было 122. Изъ нихъ почет-
 ный 1, дѣйствительныхъ пожизненныхъ 11, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ
 взносомъ 17, членовъ-сотрудниковъ пожизненныхъ 20, членовъ-сотрудниковъ
 съ ежегоднымъ взносомъ 73. — Не сдѣлали взноса 28 человекъ.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ.

(продолженіе).

г) По Черноярскому уезду:

8) Законоучитель школы села Пріютнаго *священникъ Ѳеодоръ Душпаевъ*, при педагогической опытности, отличается особенною любовью къ школьному дѣлу, вслѣдствіе чего школа въ селѣ Пріютномъ какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней учебно-воспитательной стороны поставлена прекрасно и не оставляетъ желать лучшаго; школа о. Душпаева есть типъ настоящей церковно-приходской школы; все въ ней совершается „благообразно и по чину“. Находясь близъ церкви, школа, руководимая своимъ достойнымъ пастыремъ, воспитываетъ въ дѣвочкахъ, будущихъ матеряхъ, любовь къ святому храму и ея уставамъ и кладетъ въ нихъ сѣмена доброй нравственности. Учащіяся дѣвочки участвуютъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, и хоръ изъ дѣвочекъ-ученицъ поставленъ прекрасно.

д) По Царевскому уезду:

9) Законоучитель „Александровской“ школы села Заплавнаго *священникъ Константинъ Доброправовъ* съ преданностію и усердіемъ занимается въ школѣ; дѣти его школы имѣютъ твердыя и ясныя познанія въ предѣлахъ программы и кромѣ того многое усвоили свыше ея въ уясненіе вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами, въ обиліи проживающими въ селѣ Заплавномъ. Въ воскресные и праздничные дни о. Доброправовъ ведетъ духовно-нравственныя чтенія въ „Александровской“ школѣ, что весьма важно въ виду сектантскаго элемента въ приходѣ.

10) Законоучитель школы села Молчановки *священникъ Михаилъ Юдинъ*—испытанный труженикъ въ дѣлѣ церковно-школьнаго просвѣщенія.

11) Законоучитель школы села Нижняго хутора *священникъ Михаилъ Матвѣевъ* къ обязанностямъ законоучительства относится очень ревностно; дѣти все, положенное программю, усвоили твердо и осмысленно, воспринявъ усвоенное не только умомъ, но и сердцемъ. О. Матвѣевъ занимается съ дѣтьми и въ школѣ грамоты, сообщая дѣтямъ, въ виду раскольническаго состава прихода, дополнительныя свѣдѣнія, изобличающія раскольническія заблужденія.

12) Законоучитель Троицкой школы слободы Николаевской *священникъ Евгенийъ Никольскій* продолжаетъ трудиться по школѣ съ обычнымъ рвеніемъ, умѣньемъ и успѣхомъ. Познанія дѣтей ясны, увѣренны и

и исполнѣ сознательны. О. Никольскій занимается и по пѣнію. Какъ завѣдующій школою онъ много позаботился о внѣшнемъ благоустройствѣ школы, которая въ этомъ отношеніи лучше всѣхъ церковно-приходскихъ школъ слободы Николаевской.

13) Законоучитель церковно-приходской школы и *миссіонерской „Молоканской“* школы-грамоты при Казанской церкви села Пришиба *священникъ Іоаннъ Юдинъ*. О. Юдинъ законоучительствуетъ первый годъ, а въ „молоканской“ школѣ—2-й годъ, но уже успѣлъ принести школѣ много пользы: его занятія, одушевленные любовью и религіозной ревностію сообщить дѣтямъ школы святыхъ чувства любви къ ближнему и покорности Святой Церкви—принесли уже благодѣтельные плоды. Дѣти обладаютъ должными познаніями, усвоили много текстовъ по вопросамъ пререканія сектантовъ: они выглядятъ церковниками, кротки и почтительны.—Особую заслугу о. Юдина составляютъ труды его по преподаванію пѣнія: что было выучено въ прежніе годы его учительства здѣсь (съ 1894 года) продолжалось и въ истекшемъ учебномъ году и опять все съ тѣмъ же рѣдкимъ усердіемъ и одушевленіемъ. Дѣти поютъ почти всё безъ исключенія пѣснопѣнія церкви и поютъ не ради только наученія пѣнію, но по любви и желанію, которыя сумѣлъ привить ихъ душамъ о. Іоаннъ. Труды о. Юдина еще болѣе цѣнны въ мужской „молоканской“ школѣ-грамоты, гдѣ онъ занимается по Закону Божию и по пѣнію. За короткое время законоучительства о. Іоаннъ спискалъ любовь и расположеніе къ себѣ дѣтей-сектантовъ, сумѣлъ внушить почтительное отношеніе къ церкви и пастырямъ ея. Въ теченіе учебнаго года онъ съ большимъ успѣхомъ, помимо выполненія программы, изучилъ съ дѣтьми много текстовъ по предметамъ пререканія сектантовъ. Во время прохожденія отдѣловъ о богослуженіи о. Іоаннъ дѣтей-сектантовъ для обстоятельнаго знакомства съ богослуженіемъ православной церкви водилъ въ храмъ. Съ рѣдкой любовью о. Іоаннъ ведетъ занятія и по пѣнію въ школѣ-грамоты. Дѣтей за одинъ годъ научилъ уже многимъ пѣснопѣніямъ церковнымъ и этотъ трудъ—особенно цѣнный въ виду того, что дѣти сектантовъ до школы не слышали ни одной мелодіи церковныхъ пѣснопѣній. Въ воскресные дни о. Юдинъ участвовалъ въ веденіи чтеній въ помѣщеніи „молоканской“ школы для дѣтей школы и народа,—читалъ изъ религіозно-нравственнаго отдѣла и руководилъ пѣніемъ. Экзаменная оцѣнка знаній учениковъ 4-хъ по Казанской школѣ и 3-хъ школы грамоты одинакова—всѣмъ „5“. Къ сказанному должно еще присовокупить, что о. Юдинъ, въ виду дальности разстоянія „молоканской“ школы отъ его квартиры, все учебное время нанималъ за свой счетъ подводу, что при діаконскихъ доходахъ имѣло свою тяготу“.

14) Законоучитель церковно-приходской школы „на Духановѣ“ въ селѣ Пришибѣ *священникъ* Троицкой церкви *Александръ Вяливинъ* съ обычнымъ усердіемъ, любовью, рѣдкимъ умѣньемъ и прекрасными успѣхами

ведеть дѣло законоучительства и преподаванія по пѣвнѣю. Успѣхи его учениковъ на экзаменахъ оцѣнены всеѣ балломъ 5, по той же оцѣнѣеъ стоятъ и всеѣ ученики его школы — знанія ихъ сознательныя и ясныя, отвѣты увѣренныя и полныя. Дѣтя старшаго отдѣленія изучили много текстовъ въ объясненіе отдѣла о тайнствахъ и по предметамъ пререканія сектантовъ имѣютъ сознательныя, достаточно-обстоятельныя для дѣтей знанія. При помощи скрипки о. Вѣлавинъ научилъ дѣтей пѣвнѣю всеѣхъ общепотребительныхъ пѣснопѣвнѣй церкви въ распрострапенномъ строю, что достигнуть въ школахъ не легко. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школахъ о. Вѣлавиннымъ велись религиозно-нравственныя съ общимъ пѣвнѣемъ чтенія. Чтенія привлекали въ школу почти весь поселокъ и отличались всегда одушевленнымъ общимъ пѣвнѣемъ дѣтей и народа. На чтеніяхъ 6-го Декабря присутствовалъ Епархіальный наблюдатель.

Въ настоящемъ году по просьбѣ о. Вѣлавина о. Иоанномъ Кронштадскимъ пожертвовано въ школу на пріобрѣтеніе проекціоннаго фонаря 100 руб. Въ этомъ же году о. Вѣлавинъ на благотворительныя средства пріобрѣлъ школьную бібліотеку для внѣкласснаго чтенія.

15) Законоучитель Троицкой церкви села Пришиба *священникъ Стефанъ Парадизовъ*, при сложности обязанностей по приходу, благочинію и мисси, съ усердіемъ ведеть любимое имъ дѣло наученія дѣтей, преподавая въ школахъ Законъ Божій и обучая церковному пѣвнѣю; о. Парадизовъ выполняетъ этотъ трудъ не по формѣ, а по душевному расположенію къ нему. Знанія дѣтей ясны и полны. О. Парадизовъ всегда заботится о благоуукрашеніи школы; въ настоящемъ году школа выбѣлена внутри и выкрашена снаружи.

16) Законоучитель школы села Средне-Ахтубинскаго *священникъ Іоаннъ Вобрусовъ* продолжаетъ заниматься по Закону Божію и руководить учебно-воспитательной частью во ввѣренныхъ ему школахъ съ прежнею преданностію дѣлу, энергіей и успѣхомъ.

Указывая на поименованныхъ лицъ, какъ на выдающихся особенною полезною дѣятельностію на благоустроеніе церковныхъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ на основаніи докладовъ Епархіального Наблюдателя и отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій и Наблюдателей съ признательностію удостоверяетъ усердную добросовѣстную дѣятельность слѣдующихъ завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ: а) въ гор. Астрахани и Астраханскомъ уѣздѣ: 1) завѣдующаго и законоучителя Троицкой школы гор. Астрахани, священника Алексѣя Смирнова, 2) законоучителя Ильинской школы г. Астрахани священника Михаила Туберозова, 3) завѣдующаго и законоучителя школы села Никольскаго (Везлутное тожь) священника Михаила Зиновьева, 4) завѣдующаго и законоучителя школы села Самоздѣлки священника Александра Юловскаго, 5) законоучителя школы села Карантинаго діакона Василія Севастьянова; б) по Красноярскому

уѣзду: 6) завѣдующаго и законоучителя Ильинской школы и Краснаго-Яра священника Романа Романова; в) по Енотаевскому уѣзду: 7) законоучителя школы с. Владиміровки священника Георгія Алешина; по Черноярскому уѣзду: 8) законоучителя Черноярской женской школы священника Николая Алимова; по Царевскому уѣзду: 9) законоучителя Владиміровской школы слоб. Владиміровки священника Феодора Степацова; 10) законоучителя школы села Пологаго Займища діакона Михаила Троицкаго; 11) завѣдующаго и законоучителя Пролейской школы священника Петра Началова и 12) законоучителя женской школы г. Царева діакона Константина Орлова.

Говоря объ усердной, преданной и успѣшной дѣятельности о.о. завѣдующихъ и законоучителей церковно-приходскихъ школъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ съ другой стороны считаетъ необходимымъ указать и на такихъ изъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей, которые въ отчетномъ году отнеслись къ школьнымъ обязанностямъ не съ должнымъ вниманіемъ. Таковы по донесеніямъ Епархіальнаго Наблюдателя и по отчетамъ Уѣздныхъ Наблюдателей и Уѣздныхъ Отдѣленій слѣдующія лица:

по Астраханскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель школы села Михайловки и завѣдующій школою поселка Караваннаго священникъ Евгений Дхонтовъ, школа котораго, по причинѣ его невниманія, малолюдна и малоплодна;

по Енотаевскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель села Кочковатки священникъ Владимір Поляковъ относится къ школѣ крайне невнимательно; безъ всякихъ уважительныхъ причинъ онъ очень часто не ходилъ въ школу, вслѣдствіе чего познанія учащихся слабы; въ нуждахъ школы онъ мало принималъ участія. Завѣдующій и законоучитель школы села Золотухина священникъ Михайлъ Крестелевскій и завѣдующій и законоучитель школы села Михайловки Григорій Соколовъ проявили мало усердія къ школѣ; познанія учащихся недостаточны. По Черноярскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель школы села Абганорова священникъ Феодоръ Лавровъ относился къ школѣ съ невнимательностію; школа во время ревизіи найдена въ неудовлетворительномъ состояніи какъ со стороны учебной, такъ и хозяйственной. По Царевскому уѣзду: завѣдующій и законоучитель школы села Верхне-Ахтубинскаго священникъ Викторъ Ставровъ школу посѣщалъ неисправно, отъ чего познанія учащихся недостаточны; завѣдующій и законоучитель школы хутора Гончарова священникъ Симеонъ Алексѣевъ школы почти не посѣщалъ; (въ настоящее время, согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства свящ. Алексѣевъ не состоитъ законоучителемъ Гончаровской школы); завѣдующій и законоучитель Заплавянской школы священникъ Василій Шапошниковъ (домашняго образованія) хотя школу посѣщаетъ исправно, но не можетъ вести преподаваніе систематически; на одномъ слишкомъ долго останавливается, другое же совѣтъ опускаетъ; познанія учащихся не вполнѣ достаточны; завѣдующій и законоучитель Ки-

словской школы священник Меодій Меликовъ по Закону Божию не занимался, возложивъ этотъ трудъ на священника на діаконской вакансіи; за вѣдующій и законоучитель школы села Ново-Никольскаго священникъ Александръ Севастьяновъ невнимательно относился къ нуждамъ школы, слѣдствіемъ чего даже было прекращеніе занятій въ школѣ на короткое время.

Противъ неисправныхъ законоучителей Епархіальнымъ Начальствомъ принимаемы были соответствующія мѣры; нѣкоторымъ сдѣланы внушенія съ предупрежденіемъ отъ Епархіальнаго Начальства, что, въ случаѣ неисправности и въ будущемъ, будутъ перемѣщены въ худшіе приходы; нѣкоторые подвергнуты штрафу въ пользу бѣднѣйшихъ школъ—грамоты на устройство бібліотеки, два священника, по совокупности проступковъ по службѣ, въ томъ числѣ и за нерадѣніе по школѣ перемѣщены въ худшіе приходы.

(Продолж. будетъ).

СБОРНИКЪ

Высочайшихъ и Правительственныхъ распоряженій объ изготовленіи, продажѣ и храненіи церковныхъ свѣчъ.

(Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи)

Высочайшее повелѣніе.

(окончаніе).

Распоряженіе Правительства объ измѣненіи статьи 48³ п. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями. (Собраніе Указовъ и Распоряженій Правительства за 1897 годъ № 25, ст. 312).

„Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи статьи 48³ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и соглашась съ заключеніемъ статсъ-секретаря Муравьева, мнѣніемъ положилъ:

Статью 48³ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Св. Зак. Т. XV ч. I., по прод. 1890 г.), изложить слѣдующимъ образомъ:

За изготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по вѣншему виду или *) цвѣту свѣтильни со свѣчами церков-

*) Въ прежней редакціи было — „И“.

ными, виновные, буде не подлежать болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются:

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскацію, въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей, и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства⁴.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ 17 Февраля 1897 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Замѣтка по поводу послѣдовавшаго измѣненія 48³ ст. уст. о наказан., налаг. миров. суд., и по вопросу о борьбѣ противъ злоупотребленій по церковно-священной торговлѣ.

Карательный законъ противъ злоупотребленій по церковно-священной торговлѣ въ Россіи заключается въ ст. ст. 48¹—48⁵ уст. о наказ., нал. мир. суд. (по прод. 1890 г.); изъ нихъ 48³ ст. въ прежней своей редакціи не представляла прямыхъ данныхъ для привлеченія къ ответственности частныхъ свѣчоторговцевъ за изготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду (по длинѣ). Въ началѣ же пастоящаго года послѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ измѣненіи 48³ ст.; о послѣдовавшемъ измѣненіи пропечатано въ Собраніи Узаконеній и Распоряженій Правительства 1897 г., № 25, ст. 312 объ измѣненіи статьи 48³ уст. о нак. нал. мир. суд.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи статьи 48³ устава о нак., нал. мир. суд., 17 Февраля 1897 г. Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Гударственый Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи статьи 48³ ст. уст. о нак., нал. мир. суд., и соглашался съ заключеніемъ Статсъ-Секретаря Муравьева, *мнѣніемъ положили*:

Статью 48³ уст. о нак., нал. мир. суд. (св. зак. Т. XV, ч. I, по прод. 1890 г.), изложить слѣдующимъ образомъ:

„За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по внѣшнему виду *или* ¹⁾ цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежать болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются:

¹⁾ Въ прежней редакціи было — „и“.

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскацію въ размѣръ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства“.

Итакъ, возбужденныя духовнымъ вѣдомствомъ ходатайства, въ формѣ кассационныхъ жалобъ на рѣшенія мѣстныхъ мировыхъ и общихъ судебныхъ учрежденій и постановленій, по вопросу объ огражденіи интересовъ духовнаго вѣдомства и православныхъ церквей отъ противозаконной торговли частныхъ лицъ поддѣльными, не изъ чистаго пчелинаго воска, свѣчами, приготовленными по виду (по длинѣ) церковныхъ свѣчъ, вышеприведеннымъ распоряженіемъ Правительства достаточно удовлетворены; повою, въ измѣненіи, редакцію 48³ ст. предусмотрѣны и караются приготовленіе, храненіе для продажи или продажа свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыхъ съ церковными либо по вышнему виду (по длинѣ), либо по цвѣту свѣтильни *). Отнынѣ борьба противъ злоупотребленій частныхъ свѣчоторговцевъ, выдѣлывающихъ, хранящихъ для продажи или продающихъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыя съ церковными по вышнему виду (по длинѣ), ***) увѣщается полнымъ успѣхомъ: достигнуто будетъ, при дружной и ревностной борьбѣ со стороны полиціи, совѣстья и духовенства и церковныхъ старостъ, совершеное прекращеніе незаконной торговли поддѣльными свѣчами со стороны частныхъ свѣчоторговцевъ, и, вѣстѣ съ тѣмъ, прекратится, естественно, приносъ и возженіе православными христіанами въ церкви и дома поддѣльныхъ базарныхъ свѣчей, а, взамигъ, увеличится продажа церковно-восковыхъ свѣчей изъ церкви, такъ что церкви будутъ имѣть возможность и уплачивать своевременно подлежащіе %о-е взносы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и нести и другіе расходы на нужды собственно церкви, на содержаніе церковныхъ школъ, церковныхъ хоровъ и проч. Что же касается торговли епархіальныхъ церковныхъ свѣчныхъ заводовъ, то обороты оныхъ въ самомъ недалекомъ будущемъ (говоримъ съ полною увѣренностью), увеличатся если не на половину, то несомнѣнно на одну треть болѣе настоящихъ доходовъ. Тогда изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода возможно будетъ дѣлать ежегодно отчисленіе значительныхъ (сравнительно) суммъ на увеличеніе средствъ мѣстныхъ епархіальныхъ благотворительныхъ учрежденій, — епархіальнаго духовнаго попечительства и америтальной кассы духовенства, для болѣе или менѣе достаточнаго обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства епархіи; — также, — на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, на устройство общихъ бесплатныхъ пансіоновъ для всѣхъ учениковъ, на улучшеніе матеріальнаго положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній чрезъ устройство бесплатныхъ квартиръ и проч.

*) Прежнюю редакцію требовалось сходство по вышнему виду и цвѣту свѣтильни.

**) Частные свѣчоторговцы выдѣлываютъ и продаютъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыя съ церковными по вышнему виду, но безъ красной нитки, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, они подлежали бы ответственности по 173 ст. уст. о кав., т. е., тюремному заключенію до 3 мѣсяцевъ.

Уставъ о пак., пал. мир. суд. (по прод. 1890 г.):

— Ст. 48¹. За писаніе икопъ, приготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему *предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами*, лица нехристіанскихъ вѣрученій, сверхъ отобравія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются:

Денежному взысканію не выше 50 руб.“

По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности евреи и другія лица нехристіанскаго исповѣданія за приготовленіе и торговлю *церковными свѣчами* (т. е., приготовленными изъ чистаго пчелинаго воска и имѣющими установленные закономъ признаки церковныхъ свѣчъ — длину и красную нитку), такъ какъ, согласно Высочайше утвержденному Мнѣнію Государственнаго Совѣта отъ 15 Янв. 1885 г. и циркул. Министра Внутр. Дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 Февраля 1886 г., за № 703, *церковныя свѣчи относятся къ предметамъ чествованія христіанъ.*

— 48². За приготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ *по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни* со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются:

денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не выше трехсотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства.“ (Собр. Узакон. 1897 г., № 25, ст. 312).

По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности свѣчеторговцы и другія лица, христіане и нехристіане, и евреи, за изготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска (т. е., изъ церезина, парафина и др. горючихъ веществъ, однихъ, или въ смѣси съ пчелинымъ воскомъ), одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду (т. е. по длинѣ), или по цвѣту свѣтильни. Противъ этой статьи и *допускаются обыкновенно болше всего злоупотребленія* по свѣчной торговлѣ со стороны частныхъ лицъ. Для привлеченія къ отвѣтственности по этой статьѣ долженъ быть установленъ — по показаніямъ свидѣтелей — фактъ либо изготовленія, либо храненія для продажи, либо продажа свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, *одинаковыхъ съ церковными по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни*; внѣшній видъ свѣчи — это ея длина, которая не должна быть болѣе шести оборотовъ по окружности разсматриваемой, конфискованной поддѣльной свѣчи; если конфискованныя свѣчи, приготовленныя не изъ чистаго пчелинаго воска, имѣютъ длину церковной свѣчи, то это уже есть уголовно-наказуемый подлежащій преслѣдованію проступокъ по 48² ст., на основаніи ст. ст. 1 и 4 Собр. Указ. 1790 г., № 71 и ст. ст. 1 и 3 Собр. Узакон. 1882 г., № 138.

— 48⁴. За нарушение правил о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей“.

По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности свѣчеторговцы, когда они, занимаясь изготовленіемъ и продажей настоящихъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, имѣющихъ установленныя закономъ признаки церковныхъ свѣчъ, стали бы выпускать изъ своего завода церковныя свѣчи *въ пачкахъ въ семь менше 20 фунтовъ въ каждой*, и безъ этикета завода, на которомъ онѣ изготовлены и безъ обозначенія на оберткѣ: «церковныя восковыя свѣчи». (Собр. Узакон. 1890 г., № 71).

— 48⁵. За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ пайденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства.“

По силѣ этой статьи должны быть привлекаемы къ отвѣтственности частныя свѣчеторговцы, если бы они, занимаясь приготовленіемъ и продажей настоящихъ церковныхъ свѣчъ, стали продавать таковыя свѣчи въ розницу, менше 20 фунтовъ въ одной руки; частныя свѣчеторговцы, торгуя настоящими церковными свѣчами, не имѣютъ права производить розничной продажи сихъ свѣчъ, менше 20 фунтовъ въ одной руки (Собр. Узакон. 1890 г., № 71).

Въ ст. 48³ дѣлается указаніе:— „буде не подлежатъ (виновные) болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о нак., нал. мир. суд.“ Ст. 173 гласитъ: „за обманъ и обвѣсъ въ продажѣ, куплѣ или мѣнѣ товаровъ или иныхъ вещей, а равно за другіе обманы въ количествѣ или *качествѣ товара*, или въ расчетѣ платежа или же при размѣнѣ денегъ, виновные, когда цѣна похищеннаго не превышаетъ трехсотъ рублей, подвергаются:

заключенію въ тюрьмѣ отъ одного до трехъ мѣсяцевъ“.

Для привлеченія къ отвѣтственности частныхъ свѣчеторговцевъ по этой статьѣ необходимо установить фактъ, что тотъ или другой свѣчеторговецъ продалъ свои поддѣльныя свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, приготовленныя для домашняго употребленія,—*выдалъ бы ихъ за такія*, т. е., если бы покупатель спросилъ свѣчъ церковныхъ, для домашняго употребленія (для крестинъ, похоронъ и др.) и торговецъ отпустилъ бы ему, подъ именемъ и вмѣсто таковыхъ—свѣчи поддѣльныя, предназначенныя по закону для домашняго употребленія (Собр. Узакон. 1890 года № 71, ст. ст. 1 и 4).

Такъ какъ частныя свѣчеторговцы, не смотря на уплачиваемыя штрафы за незаконную торговлю поддѣльными свѣчами, по 48³ ст., продолжа-

ють совершать злоупотребленія по свѣчной торговлѣ явно вопреки предписаніямъ закона, такъ что не предвидится возможности этимъ путемъ — (путемъ денежныхъ взысканій) прекратить существующія злоупотребленія, то, при привлеченіи къ ответственности виновныхъ въ сихъ злоупотребленіяхъ, чинамъ полиціи, равно и уполномоченнымъ къ защитѣ казенныхъ интересовъ со стороны Духовной Консистоіи слѣдуетъ для успѣха дѣла борьбы, просить судъ о примѣненіи къ виновнымъ послѣдствій по 26 ст. уст. о о нак., пал. мир. суд., каковая статья гласитъ: „ст. 26. Когда проступокъ состоитъ въ неисполненіи закона или предписаній дѣйствующихъ въ силу закона властей, то виновные, *независимо отъ взысканій, приговариваются къ исполненію, по мѣрѣ возможности, того, что ими упущено*“.

Въ случаѣ крайняго упорства въ злоупотребленіяхъ, необходимо, вмѣстѣ съ протоколомъ и обнаруженномъ злоупотребленіи (повторяющемся) направить дѣло къ Прокурору Окружнаго Суда и просить о закрытіи завода или лавки обвиняемаго и о лишеніи его права на всегда заниматься торговлею по смыслу и силѣ ст. 1152 т. 16 ч. I Св. закоповъ (уст. угол. судопроизводства по дѣламъ казеннаго управленія), по каковой статьѣ дозволяется: „закрытіе торговыхъ и ремесленныхъ заведеній, а также фабрикъ или заводовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда инымъ способомъ невозможно пресѣчь обнаруженное нарушеніе и нанесеніе ущерба казенному интересу“.

Изъ приведенныхъ узаконеній видно, между прочимъ, что дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи для продажи и продажѣ церковно-восковыхъ свѣчъ производятся особымъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія; порядокъ же возбужденія и производства дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія опредѣляется особыми статьями 16 т. ч. I Св. Закон. (изд. 1892 г.), изъ которыхъ, для руководства, приводимъ главнѣйшія:

„Ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій возлагается на обязанности казенныхъ палатъ, управленій государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій *), или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанности мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ.

— 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію.

— 1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судѣ письменное

*) По свѣчнымъ дѣламъ — на обязанности Духовныхъ Консистоіи.

уполномочіе, или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства.

— 1289. Дѣла казенныхъ управленій. . . . не могутъ быть оканчиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или *примиреніемъ*.

— 1292. Рѣшеніе суда объявляется обѣимъ сторонамъ на общемъ основаніи; но, независимо отъ сего, копія рѣшенія отсылается изъ суда въ мѣстное казенное управленіе *), о коемъ упоминается въ ст. 1284.

Уставъ уголовного судопроизводства. Изъятія изъ общаго устава уголовного судопроизводства.

— 1187. О назначеніи повѣреннаго къ разбору дѣла у мирового судьи, казенное управленіе увѣдомляетъ судью съ сообщеніемъ ему о взысканіи съ обвиняемаго.

— 1193. Неприбытіе къ означенному времени повѣреннаго казны не останавливаетъ судебного засѣданія.

— 1195. Копіи съ судебныхъ приговоровъ, а также съ жалобъ и отзывовъ на сіи приговоры выдаются казеннымъ управленіямъ безплатно. "

На основаніи вышеизложенныхъ статей въ порядкѣ возбужденія и производства дѣлъ по церковно-свѣчной торговлѣ, которыя считаются дѣлами казеннаго управленія, должно наблюдать слѣдующее: полиція, возбуждая дѣло, одновременно съ препровожденіемъ составленнаго по дѣлу протокола мировому судѣ или прокурору окружнаго суда, *неотложно* должна сообщать о возбужденномъ дѣлѣ и о томъ, кому передано было для разсмотрѣнія, Духовной Консистоіи; Консистоіа, по полученіи сего извѣщенія, назначаетъ отъ себя повѣреннаго или уполномоченнаго для защиты интересовъ духовнаго вѣдомства на судѣ, выдаетъ на то уполномоченному указъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сообщаетъ подлежащему судебному мѣсту о назначеніи такого то лица защитникомъ казенныхъ интересовъ со стороны Консистоіи на судѣ по такому то дѣлу. Уполномоченный, получивъ указъ Консистоіи, при особомъ заявленіи, препровождаетъ оный подлежащему судебному мѣсту и проситъ въ заявленіи судъ вызвать его повѣсткою ко дню разбора дѣла; судъ обязанъ извѣстить его повѣсткою. О состоявшемся рѣшеніи судъ обязанъ препроводить Духовной Консистоіи копію рѣшенія. **) Если на судѣ состоится рѣшеніе не въ пользу духовнаго вѣдомства, то уполномоченный Консистоіи обязанъ принести апелляціонную жалобу въ слѣдующую судебную инстанцію, для чего онъ проситъ судъ выдать ему копію состоявшагося

*) Сіе не всегда наблюдается, уполномоченнымъ со стороны Духовной Консистоіи слѣдуетъ объ исполненіи сего имѣть попеченіе и просить кого слѣдуетъ.

**) Уполномоченнымъ со стороны Духовной Консистоіи слѣдуетъ наблюдать за своевременнымъ направленіемъ штрафовъ и конфискованныхъ свѣчъ по назначенію, т. е., въ Духовную Консистоію для зависящихъ распоряженій, такъ какъ бывали случаи, что штрафы направляются въ пользу земства.

по дѣлу рѣшенія. Копіи выдаются бесплатно. При этомъ, важно не пропускать установленныхъ сроковъ для подачи жалобъ, каковыя сроки объявляются, обыкновенно, на судѣ, постановившемъ рѣшеніе. Апелляціонныя и кассационныя жалобы подаются въ судѣ, постановившій рѣшеніе при особомъ заявленіи съ просьбою представить дѣло въ слѣдующую инстанцію. На рѣшеніе мирового судьи подается апелліационная жалоба въ съѣздъ мировыхъ судей; на рѣшеніе съѣзда мировыхъ судей подается кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената; на рѣшеніе Земскаго Начальника—апелляціонная жалоба въ съѣздъ Земскихъ Начальниковъ,—на рѣшеніе Съѣзда—въ Губернское Присутствіе; на рѣшеніе Окружнаго Суда—апелляціонная жалоба въ Судебную палату; на рѣшеніе Судебной Палаты подается кассационная жалоба въ Уголовный Кассационный Департаментъ Правительствующаго Сената. Въ подаваемыхъ жалобахъ уполномоченный Духовной Консистеріи долженъ точно указывать, въ чемъ онъ усматриваетъ неправоность состоявшагося рѣшенія, коимъ онъ недоволенъ,—и законныя основанія къ отмѣнѣ онаго. Вообще, обязанность уполномоченныхъ со стороны Духовной Консистеріи на судѣ—поддерживать обвиненіе и доказывать подсудность по той или иной статьѣ устава о пак., смотря по роду ведомога дѣла.

На практикѣ по возбужденію и производству дѣлъ по церковно-свѣчной торговлѣ наблюдаются иногда слѣдующія опущенія: 1) полиція не всегда извѣщаетъ Духовную Консистерію о начатомъ дѣлѣ; 2) вслѣдствіе этого, при рѣшеніи дѣла не участвуютъ на судѣ уполномоченные со стороны Духовной Консистеріи; 3) судебныя установленія и мировыя учрежденія не всегда посылаютъ въ Духовную Консистерію копіи состоявшихся рѣшеній; все это должно быть признано существенными опущеніями, имѣющими большое вліяніе на исходъ дѣлъ по свѣчной торговлѣ и, потому, должны быть всячески предупреждаемы и не допускаемы. Справедливость требуетъ отмѣтить и то, что, хотя по смыслу закона (Собр. Узакон. 1891 г., № 70, I, 1) возбужденіе дѣлъ противъ свѣчеторговцевъ за злоупотребленія по свѣчной торговлѣ лежитъ на обязанности непосредственно полиціи, по нѣкоторыя чины полиціи не всегда по личной инициативѣ возбуждаютъ подобныя дѣла, не смотря на то, что злоупотребленія совершаются открыто и на глазахъ всѣхъ; они составляютъ протоколы тогда только, когда просятъ ихъ о томъ или лица духовнаго вѣдомства, или церковныя старосты; чины полиціи должны непосредственно сами и по личной инициативѣ возбуждать преслѣдованія противъ злоупотребленій частныхъ лицъ по свѣчной торговлѣ и такъ усильно достигать *совершеннаго прекращенія* этихъ злоупотребленій.

Итакъ, должна быть поведена самая рѣшительная борьба противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ по свѣчной торговлѣ, открыто и въ обширныхъ (пока) размѣрахъ выдѣлывающихъ, хранящихъ для продажи

и продающихъ свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, одинаковыя съ церковными по виѣшнему виду (по длинѣ). Какъ выше сказано, веденіе этой борьбы лежитъ всецѣло на обязанности полиціи; затѣмъ, въ этомъ дѣлѣ заинтересованы и должны принимать участіе члены духовенства и церковныя старосты. Для болѣе успѣшнаго веденія борьбы слѣдуетъ, по примѣру другихъ губерній, организовать комитеты, которые могутъ состоять: по селамъ—изъ мѣстнаго священника, другихъ членовъ причта, церковнаго старосты, сельскаго старосты и, гдѣ есть въ селѣ,—изъ урядника; по уѣзднымъ городамъ—изъ членовъ духовенства, исправника и другихъ членовъ полиціи (приставовъ и надзирателей), изъ церковныхъ старостъ мѣстныхъ церквей. Въ настоящее время измѣненная редакція 48³ ст. уст. о нак., нал. мир. суд., не оставляетъ мѣста никакому доводу въ пользу и для оправданія частныхъ свѣчеторговцевъ (и заводчиковъ и мелкихъ лавочниковъ). выдѣлывающихъ, хранящихъ для продажи и продающихъ свѣчи, приготовленныя не изъ чистаго пчелинаго воска (изъ церезина, парафина, смолы и др.), но одинаковыя съ церковными свѣчами по виѣшнему виду,—по длинѣ,—но, наоборотъ 48³ ст. ясно говоритъ о незаконности такого поступка по свѣчной торговлѣ частныхъ свѣчеторговцевъ; почему, повторяемъ, въ настоящее время дѣло только настоятельно требуетъ веденія борьбы, т. е., возбужденія преслѣдованія, конфискаціи свѣчъ и составленія о обнаруженныхъ нарушеніяхъ протоколовъ,—а судъ будетъ присуждать къ наказанію по 48³, а, въ случаѣ надобности, и по 26 и 173 ст. ст. уст. о нак., нал. мир. суд.; чѣмъ можно достигнуть въ самомъ скоромъ времени окончательнаго пресѣченія существующихъ злоупотребленій по свѣчной торговлѣ, и оградить попираемые ими интересы православныхъ церквей и духовнаго вѣдомства.

Въ заключеніе всего остается еще разъ пожелать, чтобы совмѣстными и дружными усиліями подлежащихъ лицъ,—полиціи, земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ, церковныхъ старостъ, также и настоятельностью духовенства былъ положенъ уже *конецъ злему нарушенію* частными лицами правилъ о приговленіи, храненіи для продажи и продажѣ церковно-восковыхъ и поддѣльныхъ свѣчъ,—этому по истинѣ, по древнему выраженію церковному, *корчемству* или, по языку законовъ,—*свято-татству*, караемому и Божескими и человѣческими законами.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18 февраля—9 марта 1893 года объ освобожденіи свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ и лавокъ отъ торговыхъ сборовъ.

По Министерству Финансовъ слѣдано циркулярное разъясненіе о томъ, что склады и лавки для продажи свѣчъ, принадлежащія учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія епархіальнаго

начальства, какъ при церквахъ, такъ и отдѣльно отъ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ, и что къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы не только содержимыя учрежденіями духовнаго вѣдомства заведенія для изготовленія восковыхъ церковныхъ свѣчъ, но и открываемыя сими учрежденіями повсемѣстно склады и лавки для продажи сказанныхъ свѣчъ. О такомъ распоряженіи Министра Финансовъ, для опубликованія во всеобщее извѣстіе по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ 18 февраля—9 марта сего года опредѣлилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 октября 1895 года за № 10026 по вопросу о томъ, обязаны-ли лица, заведующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчичы документы.

Указъ I-го Департамента Правительствующаго Сената на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 Октября 1895 г. за № 10026 по вопросу о томъ, *обязаны-ли лица, заведующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ, а равно лавками и складами для продажи оныхъ, имѣть приказчичы документы.*

Торговый надзоръ гор. Кіева 15 Апрѣля 1893 г. составилъ четыре акта о томъ, что управленіе Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода содержитъ въ г. Кіевѣ заводъ для выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ, оптовый складъ и двѣ лавки для продажи этихъ свѣчъ и что выдѣлкой свѣчъ занимается старшій мастеръ мѣщанинъ Алексѣенко, а складомъ и лавками заведываютъ мѣщанинъ Москвитинъ и почетные граждане Домодѣдовъ и Щербинскій 2-й, безъ приказчичыихъ свидѣтельствъ 1-го класса и договоровъ о наймѣ. На основаніи этихъ актовъ и руководствуясь ст. 120 и 121 Пол. о пошл. за право торг. (Св. Зак. т. V изд. 1886 г.), Кіевская Казенная Палата по постановленіямъ 26 Апрѣля 1893 г. подвергла взыскацію штрафа: управленіе Кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 35 р., а упомянутыхъ выше четырехъ лицъ по 3 руб., обязавъ изъ нихъ Алексѣенко и Москвитина выбрать приказчичыи свидѣтельства 1-го класса (двумя другими таковыя были выбраны послѣ составленія актовъ) и всѣхъ ихъ—заключить съ управленіемъ договоры о наймѣ. На это постановленіе Палаты уполномоченный Кіевской духовной консисторіи, протоіерей Петрушевскій, принесъ жалобу Правительствующему Сенату, въ которой, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, объясняетъ, что Кіевскій епархіальный свѣчной заводъ, согласно законоположеніямъ о заводахъ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, не имѣетъ промышленнаго характера, но учрежденъ правительственною вла-

стію, для удовлетворенія церковной потребности епархіи въ свѣчахъ чистаго пчелинаго воска, вмѣсто поддѣльныхъ свѣчъ, и какъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. По разсмотрѣніи изложенныхъ обстоятельствъ, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что по полож. о пошл. за право торг. (Т. V изд. 1886 г. Уст. Прям. Нал. Т. V изд. 1893 г.), подъ приказчиками 1 и 2 класса, обязанными имѣть соотвѣтствующіе документы (свидѣтельства и договоры о наймѣ съ хозяевами), разумѣются торговые приказчики, т. е. такія лица, которыя управляютъ торговыми дѣлами своего хозяина или исполняютъ его порученія по этого рода дѣламъ въ теченіе опредѣленнаго времени (ст. 54 пол. о пошл., ст. 275 Уст. Прям. Нал.) и соотвѣтственно сему какъ торговые приказчики, такъ и хозяева торговыхъ или промышленныхъ предпріятій или заведеній за содержаніе въ послѣднихъ приказчиковъ безъ установленныхъ для нихъ документовъ подвергаются опредѣленному денежному взыскаію (штрафу). Между тѣмъ епархіальныя свѣчныя заводы для выдѣлки церковныхъ восковыхъ свѣчъ, а равно склады и лавки для продажи ихъ, не относятся къ числу торговыхъ или промышленныхъ заведеній и не подлежатъ оплатѣ торговыми сборами (цирк. Министра Финансовъ 1893 г.); причемъ вырученныя отъ выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ деньги и доходы обращаются на усиленіе средствъ для содержанія духовныхъ училищъ (Высочайше утвержденный 28 Августа 1808 г. докладъ Комиссіи духовныхъ училищъ). Признавая въ виду сего, что лица, завѣдующія выдѣлкою церковныхъ свѣчъ и складами и лавками для продажи ихъ, не относятся къ разряду торговыхъ приказчиковъ, обязанныхъ имѣть приказничьи документы, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: состоявшееся 26 Апрѣля 1893 г. постановленіе Кіевской Казенной Палаты, какъ неправильное, отмѣнить.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что церкви, монастыри и епархіальныя начальства могутъ выписывать изъ заграницы, для своихъ надобностей, чистое оливковое масло безъ оплаты торговыхъ пошлинъ.

Циркуляромъ Министра Финансовъ, отъ 11 Октября 1888 г. за № 10011, по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дано знать Казеннымъ Палатамъ къ руководству и исполненію, что какъ закупка товаровъ для собственныхъ надобностей не составляетъ торговаго дѣйствія, то засимъ все вообще епархіальныя начальства, церкви и монастыри могутъ выписывать изъ заграницы, для своихъ надобностей, чистое оливковое масло безъ уплаты торговыхъ пошлинъ. Равнымъ образомъ духовное начальство имѣетъ право, также безъ платежа торговыхъ пошлинъ,

устраивать склады лампаднаго масла, какъ при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и заводахъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ оно найдетъ это удобнымъ, но исключительно для снабженія этимъ масломъ церквей, монастырей и другихъ учрежденій своего вѣдомства, а не для продажи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ вѣдомства не духовнаго.

О такомъ циркулярномъ распоряженіи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приказанію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству.

Изъ Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 года Инструкціи церковнымъ старостамъ.

§ 23. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады.

§ 58. Церковный староста, уклоняющійся отъ исполненія правилъ инструкціи старостамъ и требованій епархіальнаго начальства, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи и въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, увольняется отъ должности по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ. За проступки же, соединенные съ ущербомъ для церковнаго имущества, церковный староста подвергается отвѣтственности установленнымъ въ законахъ порядкомъ.

Указъ Правительствующаго Сената (по первому департаменту) на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8-го мая 1890 г. за № 6,586, по дѣлу о крестьянахъ Спорышевыхъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по жалобѣ крестьянъ Ивана и Петра Спорышевыхъ на постановленіе Симбирской Казенной Палаты, коимъ просители признаны виновными въ неправильной торговлѣ восковыми церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что Симбирская Казенная Палата, на основаніи акта, составленнаго въ с. Переволокъ полицейскимъ урядникомъ и волостнымъ старшиною 13-го марта 1886 г., о томъ, что крестьяне Иванъ и Петръ Спорышевы ѣздятъ по деревнямъ съ цѣлю вымѣнивать восковыя свѣчи на воскъ, вошину и восковыя огарки, признала крестьянъ Спорышевыхъ виновными въ незаконной торговлѣ восковыми свѣчами, а потому, постановлені-

емъ 10-го іюня 1886 г., подвергла крестьянъ Спорышевыхъ отвѣтственности на основаніи Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. Доклада комиссіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго 26-го октября 1837 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. е. взысканію штрафа въ пользу церкви 319 руб. 87 коп. съ конфискаціей свѣчей. На такое постановленіе Казенной Палаты крестьяне Иванъ и Петръ Спорышевы принесли жалобу Правительствующему Сенату, въ коей, ходатайствуя объ отмѣнѣ онаго, между прочимъ, объясняютъ, что торговля восковыми свѣчами не производили, что въ с. Переволокъ были лишь проѣздомъ, что найденныя у нихъ свѣчи были не восковыя, а минеральныя, и что въ торговлѣ означенными свѣчами въ означенномъ селѣ не уличены. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и доставленныя по оному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣнія, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что объясненіе Спорышевыхъ о томъ, что будто бы отобранныя у нихъ свѣчи были минеральныя, а не восковыя опровергается, какъ содержаніемъ составленнаго по дѣлу 13-го марта 1886 г. акта, изъ коего видно, что у Спорышевыхъ отобраны свѣчи именно восковыя, и при томъ церковныя, справедливость каковаго обстоятельства удостовѣрена подписями подъ означеннымъ актомъ, не только лицъ, участвовавшихъ въ его составленіи, и бывшихъ при томъ повѣстныхъ, но и самихъ Спорышевыхъ, а равно и произведенною 19-го мая 1886 г., по требованію Казенной Палаты, чрезъ присяжныхъ оцѣнщиковъ, описью съ оцѣнкою тѣхъ свѣчъ, стоимость коихъ опредѣлена частью въ 23 руб., частью же въ 22 р. 50 к. за пудъ, и 2) что хотя имѣющимися въ дѣлѣ данными и необнаружено въ дѣйствительности ни одного случая состоявшейся собственно въ селѣ Переволокъ продажи Спорышевыми церковныхъ восковыхъ свѣчъ, тѣмъ не менѣе, въ производствѣ именно торговли означенными свѣчами Спорышевы изобличаются съ одной стороны собственнымъ заявленіемъ, занесеннымъ въ вышеупомянутый актъ 13-го марта 1886 г., о запитіи ихъ развозомъ тѣхъ свѣчъ для мѣстъ по разнымъ населеннымъ мѣстамъ, заявленіемъ, свидѣтельствующимъ о томъ, что мѣною этою они занимались въ качествѣ именно торговаго промысла, а съ другой стороны имѣющимися на томъ же актѣ письменными показаніями крестьянъ Ивана Ильичева и Андрея Сальнова о томъ, что Иванъ Спорышевъ въ ихъ присутствіи дѣйствительно предлагалъ 12-го того же марта въ с. Переволокъ желающимъ купить свѣчи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что приведенныя въ постановленіи Симбирской Казенной Палаты узаконенія 1808 и 1837 годовъ, перечисляя случаи, въ которыхъ торговля восковыми свѣчами должна считаться запрещенною, и поставляя существеннымъ въ тому условіемъ, чтобы свѣчи тѣ были церковныя, не заключаютъ однако же въ себѣ такого опредѣленія, чтобы подъ церковными восковыми свѣчами, продажа коихъ воспрощена, разумѣлись однѣ лишь свѣчи, выдѣланныя изъ чистаго пчелинаго воска, безъ всякихъ

примѣсей, и что ходатайство Спорышевыхъ о возвращеніи имъ отобранныхъ у нихъ воска, вошины и восковыхъ огарковъ, за послѣдовавшимъ уже по сему предмету изъ Сибирской Казенной Палаты предписаніемъ Переволокскому волостному правленію отъ 26-го апрѣля 1886 года за № 2452, не требуетъ нынѣ разрѣшенія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: признавъ постановленіе Сибирской Казенной Палаты, коимъ крестьяне Спорышевы признаны виновными въ недозволенной закономъ продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и подлежащими за сіе отвѣтственности, на основаніи указанныхъ въ томъ же постановленіи узаконеній, правильнымъ, принесенную на это постановленіе просителями жалобу оставить безъ послѣдствій. О чемъ для объявленія Спорышевымъ и въ разрѣшеніе рапорта за № 7214, съ возвращеніемъ акта, Сибирской Казенной Палатѣ послать указъ, каковымъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

2. Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту) на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 22 мая 1890 г. за № 7004, по дѣлу о купцѣ Иванѣ Сухановѣ, обвиняемомъ въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по жалобѣ купца Ивана Суханова на постановленіе Тверской Казенной Палаты, коимъ проситель признанъ виновнымъ въ неправильной торговлѣ восковыми церковными свѣчами. Приказали: Изъ дѣла видно, что актомъ, составленнымъ торговымъ надзоромъ 11 апрѣля 1886 года, удостоверено, что купецъ Иванъ Сухановъ изъ содержимой имъ въ Вышнемъ-Волочкѣ колоніальной лавки производить торговлю восковыми церковными свѣчами въ розницу и поштучно. На основаніи сего акта Тверская Казенная Палата признала купца Суханова виновнымъ въ незаконной торговлѣ восковыми церковными свѣчами, вмѣстѣ съ другими товарами, а потому, постановленіемъ 12 іюня 1886 года, подвергла его отвѣтственности, опредѣленной въ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. Док. Ком. Дух. училищъ и Высочайше утв. 26 октября 1837 г. мѣрніи Государственнаго Совѣта. Находя такое постановленіе Казенной Палаты неправильнымъ, купецъ Сухановъ принесъ жалобу Правительствующему Сенату, въ коей ходатайствуетъ объ отмѣнѣ онаго, изъясняя, что онъ въ розницу восковыхъ церковныхъ свѣчей не продавалъ и лишь по незнанію допустилъ храненіе ихъ въ своей лавкѣ вмѣстѣ съ другими товарами. Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и доставленные по оному Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣнія, Правит. Сенатъ находитъ, что заявленіе Суханова въ жалобѣ его Правительствующему Сенату о томъ, будто-бы онъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ не производилъ, независимо отъ сво-

ей голословности, опровергается, во 1-хъ собственнымъ его, Суханова, при составленіи лицами торговаго надзора 11-го апрѣля 1886 г. акта, сознани- емъ въ томъ, что онъ изъ принадлежащаго ему магазина продажи колони- альныхъ и бакалейныхъ товаровъ продаетъ мелкіи церковныя восковыя свѣ- чи передъ праздникомъ Пасхи, и во 2-хъ — занесеннымъ въ тотъ же под- писанный Сухановымъ безъ всякихъ съ его стороны возраженій актъ отъ 11 апрѣля 1886 г. обстоятельствомъ, что означеннаго числа, даже во вре- мя нахождения лицъ торговаго надзора въ магазинѣ Суханова, въ магазинѣ этотъ явились покупатели, желавшіе приобрѣсть восковыя свѣчи поштучно. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что, за составшимися 10 декабря 1837 г. распубликованіемъ въ установленномъ порядкѣ Высочайше утвер- жденнаго 26 октября того же года мѣншія Государственнаго Совѣта, коимъ признано обязательное дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 г. правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, данное Сухано- вымъ предъ составителями упомянутого выше акта 11-го апрѣля 1886 г. объясненіе о томъ, что онъ „торгуетъ“ церковными свѣчами по своему со- вершенному познанію о существованіи воспрещенія производить таковую тор- говлю, не можетъ быть принято, согласно ст. 62 Зак. Овн. т. I Св. изд. 1857 г., ни въ какое уваженіе, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: жалобу просителя, какъ незаслуживающую уваженія, оставить безъ послѣд- ствій. О чемъ для объявленія Суханову и въ разрѣшеніе рапорта отъ 21 августа 1886 г. за № 11098, съ возвращеніемъ представленнаго при семъ рапортѣ подлиннаго акта, Тверской Казенной Палатѣ послать указъ, како- вымъ увѣдомить и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

**Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства об-
ратилось къ Его Преосвященству отношеніемъ отъ 12 Января 1898 г.
за № 15 слѣдующаго содержанія.**

„Бездоходность земледѣлія, развивающаяся сътъ желѣзныхъ дорогахъ, расширеніе рынковъ потребленія и все увеличиваю- щійся ввозъ иностранныхъ плодовъ заставили русскихъ хозяевъ серьезнѣе обратить вниманіе на плодководство, какъ на болѣе доходную отрасль хозяйства. Для поддержанія и развитія оте- чественнаго плодководства, возродившагося какъ промышленная отрасль сельскаго хозяйства, создалось въ Петербургѣ въ 1891 году подъ высокимъ покровительствомъ Великаго Князя Ни- колая Михайловича Императорское Россійское Общество Пло- доводства. Истинныя потребности, вызвавшія Общество къ жиз- ни, обеспечили ему съ первыхъ же шаговъ его дѣятельности вниманіе Правительства и притокъ силъ въ видѣ выдающихся

сельскихъ хозяйствъ и пловодоводовъ. При столь благоприятныхъ условіяхъ юное Общество въ первые же годы своего существованія широко раскинуло свою дѣятельность: предприняло и издало нѣсколько трудовъ для изученія современнаго состоянія пловодоводства въ Россіи, устроило плодовую ярмарку, первую въ исторіи международную выставку пловодоводства и конгрессъ пловодоводовъ, успѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о нуждахъ промышленнаго садоводства. Въ будущемъ Обществу предполагается устроить собственные образцовые питомники и училище садовниковъ-практиковъ, организовать рядъ выставокъ, имѣющихъ практическое значеніе, и вообще слѣдить за нуждами промышленнаго пловодоводства, доводя о нихъ до свѣдѣнія Правительства.

На первыхъ же порахъ Общество поняло всю затруднительность условій для успѣшной дѣятельности въ провинціи, въ виду отсутствія знаній пловодоводства въ массѣ, разрозненности и полнаго почти отсутствія обмѣна наблюденій между отдѣльными дѣятелями и, при всемъ томъ, чрезвычайнаго разнообразія природныхъ условій въ разныхъ мѣстностяхъ обширной Россіи. Облизить знатоковъ пловодоводства между собой, вызвать обмѣнъ мыслей и наблюденій между ними, сдѣлать сумму знанія и опыта ихъ доступною для публики, а затѣмъ общими силами поднять русское пловодоводство и распространить его въ народъ, вотъ что сдѣлалось священнѣйшей задачей Общества. Для осуществленія этой задачи Общество завело свой собственный печатный органъ и съ тѣхъ поръ неуклонно стремилось сдѣлать его общедоступнымъ и наиболѣе отвѣчающимъ настоящимъ потребностямъ русскаго пловодоводства.

Сельская школа и народный учитель, какъ ея дѣятель,— вѣрнѣйшіе пути для проведенія въ народъ знаній по сельскому хозяйству. Международный конгрессъ пловодоводовъ 1894 г., разсуждая о мѣрахъ къ поднятію пловодоводства въ Россіи, указалъ на народную школу, какъ на могущественное средство развитія пловодоводства въ странѣ. Исходя отъ такога же убѣжденія, Императорское Россійское Общество Пловодоводства въ 1894 г. обратилось къ Гг. Попечителямъ учебныхъ округовъ съ просьбой сдѣлать указанія о желаемыхъ измѣненіяхъ въ программѣ журнала „Пловодоводство“, для того чтобы журналъ былъ наиболѣе полезенъ для школъ. Цѣнныя указанія Гг. попечителей были приняты съ благодарностью, и съ тѣхъ поръ журналъ, видоизмѣнивъ нѣсколько свою программу, сталъ давать большой запасъ элементарныхъ свѣдѣній и проверенныхъ

опытомъ указаній, полезныхъ какъ для начинающихъ такъ и для болѣе опытныхъ плодоводовъ. Помимо отдѣльныхъ статей по плодоводству, огородничеству, винодѣлію и культурѣ цѣнныхъ растеній, къ журналу ежегодно прилагались полные систематическіе курсы плодоводства, огородничества и т. п., такихъ авторитетныхъ писателей какъ проф. Рудзкій, Гребницкій, Рытовъ и А. Клаусенъ.

Журналъ „Плодоводство“ выходитъ ежемѣсячно довольно объемистыми книжками (до 60 печатныхъ листовъ въ годъ, не считая бесплатныхъ приложеній); текстъ поясняется многочисленными рисунками и нѣсколькими художественно исполненными хромолитаграфіями. Несмотря на значительную стоимость изданія, подписная плата на журналъ назначена въ два рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой. Такая ничтожная плата, разумѣется, не окупаетъ расходовъ и объясняется только безкорыстнымъ желаніемъ Общества содѣйствовать развитію отечественнаго плодоводства, какъ занятія, могущаго составить источникъ народнаго благосостоянія и имѣющаго для народа не только практическое, но и культурно-нравственное значеніе.

Въ виду упомянутой высокой цѣлы, Общество рѣшило, не смотря на убытки, не уменьшать объема изданія и не измѣнять установившейся уже широкой программы его на предстоящій 1898 годъ. Но для того, чтобы Общество могло и въ будущемъ не только удержать журналъ на его высотѣ, но и совершенствовать и развивать его далѣе, необходима поддержка русскихъ садоводовъ, какъ матеріальная, такъ и нравственная. Первая выражается въ возрастающемъ числѣ подписчиковъ, которое, современемъ обезпечило бы Общество отъ убытковъ, превышающихъ его средства.

Каждый подписчикъ, внося свою лепту въ видѣ двухрублевой подписной платы, тѣмъ самымъ вноситъ свое участіе въ общепольное, патріотическое дѣло развитія и распространенія отечественнаго плодоводства, которое однако можетъ превратить пустынную степь въ цвѣтущій садъ, внести отраду въ трудовую жизнь земледѣльца и обезпечить его отъ лишеній въ тяжелые годы неурожая хлѣбовъ.

Твердо надѣясь на патріотическую отзывчивость русскихъ садоводовъ и общая, при ихъ содѣйствіи, посильно служить общему дѣлу, Общество вступаетъ въ новый годъ изданія журнала „Плодоводство“. Немалымъ поощреніемъ служатъ ему лестные и сочувственные отзывы органовъ печати. Такіе отзывы появлялись, напр., въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, затѣмъ въ

«Нивѣ», и, наконецъ, въ «Новомъ Времени». Въ пространной статьѣ, озаглавленной „Серьезная услуга“ и помѣщенной въ этой газетѣ 11 Декабря 1897 года, извѣстный сельскій хозяинъ и авторитетный писатель Ѳ. Е. Ромеръ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:

... „Непростительно и неразсчитливо со стороны хозяевъ пренебрегать тѣми изданіями, которыя безспорно являются дорогимъ другомъ и совѣтникомъ для всякаго плодовода, и многоопытнаго, и начинающаго; тѣмъ болѣе, если подобное изданіе повременное, обещающее расширить въ будущемъ свое благотворное воздѣйствіе и возникшее не изъ расчетовъ личной воли, а по безкорыстному рѣшенію цѣлаго товарищества людей, связанныхъ любовью къ одному общему дѣлу“...

... „Скажу прямо и не обинуясь, что наше русское „Плодоводство“ отнюдь не уступаетъ (по доступности, внѣшнимъ качествамъ и внутреннему содержанію) любому изъ подобныхъ изданій на нѣмецкомъ языкѣ“...

Журналъ „Плодоводство“ за предыдущіе годы, былъ одобренъ Учеными Комитетами Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Земледѣлія, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ постановилъ допустить его въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Въ предстоящемъ 1898 году имѣется въ виду, между прочимъ, напечатать „Весѣды“ А. Клаусена объ устройствѣ питомниковъ, а также помѣстить рядъ статей съ описаніемъ посадки, обрѣзки и другихъ приѣмовъ культуры плодовыхъ деревьевъ, причемъ статьи эти будутъ сопровождаться рисунками, снятыми съ натуры и наглядно показывающими, какъ слѣдуетъ производить данную работу и что происходитъ при неправильномъ ея исполненіи.

Сообщая вамъ о семъ вышеизложенномъ, Правленіе Императорскаго Россійскаго Общества Плодоводства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ сочувственномъ вниманіи къ стремленіямъ Общества, а также въ Вашемъ вліятельномъ содѣйствіи къ распространенію свѣдѣній о журналѣ „Плодоводство“, и привлеченію возможно большаго числа подписчиковъ. Подписка на 1898 годъ принимается въ конторѣ редакціи журнала „Плодоводство“, С.-Петербургъ, Чернышевъ переулокъ № 6.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Можно напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

Въ Юль мѣсяцѣ настоящаго 1897 года исполнилось пятьсотъ лѣтъ со времени прибытія въ Бѣлозерскія пустыни Преподобнаго Кирилла. Много несомнѣнныхъ памятниконъ Его праведной жизни сохранилось въ вѣковыхъ стѣнахъ Кирилло-Бѣлозерскаго Монастыря: подъ каменнымъ навѣсомъ оберегается собственноручно построенная Имъ деревянная келія; въ ризницѣ хранится написанное Имъ духовное завѣщаніе и много найдется другихъ предметовъ, дорогихъ для насъ свидѣтелей Его земной жизни. Памятники эти настолько живо рисуютъ передъ ботомольцами пятивѣковое прошлое, что невольно проникаешься высоко благоговѣйнымъ чувствомъ стоя передъ мощами Преподобнаго, почивающими въ Кирилловскомъ Монастырѣ. Это юбилейное церковное торжество несомнѣнно должно было навести жителей города Кириллова на мысль ознаменовать его какимъ-либо памятникомъ, достойнымъ имени Угодника Божія. Духовное завѣщаніе Пр. Кирилла указало намъ на тотъ памятникъ, который будетъ угоднымъ ему. Какъ въ земной жизни онъ сурово порицалъ нищенство монастырской братіи и воспрещалъ не только употребленіе смиртинныхъ напитковъ, но даже и храненіе ихъ въ стѣнахъ монастырскихъ; какъ съ радостью и удовольствіемъ благословлялъ трудъ физическій, въ качествѣ средства духовнаго совершенствованія, непрестанно и Самъ трудясь—такъ и въ своемъ духовномъ завѣщаніи, онъ строго заповѣдалъ вести жизнь трезвую и трудолюбивую и чуждаться чужою, помощію труда не заслуженнаго. Эти три заповѣди Преподобнаго Кирилла лежатъ нынѣ въ основаніи каждаго дома трудолюбія, а потому достойнымъ памятникомъ Его имени долженъ быть признанъ именно такой домъ; онъ призываетъ къ жизни завѣтныя заповѣди Преподобнаго и несомнѣнно будетъ служить людской нуждѣ и бѣдности подъ благодатнымъ Его благословеніемъ. Но осуществленіе на дѣлѣ этой мысли остановилось передъ немѣннымъ у горожанъ недостаточныхъ средствъ для устройства дома, почему по ходатайству городской думы господиномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено ей открыть подписку для сбора пожертвованія на этотъ предметъ въ предѣлахъ Новгородской губерніи. Просимъ благочестивыхъ людей, чтущихъ отечественныя святини, а въ особенности память Преподобнаго Кирилла, Бѣлозерскаго Чудотворца, принести свою посильную лепту на доброе дѣло во Имя Его. Пожертвованія принимаются въ Кирилловскомъ (Новгор. губ.) городскомъ управленіи. 2 Апрѣля 1898 г.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ и у автора продается
2-ое изданіе книги:

ВРЕДНЫЯ НАСѢКОМЫЯ И МЪРЫ ДЛЯ БОРЬБЫ СЪ НИМИ

(Практическая энтомологія).

Руководство для сельскихъ хозяевъ, сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, народныхъ училищъ и учительскихъ семинарій.

Составилъ К. Л. БРАМСОНЪ.

Ч. I—II съ 14 таблицами рисунковъ (4 литографическихъ и 10 раскрашенныхъ таблицъ) 1894—96. Цѣна 4 руб. 30 коп. (Ч. I—1 руб. 80 коп. и Ч. II—2 руб. 50 коп.)

1-ая часть книги содержитъ: Отдѣлъ I. Насѣкомыя, вредныя для большей части культурныхъ растений и Отдѣлъ II. Насѣкомыя, вредныя для полеводства, луговодства и огородничества. 264 стр. съ 5 таблицами рисунковъ (1 литограф. и 4 раскраш. табл.) 1894.

2-ая часть книги содержитъ: Отдѣлъ III. Насѣкомыя, вредныя для лѣсоводства, садоводства и виноградарства. Систематическій обзоръ вредныхъ насѣкомыхъ. 360 стр. съ 9 таблицами рисунковъ (3 литограф. и 6 раскраш. таблицъ) 1896.

Означенная книга одобрена Училишнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для учительскихъ библиотекъ двухклассныхъ и второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ реальныхъ училищъ. Допущена тѣмъ же Комитетомъ для ученическихъ библиотекъ другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, для старшаго возраста, и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Главный складъ изданія у автора въ Екатеринославѣ. (Адресъ: Екатеринославъ. К. Д. Брамсонъ, преподавателю мужской гимназій.) Выписывающіе непосредственно отъ автора за пересылку не платятъ. Учебныя Заведенія и земства пользуются скидкою 10% съ номинальной цѣны. При требованіи свыше 10 экземпляровъ—скидка 20%.

Въ означенномъ складѣ продается также книга того-же автора:

Die Tagalter Europa's und des Caucasus, analytisch bearbeitet. 1890. (Таблицы для опредѣленія дневныхъ бабочекъ Европы и Кавказа съ описаніемъ 332 видовъ и 324 разновидностей. Съ литограф. таблиц. рисунковъ). Цѣна 1 руб.

Названная книга одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество.

Въ нынѣшній день (Входа Господня въ Іерусалимъ) и съ церковныхъ кафедръ православныхъ храмовъ, и въ общественныхъ собраніяхъ многихъ русскихъ городовъ, духовные взоры и сердца православныхъ христіанъ направляются въ далекую отъ нихъ пространствомъ, но близкую вѣрою и любовію страну, Палестину; нынѣ отъ имени Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества всѣ благоговѣйные читатели св. земли приглашаются къ участию въ томъ великомъ и святомъ дѣлѣ, которому служить это Общество; нынѣ и Астраханскій Отдѣлъ сего Общества дастъ отчетъ о своей дѣятельности за минувшій годъ; благовременно и прилично, думаю, и намъ, состоящимъ уже членами Палестинскаго Общества, въ настоящей часъ посвятить нѣсколько минутъ *воспоминанію* прошедшихъ судебъ святой и столь дорогой для насъ земли, и *тѣхъ заслугъ*, какія оказало и продолжаетъ оказывать Палестинское Общество святой Руси и православнымъ жителямъ св. земли — Палестины.

Не велика и безвидна колыбель христіанства и православія — св. земля — Палестина. Отроги Ливана спускаются съ сѣвера на югъ двумя невысокими каменными грядками. Между ними быстро течетъ бѣловатый Іорданъ, проходя два озера, Меромское и Галилейское, чтобы уйти въ Мертвое море. На западѣ плоскій песчаный берегъ отдѣляетъ три цвѣтуція равнины: Ездзелонскую, Саронскую и Филистимскую отъ Сивяго моря; на востокѣ узкая полоса цвѣтущихъ областей Моава, Галаада и Переи примыкаютъ къ безбрежному простору желтой Сирійской пустыни. Въ длину отъ источниковъ Іордана, на сѣверѣ, Палестина простирается всего на 250 в., а въ ширину отъ моря до Іордана отъ 40 до 60 вер. Наши паломники обходятъ всѣ святія мѣста въ три-четыре недѣли.

Смиренна страна своими размѣрами и столь же смиренна своей внѣшностью. Убоги ея сѣрые каменные города и бѣдные жилища; камениста земля, сплошь покрытая тысячелѣтними, безформенными развалинами; скудна растительность, рѣдка хорошая вода. Утомленный безотраднѣмъ однообразіемъ одичавшей подъ мусульманскимъ игомъ земли путникъ поднимаетъ свой взоръ къ единственному сокровищу Палестины, недоступному для святотатственной руки человѣческой — къ ея чудному сапфино-голубому небу, какъ бы зовущему своими глубинами отрѣшиться отъ земной суеты и тяготы и въ немъ искать покоя и отрады.

Искони человекъ сознавалъ себя здѣсь странникомъ и пришельцемъ. Въ глубочайшей древности, когда еще не народилось самое имя величайшихъ мироуправительныхъ народовъ Европы, на этой землѣ созналъ человекъ, что не только онъ самъ, но и весь міръ, земля и море, горы и равнины, солнце и звѣзды прейдуть, исчезнутъ, измѣнятся,—пребываетъ же вѣчно одинъ Богъ! И однако же земля эта была искони свидѣтелемъ всѣхъ величайшихъ событій мировой исторіи! Здѣсь сталкивались древнѣйшія, основныя цивилизаціи Египта и Халдеи; отсюда Финикіянне разнесли по всему западу плодотворныя сѣмена культурной жизни долины Евфрата и Нила. На этотъ древнѣйшій фундаментъ Македоняне принесли изыщную образованность античной Греціи, а суровый Римъ положилъ конецъ самоволію и междоусобіямъ, обезпечивъ своими желѣзными законами измученной политической безурядицею странъ мирное и безмолвное житіе. Всѣ мировыя державы: Египетъ, Халдея, Ассирія, Персія, Македонія, Римъ—встрѣчались на этомъ всемірномъ торжищѣ народовъ, сіяли могуществомъ и славой,—и померкли. Странникомъ и пришельцемъ явился сюда народъ, избранный Богомъ; былъ свидѣтелемъ роковой непрочности земного могущества, на себѣ испытывалъ неоднократно суетность мірскихъ вождельствій, имѣлъ обѣщаніе узрѣть откровеніе истинной жизни, истиннаго назначенія человечества, но когда наступило время, остался слѣпъ и глухъ, не призналъ Божоявленія, не внялъ слову Божественной истины. Съ него, какъ наиболѣе ущедреннаго Божественными дарами, наиболѣе было взыскано. Всѣ историческіе народы не только оставлены въ своемъ отечествѣ, но и обрѣли второе духовное; одинъ еврейскій народъ былъ обреченъ на вѣчное разсѣяніе и скитаніе по лицу земли.

Разгромъ іудейскаго Іерусалима въ 70 году отъ Р. Х. былъ исходною точкою для исторіи Іерусалима Христіанскаго. Въ то время, какъ съ развалинъ угонялись въ плѣнъ фанатики ветхаго закона, на цепелище возвращались изъ-за Іорданья ученики Христовы, безбоязненно утвердившіе на Сіонѣ первородную церковь. Святѣни Соломона, Зоровавеля, Ирода на горѣ Морія обратились въ прахъ, а рядомъ съ ними возникали иныя святѣни новаго завѣта Бога съ человекомъ. Церковь Сіонская хранила память о Господѣ, о пещерѣ воскресенія, о вертепѣ рождества. Ей были извѣстны храмы сошествія св. Духа, погребальнаго склепа Богоматери, мѣсто вознесенія на небо. Подлѣ римскаго легіона возрастала церковь Христова, смиренно жившая духовнымъ созерцаніемъ и молитвою. Но вотъ прошло около 40 лѣтъ и вновь разразилась катастрофа,—вновь возсталъ непокорный Израиль. Язычники смѣшали въ одно представленіе церковь и синагогу. Святѣя мѣста Іерусалима приобрѣли уже такое значеніе, что Адрианъ призналъ необходимымъ сокрушить самое воспоминаніе о нихъ, засыпавъ Голгою и Гробъ Господень, возведя на нихъ капища языческихъ боговъ. Два вѣка сряду Іерусалимъ носилъ совершенно римскій, языческій

видъ и былъ недоступенъ для евреевъ подъ страхомъ смерти. Но это обстоятельство по устройенію Промысла Божія послужило въ послѣдствіи къ величайшему открытію святынь христіанскихъ. Ранѣе св. Елены уже появляются издалека жаждущіе поклониться Св. Граду. Когда св. Елена пришла въ Палестину съ многочисленной свитой знатоковъ Писанія и художниковъ, не нужно было большого труда обновить мѣстныя преданія, найти мѣсто и очистить его отъ искусственныхъ насыпей и грудъ мусора.

Съ тѣхъ поръ потокъ богомольцевъ уже не прекращался. Уже давно церковь отдѣлилась отъ синагоги, а руководящее значеніе въ церкви перешло отъ іудеевъ къ эллинамъ. Христіанство стало господствующей религіей востока и запада, а Іерусалимъ общей святыней всѣхъ вѣрующихъ, хотя и сохранялъ свой греко-римскій характеръ, который придалъ ему Адрианъ. На смѣну іудеямъ явились иные родственные имъ туземцы. Когда неизвѣстная доселѣ по имени паломница IV в. посѣтила Іерусалимъ, она отмѣтила, что въ Константиновской базиликѣ и у Св. Гроба богослуженіе совершалось по гречески, но съ переводомъ на туземное сирское нарѣчіе.

Самостоятельный іерусалимскій патріархатъ непрерывно существовалъ съ 451 до 1099 г. — времени, когда крестоносцы ввели во Св. Градъ своего латинскаго патріарха, а православный патріархъ долженъ былъ удалиться на островъ Кипръ. Но владычество крестоносцевъ не было продолжительнымъ. Въ 1187 г. Іерусалимомъ овладѣли мусульмане, латинскій патріархъ Герракій оставилъ свой престолъ и съ этихъ поръ начинается вновь прерванный рядъ православныхъ предстоятелей церкви у Св. Гроба. Правда, не переставали слѣдовать назначенія на іерусалимскій патріаршій престолъ и со стороны латинянъ, но всѣ эти патріархи пребывали при дворѣ папы и не жили въ самомъ Іерусалимѣ. Здѣсь же, т. е. въ Іерусалимѣ до 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія лишь находились поселившіеся въ началѣ XIV в. францисканцы, съ громкимъ титуломъ стражей св. земли — и общее число латинянъ въ Палестинѣ въ 1800 г. едва-ли доходило до вѣсколькихъ сотенъ. Но эта холодность латинянъ въ дѣлѣ пропаганды среди православныхъ жителей Палестины смѣнилась самою горячею дѣятельностію на почвѣ совращенія въ латинство съ того момента, какъ только въ 40-хъ годахъ образовалось въ Палестинѣ англиканско-евангелическое епископство. Учрежденіе этого епископства съ явными цѣлями пропаганды слишкомъ обезпокоило папу и вотъ онъ съ Января 1848 г. водворяетъ въ Іерусалимѣ особаго, на ряду съ православнымъ, официально признаваемымъ, своего патріарха Іосафа Валергу, которому онъ подчинилъ находившихся въ Палестинѣ францисканцевъ. Новый патріархъ, а за нимъ и его преемники вликули кличъ въ латинской Европѣ и на него отозвалось до 20 монашескихъ орденовъ и миссіонерскихъ обществъ. Число латинянъ росло быстро и общее количество совращенныхъ дошло до 14,000 человекъ. Такимъ образомъ, православные жители Палестины съ 40-хъ годовъ должны

были выдерживать нападеніе сразу съ двухъ фланговъ: и со стороны протестантовъ, и со стороны латинянъ. Лишенные виѣшной своей самостоятельности, они теряли и духовную, увлекаемые искусно раскинутыми сѣтями папистовъ и протестантовъ. Какъ латиняне, такъ и протестанты страшны были въ своей пропагандной дѣятельности тѣмъ особенно, что они въ большинствѣ случаевъ вносили въ среду православныхъ одно недовѣріе: латиняне своимъ воспитаніемъ въ школахъ, а протестанты къ тому же и своими доктринами. Успѣхъ инославія въ Палестинѣ объяснялся, конечно, главнымъ образомъ тѣмъ, что свои православные туземцы бездѣйствовали, а греческое духовенство было крайне непопулярно въ Палестинѣ. Оставалось искать спасенія на сторонѣ.

Еще 230 лѣтъ тому назадъ въ 1667 г. Паисій Лигарить митрополить Газскій въ обращеніи къ царю Алексію Михайловичу говорилъ: „Паки и паки возвращаемся къ тебѣ, пресвѣтлѣйшій великій Государю, царю и великій княже, Алексіе Михайловичъ, всея великія, малыя, бѣлыя Россіи самодержче, и глаголемъ, о, велика и какова была бы слава во всѣхъ подѣ солнцемъ сущихъ рабѣхъ, иже имѣють часть нѣкую на Святыхъ мѣстахъ, Божіими стопами топтанныхъ, аще бы монастырь, или часть нѣкую отъ Святаго онаго мѣста вашъ родъ православно-россійскій тамо одержалъ, священная дѣйствуя народиѣ и царскаго имене воспоминаніе творя явѣ и на проскомидіи: молитвъ возношеніе! Ибо нѣтъ рода подѣ солнцемъ сущихъ, иже бы не имѣлъ во святомъ ономъ градѣ и въ земли обѣтованія храма молитвеннаго, того ради, яко велико себѣ почитаютъ тамо имѣти домъ молитвенный, идѣже стояете новѣ Господни. Того дѣла отъсюду стекають народи въ Іерусалимъ градъ, во еже поклонитися яслемъ Господнимъ и святымъ челenamъ Христовымъ во Вилеємѣ, иже насъ ради воплотися и младенецъ бысть; такожде да видятъ на Голгофѣ Господнѣ страшную страсть, распятіе и самое превеликое чудо—свищеннѣйшій свѣтъ, иже на спасенномъ гробѣ Господнемъ является и вѣрнымъ раздается и отъ нихъ пріемлется; во еже бы видѣти храмъ Воскресенія Христова, гору Елеонскую, Святый Сіонъ и гору Ѡаворекую, и миже утѣшаются иже свободу пріемлють ходити тамо. Не суть ли здѣ премнози Россійстии люди или желаютъ видѣти и пити Іорданскія воды? Ей, мнози суть; но за страхъ мучительскій и прещенія—тамъ господствующихъ, не могутъ шествовати. Убо, о непобѣдиме царю Алексіе Михайловичъ, сотвори удобный путь, ведущій въ Іерусалимъ, идѣже родися, обрѣзася и крестися, погребесе, вознесеся нашего ради спасенія Исусъ Христосъ“.

Черезъ четверть тысячелѣтія этотъ завѣтъ, съ Божьяго благословенія, приведенъ въ исполненіе. Нужды православія и нужды народныя поднялись до царскаго трона и, какъ всегда, тамъ встрѣтили къ себѣ благоклонное вниманіе. Рядъ мѣропріятій начался учрежденіемъ русской духовной миссіи. Знаменитый архимандритъ Порфирій Успенскій, впоследствии

епископъ Чагинскій, впервые раскрылъ вопіющія злоупотребленія греческаго духовенства. Дальнѣйшія изслѣдованія установили печальное и опасное положеніе мѣстной православной церкви, предоставленной на расхищеніе западнымъ совратителямъ. За этимъ послѣдовало учрежденіе въ Іерусалимѣ особаго русскаго консульства. Но ни миссія, ни консульство не исчерпывали тѣхъ задачъ, которыя предстояли Россіи, въ качествѣ единственной православной державы въ Святой Землѣ.

Поддержаніе православія, попеченіе о паломникахъ и распространеніе точныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, не приурочены были ни къ одному правительственному вѣдомству. И вотъ въ Возѣ почившій Царь-Миротворецъ отпускаетъ во Святую Землю своего августѣйшаго Брата, Великаго Князя Сергія Александровича, который на мѣстѣ узналъ и увидѣлъ, что для благоуспѣшной постановки дѣла, касающагося православія и нашихъ богомольцевъ въ Св. Землѣ, одной миссіи недостаточно, — что тамъ требуется много средствъ, много людей и силъ, — что это — дѣло православной церкви, всего русскаго народа. Тогда, съ соизволенія Благочестивѣйшаго Монарха открыто было Православное Палестинское Общество, подъ предѣлательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Сіе Общество, основанное и открытое въ 1882 г., стало на защиту православія въ Св. Землѣ и при Вожіей помощи въ 15 лѣтъ успѣло сдѣлать весьма многое; съ первыхъ же дней оно приступило къ раскопкамъ близъ храма Воскресенія, результатомъ которыхъ и было весьма важное открытіе той Божественной стези, по которой ступалъ Богочеловѣкъ, иди на смерть. При этихъ раскопкахъ открыта также вторая городская стѣна и порогъ городскихъ вратъ, которые дали наглядное доказательство точности Евангельскихъ словъ, подтвердили подлинность достойно чтимыхъ первѣйшихъ святыхъ христіанства, и по крайней мѣрѣ — на этомъ вопросѣ заставили замолкнуть отрицателей. Одинъ ученый доминиканскій монахъ говорилъ своему соотечественнику: „Если хотите видѣть подлинный Іерусалимъ временъ Іисуса Христа, подите въ Русскій домъ“. Затѣмъ, Православное Палестинское Общество занялось научною разработкою древнихъ памятниковъ и изданіемъ сказаній православныхъ паломниковъ въ русскомъ переводѣ, устроило нѣсколько православныхъ храмовъ въ Палестинѣ, создало болѣе 20 училищъ, а съ Сирійскими и Антіохійскими — 50 училищъ, много пріютовъ, больницъ, богадѣленъ для бѣдныхъ туземцевъ-православныхъ. А какимъ благодѣтелемъ явилось Палестинское Общество для своихъ отечественныхъ паломниковъ въ Св. Землю — это могутъ вспомнѣ понять и оцѣнить только сами паломники. Путешествіе во Св. Землю обходится нынѣ почти вдвое дешевле, чѣмъ прежде. Теперь богомольцы свободны отъ всѣхъ формальностей, какія требовались отъ нихъ прежде; Палестинское Общество исполняетъ это за нихъ само, чрезъ своихъ уполномоченныхъ лицъ. Бывало богомольцы не имѣли гдѣ голову преклонить, а если находили пріютъ гдѣ-либо, то крайне не-

удовлетворительный, а теперь тамъ устроено обширное подворье, съ благо-
лѣпнымъ храмомъ, гдѣ богомольцы могутъ слушать (о служеніе на своемъ
родномъ языкѣ. Есть тамъ и больница: захвораетъ богомолецъ, о немъ по-
заботятся, успокоятъ; ляжетъ въ постель, за нимъ походить, полечать и
сдѣлаютъ все, что требуется для больного, какъ бы дома; скончается, его
похоронятъ и о душѣ его есть кому помолиться. Подворье снабжено хорошей
водой, въ которой въ Иерусалимѣ большой недостатокъ и она тамъ дорого
цѣнится. Когда нужно бываетъ богомольцамъ обозрѣть св. мѣста, для этого
имъ дадутъ провожатыхъ, которые все покажутъ и расскажутъ. На под-
ворьѣ устроены правильныя чтенія для поклонниковъ о достопримѣчатель-
ныхъ мѣстахъ Св. Земли; для грамотныхъ есть особыя книжки, изъ кото-
рыхъ они могутъ узнать обо всемъ нужномъ для поклонниковъ безъ по-
мощи рассказчика. Для путешествія по святымъ мѣстамъ снаряжаются для
богомольцевъ особыя караваны; странникъ-богомolecъ можетъ прожить въ
русскомъ подворьѣ безплатно 14 дней и за дешевую цѣну—13 к. въ день
получить здоровую пищу, постель и воду. Наконецъ, придетъ время воз-
вращаться домой, странникамъ возвращаютъ въ цѣлости все, что у нихъ
было взято для храненія, укажутъ имъ все, что нужно сдѣлать, что и гдѣ
найти для обратнаго пути, въ случаѣ нужды и помогутъ имъ благополучно
возвратиться домой.

Такъ многоплодна и благотворна дѣятельность Императорскаго Право-
славнаго Палестинскаго Общества, — и благотворна не только для русскихъ
православныхъ паломниковъ, но и для туземныхъ православныхъ обитате-
лей Палестины! Освѣщая путь ко св. мѣстамъ Палестины своимъ соотече-
ственникамъ, доставляя имъ возможныя удобства, покой и утѣшеніе, Об-
щество учрежденіемъ школъ для туземцевъ вносить свѣтъ и въ темную
среду ихъ, а въ устройствѣ приютовъ, больницъ и богадѣленъ для бѣд-
ныхъ и страждущихъ подъ гнетомъ мусульманскаго ига Палестинскихъ, Си-
рійскихъ и Антіохійскихъ исповѣдниковъ имени Христова, является для
нихъ тѣмъ истиннымъ евангельскимъ благодѣтелемъ, образъ котораго пред-
ставленъ Спасителемъ міра въ милосердѣ Самаряннѣ. Наконецъ — охра-
няя православіе, изслѣдуя и сохраняя священные памятники древности, оно
оказываетъ великую услугу не только русской православной Церкви, но и
всѣмъ восточнымъ церквамъ, — можно сказать — всему христіанскому міру, —
служить къ славѣ Церкви отечественной и вмѣстѣ — къ славѣ державы Вѣ-
лаго Царя! *).

Пожизненный членъ-сотрудникъ Палест. Общества *Ал. А. Серафимовъ.*

*) Статья составлена по изданіямъ Палестинскаго Общества къ Общему Собранію
Астраханскаго Отдѣла, но по нѣкоторымъ обстоятельствамъ не была прочитана.

Почему Сынъ Божій называлъ Себя преимущественно Сыномъ Человѣческимъ?

(окончаніе *).

Кромѣ вышеуказанныхъ, по преимуществу историческихъ причинъ, объясняющихъ, почему Иисусъ Христосъ называлъ себя Сыномъ Человѣческимъ чаще, нежели Сыномъ Божиимъ, есть и другія причины болѣе глубокія, которыя, имѣя для себя основаніе въ самомъ существѣ великаго догмата нашего искупленія, объясняютъ смѣсль самаго названія „Сынъ Человѣческій“.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ называлъ себя Сыномъ Человѣческимъ по тѣмъ заслугамъ Своимъ, какія Онъ оказалъ роду человѣческому, какъ второй Адамъ, какъ возстановитель, возсоздатель падшаго человѣчества, какъ новый, но безгрѣшный и святой его начальникъ и какъ носитель, какъ образъ идеальнѣйшихъ совершенствъ возрожденнаго человѣчества.

Богъ есть благо (Марк. X, 18; Лук. XVIII, 19), „Богъ есть любовь“ (Іоан. IV, 8, 16). „Богъ, какъ благо, какъ любовь, желалъ сообщать благо и другимъ существамъ“¹⁾ и сотворилъ Богъ міръ и перваго чловѣка. Онъ сотворилъ его по образу Своему (Быт. I, 26), создалъ совершеннымъ, чистымъ, безгрѣшнымъ, святымъ; создалъ для любви (Матѣ. XXII, 37) и блаженства; для того, чтобы люди познавали стѣтую и совершенную волю Божию, стремились къ единенію и общенію съ своимъ Творцомъ и чрезъ то пребывали бы въ совершенномъ и вѣчномъ блаженствѣ. Создалъ для того, чтобы непрерывнымъ подвигомъ вѣры и любви они постепенно все глубже и глубже усвоили своему существу Богодарованныя праведность и святость²⁾; чтобы, утверждаясь въ добрѣ, болѣе и болѣе приобщались бы духомъ отъ Божественнаго естества. Но первый чловѣкъ не долго стоялъ въ этомъ первоначальномъ состояніи совершенства. Онъ нарушилъ (Быт. III, 6) данную ему отъ Бога заповѣдь (Быт. II, 16, 17) и чрезъ то безмѣрно оскорбилъ безмѣрно возлюбившаго Творца. Чловѣкъ согрѣшилъ, онъ совершилъ грѣхъ, который есть неизмѣримая вина его предъ Богомъ, какъ нарушеніе Его святой воли, какъ отвѣтъ на любовь нелюбовью, на довѣріе невѣріемъ въ святое слово Его. Являясь преступленіемъ первой заповѣди Божіей чловѣку, грѣхъ, въ тоже время, есть всецѣлое нарушеніе воли Божіей о чловѣкѣ; онъ есть нарушеніе всей цѣли творенія; онъ есть дерзкое разрушеніе плановъ домостроительства созидающей любви Божіей. И какъ таковой, грѣхъ повлекъ за собой и соотвѣтственно тяжкія послѣдствія для совершившихъ его. Онъ явился орудіемъ саморазрушенія и погибели всего чловѣчества. Онъ лишилъ перваго чловѣка святости и со-

*) См. Мѣ 3 и 4 „Астрах. Е. Вѣдом.“.

1) „Любовь Божественная“ Бѣляевъ, 11 с. 1880 г.

2) Будьте святые, яко святъ есмь Господь Богъ вашъ. (Лев. XI, 44. XIX, 2. XX, 7). «Будите совершенны, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть» Матѣ. V. 16.

вершенства: затемнилъ въ немъ образъ Божій, помрачилъ разумъ, извратилъ волю. Онъ лишилъ его блаженства, расторгнувъ союзъ его съ Богомъ; вовлекъ человѣка въ болѣзни и страданія, подвергъ проклятiю и вѣчной смерти ¹⁾, которая есть „самая болѣзнительная изъ всѣхъ болѣзней“ ²⁾.

Но навѣ однажды, человѣкъ не могъ уже возстать собственными силами; вступивъ на путь грѣха, онъ уже не могъ освободиться отъ него, а потому грѣхъ со всеми своими тяжкими послѣдствiями перешелъ отъ Адама на весь человѣческій родъ, который есть единство перваго человѣка, и, перешедши, укрѣпился въ немъ, такъ что всѣ люди чрезъ грѣхъ Адама сдѣлались рабами грѣха, сынами погибели. Расторгнувъ свой союзъ съ Богомъ и лишившись общенiя съ Нимъ, а чрезъ то и благодатной помощи свыше, человѣкъ чѣмъ дальше, все больше удалялся отъ Бога, источника великаго блага и совершенства и все больше погружалъ въ грѣхахъ и беззаконiяхъ. И казалось, что человѣчество вѣчно должно было бы пребывать въ этомъ состоянiи своего уничтоженiя, рабства грѣховнаго, въ состоянiи своего удаленiя отъ Бога, такъ какъ не было той силы на землѣ, которая могла бы возстановить падшее человѣчество и примирить его съ Богомъ, очистивъ отъ грѣха подвигомъ искупленiя.

Но „Слово плоть бысть и вселися въ ны“ (Иоан. I, 14). „Явилась благодать Божiя спасительная для всѣхъ человековъ“ (Тит. II, 11), явилось великое дѣло любви Божiей (Иоан. III, 16) къ падшему человѣку, Премудрый послалъ Единороднаго Сына Своего въ подобiи плоти грѣха, (Рим. VIII, 3), чтобы смертiю Его „лишить силы имущаго державу смерти... и избавить тѣхъ, которые отъ страха смерти чрезъ всю жизнь были подвержены рабству“ (Евр. II, 14, 15).

Съ этой стороны заслуга Спасителя, по отношенiю къ падшему человѣчеству, являются неизмѣримыми. По человѣчеству своему Христосъ есть второй Адамъ, но славнѣйшiй перваго, дѣйствительный Сынь Человѣческiй, котораго возвысилъ Богъ десницею Своею въ начальника (Дѣян. V, 31). Христосъ сдѣлался главою новаго рода, начальникомъ возрожденнаго и примиреннаго съ Богомъ Человѣчества.

„Вотъ иду, сказалъ Сынь Человѣческiй, какъ въ началѣ книги написано о Мнѣ, исполнить волю Твою, Боже (Евр. X, 7). Сказалъ такъ потому, что Богъ „избралъ насъ въ Немъ прежде созданiя міра... предопредѣливъ усыновить насъ Себѣ чрезъ Иисуса Христа“ (Ефес. I, 4—5). И будучи богатъ, Сынь Человѣческiй обнищалъ ради насъ, дабы мы обогатились Его нищетою (2 Кор. VIII, 9). „Онъ будучи образомъ Божiимъ, не почиталъ хищенiемъ быть равнымъ Богу; но унижилъ Себя Самого, принявъ образъ раби, сдѣлавшись по-

¹⁾ Римл. VI, 23. I Кор. XV, 21, 22. Рим. V, 12.

²⁾ Геттингеръ. Аполог. христ. ч. II, 264 с.

добнымиъ челоѣткѣмъ и по виду сталъ, какъ челоѣткъ (Фил. II, 6, 7). Ибо Христосъ „возлюбилъ насъ“ (Ефес. V, 2) и восхотѣлъ, „чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины“ (1 Тим. II, 4), а для этого „предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу“ (Ефес. V, 2), „предалъ Себя для искупленія всѣхъ“ (1 Тим. II, 6), „сдѣлался для насъ жертвою за грѣхъ“ (2 Кор. V, 21), „отдалъ Себя Самого за грѣхи наши“ (Гал. I, 14), „вкусилъ смерть за всѣхъ“ (Евр. II, 9), „чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія и очистить Себя народъ особенный, ревностный въ добрыхъ дѣлахъ“ (Тит. II, 14), чтобы „мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ“ (2 Кор. V, 21), чтобы „примирились съ Богомъ смертію... Его“ (Рим. V, 10). И, по богатству Его милости, въ Немъ, Господь нашъ, „мы имѣемъ искупленіе кровію Его, прощеніе грѣховъ“ (Ефес. I, 7). „Христосъ умеръ за грѣхи наши (Кор. XV, 3), и „съ Своею кровію однажды вошелъ во святилище и приобрѣлъ вѣчное искупленіе“ (Евр. IX, 12), „навсегда сдѣлалъ совершенными (насъ) освящаемыхъ“ (Евр. X, 14), возродилъ насъ „къ упованію живому, къ наслѣдству нетлѣнному, непорочному, неуязвѣмому, хранящемуся на небесахъ для насъ“ (1 Петра I, 3—4). И чрезъ Него „достигая второу спасенія душъ“ (1 Петр. I, 9) нашихъ, мы радуемся „радостію неизреченною и преславною“ (1 Петр. I, 8): „мы теперь дѣти Божіи“ (1 Иоан. III, 2), а если мы дѣти Божіи, то и наследники, наследники Божіи, сонаследники же Христу“ (Рим. VIII, 17), родъ избранный, царское священство, народъ святой“ (1 Петр. II, 9).

И такъ, чрезъ одного Адама грѣхъ вошелъ въ міръ, а вмѣстѣ съ грѣхомъ и смерть, потому что въ Адамѣ всѣ согрѣшили. Но какъ непослушаніемъ одного всѣ согрѣшили, такъ послушаніемъ другого — оправдались. Общеніе нашей природы въ Адамѣ сдѣлалось для насъ общеніемъ грѣха и смерти, общеніе же благодати во Христѣ — второмъ Адамѣ служитъ для насъ основаніемъ оправданія и истиной вѣчной жизни. Удаленіе отъ Бога чрезъ грѣхъ перваго внесло въ челоѣтскій родъ осужденіе и вѣчную смерть, праведность же втораго Адама сообщила всему челоѣчеству оправданіе и вѣчную жизнь. Въ первомъ Адамѣ челоѣтская природа пала, во Христѣ же она возвысилась до безконечной высоты, потому что Богъ сталъ челоѣкомъ, чтобы насъ сдѣлать тѣмъ, что Онъ, и все это для того, какъ говоритъ Писаніе (Рим. VIII, 29), чтобы мы были подобны Ему, Первородному между братьями ¹⁾. Адамъ оставилъ намъ въ наслѣдіе омраченную, изъявленную грѣхомъ природу, а Христосъ озарилъ ее свѣтомъ Своей Божественной красоты и уврачевалъ ея глубокія смрадныя раны. Онъ обновилъ земное и соединилъ

¹⁾ Блажен. Ирриной.

небесное съ земнымъ (Ефес. I, 10); привелъ насъ въ общеніе съ Богомъ и, такимъ образомъ, возстановилъ первоначальную цѣль творенія. Онъ Своєю кровью омылъ, очистилъ, возродилъ падшее человѣчество и чрезъ то сдѣлался его новою главою, вторымъ Адамомъ, Начальникомъ новаго человѣчества. Но если у насъ истинными сынами своего народа, своего отечества называются люди, совершившіе подвиги самоотверженія, мужества, геройства, оказавшіе извѣстныя услуги своему народу, то тѣмъ болѣе Спаситель долженъ быть названъ истиннымъ Сыномъ всего человѣчества, потому что совершилъ великій подвигъ самоотверженія, послужившій ко спасенію отъ вѣчной гибели не того или другого народа, но всего человѣчества; совершилъ подвигъ, спасительность котораго не обуславливается какимъ либо временемъ, но съ одинаковой силой простирается на всѣ времена.

Будучи истиннымъ Сыномъ Человѣческимъ по Своимъ заслугамъ предъ человѣчествомъ, I. Христосъ былъ истиннымъ его Сыномъ и по единству съ нами воспріятого Имъ естества нашего. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по неизреченной своей милости, говоритъ блаженный Ириней, сдѣлался тѣмъ, что мы, дабы насъ сдѣлать тѣмъ, что есть Онъ. Слово Божіе сдѣлалось Сыномъ Человѣческимъ и обитало въ человѣкѣ, чтобы научить человѣка воспринимать Бога и сдѣлать его обиталищемъ Бога“. Принявши на Себя плоть человѣческую, Христосъ сдѣлался истиннымъ человѣкомъ. Принявши на себя плоть нашу, Онъ чрезъ это воспріялъ и объединилъ въ Себѣ все человѣчество и, сдѣлавшись причастникомъ нашего естества, чрезъ это какъ бы усмыслился всему человѣческому роду. Но Своєю кровью Онъ омылъ и освятилъ воспріятое Имъ естество, очистилъ и возродилъ, и такимъ предавши его намъ, чрезъ это вступилъ въ вѣчный союзъ, въ неразрывное общеніе и единство естества, въ вѣчное сыновство возрожденному человѣчеству. И какъ мы во Христѣ пріобщились Божественнаго естества, такъ и Онъ въ насъ, сдѣлавшись тѣмъ, что мы, пріобщился естества человѣческаго; и какъ мы чрезъ Христа сдѣлались сынами Божіими, такъ и Онъ чрезъ единство съ нами воспріятого Имъ естества нашего сдѣлался истиннымъ Сыномъ Человѣческимъ, Сыномъ истиннымъ по плоти и духу, ибо, принявши плоть нашу, воспріялъ и душу. И соединивши воспріятое отъ насъ въ единство своей Божеской Иности, соединивши неслитно и нераздѣльно, Онъ омылъ, освятилъ, очистилъ и обожалъ въ Себѣ все естество человѣческое, дабы предавши его намъ, сдѣлаться главою новаго рода, начальникомъ возрожденнаго человѣчества. Желая засвидѣтельствовать эту великую истину, указать на свою тѣсную связь и общеніе съ родомъ человѣческимъ, Христосъ и называлъ Себя Сыномъ Человѣческимъ; попреимуществу же потому, что Сыномъ Божіимъ Онъ былъ отначала и предвѣчно, а Сыномъ Человѣческимъ сдѣлался въ послѣдніе дни, когда пріялъ на Себя плоть нашу, пришелъ на землю, дабы послужить и отдать душу Свою для спасенія многихъ. Ксгда пришелъ совершить великое дѣло, то и усвоилъ Себѣ попреимуществу то имя, какое наиболѣе соответствовало образу совершаемыхъ вещей.

Пришедши на землю и принявши на Себя плоть нашу, Христосъ сдѣлался человѣкомъ, но человѣкомъ въ самомъ высшемъ и истинномъ значеніи этого слова. Искупивъ насъ, Христосъ въ тоже время явилъ намъ собою абсолютно совершенный, идеальнѣйшій образъ возрожденнаго человѣка. Въ этомъ отношеніи Христосъ является для насъ вѣчной, неизчерпаемой сокровищницей, въ которой хранятся дивныя, неоцѣнимыя перлы — великія совершеннѣйшія образцы всѣхъ добродѣтелей человѣческихъ. Безконечная сила любви, полное самоупищженіе, совершенная святость, безграничное смиреніе, небесная кротость, непомятающее обидъ незлобіе — соединились въ Немъ въ одно совершенное цѣлое. Гармонія всѣхъ этихъ нравственныхъ совершенствъ всегда одинаково ровнымъ сіяніемъ озаряетъ Сына Человѣческаго. Въ немъ не было и слѣда той односторонности, какаа вообще свойственна характеру каждаго человѣка. Если человѣкъ и достигаетъ извѣстной нравственной высоты, то только въ развитіи одной какой либо черты своего внутренняго облика. Идеальный человѣкъ является какъ-бы раздѣленнымъ между многими людьми. Свѣтъ идеальнаго человѣческаго совершенства обыкновенно рассыпается отдѣльными лучами во многихъ личностяхъ человѣческихъ и оттого сіяетъ съ ослабленной силой и при томъ только однимъ какимъ нибудь цвѣтомъ спектра; во Христѣ же Іисусѣ идеальнѣйшій образъ совершеннаго нашелъ свое высшее и совершеннѣйшее осуществленіе. Все, что было благороднаго, высокаго, святаго и чистаго на землѣ, соединилось во Христѣ въ одно цѣлое и засіяло необыкновенной, небывалой, ослѣпительной для человѣческаго взора красотой. То были отдѣльные, слабыя лучи, а здѣсь сіяющее всей силой своего свѣта царственное свѣтило; то были слабые односторонніе отблески совершеннаго, а здѣсь Іисусъ, совершеннѣйшій образъ совершеннаго. „Се Человѣкъ!“ воскликнулъ римскій судья, не сознавая того, какую великую истину произнесли его уста. Се человѣкъ — во всемъ намъ подобный, но только неимѣющій грѣха; се человѣкъ, но не іудей и не римлянинъ, ибо „нѣтъ уже іудея, ни язычника, нѣтъ раба, ни свободнаго; нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго: ибо всѣ мы (вы) одно во Христѣ Іисусѣ“ (Галат. III, 28). Се человѣкъ, но не прошедшаго только и не настоящаго, а и прошедшаго и настоящаго и всѣхъ безконечно грядущихъ вѣковъ. Онъ также живъ сегодня, какъ и за двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ и столько же измѣнится для всѣхъ идущихъ поколѣній. Онъ восходитъ на горизонтъ челоѣчества человѣкомъ изъ человѣковъ, величественнымъ, ослѣпительнымъ, неугасаемымъ свѣтиломъ и совершаетъ путь свой до вершины Голгоетской горы, чтобы оттуда свѣтитъ всѣмъ вѣкамъ челоѣчества, и съ одинаковой силой озарять всѣ страны, всѣ самые отдаленныя уголки земли; озарять свѣтомъ совершенной нравственной красоты, свѣтомъ безконечно совершеннаго идеала. И какъ великъ нравственный образъ Сына Человѣческаго и какъ онъ святъ и какъ онъ чистъ и какъ робѣетъ и теряется передъ нимъ всякое челоѣческое сознаніе!

Какъ абсолютно совершенный, нравственный характеръ Иисуса стоитъ выше условій времени и національности. Христость ничего не заимствовалъ ни у Римлянъ, ни у Грековъ, ни у Индусовъ, въ свой характеръ не внесъ ничего національнаго, свойственнаго только тому или иному народу, или присущаго только той или иной исторической эпохѣ. Его личность и жизнь носятъ печать общечеловѣческаго. Поэтому Онъ является образцомъ для всѣхъ національностей. Каждый человѣкъ, къ какому бы народу онъ не принадлежалъ, находитъ въ Иисусѣ для себя одинаково высокій, но вмѣстѣ съ тѣмъ и одинаково недостижимый по своему совершенству нравственный идеалъ. „Его учениками дѣлаются Эллины, не смотря на то, что Онъ не основалъ между ними ни одной философской школы; Его почитаетъ браминъ, несмотря на то, что о Немъ проповѣдывали люди низкаго класса, — рыбаки; Ему поклоняются жители Канады, хотя Иисусъ принадлежитъ къ людямъ бѣлой касты, которыми тотъ гнушается; въ Немъ уничтожилось всякое различіе въ цвѣтѣ, народѣ, нравахъ и обычаяхъ; всѣ сыны Адама снова находятъ въ Немъ единство“¹⁾. Всѣ въ Немъ и Онъ во всѣхъ. „Онъ все во всемъ. Онъ въ одно и тоже время и родъ, и индивидуумъ; Онъ въ полномъ смыслѣ слова „Сынъ Человѣческій“²⁾.

Андрей Матвеевъ.

Протоіерей Іоаннъ Димитріевичъ Чудновскій.

(Некрологъ).

16 Февраля, въ 9 час. вечера, въ г. Саратовѣ скончался волею Божіею одинъ изъ видныхъ и заслуженныхъ представителей Астраханскаго духовенства: бывшій членъ Духовной Консисторіи и протоіерей Благовѣщенской церкви, что при женскомъ Монастырѣ о. Іоаннъ Димитріевичъ Чудновскій на 79 году отъ рожденія. Подробныя біографическія свѣдѣнія о покойномъ о. протоіерей напечатаны въ Астр. Епар. Вѣд. за 1892 г. № 22 въ ст.: „Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ протоіерей І. Д. Чудновскаго“. Заимствуемъ изъ нея нѣкоторыя свѣдѣнія.

Покойный протоіерей І. Д. Чудновскій родился въ 1819 году 10 Сентября въ селѣ Свѣтломъ-Яру (Лучка тожъ), Черноярскаго уѣзда, отъ діакона мѣстной церкви Димитрія Ивановича, по фамиліи Иванова. 8-милѣтній Иванъ Ивановъ, перемѣнивъ, по желанію своего родственника, свою фамилію на „Чудновскій“, поступилъ въ Астраханское духовное училище, а затѣмъ въ Астраханскую духовную семинарію, въ которой въ 1842 году и окончилъ курсъ 4-мъ студентомъ семинаріи. Въ томъ же 1842 году

¹⁾ Геттинг. Апол. христіан. час. I. отд. 2. 299.

²⁾ Ibidem 296.

1 Октября Іоаннъ Димитріевичъ былъ рукоположенъ во діакона, а 22-го того же Октября принялъ санъ священства. Ему было предоставлено на первыхъ порахъ мѣсто священника при Вознесенской церкви въ станицѣ Дурновской, Астраханскаго уѣзда. Недолго, впрочемъ, пришлось прослужить здѣсь молодому священнику. Епархіальное Начальство въ 1844 г. сочло необходимымъ перевести его въ село Чаганское, Астраханскаго же уѣзда. Село это было заражено расколомъ, и въ перемѣненіи Іоанна Димитріевича въ этотъ приходъ Начальство видѣло средство къ возвышенію православія въ жителей Чаганскаго села. Перейдя въ это село, Іоаннъ Димитріевичъ прежде всего обратилъ вниманіе на состояніе православія во ввѣренномъ ему приходѣ и направилъ свои силы на обращеніе заблудшихъ на путь спасенія. Это ревностное попеченіе молодого священника о своихъ пасомыхъ не ускользнуло отъ вниманія тогдашняго Архiepастыря, Архiepископа Евгенія I, и онъ выразилъ священнику Чудновскому свою признательность и преподальъ благословеніе Божіе. Затѣмъ Іоаннъ Димитріевичъ, замѣтивъ скудость церковныхъ средствъ Чаганскаго храма, значительно увеличилъ ихъ, чрезъ увеличеніе свѣчной суммы, такъ что Епархіальное Начальство сочло нужнымъ выразить ему свою признательность. Заботясь о храмѣ и о пасомыхъ въ качествѣ пастыря Церкви, Іоаннъ Димитріевичъ не мало трудился и на другомъ поприщѣ дѣятельности, въ качествѣ учителя дѣтей. Опредѣленный въ 1847 году въ Чаганское сельское училище наставникомъ, Іоаннъ Димитріевичъ неукошнительно заботился о надлежащемъ просвѣщеніи ввѣренныхъ его попеченію дѣтей. Высокопреосвященный Евгеній I, Архiepископъ Астраханскій, объѣзжая села Астраханскаго уѣзда, 30 Сентября 1849 года произвелъ испытаніе ученикамъ Чаганскаго сельскаго училища и замѣтилъ блестящіе результаты учительства молодого священника. За такое усердное и притомъ безвозмездное обученіе дѣтей Іоаннъ Димитріевичъ награжденъ былъ набодренникомъ, а немного поздиѣ ему была объявлена признательность Архiepископа Евгенія I и преподано Божіе благословеніе. Полезные труды и примѣрное усердіе къ дѣлу священника Чудновскаго побудили Епархіальное Начальство перемѣстить его на службу въ г. Астрахань. 1851 года Октября 2 дня священникъ Іоаннъ Чудновскій былъ переведенъ на священническое мѣсто къ Астраханской градской Казанской церкви, при которой онъ прослужилъ 11¹/₂ лѣтъ, и затѣмъ въ 1863 году резолюціею Высокопреосвященнаго Архiepископа Анастасія былъ переведенъ пастыремъ къ Астраханской градской Іоанно-Златоустовской церкви, гдѣ и прослужилъ 20¹/₂ лѣтъ. Въ 1883 году преклонность лѣтъ Іоанна Димитріевича (тогда ему было 65 лѣтъ) и обширность прихода, все болѣе и болѣе разраставшагося, побудили его просить Преосвященнаго Евгенія II перевести его на священническое мѣсто къ безприходной Астраханской градской Благовѣщенской церкви (что въ женскомъ монастырѣ). Не мало понесъ трудовъ на пользу Церкви покойный о. Іоаннъ Димит-

ріевичъ на разныхъ поприщахъ служенія. Такъ на другой годъ послѣ перехода въ Астрахань, т. е. въ 1852 г. Мая 10 дня, священникъ Іоаннъ Чудновскій былъ опредѣленъ законоучителемъ въ Астраханскій Николаевскій дѣтскій Пріютъ, каковую должность проходилъ безвозмездно и усердно слишкомъ 32 года, за что былъ награжденъ въ 1856 году скуфьею, а 1863 г. камилавкою. Въ томъ же 1852 году покойный былъ назначенъ катихизаторомъ въ Астраханскій кафедральный соборъ; обязанность эту онъ несъ въ продолженіе одного года, и за труды при сочиненіи и говореніи имъ катихизическихъ бесѣдъ ему была объявлена отъ Его Преосвященства особенная признательность. Въ 1863 г. онъ былъ назначенъ членомъ временнаго епархіальнаго комитета объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Въ 1865 году Епархіальное Начальство за успешное и удовлетворительное веденіе и окончаніе ревизіи приходорасходныхъ книгъ и отчетовъ мѣстъ и лицъ, Епархіальному Начальству подвѣдомыхъ, о штатныхъ суммахъ, не подлежащихъ ревизіи Государственнаго Контроля, объявило ему свою признательность. Въ томъ же 1865 году градское духовенство избрало его въ члены Правленія духовной семинаріи по экономической части, каковую должность, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, онъ проходилъ два года. Въ томъ же 1865 году 18 Октября онъ былъ назначенъ присутствующимъ Духовной Консисторіи, а 30 Декабря Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ членомъ этой Консисторіи, каковую обязанность непрерывно и безустанно несъ до Октября 1892 года, т. е. двадцать семь лѣтъ. Съ 1867 года по 1870 годъ онъ былъ благочиннымъ градскихъ церквей; на это же время съѣздомъ духовенства онъ былъ избранъ въ члены Правленія Астраханскаго духовнаго училища. Забота объ улучшеніи храмовъ вообще, и въ частности вѣншнаго вида градской Казанской церкви, заставила покойнаго лично участвовать въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, за что и объявлена ему была въ 1868 году признательность Епархіальнаго Начальства. Таковая же признательность ему и въ томъ же году послѣдовала и за особенное попеченіе о сборѣ пожертвованій до 9575 руб. и за особенные труды по производству работъ при перестройкѣ Іоанно-Златоустовской церкви и возобновленіи вообще всего храма. Этимъ еще не ограничивались заботы Іоанна Димитріевича о святыхъ Божіихъ церквахъ и о прихожанахъ. Такъ въ 1865 году онъ, вмѣстѣ съ другими двумя священниками, ходатайствовалъ объ открытіи при своей Іоанно-Златоустовской церкви 4-го штатнаго священническаго мѣста, (что, конечно, сопряжено было съ пожертвованіемъ весьма значительной части матеріальныхъ своихъ выгодъ), въ видахъ возвышенія благоусуцѣнности своего пастырскаго служенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ видахъ духовной пользы православныхъ христіанъ, ихъ попеченію вѣрннхъ. Это доброе дѣло не осталось безъ вниманія со стороны Высокопреосвященнаго Афанасія, который выразилъ Іоанну Димитріевичу, вмѣстѣ съ его сослу-

живцами, 2-мя священниками, полную свою благодарность. Далѣе, нѣсколь-
ко времени спустя, именно въ 1873 г., Іоаннъ Димитріевичъ не мало по-
трудился и по устройству походной церкви, что въ свою очередь также
сняскало ему благословеніе Божіе и благодарность начальства. Впослѣдствіи,
именно въ 1875 году, онъ изъ своихъ собственныхъ средствъ пожертвовалъ
100 рублей на устройство церковнаго дома для священнослужителей Іо-
анно-Златоустовской церкви, за что и получилъ благословеніе Святѣйшаго
Синода. Въ 1869 году 4-го Мая Іоаннъ Димитріевичъ за отличную и
ревностную службу по званію члена Консисторіи, градскаго благочиннаго
и настоятеля церкви былъ возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1870 году
указомъ Духовной Консисторіи онъ опредѣленъ былъ членомъ цензурнаго
духовнаго комитета въ Астрахани. Въ теченіе десяти слишкомъ лѣтъ, съ
9-го Февраля 1873 года по 23-е Юля 1883 года, Іоаннъ Димитріевичъ
былъ смотрителемъ Іоанно-Златоустовской церковно-приходской школы. Въ
1873 году 12 Августа, по избраніи съѣздомъ духовенства и утвержденіи
Его Преосвященствомъ, былъ членомъ Правленія Астраханской духовной
семинаріи, каковую должность проходилъ до 4-го Сентября 1881 года, т.
е. 8 слишкомъ лѣтъ, состоя сначала членомъ педагогическаго собранія, а
два года спустя членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній Пра-
вленія. Съ 13-го Сентября 1877 года по 1886 годъ, т. е. въ теченіе
слишкомъ восьми лѣтъ, покойный былъ цензоромъ Астраханскихъ Епархі-
альныхъ Вѣдомостей. И тутъ труды, понесенныя имъ по цензурѣ Вѣдомо-
стей, не остались безъ благодарности Епархіальнаго Начальства. Съ пере-
ходомъ къ Благовѣщенской церкви женскаго монастыря, покойный восемь
лѣтъ исполнялъ должность законоучителя въ монастырской школѣ, погодно
съ другимъ священникомъ. Съ 5-го Апрѣля 1884 года по 1-е Ноября
1891 года, съ перерывомъ на одинъ 1886 годъ, Іоаннъ Димитріевичъ со-
стоялъ цензоромъ проповѣдей протоіереевъ и священниковъ кафедральнаго
собора, протоіереевъ г. Астрахани и благочинныхъ I-го и II-го округовъ
епархіи. За эти труды по цензурѣ проповѣдей Архипастыремъ была изъ-
явлена ему благодарность. Наконецъ за его долготѣнныя труды по обученію
дѣтей Закону Божію Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ,
Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, была объявлена ему Архипа-
стырская благодарность. Кромѣ вышеупомянутыхъ наградъ, труды юбиляра
на пользу Церкви сняскали ему одновременно и Высочайшія награды. Такъ,
кромѣ бронзоваго креста въ память войны 1853—56 гг., онъ имѣлъ напер-
стный крестъ, ордена св. Анны 2-й и 3-й степени и св. равноапостольнаго
князя Владиміра 4-й степени.

Такимъ образомъ нѣтъ ни одной отрасли пастырской дѣятельности,
гдѣ бы покойный не потрудился. И церковь, и духовенство, и школа уви-
дѣли въ немъ неустаннаго, полезнаго труженика и точнаго исполнителя сво-
ихъ обязанностей. Въ заботахъ о церкви, о благолѣціи храма, о религіоз-

ности пасомыхъ, Іоаннъ Димитріевичъ не щадилъ своихъ силъ и здоровья; нужды церкви были его собственными нуждами. Духовенство, его собратія, видѣли въ немъ своего искренняго доброжелателя. Школѣ же онъ съ пользою посвящалъ почти все свое 50-ти-лѣтнее служеніе въ санѣ священника. Будучи строгимъ ревнителемъ о церкви Божіей и благочестіи своихъ пасомыхъ, искреннимъ проповѣдникомъ Слова Божія, честнымъ и безкорыстнымъ носителемъ власти, усерднымъ и ласковымъ воспитателемъ дѣтей и безпристрастнымъ дѣнителемъ мысли человѣческой (цензоромъ), покойный всегда отличался прямою и откровенностію сужденія, простотою обращенія и большою доброю сердца. Сколько и мірянъ, и неопытныхъ служителей Церкви слышали отъ него и совѣты, и слова утѣшенія, и эти совѣты и слова, какъ и вообще характеръ Іоанна Димитріевича, всегда проникнуты были набожностію и религіозностію. Всѣ свои должности и обязанности Іоаннъ Димитріевичъ исполнялъ въ полной точности. Не одинъ разъ онъ и болѣной усердно исполнялъ свое дѣло. Только послѣдняя сильная болѣзнь, достигшая Іоанна Димитріевича въ Іюль мѣсяцѣ 1892 года, сложила его въ постель.

Силы его хотя и ослабѣли, но Господь еще поддерживалъ его жизнь. 22 Октября 1892 года съ благословенія Преосвященнаго Павла, бывшаго въ то время Епископомъ Астраханскимъ, мѣстное духовенство торжественно чествовало 50-ти-лѣтній юбилей служенія Іоанна Димитріевича въ священномъ санѣ и въ многоразличныхъ привѣтствіяхъ, адресахъ и подношеніяхъ выразило ему чувство своего уваженія и признательности *). Въ томъ же году онъ, велѣдствіе усилившейся болѣзни, уволился за штатъ, и вскорѣ затѣмъ переѣхалъ на жительство въ г. Саратовъ, къ своему сыну протоіерею Срѣтенской церкви Павлу Ив.—чу Чудновскому *), у котораго и проживалъ до своей кончины. Любовь къ родной Астрахани и естественная тоска по ней и роднымъ заставили его еще разъ побывать и погостить у своихъ внуковъ-священниковъ. Привязанность его къ Астрахани, которой онъ посвятилъ всю свою полувѣковую дѣятельность не оставляла его до самой смерти. Воспоминаніе о дняхъ своей службы, современной ей жизни

*) Достоуважаемый о. кафедральный протоіерей Г. Я. Пальмовъ отмѣтилъ между прочимъ въ своей привѣтственной рѣчи о. Іоанну слѣдующія достохвальныя качества почившаго: «посвященная дѣятельность, непрекословная покорность Начальству, кротость, благосклонность, миролюбіе, немногословная, но прямая, открытая рѣчь при сужденіяхъ по дѣламъ службы, примѣрно и неутомимо попечительная заботливость о воспитаніи и образованіи по мѣрѣ силъ и умѣнья, дарованныхъ отъ Бога, не только дѣтей своихъ, но и внуковъ». (№ 23 Астр. Еп. В. 1892 г.). Всякій, знавшій о. Іоанна, не можетъ не согласиться съ искренней правдивостію сихъ словъ.

Ред.

*) Пав. Ив. Чудновскій, по окончаніи курса въ духовной академіи, служилъ на духовно-учебномъ поприщѣ въ Саратовской Епархіи и въ настоящее время состоитъ пасторомъ Саратовской Срѣтенской церкви, Предсѣдателемъ Сар. Епарх. Учл. Совѣта, Членомъ Духовной Консисторіи и законоучителемъ Реальнаго училища.

Ред.

Астраханскаго духовенства вообще и о своихъ товарищахъ по службѣ въ частности составляло самый пріятный разговоръ для покойнаго; самую пріятную тему для его уже ослабѣвшаго мышленія. Письмо изъ Астрахани и всякая другая вѣсть какимъ-либо путемъ дошедшая до него изъ Астрахани были очень дороги сердцу покойнаго. И въ послѣдніе дни предъ своею кончиною проводя время преимущественно за чтеніемъ житій святыхъ, Іоаннъ Димитріевичъ находилъ возможность перечитывать Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости за прѣжніе годы, вспоминая о прошломъ — невозвратномъ. Для предъ кончиною Іоанна Димитріевича не выходили изъ ряда его обыденной жизни. Накапунѣ въ такъ называемое „прощальное воскресеніе“ покойный чувствовалъ себя даже особенно хорошо. Въ этотъ день онъ всталъ очень рано, и его застали прохаживающимися по комнатамъ. Вечеромъ, протрившись по христіанскому обычаю со всѣми родными, легъ спать. Никто не могъ предположить, что онъ уже больше не встанетъ. Въ 2 часа почти съ Іоанномъ Димитріевичемъ произошелъ припадокъ: онъ упалъ съ постели. Приглашенный докторъ констатировалъ параличъ мозга и вмѣстѣ съ тѣмъ параличъ правой половины всего тѣла: глаза перестали видѣть, слухъ прекратился, языкъ отпался... Всѣмъ стало очевидно, что конецъ жизни Іоанна Димитріевича вотъ-вотъ наступитъ. Приглашенъ былъ священникъ Срѣтенской церкви Е. А. Скопцовъ, который совершилъ таинство елеосвященія, напутствовалъ отходящаго въ загробную жизнь. Въ 9 час. вечера 16 Февраля 12 ударовъ въ большой колоколъ съ колокольни Срѣтенской церкви извѣстили саратовцевъ о кончинѣ мало извѣстнаго имъ, но близко знакомаго для ихъ сосѣдей-Астраханцевъ, протоіерея Іоанна Димитріевича. Священникъ Срѣтенской же церкви Н. Н. Ливановъ, *) по облаченіи скончавшагося въ священническую одежду, съ вышеупомянутымъ о. Скопцовымъ совершили панихиду по новопреставленному рабѣ Божіемъ протоіереемъ Іоаннѣ. Преосвященный Епископъ Саратовскій Николай, оцѣня заслуги скончавшагося въ пользу Церкви и Отечества, отнесся сердечно къ кончинѣ Іоанна Димитріевича и разрѣшилъ возможно-торжественные проводы покойнаго изъ здѣшней жизни въ загробную. По распоряженію о. благочиннаго Саратовскихъ городскихъ церквей, началось поочередное чтеніе Евангелій у тѣла почившаго; чтеніе это прерывалось служеніемъ панихидъ. Накапунѣ отпѣванія — 18 Февраля была отслужена заупокойная всеобщая. Въ Четвергъ, 19 Февраля, по распоряженію Преосвященнаго, въ 9 час. началась въ Срѣтенской церкви литургія преждеосвященныхъ Даровъ, за часъ до которой о. кафедральный протоіерей, о. благочинный, о. ключарь, члены Консисторіи и 6 другихъ іереевъ совершили обрядъ выноса тѣла покойнаго. Литургія совершалась соборне, о. кафедральнымъ протоіереемъ въ со-

*) Н. Н. Ливановъ — Астраханецъ, бывший инспекторъ Саратовской семинаріи, лично знавшій много летъ покойнаго и уважавшій его.

служении о. благочиннаго и священниковъ Соколова, Диванова и Скопцова. Въ числѣ сослужащихъ трехъ о.о. діаконовъ былъ внукъ покойнаго діакона городской Владимірской церкви П. П. Чудновскій. Во время литургии въ церковь прибылъ Преосвященный Епископъ Николай, который и совершилъ отпѣваніе при участіи почти всего городского духовенства. Надгробное слово было произнесено тѣмъ же о. Скопцовымъ, который напутствовалъ покойнаго предъ смертью. Отпѣваніе окончилось въ 3¹/₂ часа дня. Гробъ съ остатками почившаго былъ отнесенъ на рукахъ священниковъ и другихъ, почтившихъ покойнаго, до часовни, что близъ арестантской тюрьмы, а отсюда на катафалкѣ доставленъ до Воскресенскаго кладбища, у котораго встрѣченъ былъ крестьяннмъ ходомъ. Въ кладбищенской церкви была отслужена послѣдняя литія и гробъ опущенъ въ склепъ. Такъ почтило почившаго о. протоіерея Іоанна Димитріевича Чудновскаго при его проводахъ въ загробную жизнь духовенство г. Саратова *).

Вл. Л.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

— 11 Апрѣля Обществомъ хоругвеносцевъ Сергіева Посада Московской губерніи принесена въ даръ Астраханскому кафедральному собору икона св. Θεодосія, Архіепископа Углицкаго, по ходатайству члена сего Общества С. Н. Ширятова. 14 Апрѣля въ 5 часовъ вечера по распоряженію Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго торжественно въ соучастіи соборнаго причта икона была перенесена въ соборъ пріѣхавшими нарочито для сей цѣли членами-хоругвеносцами, проживающими въ Капустиномъ-Яру и членами астраханцами. Народу было весьма много. По принесеніи иконы въ Соборъ былъ отслуженъ молебень, а затѣмъ народу раздавались крестики и листки о св. Θεодосіи.

Внѣбогослужебныя религиозно-поучительныя Чтенія въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ въ 1898 году продолжали происходить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ завѣдываніемъ помощника смотрителя духовнаго училища Ивана Лѣтницкаго по прежней программѣ. Помѣщаемъ краткія свѣдѣнія о сихъ чтеніяхъ изъ журнала завѣдующаго оными:

*) Увѣрены, что и Астраханское духовенство, представляющее собою въ большинствѣ или сослуживцевъ, или учениковъ покойнаго о. протоіерея Іоанна Димитріевича Чудновскаго, помянетъ въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Божиимъ почившаго раба Божія протоіерея Іоанна, добръ потрудившагося на пользу Астраханской церкви и религиозно-нравственнаго развитія народа.

4 Января, недѣля предѣ просвѣщеніемъ: 1., Мысли христіанина въ день Нового года (статья Ивана Лѣтницкаго *), помѣщенная въ Астр. Еп. Вѣд. за 1890 годъ № 1), 2., О грѣхѣ осужденія ближняго (изъ Тр. Листк.), 3., О святочныхъ суевѣріяхъ и гаданіяхъ (Воскр. Чт. 1889 г.).

6 Января, день Крещенія Господня: 1., Св. Іоаннъ Предтеча, Креститель Христовъ (Изъ Выб. чтеній Сиб. Братства), 2., Праздникъ Богоявленія на Руси (Русскій Паломникъ 1897) и 3., Сила вліянія святой жизни (изъ соч. свящ. Дьяченко).

18 Января, недѣля о Закхѣ: 1., Св. Антоній Великій (изъ соч. Дьяченко), 2., Поучительныя и трогательныя примѣры попеченія Божія о сиротахъ и 3. Кончина Праведника (изъ Русск. Пал.).

2 Февраля, недѣля о блудномъ сынѣ: 1., Объясненіе притчи о блудномъ сынѣ съ догматическими и нравственными выводами (изъ соч. св. Дьяченко), 2., Се лежитъ сей на паденіе и возстаніе многихъ во Израиль... (Тоже) и 3., Святыни и св. мѣста въ Россіи (изъ прил. къ журн. Церк. Прих. Школа).

15 Февраля, недѣля Сыропустная: 1., Постное время свѣтло начнемъ! (особая брошюра), 2., О прощеніи обидъ и 3., Не скрывайте себѣ сокровища на земли.

22 Февраля, недѣля Православія: 1., Великій постъ, или св. Четырнадцатипица у древнихъ христіанъ (изд. Астр. Еп. Вѣд.), 2., Торжество православія и 3., Необходимость каждаго участвовать въ распространеніи вѣры Христовой въ нашемъ Отечествѣ.

8 Марта: 1., Семь словъ Спасителя нашего со креста (особая брошюра Митрополита Владиміра), 2., Святыни и святые мѣста въ Россіи.

22 Марта: Продолжена статья: Семь словъ Спасителя нашего со креста, 2., Св. Алексій, Человѣкъ Божій (стихотв. изъ Воскр. Чт. за 1898 г.) и 3., О Св. Землѣ и Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. На этомъ чтеніи народу были розданы брошюры „о Св. Землѣ и Палестинскомъ Обществѣ“, доставленныя для сей цѣли изъ Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества.

25 Марта: 1., О воплощеніи Бога Слова (изъ соч. св. Дьяченко), 2., О смиреніи (изъ мыслей Митр. Филарета) и 3., Блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіе е.

6 Апрѣля, 2-й день Св. Пасхи: 1., Воскресеніе Христово—торжество нашей вѣры, надежды и любви (изъ соч. свящ. Дьяченко); 2., Осо-

* Пользуемся случаемъ сказать, что означенная статья „Мысли христіанина въ день Нового года“ признана весьма пригодной для вѣдогослужебныхъ собесѣдованій и помѣщена известнымъ собирателемъ лучшихъ проповѣдей редакторомъ издателемъ журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ въ особое приложение къ сему журналу, вышедшее въ 1897 г. Церковный годъ пастыря-проповѣдника,“ выи. (1, стр. 246), а отсюда перепечатана въ 1898 г. на страницахъ Тверскихъ Еп. Вѣд. (№ 2) и газеты Пастырѣ (№ 1). Ред.

бенности Пасхальнаго богослуженія (изъ Вѣб. Вес. Спб. Бр. 6 в.) и 3., Злодѣйское покушеніе на святую въ г. Курскѣ въ семь году.

11 и 25 Января, 8 Февраля и 1, 15 и 29 Марта происходили въ тойже Библиотекѣ публичныя собесѣдованія съ старообрядцами священниковъ Тихона Борезина и Евтропія Кочергина, о которыхъ подробный отчетъ будетъ напечатанъ въ Астр. Еп. Вѣд. въ одномъ изъ слѣдующихъ №№.

Духовный концертъ Архіерейскаго хора въ Астр. Общественномъ Собраніи. 15 Марта текущаго года въ залѣ общественнаго собранія хоромъ Архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ Е. К. Петропольскаго данъ былъ духовный концертъ въ пользу сооружаемаго въ Астраханской исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ храма во имя Св. Велікомученицы Царицы Александры.

Программа концерта, хотя и не блещетъ особенно выдающимися №№, тѣмъ не менѣе составлена была весьма разнообразно и интересно.

Лучшими и по содержанію и по исполненію слѣдуетъ признать піесы: „Егда славіи ученицы“ Болгарскаго распѣва, перелож. Львова; „Нерыдай Мене, Мати“ знаменнаго распѣва, перел. прот. Турчанинова; „Хвалите имя Господне“ греческаго распѣва перел. Чайковскаго; „Возведохъ очи мои“ концертъ Воргіянскаго; „Нивѣ отпущаеши“ Смирнова и „Господи, услыши молитву мою“ А. Архангельскаго. Первые три изъ нихъ составляютъ переложенія древнихъ распѣвовъ—Болгарскаго, Знаменнаго и Греческаго,—вторыя—оригинальныя произведенія.

Мелодія „Егда славіи ученицы“... *Болгарскаго* распѣва, не богатая содержаніемъ, какъ и всѣ вообще мелодіи того-же распѣва *), крайне проста и въ своемъ техническомъ построеніи: ее составляетъ одинъ только музыкальный періодъ, распадающійся на двѣ строки,—повышенія и пониженія. Пониженіе (2-я строка) служитъ продолженіемъ повышенія (1-й строки), въ которомъ оно получаетъ свое мелодическое разрѣшеніе, или законченность, и представляетъ собою нисходящую мелодію, соответствующую восходящей мелодіи повышенія. И повышеніе, и пониженіе такъ тѣсно связаны между собою, что въ своей совокупности составляютъ какъ бы одну неразрѣзную мелодію. Гармонизація даннаго пѣсопѣванія, построенная въ тонѣ а-мол, такъ-же проста и непосредственна, какъ проста и непосредственна сама мелодія его: на всемъ протяженіи участвуютъ только 5 аккордовъ. Введеніе авторомъ въ гармонизацію доминантсептаккорда среднаго мажора, хотя и не свойственно мелодіи древнихъ распѣвовъ, въ данномъ случаѣ полною звуку искупаетъ скудость мелодическаго содержанія.

— „Нерыдай Мене, Мати“ Знаменнаго распѣва—переложеніе прот. Турчанинова. Конструкція Знаменнаго распѣва гораздо сложнѣе Болгарскаго. *Бунвальнаго* повторенія мелодическихъ строкъ, составляющаго *необ-*

*) Срав. „Благообразный Іосифъ“, „Приндите улажить“, „Дѣва днесь“ и проч.

ходимую принадлежность Болгарскаго распѣва, — въ знаменномъ мы почти не встрѣчаемъ. Въ послѣднемъ для *тожества* мелодическаго выраженія необходимо *тожество* мысли текста и просодическаго дѣленія его. Сходство падаетъ, обыкновенно, на отдѣльныя поѣвки и колѣна. Черезъ такое разнообразіе въ теченіи мелодіи сообразно теченію мысли текста, въ знаменномъ распѣвѣ слово получаетъ такое полное выраженіе, какого не возможно найти ни въ одномъ изъ другихъ распѣвовъ. Въ разсматриваемомъ пѣснопѣвнѣи, благодаря указаннымъ особенностямъ распѣва и прекрасной гармонизаціи (не строгаго стиля) прот. Турчанинова, сила музыкальнаго выраженія равняется силѣ и глубинѣ текстуальнаго содержанія, особенно въ словахъ: „востану-бо и прославолюся и вознесу со славою непрестанно, яко Богъ“. Какія требованія должно предъавлять исполнителямъ гармонизаціи древнихъ распѣвовъ, объ этомъ говоритъ А. Архангельскій въ предисловіи къ своимъ переложеніямъ: „исполнять пѣснопѣвнѣи нужно тихо, спокойно и ровно, стараясь какъ можно точнѣе выдерживать продолжительность нотъ...; хоръ... долженъ переходить отъ одной музыкальной фразы къ другой безостановочно, безъ перерыва звука“. Исполненіе „Егда славнѣи ученицы“ и „Не рыдай Мене, Мати“ въ этомъ смыслѣ не оставляло ожидать ничего лучшаго.

„Хвалите имя Господне“, Греческаго распѣва, переложеніе Чайковскаго. Греческій распѣвъ не такъ богатъ содержаніемъ, какъ Знаменный, но и не такъ бѣдѣвъ, какъ Болгарскій. Болѣе простой (сравнительно съ знаменнымъ) по своей конструкціи, онъ пользуется повсѣмѣстною распространенностію въ церковно-богослужбной практикѣ^{*)}. Однако, для того, чтобы понять всю красоту мелодіи даннаго распѣва и отобразить ее въ своей гармонизаціи, нуженъ недюженый талантъ, какимъ и является Чайковскій. „Хвалите имя Господне“, равно какъ и всѣ его переложенія съ древнихъ распѣвовъ представляютъ незаурядное явленіе въ духовно-музыкальной литературѣ. Переложенія его написаны въ строгомъ (хотя и не *чисто-строгомъ*) стилѣ; причѣмъ, каждая почти нота пѣснопѣвнѣи имѣетъ свой отдѣльный сопровождающій аккордъ. Благодаря такому обилію послѣднихъ, крайне своеобразныхъ въ своемъ теченіи (у него, выражался простымъ языкомъ, на основанія даннаго аккорда не возможно опредѣлить дальнѣйшаго), мелодія чрезвычайно затемняется и для непосредственнаго уха является — или едва замѣтною, или-же совсѣмъ неуловимою. Эта-то оригинальность гармоническихъ сопровожденій и ходовъ голосоведенія и даетъ его гармонизаціямъ какую-то своеобразную прелесть, точно отвѣчающую духу истины церковной мелодіи, а широкій регистръ голосовъ, какамъ пользуется Чайковскій, дѣлаетъ ихъ полными звука, движенія и жизни. Исполненное на концертѣ „Хвалите имя Господне“ можетъ служить хорошимъ образчикомъ его переложеній съ вышо-

^{*)} Всюду и вездѣ Греческимъ распѣвомъ поются: „Благослови душе мой Господа“ — предначинательный псаломъ; „Богъ Господь“ на всѣ гласы; ирмосы воскресные всѣхъ гласовъ; ирмосы двадцатыхъ праздниковъ и проч...

указанными особенностями. И этот № концерта, требующій отъ исполнительской стройности, выдержки, соблюденія отгѣнковъ въ силѣ звука, не смотря на не особенно большія голосовыя средства нашего Архіер. хора прошелъ весьма недурно. Особенно хорошо выходило неоднократно повторяемое „Аллилуя“.

Относительно оригинальныхъ произведеній надо сказать слѣдующее:

Бортнянскій, воспитанный на изысканно-виртуозныхъ, сладковучно-сентиментальныхъ произведеніяхъ концертной эпохи (заѣзжихъ итальянцевъ — Сарти, Арайя, Галуппи, Цюпписа и др.), самъ получившій музыкальное образованіе въ Венеціи подъ руководствомъ Галуппи, — естественно, не могъ и въ своихъ произведеніяхъ остаться чуждымъ вліянію итальянщины. И дѣйствительно, почти всѣ его произведенія (замѣчательно, что $\frac{2}{3}$ его сочиненій выразились въ формѣ *концертной*), весьма художественныя, мѣстами блистающія истиннымъ вдохновеніемъ, изобилуютъ особенностями итальянскихъ произведеній той эпохи: сладковучные септаккорды, задержанія, предѣлъ апподжіатуры и пр. — являются необходимою принадлежностью его композиціи. Исполненное на концертѣ произведеніе „Возведохъ очи мои“, хотя и не лучший изъ концертовъ Бортнянскаго, тѣмъ не менѣе очень характеренъ, какъ иллюстрація указанныхъ особенностей его произведеній. Слова псалма, правда, отлились въ изящныхъ, даже прекрасныхъ, музыкальныхъ формахъ, — но не вездѣ: по мѣстамъ погоня за эффектами всѣхъ родовъ увлекаетъ автора и заставляетъ переступать границу изящнаго. Напр. въ словахъ: „Се не воздремлетъ... или — „Храний израиля“, или — „и исходженіе твое“... — мелодія принимаетъ приторно-сладкавый отгѣнокъ. Въ исполненіи нашего архіерейскаго хора этотъ концертъ прошелъ очень удачно, если не считать solo 2-хъ альтовъ „Не даждь во смятеніе“, превысившаго голосовыя средства исполнителей-солистовъ. — Очень эффектенъ вышелъ копецъ, въ словахъ: „Отъ нынѣ и до вѣка“, — отъ piano къ fortissimo и обратное *decrescendo*.

„Нынѣ отпущаши“ Смирнова изящно-мелодичное въ 1-й своей половинѣ и бравурное во 2-й (со словъ — „Свѣтъ во откровеніе“...) въ общемъ весьма красивое и звучное произведеніе, оно при весьма хорошемъ исполненіи концертантовъ оставило сильное впечатлѣніе въ слушателяхъ.

О сочиненіяхъ А. Архангельскаго скажемъ словами „Новаго Времени“: ¹⁾ „Архангельскій не мало потрудился для русскаго церковнаго пѣнія. Въ этой области онъ является выдающимся композиторомъ; многія изъ сочиненій и переложеній его поражаютъ стилистостью, соответствіемъ духу православнаго пѣнія, превосходя вѣрностію стиля сочиненія многихъ авторовъ, пользующихся извѣстностью“. А въ „Народномъ Образованіи“ мы находимъ нѣсколько словъ, посвященныхъ исполненному въ концертѣ произведенію —

¹⁾ „Нов. Вр.“ № 7865 отъ 19 Янв. 1898 г.

„Господи, услыши молитву мою“: это „глубоко серьезная и проникнутая драматизмом пѣса; вторая часть болѣе спокойнаго и строгаго характера ¹⁾. Исполненіе этого № можно было-бы назвать безукоризненнымъ, если-бы въ начальное solo баритона вложено было побольше экспрессіи, а альтовую партію усилить голосовыми средствами чтобы не терялось равновѣсіе въ силѣ звука.

Въ общемъ концертъ 15 марта прошелъ съ отличнымъ успѣхомъ. Исполнителямъ и руководителю хора надо отдать честь. Они доставили истинно художественное наслажденіе любителямъ церковнаго пѣнія, собравшимся въ весьма большомъ количествѣ.

С. I. Б.

Изъ исторіи Астраханской Вхоііерусалимской мужскаго духовнаго училища церкви. Перепечатаваемъ изъ газеты „Астр. Вѣстн.“ за 1898 годъ статью подъ заглавіемъ „Щедрый даръ“, такъ какъ она служитъ прекраснымъ дополненіемъ къ другимъ статьямъ изъ исторіи училищной Вхоііер. церкви, напечатаннымъ въ Астр. Еп. Вѣд., именно: Краткая исторія Вхоііерусалимской церкви и семинарскихъ зданій при ней (1887 г. № 6 и 7), Освященіе главнаго иконостаса во Вхоііер. учил. церкви (1892 г. № 4), Архіерейское служеніе во Вхоііер. церкви (1893 г. № 4), Архіер. служеніе въ Вхоііер. церкви (1894 г. № 7), Архіерейское служ. въ учил. церкви (1895 г. № 8), Престольный праздн. въ учил. церкви (1898 г. № 4). Изъ этихъ статей видно, какъ училищная церковь ежегодно улучшалась, благоукрашалась и дошла до теперешняго ея вида и состоянія.

„Въ послѣднее десятилѣтіе, сообщается въ „Вѣстникъ“, какъ это извѣстно всакому православному астраханцу, градская Вхоііерусалимская церковь, которая нынѣ принадлежитъ муж. дух. училищу (съ 1887 г.), буквально становится неузнаваемой. Если съ вѣншей стороны (замѣна старой черепичной крыши новою изъ листового желѣза, ремонтъ наружныхъ стѣнъ, пастилка тротуаровъ) перемѣна къ лучшему не особенно бросается въ глаза, то тѣмъ рельефнѣе, неожиданнѣе выступаетъ внутреннее, столь недавно возникшее, благолѣпіе названнаго храма, стоявшее многихъ тысячъ рублей (11—12). Особенно удивительно это скорое и всестороннее благоукрашеніе храма совершенно „безприходнаго“, не имѣющаго никакихъ доходныхъ статей и денежныхъ ассигновокъ! А таковъ именно и есть Вхоііерусалимскій храмъ муж. дух. училища, обязанный, при отсутствіи „своего“ прихода, и себя содержать, благоукрашать, да изъ своихъ же средствъ выдавать нѣкоторое денежное пособіе и служащему въ немъ причту. Одно содержаніе храма при такихъ условіяхъ—дѣло трудное. Что же касается много-тысячнаго ремонта и снабженія цѣнной церковной ут-

¹⁾ Нар. Обр. Мартъ м-ць 1898 г. стр. 120.

варью, облаченіями и проч., то обо всемъ этомъ безприходному храму, пожалуй, и мечтать даже нельзя. Однакожь, по милости Божіей, учил. Входоіерусалимскій храмъ пріобрѣтаетъ ежегодно потребныя къ своему содержанию и вознагражденію причта средства, да сверхъ того усердно ремонтируется и благоукрашается не менѣе, если не болѣе, нѣкоторыхъ даже приходскихъ храмовъ г. Астрахани. Хорошо снаружи опрaвленнѣй и перекрытый, этотъ храмъ въ настоящее время изнутри настолько благоукрашенъ, что, кажется, ничего подобнаго съ нимъ еще не было во весь почти двухсотлѣтній періодъ его прошлой жизни. Вотъ почему, готовясь чрезъ нѣсколько лѣтъ (съ 1903 г.) вступитъ въ третье столѣтіе своего существованія, онъ общается еще долго, долго служить прекраснымъ убѣжищемъ для всѣхъ скорбящихъ и обездоленныхъ (бѣдствующихъ), мѣстомъ благодатнаго утѣшенія для всѣхъ труждающихся и обремененныхъ и, по старой памяти, училищемъ благочестія для будущихъ служителей церкви въ предѣлахъ астрах. епархіи... А вѣдь рѣдко, пожалуй, кто изъ православныхъ астраханцевъ знаетъ, что этотъ именно храмъ, какихъ-нибудь лѣтъ двадцать съ небольшимъ тому назадъ, признавался нѣкоторыми его зложелателями настолько ветхимъ и къ употребленію негоднымъ, что ему грозила „смертная участь“, т. е. „сломя на слось“. Да, пережилъ этотъ храмъ трудное время! Усиленно били этого одинокаго, безприходнаго старца кляузными прошеніями, домогательствами, но, слава Богу, до смерти не добились, не разобрали, не свезли, онъ остался живъ, хотя и нуждался въ очень многомъ. И вотъ нынѣ, по милости Божіей и добрыхъ людей, на радость и утѣшеніе благочестивыхъ астраханцевъ, это старинное градское святилище не только не утратило естественною или искусственно-посильственною смертію, но участливымъ отношеніемъ усердныхъ богомольцевъ, не щадящихъ своихъ средствъ для его обновленія, неожиданно, на прострaнствѣ семи—восьми послѣднихъ лѣтъ возродилось къ новой, повидимому, еще долгой жизни и по праву заняло почетное мѣсто въ средѣ своихъ юнѣйшихъ мѣстныхъ собратій. Не даромъ и Пресвященнѣйшій Сергій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, уже неоднократно посѣщавшій и обозрѣвавшій этотъ храмъ со времени своего прибытія въ г. Астрахань, недавно, 25 Января текущаго года, въ день пріидельнаго престольнаго праздника въ честь св. Григорія Богослова, изволилъ своимъ Архіерейскимъ служеніемъ совершить въ немъ позднюю литургію. Оставшись послѣ литургіи въ храмѣ на нѣкоторое время и еще разъ обозрѣвъ внутреннее благолѣпіе, образцовую чистоту и порядокъ въ немъ, Владыка съ истиннымъ для себя удовольствіемъ и къ великой радости лицъ, завѣдующихъ храмомъ и потрудившихся надъ его обновленіемъ, отозвался, что „этотъ храмъ для духовнаго училища есть истинное сокровище“ *). И это „сокровище“ есть во истину созданіе сердечной доброты,

*) См. Астр. Еп. Вѣд. 1898 г. № 5.

благочестиваго усердія и щедрости небольшой сравнительно группы людей, возлюбивших этот обветшавшій, старинный храмъ и съумѣвшихъ вдохнуть въ него новую жизнь, падѣмся, на многіе, многіе годы... Да воспрославить же Господь Своєю Божественною Силою любящихъ благолѣпіе сего дома Божія (изъ заамвон. молитвы въ лѣт. св. Іоанна Злат.)! Безъ сомнѣнія, всякій любитель и почитатель церковной старины и красоты съ глубокою благодарностію и уваженіемъ произнесетъ имена Хлѣбникова (Х. Н.), Вейнеръ (А. П.), Чурбаковой, Жукова, Ревенковой, Потапова (покойнаго), Догадина (К. П.), а въ особенности — бр. Вѣловыхъ и Губина И. И., потому что совокупными усиліями этихъ именно лицъ *) Вхоіерусалимскій храмъ приведенъ въ состояніе наличаго его благоустройства, ихъ щедрыми пожертвованіями благоукрасился и обновился до полной неузнаваемости... Вотъ и къ только что минувшему (29 Марта) своему престольному празднику Вхоіерусалимскій храмъ и его богомольцы были утѣшены весьма цѣннымъ даромъ, поступившимъ отъ извѣстнаго благотворителя и любителя церковнаго благолѣпія, кунца Ивана Ив. Губина. Этотъ даръ достопочтеннаго жертвователя состоитъ изъ четырехъ новыхъ самаго большого размѣра, подвѣщниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, нарочито выписанныхъ изъ Москвы. Пожертвованные подвѣщники во всѣхъ отношеніяхъ можно назвать роскошными: литой бронзы, сплошь вызолоченные червоннымъ золотомъ, они имѣютъ множество прекрасно исполненныхъ профильныхъ, чеканныхъ, эмалированныхъ украшеній и представляютъ въ Астрахани новинку (есть еще въ Цокровской церкви, — даръ того же Ив. Ив. Губина). Неудивительно, что и стоимость ихъ знатоки опредѣляютъ съ накладными по выпискѣ расходами не менѣе, какъ въ 800 рублей. Присовокупляя эту сумму къ стоимости прежнихъ пожертвованій Ив. Ив. на училищный храмъ (на главный иконостасъ 1700 р., большое паникадило съ серебропозлащенной дарохранительницей — 1000 р.) получимъ весьма почтенную лепту въ 3500 руб. Да не оскудѣваетъ же и впредь щедрая рука этого добраго человѣка, и милостыями своими да воздастъ ему Господь за вниманіе и существенную помощь безприходному, многострадальному (въ недалекомъ прошломъ) училищному храму! Въ заключеніе позволю себѣ пожелать такъ удачно обновляемой Вхоіерусалимской церкви поскорѣе пріобрѣсти хорошій, новый колоколь и обловить наружные вѣсты. Вѣдь храмъ этотъ теперь вправѣ

*) Нельзя не упомянуть и о томъ, что почтенный старецъ, бывшій о. діаконъ сей церкви, 50-лѣтній юбилей котораго такъ торжественно былъ отпразднованъ въ семъ храмѣ (см. Астр. Е. В. 1890. № 18), доселѣ здравствующій о. Кононъ Островидовъ весьма много содѣйствовалъ благоукрашенію сего храма въ бытность свою діакономъ при этомъ храмѣ, не собственными средствами, конечно, но расположеніемъ другихъ къ пожертвованіямъ на этотъ храмъ. Ленты этихъ благотворителей малы — каждая въ отдѣльности, но ихъ много и въ совокупности они составляютъ цѣнность, особенно дорогую потому, что послужили началомъ обновленія храма сего. Это мы знаемъ и можемъ засвидѣтельствовать, потому что сами были старостой сего храма по переходѣ его въ вѣдѣніе духовнаго училища, въ теченіи семи лѣтъ.

„возвысить“ и свой „голосъ“, онъ, для общей гармоніи, долженъ бы присѣяться прекрасными по формѣ и сіяющими своей новой позолотой святыми крестами на своихъ главахъ. Да будетъ такъ...”

Къ этому пожеланію корреспондента газеты „Вѣстникъ“ можемъ при-
сокупить, что тотъ же благодѣтель училищнаго храма, Ив. Ив. Губинъ
ассигновалъ 14 Апрѣля сего года 2000 руб. на покупку новаго большого
колокола для сего храма и благостнѣйшимъ нашимъ Архипастыремъ, Прео-
священнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ будетъ
дано благословеніе на сборъ пожертвованій чрезъ старосту учил. церкви среди
другихъ благотворителей г. Астрахани въ добавленіе на приобрѣтеніе боль-
шого колокола въ училищный Вхоіерусалимскій храмъ. Рука дающихъ на
доброе и святое дѣло да не оскудѣетъ!”

*Прощаніе чиновниковъ Астраханской Духовной Консисторіи
съ бывшимъ секретаремъ С. В. Малиновскимъ.* 28 Марта 1898 г.
канцелярія Астраханской Духовной Консисторіи въ полномъ своемъ составѣ
прощались съ своимъ бывшимъ начальникомъ секретаремъ Степаномъ Ва-
сильевичемъ Малиновскимъ, переведеннымъ на ту-же должность въ г. Ека-
теринославъ. Прощаніе носило сердечный характеръ. Чиновники во главѣ
съ старѣйшимъ и заслуженнѣйшимъ столоначальникомъ коллежскимъ ассесо-
ромъ Николаемъ Никаноровичемъ Мартиновымъ поднесли Степану Василье-
вичу хлѣбъ-соль, поблагодаривъ за его всегда сочувственное, справедливое
и простое отношеніе къ нимъ. Принявъ хлѣбъ-соль, Степанъ Васильевичъ
обратился къ своимъ бывшимъ сослуживцамъ-сотрудникамъ съ нѣсколькими
словами, въ которыхъ, съ своей стороны, благодарилъ ихъ за всегда вни-
мательное, честное и усердное исполненіе своихъ обязанностей, вслѣдствіе
чего ему никогда не пришлось даже слегка высказать кому-либо неудо-
вольствіе. Особенно пріятна была ему солидарность между служащими и от-
сутствіе искательства. При всемъ этомъ отрадномъ и не могъ не болѣть
душой, продолжалъ Степанъ Васильевичъ, въ виду крайне необезпеченнаго
положенія младшихъ чиновниковъ, съ крайними лишеніями перебивающихся
на 20—25 руб. въ мѣсяцъ въ городѣ съ дороговизною на всѣ первые
предметы необходимости. Въ заключеніе г. Малиновскій съ особенною по-
хвалою отозвался о дѣятельности старѣйшаго безкорыстнѣйшаго служака
Н. Н. Мартинава, бывшаго образцомъ для всякаго служащаго, когото всег-
дашняя серьезность, исправность, знаніе дѣла, благодушіе при несеніи тя-
гостей службы и жизни не могутъ не дѣйствовать воспитывающимъ обра-
зомъ на всѣхъ. 31-го числа Марта многіе служащіе проводили своего сек-
ретаря и на пароходѣ, пожелавъ въ послѣдній разъ всего хорошаго.

О. Р.

— 20 сего Апрѣля прибылъ въ Астрахань и вступилъ въ отпращиваніе обязанностей новый секретарь Астрах. Духовной Консисторіи коллежскій совѣтникъ А. Е. *Космачевскій*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По дѣлу церковно-приходскихъ школъ.

Въ цѣляхъ лучшей подготовки учителей и учительницъ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ признаетъ полезнымъ и желательнымъ устройство во всѣхъ епархіяхъ лѣтомъ текущаго года педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) продолжительность курсовъ должна быть не менѣе 6 недѣль, 2) число слушателей и слушательницъ курсовъ не должно превышать 100 человекъ, 3) курсы должны имѣть два отдѣленія; а) для болѣе опытныхъ учителей и учительницъ и б) для малоопытныхъ. 4) Если представляется необходимымъ устроить курсы болѣе, чѣмъ на 100 человекъ, то въ семь случаевъ удобнѣе было бы вызвать учителей на курсы въ два или даже три пункта епархіи. 5) Предметами преподаванія на курсахъ должны быть: церковное цѣніе съ церковнымъ уставомъ и методика предметовъ, преподаваемыхъ въ ц.-приходскихъ школахъ. 6) Если по мѣстнымъ условіямъ, окажется возможнымъ и удобнымъ, то при курсахъ могутъ быть организованы занятія по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства (садоводству, огородничеству, пчеловодству и пр.). 7) Для практическихъ занятій слушателей на курсахъ должна быть устроена образцовая начальная школа. 8) Для занятій слушателей на курсахъ должна быть составлена бібліотека съ двумя отдѣлами: а) съ учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся и б) съ книгами для чтенія учащихся въ церковныхъ школахъ. Такая бібліотека, по окончаніи курсовъ, могла бы оставаться при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ или при уѣздномъ отдѣленіи Совѣта и, ежегодно пополняемая новыми книгами, могла бы представлять собою образцовую бібліотеку церковной школы.

Во время пребыванія своего въ Сентябрьѣ прошлаго года въ г. Тулѣ въ одномъ изъ собраній по церковно-школьному дѣлу Г. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Россійской имперіи В. И. Шемякинъ между прочимъ охарактеризовалъ дѣятельность епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей въ слѣдующихъ чертахъ: „Всѣмъ вообще, какъ епархіальнымъ, такъ и окружнымъ наблюдателямъ не слѣдуетъ изображать изъ себя начальниковъ; ихъ дѣло не взыскивать или распоряжаться, а только помогать и поддерживать, вообще же наблюдать. Пріѣхавъ въ школу, все осмотри, затѣмъ душевно поговори съ учащими, ободрь ихъ, утѣшь, обласкай, посоветуй, одобри за труды; если увидишь ошибку, исправь и разскажи, какъ поступить впредь правильно; если заметишь какое-либо серьезное опущеніе, слѣлай наставленіе наединѣ и доложи по начальству, оно уже распорядится, самъ же на себя не налагай тяжелой отвѣтственности за необдуманныя одино-

личныя распоряженія. Обычай топать, гремѣть, распоризаться и карать, это старый, но бесполезный и вредный обычай инспекторовъ нар. школъ, долженъ замѣниться новою системою — братски или отечески любовныхъ отношеній, въ которыхъ заключается спасеніе наше и нашего дорогого дѣла. Наблюдая далѣе за методами, программами и учебными руководствами, не должно быть строгимъ ригористомъ и стѣснять свободу учащихся; если метода даетъ хорошіе результаты, оставьте ее и впредь; если читаютъ въ школѣ по книжкѣ, которой нѣтъ въ числѣ одобренныхъ, но къ этой книжкѣ учитель привыкъ и ребята учатся прекрасно, оставьте такъ до времени. Дайте кончиться учебному году, дайте время самому учителю хорошенько познаться съ книжкой, дайте школѣ собраться съ средствами, вотъ тогда ужъ и вводите новыя, если находите это необходимымъ. (изъ Вор. Еп. Вѣд.).

Какъ извѣстно нашимъ читателямъ (Астр. Еп. Вѣд. 1898 г. № 1—2 стр. 36) вдовою покойнаго купца Стахѣева было выражено желаніе пожертвовать 200 тыс. руб. на учрежденіе духовной семинаріи въ г. Елабугѣ Вятской губерніи. Св. Синодъ отклонилъ ходатайство объ устройствѣ семинаріи. Теперь П. О. Стахѣева изъявила желаніе построить на свои средства въ г. Елабугѣ епархіальное женское училище (второе въ г. Вяткѣ) съ церковью и общежитіемъ на 300 человѣкъ. (Вят. Еп. В. № 7).

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Александра Ивановича ДВОРЕЦКАГО

въ Астрахани, противъ Никольской церкви, д. Кузнецова

Имѣеть въ большомъ выборѣ: Кресты серебряныя и металлическіе, евангелія, св. сосуды, дарохранительницы, дароносицы, кадила, лампадки, кресты священ. коронаціонныя, паникадила золоченныя, хоругви, плащаницы, воздухи, облаченія священ. и діаконскія, запрестольныя иконы и кресты, семисвѣчники, подсвѣчники праздничные и мѣстные, вѣнцы, купели, хлѣбодарницы, панихидницы, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія, иконы серебряныя и металлическія, кіоты съ рѣзьбой, и гладкія, а также золотыя, серебряныя, мельхиоровыя, бронзовыя вещи, самовары никелированныя, томпаковыя, мѣдныя, и другія издѣлія, зеркала, стулья, ковры, клеенки, эмаллированная посуда. Принимаются заказы на иконы, ризы серебряныя и металлическія, серебряныя и золоченыя церковной утвари, золотыхъ и серебрян. вещей. Цѣны на всѣ товары очень дешевыя; по усмотрѣнію допускается разсрочка платежа.

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромны и постныя МАСЛА, всѣ соленныя ЗАКУСКИ и проч. Вина Елисеѣвыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

МАГАЗИНЪ ИКОНЪ, КІОТЪ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Адресъ для телеграммъ: Астрахань—Силкову.

Во всякое время года имѣть величайшій выборъ

Иконы съ драгоценными камнями
 Иконы серебрян. эмалев.
 Иконы серебрян. разн. издѣл.
 Иконы художественныя
 Иконы старинныя
 Иконы живописныя
 Иконы на золоч. фонѣ
 Иконы на кипарисѣ
 Иконы святцы
 Иконы 12 правд.
 Иконы разн. св. угоди.

Вожницы орѣховыя
 Угольники 3-хъ мѣстныхъ
 Кіоти съ рѣзбою
 Кіоти ажурной работы
 Кіоти металлическіе
 Кіоти орѣховые рѣзные
 Кіоти чернаго дерева
 Кіоти дубоваго дерева
 Кіоти византийскаго стили
 Кіоти фигурные
 Кіоти съ бархатной отдѣлкой
 Кіоти гладкіе обменов.

Паникадилы, подсвѣчники
 Кресты, евангелія
 Сосуды, воздухи
 Ковчеги, хоругви
 Дароносицы, міринцы
 Плащаницы, гробницы
 Вѣнцы вѣнчалыныя
 Кресты за престольныя
 Кадилы, хлѣбодарницы
 Лампады, панихидницы
 Чаши водосвятныя
 Свѣчи фопар. и металл.

КРЕСТЫ НАЦЕРСНЫЕ

и разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ.**

Громадный выборъ ОБЛАЧЕНІЙ священнич. и діакон.

На всѣ вышесказанныя вещи принимаются заказы. Открыта распродажа платежей.

Магазинъ Сапожникова

[Астрахань, Московская улица, противъ Собора]

И М Ъ Е Т Ъ :

Готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ

подризники, воздухи и аналойныя пелены

парчу золотую, серебряную и мишурную,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Отдѣла официальнаго: Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Высочайшія награды. — Епархіальныя извѣстія.—Отъ Астраханской Духовной Консисторіи.—Отношеніе Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства отъ 22 Марта 1898 г. за № 76.—Уставъ Миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи.—Отчетъ Астрах. Отдѣла Императ. Православ. Палест. Общества за 1897—98 годъ.—Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и грамоты Астраханской епархіи за 1896—1897 учебный годъ (продолж.).—Сборникъ Высочайшихъ и Правительственныхъ распоряженій объ изготовленіи, продажѣ и храненіи церковныхъ свѣчъ.—Отъ Правленія Императ. Россійскаго Общества Плодоводства.—Объявленіе.

Отдѣла неофициальнаго: Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество.—Почему Сынъ Божій называлъ Себя преимущественно Сыномъ Человѣческимъ? (окончаніе).—Протоіерей Іоаннъ Дмитріевичъ Чудновскій (некрологъ).—Изъ Епархіальной хроникѣ.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытвинчикій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *К. ЯСТРЕБОВЪ.*

Типографія Н. Л. Рослякова, аренд. В. Л. Егоровымъ, въ Астрахани,
противъ Окружнаго Суда.