



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1888 г.

Іюня 1-го.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 24-й день апрѣля 1888 года, Всемилостивѣйше удостоены, за службу: по епархіальному вѣдомству, на гражденыя орденами: **Св. Владимира 3-й степени:** г. Вятки, Спасскаго собора Протоіерей *Петръ Александровъ*; **Св. Владимира 4-й степени:** г. Вятки Спасскаго собора Протоіерей *Александръ Князевъ*, того же собора Протоіерей *Петръ Юферевъ*; **Св. Анны 2-й степени:** г. Вятки, Крестовой церкви Архіерейскаго Дома Протоіерей *Александръ Люминарскій*, г. Нолинска, Николаевскаго собора Протоіерей *Григорій Рязановъ*; **Св. Анны 3-й степени:** Глазовскаго уѣзда, церкви села Верхпорзинскаго священникъ *Петръ Мышкинъ*.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го февраля 1888 года за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка билетовъ. Справка: Циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобретаемы непременно именные билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно, были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные причты и старосты церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной ответственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, при чемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все

время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 сентября 1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы. Марта 31 дня 1888 года. № 2.

### III.

### ИЗВѢСТІЯ.

#### *Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

Священнику г. Царевосанчурска, Владимірской церкви, *Ильи Бенедоленскому*, за усердное и назидательное проповѣданіе Слова Божія, засвидѣтельствованное мѣстнымъ Благочиннымъ, 18 апрѣля преподано Архипастырское благословеніе.

#### *Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: діаконъ села Елгани, Глазовскаго уѣзда, *Владиміръ Кувшинскій* въ село Ошетъ Нолинскаго уѣзда—16 мая, діаконъ села Верхокобрскаго, Котельническаго уѣзда, *Василій Домрачевъ* въ село Монастырское Орловскаго уѣзда—17 мая, діаконъ села Сметанина, Яранскаго уѣзда, *Іоаннъ Двиняниновъ* въ село Владимірское Котельническаго уѣзда и состоящій на псаломщической вакансіи при Вознесенскомъ соборѣ г. Сарапула священникъ *Петръ Левитскій* въ село Петропавловское Сарапульскаго уѣзда—

26 мая; 2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ села Мушака, Елабужскаго уѣзда, *Константинъ Поповъ* въ село Выѣздъ Сарапульскаго уѣзда—13 мая, псаломщикъ села Касина, Орловскаго уѣзда, *Алексій Дряинъ* въ село Илгань того же уѣзда—16 мая и псаломщикъ села Елова, Глазовскаго уѣзда, *Михаилъ Зубаревъ* къ церкви того же села—24 мая и 3) на псаломщическія мѣста: уволенные изъ 2 класса Семинаріи *Александръ Нестрѣловъ* въ село Сележское Глазовскаго уѣзда—13 мая, *Иванъ Выляжанинъ* въ село Мокино Яранскаго уѣзда—16 мая и уволенный изъ Духовнаго Училища *Николай Мотрохинъ* въ село Мушакъ Елабужскаго уѣзда—18 мая.

Перемѣщены по прошеніямъ: діаконъ села Пектубаева, Яранскаго уѣзда, *Николай Селивановскій* къ Кукарскому собору—10 мая и псаломщикъ села Горохова, Орловскаго уѣзда, *Димитрій Веснинъ* въ село Касино Орловскаго уѣзда—17 мая.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, по старости и болѣзненному состоянію, священникъ села Ошети, Полинскаго уѣзда, *Алексій Кибардинъ*—16 мая.

Умерли: заштатный протоіерей Николаевской церкви г. Елабуги *Павелъ Бляевъ*—10 апрѣля и діаконъ села Можги, Елабужскаго уѣзда, *Іоаннъ Катаевъ*—30 апрѣля.

### *Открытие новаго прихода.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 марта 1888 г. за № 1449 разрѣшено открыть самостоятельный приходъ подъ названіемъ „Нагорскій“ изъ селеній приходовъ Сосновскаго и Бѣльскаго, Глазовскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ тѣмъ, чтобы причтъ былъ назначенъ по устройеніи церкви, домовъ для причта и по отводѣ земли подъ усадьбы и на продовольствіе причта.

*Открытие новыхъ вакансій.*

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая 1888 года за № 1984 открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Рождественскаго Нолинскаго уѣзда.

*В а к а н с і и.*

Имѣются священническія вакансіи въ селахъ: Зюзино-Воскресенскомъ, Зюзино-Христорождественскомъ, Карсовайскомъ, Курьинскомъ и Святогорскомъ Глазовскаго уѣзда, Костенѣвскомъ Елабужскаго, Митрофановскомъ Нолинскаго, Цыбинскомъ Малмыжскаго и Ржанополомскомъ Вятскаго уѣзда.

*Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Въ минувшемъ 1887 году, въ районѣ Благочиннаго Единовѣрческихъ церквей Вятской епархіи, священника Кирилла Рябова, присоединено изъ раскола къ Православной Церкви на правилахъ единовѣрія 128 человекъ, именно: Сарапульскаго уѣзда: Ижевской Нагорной волости сельскіе обыватели: Михаилъ Ивановъ Кибардинъ 21 г., Григорія Иванова Смоленцева дѣти: Анна 14 л. и Евфросинія 13 л.; Никита Евфиміевъ Осиповъ 43 л., дѣти его: Григорій 17 л., Дарія 19 л., Параскева 14 л. и Александръ 9 л., Евфимій Павловъ Журавлевъ 60 л., жена его Татіана Евфиміева 60 л., дочь ихъ Дарія 23 л., Илія Никитинъ Иванцовъ 45 л., жена его Анисія Теодорова 39 л., дѣти ихъ: Василій 10 л. и Елисавета 1 г., Дмитрій Леонтиевъ Толстухинъ 49 л., жена его Марія Андреева 46 л., дѣти ихъ: Иванъ 10 л. и Евдокія 2 л., Адрианъ Ильинъ Колпаковъ 24 л., жена его Елисавета Василіева 19 л., дочь ихъ Анноія 2 л., вдова Анастасія Михайлова Зеленина 60 л., вдова Марія Иванова Костылева 65 л., вдова Марѳа Иванова

Дехтерева 62 л., Петръ Димитріевъ Рѣшановъ 67 л., жена его Васса Стефанова 61 г., Петръ Яковлевъ Титовъ 45 л., жена его Меланія Иванова 48 л., дѣти ихъ: Стефанида 17 л. и Петръ 14 л., Θεодоръ Спиридоновъ Димитріевъ 42 л., жена его Елена Венедиктова 42 л., дѣти ихъ: Антонина 15 л., Наталія 12 л., Александра 8 л., Константинъ 5 л. и Елизавета 2 л., Василій Семеновъ Кирилловъ 40 л., жена его Александра Меркуріева 42 л., дѣти ихъ: Анастасія 17 л. и Адрианъ 7 л., Ефремъ Григоріевъ Тоцевиковъ 52 л., жена его Ольга Михайлова 48 л., дѣти ихъ: Иванъ 18 л., Павелъ 9 л. и Капитонъ 7 л., Василій Кирилловъ Чайниковъ 38 л., жена его Александра Аѳанасіева 37 л., дѣти ихъ: Параскева 16 л., Василій 14 л. и Анна 7 л., Василій Алексѣевъ Опалевъ 27 л., жена его Марія Алексѣева 28 л., дѣти ихъ: Иванъ 5 л. и Михаилъ 3 л., Димитрій Ивановъ Никоновъ 33 л., жена его Ольга Иванова 28 л., дѣти ихъ: Александръ 7 л. и Анастасія 3 л., Василій Мартыновъ Гырдымовъ 50 л., жена его Елена Петрова 49 л.; Зарѣчной волости: дѣвица Александра Мемнонова Сидорова 18 л., Максимъ Яковлевъ Емельяновъ 53 л., дѣти его: Александръ 15 л. и Пелагія 16 л., Павелъ Василіевъ Токаревъ 33 л., жена его Анастасія Иванова 32 л., дѣти ихъ: Капитонъ 12 л., Димитрій 7 л. и Петръ 3 л., Никита Петровъ Яковлевъ 38 л., жена его Евдокія Иванова 37 л., дѣти ихъ: Иванъ 9 л., Антонина 6 л., Пустинія 3 л. и Ольга 1 г., Василій Ивановъ Самодѣлкинъ 62 л., жена его Марія Козмина 63 л., сынъ ихъ Андрей Василіевъ 38 л., жена его Александра Всеволодова 35 л., дѣти ихъ: Екатерина 16 л., Марія 9 л., Михаилъ 5 л. и Надежда 5 л.; сельскіе обыватели Воткинскаго завода: Исаака Прохорова Логинова дочь дѣвица Елисавета 17 л., Егора Егорова

Глухихъ сынъ Андрей 15 л., Егора Егорова Глухихъ сынъ Михайль 13 л., Егора Егорова Глухихъ дочь Пелагія 16 л., Антонъ Ивановъ Пономаревъ 62 л., Петра Алексѣева Потанина дочь дѣвица Агрияина 17 л., Дмитрія Иванова Мерекова дочь Анна 11 л., Ивана Григорьева Шадрина дочь дѣвица Александра 21 г., села Перевозинскаго сельскій работникъ Кирилль Васильевъ Ложкинъ 20 л., Теокисть Стахievъ Поповъ 26 л., Перевозинской волости деревни Лѣдухъ Бонифатія Алексѣева Созонова дочь дѣвица Оекла 20 л., Козловской волости, деревни Грязнухи Матвѣй Савватіевъ Мерзляковъ 18 л., Нечкинской волости, деревни Макаровой Андрей и Григорій Викуловы Макаровы 18 л., деревни Сенихи Варвара Алексѣева Порсева 21 г., Сарапульской волости, деревни Лубянокъ Кирилль Гавриловъ Ярышинъ 19 л.; *Глазовскаго уѣзда*: Омутницкаго завода и волости: уволенный въ запасъ арміи рядовой Андрей Θεодоровъ Косаткинъ 27 л., крестьянинъ Петръ Аверкіевъ Ворошинъ 23 л., крестьянинъ Леонтій Матвѣевъ Смирновъ 25 л., крестьянинъ Θεодоръ (незаконорожденный) Кожевниковъ 15 л., кр. Василій Яковлевъ Кожевниковъ 15 л., Порѣзской волости, деревни Бармашевской кр. Лазарь Ивановъ Юшковъ 48 л. и деревни Лумпунской Миронъ Зиновіевъ Наимушинъ 22 лѣтъ; *Нолинскаго уѣзда*: Ильинской волости, деревни Двоглазовской крест. Иванъ (незаконорожден.) Мольтинъ 20 л., той же волости, деревни Снигиревской, отставной солдатъ Василискъ Теокистовъ Лузьяновъ 59 л., Васильевской волости, деревни Токмачевской вдова Параскева Семенова Волкоморова 61 г., Мальканской волости, деревни Смолинской кр. Ульяна Данилова Шешегова 38 л. и дочь ея Параскева 8 л.; *Уржумскаго уѣзда*: Косолаповской волости, Мѣщанскаго Займища

(Скрябино) сосланнаго кр. въ Сибирь Никиты Артемьева Григорьевыхъ (жена по раскольническому браку) Анна Иванова Григорьевыхъ 41 г., сынъ ея Епимахъ 7 л. и Кирилль 1 г., Кузнецовской волости, починка Лебедева крестьяне: Иларіонъ Ивановъ Смоленцевъ 27 л., дѣвица Дарія Васильева Лебедева 32 л., Кужнурской волости, деревни Митрешать дѣвица Фотинія Лаврентіева Домрачева 18 л.; *Малмыжскаго уѣзда*, Большеучинской волости, села Красноярскаго Уліяна Иванова Вологжанина 20 л., той же волости деревни Табанаевской Дмитрій Ивановъ Вешняковъ 46 л., Марія Родіонова Вешнякова 16 л., Рыбноватажской волости, деревни Рыбной Ватаги Анна Иванова Сорокина 25 л.; *Пермской губерніи* Осинскаго уѣзда, Ершовской волости, деревни Верхняго Армязи кр. Григорій Гавриловъ Созыкинъ 22 л., той же деревни дѣвица Параскева Гаврилова Созыкина 19 л., того же уѣзда и волости: деревни Гоголей кр. Павелъ Дмитріевъ Гоголевъ 20 л. и деревни Зеленой запасный солдатъ Иванъ Яковлевъ Зеленинъ 30 л.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Нолинскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ 1887 года.**

26 Ноября 1887 года въ 12 часовъ дня на съѣздъ въ залъ Училищнаго Правленія явились депутаты училищнаго округа священники: Сергій Увицкій, Азарій Фронтинскій, Петръ Люминарскій, Никаноръ Рязанцевъ, Николай Верещагинъ, Константинъ Трапицынъ, Николай Серебренниковъ, Николай Якимовъ, Павелъ Свѣяниковъ и Іоаннъ Олюнинъ. Депутатовъ прибыло достаточное число, почему рѣшено открыть очередную учи-



лицный съѣздъ. По пропѣтіи молитвы, депутаты приступили къ выбору предсѣдателя съѣзда. Къ баллотировкѣ по запискамъ, большинствомъ голосовъ, былъ предложенъ къ выбору въ предсѣдатели священникъ Петръ Люминарскій, который при баллотировкѣ избранъ единогласно. Затѣмъ о. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ избрать дѣлопроизводителя съѣзда, для чего баллотировкой былъ избранъ единогласно священникъ Павелъ Свѣчниковъ. Постановлено: Баллотировку предсѣдателя и дѣлопроизводителя записать въ баллотировочный листъ. Былъ приглашенъ къ участию въ засѣданіи членъ Училищнаго Правленія протоіерей Василій Курбановскій съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Предсѣдатель съѣзда предложилъ избрать комиссію для провѣрки прихода и расхода суммъ, ассигнуемыхъ изъ средствъ мѣстнаго училищнаго округа на содержаніе Училища въ 1887 году; въ составъ комиссіи избраны священники: Сергій Увицкій, Никаноръ Рязанцевъ, Константинъ Трапицынъ и Николай Якимовъ.

Послѣ того депутаты съѣзда разсматривали составленный Правленіемъ Училища на 1888 годъ проектъ смѣты расходовъ, отнесенныхъ на средства, изыскиваемые духовенствомъ.

По § 1, „На содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ и на выдачу имъ пособій“ было ассигновано на 1887 годъ 2625 руб., употреблено въ расходъ по ноябрь мѣсяцъ сего года 2245 р., въ декабрѣ предположено израсходовать 55 р., къ 1888 году остается 325 р. На будущій 1888 годъ Правленіе Училища проситъ назначить 1589 р. 4 к., не причисляя къ этому остатокъ 325 р., который оно ходатайствуетъ отчислить въ строительный капиталъ Училища и употребить на постройку Училища

еще тотъ остатокъ, который можетъ быть отъ выданы пособій ученикамъ въ будущемъ 1888 году. Съѣздъ постановилъ: остатокъ 325 р. отчислить въ строительный капиталъ, а на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ назначить 1589 р. 4 к.; а если тотъ этой суммы будетъ какой-либо остатокъ, то дозволить употребить его на постройку Училища. По §§ 2, 3, 4 и 5 проектъ сметы принятъ безъ измѣненія. По § 6 „на вознагражденіе писмоводителя“, вслѣдствіе ходатайства Правленія Училища съѣздъ сверхъ годоваго оклада въ 90 р. назначилъ 10 р. одновременно вознагражденія писмоводителю потому, что писмоводство по Училищному Правленію значительно увеличилось.

При разсмотрѣніи сметы на выписку книгъ для учебной библіотеки было заявлено, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ и епархіи, бывши въ г. Нолинскѣ, пожертвовалъ 30 р. на библіотеку. Поэтому постановлено съѣздомъ благопочинѣе благодарить Его Преосвященство за его милостивое Архипастырское вниманіе къ Нолинскому Духовному Училищу.

По остальнымъ §§ проектъ сметы принятъ безъ измѣненія.

По разсмотрѣніи сметы всей суммы принятъ въ расходъ на 1888 годъ изъ средствъ округа 4185 р. 80 к., каковую сумму постановлено разложить по благочиніямъ округа.

Этимъ было закончено настоящее засѣданіе и назначено слѣдующее въ 6 час. вечера. Подлинное за подписью о.о. предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

*Журналъ вечерняго засѣданія 26 ноября.*

Въ 6 часовъ вечера собрались тѣже о.о. депутаты,

кроме депутата священника Николая Серебренникова. По открытіи засѣданія читанъ журналъ и дневнаго засѣданія, редакція коего принята. Занимались раскладкой суммы, принятой къ расходу въ 1888 году на текущія нужды Училища, по благоточиніямъ. По раскладкѣ суммы въ 4185 р. 80 к. на текущія нужды Нолинскаго Училища потребуется 12,318<sup>0</sup>/<sub>6</sub> съ суммой обложенія, на постройку же Училища оставлены прежніе 6<sup>0</sup>/<sub>6</sub>.

Заслушаны три журнала ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ вѣстныхъ средствъ училищнаго округа на содержаніе Нолинскаго Духовнаго Училища въ 1886 году. Постановлено: дѣйствія членовъ ревизіоннаго комитета признать правильными и заслуживающими вниманія, а журналъ и отчеты членовъ возвратить въ Правленіе Училища. Послѣ того былъ произведенъ выборъ членовъ ревизіоннаго комитета на 1888 годъ, въ составъ коего чрезъ закрытую баллотировку избраны: священникъ Нолинской Успенской церкви Петръ Кибардинъ единогласно, села Кырчана священникъ Василій Денисовъ единогласно, села Экономическо-Лудянскаго священникъ Іоаннъ Сычуговъ единогласно. Постановлено: результатъ баллотировки записать въ баллотировочный листъ, который приложить къ сему журналу.

Было заслушано ходатайство Училищнаго Правленія объ освобожденія отъ платы за право обученія въ Духовномъ Училищѣ сына врача Жоховскаго. Съѣздъ постановилъ: освободить врача Жоховскаго отъ платы за право обученія своего сына, такъ какъ Жоховскій состоитъ безмезднымъ врачомъ при Духовномъ Училищѣ. При этомъ было сужденіе о томъ, не слѣдуетъ ли увеличить плату за право обученія дѣтей недуховнаго

званія. Постановили: съ дѣтей недуховнаго званія, которые будутъ поступать съ 188<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебнаго года, брать за право ученія по 30 р. въ годъ, а съ родителей дѣтей, обучающихся уже въ Училищѣ, недуховнаго званія, брать прежнюю плату за право ученія, т. е. 5 руб.

Прочитанъ докладъ члена Училищнаго Правленія отъ духовенства, священника Азарія Фронтинскаго, въ коемъ изложены соображенія о средствахъ для бесплатнаго содержанія своекоштныхъ учениковъ въ устраиваемомъ общежитіи. Сужденіе о докладѣ отложить до утренняго засѣданія, которое и назначить въ 9 часовъ завтрашняго дня. Собраніе объявлено закрытымъ. Подлинное за подписомъ о. о. предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

*Журналъ утренняго засѣданія 27 ноября.*

Предъ открытіемъ засѣданія былъ отслуженъ молебенъ въ Училищѣ предъ образомъ Знаменія Божіей Матери, при участіи депутатовъ съѣзда, преподавателей и учениковъ Училища по случаю того, что въ этотъ день происходило открытіе Нолинскаго Училища. Послѣ молебна по открытіи засѣданія читанъ журналъ вечерняго засѣданія прошлаго дня, редакція коего принята.

Затѣмъ депутаты приступили къ обсужденію доклада священника Азарія Фронтинскаго, прочитаннаго въ вечернее засѣданіе прошлаго дня. По надлежащемъ обсужденіи сего проекта постановили: по 1 пункту (для бесплатнаго содержанія въ общежитіи учениковъ пищею) обращеніе 3094 р. 36 к. суммы, составляющейся нынѣ изъ 6% сбора на постройку Училища послѣ устройства его, на бесплатное содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ, — отложить до окончательнаго устройства и открытія общежитія, когда будетъ извѣстно, сколько потребуется денегъ на содержаніе общежитія.

По 2 пункту доклада относительно обязательнаго ежегоднаго, но необременительнаго сбора на тотъ же предметъ съ духовенства округа единогласно постановлено: учредить каждагодный съ духовенства сборъ по 2 р. съ причта отъ церквей округа, и сборъ этотъ долженъ производиться, пополугодно, чрезъ н.о. Благочинныхъ и начаться съ будущаго 1888 года.

По 3 пункту объ учрежденіи при Училищѣ общества вспомошествованія для учениковъ опредѣлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи — открыть при Нолинскомъ Училищѣ братство Знаменія Пресв. Богородицы, въ память того, что это Училище было открыто въ день празднованія Знаменія Божіей Матери; уставъ братства поручено выработать священнику Азарію Фронтинскому, котораго просить представить оный на разсмотрѣніе къ слѣдующему съѣзду депутатовъ.

Выслушавъ словесный отзывъ членовъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ прихода и расхода суммъ по содержанию Училища въ 1887 году. — Члены комиссіи отзывались, что а) приходо-расходныя книги за 1887 годъ ведены исправно, б) поступившія деньги на приходъ записаны своевременно и согласно съ тѣми документами, при которыхъ онѣ представлены, в) расходъ производился согласно смѣтному назначенію. Вообще въ приходо-расходныхъ книгахъ ни подчистокъ, ни помарокъ нѣтъ.

Послѣ сего председатель съѣзда объявилъ, что предметы, подлежащіе обсужденію съѣзда, рассмотрѣны все и предложилъ назначить время для слѣдующаго очереднаго училищнаго съѣзда. По общему соглашенію н.о. депутатовъ на слѣдующій годъ очередной съѣздъ назначенъ 25 ноября. Постановлено: просить Правленіе

Училища за благо временно извѣстить г. о. о. депутатовъ чрезъ г. о. о. Благочинныхъ во времени будущаго сѣзда, б) журналы сѣзда съ баллотировочнымъ листомъ, проектомъ сметы расходовъ, съ раскладкою на 1888 годъ и докладъ члена Училищнаго Правленія, священника Азарія Фронтинскаго, благопокорнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить разрѣшенія на отпечатаніе журналовъ сѣзда въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По прочтеніи сего журнала и принятіи редакціи его предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ. Подлинный за подписомъ предсѣдателя сѣзда и г. о. о. депутатовъ. На журналахъ сѣзда послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующаго содержанія: „30 ноября 1887 года. Утверждается, кромѣ открытія предполагаемаго при Училищѣ Братства, каковое можетъ быть разрѣшено по составленіи и надлежащемъ утвержденіи устава.“

## ОТЧЕТЪ

по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища за 1887 годъ.

### ПРИХОДЪ.

Отъ 1886 года оставалось по разнымъ статьямъ училищныхъ суммъ: наличными 7218 р. 52½ к., билетами 500 р.; залоговъ: наличными 30 р., билетами 800 р., — итого 8548 р. 52½ коп.

Къ тому въ 1887 году поступило: 1) изъ суммъ Святѣйшаго Синода, по сметѣ утвержденной Св. Синодомъ, а) штатной суммы на содержаніе лицъ управленія и учащихся, и на выдачу пенсіи бывшему учителю Учи-

лица, протоіерею Іоанну Рѣдникову, и вдовѣ бывшаго смотрителя Училища протоіерея Герасима Никитникова Августѣ Никитниковой 5704 р. 20 к.; б) сверхъ смѣты на выдачу пенсіи бывшему смотрителю Вятскаго Училища Статскому Совѣтнику Александру Верещагину за время съ 1 сентября по 31 декабря 228 р. 66 коп.; 2) по смѣтѣ, принятой съѣздомъ окружнаго духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, измѣстныхъ епархіальныхъ средствъ: а) отъ продажи въничковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 2326 р. 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; б) процентнаго сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ 15730 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 3) сверхъ смѣты за содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полу-пансіонеровъ 5238 р. 15 к., за право ученія съ внесо-словныхъ и иноокружныхъ учениковъ 790 р., отъ продажи церковныхъ свѣчъ и приношеній въ церковь 53 р. 28 к., за проданные ученикамъ учебники 90 р., процентовъ съ суммъ, принадлежащихъ Училищу 127 р. 44 к., случайныхъ поступленій 140 р. 99<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; 4) залоговъ и переходящихъ суммъ наличными 511 р. 72 к., билетами 850 р. Всего въ 1887 году въ приходѣ 31791 р. 31<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., а съ остаточнымъ 1886 года 40339 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

**РАСХОДЪ**

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Вятскаго Духовнаго училища въ отчетномъ 1887 году, израсходовано: 1) изъ суммъ Святѣйшаго Синода, по утвержденной Свят. Синодомъ смѣтѣ, а) штатной суммы на содержаніе лицъ управленія и учащихъ, за исключеніемъ 2% для обращенія въ пенсіонный капиталъ, 5098 р. 70 к., б) на выдачу пенсіи бывшему учителю, студенту Семинаріи, протоіерею Іоанну Рѣдникову, и вдовѣ бывшаго смотрителя, магистра, протоіерея Герасима Никитникова, Августѣ Никитниковой 644 р.; в) сверхъ

сметы на выдачу пенсїи бывшему смотрителю Училища Статскому Совѣтнику Александру Верецагину съ 1-го сентября по 31 декабря 228 р. 66 к.; II) епархіальной — изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа: а) на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и вознагражденіе лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ 7496 р. 33 к., на вознагражденіе учителей, завѣдывающихъ ученическою бібліотекою 100 р., на вознагражденіе учителей занимающихся послѣ уроковъ съ учениками малоуспѣшными 120 р.; б) на содержаніе воспитанниковъ 9289 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; в) на ремонтъ и содержаніе дома, плату прислугѣ, отопленіе, освѣщеніе, а также на застрахованіе зданій и училищнаго имущества 4795 р. 9<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; г) на содержаніе фундаментальной бібліотеки и выписку періодическихъ изданій 153 р. 69 к.; д) на содержаніе ученической бібліотеки и выписку книгъ для чтенія ученикамъ 66 р. 73 к.; е) на приобрѣтеніе учебниковъ въ пополненіе къ высылаемымъ для безвозмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ и на переплетъ учебниковъ 31 р. 50 к.; ж) на покупку книгъ въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и благонравіе 24 р. 20 к.; з) на покупку учебниковъ для продажи ученикамъ 132 р. 29 к.; и) на канцелярскія потребности 72 р. 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; і) на содержаніе училищной церкви 137 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; к) на содержаніе больницы, медикаменты и плату больничной прислугѣ 214 р. 19 к.; л) на мелочные расходы 55 р.; м) на экстраординарные расходы по училищу 857 р. 17<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; 3) залоговъ и переходящихъ суммъ 941 р. 72 к. — Всего въ 1887 году въ расходѣ 30459 р. 31 коп. За исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1888 году оставалось 9880 р. 52<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.



*Счетъ № 1-й. Штатное содержаніе лицъ управленія,  
учащихъ и выдача пенсій.*

1) Жалованья штатнаго, за вычетомъ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на производство пенсій и единовременныхъ пособій по духовно-учебному вѣдомству, въ 1887 году выдано: смотрителю Александру Верещагину до 1 сентября 784 р., Алексѣю Израилеву съ 1 октября по 31 декабря 294 р.; помощнику смотрителя Николаю Чемоданову 556 р. 15 к.; ему же по должности смотрителя съ 1 по 30 сентября 73 р. 50 к.; учителю Николаю Дрягину за исправленіе должности помощника смотрителя съ 1 по 30 сентября 31 р. 85 к.; учителямъ: Русскаго языка кандидату Духовной Академіи Владиміру Князеву 686 р.; Русскаго языка, студенту Семинаріи Василию Моломину 411 р. 60 к.; Греческаго языка, кандидату Академіи Александру Вечтому 882 р.; Латинскаго языка студенту Семинаріи Аркадію Воскресенскому 490 р.; Ариѳметики и Географіи Александру Усольцеву 509 р. 60 к.; Чистописанія Петру Ложкину до 1 октября 75 р., священнику Василию Бехтереву съ 1 октября 25 р.; Церковнаго пѣнія Владиміру Князеву 280 р.; итого штатнаго жалованья 5098 р. 70 к.; 2) пенсій выдано: бывшему учителю Училища студенту Семинаріи протоіерею Іоанну Рѣдникову 294 р.; вдовѣ бывшаго смотрителя Училища магистра протоіерея Герасима Никитникова Августѣ Никитниковой 350 р.; 3) сверхъ смѣты выдано въ пенсію бывшему смотрителю Училища, кандидату Академіи Статскому Совѣтнику Александру Верещагину съ 1 сентября по 31 декабря 228 р. 66 к.; итого пенсій 872 р. 66 к.—Всего штатнаго жалованья и пенсій 5971 р. 36 коп. \*  
Николаю Верещагину 784 р. 00 к. Алексѣю Израилеву 294 р. 00 к. Николаю Чемоданову 556 р. 15 к. Николаю Дрягину 73 р. 50 к. Владиміру Князеву 686 р. 00 к. Василию Моломину 411 р. 60 к. Александру Вечтому 882 р. 00 к. Аркадію Воскресенскому 490 р. 00 к. Александру Усольцеву 509 р. 60 к. Петру Ложкину 75 р. 00 к. Василию Бехтереву 25 р. 00 к. Владиміру Князеву 280 р. 00 к. Итого штатнаго жалованья 5098 р. 70 к. Ивану Рѣдникову 294 р. 00 к. Августѣ Никитниковой 350 р. 00 к. Александру Верещагину 228 р. 66 к. Итого пенсій 872 р. 66 к. Всего штатнаго жалованья и пенсій 5971 р. 36 коп. \*

*Счетъ № 2-й. Содержаніе лицъ управленія, учащихъ и служащихъ—изъ средствъ окружнаго духовенства.*

Изъ епархіальныхъ средствъ училищнаго округа выдано: смотрителю Училища Александрѣ Верещагину до 1 сентября 200 р.; Александрѣ Израилеву съ 1 октября по 31 декабря 75 р.; помощнику смотрителя Николаю Чемоданову 208 р. 34 к.; учителямъ: Православнаго Катихизиса и Священной Исторіи священнику Владиміру Дрягину 411 р. 60 к.; Русскаго языка: Александрѣ Овчинникову 411 р. 60 к.; священнику Іакову Гаркунову 411 р. 60 к.; Греческаго языка Александрѣ Краеву 490 р.; Латинскаго языка: Александрѣ Пѣшкову 490 р.; Арифметики и Географіи Николаю Дрягину 509 р. 60 к.; Чистописанія Петру Ложкину до 1 октября 75 р.; священнику Василию Бехтереву съ 1 октября 25 р.; Церковнаго пѣнія: Василию Моломину (за 4 урока въ параллельныхъ отдѣленіяхъ II—IV классовъ) 140 р., Владиміру Князеву (за 4 урока въ параллельномъ отдѣленіи I класса) 140 р.; за управленіе училищнымъ хоромъ Василию Моломину 60 р.; приготовительнаго класса Владиміру Мышкину 420 р.; учителю гимнастики штабсъ-капитану Александрѣ Коробову 84 р.; учителямъ завѣдующимъ ученическою бібліотекою Василию Моломину и Александрѣ Овчинникову 100 р.; вознагражденія преподавателямъ за занятія съ учениками малоуспѣшными послѣ уроковъ 120 р.; добавочныхъ учителямъ по 15 р. за каждый дополнительный урокъ въ недѣлю (сверхъ 12): Аркадію Воскресенскому за 4 урока 60 р., Александрѣ Усольцеву за 5 уроковъ 75 р.; Александрѣ Краеву за 4 урока 60 р., Александрѣ Пѣшкову за 4 урока 60 р., Николаю Дрягину за 5 уроковъ 75 р.; надзирателямъ: Владиміру Кибардину 250 р., Никанору Кибардину 250 р., Михаилу Суторихину 250 р., Димитрію Андреевскому

250 р., Петру Ложкину до 1 октября 187 р. 50 к., Александру Сушкову съ 15 октября 52 р. 9 к.; членамъ Правленія отъ духовенства: священнику Николаю Лѣвникову 60 р., протодіакону Михаилу Добрынину 60 р.; дѣлопроизводителю Правленія Александру Краеву 120 р.; эконому, священнику Рафаилу Стефанову 350 р., ему же за служеніе въ училищной церкви 120 р.; врачу дѣйств. стат. совѣтнику Юнѣ Михайлову 180 р.; письмоводителю Правленія Ивану Севилову 210 р.; фельдшеру Николаю Мезрину 120 р.; квартирнаго пособія 8-ми учителямъ 555 р. Итого израсходовано 7716 р. 33 к.

*Счетъ № 3-й. Содержаніе воспитанниковъ.*

Отъ 1886 года оставалось: муки пшеничной 2-го сорта 20 ф., по 2 р. 14 к. п., на 1 р. 7 к.; овсяной 2 п. 10 ф., по 1 р. 20 к., на 2 р. 70 к.; гороховой 1 п. на 1 р. 78 к.; крупы: овсяной 20 ф., по 1 р. 20 к., на 60 к.; просовой 10 ф., по 1 р. 54 к., на 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; гороху 2 п. 10 ф., по 1 р. 54 к., на 3 р. 46<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; солоду ржаного 20 ф., по 1 р. 9 к., на 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; соли 1 п. на 30 к.; масла коровьяго 10 ф., по 7 р. 30 к. п., на 1 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; льнянаго 10 ф., по 5 р. 35 к. пудъ, на 1 р. 33<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; капусты соленой 14 чановъ на 73 р. 60<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; картофеля 180 п., по 20 к., на 36 р.; свеклы 20 п., по 19 к., на 3 р. 80 к.; итого на 127 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ 1887 году куплено: муки ржаной 1831 п. 27 ф., по 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на 980 р. 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; пшеничной 2-го сорта 137 п., по 1 р. 98 к., на 271 р. 26 к.; 3-го сорта для блиновъ 15 п., по 1 р. 75 к., на 26 р. 25 к.; овсяной 41 п. 2 ф., по 79 к., на 32 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; гороховой 25 п., по 1 р. 59 к., на 39 р. 75 к.; крупы: ячвоя 106 п., по 84 к., на 89 р. 4 к.; овсяной 46 п. 10 ф., по 82 к., на 37 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; просовой 41 п., по 1 р. 50 к., на 61 р. 50 к., 15 пуд., по 1 р. 70 к., на 25 руб. 50 к.;

манной: 2 п. 11 ф., по 8 к. ф., на 7 р. 28 к., 1 пуд. 30 ф., по 2 р. 50 к. п., на 4 р. 37 $\frac{1}{2}$  к., 1 п. 25 ф., по 2 р. 60 к., на 4 р. 22 $\frac{1}{2}$  к.; гороху 124 п. 32 ф., по 1 р. 28 к., на 159 р. 74 $\frac{1}{4}$  к.; толокна 17 пуд., по 1 р. пудъ, на 17 р.; солоду ржаного 38 п., по 80 к., на 30 р. 40 к.; ооли 120 п., по 24 к., на 28 р. 80 к.; говядины 556 п. 3 ф., по 1 р. 80 к., на 1000 р. 93 $\frac{1}{2}$  к.; телятины 199 п. 33 ф., по 1 р. 80 к.; ногъ коровьихъ 17 ходовъ, по 35 к., на 5 р. 95 к., 18 ход., по 45 к., на 8 р. 10 к.; молока 1008 ведеръ, по 34 к., на 342 р. 72 к.; сыровъ 60, по 13 $\frac{1}{2}$  к., на 8 р. 10 к.; яицъ: 85, по 14 к. за десятокъ, на 1 р. 19 к., 220, по 17 к. за дес., на 3 р. 74 к., 465, по 18 к. за дес., на 8 р. 37 к.; хлѣбовъ пасхальныхъ 7 п., по 4 р. 80 к. пудъ, на 33 р. 60 к., кондитерскаго печенья 440 шт., по 3 к., на 13 р. 20 к.; хлѣба бѣлаго печенаго 2-го сорта 506 п. 11 $\frac{1}{2}$  ф., по 1 р. 58 к. п., на 799 руб. 93 к.; масла: коровьяго 32 п., по 7 р. 40 к., на 236 р. 80 к.; льнянаго 45 п., по 3 р. 89 к., на 175 р. 5 к.; рыбы: свѣжей 133 пуд. 18 ф., по 3 р. 99 к. п., на 532 р. 46 к., малосолевой 39 п. 12 ф., по 3 р. 20 к., на 125 р. 76 к.; капусты свѣжей: 4550 вилокъ, по 1 р. 50 к. за сотню, на 68 р. 25 к., 195 вилк., по 1 р. 80 к. за сотню, на 3 р. 51 к., —100 вилокъ на 1 р. 90 к.; мяты для засола капусты 15 ф., по 15 к., на 2 р. 25 к.; уплачено за соление и приготовленіе капусты въ прокъ—23 чана, по 60 к., 13 р. 80 к.; куплено: грибовъ бѣлыхъ: 8 ф., по 25 к., на 2 р., 15 ф., по 40 к., на 6 р., 1 п. 5 ф., по 60 к. фун., на 27 р.; лавроваго листу  $\frac{1}{2}$  ф. на 20 к.; картофеля 468 п. 30 ф., по 13—57 к. п., на 98 р. 67 $\frac{1}{4}$  к.; свеклы: 101 п. 10 ф., по 13 к. п., на 13 р. 16 $\frac{1}{4}$  к., 89 п., по 14 к., на 12 р. 46 к.; моркови 13 п. 20 ф., по 15 к. п., на 2 руб. 21 $\frac{1}{2}$  к.; капусты свѣжей для

приправы шей 195 вилокъ, по 1 руб. 80 к. за сотню, на 3 р. 51 к.; луку: зеленого 2 гряды, по 2 р., на 4 р.; вѣсоваго: 3 п. 25 ф., по 40 к., на 1 р. 45 к., 5 пуд. 20 ф., по 55 к., на 3 р. 2 $\frac{1}{2}$  к., 3 п., по 80 к., на 2 р. 40 к.; рису: 6 ф., по 8 к., на 48 к., 12 п. 10 ф., по 3 р. п., на 36 р. 75 к., 2 п. 30 ф., по 4 р. 80 к., на 13 р. 20 к.; сабзы 7 п. 34 ф., по 4 р. 80 к., на 34 р. 54 к.; сахарнаго песку: 1 п. 1 ф., по 13 к. ф., на 5 р. 33 к., 28 $\frac{1}{2}$  ф., по 14 к., на 3 р. 99 к., 3 п. 16 ф., по 15 к. ф. на 20 р. 40 к.; меду 16 ф., по 20 к., на 3 р. 20 к.; горчицы 5 фун., по 40 к., на 2 р.; уксусу хлѣбнаго 22 $\frac{1}{2}$  ведра, по 50 к., на 11 р. 25 к.; мисокъ 2 $\frac{1}{2}$  дюж., по 4 р. 80 к., на 12 руб., 1—30 к., блюдо 2 дюж., по 1 р. 44 к., на 2 р. 88 к.; тарелокъ: 2 дюж., по 1 р., на 2 р., 10 дюж., по 1 р. 60 к., на 16 руб.; графиновъ 24, по 30 к., на 7 р. 20 к.; стакановъ: 48, по 6 к., на 2 руб. 88 к., 12, по 8 к., на 96 к., 3, по 12 к., на 36 к.; ножей и вилокъ: 3 дюж., по 1 р. 60 к., на 4 р. 80 к., 2 дюж., по 2 р., на 4 р.; вилокъ 3 дюж., по 45 к., на 1 р. 35 к.; разливательныхъ ложекъ 4, по 1 р. 50 к., на 6 р.; подносовъ 11, по 60 к., на 6 р. 60 к.; уплачено: за шитье: скатертей 65, по 2 к., 1 р. 30 к., салфетокъ 200, по 1 $\frac{1}{2}$  к., 3 р., фартуковъ 38, по 3 к., 1 р. 14 к.; за мытье столоваго бѣлья 65 пуд. 28 ф., по 80 к., 52 руб. 56 к.; за печеніе блиновъ на сырной недѣль 3 р.; итого по содержанію учениковъ пищею израсходовано 6002 р. 58 $\frac{3}{4}$  коп.

По содержанію одеждою, на обувь и другія потребности: сукна для сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ: 19 арш., по 1 р. 50 к., на 28 р. 50 к., 52 $\frac{1}{2}$  арш., по 1 р. 85 к., на 97 р. 12 $\frac{1}{2}$  к.; бобрику для зимнихъ пальто 79 $\frac{3}{4}$  арш., по 1 р. 45 к., на 115 р. 63 $\frac{3}{4}$  к.; кизинету для сюртуковъ и жилетовъ 390 $\frac{3}{4}$  арш., по 25 к., на 97 р.

58<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; дубильтону для брюкъ: 208 арш., по 32 к., на 66 р. 56 к., 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 62 к., на 26 р. 35 к.; парусины для блузъ и брюкъ: 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 20 к., на 2 р. 50 к., 145<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 24 к., на 34 руб. 92 к., 284<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 27 к., на 76 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., по 30 к., на 2 р. 47<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; полотна для рубашекъ: 476<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 25 к., на 119 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 221<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 27 к., на 59 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; полотна для кальсонъ: 338 арш., по 27 к., на 91 р. 26 к., 148<sup>3</sup>/<sub>4</sub> арш., по 28 к., на 41 р. 65 к.; полотна для манишекъ: 139 арш., по 18 к., на 25 р. 2 к., 48 арш., по 19 к., на 9 р. 12 к.; фланели бѣлой 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш., по 1 р. 15 к., на 1 р. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; байки сѣрой для халатовъ 22 арш., по 1 р. 75 к., на 38 р. 50 к.; коленкору: 33 арш., по 12 к., на 3 руб. 96 к., 10 арш., по 13 к., на 1 р. 30 к., 3 арш., по 15 к., на 45 к.; туалетному: 23 арш., по 10 к., на 2 р. 30 к., 184 арш., по 11 к., на 20 р. 24 к.; бумази 91<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., по 18 к., на 16 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; марли подъ зимніе пальто 110 арш., по 6 к., на 6 р. 60 к.; ваты 29 ф., по 35 к., на 10 р. 15 к.; холста подкладочнаго 750 арш., по 7 к., на 52 р. 50 к.; тикю для матрацовъ 18 арш., по 33 к., на 5 р. 94 к.; носовыхъ платковъ 30, по 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на 2 р. 25 к.; полотенецъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дюж., по 3 р. 20 к. за дюж., на 4 р. 80 к.; галстуковъ шелковыхъ: 130, по 10 к., на 13 р., 160, по 11 к., на 17 р. 60 к.; картузовъ суконныхъ 58, по 50 к., на 29 р.; одѣяль: байковыхъ 35, по 4 р., на 140 р., тканевыхъ 10, по 2 р. 20 к., на 22 р.; серебряныхъ крестовъ для учениковъ 40, по 14 к., на 5 р. 60 к.; шнуру шелковаго для крестовъ 1 мотокъ 50 к.; носковъ шерстяныхъ 132 пары, по 22 к., на 29 р. 4 к.; чулковъ шерстяныхъ 15 паръ, по 38 к., на 5 р. 70 к.; уплачено за шитье: суконныхъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ 19 паръ, по 2 р., 38 р.; кизинетовыхъ—

87 п., по 1 р. 50 к., 130 р. 50 к.; зимнихъ пальто на ватѣ 29, по 1 р., 29 р.; парусинныхъ блузъ съ брюками 87 п., по 40 к., 34 р. 80 к.; рубашекъ съ кальсонами 239 п., по 13 к., 31 р. 7 к.; манишекъ 231, по 10 к., 32 р. 10 к.; байковыхъ халатовъ 12, по 45 к., 5 р. 40 к.; уплачено за обшивку: носовыхъ платковъ 228, по 1½ к., 3 р. 42 к.; полотенецъ 2 дюж. 75 к.; — за мѣтку одѣялъ байковыхъ 15—25 к.; уплачено за поправку ученическаго платья въ 45 поденщ., по 25 к., 11 р. 25 к., 33 поденщ., по 30 к., 9 р. 90 к., куплено: ленты для матрацовъ 7 куск., по 15 к., на 1 р. 5 к.; нитокъ на 2 р. 40 к.; пуговицъ сюртучныхъ: 4 дюж., по 10 к., на 40 к., 13 дюж., по 15 к., на 1 р. 95 к., 400, по 17 к., на 68 к., 4 кор., по 25 к., на 1 р.; жилетныхъ: 9½ дюж., по 10 к., на 95 к., дерев. 210 — на 41 к.; къ манишкамъ: 40 дюж., по 3½ к., на 1 р. 40 к., 13½ дюж., по 4 к., на 54 к.; уплачено за шитье сапоговъ съ галошами 86 п., по 4 р. 13 к., 355 р. 18 к., — безъ галошъ 60 п., по 2 р. 61 к., 156 р. 60 к.; за мытье: ученическаго бѣлья 410 п. 5 ф., по 80 к., 328 р. 10 к., манишекъ 4182, по 2 р. 60 к. за сотню, 108 р. 72¾ к., одѣялъ 84, по 5 к., 4 р. 20 к.; куплено: мыла бѣлаго ядроваго 15 п., по 3 р., на 45 р.; дегтярнаго 41 дюж. куск., по 80 к., на 32 р. 80 к.; бумаги: нотной графленной 2 дести, по 30 к., на 60 к.; писчей № 6-го 4 ст., по 2 р. 25 к., на 9 р., 6 ст., по 2 р. 30 к., на 13 р. 80 к.; № 7-го 10 ст., по 1 р. 60 к., на 16 р., 14 ст., по 1 р. 65 к., на 23 р. 10 к.; перьевъ стальныхъ: 14 коробокъ, по 50 к., на 7 р., 2 кор., по 55 к., на 1 р. 10 к., 1 кор. — 15 к.; ручекъ къ перьямъ: 14 дюж., по 15 к., на 2 руб. 10 к., 1 дюж. — 35 к.; карандашей: 1 гроць — 3 р., 7 дюж., по 30 к., на 2 р. 10 к.; чернила 5½ ведеръ, по 3 р., на 16 р. 50 к., 1 бутыл. —

20 к.; уплачено за стриженіе волось учениковъ въ 10 мѣсяцевъ, по 1 р., 10 руб.; за исправленіе матрацовъ съ перебивкою ихъ 37, по 30 к., 11 р. 10 к.; за труды при исповѣди учениковъ на первой и страстной седмицахъ 6 р.; итого по содержанию одеждою, на обувь и на другія потребности 2814 р. 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Выдано денежнаго пособія ученикамъ: Евгению Утробину, Виктору Голяеву, по 50 р., 100 руб., Владиміру Куклину (Сарап. Уч.) 50 руб. 36 к., Леониду Куклину, Вячеславу Швецову (Нолин. Учил.), по 50 руб. 32 к., 100 руб. 64 к., Павлу Зубареву, Владиміру Сенилову, Николаю Князеву, Михаилу Сергіеву, Василию Лютину, по 25 р., 125 р., Александру Черницыну (Сарап. Учил.) 25 р. 16 к., Филарету Красноперову, Николаю Изергину, Михаилу Рѣдникову, Михаилу Васнецову, по 18 р., 72 р.; итого израсходовано на выдачу пособія 473 р. 16 к.

А всего по содержанию воспитанниковъ израсходовано 9289 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на содержаніе воспитанниковъ менѣе на 948 руб. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; кромѣ того въ припасахъ осталось къ 1888 году: муки ржаной 13 пуд., по 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на 6 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; пшеничной 2-го сорта 1 пудъ на 1 р. 98 к., крупы ячмой 20 ф., по 84 к., на 42 к.; овсяной 20 ф., по 82 к., на 41 к.; просовой 10 ф., по 1 р. 50 к., на 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; гороху 5 п. 30 ф., по 1 р. 28 к., на 7 р. 36 к.; солоду ржаного 20 ф., по 80 к., на 40 к.; соли 1 пудъ 30 ф., по 24 к., на 42 к.; масла коровьяго 20 ф., по 7 р. 40 к. п., на 3 р. 70 к.; льнянаго 2 п., по 3 р. 89 к., на 7 р. 78 к.; капусты соленой 18 чановъ на 70 р. 21 к.; картофеля 26 пуд., по 15 к., на 3 руб. 90 к.; свеклы 63 п., по 13 к., на 8 р. 19 к.; итого на 112 р. 10 коп. (Окончаніе въ слѣд. №).



## О ВЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

При общегитиі Глазовскаго Духовнаго Училища имѣть открыться съ 1-го сентября сего 1888 года должность эконома съ годовымъ окладомъ—450 р. при готовой квартирѣ. Съ обязанностями эконома могутъ быть соединены обязанности священника при Училищной церкви за особенное вознагражденіе въ 120 р., или готовое содержаніе (на волю эконома). Лица, желающія занять означенную должность, имѣютъ подавать прошенія на имя Правленія Училища для представленія таковыхъ по принадлежности окружному съѣзду духовенства, который назначенъ въ текущемъ году 12 іюня.

Годъ II. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Годъ II.  
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

4 р. за годъ и 2 р. 50 к. за полугодіе съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники:

Вступая во второй годъ изданія своего журнала, редакція „Воскреснаго Дня“ считаетъ долгомъ выразить читающей публикѣ свою признательность за ту поддержку, какую встрѣтило въ ней наше юное изданіе. Вмѣстѣ съ этимъ, редакція можетъ заявить своимъ подписчикамъ, что съ будущаго 1888 г. ея журналъ, оставаясь тождественнымъ по основной своей задачѣ и характеру, будетъ выходить еженедѣльно.

Не смотря на значительное улучшеніе журнала и почти двойное увеличеніе расходовъ на изданіе и почтовую пересылку, цѣна для годовыхъ подписчиковъ на журналъ остается прежняя, а именно, 4 рубля съ пересылкой.

Для выполненія своей цѣли, журналъ въ 1888 г. будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

### I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Хри-

стовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) Христіанское Богослуженіе. Исторія его и значеніе.

4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.

5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) Христіанская мысль: вѣроученіе, и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Естественное Богословіе. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

## II. Иллюстрація.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святыхъ, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошло, такъ и настоящаго времени: пресвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи: Общедоступное истолкованіе посланія Апост. Павла къ Римлянамъ.

### ВЪ РЕДАКЦІИ ПРОДАЮТСЯ:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Маттея. 41 стр.—Цѣна съ перес.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Маттея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ перес.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Маттея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ перес.

Указатели къ словамъ и рѣчамъ Филарета, Митрополита Московскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святейшаго Синода. Извѣстія. Журналы Ноллинскаго духовно-училищнаго съѣзда. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Мая 1888 года.

ВЪ ТѢКЛѢ.

Типографія Маишеева,

въ бывш. Кудина и Красовскаго.

1888.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.

1888 г.

Юня 1-го.

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

#### О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія.

Между многочисленными вопросами церковной жизни, выдвинутыми за послѣднее время, вопросъ о церковномъ пѣніи занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Какъ по отношенію къ богослужебной практикѣ, такъ и по отношенію къ школьному преподаванію, всѣ истинные ревнители православной церковности и искренніе русскіе школьные дѣятели глубоко заинтересованы этимъ важнымъ предметомъ. Текущая пресса какъ столичная, такъ и провинціальная, особенно епархіальные органы, въ многочисленныхъ, полныхъ живаго интереса статьяхъ, стараются разсмотрѣть и разносторонне выяснить этотъ церковно-педагогическій вопросъ. Во многихъ мѣстностяхъ учредились общества любителей церковнаго пѣнія; многія епархіальныя братства изъ среды своихъ членовъ образовали церковные хоры, а нѣкоторые завели даже спеціальныя школы церковнаго пѣнія. Въ учебно-музыкальной и церковно-пѣвческой литературѣ быстро одно за другимъ начинаютъ появляться изданія руко-

водствъ и учебныхъ пособій по предмету церковнаго пѣнія и различныя изложенія и гармонизаціи богослужбныхъ пѣснопѣній \*). Наконецъ утверждены Святѣйшимъ Синодомъ и изданы программы церковнаго пѣнія для Духовныхъ Семинарій и Училищъ, гдѣ этотъ важный предметъ, становясь обязательнымъ, получаетъ, вмѣстѣ съ практическими задачами, достойную его полную научную постановку; точно также составлены и изданы программы церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ оно занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ, на ряду съ Закономъ Божиимъ, и также признано безусловно обязательнымъ.

Всѣ исчисленные факты неоспоримо свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ и живомъ интересѣ, который возбужденъ въ обществѣ и въ специальныхъ сферахъ къ вопросу о церковномъ пѣніи.

И дѣйствительно, образовательное и воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, какъ предмета преподаванія, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Если пѣніе вообще, т. е. свѣтское пѣніе, вліяетъ образовательно и воспитательно на учащихся, смягчая нравы, облагораживая вкусъ, приучая къ изящному, народною музыкою воспитывая патріотическое чувство, и сообщая множество полезныхъ, теоретическихъ и практическихъ знаній и умѣній, то во сколько же разъ полезнѣе и благотворнѣе для школы должно быть признано церковное пѣніе. Въ отношеніи образовательномъ оно помимо знаній собственно пѣвческихъ и музыкальныхъ, сообщаетъ

\*) Если-бы перечислить всѣ появлявшіяся по этому предмету за послѣдніе три—четыре года, изданія, то передъ нашими глазами оказалась-бы цѣлая литература съ такими капитальными трудами, каковы изслѣдованія Ю. Арнольда, Д. В. Разумовскаго, „Кругъ церковнаго знаменнаго пѣнія“, изд. Общ. Люб. Др. письм. и др.

весьма большое количество свѣдѣній литургическихъ, историческихъ и вообще литературныхъ: изучая церковныя мелодіи вмѣстѣ съ текстомъ, учащіеся незамѣтно, но въ то же время замѣчательно твердо, выучиваютъ, въ видѣ вирмосовъ, стихирь, тропарей и другихъ богослужебныхъ пѣнопѣній, огромную массу образцовъ такой высокой литературы, съ какою они не могутъ даже и встрѣтиться въ нашихъ свѣтскихъ хрестоматіяхъ и, такъ называемыхъ, книгахъ для класснаго чтенія. Для изученія и пониманія роднаго языка этимъ путемъ можетъ быть пріобрѣтено сокровище неоцѣнимое. Что касается воспитательнаго значенія церковнаго пѣнія, то оно также вполнѣ очевидно: какъ самую мелодію, несущую на себѣ рѣшительный, типическій, церковный характеръ, такъ и текстуальною стороною пѣнопѣній, поющіе невольно настраиваются къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Тому, Кого они научаются въ пѣнѣхъ возвеличивать, и находясь, такъ сказать, въ сферѣ чувствованій и мыслей церковныхъ, религіозныхъ, они, безъ сомнѣнія, чрезъ то самое постепенно и твердо воспитываютъ въ своихъ юныхъ, воспримчивыхъ душахъ религіозно-нравственное чувство. Но независимо отъ этого, такъ сказать, собственно педагогическаго значенія церковнаго пѣнія, говоря о преподаваніи этого предмета, мы должны имѣть въ виду еще другую, чрезвычайную важную практическую сторону. Выше было установлено, какъ одинъ изъ основныхъ тезисовъ и какъ существенное условіе успѣха и благотворнаго воздѣйствія школы на воспитаніе народа, *сближеніе и единеніе школы съ Церковью*; разсматривая предметъ съ этой стороны, мы не можемъ не признать, что изъ всѣхъ точекъ соприкосновенія школы съ Церковью едва ли найдется другая, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная

и практически удобная и применимая; чѣмъ церковное пѣніе, т. е. дѣятельное участіе дѣтей, а въ послѣдствіи и взрослыхъ, въ общественномъ богослуженіи пѣніемъ и, какъ его составною частію, церковнымъ чтеніемъ. Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія, какъ самые видные и необходимые дѣятели при церковныхъ службахъ, въ нѣкоторомъ родѣ какъ члены клира, поставлены въ возможность слишкомъ близко и глубоко переживать всѣ выдающіеся моменты церковной жизни, всѣ торжественные дни, какъ общецерковные, такъ и мѣстные. Черезъ это они не замѣтно становятся къ Церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четырехдесятницы и Святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими, впечатлѣніями ложатся на молодыя сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глубокое чувство привязанности къ Церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужитъ неизсякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно. Не только какія-либо легкомысленныя движенія ума или сердца, но даже и сильныя нравственныя потрясенія, и самыя глубокія смущенія духа не въ состояніи будутъ поколебать такимъ образомъ воспитаннаго нравственнаго настроенія. Кто имѣлъ счастье воспитать въ себѣ это чувство связи съ Церковью и религіею, кто въ дѣтствѣ пережилъ минуты святаго религіознаго восторга, для того утратить это чувство значило бы порвать самыя кровныя, самыя глубокія, сердечныя, родныя связи. Вотъ, что говоритъ о преподаваніи церковнаго пѣнія и чтенія въ начальныхъ школахъ нашъ неоспоримый педагогъ и

знатокъ народной школы, С. А. Рачинскій: „Нѣтъ, не въ сферѣ отрѣшеннаго искусства, говоритъ онъ, нужно искать удовлетворенія эстетическихъ потребностей народа, а въ сферѣ его практическихъ нуждъ, въ сферѣ его обыденной жизни. Не театръ ему нуженъ, а церковь, достойная своего высокаго назначенія, а школа, раскрывающая передъ нимъ сокровища Церкви. Умственной и художественной дѣятельности открываетъ широкій просторъ наша Церковь для всякаго человѣка, получившаго дѣйствительное, а не мнимое элементарное образованіе, возможное въ русской сельской школѣ. Эта дѣятельность заключается въ чтеніи и пѣніи“.

„Церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неописанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ. Руководители въ этомъ искусствѣ разсыяны повсюду, въ лицѣ хорошихъ сельскихъ священниковъ и причетниковъ, въ лицѣ благочестивыхъ любителей; оно процвѣтаетъ въ нашихъ монастыряхъ, въ извѣстныхъ городахъ и епархіяхъ. Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней — цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго философскаго мышленія. Вспомнимъ громадное содержаніе хотя бы однихъ паремій, апостоловъ и канонновъ страстной седмицы. Тотъ, кто это понялъ, кто это прочувствовалъ, тотъ, кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя-бы десятую долю этого всакаго содержанія, — можно-ли отказать ему въ умственномъ, въ художественномъ развитіи“?

ен „Но еще болѣе широкій просторъ истинно народной художественной дѣятельности даетъ церковное пѣніе. Въ немъ можетъ участвовать всякій, кто обладаетъ хотя-бы самыми ограниченными голосовыми средствами, хотя-бы самую посредственную музыкальную способностію. Эти задатки, столь распространенные въ нашемъ народѣ, совершенно недостаточные для одиночной художественной дѣятельности, въ хоровомъ пѣніи пріобрѣтають глубокой смыслъ, высокую цѣну, даютъ доступъ къ высимъ сферамъ человѣческаго искусства“.

„Есть-ли необходимость предъ людьми, обладающими хотя тѣнью музыкальнаго чутья, настаивать на необыкновенной красотѣ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ? Есть-ли нужда читателю, хотя сколько-нибудь знакомому съ нашимъ богослуженіемъ, помянуть о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто окунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искусства, этому понятны и Бахъ и Палестрина, и самая свѣтлая вдохновенія Моцарта, и самая мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки“.

Но считаю не лишнимъ, продолжаетъ авторъ „Замѣтокъ“, изъ которыхъ мы дѣлаемъ это извлеченіе, присовокупить слѣдующее замѣчаніе. Наша официальная педагогика, допуская въ школѣ церковное пѣніе, рядомъ съ нимъ ставитъ свѣтское пѣніе искаженныхъ для школъ пѣсенъ народныхъ и пѣлей литературы, весьма низкопробной, искусственныхъ дѣтскихъ пѣсенокъ. Весь этотъ хламъ безусловно нужно выбросить за бортъ. Пока плодотворно и жизненно въ школѣ лишь пѣніе церковное“. Онъ-же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Пѣніе единственная отрасль обученія, въ которой успѣхи могутъ быть оценены непосредствен-



но даже безграмотными родителями учащихся, возбуждают живой интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій. Учитель, способный устроить въ церкви приличное пѣніе, пользуется громаднымъ преимуществомъ передъ своими собратьями, и на его долю достаются лучшія учительскія мѣста“ (\*).

Кромѣ того, „церковное хоровое пѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія, могуче еще легкою возможностью его художественнаго исполненія. Простые, ясные типы церковныхъ напѣвовъ вполне способны къ художественному развитію ихъ — именно вслѣдствіе классической строгости музыкальной формы, допускающей толкованіе сообразно смыслу текста и выразительность, разумную въ самомъ прозаическомъ изложеніи и возможную въ самомъ возвышенномъ, полномъ одушевленіи смыслѣ. Пѣснопѣнія церковныя полны самою искреннею и нѣжною, сильною, серьезною и трогательною поэзіею, вполне совпадающею въ словахъ и въ музыкѣ, а потому доступны художественному изложенію не придуманному, не выработанному, но прочувствованному, изложенію не эффектному по хоровымъ пріемамъ исполненія, но трогательному по своему содержанію. Вообще, церковное пѣніе никогда не касается какихъ-либо низменныхъ движеній духа, или увеселенія, или развлеченія, — а въ школѣ это качество особенно цѣнно, потому что оно воспитательно и народно (\*\*).

Таково значеніе церковнаго пѣнія для начальной школы.

Теперь мы скажемъ нѣсколько словъ, чтобы точнѣе опредѣлить, что именно въ данномъ случаѣ мы разуме-

\*) „Замѣтки о сельскихъ школахъ“. Стр. 95, 96, 97, 108.

\*\*) „Къ вопросу о программѣ преподаванія пѣнія“. С. Смоленскаго.

мѣемъ подъ словомъ „церковное пѣніе“ и что изъ существующей церковно-пѣвческой литературы главнымъ образомъ и прежде всего должно быть принято для школьнаго обученія; правнымъ образомъ укажемъ и на тѣ легчайшіе способы и приемы, съ помощью коихъ могли бы быть достигнуты успѣшныя и желанныя результаты.

Церковное пѣніе, какъ и всякая другая часть обрядовой стороны православнаго богослуженія, не есть что-либо произвольное, зависящее отъ желанія и фантазіи клирика-пѣвца или творца-пѣснослагателя; оно имѣетъ свои законы и формы, и вращается въ опредѣленныхъ, строго установленныхъ предѣлахъ, выходить изъ сферы которыхъ отнюдь нельзя безъ того, чтобы не нарушить въ томъ или другомъ отношеніи освященнаго древностию и утвержденнаго авторитетомъ Церкви установленія. Известно, что устройство православнаго церковнаго пѣнія основано на *осмогласіи*. Законъ осмогласія состоитъ въ томъ, что мелодія движется въ предѣлахъ известнымъ образомъ построеннаго, съ опредѣленными господствующими и конечными звуками, звукоряда; заключенныя въ восемь такихъ музыкальных лѣстницъ гласовыя мелодіи, вмѣстѣ съ типичностию и рѣшительнымъ характеромъ церковности, носятъ на себѣ отпечатокъ чрезвычайной важности, строгости, торжественности и высокаго молитвеннаго спокойствія. Происхожденіемъ своимъ церковное осмогласіе удаляется въ самую глубокую древность, въ первые вѣка христіанства. Уже въ IV вѣкѣ гласы различались, и ихъ считалось четыре. Святой Іоаннъ Дамаскинъ признается рѣшительнымъ установителемъ твердой, опредѣленной, строго-научной теоріи восточнаго осмогласія. Славянская, а потомъ и Русская Церковь приняли богослужбное пѣніе и про-

должали его на тѣхъ-же, т. е. установленныхъ въ Греческой Церкви, началахъ осмогласія. Наши древніе творцы (мастеры) и пѣснерачителі, слагая мелодіи для церковныхъ пѣснопѣній, строго держались установленныхъ отцами и освященныхъ древностію и церковною практикою предѣловъ и законовъ технического устройства церковнаго пѣнія, и не только въ созданіи пѣснопѣній, но и въ исполненіи ихъ, усердно старались подражать своимъ благочестивымъ предкамъ, со тщаніемъ и всякимъ раченіемъ заимствуя другъ отъ друга усвоенные лучшими клирами приемы и обычаи. Не смотря на обиліе мѣстнаго творчества, не смотря на возникновеніе многочисленныхъ распѣвовъ, церковное пѣніе, въ этомъ древнѣйшемъ и самомъ продолжительномъ періодѣ своего развитія, въ общихъ чертахъ всюду оставалось вполне вѣрнымъ духу православнаго богослуженія, всегда соотвѣтствовало своему назначенію, и если не всегда исполнялось, то созидалось, какъ указывали правила Церкви, всегда „благообразно и по чину“. Здѣсь развивалась и та, достойная удивленія, знаменная (крюковая) семейграфія: столповая, путевая, демественная, которая послужила выраженіемъ религіозно-вдохновеннаго пѣвческаго творчества чисто народнаго духа и склада, но въ то же время вѣрнаго церковному чину. Къ этому періоду, продолжавшемуся до начала XVII вѣка, мы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго церковнаго пѣнія, здѣсь мы должны заимствовать образцы и примѣры для подражанія и наученія. Говоря это, мы конечно разумѣемъ только тѣ мѣстности и школы, въ которыхъ пѣніе держалось на высотѣ своего назначенія, оставляя въ сторонѣ заблужденія и недостатки, правда, болѣе внѣшніе, въ развитіи пѣвческаго искусства, которые и въ то время уже воз-

буждали заботы и требовали тѣхъ или другихъ мѣръ исправленія; при этомъ мы имѣемъ въ виду по преимуществу кругъ пѣнія собственно столпового знамени. Съ XVII вѣка вачинается періодъ колебаній въ развитіи нашего церковнаго пѣнія и уклоненій отъ его первоначальной чистоты и подлинности. Врагомъ предшествовавшаго направленія явилось вліяніе западной музыки, въ лицѣ многочисленныхъ польскихъ „реентовъ“, вносившей въ православное пѣніе вмѣстѣ съ новою гармоніею чуждыя и несвойственныя ему мелодіи. Правда, что въ Москвѣ это вліяніе встрѣчено было крайнимъ недовольствомъ; тамъ оно имѣло значеніе очевиднаго и предосудительнаго соблазна; православные люди, имѣя за собою цѣлыя вѣка богослужебной практики, не признавали инославныхъ новшествъ, строго отличали ихъ отъ своей неиспорченной старины и рѣшительно отказывались слушать новое „органистое“ пѣніе. Не то оказалось съ наступленіемъ Петербургскаго періода: здѣсь западные маэстро, по отношенію къ православному пѣнію, явились воистину волками въ кожѣ овчей; услаждая, или лучше сказать, обольщая слухъ и чувство богомольцевъ красивыми и, пожалуй, изящными, но ничего общаго съ православнымъ церковнымъ пѣніемъ не имѣвшими, композиціями, они совершали самое не позволенное посягательство на православную русскую старину. Пришлое, разнохарактерное населеніе Петербурга безъ труда подчинилось новымъ вліяніямъ, или по крайней мѣрѣ оставалось равнодушнымъ къ нововведеніямъ, тѣмъ болѣе, что мнимоцерковныя музыкальныя издѣлія иностранныхъ и иновѣрныхъ мастеровъ патентовались и одобрялись къ непремѣнному исполненію, какъ наиболѣе, или даже какъ единственно приличествующія благодѣію православнаго богослуженія. Въ самое не-

продолжительное время дѣло дошло до того, что кругъ церковнаго пѣнія превратился въ рядъ піесей самыхъ не-церковныхъ, а церковь, съ этой стороны, чуть не въ концертный залъ. Значеніе этого направленія было столь вредно и тлетворно, что и по настоящее время отзывается весьма печальными послѣдствіями. И тѣмъ неблаговременнѣе было это западное вліяніе, что средствъ для борьбы съ нимъ оказывалось весьма недостаточно: подлинное, исправное пѣніе утрачивалось, а возстановить его или исправить не находилось возможности, такъ какъ не было печатныхъ богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ, а „тетрадки“ или „списки“, въ которыхъ содержался кругъ церковнаго пѣнія, особенно исправные, были такою рѣдкостію, что, какъ по этой причинѣ, такъ и по дороговизнѣ своей, для большинства желавшихъ имѣть ихъ оказывались недоступными; едва въ архіерейскихъ домахъ можно было отыскать болѣе или менѣе исправныя редакціи (разумѣемъ уже нотнolineйныя). Къ великому утѣшенію православныхъ ревнителей подлиннаго церковнаго пѣнія, Святейшій Синодъ, во второй половинѣ прошлаго столѣтія (въ 1772 г.), по ходатайству одного изъ пѣснолюбцевъ и радѣтелей этого дѣла, рѣшился издать типографскимъ тисненіемъ весь кругъ церковнаго пѣнія, чѣмъ навсегда обезпечена была возможность, въ случаѣ необходимости, исправить или возстановить церковное пѣніе, по крайней мѣрѣ съ мелодической стороны, во всей его чистотѣ и подлинности.

Такимъ образомъ, современное намъ церковное пѣніе, послѣ пережитыхъ имъ опасныхъ колебаній и уклоненій чуть не „на страну далече“, должно возвратиться къ своему первообразу, т. е. къ богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, какъ нотнolineйнымъ, такъ и знаменнымъ, въ такомъ огромномъ количествѣ, — благодареніе

Богу, — уцѣлѣвшимъ до настоящаго времени и составляющимъ такое несравненное сокровище, подобнаго которому не представляетъ ни одна музыкально-пѣвческая литература въ мірѣ. Такова непремѣнная задача церковно-пѣвческой практики. Отсюда слѣдуетъ, что и ближайшая, необходимая задача *начальной школы въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія* должна состоять въ изученіи *круга церковнаго пѣнія по одногласнымъ богослужбенымъ пѣвческимъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Святѣйшаго Синода для употребленія въ церквахъ*. Книги эти печатаются въ Московской Синодальной Типографіи и суть слѣдующія: *Октоихъ, Ирмологій, Праздники* и два *Обихода* — пространный и сокращенный.

Чтобы видѣть, что именно должно быть проходимо изъ указанныхъ пѣвческихъ книгъ въ начальной школѣ, приведемъ здѣсь содержаніе программы по предмету церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ.

Въ однокласной школѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ, при двухъ часовыхъ и четырехъ получасовыхъ урокахъ въ недѣлю, предполагается: пѣніе съ голоса или по наслышкѣ простѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ, т. е. безъ всякаго мелодическаго движенія, какъ напр.: аминь, Господи помилуй, И духови твоему, потомъ о двухъ нотахъ: Господи помилуй — малое и тройное, Подай Господи, Тебѣ Господи, Отче нашъ, Вѣрую; затѣмъ о трехъ: Богородице, Дѣво, радуйся, и важнѣйшіе тропари 4-го гласа; наконецъ о четырехъ: Царю небесный, Достойно есть, Спаси, Господи, люди твоя, и другія подобныя пѣснопѣнія. Далѣе идетъ ознакомленіе съ *квадратною* нотой; начертаніе нотъ и названіе ихъ въ цефавтомъ ключѣ; цѣлая, половина, четверть, осьмая; нота съ точкою. Пѣніе по нотамъ пѣснопѣній, выученныхъ съ голоса, и изученіе

литургии святаго Иоанна Златоустаго. — Это на первый годъ. — Во второй годъ занятія идутъ уже непременно по нотамъ: простѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго блѣнія: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ Господь съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христово, Преблагословена еси, Богородице — Дѣво, Великое Славословіе, Взбранной воеводѣ, Херувимская пѣснь, Хвалите Господа съ небесъ, Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ, ирмосы пасхальныя и тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

Въ школѣ двуклассной съ четырехлѣтнимъ курсомъ, при такомъ же количествѣ недѣльныхъ уроковъ сверхъ изложенной программы одноклассной школы, предполагается пройти: стихиры воскресны на „Господи воззвахъ“ всѣхъ гласовъ Кіевского распѣва (Обиходъ стр. 20 и слѣд.); Богородичны-Догматики по октоиху или по изданіямъ Спб. Братства во имя Пресв. Богородицы (въ послѣднемъ случаѣ имѣется въ виду только верхняя партія, т. е. перваго тенора или альты); Богъ Господь всѣхъ гласовъ греческаго распѣва (Обих. стр. 32), по гласъ 4-й обычнаго распѣва; Ирмосы воскресны знаменнаго распѣва (по Ирмологію); Ирмосы 6-ти дванадцатыхъ праздниковъ (по Ирмологію); величанія знаменнаго распѣва (Обих. стр. 64). Это на третій годъ, а на четвертый: Ирмосы еще 6-ти дванадцатыхъ праздниковъ (по Ирмологію); задостойники знаменнаго распѣва (Обиходъ стр. 88); стихиры воскресны на „Господи воззвахъ“ большаго знаменнаго распѣва (по Октоиху). Изъ указанныхъ въ программѣ распѣвовъ рекомендуется изучать по преимуществу тотъ распѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ. Для выполне-

нія этой программы полезно имѣть слѣдующія руковод-  
ства и пособія:

- 1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія (пространный);
- 2) Октоихъ нотнаго пѣнія;
- 3) Ирмологій нотнаго пѣнія;
- 4) Церковное пѣніе, издан. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы, выпускъ 2 и 3;
- 5) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ. Д. Соловьева, изд. того же Братства;
- Литургія Св. Іоанна Злагоустаго С. Миропольскаго;
- 7) Кругъ пѣснопѣній, изд. Московскимъ Общ. Любителей церковнаго пѣнія.

Для одноклассной школы даже можно ограничиться только Обиходомъ и Руководствомъ Д. Соловьева. Кста-  
ти здѣсь будетъ сообщать, что въ непродолжительномъ  
времени имѣеть быть издана Московскою Синодальною  
типографіею новая учебная пѣвческая книга, содержание  
которой будетъ вполне достаточно для выполненія изло-  
женной программы. Проектъ этого изданія уже утверж-  
денъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Выполненіе вышеприведенной программы не пред-  
ставляетъ никакихъ трудностей, потому здѣсь требуется  
пѣніе не концертное, а церковное, не хитросное или  
вычурное, а простое и естественное, исполнимое самымъ  
обыкновеннымъ, среднихъ размѣровъ, голосомъ, какимъ  
обладаетъ каждый человекъ. При томъ же пѣніе это  
должно быть унисонное, т. е. на одинъ голосъ, которое  
не только для способныхъ, но и для малоспособныхъ  
служить естественнымъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ при-  
ученія къ правильному тонированію и владѣнію голосомъ,  
неволью, такъ сказать, вытягивая поющаго въ извѣст-  
ную сферу звуковъ. Когда не поющій находится въ средѣ



поющихъ и при томъ многихъ голосовъ, онъ не въ силахъ удержаться, чтобы самому не пѣть, а запѣвши, онъ физически не воленъ выдѣлиться изъ общаго звуковаго потока, изъ общей звуковой струи. Далѣе программа рекомендуетъ начинать съ *пѣнія по наслышкѣ*; это весьма важный педагогическій приемъ, и надобно по возможности больше остановиться на этомъ и постараться выучить этимъ способомъ возможно большее количество пѣснопѣній; значеніе и польза этого начального періода обученія обнаружится самымъ убѣдительнымъ образомъ при переходѣ къ чтенію нотъ. Изученіе этихъ послѣднихъ удобнѣе начать съ квадратнаго нотописанія, по указанному выше руководству.—Но не будетъ немѣстнымъ, если съ квадратною нотой изложить параллельно и круглую. Затѣмъ выучивши твердо одинъ тетрахордъ звукоряда, и поставивъ въ указанную связь два тетрахорда, преподаватель можетъ смѣло переходить къ исполненію пѣснопѣній по нотамъ, а дальнѣйшее придетъ само собою.

Здѣсь нельзя не обратить вниманія на то, что нѣкоторые серьезные музыканты,—хоть не педагоги,—печатно выражаютъ опасеніе по поводу будто-бы недостатка учителей пѣнія; они представляютъ себѣ, что требуются преподаватели слишкомъ образованные музыкально для выполненія подобной программы. Большое преувеличеніе. Дѣло во все не такъ трудно въ музыкальномъ отношеніи, и каждый учитель, *знающій ноту*, несомнѣнно можетъ вести преподаваніе этого предмета по указанной программѣ съ полнымъ успѣхомъ.

Что касается хоровъ полифоническаго устройства, то мы полагаемъ, что эта сторона дѣла, какъ требующая большаго размѣра музыкальныхъ способностей избранныхъ голосовъ, регентскаго искусства учителя,

должна быть выдѣлена изъ общаго класснаго преподаванія. Но вполнѣ признавая несомнѣнныя красоты гармоніальнаго пѣнія и неоспоримыя музыкальныя преимущества полифоническаго хора въ сравненіи съ унисоннымъ, вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и пойдетъ безъ ущерба общему ходу предмета, организація подобныхъ хоровъ безъ сомнѣнія болѣе чѣмъ желательна. Недостатокъ соответствующей гармонизаціи круга церковнаго пѣнія столь быстро восполняется появляющимися и вновь имѣющими появиться переложеніями или гармонизаціями, вполнѣ согласными съ духомъ и характеромъ церковнаго пѣнія, что въ этомъ отношеніи не предвидится никакихъ затрудненій. Но и въ существовавшей пѣвческой литературѣ, при строгомъ и серьезномъ выборѣ, можно найти не мало гармонизованныхъ пѣснопѣній, отличающихся въ достаточной степени церковнымъ характеромъ. Такимъ образомъ, для полифоническаго, т. е. гармоніальнаго пѣнія мы считали-бы удобнымъ указать на слѣдующія изданія:

- 1) Потулова „Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній“. Три выпуска;
- 2) „Церковное пѣніе“. Изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Три выпуска;
- 3) Львова „Сокращенный Ирмологій“;
- 4) Турчанинова многія переложенія;
- 5) Ломакина всенощное бдѣніе и Литургія;
- 7) Многое изъ Круга церк. пѣнія, изд. Бахметевымъ.

Но при этомъ мы считаемъ нужнымъ оговориться, что всѣ указанные экземпляры весьма мало приспособлены для небогатыхъ обыкновенно средствъ школьнаго хора, а нѣкоторыя ихъ этихъ гармонизацій, какъ напр. Потулова и изд. Братства во имя Пресв. Богородицы, должны быть исполняемы особымъ, такъ называемымъ,

монастырскимъ составомъ хора, т. е. съ подголосками или алтами, поющими верхнюю партію вмѣсто тенора.

Въ заключеніе не бесполезно будетъ присоединить нѣсколько словъ о церковномъ чтеніи. Въ томъ видѣ, какъ оно производится въ монастыряхъ и нѣкоторыхъ соборахъ, и какъ оно должно исполняться согласно старинному церковному обычаю, церковное чтеніе положительно является составною частію пѣнія. Въ знаменныхъ книгахъ нѣкоторыя читаемыя мѣста прямо изложены нотами, какъ напримѣръ: выклика многолѣтія въ чинѣ „Здравной чаши“, или возглашеніе „Вѣчной памяти“ на паннихидѣ, имѣвшія довольно фигурное мелодическое движеніе. Слѣды этого особенно ясно сохранились и по настоящее время въ возглашеніи „исповѣданія вѣры“ въ недѣлю Православія. Одно чтеніе причащаетъ священнику, другое діакону; иное канонарху и иное чтецу. Во всякомъ же случаѣ и въ современной же практикѣ должно строго различать чтеніе церковное отъ чтенія простаго, обыкновеннаго, скажемъ, свѣтскаго или гражданскаго; оно имѣетъ свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ. Чтеніе церковное вообще можно раздѣлить на два главные вида: чтеніе *разсказное*, употребляющееся, напримѣръ, при чтеніи синнаксарей, дѣяній апостольскихъ за всеобщимъ бѣдніемъ или житій святыхъ въ трапезахъ и чтеніе *псалмодическое*, *раствѣтное*, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ. Помимо другихъ подробностей, главное правило этого послѣдняго вида чтенія состоитъ въ томъ, что чтець обязанъ тонировать въ предѣлахъ господствующихъ или конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній; особенно же это должно быть соблюдаемо, когда чтецу приходится вступать непосредственно за окончаніемъ пѣснопѣнія; нарушеніе этого правила про-

изводить очень немзыкальное впечатлѣніе. Нечего уже и говорить о томъ, что церковное чтеніе должно быть достаточно громкое, неспѣшное, ясное, раздѣльное и благоговѣйное.

Будемъ надѣяться, что, съ Божіею помощію при надлежащей постановкѣ дѣла, церковное пѣніе твердо привьется въ русской начальной школѣ и не замедлитъ сказаться положительными, благотворными результатами. (Изъ брошюры, изданной въ Синодальной типографіи, подъ названіемъ: „Начальное Обученіе“ № 2).

### Нѣсколько вятскихъ актовъ XVII и XVIII в.

Печатаемые ниже акты представляютъ нѣкоторый интересъ для вятскихъ читателей въ церковно-историческомъ отношеніи. Первый изъ нихъ сообщаетъ замѣчательный фактъ, что въ XVII в. еще при жизни жены мужъ свободно могъ оставить міръ и сдѣлаться инокомъ. Второй изъ печатаемыхъ актовъ объясняетъ намъ положеніе епархіальнаго архіерея въ отношеніяхъ его къ Приказу Большаго Дворца въ Петровское время. Послѣдніе три акта рисуютъ намъ ту же горячую Петровскую эпоху быстро посылаемыхъ одинъ за другимъ указовъ. Для надлежащаго пониманія послѣднихъ трехъ актовъ необходимо принять во вниманіе, что въ томъ же 1721 году, когда писаны эти акты, вышелъ „Духовный Регламентъ“, которымъ предписывалось архіереямъ учреждать при архіерейскихъ домахъ свои школы, „въ надежду священства“, для поповскихъ и прочихъ духовнаго чина дѣтей, а указами Свят. Синода 22 іюня и 17 августа того же 1721 года дано знать архіереямъ, что духовнаго чина, церковниковы и приказныхъ чиновъ людей дѣти „потребны ко учреждае-

мымъ при архіерейскихъ домахъ школамъ, а и — наконецъ по представлению Святаго Синода 19 ноября 1721 года самъ Петръ рѣшилъ: „спрашиваемымъ въ едифирныя школы поповскимъ и причетническимъ дѣтямъ быть отъ оныхъ школы свободными и учиться имъ въ архіерейскихъ школахъ“ (\*).

Подлинникъ перваго изъ печатаемыхъ актовъ хранится въ церковномъ архивѣ села Бурмакинскаго (Вятскаго уѣзда). Второй актъ въ современной копіи, писанной рукою подъячаго Устина Васильева (Пачезерцова), хранится въ архивѣ Вятской Духовной Консистеріи; тамъ же хранятся подлинники и остальныхъ трехъ актовъ.

А. В.

1. Казанской протопопицы Марѣи Васильевой данная священнику, старостѣ и крестьянамъ села Бурмакина въ Вятскомъ уѣздѣ 1660 г. февраля 10.

Пречистыя Богородицы Казанскаго дѣвича монастыря бывшаго протопопа Романа Климонтова протопопица, Марѣя Васильева дочь, дала есию данную на Вяткѣ въ Березовскомъ стану священнику Калинѣ, да церковному старостѣ Феоктисту Михайлову сыну Стяшкову и всѣмъ крестьяномъ въ томъ: въ прошломъ во 164 году Божию волею преставися мужъ мой протопопъ Романъ, во инокахъ Родіонъ схимникъ, и отходя сего свѣта приказалъ мнѣ Марѣ послѣ себя на Вяткѣ, въ Хлыновскомъ уѣздѣ въ Березовскомъ стану, въ купленныхъ своихъ починкахъ — въ Бурмакинѣ, по своей душѣ и по родителяхъ своихъ въ вѣчной поминокъ, построить церковь Божию во имя Пресвятыя Богородицы.

\*) Полн. Собр. Закон. VI, 3854.

дицы Казанскія. И я Марѣа въ томъ Березовскомъ стану въ починкѣ Бурмакинѣ церковь Божию построила, и Божіе милосердіе—образы мѣстные, и царскіе двери, и деисусы, и книги, и ризы, и колокола, и всякое церковное строеніе, своими деньгами по силѣ своей, та отдала построя тою церковь, со всякимъ церковнымъ строеніемъ, въ міръ. А тѣ свои купленные два починка... починковъ половина церкви Божіей на всякое церковное строеніе, а другая половина тою церкви священнику съ крылошаны на всю церковь на поминокъ, и кто по немъ будутъ иныя священники и крылошаны, и поминать вѣчно душу во инокахъ схимника Родіона и родителей ево, и на ихъ памяти служить литургіи и пѣти панихиды большіе по вся годы. Да я жъ Марѣа на тѣ свои купленные два починка купчіе свои выдала тоя жъ церкви священнику Калинику, да церковному старостѣ Феоктисту Михайлову сыну Стяшкову и вѣмъ крестьяномъ того приходу, и впредь мнѣ Марѣѣ до тою церкви и до починковъ дѣла нѣтъ, ни роду моему ни племени, и никому не вступатся: въ томъ я Марѣа ему священнику Калинѣ и старостѣ и крестьяномъ на тѣ свои купленные починки и данную дала жъ.—У данной сидѣли: отецъ мой духовной, Казанскаго Преображенскаго монастыря черной попъ Юсифъ Крыловъ, да тою жъ монастыря черной діаконъ Александръ, да . . . пустыни черной попъ Ирмаменій, да казанской посадской человѣкъ Василій Ивановъ сынъ Вятка, да протопоповъ Романовъ племянникъ Василей Алексіевъ сынъ Камчатниковъ; а духовную писалъ Казанскаго Преображенскаго монастыря казенной дьячекъ Андрюшка Овдѣевъ дѣта 7168 февраля въ 10-й день.

Къ сей данной Преображенскаго монастыря черной

пошь Іосифъ, вмѣсто дочери своей духовной Мары Василіевой дочери, по еѣ велѣнію.

Къ сей данной я черной пошь Ирмаменій руку приложилъ.

Къ сей данной діаконъ Александръ руку приложилъ.

Къ сей данной Максимъ Алексіевъ руку приложилъ.

Къ сей данной Васка Ивановъ рыбной прасолъ руку приложилъ.

**II. Челобитная Царю Петру Алексѣевичу архіепископа Вятскаго и Великопермскаго Діонисія, поданная въ Приказъ Большаго Дворца 1700 г. октября 27.**

Великому Государю Царю и Великому Князю Петру Алексѣевичу, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой Діонисій архіепископъ Вятскій. — Въ нынѣшнемъ, Государь, 1700 году сентября противъ 22 числа, въ третьемъ часу ночи, изволеніемъ Божиимъ, въ пожарное время \*), на Вяткѣ, въ Хлыновѣ городѣ на соборной Троицкой каменной церкви и на предѣлѣхъ и на церкви Алексѣя челоуѣка Божія главы и кровли, и церковь Симеона Столпника, и въ ней и въ предѣлѣ Козмы и Даміана и во Алексѣевской церкви святые иконы и деисусы и престолы и жертвенники и всякая церковная утварь и помосты церковные, и въ домѣ моемъ, богомольца твоего, на крестовой и на иныхъ домовыхъ всякихъ службахъ кровли, и въ нихъ полы и всякая деревянная подѣлка со всякимъ строеніемъ, святые врата и ограда, и погребя и сушила и въ нихъ всякіе столовые принасы, и поварня и обихоль съ мѣдною и оловянною и деревян-

\*) Подробнѣсти объ этомъ пожарѣ во Временникѣ Л. Юзева подъ 7209 годомъ. А. В.

ною посудю, и конюшни и кореты и сани и всякая конская збура, и домовыя житницы со всякими хлѣбными припасы, и у соборной церкви колокольница, все згорѣло безъ остатку, и колокола отгорѣвъ попадали, разбилися и растопѣлись. И нынѣ я, богомолецъ твой, безъ твоего, Великаго Государя, указу и безъ грамоты изъ Приказу Большаго Дворца того погорѣлого церковного и домового всякого строенія вновь построить опасень, для того: въ прошломъ въ семь \*) году прислана твоя, Великаго Государя, грамота на Вятку къ богомолцу твоему прежде бывшему преосвященному Юнѣ архіепископу, церковного и домового строенія безъ твоего Великаго Государя указу, безъ грамотъ изъ Приказу Большаго Дворца, строить не велѣно.—Милосердый Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ! Пожалуй меня, богомолца своего, вели, Государь, то погорѣлое церковное и домовое всякое строеніе мнѣ, богомолцу твоему, изъ домовой моей казны вновь построить по прежнему, и о томъ строеніи дать мнѣ, богомолцу твоему, свою Великаго Государя грамоту изъ Приказу Большаго Дворца. Великій Государь! Смилуйся, пожалуй!

Такова челобитная подана боярину Тихону Никитичю Стрешневу нынѣшняго жъ 1700 году октября въ 27 день \*\*).

\*) По Временнику Л. Юферева, „7208 году генваря съ 1 числа указалъ великій государь лѣта писать: отъ Рождества Христова 1700 годъ“. А. В.

\*\*) Хиротонія преосв. Діонисія происходила въ Москвѣ 4 августа 1700 (7208) года. Того же 1700 (по счисленію съ сентября—7209) года октября 16 скончался патриархъ Адрианъ. По кончинѣ патриарха Т. Н. Стрешневъ писалъ Петру: „Кому соборную церковь вѣдать изволишь? А на Москвѣ архіереи Смоленскій, Крутицкій, Вятскій“ (Исторія Петра Вел., Устрялова,



Дому архіепископа подъячей Устинко Василевъ руку приложилъ.

III. Указъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, (изъ Вятской Провинціальной Канцеляріи) преосвященнаго Алексѣя, Епископа Вятцкаго и Великопермскаго, назначаю іеромонаху Филарету да приказнымъ людямъ Исаю Богданову съ товарищи. 1721 года марта 2.

Предшедшаго генваря 24 дня писано въ Приказъ преосвященнаго Епископа о сыску и о присылкѣ въ Канцелярію Вятцкой провинціи, къ отсылкѣ въ школу, дому архіерейскаго приказнаго чина дячѣихъ и подъяческихъ, поповыхъ и прочего церковнаго чина, и домовыхъ и монастырскихъ слугъ дѣтей ихъ, изъ ево архіерейской епархіи, отъ 10 до 15 лѣтъ, oprичь дворянскихъ, для обученія цыфири и геометріи. И по тому письму оныхъ чиновъ людей дѣтей, съ письменнымъ извѣстіемъ, въ присылкѣ въ Канцелярію Вятцкой Провинціи не бывало; точию по присылкѣ изъ Архіерейскаго Приказу, дякъ Исай Богдановъ явилъ города Хлынова самихъ поповъ съ дѣтми, и тое самое малое число, да и безъ именнаго списку и письменнаго вѣденія, въ чемъ есть не безъ противности (указомъ); а достальныя Хлынова города и Вятцкаго уѣзду поповскіе и церковничьи дѣти и донынѣ въ присылкѣ не бывали. А его, Великаго Государя, указъ публикованъ, чтобъ помянутыхъ чиновъ дѣти къ запискѣ въ отсылку въ школу явились;

IV, 535). Изъ приписи подъячаго къ челобитной видно, что преосв. Діонисій былъ въ Москвѣ еще 27 октября. Челобитная составлена, очевидно, въ Москвѣ, по доношенію о хлыновскомъ пожарѣ 22 сентибря изъ вятскаго архіерейскаго дома, а самъ преосв. Діонисій очевидцемъ пожара не былъ. А. В.

и оные чинятца противны, и никто изъ такихъ чиновъ дѣтей своихъ не явили, за что повинны наказанія. А сего февраля 19 дня полученъ его, Великаго Государя, повторительной печатной указъ изъ Канцеляріи Высокоправительствующаго Сената, въ которомъ вельно объ отсылкѣ въ школу для ученія означенныхъ чиновъ дѣтей чинить по прежнимъ и по сему, Великаго Государя, указомъ неотменно. — И казначею іеромонаху Филарету съ товарищи о сыску поповыхъ, дьяконовыхъ, и прочихъ вышеозначенныхъ чиновъ дѣтей, и о присылкѣ въ Канцелярію Вятцкой Провинціи, съ письменнымъ изъясненіемъ, къ отсылкѣ для науки въ школу, учинить по первому посланному и по сему его, Великаго Государя, указомъ, конечно въ семь мартъ мѣсяцъ.

(Далѣе приписка рукой самого воеводы Чаадаева: \*)

*А ежели вы по сему указу не пришлете поповскихъ и всякихъ церковныхъ чиновъ дѣтей, какъ о томъ показано выше сего, и о томъ буду я на васъ писать въ Адмиралтейскую Коллеію. 1721 г. марта 2.*

*Василій Чаадаевъ.*

*Секретарь Егоръ Дьяконовъ.*

**IV. Указъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, изъ Вятцкой Провинціальной Канцеляріи, дому архіерейского дьякомъ Исаю Богданову, Василью Овдулову.**

**1721 г. мая 4.**

Предшедшаго генваря 24 дня писано въ Приказъ преосвященнаго Епископа о сыску и о присылкѣ въ Канцелярію Вятцкой Провинціи, къ отсылкѣ въ школу,

\*) Полковникъ, лейбъ-гвардіи капитанъ, Василій Ивановичъ Чаадаевъ былъ воеводой Вятской Провинціи въ 1721—1724 гг.

дому архіерейскаго приказнаго чина дьячыхъ, подъяческихъ, да поповыхъ и прочаго церковнаго чина, домовыхъ и монастырскихъ слугъ дѣтей ихъ, изъ ево архіерейской епархіи, которая въ Вятцкой Провинции, отъ 10 до 15 лѣтъ, для обученія цыфери и геометріи. И по тому письму оныхъ чиновъ людей дѣтей съ письменнымъ извѣстіемъ въ присылкѣ въ Канцелярію Вятцкой Провинции не бывало; тоцію по присылкѣ изъ архіерейскаго Приказу ты, Богдановъ, явилъ города Хлынова самихъ поповъ съ дѣтми, и то малое число, да и безъ имяннаго еписку и письменнаго вѣденія, въ чемъ есть не безъ противности указу. И предшедшаго марта дни о сыску и о присылкѣ помянутыхъ . . . . . посланъ вамъ указъ, по которому велѣно вамъ приелать ихъ въ Канцелярію Вятцкой Правинции въ томъ мартѣ мѣсяцѣ неотмѣнно; и вы не токмо во ономъ мартѣ, но и донынѣ никого не присылавали, и о томъ письменно не отвѣтствовали, за что повинны платежа немалаго штрафа. А чтобъ означенныхъ чиновъ люди дѣтей своихъ, для отсылки въ школу, объявляли въ Канцеляріи Вятцкой Правинции, о томъ его, Великаго Государя, указъ въ народъ публикованъ; и по публикованіи по нижеписанное число никто дѣтей своихъ не явили жъ. И какъ вы сей указъ получите, и вамъ по первопосланнымъ и сему его, Великаго Государя, указомъ, доложу преосвященнаго Епископа, вышеозначеннаго чина о дѣтяхъ въ указные лѣта къ ученію взять сказки, у всѣхъ необходимо, безъ утайки, подъ лишеніемъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній, въ которыхъ прописать, что они о вышеписанномъ его, Великаго Государя, указѣ вѣдаютъ ли, и для чего по тому указу дѣтей своихъ не объявляли; и по тѣмъ сказкамъ сыскать дьячыхъ, подъяческихъ, да поповскихъ и церковнико-

выхъ, да дому архіерейского и монастырскихъ служителей дѣтей ихъ, и прислать со сказками, съ письменнымъ изъясненіемъ, въ Канцелярію Вятцкой Правинцы, на срокъ сего жъ маія къ 11 числу, и объявить господину полковнику и отъ лейбъ-гвардіи капитану и Вятцкой Правинцы воеводѣ Василью Ивановичю Чаадаеву неотмѣнно. А ежели вы вышеповелѣннаго на оной срокъ не учините, и за то на васъ взятъ будетъ штрафъ, по его, Великаго Государя, указу, непремѣнно. 1721 г. Мая 4 д.

*Василей Чаадаевъ.*  
*Секретарь Егоръ Дьяконовъ.*

**Указъ Великаго Государя . . . .** дому архіерейского дьякомъ **Исаю Богданову, Василью Овдулову, 1721 г. мая 22.**

По его, Великаго Государя, указу изъ Канцеляріи Высокоправительствующаго Сената велѣно приказнаго чина дьячихъ, подъяческихъ, поповыхъ и протчегу церковнаго чина, архіерейскому дому и монастырскихъ слугъ дѣтей ихъ, отъ 10 до 15 лѣтъ, опричь дворянскихъ, учить цыфири и нѣкоторую часть геометріи. И по тому его, Великаго Государя, указу, для сыску подъяческихъ дѣтей, посыланъ изъ Канцеляріи Вятцкой Правинцы салдаты и приставы, въ томъ числѣ по подъяческаго Степанова сына Илью Новикова, которой, по справкѣ, въ переписныхъ книгахъ 717 году написанъ 9 лѣтъ; а по доношенію посланнаго пристава, тотъ-де Новиковъ умре, а жена его вышла за-мужъ дому архіерейского за подъячегу Устина Пачезерцова, и оной-де Пачезерцовъ ему, приставу, сказалъ, что де подъяческой сынъ Илья, а ево пасынокъ, взятъ и живетъ нынѣ въ ево архіерейскомъ домѣ. И какъ вы сей указъ получите, и вамъ, доложя ево преосвященнаго Епископа, оного подъя-

ческаго сына Новикова, для отсылки къ школьному ученію, прислать въ Канцелярію Вятской Правинцы, да и другихъ означенныхъ чиновъ дѣтей по прежде посланнымъ къ вамъ указомъ, собравъ потомужъ, прислать съ письменнымъ извѣстіемъ не укосня. 1721 г. мая 22 д.

*Василей Чаадаевъ.*

*Секретарь Егоръ Дьяконовъ.*

---

### Казанское академическое студенчество въ 1887—88-мъ учебномъ году.

Число всѣхъ студентовъ въ Казанской Духовной Академіи въ настоящемъ учебномъ году простирается до 146-ти. Значительное большинство изъ нихъ, именно 124 студента,—содержатся на полномъ казенномъ содержаніи, 7 студентовъ пользуются стипендіями, 6—пансіонеровъ, 9—своекоштныхъ.

По курсамъ студенты распредѣляются такъ: на I-мъ курсѣ—37 студентовъ, на II-мъ—36, на III-мъ—46, на VI-мъ—27. Большая половина ихъ поступила изъ Духовныхъ Семинарій, причисленныхъ къ Казанскому духовно-учебному округу, именно: изъ Вятской Семинарій поступило 20 студентовъ, изъ Симбирской—15, Казанской—13, Пермской—10, Саратовской—6, Астраханской—6, Иркутской—5, Уфимской—5, Самарской—4, Тобольской—4. Но не малая часть студентовъ Казанской Академіи получила среднее образованіе и въ Семинаріяхъ, принадлежащихъ къ другимъ духовно-учебнымъ округамъ. Такъ, въ Семинаріи Костромской получили свое среднее образованіе 9-ть студентовъ Казанской Академіи, въ Тверской—9-ть, въ Тамбовской—9, въ Нижегородской—7, въ Вологодской—5, во Владимірской—4, въ Пензенской—4, въ Рязанской—3, въ Могилевской—2, въ Воронежской, въ Курской, въ Донской, въ Псковской, въ Новгородской—по 1-му, и, наконецъ, 1 студентъ получилъ свое среднее образованіе въ Японской Духовной Семинаріи. (Волжск. Вѣстн. № 19).

## Библиографическая замѣтка.

### Календарь Вятской губерніи на 1888 годъ.

Календарь на 1888 г. представляет собою уже девятое периодическое издание трудовъ Вятскаго статистическаго комитета, начатое послѣднимъ въ формѣ календаря съ 1879 г., т. е. съ календаря на 1880 г. „Календарь Вятской губерніи на 1888 г.“ содержитъ въ себѣ около 25 печатныхъ листовъ и состоитъ изъ тѣхъ же пяти отдѣловъ, какъ и предъидущіе восемь выпусковъ, но по объему и по богатству содержанія своего настоящей выпускъ превосходитъ все прежніе. Особеннымъ богатствомъ содержанія въ этомъ году отличается четвертый отдѣлъ календаря, заключающій въ себѣ историческія свѣдѣнія, въ которомъ помѣщены слѣдующія пять статей: 1) г. Верещагина „Заселена ли была Вятка новгородскими выходцами въ XII вѣкѣ“? 2) его же „Откуда почерпнуты и насколько достоверны вообще показанія Вятскаго лѣтописца“? 3) г. Спицына „Подати, сборы и повинности на Вяткѣ въ XVII ст.“, 4) г. Юрьева „Вятская гимназія 1811—1819 г.“ и 5) г. Лаврентьева „Слободское городское училище за 100 лѣтъ своего существованія“.

Кромѣ названныхъ статей, въ III-мъ отдѣлѣ, заключающемъ въ себѣ статистическія свѣдѣнія, мы находимъ еще двѣ статьи: 1) г. Спасскаго „Поземельная собственность въ Вяткой губерніи“ и 2) г. Нурминскаго „Грамотность въ населеніи Вятской губерніи“. Но особеннымъ интересомъ для вятчанъ отличаются двѣ названныя статьи г. Верещагина, читанныя имъ нынѣ лѣтомъ на археологическомъ съѣздѣ въ Ярославлѣ и обратившія уже въ литературѣ на себя вниманіе. (Волжск. Вѣстн. № 19).

**СОДЕРЖАНІЕ.** О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія. Нѣсколько вятскихъ актовъ. Казанское академическое студенчество въ 1887—88 учебн. году. Библиографическая замѣтка.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 23 Мая 1888 года.

ВЯТКА. ТИПОГРАФИЯ МАИШЕЕВА.