



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля.

№ 8-й.

1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской думы ордена св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-ей степени слѣдующимъ лицамъ: священникамъ церквей:

- 1) села Силина, Лукояновскаго уѣзда, *Василію Цедринскому,*
- 2) села Верхнежелѣзницкаго завода, Ардатовскаго уѣзда, *Симеону Казневскому,*
- 3) села Ломовки, того же уѣзда, *Стефану Тумановскому,*

- 4) села Шатковъ, Арзамасскаго уѣзда, *Льву Граціанову*,
 - 5) села Саблукова, того же уѣзда, *Георію Похвалинскому*,
 - 6) села Шарголей, Горбатовскаго уѣзда, *Василію Ульянову*,
 - 7) Петропавловской кладбищенской г. Н.-Новгорода *Александрю Виноградову*,
 - 8) села Ачки, Сергачскаго уѣзда, *Николаю Троицкому*,
 - 9) села Панина, Горбатовскаго уѣзда, *Гавріилу Помиленову*,
 - 10) села Кадницъ, Макарьевскаго уѣзда, *Александрю Померанцеву*,
 - 11) села Желнина, Балахнинскаго уѣзда, *Іоанну Лезвійскому*,
 - 12) села Пуреха, того же уѣзда, *Феодору Бѣлавину*,
 - 13) села Гарышкина, Нижегородскаго уѣзда, *Григорію Зерчанинову*,
 - 14) села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, *Анатолію Коринѣскому*,
 - 15) села Шелокши, Нижегородскаго уѣзда, *Михаилу Крылову*,
 - 16) Покровской соборной заштатнаго города Починокъ *Михаилу Смиренскому*,
 - 17) села Копосова, Балахнинскаго уѣзда, *Іоанну Орлову* и
 - 18) Троицкой верхнепосадней г. Н.-Новгорода *Іоанну Коринѣскому*,
- Всѣмъ 18-ти поименованнымъ лицамъ орденъ св. Анны 3-й степени пожалованъ за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію.
- 19) Попечителю Свято-Владимірской, что при Нижегород-

родскомъ Печерскомъ монастырѣ, церковно-приходской школы Нижегородскому 2 гильдіи купцу *Ивану Николаеву* — за учрежденіе въ 1891 году при названномъ монастырѣ церковно-приходской школы и содержаніе оной съ того времени, съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 4090 р.

20) Нижегородскому 2 й гильдіи купцу *Андрею Лапину* — за построеніе на собственные средства въ селѣ Соболихѣ, Балахнинскаго уѣзда, новой деревянной церкви и трехъ деревянныхъ домовъ для церковно-приходскихъ школѣ.

21) Мануфактуръ совѣтнику, Нижегородскому 1-й гильдіи купцу *Якову Башкирову* — за построеніе на собственные средства въ с. Крутцѣ, Нижегородскаго уѣзда, новой каменной церкви.

22) Попечителю Ивановской церковно-приходской школы Арзамасскаго уѣзда, Ардатовскому 2 гильдіи купцу *Алексѣю Николаеву* — за учрежденіе въ 1890 г. въ с. Ивановскомъ церковно-приходской школы и содержаніе съ того времени сей школы, съ употребленіемъ на это изъ собственности 2200 руб.

Святѣйшимъ Синодомъ 1) школѣ, что при церкви въ деревнѣ Нелеѣ, Лукояновскаго уѣзда, присвоено наименованіе *Крюковской* въ честь строителя и благодетеля оной Нижегородскаго купца Александра П. Крюкова и 2) женской школѣ, что при Абабковскомъ Горбатовскаго уѣзда женскомъ монастырѣ, присвоено наименованіе *Максимовской* въ честь почившаго мужа строительницы и благодетельницы оной И. Максимова.

С п и с о к ъ

лицамъ, награжденнымъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, ко дню св. Пасхи:

а) с к у ф ъ е ю:

- 1) священникъ домовый при общезитіи Лысковскаго духовнаго училища церкви *Іоаннъ Богатыревъ*,
- 2) священникъ Сергіевской кладбищенской церкви с. Катунюкъ, Балахнинскаго уѣзда, *Василій Смирновъ*,
- 3) священникъ села Пешелани, Арзамасскаго уѣзда *Александръ Вознесенскій*,
- 4) священникъ села Подвязья, Горбатовскаго уѣзда, *Философъ Соколовскій*,
- 5) священникъ Христорожественской церкви села Большаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, *Михаилъ Сенатскій*,
- 6) священникъ села Ивановскаго, Арзамасскаго уѣзда, *Николай Рувимовъ*,
- 7) священникъ села Низовки, Васильскаго уѣзда, *Николай Вознесенскій*,
- 8) священникъ села Вершинина, Васильскаго уѣзда, *Рафаилъ Владимірскій*,
- 9) священникъ села Ярымова, Горбатовскаго уѣзда, *Іоаннъ Фіалковскій*,
- 10) священникъ Николаевской церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, *Павелъ Никольскій*,
- 11) священникъ села Протасова, Лукояновскаго уѣзда, *Евгеній Модератовъ*,

- 12) священникъ села Чмутава, Горбатовскаго уѣзда, *Оеодотъ Кремневъ,*
- 13) священникъ пріютской церкви села Городца, Балахнинскаго уѣзда, *Павелъ Страховъ,*
- 14) священникъ Дально-Давыдовскаго женскаго монастыря *Іоаннъ Колосовъ,*
- 15) священникъ села Прудичъ, Васильскаго уѣзда, *Александръ Соколовъ,*
- 16) священникъ села Ичалова, Ардатовскаго уѣзда, *Павелъ Виноградовъ,*
- 17) священникъ села Стексова, Ардатовскаго уѣзда, *Александръ Богоявленскій,*
- 18) священникъ села Большаго Макателема, Ардатовскаго уѣзда, *Николай Вознесенскій,*
- 19) священникъ села Лакши, Горбатовскаго уѣзда, *Павелъ Пьвницкій,*
- 20) священникъ села Избыльца, Горбатовскаго уѣзда, *Іоаннъ Виноградовъ,*
- 21) священникъ с. Шахманова, Княгининскаго уѣзда, *Александръ Ципровскій,*
- 22) священникъ с. Салдамановскаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда, *Василій Рувимовъ,*
- 23) священникъ села Михалкова Майдана, Лукояновскаго уѣзда, *Василій Веселитскій,*
- 24) священникъ села Асташихи, Макарьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Скородумовъ,*
- 25) священникъ села Хохломы, Семеновскаго уѣзда, *Александръ Троицкій,*
- 26) священникъ села Ямскаго Слободы, Арзамасскаго уѣзда, *Николай Руновскій,*
- 27) священникъ села Сіухи, Нижегородскаго уѣзда, *Михаилъ Будиловъ;*

б) набедренникомъ:

- 1) священникъ села Кошелихи, Ардатовскаго уѣзда,
Николай Золотницкій,
- 2) священникъ села Кичанзина, Арзамасскаго уѣзда,
Василій Васильевъ,
- 3) священникъ села Котовки, Ардатовскаго уѣзда,
Теодоръ Смирновъ,
- 4) священникъ села Костянки, Арзамасскаго уѣзда,
Николай Формозовъ,
- 5) священникъ села Ульяновки, Лукояновскаго уѣзда,
Михаилъ Раевъ,
- 6) священникъ с. Чистаго Поля, Семеновскаго уѣзда,
Антоній Травинъ,
- 7) священникъ села Гнаницъ, Балахнинскаго уѣзда,
Иоаннъ Бьялковъ,
- 8) священникъ села Великаго Врага, Арзамасскаго
уѣзда, *Димитрій Левашевъ,*
- 9) священникъ села Замятина, Ардатовскаго уѣзда,
Иоаннъ Добросмысловъ,
- 10) священникъ села Павловскаго, Ардатовскаго уѣзда,
Аполлонъ Нечаевъ,
- 11) священникъ с. Матренкина, Балахнинскаго уѣзда,
Петръ Веселовъ,
- 12) священникъ села Огнева-Майдана, Васильскаго
уѣзда, *Василій Державинъ,*
- 13) священникъ села Новинокъ, Горбатовскаго уѣзда,
Венедиктъ Дертевъ,
- 14) священникъ села Водоватова, Арзамасскаго уѣзда,
Александръ Казанскій,
- 15) священникъ села Чернаго, Балахнинскаго уѣзда,
Николай Мамонтовъ,

- 16) священникъ села Грудцына, Горбатовскаго уѣзда, *Михаилъ Миловановъ,*
- 17) священникъ села Хилкова, Лукояновскаго уѣзда, *Петръ Ласточкинъ,*
- 18) священникъ Троицкой церкви села Лыскова, Макарьевскаго уѣзда, *Иоаннъ Высоковскій,*
- 19) священникъ села Тюленей, Семеновскаго уѣзда, *Иоаннъ Яворскій,*
- 20) священникъ села Мартова, Горбатовскаго уѣзда, *Ксенофонтъ Никольскій,*
- 21) священникъ Вознесенской церкви села Ворсы, Горбатовскаго уѣзда, *Николай Фоминскій,*
- 22) священникъ села Масловки, Васильскаго уѣзда, *Николай Добродѣевъ,*
- 23) священникъ села Ульянова, Лукояновскаго уѣзда, *Феодоръ Богоявленскій,*
- 24) священникъ села Корина, Арзамасскаго уѣзда, *Арсеній Барминскій,*
- 25) священникъ села Пустыни, Арзамасскаго уѣзда, *Иоаннъ Ильинскій,*
- 26) священникъ села Ичалокъ, Княгининскаго уѣзда, *Василій Смирновъ,*
- 27) священникъ села Маресева, Лукояновскаго уѣзда, *Петръ Надежинъ,*
- 28) священникъ села Ляпуновъ, Макарьевскаго уѣзда, *Николай Орловъ,*
- 29) священникъ села Краснаго Яра, Макарьевскаго уѣзда, *Сергій Алфеевъ,*
- 30) священникъ села Арманыхи, Нижегородскаго уѣзда, *Евгеній Хитровскій,*
- 31) священникъ села Пожарокъ, Сергачскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій,*

32) священникъ села Абаймова, Сергачскаго уѣзда,
Аркадій Владиміръскій,

33) священникъ села Панова, Арзамасскаго уѣзда,
Александръ Воскресенскій;

в) **Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою:**

1) священникъ села Ратунина, Княгининскаго уѣзда,
Мардарій Застыкскій,

2) священникъ села Спасскаго, Васильскаго уѣзда,
Николай Золотницкій,

3) священникъ Медвѣдевскаго Покровскаго монастыря
Александръ Блльскій,

4) священникъ села Абрамова, Арзамасскаго уѣзда,
Василій Алоевъ,

5) священникъ Благовѣщенской церкви г. Балахны
Александръ Введенскій,

6) діаконъ Покровской церкви г. Н.-Новгорода
Николай Виноградовъ,

7) діаконъ села Терюшева, Нижегородскаго уѣзда,
Василій Успенскій,

8) діаконъ Нижегородскаго ярмарочнаго Спасскаго
собора *Александръ Снѣжницкій,*

9) священникъ Троицкой верхнепосадней церкви, г.
Н.-Новгорода *Павелъ Никольскій,*

10) священникъ села Краснаго, Арзамасскаго уѣзда,
Николай Македонскій,

11) священникъ с. Новаго Усада, Арзамасскаго уѣзда,
Александръ Орловскій,

12) священникъ Казанской церкви села Лыскова, Ма-
карьевскаго уѣзда, *Василій Кармазинскій,*

13) священникъ села Развилья, Семоновскаго уѣзда,
Василій Богородскій,

14) священникъ села Панова-Осанова, Сергачскаго уѣзда, *Іоаннъ Смирновъ*.

Сверхъ сего іеромонаху Благовѣщенскаго монастыря *Іонафану*, за благоуспѣшное управленіе монастыремъ въ отсутствіи настоятеля, объявляется благодарность Епарх. Начальства и Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Псаломщикъ Александро-Невскаго ярмарочнаго собора *Іванъ Формозовъ* — на священническое мѣсто въ село **Вершилово**, Балахнинскаго уѣзда, 26 Марта.

2. Діаконъ с. Бѣлаго, Балахнинскаго уѣзда, *Александръ Миролобовъ* — на священническое мѣсто въ с. **Кармалейку**, Ардатовскаго уѣзда, 27 Марта.

3. Діаконъ с. Мигина, Васильскаго уѣзда, *Михаилъ Подольскій* — на священническое мѣсто въ с. **Пикшень**, Лукояновскаго уѣзда, 31 Марта.

4. Діаконъ с. Столбишь, Сергачскаго уѣзда, *Михаилъ Садовскій* — на священническое мѣсто въ село **Вергизаи**, Княгининскаго уѣзда, 3 Апрѣля.

5. Пономарь Нижегородскаго Кафедральнаго собора *Алексій Кипрскій* — на діаконское мѣсто къ **Балахнинскому собору**, 29 Марта.

6. Діаконъ на вакансіи псаломщика при Княгининскомъ соборѣ *Михаилъ Яблонскій* — на штатное діаконское мѣсто въ **Макарьевскій соборъ**, 6 Апрѣля.

7. Уволенный изъ 4 класса Нижегородскаго духовнаго училища *Василій Богородскій* — допущенъ къ

об. псаломщика при церкви с. **Базина**, Княгининскаго уѣзда, 24 Марта.

8. Окончившій курсъ въ Борской двухклассной церковно-приходской школѣ *Михаиль Голубевъ* — на псаломщическое мѣсто въ село **Фокино**, Васильскаго уѣзда, 27 Марта.

9. Запасный военный церковникъ *Владиміръ Маковъ* — и. д. псаломщика къ **Троицкой соборной церкви**, с. **Павлова**, Горбатовскаго уѣзда, 31 Марта.

10. Окончившій курсъ въ Семеновскомъ городскомъ училищѣ *Владиміръ Потъхинъ* — на псаломщическое мѣсто въ с. **Владимірское**, Макарьевскаго у., 31 Марта.

11. Уволенный изъ 1-го кл. Нижегородской Духовной Семинаріи *Евгеній Альбовъ* — допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села **Засеренья**, Горбатовскаго уѣзда, 7 Апрѣля.

12. Уволенный изъ 2-го кл. Лукояновскаго городского училища *Александръ Владиміровъ* — допущенъ къ и. д. псаломщика при **Богоявленскомъ соборѣ** г. **Княгинина**.

Перемѣщены, согласно прошенію: 1. Діаконъ села **Клещарихи**, Горбатовскаго уѣзда, *Димитрій Яблонскій* — къ Смоленской церкви с. **Ворсмы**, того же уѣзда, 30 Марта.

2. Діаконъ Рождественской церкви с. **Богородскаго**, Горбатовскаго уѣзда, *Александръ Фаминскій* — въ село **Борисово**, Нижегородскаго уѣзда, 31 Марта.

3. Псаломщикъ с. **Сидкаго**, Балахнинскаго уѣзда, *Николай Виноградскій* — въ село **Матюшево**, Горбатовскаго уѣзда, 27 Марта.

4. Псаломщикъ соборной церкви села **Павлова**, Горбатовскаго уѣзда, *Александръ Смѣловскій* — къ ар-

марочному Александро-Невскому собору, въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, 31 Марта.

Ѣ. И. д. псаломщика Ильинской церкви г. Арзамаса *Петръ Воскресенскій*—на пономарское мѣсто къ Нижегородскому Кафедральному собору, 7 Апрѣля.

6. Псаломщикъ с. Путьятина, Арзамасскаго уѣзда, *Николай Успенскій*—въ село *Шутилово*, Лукояновскаго уѣзда, 8 Апрѣля.

Умеръ: псаломщикъ с. Исадь, Макарьевскаго уѣзда, *Иванъ Раевичъ*, 18 Марта.

Праздныя мѣста:
а) *священническія:*

въ селѣ Митрофановѣ, Балахнинскаго уѣзда,
— — Мухтоловѣ, Ардатовскаго уѣзда,
— — Варварскомъ при Троицкой ц., Макарьевск. у.,
при Нижегородской Исправительной Колоніи.

б) *діаконскія:*
въ селѣ Лыковщинѣ, Семеновскаго уѣзда,
— — Глуховѣ, Макарьевскаго уѣзда,
— — Песочномъ, Княгининскаго уѣзда,
— — Засережѣ
— — Клещарихѣ } Горбатовскаго уѣзда,
— — Мигинѣ, Васильскаго уѣзда.
— — Среднихъ Пичингушахъ, Лукояновскаго уѣзда,
— — Столбицахъ, Сергаческаго уѣзда,
— — Бѣдомъ, Балахнинскаго уѣзда,
— — Богородскомъ, Горбат. у., при Рождеств. ц.

в) *псаломщическія*:

- въ селѣ Путятинѣ, Арзамасскаго уѣзда,
 — — Сипкомѣ, Балахнинскаго уѣзда,
 — — Исадахѣ, Макарьевскаго уѣзда,
 — — Ризоватовѣ, Лукоян. у., при Сергіевской ц.
 при Нижегородской Макарьевской богадѣльнѣ.
 — Арзамасской Ильинской церкви.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Нижегородскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 1 Января 1898 г., по 1 Января 1899 г., за отчетный годъ, получены:

А.

Въ пользу Комитета.

I. Членскіе взносы.

Отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей:	к. р.
Высокогорской пустыни архим. Софронія .	3 —
Оранскаго мон. намѣстника іером. Аркадія .	3 —
Ардатовскаго Покровскаго мон. игуменіи Магдалины .	3 —
Арзамасскаго Алексіевскаго мон. монахини Евгеніи .	3 —
Нижегородск. Крестовоздвиженскаго мон. игум. Асенефы .	5 —
Осиновскаго Крестовоздвиженскаго мон. игум. Іудии .	5 —
Сераф.-Понетаевскаго мон. игум. Нектарія .	3 —
Спасо-Зеленогорскаго мон. игум. Таисіи .	3 —

Отъ протоіереевъ г. Нижняго-Новгорода:		
	П. І. Владимірскаго	3 —
	А. А. Крылова	3 —
	Г. В. Годнева	3 —
	А. А. Порфирьева	3 —
	П. А. Серебровскаго	3 —
	Д. Е. Орлова	3 —
	М. І. Востокова	3 —
	І. В. Яхонтова	3 —
Отъ священниковъ—Нижняго-Новгорода:		
	Д. І. Листова	3 —
	М. В. Добровольскаго	3 —
	І. А. Быстровидова	3 —
	І. К. Коринскаго	3 —
	А. Г. Орлова	3 —
	Н. А. Воскресенскаго	3 —
	благоч. 3 Серг. окр.—І. Добротворскаго	3 —
	Арз. Алексіев. мон.—Н. Страгородскаго	3 —
Отъ церковныхъ старостъ Нижн.-Новгорода:		
	Н. О. Арсентьева	3 —
	Н. О. Лапина	3 —
Отъ другихъ свѣтскихъ лицъ:		
Управляющаго Нижегород. почтово-телеграф.		
окр. С. М. Ушакова		3 —
Епарх. наблюд. церк.-прих. школѣ П. С.		
Виноградова		3 —
Секретаря Дух. Конс. М. И. Макаревскаго		3 —
	Итого	91 —
II. Пожертванія по подписнымъ листамъ Комитета.		
Отъ монастырей чрезъ ихъ благочинныхъ, на-		
стоятелей и настоятельницъ:		
благоч. мон. и общ. І окр. арх. Θεодосія		3 —

(О получ. чрезъ него же членск. взносахъ
— въ 5 руб. отъ игум. Гудии и въ 3 руб.
отъ игум. Таисii см. выше).
благ. мон. и общ. 2 окр. арх. Софронiя — отъ
ввѣреннаго ему мон. и подв. мон. и общ. 10 25

(О получ. чрезъ него же членск. взнос. по
3 руб. отъ него самого, игум. Магдалины,
игум. Нектарiи, монах. Евгенiи и свящ.
Н. Страгородскаго см. выше).

Выксунскаго Иверскаго монаст. игуменiи
Павлы — отъ сестеръ монастыря . 14 —

Отъ церквей, причтовъ и прихожанъ — чрезъ оо.
благочинныхъ епархiи:

приходск. церквей г. Н. Новгорода прот:
И. З. Виноградова . 58 83

(О получ. чрезъ него же членск. взнос. по
3 руб. отъ прот. Порфирьева, Д. Орлова,
свящ. Листова, А. Орлова, Воскресенскаго,
ц. стар. Арсентьева и Лапина см. выше).

домовыхъ церквей г. Н. Новгорода свящ.
А. Некрасова . 7 53

1 Арзамас. окр. свящ. О. Владимiрскаго . 8 30

2 — — — свящ. А. Алѣева . 10 90

3 — — — свящ. Л. Трацианова . 1 94

4 — — — свящ. А. Зефирова . 5 95

5 — — — свящ. С. Персидскаго . 3 30

1 Ардатов. окр. свящ. П. Соколова . 5 25

2 — — — свящ. Н. Львова . 9 30

3 — — — свящ. П. Никольскаго . 6 50

4 — — — свящ. I. Лебедева . 5 —

Отъ него же . 5 —

1 Балахн. окр. свящ. А. Полетаева . 4 81

2 — прот. К. Юрасова 4 50

3 — свящ. Н. Соколова 5 20

4 — прот. М. Раевского 2 45

1 Васильск. окр. прот. А. Стрѣльникова 2 15

2 — — свящ. П. Руновскаго 3 75

3 — — свящ. А. Ардентова 3 9

1 Горбатов. окр. прот. Н. Лебединскаго 27 5

2 — — свящ. О. Воскресенскаго 12 30

3 — — свящ. Л. Хвощева 2 51

4 — — свящ. І. Заколпскаго 2 25

1 Княгин. окр. свящ. П. Слободскаго 3 3

2 — — свящ. І. Приклонскаго 4 73

3 — — свящ. А. Крылова 6 25

4 — — свящ. І. Лебедева 2 50

1 Лукоян. окр. свящ. В. Педринскаго 7 60

3 — — свящ. М. Смирнскаго 4 95

4 — — свящ. В. Надежина 2 79

5 — — свящ. Н. Косаткина 2 77

1 Макарье в.окр. свящ. В. Полянскаго 4 —

3 — — свящ. І. Глазкова 1 88

1 Нижегород. окр. свящ. Е. Яковлева 12 42

2 — — свящ. И. Нечаева 4 10

3 — — свящ. П. Коридалина 5 24

4 — — прот. Д. Спасскаго 10 5

1 Семенов. окр. свящ. А. Штернова 3 62

2 — — прот. Н. Фіалковскаго 13 45

1 Сергачск. окр. прот. Н. Никольскаго 6 40

2 — — свящ. А. Вознесенскаго 5 65

3 — — свящ. І. Добротворскаго 21 50

4 — — свящ. П. Коринскаго 4 55

о.о. благоч.—чрезъ Духовную Консисторію 7 —

Отъ причтовъ Нижегород. кафедральн. и обоихъ

ярмарочныхъ соборовъ 4 25

(О член. взнос. прот. Владимірскаго, Серебровскаго, Востокова, Яхонтова, свящ. Добровольскаго и Быстровидова см. выше).	4
---	---

Итого	363 84
-------	--------

III. Единовременное пожертвованіе.

Отъ временнаго Нижегородск. купца Александра Петровича Крюкова	100 —
--	-------

IV. Проценты съ капиталовъ Комитета.

Съ капитала, находившагося въ оборотахъ Епархіальнаго свѣчнаго завода съ 1 Окт. 1897 г. по 1 Октября 1898 года	146 90
--	--------

По 5-ти свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты на капиталъ 500 руб. за 1897 и 1898 гг.	38 —
--	------

По вѣчному билету Александровскаго дворянскаго банка на капиталъ 100 руб. за 1896—97 г.	3 80
---	------

Въ возвратъ 5% налога по сему билету за 1897 г.	— 30
---	------

Итого	189 —
-------	-------

А всего въ теченіе 1898 г. въ пользу Комитета получено *семьсотъ сорокъ три рубля восемьдесятъ четыре копейки* 743 84

(Продолженіе будетъ).

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Апрѣля. № 8-й. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Страстный путь нашего Спасителя.

Когда во дни Страстной седмицы мы часто слышимъ исторію страданій Христовыхъ, встрѣчаемъ въ ней рядъ именъ тѣхъ священныхъ мѣстъ, среди которыхъ соверпилось спасеніе міра, то не является ли у насъ желаніе взглянуть окомъ вѣры на эти священныя мѣста, не переносится ли наша мысль въ этотъ далекій Іерусалимъ — колыбель христіанства, въ стѣнахъ и около котораго прошли послѣдніе часы земной жизни Господа нашего Іисуса Христа. Если вообще нѣмые памятники исторіи дороги по тѣмъ урокамъ, какіе они даютъ позднѣйшему человѣчеству, то нигдѣ эти уроки такъ не внушительны, какъ среди священныхъ памятниковъ Іерусалима, связаннаго съ исторіей нашего спасенія. И если когда-то въ дни поста и воспоминанія страданій Христовыхъ значеніе Іерусалима безмѣрно возрастаетъ въ глазахъ христіанина. Тамъ, — говоритъ

одинъ благочестивый путешественникъ,—самые камни и скалы окрестныя способны пробудить уснувшую совѣсть; тамъ на каждомъ шагѣ урокъ вѣры и покаянія, которое въ другихъ мѣстахъ бываетъ часто неискренно и лицемерно, но въ Иерусалимѣ—никогда. Вотъ почему многія тысячи христіанъ, не ограничиваясь воспоминаемъ Иерусалима, съ наступленіемъ настоящаго поста спѣшатъ туда—уронить слезу на гробъ Господень и принести покаяніе во грѣхахъ тамъ, гдѣ за нихъ принесена Жертва Небесному Правосудію. Но и всѣ мы въ настоящее время склонны обращаться туда же, на Востокъ солнца; въ эту, хотя и другую, чѣмъ наша, но тѣмъ не менѣе родственную для каждаго христіанина страну свѣта; всѣмъ намъ отраднo перенестись къ мѣсту смерти Христовой и пройти тѣмъ путемъ священнымъ, который у благочестивыхъ жителей Иерусалима извѣстенъ подъ именемъ *страстнаго*.

На восточной сторонѣ Иерусалима, на скатѣ горы Елеонской, покрытомъ масличными деревьями, потомками тѣхъ самыхъ деревь, которыя не разъ тѣнію своею укрывали Иисуса Христа и апостоловъ, и доселѣ еще существуетъ по ту и другую сторону дороги, ведущей въ гору Елеонскую, обнесенный каменною оградой небольшой садикъ, принадлежавшій мѣстечку Геосиманіи. Это именно то мѣсто, съ котораго начался страстный путь Спасителя. Вспомнимъ сказаніе о той ночи, когда съ тремя учениками Господь нашъ Иисусъ Христосъ вышелъ сюда изъ города для послѣдней молитвы и душевнаго успокоенія. Для простаго глаза это была прекрасная ночь съ полною, четырнадцатидневною луной, съ совершенно безоблачнымъ небомъ, потому что облаковъ на іерусалимскомъ горизонтѣ около времени Пасхи

не бываетъ. Прибавимъ къ этому совершенное уединеніе, свѣжесть загороднаго сада въ ночное время, на первой порѣ весны, и мы будемъ имѣть общее представленіе о той видимо пріятной обстановкѣ, какую можно было найти въ это время въ саду геосиманскомъ. Но не такими были этотъ садъ и эта ночь для Христа Спасителя. Оставленный и непонятый всѣми, не нашедшій сочувствія даже въ своихъ трехъ любимыхъ ученикахъ, уснувшихъ на уступѣ скалы, — которую доселѣ указываютъ въ смежности съ геосиманскимъ садомъ, какъ вѣчный укоръ безпечному человѣчеству, — Иисусъ Христосъ не находитъ сочувствія Себѣ въ самой природѣ, которая въ своемъ весеннемъ ликованіи вовсе не соотвѣтствовала кануну великихъ для всего міра событій. Такимъ образомъ, для своей молитвы Иисусъ Христосъ скрывается отъ самой этой природы, не узнавшей скорби Творца Своего, въ пещеру. Пещеры, кіоски и часовни были очень обыкновенны во всѣхъ садахъ древняго Иерусалима; они строились съ благочестивыми цѣлями, большею частью служа семейными гробницами, и были открыты. Толпы нищихъ, прокаженныхъ, изгнанниковъ всякаго рода, — находили обыкновенно мѣсто въ этихъ пріютахъ, принадлежавшихъ болѣе міру загробному, чѣмъ настоящему. Итакъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, для рожденія Котораго нашлось мѣсто только въ ясляхъ, и для послѣднихъ минутъ Своихъ могъ воспользоваться только могильною пещерой. Въ настоящее время изъ этой пещеры устроенъ скромный придѣлъ, надъ престоломъ котораго изображена очень извѣстная, но здѣсь имѣющая особенное значеніе, картина молящагося на колѣняхъ Спасителя, принимающаго изъ рукъ ангела чашу, которая

не должна была пройти мимо; на боковой стѣнѣ видны дремлющіе три апостола съ дѣтскою безопасностью на сонныхъ лицахъ. Нужно ли прибавлять, какія мысли выносить изъ этого мѣста христіанскій путешественникъ?..

Но вотъ совершилось предательство, и шумная толпа увлекаетъ Иисуса Христа изъ геосиманскаго уединенія. Отъ сада геосиманскаго начинается подъемъ на скалы Иерусалима, отдѣляемый еще небольшимъ потокомъ Кедронскимъ, по которому направилось шествіе. Все это мѣсто, ниже геосиманскаго сада, вдоль потока Кедронскаго, называется часто и у насъ произносимымъ, печальный смыслъ имѣющимъ, именемъ Иосафатовой долины. Уже по одному естественному положенію своему, съ своими приземистыми, согнутыми, безцвѣтными оливковыми деревьями, этотъ оврагъ имѣетъ очень унылый видъ. Съ незапамятныхъ временъ онъ всегда служилъ мѣстомъ погребенія. Вдоль бѣлыхъ каменистыхъ береговъ Кедрона лежитъ прахъ сотни человѣческихъ поколѣній, прахъ—іевусеевъ, евреевъ, египтянь, сирійцевъ, македонянь, римлянъ. Важнѣйшія изъ древнихъ гробницъ извѣстны по именамъ, напр.: гробница Авесалома, Иосафата, Іакова, Захаріи; вокругъ этихъ именитыхъ гробницъ—тысячи безыменныхъ могилъ съ насыпями и надгробными плитами, такъ что вся мѣстность противъ горы масличной можетъ назваться однимъ великимъ кладбищемъ. Можетъ быть, такое направление пути взяли ведшіе Иисуса войны по грубой наклонности къ сильнымъ ощущеніямъ, какія можно было найти въ этой долинѣ смерти, наполненной ночными шакалами; можетъ-быть, при этомъ имѣлась въ виду злобная насмѣшка надъ Иисусомъ, называвшимъ

Себя свѣтомъ и жизнью. Во всякомъ случаѣ, этотъ трудный переходъ былъ вдвойнѣ тяжелъ для Богочеловѣка. Есть преданіе, что во время перехода долиною Иосафатовою Иисусъ Христосъ упалъ колѣномъ на могильный камень; потомъ стертый съ тропы толпою оступился въ потокъ и, мучимый жаждой, напился его мутной воды. Но съ другой стороны, это прохожденіе Спасителя дорогою смерти даетъ глубокую знаменательность. Пройдя среди памятниковъ времени минувшихъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ обвелъ Своимъ божественнымъ взоромъ весь міръ древній, ожидавшій Его пришествія, міръ пророковъ и царей іудейскихъ, приводя ихъ во свидѣтельство того, что творилось теперь и что имъ дано было видѣть въ откровеніи. Немного картинъ представляетъ человѣческая исторія и искусство, которыя бы, и по своей печальной поэзіи и по своей глубокой назидательности, производили такое безконечное, духъ потрясающее впечатлѣніе, какое должна была производить картина шествія божественнаго Страдальца среди буйной толпы, между могильными холмами, при свѣтѣ луны, никогда еще не озарявшей такого страшнаго и непонятнаго зрѣлища.

Перейдя потокъ Кедронскій, іудеи, ведшіе Иисуса Христа, обогнули поворотъ іерусалимскихъ стѣнъ на юго-западъ и, въ поруганіе надъ Иисусомъ, направились въ городъ черезъ самыя грязныя ворота, называвшіяся Гнойными, хотя имъ гораздо удобнѣе было пройти такъ называемыми Золотыми воротами, которыми незадолго предъ симъ торжественно проходилъ Иисусъ Христосъ при оглушительныхъ крикахъ: „Осанна!“ Теперь на мѣстѣ прохожденія Христа Спасителя, около Гнойныхъ воротъ, течетъ чистый источникъ, названный именемъ

Пресвятая Дѣвы Маріи. Этимъ путемъ въ ту же ночь Господь нашъ Іисусъ Христосъ приведенъ былъ въ домъ Анны, тестя первосвященника, а потомъ — въ домъ Каіаѳы самого первосвященника. Оба эти дома лежали на самомъ южномъ концѣ Іерусалима. Въ домъ Каіаѳы первое пѣніе пѣтуховъ возвѣстило полночь, ознаменовавшуюся печальнымъ обстоятельствомъ отреченія апостола Петра.

Это была еще только первая половина страстнаго пути Богочеловѣка. Изъ дома первосвященника, при многочисленномъ стеченіи вельможъ, священниковъ и народа, Господь нашъ Іисусъ Христосъ отсылается на судъ къ Пилату въ видѣ возмутителя общественнаго покоя. Такъ какъ домъ Пилата былъ въ самой сѣверной части Іерусалима, то Іисусъ Христосъ долженъ былъ въ обычной для преступниковъ обстановкѣ пройти черезъ весь городъ, — тотъ самый городъ, который Онъ особенно любилъ и для котораго въ особенности не щадилъ Своихъ благодѣяній. И если по загороднымъ дебрямъ Іисусъ Христосъ проведенъ былъ ночью, то на позорищѣ по площадямъ городскимъ долженъ былъ пройти полнымъ днемъ. Но вотъ и грозный дворецъ Пилата. По виду своему онъ ничѣмъ не напоминалъ другихъ іерусалимскихъ зданій, скромно жавшихся одно къ другому; но состоялъ изъ цѣлаго ряда широкихъ зданій въ греческомъ вкусѣ, съ порфировыми колоннами, широкою каменною стѣной, террасами для прогулокъ и бастіонами для защиты югъ нападеній. Открытые двѣры здѣсь были усажены деревьями и цвѣтами, среди зелени которыхъ проведены были каналы и избыточно текла вода. Фонтаны струились изъ ртовъ дельфиновъ и фантастическихъ существъ, стаи голубей но-

сились въ воздухѣ; садъ приотился на болѣе низменной мѣстности двора, выходившей на югъ. Все дышало здѣсь новымъ западнымъ, не еврейскимъ духомъ. Иудеи, приведшіе Иисуса, даже не вошли во дворъ Пилатовъ, чтобы не оскверниться духомъ язычества передъ Пасхою. Среди такой обстановки предъ дворцомъ возвышалось судное мѣсто, какъ его называютъ евангелисты, Гавваа или Лиоостротонъ, то-есть выложенная разноцвѣтнымъ мраморомъ скамья, на которой совершалось судопроизводство. Вступивъ въ широкій дворъ Пилатовъ, Иисусъ Христосъ вступилъ, такъ сказать, въ новую область, сталъ предъ лицомъ тогдашняго языческаго греко-римскаго міра. Еще одно испытаніе нужно было, чтобы міръ языческой принялъ участіе въ безвинномъ уничиженіи Божественнаго Страдальца. Но здѣсь уже чаша переполнилась, и приговоръ смерти былъ подписанъ во дворѣ Пилата, предъ лицомъ ветхозавѣтнаго храма, блиставшаго прямо противъ Лиоостротона своимъ замѣчательнымъ, но уже падавшимъ величіемъ, — предъ лицомъ Іерусалима, который почти весь какъ на ладони, виденъ съ террасъ дворца Пилата... И теперь еще, когда уже столько вѣковъ прошло со времени этихъ событій, печать проклятія тяготѣетъ надъ этимъ несчастнымъ дворцомъ, въ стѣнахъ котораго совершилось безпримѣрное въ человѣческой исторіи по своей несправедливости осужденіе. Нынѣшніе правители іерусалимскіе боятся жить въ этомъ мѣстѣ преступленія. По показанію іерусалимскаго преданія, тяжелыя видѣнія, подобныя тому, которое мучило жену Пилата въ ночь искупленія, изгнали отсюда жившихъ здѣсь мусульманъ, вслѣдствіе чего дворецъ обреченъ запустѣнію.

Осталась послѣдняя часть пути, — путь на Голгову. Въ своемъ страстномъ шествіи Іисусъ Христосъ обошелъ уже восточную, южную и сѣверную часть Іерусалима, оставалась сторона западная, обращенная къ намъ, на Европу. Отъ дворца Пилата, по направленію къ западу, идетъ довольно прямая улица, собственно такъ называемая страстная (*Via dolorosa*). Около полудня началось по ней печальное шествіе. Если пройти сто шаговъ отъ дома Пилатова, улица будетъ поворачивать нѣсколько налѣво. Тутъ на углу мраморная колонна обозначаетъ мѣсто, гдѣ Спаситель изнемогъ подъ тяжестью креста, возложеннаго на Него, по обычаю, при выходѣ изъ Пилатова Судища. Немного далѣе, при новомъ поворотѣ улицы направо, на крутизну, указываютъ мѣсто, гдѣ печальную процессію встрѣтилъ Симонъ киринейскій, раздѣлившій съ Іисусомъ тяжелую ношу креста. Тутъ же вышли навстрѣчу съ рыданіями жены іерусалимскія. Немного далѣе домъ, изъ котораго на крикъ толпы вышла святая Вероника и освѣжила лицо Богочеловѣка, отерши полотенцемъ Его кровавые ручки. Но вотъ и послѣдняя цѣль путешествія. Трепетъ пронимаетъ путешественника, по мѣрѣ приближенія къ замыкавшимъ Іерусалимъ по этому пути воротамъ Суднымъ, называвшимся такъ потому, что къ нимъ привѣшивались смертные приговоры. По мѣрѣ нашего приближенія къ этому мѣсту, — рассказываетъ одинъ благочестивый путешественникъ, — ноги наши ослабѣвали, какъ будто тяжесть всемірнаго креста доселѣ еще даетъ себя чувствовать проходящимъ этимъ путемъ смерти; слезы закрывали для насъ предметы и не давали видѣть подробностей этого страшнаго мѣста“. Мѣсто это, дѣйствительно, было страшно. По объясненію

евангелистовъ, Голгоѳа иначе называлась *Краниво мѣсто* (по-русски это значить лобное мѣсто, мѣсто череповъ). Здѣсь воры, убійцы, грабители, измѣнники всякаго рода — предавались смертной казни, и такъ какъ трупы преступниковъ считались недостойными погребенія, то ихъ бросали тутъ же на растерзаніе шакаламъ, такъ что это мѣсто буквально было усѣяно человѣческими костями, между которыми валялись и орудія казни — кресты, принесенные на плечахъ преступниковъ. Мѣсто за Судными воротами теперь застроено, а возвышенность Голгоѳы осѣнена храмомъ.

Дерзнемъ вступить въ это святилище смерти и воскресенія. Двѣ мраморныя лѣстницы ведутъ теперь съ двухъ сторонъ на вершину Голгоѳы. Церковь на Голгоѳѣ очень сумрачна и низка, такъ какъ она обнимаетъ въ своихъ стѣнахъ самую вершину скалы, доходящей почти до потолка. На томъ мѣстѣ, гдѣ былъ вкопанъ крестъ Спасителя, стоитъ теперь огромный греческій престоль, открытый съ боковъ, и подъ нимъ круглое, обложенное золотомъ, отверстіе, гдѣ стоялъ крестъ. Направо отъ престола видна разсѣлина скалы, распавшейся въ часъ смерти Господа. Ужасный беспорядокъ разбросанныхъ камней громче исторіи и преданія свидѣтельствуетъ вѣкамъ о совершившемся здѣсь необыкновенномъ событіи, оставившемъ навѣки неизгладимые слѣды. Другая половина голгоѳскаго храма принадлежитъ гробу Господню. Евангелистъ говоритъ, что Иисусъ Христосъ былъ погребенъ близъ того мѣста, гдѣ былъ распятъ. Ближе всего на это печальное мѣсто выходилъ заднею своею стороною садъ Іосифа аримаѳейскаго, наблюдавшаго за обстоятельствами этого дня и одушевившагося ревностію оказать послѣднюю

услугу невинному Страдальцу. По обычаю того времени каждый достаточный житель Иерусалима считалъ долгомъ еще при жизни приготовить себѣ могилу гдѣ-либо у городскихъ стѣнъ, чтобы по смерти никому не быть обязаннымъ приготовленіемъ мѣста упокоенія. Иосифъ аримаѳейскій, человѣкъ чужой въ Иерусалимѣ, тоже имѣлъ уже для себя близъ воротъ своего сада и миндальнаго пруда свѣжую пещеру, или гробницу, въ которой еще ни одинъ человѣкъ не былъ положенъ. Эта то пещера, или гробница, удостоилась быть предметомъ высшаго поклоненія, какое только возможно земному праху, съ того времени, какъ ея приснопамятный владѣтель уступилъ ее лишенному гробницы Богочеловѣку.

Голгофою закончился крестный путь нашего Спасителя. Отцы и учителя Церкви находили въ страстномъ пути Христовомъ образъ жизни cadaго христіанина. Въ самомъ дѣлѣ, мало ли что приходится встрѣчать человѣку на пути къ вѣчной жизни, что требуетъ тяжкихъ усилій, сопряжено съ испытаніями, скорбію и страданіями? Видимые и невидимые враги спасенія нашего развѣ не напоминаютъ собою іудейской толпы, жаждущей крови, развѣ не гонять душу страстнымъ путемъ до Голгофы? А весь міръ, окружающій насъ, развѣ не юдоль Иосафатова, въ которой мы ходимъ, по выраженію пророка, ощупью, какъ слѣпые, въ которой отовсюду вѣетъ смертію и разрушеніемъ, а еще болѣе нравственнымъ разложеніемъ и порчею?.. И если бы не свѣтъ вѣры озарялъ путь нашъ, какъ свѣтъ луны въ ночь искупленія, если бы не сила молитвы и покаянія, — развѣ не пали бы мы на первый камень соблазна, развѣ не унесъ бы насъ безвозвратно потокъ Кедронскій, — широкій и бурный потокъ нашихъ грѣховныхъ

страстей? Жизнь истинно христианская — есть собственно жизнь подвижническая. Нельзя быть ученикомъ Христовымъ, не слѣдя за Нимъ, а Его путь — страстный.

С. В.

(Воскр. День 1898 г., № 13).

Общее годовичное собраніе Нижегородскаго Братства св. Креста и Нижегородскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

4-го Апрѣля текущаго года, въ пятое Воскресеніе Великаго поста, въ залѣ Духовной Семинаріи состоялось общее годовичное собраніе членовъ Нижегородскаго Братства св. Креста и Нижегородскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, находящагося подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Собраніе началось въ половинѣ 1-го часа пополудни, по окончаніи Божественной литургіи, совершенной въ семинарской церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ. Оно происходило подъ предсѣдательствомъ Покровителя Братства и Предсѣдателя Комитета, Преосвященнѣйшаго Владиміра. Кромѣ Совѣта и членовъ Братства и Комитета, на немъ присутствовали: Его Превосходительство, Начальникъ губерніи, генераль-лейтенантъ П. Ѳ. Унтербергеръ, г. Губернскій предводитель дворянства А. Б. Нейдгартъ, г. Городской Голова А. М. Меморскій, г. Начальникъ почтово-телеграфнаго округа, д. с. с. С. М. Ушаковъ,

г. Управляющій акцизными сборами Нижегородской губерніи И. А. Соколовскій и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія.

Собраніе открылось пѣніемъ стихирь: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, исполненной членами Братства и Комитета вмѣстѣ съ хоромъ воспитанниковъ Семинаріи, и состояло изъ двухъ отдѣленій, непосредственно слѣдовавшихъ одно за другимъ.

Первое отдѣленіе собранія было посвящено дѣятельности Братства св. Креста. Оно началось чтеніемъ отчета Братства за 1898 годъ (по 1 Марта 1899 г.). Отчетъ (въ извлеченіи) былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ Братства священникомъ П. І. Лебедевымъ. Изъ прочитаннаго видно было, что въ минувшемъ году Братство съ успѣхомъ продолжало служить св. дѣлу вразумленія и обращенія въ лоно Церкви Православной заблуждающихся глаголемыхъ старообрядцевъ и огражденію православныхъ отъ вліянія со стороны раскола. Дѣятельность Братства состояла въ собираніи вѣрныхъ свѣдѣній о состояніи раскола въ епархіи, въ веденіи собесѣдованій съ глаголемыми старообрядцами и сектантами, въ пріобрѣтеніи необходимыхъ для веденія собесѣдованій книгъ и въ изысканіи матеріальныхъ средствъ на дѣло миссіонерства.

Всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи 77.591. У нихъ 184 моленныхъ дома, изъ коихъ 12 разрѣшены начальствомъ, а 172 не разрѣшены. Изъ числа 865 православныхъ приходоу 374 прихода, въ большей или меньшей мѣрѣ, заражены расколомъ. По сектамъ раскольники дѣлятся: на бѣглопоповцевъ, пріемлющихъ Австрійское священство, поморцевъ и спасовцевъ. Изъ сектъ рачіоналистическаго направленія

въ епархіи встрѣчаются: немояки, молокане, пашковцы, шундисты, толстовцы и скопцы. Раскольники. приѣмлющіе австрійское священство имѣють пять лжеепископовъ, изъ коихъ одинъ Кирилль проживаетъ въ дер. Елесинѣ Семеновскаго уѣзда, Іосифъ — въ деревнѣ Матвѣевкѣ того же уѣзда, Іоасафъ, именуемый Казанскимъ, въ селѣ Безводномъ Нижегородскаго уѣзда, Макарій въ селѣ Великовскомъ Макарьевскаго уѣзда и Іовъ въ с. Полянахъ Лукояновскаго уѣзда.

Собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами и сектантами въ отчетномъ году ведены были Братствомъ въ Н.-Новгородѣ и въ предѣлахъ епархіи. Въ Н.-Новгородѣ они велись въ двухъ мѣстахъ: въ Семинарской церкви и въ Александро-Невскомъ ярмарочномъ соборѣ, по заранѣ составленной и утвержденной Его Пресвященствомъ программѣ. Въ семинарской церкви ихъ произведено 16 (отъ 22 Ноября до 4 Апрѣля 1899 г.), а въ Александро-Невскомъ соборѣ — (во время ярмарки 1898 года — въ Августѣ) — 15, въ обоихъ мѣстахъ 31. Собесѣдованія въ семинарской церкви велись миссіонерами Братства: прот. А. А. Порфирьевымъ и прот. А. П. Сахаровскимъ, а въ Александро-Невскомъ соборѣ, сверхъ того, миссіонерами, прот. Н. В. Фіалковскимъ, И. П. Ламакинымъ и Ѳ. Д. Кругловымъ. Въ предѣлахъ епархіи, внѣ Н.-Новгорода, собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами и сектантами велись 2 епархіальными миссіонерами прот. Н. В. Фіалковскимъ (произведено 20 бесѣдъ) и крест. Ѳ. Д. Кругловымъ (произв. 56 бес.), миссіонерами Братства: крест. И. П. Ламакинымъ (произв. 40 бес.), Я. Языковымъ (произв. 12 бес.), В. Алексѣевымъ (произв. 36 бес.) и др., а также предсѣдателями и членами Отдѣленій Братства. Изъ

отчета видно, что въ отчетномъ году миссіонерами состояли: 3 прот., 15 свящ., 13 крест. и 1 учитель церковно-приходской школы.

Отдѣленій, съ усердіемъ трудившихся на пользу Братства по уѣздамъ, было 21. Изъ нихъ собранію полнѣе сообщено было о дѣятельности двухъ отдѣленій: Спасскаго, находящагося въ районѣ 2 благочинія Васильскаго уѣзда, и Б.-Мурашкинскаго, находящагося во 2 благоч. окр. Княгининскаго уѣзда. Дѣятельность перваго отдѣленія выразилась въ веденіи собесѣдованій съ сектантами штундистами и раскольниками, преимущественно пріемлющими австрійское священство. Бесѣды со штундистами, находящимися по преимуществу въ д. Горкахъ, велъ мѣстный приходскій священникъ о. В. Лебедевъ. Имъ было составлено 35 бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, въ коихъ по нѣскольку разъ были разобраны всѣ вопросы христіанскаго вѣроученія, возбуждаемые означенными сектантами. „Вліяніе бесѣдъ на народъ, сказано въ отчетѣ, весьма благопріятное: православные, смущенные проповѣдью штундистовъ, убѣждаются въ правотѣ ученія Православной Церкви, при чемъ увлеченіе штундою прекращается. Есть примѣры того, что сочувствующіе штундѣ обращаются въ ревнителѣй Православія. На уклоняющихся же въ штунду бесѣды не оказываютъ желательнаго дѣйствія: они попрежнему продолжаютъ коснѣть въ лжеученіи и по упорству перестали посѣщать бесѣды“. Съ цѣлью противодѣйствія этому сектантству въ районахъ его распространенія, по распоряженію Его Преосвященства, было роздано до 900 экземпляровъ брошюръ „Народно-миссіонерской бібліотеки“. Въ тѣхъ же видахъ въ дер. Горкахъ на изысканныя Его Преосвященствомъ, Пре-

освященнѣйшимъ Владиміромъ, средства было построено новое зданіе для церковно-приходской школы, въ коей учителемъ состоитъ крестьянинъ Ветинъ, несостоящій также и миссіонеромъ Спасскаго отдѣленія. По словамъ отчета, миссіонеръ этотъ въ умѣло ведетъ въ свободное отъ школьныхъ занятій время собесѣдованія со штурдистами и раскольниками. Дѣятельность Б. Мурашкинскаго отдѣленія выразилась въ собесѣдованіяхъ съ раскольниками различныхъ сектъ, преимущественно съ поморцами (ихъ 1389 человекъ), а также въ заботахъ о единовѣрцахъ. Кромѣ мѣстныхъ миссіонеровъ, 10 бесѣду въ районѣ этого отдѣленія, въ с. Бакалдахъ, въ отчетномъ году произвелъ прот. А. А. Порфирьевъ, по порученію Его Преосвященства. На этой бесѣдѣ имъ былъ раскрытъ вопросъ о мнимыхъ ересеяхъ Церкви Православной, при чемъ было сказано, что она не содержала и не содержитъ никакихъ ересей, вѣру православную во всемъ соблюдаетъ неизмѣнно; обрядовыя и книжныя измѣненія произвела какъ исправленія на лучшее; наоборотъ, раскольники содержатъ ереси, погрѣшая въ вѣрѣ о Церкви и таинствахъ и содержа въ качествѣ догматовъ то, что Церковію никогда не признавалось за догматъ вѣры. Потомъ раскрытъ былъ вопросъ о клятвахъ собора, о порицательныхъ выраженіяхъ и о единовѣріи. Бесѣда была выслушана съ вниманіемъ и благотворное вліяніе оказала на православныхъ, въ смыслѣ удержанія ихъ въ православіи отъ увлеченія въ единовѣріе, къ которому по нѣкоторымъ обстоятельствамъ они стали было склоняться. Въ отчетѣ сказано, что для всесторонняго ознакомленія съ положеніемъ прихода села Бакалда Его Преосвященство лично изволилъ предпринимать поѣздки въ это

село въ Іюлѣ прошлаго года. Результатомъ этой поѣздки было то, что въ Бакалдахъ смѣненъ былъ прежній причтъ и опредѣленъ новый, а на помощь которому назначены были миссіонеры Портновъ и Прѣсняковъ. На средства, присланныя Его Преосвященствомъ, церковь приведена была въ порядокъ, передѣлана изъ холодной въ теплую. И нынѣ новый причтъ привлекаетъ много богомольцевъ въ нее. Съ осени открыта тамъ женская церковно-приходская школа женою священника.

Для веденія собесѣдованій съ старообрядцами Братство старалось пріобрѣтать полезныя книги, журналы и брошюры. Всего на пополненіе бібліотеки было израсходовано имъ 471 руб. 80 коп. Кромѣ того, изъ Духовной Консисторіи получено имъ нѣсколько безцензурныхъ книгъ и листовъ, отобранныхъ полиціей у одного проживающаго въ селѣ Городцѣ крестьянина Ив. Смирнова.

Средства Братства въ отчетномъ году увеличились сравнительно съ прежними годами вслѣдствіе сдѣланнаго Нижегородскимъ купцомъ А. П. Крюковымъ пожертвованія 3 тысячи рублей на усиленіе противораскольнической и противосектантской православной миссіи въ Нижегородской епархіи. Общая сумма денежныхъ поступленій въ Братство въ отчетѣ опредѣляется цифрой 6271 руб. 83 к. Съ остаткомъ отъ 1897 года (2328 руб. 48 к.) она дала суммѣ 8600 руб. 31 коп. Изъ этой суммы израсходовано 3150 руб. 5 коп. Къ 16 Марта 1899 г. осталось 5450 руб. 26 коп.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ. Общее же попеченіе о благоустройствѣ миссіонерскаго дѣла въ епархіи принадлежало Его Преосвященству, Архипастырю Нижегородскому Владиміру. Отчетъ законченъ

былъ выраженіемъ благодарности Его Преосвященству, за отеческое попеченіе о дѣлахъ Братства, а также — и всѣмъ тѣмъ лицамъ, кои въ продолженіи года послужили дѣлямъ Братства или своими матеріальными жертвами, или своими знаніями и трудами.

По прочтеніи отчета, на основаніи § 17 Уст. Братства, произведены были выборы 4 членовъ Совѣта, за выслугою ими узаконеннаго срока. По желанію собранія, оставлены были прежніе члены, именно: прот. А. А. Крыловъ, прот. Н. М. Архангельскій, свящ. П. І. Лебедевъ и свящ. А. Е. Некрасовъ. Кандидатами на случай выбытія кого либо изъ членовъ Совѣта до срока, были избраны: свящ. М. Р. Кудрявцевъ, свящ. Д. І. Листовъ и свящ. В. Е. Лебедевъ. Въ члены Ревизионной Коммисіи для обревизованія денежной отчетности и имущества Братства вновь приглашены были: Смотритель дух. училища В. А. Миловидовъ и священникъ верхне-посадской Троицкой церкви І. К. Коринескій.

Кромѣ того, по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, на основаніи §§ 10 и 37 г) Уст. Брат., общимъ собраніемъ Братства единогласно избранъ былъ въ званіе *почетнаго члена Братства* Нижегородскій купецъ А. П. Крюковъ за пожертвованіе 3000 рублей на усиленіе противораскольнической и противосектантской православной миссіи въ Нижегородской епархіи.

Въ заключеніе Его Преосвященство въ рѣчи своей, указавъ на трудность борьбы съ расколомъ въ Нижегородской епархіи, изволилъ выразить желаніе, чтобы духовенство въ сей борьбѣ проявляло болѣе энергіи, и призывалъ всѣхъ общими силами трудиться на пользу Православной Церкви и силѣ раскола противополо-

ставить силу нравственнаго воздѣйствія на православныхъ, колеблющихся въ истинности Православія. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго Владыки, всѣмъ собраніемъ выражена благодарность членамъ соборникамъ Братства и преподано въ отдѣльности Архипастырское благословеніе о.о. протоіереямъ А. А. Порфирьеву, А. П. Сахаровскому и Н. В. Фіалковскому.

Второе отдѣленіе собранія было посвящено дѣятельности Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и „Отдѣленія для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи“, существующаго при Комитетѣ съ 25 Февраля 1890 года. Оно началось прославленіемъ святыхъ Апостоловъ славянъ Кирилла и Меодія, небесному покровительству которыхъ ввѣрило себя Православное Миссіонерское Общество со времени своего основанія. Хоромъ воспитанниксъ Семинаріи стройно исполненъ былъ торжественный гимнъ въ честь сихъ святыхъ, начинающійся словами: „Славяне, пѣснью высокою почтимъ Апостоловъ славянъ!“ Послѣ сего дѣлопроизводителемъ Комитета, преподавателемъ духовной Семинаріи М. С. Пальмовымъ прочитанъ былъ отчетъ сперва по Комитету, а потомъ по Отдѣленію за 1898 годъ. Изъ перваго отчета видно, что въ составъ Комитета въ отчетномъ году было 69 членовъ, принадлежавшихъ къ разнымъ сословіямъ, по преимуществу же къ духовному. Въ числѣ членовъ было пожизненныхъ, единовременными пожертвованіями обезпечившихъ членскіе годовые взносы (не меньше 3 руб. въ годъ), 3 и дѣйствительныхъ, внесшихъ не меньше 3 рублей въ годъ, 66. Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, была направлена а) на ознакомленіе

православнаго населенія епархіи съ заботами, трудами и нуждами Православнаго Миссіонерскаго Общества, б) на возбужденіе въ ревнителяхъ Православной вѣры сочувствія и усердія къ великому и святому дѣлу апостольскаго служенія въ Имперіи среди не-христіанъ, какъ язычниковъ, такъ и магометанъ, и в) на изысканіе средствъ, необходимыхъ для распространенія Православной вѣры среди не знающихъ Христа народовъ, и для утвержденія ихъ какъ въ истинахъ вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Источникомъ матеріальныхъ средствъ Комитета въ отчетномъ году служили: 1) пожертвованія по подписнымъ листамъ Комитета (363 руб. 84 коп.), разсылавшимся чрезъ о.о. благочинныхъ во всѣ приходы епархіи, монастыри и общины, 2) членскіе взносы по листамъ Комитета (91 р.) и по другимъ документамъ (100 руб.— пожертвованіе Нижегород. купца А. П. Крюкова), 3) кружечный сборъ по епархіи на распространеніе Православія между язычниками Имперіи (416 р. 74 к.), 4) % съ принадлежащаго Комитету неприкосновеннаго капитала и текущихъ суммъ (189 руб.), 5) членскіе взносы по листамъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества (117 р.), 6) единовременныя пожертвованія тоже по листамъ Совѣта Прав. Мис. Общества (406 руб. 99 коп. и 7) тарелочный сборъ въ недѣлю Православія (820 р. 12 к.). Общая сумма денежныхъ поступленій въ Комитетъ въ отчетномъ году опредѣляется цифрой 2504 р. 69 коп. По сравненію съ суммой прошлаго года она болѣе на 45 руб. 30 коп. Съ остаткомъ отъ прошлаго года она дала сумму 5614 руб. 8 коп. Изъ нея въ теченіе года израсходовано 2493 руб. 5 коп. Главный расходъ (2459 руб. 39 коп.) произведенъ былъ на нужды Орен-

бургской миссіи, дѣйствующей въ Оренбургской епархіи среди киргизовъ мусульманъ и чувашъ. По Комитету израсходовано 33 руб. 66 коп. Къ 1 Января 1899 года осталось въ Комитетѣ 3121 руб. 3 коп. Въ томъ числѣ: 1) неприкосновеннаго капитала 750 руб., 2) запаснаго — 1600 руб. 70 коп. и 3) расходнаго общаго — 770 руб. 33 коп.

Дѣлами Комитета въ отчетномъ году завѣдывали, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владимира, слѣдующія лица: товарищъ предсѣдателя, Ректоръ Семинаріи прот. Г. В. Годневъ, Благовѣщенскаго собора прот. І. З. Виноградовъ, Казанской церкви прот. А. П. Сахаровскій, начальникъ почтово-телеграфнаго округа д. с. с. С. М. Ушаковъ, инспекторъ Семинаріи с. с. Г. А. Полисадовъ, преподаватель Семинаріи с. с. А. О. Можаровскій и Нижегородскій купецъ А. О. Сапожниковъ. Казначеемъ былъ свящ. Свято-Духовской при губернаторскомъ домѣ церкви А. Е. Некрасовъ, а дѣлопроизводителемъ — преподаватель Семинаріи М. С. Пальмовъ. Въ составѣ Повѣрочной Комиссіи для повѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета, а также и приходо-расходной книги съ принадлежащими къ оной документами находились священники: К. П. Коринскій, І. К. Коринскій и В. О. Успенскій.

Изъ отчета по „Отдѣленію для миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ Нижегородской епархіи“ видно, что дѣятельность этого миссіонерскаго учрежденія въ отчетномъ году шла въ томъ же направленіи, въ какомъ и въ прошломъ году; она была обращена, главнымъ образомъ, на осуществленіе основной задачи — служить дѣлу обращенія въ лоно Церкви Христовой татаръ — мусульманъ и крещеныхъ, но отпадшихъ, татаръ, про-

живающихъ въ Сергачскомъ, Васильскомъ и частію Княгининскомъ уѣздахъ Нижегородской епархіи (всѣхъ татаръ болѣе 40 тысячъ). Но „Отдѣленіе“, сказано въ отчетѣ, въ истекшемъ году не рѣшалось выступить на путь открытой миссіи (на подобіе сибирскихъ миссій) противъ послѣдователей ложнаго пророка Магомета, считая такой путь пока неудобнымъ при наличныхъ матеріальныхъ своихъ средствахъ, при отсутствіи въ его распоряженіи способныхъ для этого дѣла людей и вслѣдствіе крайняго фанатизма Нижегородскихъ татаръ“. Оно ограничилось только заботами о церковно-приходской (по цѣли миссіонерской) школѣ, находящейся въ дер. Полянкѣ Васильскаго уѣзда, Сосновскаго прихода, открытой 20 Августа 1897 г. Въ отчетномъ году „Отдѣленіе“ для упроченія сей школы на свои средства приобрѣло участокъ земли въ 2275 кв. с. за 150 руб. и на немъ устроило хорошее зданіе для нея, израсходовавъ на сей предметъ 2317 руб. 86 коп. Въ настоящее время въ открытой имъ школѣ 54 учащихся, въ томъ числѣ 3 татарина. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ Семинаріи И. А. Тихоміровъ, съ жалованьемъ отъ „Отдѣленія“ 240 руб. въ годъ. Отношенія татаръ къ школѣ неодинаковы. Въ то время какъ одни изъ татаръ благожелательно къ ней относятся, другіе — враждебно.

Дѣлами „Отдѣленія“, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, завѣдывали тѣ же лица, какія завѣдывали и дѣлами Комитета. Всѣхъ членовъ въ „Отдѣленіи“ въ отчетномъ году было 43, на 16 менѣе сравнительно съ прошлымъ годомъ. За исключеніемъ 4, всѣ они принадлежали къ духовному сословію.

Для осуществленія своихъ благотворительно-просвѣтительныхъ цѣлей „Отдѣленіе“ въ теченіе года собрало 870 руб. 59 коп. Источникомъ матеріальныхъ его средствъ служили: 1) добровольныя пожертвованія по подписнымъ листамъ „Отдѣленія“ (450 руб. 62 коп.), 2) годовыя членскіе взносы (155 руб.) и 3) % съ принадлежавшаго „Отдѣленію“ капитала (264 руб. 97 к.). Къ 1 Января 1898 года всѣхъ суммъ въ „Отдѣленіи“ было 5299 руб. 78 коп. Въ теченіе отчетнаго года къ нимъ поступило на приходъ 870 руб. 59 коп. и всего съ остаткомъ стало 6170 руб. 37 коп., изъ этой суммы въ теченіе года израсходовано 2599 руб. 74 коп., въ томъ числѣ 2317 руб. 86 коп. на устройство зданія для Полянской церковно-приходской школы съ покупкой земли подъ оную. Къ 1 Января 1899 года осталось; 3570 руб. 63 коп., каковая сумма заключается въ наличныхъ деньгахъ и находится изъ приращенія % въ оборотахъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

По выслушаніи отчетовъ, собраніе утвердило ихъ и постановило о содержаніи ихъ опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію членовъ Комитета и „Отдѣленія“.

Послѣ того, на основаніи §§ 51 и 53 (ср. 26) Уст. Прав. Мис. Общ., произведены были выборы должностныхъ лицъ по Комитету и „Отдѣленію“. Оказался избраннымъ прежній составъ.

Собраніе закончилось пѣніемъ тропаря св. Кресту, подъ сѣнію котораго трудятся Братство св. Креста 24 года и Православное Миссіонерское Общество 29 лѣтъ, и преподаніемъ Архипастырскаго благословенія всѣмъ присутствовавшимъ на собраніи.

ХОРОВОЕ УЧЕНЬЕ.

Хоровое чтение и отвѣты хоромъ.

Хоровое чтение заучиваніе наизусть и отвѣты хоромъ, одновременно всѣми учениками класса, или отдѣльной группой, извѣстны въ школьной практикѣ съ древнѣйшихъ временъ, — употреблялись и употребляются у всѣхъ народовъ, у которыхъ есть школы. Такъ, въ китайскихъ школахъ всѣ ученики читаютъ громко и вмѣстѣ. Въ японскихъ прибѣгаютъ къ хоровому чтенію при изученіи особенно трудныхъ знаковъ китайскаго письма. У персовъ школы одновременно посѣщаются дѣтьми разныхъ возрастовъ, и учитель занимается съ ними по группамъ: онъ громко, гнусливымъ пѣвучимъ тономъ говоритъ урокъ каждой группѣ, а ученики хоромъ повторяютъ за нимъ каждое слово, покачиваясь при этомъ корпусомъ. Изъ древнихъ народовъ египтяне при обученіи чтенію также пользовались этимъ приемомъ. У грековъ обыкновенно съ изучаемымъ текстомъ соединялась извѣстная мелодія, которую дѣти пѣли хоромъ и запечатлѣвали въ памяти самый текстъ. Такъ, у критянъ дѣти свободныхъ гражданъ заучивали наизусть законы при помощи извѣстной мелодіи, по которой они ихъ пѣли. Въ Спартѣ законы Ликурга были снабжены извѣстными знаками, указывавшими повышенія и пониженія тона, которыя должно было соблюдать при ихъ заучиваніи. Такимъ же способомъ дѣти римлянъ изучали законы Двѣнадцати таблицъ. У арабовъ и современныхъ турокъ обученіе чтенію производится такимъ образомъ. Учитель и ученики сидятъ на полу; у каждаго изъ учениковъ списокъ корана или одной

изъ его сурь (главъ), по которому онъ и читаетъ вслухъ или поетъ свой урокъ, непрестанно покачиваясь при этомъ корпусомъ взадъ и впередъ. Послѣднее, впрочемъ, дѣлають при чтеніи корана почти всѣ, такъ какъ думаютъ, что это способствуетъ запоминанію.

У всѣхъ народовъ, у которыхъ въ школьной практикѣ употреблялось, въ качествѣ дидактическаго приѣма, хоровое чтеніе, послѣднее стоитъ въ самой близкой связи съ религіозной практикой; хоромъ читаются въ школахъ обыкновенно тѣ молитвы, прошенія, гимны, которые при богослуженіи произносятся или поются всѣми молящимися. Особенно ясно отразилось это вліяніе религіи на школахъ евреевъ. Здѣсь при хоровомъ чтеніи всегда соблюдается извѣстный ритмъ; чтеніе Библіи безъ мелодическаго повышенія и пониженія голоса считается некрасивымъ и безвкуснымъ; даже Мишна, т. е. собраніе устныхъ преданій и законовъ, читается и заучивается наизусть по извѣстной определенной мелодіи. Наряду съ этимъ важная роль хора въ еврейскомъ богослуженіи отразилась на еврейской школѣ широкимъ употребленіемъ хорового чтенія. Но еще болѣе замѣтна эта связь между школою и церковью въ древнихъ христіанскихъ школахъ, особенно въ школахъ, устраивавшихся при монастыряхъ. Все устройство этихъ школъ поддерживало и укрѣпляло указанную связь: что пѣлось въ церкви, то изучалось въ школѣ; учитель былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и пѣвцомъ въ храмѣ Божіемъ, а пѣвецъ псалмовъ въ храмѣ былъ и учителемъ въ школѣ. Поэтому хоровой способъ исполненія пѣснопѣній и молитвъ при богослуженіи въ храмѣ естественно приводилъ къ такому же способу заучиванія ихъ въ школѣ. Хоровое чтеніе въ школѣ служило, такимъ образомъ,

одновременно двумъ цѣлямъ: дидактической, облегчая дѣтямъ процессъ механическаго заучиванія, и литургической, подготавливая будущихъ участниковъ въ общественномъ богослуженіи.

Новая школа и педагогика новаго времени отвели широкое мѣсто въ дѣлѣ школьнаго обученія хоровому чтенію и хоровымъ отвѣтамъ, выяснили психологическія основанія этого стараго приема, которыми обуславливается его важное значеніе въ дидактическомъ и педагогическомъ отношеніяхъ, и усовершенствовали его введеніемъ такта или команды при хоровомъ чтеніи. Песталлоцци (1746—1827) пользовался такимъ усовершенствованнымъ приемомъ въ своей школѣ въ Станцѣ (въ Швейцаріи). Онъ же въ своемъ извѣстномъ сочиненіи „Какъ Гертруда учитъ своихъ дѣтей“ пишетъ: „Дѣло школьнаго обученія вообще можетъ много выиграть въ успѣшности, если съ самаго начала приучить дѣтей каждый звукъ, сказанный ли учителемъ, или изображенный соответственнымъ знакомъ въ книгѣ, произносить всѣмъ вмѣстѣ и въ одинъ тонъ, такъ чтобы слышался какъ бы одинъ единственный звукъ. Такой приемъ дѣлаетъ обученіе вполне механическимъ и дѣйствуетъ на чувства съ совершенно невѣроятной силою“. Современникъ Песталлоцци А. Г. Нимейръ (1754—1828) писалъ слѣдующее: „Извѣстно, что чѣмъ чаще что нибудь входитъ въ уши, тѣмъ глубже оно запечатлѣвается... Чтеніе и отвѣты въ разбивку, каждымъ ученикомъ порознь, и времени отнимаютъ больше, и не такъ скоро закрѣпляютъ въ памяти дѣтей изучаемое, какъ чтеніе и отвѣты хоромъ. Если же въ последнемъ приемѣ и есть нѣкоторыя недостатки, то они не неустранимы. Если учитель правильно, ясно и точно ска-

зываетъ и всегда сдерживаетъ потокъ дѣтскихъ голосовъ въ надлежащихъ берегахъ, такъ что собственный его голосъ господствуетъ надъ прочими, то въ хорошемъ чтеніи или отвѣтѣ учениковъ, хотя и можетъ быть подмѣчена нѣкоторая ритмичность и мелодичность, но во всякомъ случаѣ не тотъ тягучій и цѣвучій тонъ и не та противная монотонность, которые и до настоящаго времени составляютъ очень распространенный недостатокъ школьной учебы. Слѣдуетъ поэтому, особенно въ многолюдныхъ школахъ, во всѣхъ случаяхъ, когда дѣло касается памяти, возвращаться къ этому старому методу, не допуская, конечно, злоупотребленія имъ“.

Чѣмъ же обусловливается важное значеніе этого стараго дидактическаго приема? Изъ психологіи извѣстно, что тѣ представленія, которыя возникаютъ изъ сильныхъ чувственныхъ ощущеній, скорѣе и тверже запечатлѣваются памятью, болѣе продолжительное время сохраняются въ ней, прочнѣе соединяются (ассоціируются) съ другими представленіями и легче воспроизводятся памятью. Въ переводѣ на языкъ дидактики это значитъ: тѣ представленія, которыя учитель умѣетъ дѣлать наглядными, легче воспринимаются учениками и дольше ими сохраняются.

Ученіе хороше и является средствомъ къ тому, чтобы извѣстнымъ представленіямъ сообщить высшую степень наглядности. Сказанное разомъ многими учениками производитъ болѣе глубокое впечатлѣніе, чѣмъ то, что говорится тѣми же учениками, хотя и громко, но порознь каждымъ. И о музыкѣ извѣстно, что чѣмъ сильнѣе хоръ, чѣмъ полнѣе оркестръ, тѣмъ продолжительнѣе оставляемое ими впечатлѣніе. А рѣчь также есть родъ музыки, даже дѣтская рѣчь въ школѣ, хотя на

первыхъ порахъ учителю часто стоитъ не малаго труда перевести тотъ пѣвучій „школьный тонъ“, который такъ легко и быстро вырабатывается учениками въ правильный тонъ человѣческой рѣчи. Поэтому, чѣмъ большая группа учениковъ будетъ произносить извѣстное слово, тѣмъ легче и прочнѣе оно будетъ усвоено ими. Нужно только помнить, что не всякій матеріалъ можно предлагать ученикамъ въ этой формѣ. Тамъ, гдѣ связь между отдѣльными частями слаба, требуется логическая работа. Въ этихъ случаяхъ помогать ученикамъ въ усвоеніи и запоминаніи изучаемаго слѣдуетъ посредствомъ объясненія внутренней связи между отдѣльными частями изучаемаго. Но тамъ, гдѣ рѣимой, ритмомъ или мелодіей установлена достаточно твердая внѣшняя связь между словами, тамъ механическая память вступаетъ въ свои права и требуетъ механической же работы, которая и исполняется превосходнѣйшимъ образомъ въ хоровомъ ученіи.

Изъ сказаннаго можно видѣть, въ какихъ случаяхъ *не слѣдуетъ* прибѣгать къ хоровому ученію. Никогда не слѣдуетъ требовать отвѣта хоромъ, если учитель не вполне увѣренъ, что отвѣтъ будетъ данъ всѣми учениками въ однихъ и тѣхъ же словахъ. Хоромъ ученики должны произносить только полныя предложенія. Хоровое ученіе не должно превращаться лишь въ средство для вдальблванія ученикамъ учебнаго матеріала, но одновременно съ нимъ должны быть устанавливаемы и другія, именно внутреннія (логическія) ассоціаціи между представленіями и понятіями. Вообще никогда, за исключеніемъ развѣ самыхъ первыхъ ступеней обученія, не слѣдуетъ прибѣгать къ этому приему равнше переработки учебнаго матеріала, но всегда лишь послѣ

надлежащаго его объясненія. Наконецъ, никогда не долженъ прибѣгать къ нему учитель, который не вполне держитъ классъ въ рукахъ, потому что у такого онъ только будетъ развлекать учениковъ, безъ всякой пользы для дѣла.

Такъ какъ одна изъ главнѣйшихъ задачъ перваго года школьнаго обученія заключается въ томъ, чтобы научить дѣтей хорошо и правильно говорить, то поэтому хорошее ученье должно быть введено, можно сказать, съ перваго же учебнаго дня въ школѣ. Предшествующія изученію азбуки упражненія рѣчи должны вестись попеременно, какъ одиночныя и какъ хоровыя упражненія. Чтобы пріучить дѣтей къ правильнымъ удареніямъ и чистому произношенію, нужно заставлятъ ихъ произносить хоромъ отдѣльные звуки, слоги, слова и небольшія предложенія. И только этимъ способомъ можно легко и скоро отучить дѣтей отъ особенностей мѣстнаго нарѣчія или говора и пріучить къ правильному литературному языку. Вместе съ тѣмъ дѣти уже на этой первой ступени обученія навикаютъ, благодаря этому способу, описывать полными правильными предложеніями то, что они вокругъ себя видятъ. На дальнѣйшихъ ступеняхъ обученія способъ этотъ находитъ себѣ особенно широкое приложеніе на урокахъ Закона Божія и роднаго языка, при заучиваніи наизусть молитвъ, заповѣдей, стихотвореній и вообще образцовъ рѣчи. Здѣсь этотъ способъ можетъ быть особенно полезенъ для пріученія учениковъ къ правильной постановкѣ логическихъ удареній въ предложеніяхъ (удареній по смыслу). Самое обученіе чтенію, если желательно придать ему бодрый темпъ, также не должно чуждаться совместной работы. При упражненіяхъ въ чтеніи чи-

тять должно сначала всѣмъ, хоромъ, потомъ поодиночкѣ, чередуя тотъ и другой способъ, во избѣжаніе утомительнаго однообразія; слабѣйшіе ученики должны читать чаще; къ чтенію поодиночкѣ вызываются сначала лучшіе ученики, потомъ слабѣйшіе. Если читаются хоромъ предложенія или цѣлыя отрывки, учитель долженъ дирижировать, иначе ученики будутъ сбиваться въ удареніяхъ. Въ тактированіи, которое при обученіи письму поддерживаетъ дисциплину и оживленіе учениковъ и способствуетъ успѣшности самого обученія, также примѣняется счетъ хоромъ. При обученіи счисленію хорошо прибѣгать къ хоровому способу для изученія счета, таблицы умноженія, для закрѣпленія въ памяти учениковъ ариѳметическихъ правилъ и т. п. Наконецъ, при обученіи пѣнію всегда слѣдуетъ напередъ заставлять учениковъ хоромъ прочитывать по книгѣ или повторять за учителемъ текстъ изучаемаго пѣсновѣнія, потому что только при такомъ условіи текстъ будетъ служить твердой основой для мелодіи и послѣдняя будетъ усвоена учениками осмысленно.

Преимущества хорового ученія на низшихъ ступеняхъ обученія признаются всѣми, но относительно высшихъ ступеней многіе думаютъ, будто здѣсь этотъ способъ совершенно неприменимъ. Однако это невѣрно, такъ какъ и на высшихъ ступеняхъ онъ очень часто можетъ быть употребляемъ съ большою пользою для чистоты рѣчи и произношенія и для предупрежденія неправильныхъ удареній. А въ тѣхъ случаяхъ, когда въ послѣдовательномъ ходѣ обученія появляется новый словесный матеріалъ, когда начинаютъ встрѣчаться ученикамъ незнакомыя слова или чуждыя имена, какъ напр., при изученіи священной исторіи, географіи или

физики, тогда только хоровой способ может помочь скорому усвоению учениками изучаемаго. На высших ступенях обученія родному языку полезно заставлять учениковъ заучивать хоромъ главнѣйшія грамматическія правила. Кроме того, изъ опыта извѣстно, что даже ученикамъ старшихъ классовъ доставляетъ большое удовольствіе чтеніе хоромъ стихотвореній, особенно если ученики раздѣляются при этомъ на группы, которыя читаютъ поочередно одну строфу за другой. Наконецъ, всякое вообще заучиваніе наизусть, къ какому бы оно предмету ни относилось, всегда съ успѣхомъ можетъ быть ведено хоровымъ способомъ. Что же касается прочихъ случаевъ, въ которыхъ можетъ имѣть приложеніе этотъ способъ, то всѣхъ ихъ, конечно, невозможно заранѣе предусмотрѣть, но учитель каждый разъ легко и самъ угадаетъ это, разъ только онъ научился достаточно пѣнить указанную форму классной работы.

Особенное значеніе можетъ имѣть хоровой способъ при изученіи грамматики, въ частности формъ склоненія и спряженія языка церковно-славянскаго. Когда отдѣльныя формы падежей и лицъ достаточно уяснены ученикамъ въ отношеніи ихъ состава изъ основы, соединительной гласной и окончанія, когда эти формы протвержены учениками и въ порядкѣ, и въ разбивку, тогда онѣ опять возстановляются въ принятомъ порядкѣ и ученики протверживаютъ хоромъ разъ, и два, и больше, сколько понадобится. По энергіи голосовъ въ хорѣ можно видѣть, насколько твердо засѣли въ памяти учениковъ склоненія или спряженія: хоръ будетъ замѣтно неполонъ или вялъ, если матеріалъ остался для учениковъ недостаточно уясненнымъ или не всеми усвоенъ.

Правильная методическая постановка хорového ученья, кроме указаннаго дидактическаго, можетъ имѣть еще и воспитательное значеніе, которымъ въполнѣ искупается нѣкоторая трата времени и возможное ослабленіе дисциплины.

1) Хоровое ученіе развязываетъ языкъ и у застѣнчивыхъ. Какъ часто встрѣчаются ученики, которыхъ лишь съ великими усиліями можно заставить ворочать языкомъ и громко выговаривать слова! Въ хорovýchъ упражненіяхъ и такіе скоро набираются духу, и ихъ участіе въ общей работѣ съ каждымъ часомъ становится живѣе. А когда известное упражненіе продѣлано ими въ хорѣ вмѣстѣ съ прочими, то потомъ они съ большей свободой и увѣренностью будутъ повторять его и въ одиночку.

2) Хоровыя упражненія возвращаютъ разсѣянныхъ къ общей классной работѣ и вводятъ ихъ въ теченіе общей мысли. Нерѣдко бываетъ, что ученикъ сидитъ спокойно, съ устремленнымъ на учителя взглядомъ, между тѣмъ какъ мысль его витаетъ нивѣстѣ гдѣ. Учителю не всегда доступенъ контроль надъ мыслями учениковъ, но если вдругъ раздастся его команда: „хоромъ!“, каждый постышитъ найти потерянную нить урока. На утомленный классъ эта команда оказываетъ такое же дѣйствіе, какъ толчекъ на спящаго: каждый встрепенется, оправится и приготовится къ участію въ общей работѣ.

3) Хоровое ученіе пробуждаетъ чувство общности. Найденное отдѣльными учениками и сказанное затѣмъ хоромъ всѣми становится послѣ этого уже общимъ достояніемъ всего класса. Хоровое ученіе связываетъ учениковъ узами настоящей общности, точно

такъ же какъ хорвое пѣніе — пѣвцовъ. Гердеръ называетъ хоръ пѣвцовъ обществомъ братьевъ: въ потокѣ звуковъ сердца раскрываются и люди сознаютъ себя какъ бы поющими единими усты и единымъ сердцемъ. Хоровое ученіе есть высшая и наилучшая форма ученической взаимопомощи; при немъ работа идетъ бодро, живо, — какъ говорится, „кипитъ“. Когда же учитель занимается съ каждымъ ученикомъ порознь, въ классѣ непременно прокрадутся скука и утомленіе.

4) Хоровое ученіе заставляетъ cadaго ученика ежедневно совершать извѣстное количество учебной работы. При занятіяхъ съ каждымъ ученикомъ по одинокѣ, какъ бы бодро и успѣшно такія занятія ни велись, для нѣкоторыхъ учениковъ могутъ выпасть дни и даже недѣли, въ теченіе которыхъ имъ не придется рта открыть. При хоровомъ же ученіи каждый ученикъ на каждомъ урокъ привлекается, и не разъ, къ совмѣстной работѣ.

5) Хоровое ученіе приучаетъ дѣтей къ согласію въ общей работѣ. Оно подавляетъ въ зародышѣ всякое проявленіе личнаго произвола и отучиваетъ дѣтей отъ капризовъ и своеправія. Хоровымъ ученіемъ незамѣтно, но прочно укрѣпляются въ ученикахъ задатки тѣхъ общественныхъ добродѣтелей, которыя сдѣлаютъ ихъ впоследствии добрыми и полезными членами общества.

W.

(Народное Образов. 1899 г. Мартъ).

Поздній „совѣтъ“ свѣтскаго лица о дѣлѣ церковномъ.

I.

Въ недавнее время у нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ устроилось заботливое попеченіе о благѣ нашихъ старообрядцевъ.

Благо это они видятъ въ томъ, чтобы всѣ духовныя у старообрядцевъ лица, получившія свои священныя степени преемственно отъ убѣгшаго изъ Константинополя въ 1846 году митрополита греческаго Амвросія, были приняты въ общеніе съ Православною Церковію, съ признаніемъ за ними священныхъ степеней.

Чтобъ успѣшнѣе возбудить въ священноначалии Русской Церкви свисхожденіе къ старообрядческимъ духовнымъ сановникамъ, одинъ свѣтскій писатель обращаетъ вниманіе на сочиненіе греческаго іерарха, именно говорить:

„Совѣтуемъ нашимъ апологетамъ (?) духовнаго вѣдомства прочесть сочиненное митрополитомъ Смирскимъ Киръ-Василіемъ „разсужденіе о дѣйствительности хиротоніи клириковъ, рукоположенныхъ епископомъ изверженнымъ и схизматикомъ“, которое мы, въ русскомъ переводѣ, помѣстили въ *Чтеніяхъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ* при Московскомъ Университетѣ, кн. IV, 1892 г. Это сочиненіе не только одобрено Константинопольскимъ патриархомъ и свѣщ. Синодомъ его, состоящимъ изъ 12 митрополитовъ, но и принято въ руководство Великою Церковію Константинопольскою, какъ составленное на основаніи священныхъ канонѣвъ“.

Совѣтъ этотъ запоздалый и для дѣли совѣтующаго, смѣемъ сказать, бесполезный.

Давно мы читали брошюру, какъ оттискъ изъ *Чтеній, Къ исторіи вопроса о принятіи схизматиковъ въ Православную Церковь*, иначе сказать, — то самое сочиненіе, которое выше названо „разсужденіемъ о дѣйствительности хиротоніи клириковъ, рукоположенныхъ епископомъ изверженнымъ и схизматикомъ“. Это разсужденіе нами со вниманіемъ прочитано, и мы о немъ уже говорили въ печати (см. *Пастырск. Собесѣдн.* 1898 г., № 26), въ статьѣ: „Чего желаютъ старообрядцы-поповцы“. Съ своей стороны и мы совѣтуемъ почтенному писателю прочитать нашу статью: изъ нея онъ легко усмотритъ, что митрополитъ Амвросій совершалъ хиротонію незаконно, — увидитъ затѣмъ и то, что всѣ рукоположенные имъ не могли получить никакого благодатнаго дара. Поэтому „разсужденіе“ ученаго владыки греческаго Василія, митрополита Смирнскаго, нисколько не снимаетъ вины съ митрополита Амвросія, не оправдываетъ его дѣйствій, и имъ рукоположенные, при обращеніи ихъ въ Православную Церковь, въ священныхъ санахъ признаны быть не могутъ, что докажемъ ниже.

Хотя авторъ говорить, что „сочиненіе (митрополита Смирнскаго) принято въ руководство Великою Церковью Константинопольскою“, но такого заключенія онъ не дѣлаетъ въ своей статьѣ, помѣщенной, какъ выше сказано, въ *Чтеніяхъ*. И мы позволяемъ себѣ усомниться въ обязательности этого „руководства“, во-первыхъ, потому, что Великая Церковь не оказываетъ свисхожденія къ схизматикамъ католикамъ, обращающимся въ Православіе, но крестить ихъ, слѣдовательно,

не можетъ сохранить священные саны за обращающимися, если бы таковые оказались, ибо самъ высокопреосвященный утверждаетъ, что „для признанія дѣйствительности *священства*, необходимо требуется дѣйствительность крещенія“ (стр. 8). А разъ Греческая церковь не признаетъ католическаго обливательнаго крещенія дѣйствительнымъ, то очевидно не можетъ „допустить принятія пресвитера, рукоположеннаго епископомъ—схизматикомъ“

Во вторыхъ, онъ же, владыка Василій, не силенъ дать обязательнаго руководства своему „разсужденію“, либо ослабляетъ его откровеннымъ признаніемъ, что въ священныхъ канонахъ вообще *никакого ясно* выраженнаго опредѣленія не встрѣчается, ни по отношенію къ вопросу о дѣйствительности или недѣйствительности хиротоніи изверженными епископами, ни слѣдовательно по отношенію къ тому, какимъ образомъ принимать священниковъ, рукоположенныхъ епископами изверженными—и съ тѣмъ вмѣстѣ схизматиками; поэтому, говоритъ онъ, —настоящій вопросъ должно рѣшить „путемъ аналогіи“.

II

Но, въ третьихъ, этотъ аналогическій путь у высокопреосвященнаго не вездѣ правиленъ. Такъ, онъ „принимаетъ во вниманіе“ то обстоятельство, что, когда православные епископы не были въ состояніи „послѣ каноническаго изверженія прогнать изъ епископій такихъ еретиковъ, за которыми слѣдовала толпа, или кои пользовались парскимъ покровительствомъ, тогда говорить онъ, еретики-епископы продолжали пребывать въ своихъ епархіяхъ, управляя народомъ и совершая всѣ принадлежащія ихъ сану священнодѣйствія, какъ можно заключить изъ 5-го правила III Вселенскаго собора“.

Но это 5-е правило не даетъ ни малѣйшаго основанія къ заключенію вышесказаннаго положенія, то есть, чтобъ изверженные епископы „продолжали пребывать въ своихъ епархіяхъ и священнодѣйствовать“.

Вотъ это правило, по той книгѣ, переводъ съ которой былъ въ рукахъ у автора (см. прим 2, стр. 5).

„Аще нѣкіе за неприличны дѣла осуждены св. соборомъ, или собственными епископами: Несторій же и его единомышленники, вопреки правиламъ, по его во всемъ произвольному дѣйствованію, покусились, или покусятся возвратити имъ общеніе съ Церковію, или степень священства: праведнымъ признали мы, да будетъ сіе имъ бесполезно, и да остаются они тѣмъ не менѣе изверженными изъ священнаго чина“.

Да и вообще надобно сказать, что не только въ 5-мъ правилѣ, приведенномъ здѣсь, но и во всѣхъ девяти правилахъ III Вселенскаго собора *ничего* подобнаго заключенію, высказанному преосвященнымъ, нѣтъ (Чит. *Опыт. Курс. Церк. Законов.* А. Иоанна, вып. 2; 242—257).

II.

Что касается до такъ называемой австрійской Бѣлориницкой іерархіи, происшедшей отъ Амвросія, то какъ лично къ нему, такъ и къ поставленнымъ имъ въ священныя степени лицамъ не можетъ относиться 8-е правило 1-го Вселенскаго собора, которое приводится въ „разсужденіи“; хотя и основались не немъ учредители этой новой іерархіи, но они все сдѣланное надъ Амвросіемъ совершили въ противность 8-му правилу.

1) Правило говоритъ о *добровольно* обращающихся отъ ереси, Амвросій же не самъ собою обратился къ старособридчеству, якобы къ истинному православію, а

хитростью и корыстнымъ общаніемъ Бѣлокриицкихъ иноковъ былъ *собращенъ* въ старообрядчество.) Онъ пришель не къ Каѳолической Церкви, о которой говорилось въ правилѣ, а ушелъ *отъ* Каѳолической и Апостольской Церкви и, такимъ образомъ, присоединился къ безглавому обществу, самолично отторгшемуся отъ законнаго священноначалія (мы назвали старообрядчество „безглавымъ“ на основаніи *толкованіи* бѣлаго правила свв. Апостоловъ, по славянской Кормчей, гдѣ ясно сказано что епископы „по образу суще Господа нашего Иисуса Христа и *Глава* церковнаго тѣлесе“, а у старообрядцевъ до Амвросія 180 лѣтъ не было епископовъ).

2) 8-е правило 1-го Вселенскаго собора опредѣлило присоединять обращающихся къ святой, соборной Церкви *возложеніемъ* рукъ съ благословеніемъ, то-есть чрезъ таинство покаянія, иначе — *третьимъ* чиномъ, какъ объясняетъ и высокопреосвященный Василій, какъ поступила Православная Россійская Церковь (при обращеніи къ ней старообрядцевъ, а греческій убогшій митрополитъ Амвросій, хотя на себѣ имѣлъ святое таинство мѣра, тѣмъ не менѣе, вопреки *правилу* былъ принятъ старообрядцами чрезъ *новое мазаніе*, каки бы мѣромъ, то-есть по *второму* чину.

3) По 8-му правилу, какъ оно властно (аѳѳентскѣ) истолковано на VIII Вселенскомъ соборѣ устами святаго Тарасія, требовалось, чтобы присоединяемые „прежде всего *письменно* исповѣдали, что будутъ послѣдовать опредѣленіямъ Каѳолической и Апостольской Церкви (см. Дѣян. Всел. Соборовъ, въ русск. пер. при Кав. Дух. Акад., т. VII, изд. 2, 47); митрополитъ же убогшій, присоединяясь къ старообрядчеству, не давалъ въ семь

случай *писемнаго* удостовѣренія, а подписался подъ *условіемъ* (контрактомъ), что онъ будетъ послѣдовать во *всѣмъ* Вѣлкриницкому уставу, измѣненному инокомъ Павломъ (Васильевымъ) и не нужному еретическихъ мыслей о Сынѣ Божіемъ. . . .

4) По точному смыслу 8-го правила, присоединяемый епископъ подчиняется православному епископу, который можетъ ему дать и нѣгдѣ въ селѣ епископію (слав. Кормя), а митрополитъ Амвросій подчинился лицамъ, не имѣвшимъ никакой священной степени (Павлу, Олимпію, Геронтію), и самочинно устроилъ въ Вѣлкриницѣ епископію, чрезъ что по прав. Апост. сдѣлался міряниномъ (ὡς λαϊκός).

III.

Возвратимся къ разсужденію "эретическаго іерарха! Онъ привелъ *третье* каноническое правило св. Василія Великаго, замѣтивъ, что Вселенскій соборъ *по настоянн*ю части правила привелъ въ доказательство того, что хиритоніи еретиковъ допускаемы " . По намъ думается, что не лишне было бы обратить вниманіе на первую часть правила, гдѣ въ данномъ вопросѣ имѣютъ значеніе слѣдующія слова св. Василія Великаго: "подобаетъ послѣдовать обычаю *каждыя* страны". Эти слова въ вопросѣ о присоединеніи схизматиковъ къ Православной Церкви нѣтъ и соблюдаютъ! Такъ, Еретическая Церковь, послѣдуя обычаю своей страны, окреститъ католиковъ; она Церковь русская, а сохраняя свой обычай, принимаетъ ихъ окрещеніе, и, руководясь въ 95-мъ прав. Всел. собора, сохраняетъ за ними ихъ священныи санъ; точно такъ недавно Россійская Церковь приняла Сиро-Халдійскихъ несторіанъ, до того главѣ съ ихъ архіе

епископомъ Маръ-Іоною (чит. *Церк. Вѣд.*, 1898 г., № 13). Но такого снисхожденія Церковь Россійская оказать своимъ старообрядцамъ не можетъ, по силѣ того же правила св. Василия Великаго, который говоритъ:

„Хотя начало отступленія произошло чрезъ расколъ, но отступившіе отъ Церкви уже не имѣли на себѣ благодати Св. Духа, ибо оскудѣло преподааніе благодати, потому что пресѣклось законное преемство... Отторженные, сдѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподавати другимъ благодать Св. Духа, отъ которой сами отпали“

Далѣе греческій іерархъ, упоминая о VII Вселенскомъ соборѣ, хотя привелъ нѣкоторыя изреченія его предсѣдателя, то-есть св. Тарасія, но недостаточно обратилъ вниманія на другія его слова. Когда на VII соборѣ было прочитано мѣсто изъ посланія св. Василия (Великаго) къ Никополитанамъ, то святѣйшій патріархъ сказалъ: „и я отвращаюсь отъ хиротонисанныхъ съ этою цѣлю, то-есть на подрывъ вѣры, въ особенности же, если были и православные епископы, отъ которыхъ можно было получить хиротонію“... Св. соборъ (VII) сказалъ: „это сужденіе справедливо“ — Митрополитъ Амвросій, какъ извѣстно, произнесъ отреченіе отъ св. Церкви, непричастной ни къ какой ереси, и присоединился къ обществу, которое также отреклось отъ общенія со св. Церковію Вселенскою, питая къ ней фанатическую вражду; слѣдовательно, Амвросій присоединился на подрывъ истинно-православной вѣры и на усиленіе раскола, что подтвердилось 50-лѣтнимъ опытомъ.

Не можемъ не поставить на видъ, въ вопросѣ о хиротоніи еретиковъ, то обстоятельство, что ученый греческій іерархъ почему-то прошелъ молчаніемъ древнее

каноническое посланіе Константинопольскаго собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому. Оно находится въ известной учебномъ канонистамъ книгѣ: *Συντάγμα τῶ θεῶν καὶ τερῶν κανόνων*; Аѳины, 1854 г., т. V, стр. 398—9). Въ этомъ посланіи ясно сказано, что если еретики-клирики, обращающіеся къ св. соборной и апостольской Церкви, будутъ приняты *вторымъ* чиномъ, тѣ-есть τῶ ἀγίῳ ῥόθῳ, то таковыя считаются мірянами, а если изъ нихъ окажутся лица достойныя (σπουδαῖοι), то она (ὡς λαῖχοι) вновь рукополагаются въ тотъ санъ, въ которомъ были, держась ереси. Очевидно, наши старообрядцы, по точному смыслу сего посланія, должны были мѣропомазаннаго ими Амвросія вновь рукополагать во епископа, но сего они не могли сдѣлать. Поэтому нѣтъ никакихъ основаній, по которымъ было-бы можно признать законными всѣ священнодѣйствія и хиротоніи, произведенныя Амвросіемъ.

Закончимъ наши строки словами самого высокопреосвященнаго митрополита Смирнскаго:

„Велѣдствіе опредѣленнаго круга отправления епископскихъ должностей въ опредѣленной частѣ, несомнѣнно лишены законной дѣйствительности и всѣ вѣдъ собственаго прихода безъ формальнаго или именнаго дозволенія *мѣстныхъ* церковныхъ предстоятелей совершенныя священнодѣйствія“ (стр. 22—23).

Въ Вѣлѣдствіи, при водвореніи Амвросія, не было никакихъ „мѣстныхъ церковныхъ предстоятелей“. Слѣдствіе понятно.

Прот. *І. Виноградовъ*.

(Моск. Церк. Вѣд. 1899 г. № 12).

Библиографическая замѣтка.

„Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха“. — Сборникъ статей съ рисунками. Изданіе *третье* значительно дополненное. *И. В. Преображенскаго*. С ПБ. 1899 г. 134 стр. въ 8-ю долю листа. Цѣна 50 коп. въ переплетѣ.

Неутомимый издатель, магистръ богословія *И. В. Преображенскій* въ минувшемъ 1898 году напечаталъ къ празднику св. Пасхи книгу, сборникъ общедоступныхъ статей, подъ заглавіемъ: „Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха“. Въ настоящемъ году г. Преображенскій выпустилъ названную книжку уже *третьимъ*, значительно дополненнымъ изданіемъ, съ которымъ благоговѣнно ознакомить нашихъ читателей, въ виду наступающихъ великихъ и свѣтлыхъ дней св. Пасхи.

Г. Преображенскій задался цѣлью собрать въ своей книжкѣ нѣсколько (13) статей разныхъ авторовъ, въ которыхъ представленъ цѣлый рядъ живо и блестяще написанныхъ очерковъ свѣтлаго праздника, гдѣ дается наглядное описаніе Пасхи ветхозавѣтной и христіанской; рассказывается, какъ этотъ великій праздникъ проводился въ древней Руси и какъ празднуется въ настоящее время въ святомъ градѣ Іерусалимѣ, въ величественномъ Московскомъ Кремлѣ, въ деревнѣ, въ семьѣ, во время войны, на морѣ и т. п. Къ статьямъ этого рода присоединено въ книгѣ нѣсколько (5) стихотвореній, гдѣ въ поэтической формѣ изображаются радостныя и свѣтлыя возвышенныя чувства христіанина, вызванныя праздникомъ Воскресенія Христова, и уясняется глубокой смыслъ и великое значеніе для насъ возстанія изъ мертвыхъ Побѣдителя смерти — Хри-

ста Жизнодавца, Спасителя нашего. Книжка иллюстрирована хорошо исполненными рисунками, изображающими Воскресшаго Спасителя міра и различные моменты празднованія св. Пасхи въ деревнѣ, напр. „Чтеніе Дѣяній св. Апостоловъ“, „Крестный ходъ въ Пасхальную ночь“, „Изъ церкви къ розговѣню“, „Деревенскіе богоносцы на Пасхѣ“, „Пасха на славѣ“ и др. Въ концѣ книги приложены двѣ статьи: „Пасхальное богослуженіе“ А. Муравьева и „Пасхальные яйца“, съ рисункомъ: „Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ“.

Предлагаемая книга г. Преображенскаго не имѣетъ, конечно, значенія самостоятельнаго, оригинальнаго сочиненія: трудъ издателя книжки ограничивался только подборомъ чужихъ статей. Однако же нельзя не признать этого подбора весьма умѣлымъ и хорошо обдуманнѣмъ; та самый сборникъ — весьма содержательнымъ и дающимъ самое подходящее и желательное чтеніе для каждаго христіанина — и взрослою, и ребенка — во время святыхъ праздничныхъ дней. Собранные въ книжкѣ г. Преображенскаго очерки весьма интересны по своему содержанію и назидательны; исключительная торжественность пасхальнаго богослуженія изображена здѣсь съ воодушевленіемъ, вполне достойнымъ своего предмета. Читая эти торжественныя гимны Свѣтлому Празднику, проникая въ глубь его историческаго прошлаго, переносясь мыслію въ отдаленныя страны и переживая впечатлѣнія праздника въ Иерусалимѣ, въ Кремлѣ, въ деревнѣ, на боевой позиціи, на безбрежномъ океанѣ, уясняя себѣ дивную обрядовую сторону его богослуженія, не расширяется ли душа наша до мѣры „полноты Христовой?“ Въ праздникъ и праздни-

комъ св. Церкви все примирено... И колеблется индиферентизмъ религиозный, разбивается ледъ постыднаго равнодушія къ церковно-народнымъ торжествамъ, душа наполняется священнымъ восторгомъ и слезы умиленія исторгаются изъ давно уже не влажныхъ глазъ... Вни-
 пошь въ свѣтлый празднуемый святою Церковію праздни-
 кь св. Пасхи, и съ убѣжденностію скажешь со св. Отцомъ: „да, кому Церковь не мать, тому Богъ не отець, — кто бѣжитъ отъ церковной жизни, у того пу-
 стота въ религиозныхъ отношеніяхъ къ Богу“ („Мис-
 сіонерское Обозрѣніе“, м. Май, 1898 г.). Свѣтлый,
 радостный христіанскій тонъ разлитъ въ разсматривае-
 момъ сборникѣ, въ немъ чувствуется тотъ покой, кото-
 рый дѣлаетъ столь радостнымъ и свѣтлымъ праздникъ
 Пасхи для дѣтей. Вотъ почему настоящій сборникъ
 г. Преображенскаго представляетъ наилучшее чтеніе
 для всѣхъ вообще, особенно же для учениковъ нашихъ
 школъ.

Предлагаемая книга одобрена: а) Учебнымъ Коми-
 тетомъ при Св. Синодѣ — для ученическихъ библиотекъ
 учебныхъ заведеній духовныхъ и гражданскихъ, б) Учи-
 лищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ — для пріобрѣтенія
 въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ и в) Осо-
 бымъ Отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства На-
 роднаго Просвѣщенія — для учительскихъ библиотекъ
 всѣхъ низшихъ училищъ, для ученическихъ, средняго
 и старшаго возраста, библиотекъ средн. учебныхъ заве-
 деній, для бесплатныхъ народныхъ библиотекъ и чита-
 лень и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Внѣшняя сторона настоящаго изданія г. Преобра-
 женскаго безукоризненна и очень изящна, а по цѣнѣ
 своей книжка вполне доступна. Цѣна сборника для

церковно-приходскихъ и другихъ низшихъ народныхъ школь, при выискѣ отъ издателя, *вмѣсто 50 коп.*, — *35 коп.*, а съ пересылкою по почтѣ 45 коп.; наложеннымъ платежемъ — 60 коп. Складъ книги у издателя: „С.-Петербургъ, Звенигородская ул. д. 12“. Книга г. Преображенскаго продается и въ книжномъ складѣ при Канцелярїи Нижегородской Духовной Консисторїи, по цѣнѣ *35 коп.* за экземпляръ.

Михаилъ Макаревскій.

Стефанъ Михайловичъ Малицкій.

(Некрологъ).

20 Марта сего 1899 года въ селѣ Яблонкѣ, Арзамасскаго уѣзда, у своего сына, мѣстнаго священника, на 73 году своей жизни, скончался бывшій помощникъ смотрителя Починковскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ Малицкій.

Почившій — сынъ священника Нижегородской губерніи, родился 19 Юля 1826 года въ селѣ Мазѣ, Макарьевскаго уѣзда. Въ 1834 году поступилъ въ 1 классъ Нижегородскаго духовнаго училища, въ 1840 году въ 1-й классъ Нижегородской Семинарїи, въ которой въ 1846 году и окончилъ курсъ съ званіемъ студента. 1849 года Августа 27-го опредѣленъ учителемъ высшаго отдѣленія Лысковскаго духовнаго училища по Священной исторїи, Греческому языку и нотному пѣнію; 31-го Октября того же года помощникомъ инспектора того же училища. Августа 3-го 1850 года опредѣленъ инспекторомъ того же училища. Съ 1-го Сентября 1852 года, по случаю преобразованія того же училища, по учи-

тельской должности поручено ему преподаваніе въ уѣздномъ училищѣ Священной исторіи, Русской исторіи и Греческаго языка. Въ 1858/9 гг. преподавалъ Катихизисъ въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ и Латинскій языкъ въ низшемъ отдѣленіи училища. 17 Июля 1857 года получилъ темнобронзовую медаль на Владимирской лентѣ въ память войны 1853—56 гг. 1 Авг. 1865 года перемѣщенъ на должность въ Печерское духовное училище инспекторомъ и учителемъ Священной исторіи, Русской исторіи и Греческ. яз. Въ 1867 г. за свыше 17-ти л. полезную и усердную службу награжденъ отъ Св. Синода годовымъ окладомъ жалованья. 1-го Июля 1867 г. со введеніемъ новаго преобразованія въ дух. училищахъ Нижегород. епархіи, по закрытіи Печерскаго училища, перемѣщенъ помощникомъ смотрителя и учителемъ Священной исторіи во вновь открытое Починковское дух. училище, въ которомъ и прослужилъ до своего выхода въ отставку въ 1895 году. Во время своей службы въ Починковскомъ дух. Училищѣ покойный неоднократно получалъ и благодарности съѣздовъ училищнаго духовенства и награды Высшаго Начальства. 1869 года по журналу съѣзда мѣстнаго окружнаго духовенства изъявлена ему за бдительный и отеческій надзоръ за дѣтьми духовенства и добросовѣстное исполненіе своего долга Архипастырская благодарность. 1871 г. по засвидѣтельствованію духовно-училищнаго начальства объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й ст. 1884 года по засвидѣтельствованію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ Высочайше пожалованъ орденомъ св. Станислава 2-й ст. Въ 1885 г. за безпорочную выслугу

35 лѣтъ въ классныхъчинахъ. Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Владимира 4-й ст. Въ 1887 г. внесень съ супругою и дѣтьми въ третью часть дворянской родословной книги Нижегородской губернии. Въ 1889 году въ празднованіе покойнымъ своего 40-лѣтняго юбилея службы, ему отъ духовенства училищнаго округа была поднесена икона св. первомученика архидіакона Стефана въ серебряной вызолоченой ризѣ, отъ общества крестьянъ зо г. Починокъ св. икона Спасителя и хлѣбъ-соль. Въ 1890 г. по засвидѣтельствованію духовно-училищнаго начальства обь отличной усердной службѣ и особыхъ трудахъ Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст. Въ томъ же году пожалованъ знакомъ 40-лѣтней безпорочной службы. Въ 1892 г. получилъ благодарность Епархіальнаго начальства за труды въ дѣлахъ Лукояновскаго уѣзднаго Комитета о голодающихъ. Въ 1894 г. получилъ отъ духовенства Починковскаго училищнаго округа на Русскомъ языкѣ Библію. Этою священною книгою покойный очень дорожилъ. Въ Февраль 1895 г. согласно прошенію, уволенъ въ отставку съ пенсіей въ 630 р. въ годъ. Будучи въ отставкѣ, покойный получилъ въ 1896 году серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра III-го, въ 1898 г. серебряную медаль на Александровской лентѣ въ память въ Божѣ почившаго Государя Императора Николая I-го. Вскорѣ послѣ своего выхода въ отставку покойный переѣхалъ на жительство въ г. Арзамасъ, вотакъ какъ всѣ дѣти его служать въ Арзамасскомъ уѣздѣ. Привыкнувъ утренніе часы проводить на службѣ, покойный въ отставкѣ эти часы посвящаль чтенію акафистовъ по

молитвеннику, присланному ему на память однимъ бывшимъ его ученикомъ, и чтенію Библии, поднесенной ему духовенствомъ училищнаго округа. Эту св. книгу п. за 4 года отставки покойный прочиталъ 6 разъ. Любимыми воспоминаніями покойнаго въ отставкѣ были его училищная служба, посѣщеніе Лыскова въ Возѣ пожившимъ Наслѣдникомъ Цесаравичемъ Николаемъ Александровичемъ, знакомство съ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ Грузинскимъ, посѣщеніе его въ Починкахъ Нижегородскими Архипастырями (и бывшими членами Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ С. В. Керскимъ и С. И. Мировольскимъ). Когда же его, уже въ отставкѣ, 30 Іюня 1898 года посѣтилъ Преосвященнѣйшій Архипастырь Нижегородскій Владиміръ, то покойный этою Архипастырскою милостію былъ особенно утѣшенъ. „Слава Богу! я не забыть еще и въ отставкѣ, когда даже самъ святитель посѣтилъ меня“. 29-го Авг. 1898 г. покойный лишился супруги. Похоронивъ ее, онъ сказалъ дѣтямъ: „мы съ вашей матерью прожили 45 лѣтъ и сжились такъ, что въ разлукѣ долго жить не можемъ. Скоро умру и я“. Дѣйствительно, покойный сталъ тосковать. Тогда дѣти и знакомые уговорили его переселиться на жительство къ одному изъ сыновей, въ надеждѣ, что въ семейной обстановкѣ одиночество его ему будетъ менѣе тяжело. Въ Декабрѣ онъ перѣхалъ жить къ сыну въ село Яблонку, но продолжалъ тосковать и здѣсь; говорилъ, что до Пасхи не доживетъ, и сдѣлалъ завѣщаніе похоронить его въ Яблонкѣ, и какъ можно скромнѣе. Глядя на покойнаго, никому не вѣрилось, что предчувствіе его не обманывало: ясная память, быстрое соображеніе, для его лѣтъ достаточная физическая твердость, — давали надежду на бо-

лѣе продолжительную жизнь. Предчувствіе покойнаго, совершенно неожиданно для всѣхъ окружающихъ его, исполнилось 20 Марта сего 1899 г. Въ 12 часовъ дня отъ мозгового кровоизліянія покойный тихо почилъ.

22 Марта, къ выносу тѣла почившаго, прибыли: священникъ с. Холостого-Майдана о. Николай Александровичъ Критскій (покойный неоднократно говорилъ: «если я умру, непременно пригласите хоронить меня о. Николая, потому что онъ, во время служенія своего въ с. Кудеяровѣ, Лукояновск. у., принадлежалъ къ Починковскому училищному округу», — такъ дорожилъ почившій малѣйшей связью съ училищемъ!), священникъ с. Ново-Покровскаго о. Павелъ Ивановичъ Безводинскій и с. Гарей о. Іоаннъ Семеновичъ Назариновъ со своими псаломщиками. Сослужителемъ имъ былъ мѣстный о. діаконъ Викторъ Васильевичъ Кемарскій, котораго покойный очень уважалъ за то, что онъ вотъ уже 46 лѣтъ служить въ одномъ приходѣ. Хоръ, составленный изъ псаломщиковъ, при участіи любителей изъ крестьянъ, пѣлъ очень хорошо. Храмъ былъ полонъ молящихся. Отпѣваніе было совершено 5 священниками въ сослуженіи вышеупомянутаго о. діакона Кемарскаго. Предъ началомъ отпѣванія о. Николай Критскій почтилъ почившаго очень прочувствованнымъ надгробнымъ словомъ. Отпѣваніе окончилось въ часъ пополудни, послѣ чего гробъ былъ взятъ дѣтьми почившаго и отнесенъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія.

Почившій былъ человекъ — во 1-хъ въ высшей степени религіозный. Начало и конецъ всѣхъ радостей и всякаго горя въ своей жизни семейной и общественной онъ видѣлъ въ Богъ и Промыслъ Божіемъ. Въ послѣднее время, не имѣя силъ, по своей старческой немощи,

вставать къ заутрени, почившій просилъ наканунѣ служить въ домѣ всенощныя; во 2-хъ почившій былъ человекъ очень уживчивый; эту черту его характера лучше всего обрисовываютъ его собственныя слова: „Слава Богу! Съ 8 зрителями Господь приводилъ меня служить, и надѣюсь, что я ни одного изъ нихъ не доводилъ до того, чтобъ онъ желалъ моего ухода съ должности“. Насколько извѣстно, въ его служебной жизни не было ни одного такого факта, который бы рѣзко хоть разъ разъединилъ его съ училищной корпорацией; равно не было у него большихъ неприяностей ни съ кѣмъ и въ жизни общественной; въ 3-хъ онъ былъ очень деликатенъ: приходившихъ къ нему за какимъ нибудь дѣломъ пресителей, особенно если это былъ отецъ ученика училища, хотя крестьянинъ, покойный всегда приглашалъ въ залу, предлагалъ стулъ и внимательно разспрашивалъ о дѣлѣ. Кромѣ сего покойный всегда избѣгалъ говорить дурное о комъ-бы то ни было, заявляя, что за нимъ недостатковъ больше.

Въ заключение обращаю ко всемъ помнящимъ почившаго, особенно носящимъ священныя санъ: помяните новопреставленнаго раба Божія Стефана

Сынъ почившаго, свящ. *Сергій Малышкінъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

РОДОСЛОВНАЯ ТАБЛИЦА

ДОНОВЪ РЮРИКА

и нынѣ Царствующаго РОМАНОВЫХЪ

въ связи между собою и съ показаніемъ княжескихъ фамилій, ведущихъ родъ свой отъ Рюрика.

Составилъ Г. В. Мещериновъ,

Командующій войсками Казанскаго военнаго округа.

ИЗДАНИЕ 2-Е.

Цѣна 40 коп., съ пересылкою 55 коп.

Опредѣленіемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, таблица одобрена для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ таблица допущена къ употребленію въ Духовныхъ Семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи русской гражданской исторіи.

По рассмотрѣніи въ Педагогическомъ Музеѣ Военно-учебныхъ заведеній, таблица признана весьма полезнымъ пособіемъ при изученіи исторіи Россіи въ Кадетскихъ корпусахъ.

По распоряженію Архипастыря Нижегородскаго Владиміра, рекомендуется правленіямъ дух. училищъ епархіи для фундаментальныхъ библіотекъ.

Съ требованіями обращаться: Казань, Штабъ Округа, Завѣдывающему Типографію, Коллежскому Ассесору Матвѣеву.

„Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружекъ безъ пересылки“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды.—Списокъ лицамъ, награжденнымъ Его Преосвященствомъ.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Часть неофициальная. Страстный путь нашего Спасителя.—Общее годичное собраніе Братства св. Креста и Ниж. Епарх. Комитета Правосл. Мисс. Общества. Хоровое ученіе.—Поздній „совѣтъ“ свѣтскаго лица о дѣлѣ церковномъ.—Библиографическая записка.—Стефанъ Михайловичъ Малицкій (+).—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.