

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ  
XVII-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкой 5 р. 50  
коп. сер.

15-го Мая 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Мариупольскіе № 2-й.

1887 года подь 29-е декабря крестьяне села Ольговки: Алексѣй Ващенко, Павелъ Валенко и Романъ Терещенко, принадлежащіе къ селѣ шалоуповѣ, устроили въ селѣ Платоновкѣ, въ домѣ крестьянки Федьченковой, ночное радѣніе, за что были арестованы и препровождены къ судебному слѣдователю.—Получивъ отъ священника села Платоновки о томъ извѣщеніе, Миссіонерскій Комитетъ 21 февраля 1888 года при многочисленномъ стеченіи народа, въ присутствіи сельскихъ властей, въ приходскомъ храмѣ с. Ольговки велъ бесѣду съ обвиняемыми и православными прихожанами. Всѣми присутствующими была пропѣта молитва Св. Духу, затѣмъ предложенъ былъ разсказъ съ объясненіемъ дневнаго воскреснаго Евангелія о блудномъ сынѣ, при чемъ три человека изъ присутствующихъ повторили разсказанное съ объясненіемъ притчи. Далѣе, предсѣдатель Комитета сдѣлалъ примѣненіе притчи о блудномъ сынѣ къ отступникамъ отъ церкви православной, объявивъ, что и въ приходѣ села Ольговки есть недовольствующіеся распоряженіями матери нашей--церкви Святой.

Такъ какъ въ частныхъ бесѣдахъ съ членами Комитета шалопуты увѣряли, что собраній ночныхъ никакихъ не бываетъ, но Комитетъ, имѣя лишь однѣ и предположенія о принадлежности того или другаго лица къ сектѣ шалопутовъ, до сихъ поръ не велъ публично бесѣды съ шалопутами; въ настоящемъ же случаѣ, имѣя улики, Комитетъ могъ надѣяться, что обвиняемые или сознаются и принесутъ раскаяніе, или же пребудутъ упорными въ своихъ заблужденіяхъ, но ни того, ни другаго не вышло: Изъ обвиняемыхъ явился только одинъ *Валенко* (Ващенко неявился, такъ какъ живетъ за 3 версты отъ Ольговки въ будкѣ сторожемъ на желѣзной дорогѣ, Терещенко былъ въ отлучкѣ). Валенко говорилъ, что никакихъ собраній они не устраиваютъ, что въ селѣ Платоновкѣ они были въ гостяхъ у Федьченковыхъ, что ихъ арестовали напрасно, что все написанное противъ нихъ несправедливо и увѣряли, обращаясь къ членамъ Комитета: «отцы духовные, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ вами говорю: собраній никакихъ не бываетъ, развѣ только при поминкахъ собираемся да надъ покойнымъ для чтенія псалтыря». Сынъ Валенка, лучшій изъ клирошанъ, принадлежащій также къ числу шалопутовъ, присоединилъ свой голосъ, увѣряя, что собраній никакихъ не бываетъ у нихъ и что на нихъ одни лишь людскіе наговоры, между тѣмъ какъ многіе изъ присутствующихъ уличали Валенковыхъ во лжи. Выступившій напередъ крестьянинъ Леонтій Лѣсной заявилъ, что онъ съ годъ тому назадъ посѣщалъ собранія шалопутовъ и тогда онъ былъ лучшимъ человѣкомъ, чѣмъ теперь, ибо на собраніяхъ, кромѣ чтенія и пѣнія духовнаго, ничего дурнаго не происходитъ.—Нѣкоторые изъ присутствующихъ замѣтили, что раньше Лѣсной жилъ лучше, такъ какъ получалъ отъ шалопутовъ пшеницу.—Такимъ признаніемъ Лѣсной уличилъ Валенковыхъ, указавъ на собранія, отъ которыхъ Валенковы отрекались. Комитетъ снова пытался убѣдить Валенковыхъ сознаться и дать подписку не посѣщать и не заводятъ ночныхъ собраній, но Валенковы упорно отъ собраній ночныхъ отрекались.

Для вразумленія заблуждающихся и въ назиданіе православныхъ прочитано было о Св. Храмѣ, о единствѣ церкви о іерархіи церковной и таинствахъ. Бесѣда закончилась общимъ иѣніемъ

молитвы: «Достойно есть». Православные прихожане, присутствующіе на бесѣдѣ, отъ души благодарили Комитетъ за наставленіе въ вѣрѣ: «шалопуты, говорили они, насъ всегда побѣждаютъ въ разговорахъ о вѣрѣ, а теперь мы видимъ, что занятія шалопутовъ нечистыя, иначе не было бы причины отказываться отъ ночныхъ собраній».

Члены Комитета: священникъ села Благодатнаго Михайль Муравьевъ, занятый требоисправленіями, и крестьянинъ Іовъ Семеновъ, находящійся въ отлучкѣ, въ собраніи не были.

Предсѣдатель Комитета, благочинный священникъ Александръ Китаевъ. Члены священники: Александръ Краснокутскій и Лука Зубовъ.

и б) *Волосскаго.*

1888 года января 17 дня члены Волосскаго Миссіонерскаго Комитета вели бесѣду съ Волосскими штундистами о постахъ православной церкви. Изложивъ въ началѣ бесѣды полное ученіе православной церкви о благотворномъ и спасительномъ дѣйствиіи постовъ на основаніи Св. Преданія и въ особенности Св. Писанія ветхаго и новаго заветъ, Комитетъ спросилъ штундистовъ: «есть ли у васъ посты, и признаете-ли вы, что посты служатъ однимъ изъ самыхъ могущественныхъ и необходимыхъ средствъ въ дѣлѣ спасенія»? На оба эти вопроса штундисты отвѣтили утвердительно. Затѣмъ былъ предложенъ вопросъ: «есть-ли у васъ Св. четыредесятница»?—Отвѣчали: «есть». Вопросомъ-же «когда она у васъ начинается и оканчивается» штундисты окончательно поставлены были въ тупикъ и не могли дать никакого основательнаго отвѣта, но, не желая сознаться передъ присутствующими на бесѣдѣ въ несостоятельности своего ученія относительно постовъ, они заявили, что, по ихъ ученію, постъ долженъ быть понимаемъ совершенно иначе, какъ понимаютъ его православные. По ихъ мнѣнію они постомъ желаютъ подражать высокому примѣру Самаго Спасителя въ Его сорокодневномъ постѣ, но такъ какъ это немислимо для человѣческаго организма, то все же каждый, принадлежащій къ ихъ ученію, постясь, долженъ болѣе или менѣе продолжительное время совершенно воздерживаться отъ пи-

щи. Желая показать заблужденіе штундистовъ относительно неправильнаго пониманія слова постъ, Комитетъ привелъ слова пророка Даниїла: «въ эти дни я вкуснаго хлѣба не ѣлъ, мясо и вино не входило въ уста мои».... (Дан. 10, 2—3), откуда видно, что подъ словомъ постъ можно и должно разумѣть не только совершенное воздержаніе отъ пищи, но и воздержаніе отъ пищи извѣстнаго только рода. «Въ какое же время вы поститесь?»— «Тогда, когда у насъ явится желаніе». На это члены Комитета возразили, что то, что зависитъ отъ желанія единичной личности, не можетъ быть обязательно для каждаго; у иного, пожалуй, и за всю его жизнь не явится желанія попоститься и, значитъ, постъ для такого субъекта окажется совершенно лишнимъ; слѣдовательно, и другіе могутъ обойтись безъ поста. На всѣ эти доводы штундисты не могли представить никакихъ возраженій.

Въ заключеніе Комитетъ, желая доказать штундистамъ, что для поста необходимо опредѣленное время и именно то, которое назначено православною церковію, и что постъ долженъ быть обязательнымъ для всѣхъ, предложилъ вопросъ: «почему вы чтите воскресный день?»—«Въ честь воскресенія Спасителя». Тогда Комитетъ заявилъ, что если вы чтите тотъ день, въ который воскресъ Спаситель, то тѣмъ болѣе должны чтить и поститься въ тѣ дни, въ которые Онъ былъ отнятъ отъ насъ, т. е. въ среду и пятницу, чего требуетъ и само Евангеліе: «егда отыметса женихъ, тогда постятся въ тья дни» (Мар. 2, 20). Этимъ и закончена была бесѣда о св. постахъ.

Предсѣдатель Комитета благочинный священникъ Іоаннъ Постриганевъ. Члены священники: Теодоръ Овчаренко, Василій Черновъ, Василій Могущій и діаконъ Петръ Сербиновъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

**Праздныя мѣста священническія:** 1) Павлоградск. уѣзда, въ с. Черноглазовкѣ при Софіевской церкви, 2) того же уѣзда въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви; 3) Бахмутск. уѣзда въ с. Торской-Алексѣевкѣ при Троицкой церкви; 4) Славяносербскаго уѣзда, въ с. Камянкѣ при Александро-Свирской церкви; 5) Ростовскаго уѣзда, въ с. Совѣтъ при Петропавловской церкви.

*Псаломщикія:* 1) въ г. Екатерин. при Успенской церкви; 2) Новомоск. уѣзда, въ с. Воскресенкѣ при Воскресенской церкви; 3) Бахмутск. уѣзда, въ с. Дружковкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 4) Павлогр. уѣзда, въ с. Подгородномъ при Георгіевской церкви; 5) въ г. Таганрогѣ при Константино-Еленинской церкви; 6) Славяносерб. уѣзда, въ с. Макаровомъ-Ярѣ при Архангело-Михайловской церкви; 7) Мариупольскаго уѣзда, въ с. Стылѣ при Киріакіевской церкви.

*Утверждены:* а) въ должности духовника для церквей 1-го округа Мариупольск. уѣзда свящ. Θεодоро-Стратилатовской церкви с. Мангушъ Ананія Агапьевъ, согласно выбору духовенства 2-го сего мая. и для Павлоградскаго городского духовенства священ. Викторъ Зимовичъ; б) въ должности окружнаго депутата слѣдственныхъ дѣлъ 2-го округа Александровскаго уѣзда священникъ Преображенской церкви с. Преображенки Григорій Постриганевъ 6 мая сего года; в) въ должности церковныхъ старостъ избраны: къ Николаевской церкви с. Николаевки Новомосковск. уѣзда крест. Іоаннъ Леницкій на второе трехлѣтіе; къ Успенской церкви с. Койсуга Ростовскаго уѣзда крест. Θεодоръ Грачевъ на первое трехлѣтіе; къ Казанской церкви г. Луганска купецъ Николай Холодилинь на слѣдующее трехлѣтіе; къ Троицкой церкви г. Таганрога купецъ Михаилъ Соколовъ на первое трехлѣтіе и г) въ должности членовъ церк.-приходскаго попечительства къ послѣдней церкви мѣщане г. Таганрога: Иванъ Дичевъ, Іосифъ Пашковскій, Никита Каревъ, Андрей Хопенко, Василій Вербовскій и председа-теля свящ. Спиридонъ Жолткевичъ.

*Определень* сынъ псаломщика Алексѣй Спасскій, согласно сего прошенію, 5 сего мая псаломщикомъ въ село Михайловку Павлоградскаго уѣзда.

*Уволенъ по болѣзни за штатъ* свящ. Покровск. церкви с. Новопокровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Владиміръ Ващинскій 6 сего мая.

### **Отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.**

*Съ 1-го сентября 1887 года по 1 мая 1888 года въ Кирилло-Меѳодіевское Братство поступили слѣдующія пожертвованія по сбор-*

*намі листамъ:* отъ благочиннаго церкви 3-го округа Славяносербскаго уѣзда, священника Николая Мураховскаго, при отношеніи за № 288—15 руб. 75 к. и при отношеніи за № 18—30 р.; отъ И. д. благочиннаго церкви 2-го округа Славяносербскаго уѣзда, протоіерея Александра Аврамова, при отношеніи за № 406—49 р. 50 к. при отношеніи за № 44—7 р.; отъ благочиннаго 3-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника Іоанна Донникова, при отношеніи за № 566—57 р. 64 к. и при отношеніи за № 567—11 р. 36 к.; отъ благоч. 3-го окр. Мариупольск. уѣзда, свящ. Андрея Антоньева, при отношеніи за № 402—32 р. 67 к.; отъ благоч. 2-го окр. Верхнеднѣпр. уѣзда, свящ. Симеона Раевскаго, при отношеніи за № 737—27 р. 85 к.; отъ благочиннаго 1-го округа Александровскаго уѣзда, протоіерея Симона Иванова при отношеніи за № 719—34 р.; отъ благочиннаго 1-го округа Ростовскаго уѣзда священника Теодора Руднева, при отношеніи за № 1101—72 р. и при отношеніи за № 26—60 р., всего 132 р.; отъ благочиннаго 2-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника Іоанна Домовскаго, при отношеніи за № 40—26 р.; отъ благочиннаго 2-го округа Ростовскаго уѣзда, священника Михаила Нѣмчинова при отношеніи за № 52—23 р. 33 к.; отъ благочиннаго 1-го округа Павлоградскаго уѣзда, протоіерея Дмитрія Хоцинскаго, при отношеніи за № 75—40 р. 20 к.; отъ благочиннаго 4-го округа Павлоградскаго уѣзда, священника Николая Щипченко, при отношеніи за № 13—13 р. 20 к.; отъ благочиннаго 3-го округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священника Митрофана Хмѣльницкаго, при отношеніи за № 38—26 р. 55 к.; отъ благочиннаго 4-го округа Бахмутскаго уѣзда, священника Іоанна Левандовскаго, при отношеніи за № 52—19 р. 13 к.; отъ благочиннаго 1-го округа Новомосковскаго уѣзда, священника Іоанна Комаревскаго, при отношеніи за № 69—30 р.; отъ благочиннаго 3-го округа Новомосковскаго уѣзда, священника Хрисанѳа Стефановскаго, при отношеніи за № 85—27 р. 50 к.; отъ благочиннаго 2-го округа Новомосковскаго уѣзда, священника Петра Стефановскаго, при отношеніи за № 38—60 р. 75 к.; отъ благочиннаго 2-го округа Павлоградскаго уѣзда, протоіерея Григорія Краснополскаго, при отношеніи за № 87—40 р.; отъ благочиннаго 6-го округа Мариупольскаго уѣзда, священника Петра Орловскаго, при отношеніи за № 65—47 руб.

30 к.; отъ благочиннаго 1-го округа Верхнедніпровскаго уѣзда, священника Василя Рубанистаго, при отношеніи за № 98—32 р. 21 к.; отъ благочиннаго 2-го округа Екатеринославскаго уѣзда, священника Іоанна Постриганева, при отношеніи за № 117—16 р. 20 к. и при отношеніи за № 223—3 р. (членскій взносъ священника Герасима Ващинскаго); отъ благочиннаго 3-го округа Павлоградскаго уѣзда, священника Петра Лошакова, при отношеніи за № 73—83 р.; отъ благочиннаго 5-го округа Мариупольскаго уѣзда, священника Василя Гончарова, при отношеніи за № 32—50 р.; отъ благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда, священника Іоанна Кретицина, при отношеніи за № 21—77 р.; отъ благочиннаго притгородныхъ церквей города Екатеринослава, священника Андрея Березовскаго, при отношеніи за № 41—22 р.; отъ благочиннаго 3-го округа Ростовскаго уѣзда, Даниіла Нѣмчинова, при отношеніи за № 27—49 р.; отъ благочиннаго 3-го округа Мариупольскаго уѣзда, священника Александра Китаева, при отношеніи за № 7—34 р. 75 к.; отъ благочиннаго 1-го округа Екатеринославскаго уѣзда, священника Даниіла Донцова, при отношеніи за № 33—34 р.

Отъ частныхъ лицъ поступили слѣдующія пожертвованія: отъ Ректора Семинаріи, протоіерея Михаила Разногорскаго—10 руб.; отъ Инспектора Семинаріи М. Я. Монастырева—8 р.; отъ свящ. Василя Лотоцкаго—3 р.; отъ свящ. Іоанна Кретицина—5 руб.; отъ бывшаго преподавателя Екатеринославской семинаріи Григорія Маркевича—5 р.; отъ свящ. Григорія Гладкаго—5 р.; отъ директора народн. училищъ А. І. Малевинскаго—3 р.; отъ свящ. Василя Русаневича—3 р.; отъ учителя Екат. дух. училища И. Т. Зданевича—3 р.; отъ учителя ѣвѣнск. епарх. женск. училища М. Степанова—3 р.; отъ свящ. Григорія Волошинова—3 р.; отъ свящ. Виктора Преображенскаго—3 р.; отъ свящ. Іоанна Домовскаго—3 р.; отъ свящ. Павла Усова—5 р.; отъ свящ. А. Василенко—3 р.; отъ начальницы епархіальн. женск. уч. А. Ѳ. Рудневой—5 р.; отъ игуменіи Олимпіады—5 р.; отъ свящ. Бориса Михайличенка—3 р.; отъ свящ. Теодора Смородскаго—5 р.; отъ свящ. Порфирія Нѣмчинова—3 р.; отъ книгопродавца Іосифа Шаффермана—3 р.; отъ Екатерины Василенковой—9 р.; отъ преподавателя Екат. дух. сем. В. П. Сахарова—5 р.; отъ препод. семин. Д. І. Серединскаго—5 р.; отъ препод. сем. Г. А. Соколова—3 р.; отъ препод. сем. С. Д. Федосьева—3 р.; отъ свящ. Саввы Петро-

ва—10 р.; отъ препод. сем. В. Н. Тацента—3 р.; отъ препод. дух. уч. В. А. Образова—3 р.; отъ С. И. Жубунева—25 р.; отъ Н. Г. Жубуновой—25 р.; отъ свящ. Петра Барышпольскаго—5 р.; отъ врача семинаріи Д. Е. Вышелъскаго—6 руб.; отъ свящ. г. Новомосковска Іоаннікія Вахнина—одна облигація 1-го восточнаго займа на 100 р. и 2-мя купонами; отъ благоч. свящ. Андрея Антоньева—15 р.; отъ дѣйст. статск. совѣт. Н. С. Рындовскаго—5 р.; отъ свящ. Василя Кобыщанова—5 р.; отъ земледѣльца И. И. Кудимова—3 р.; отъ купца Г. Фаддѣева—5 руб.; отъ свящ. Павла Высоцкаго—5 р.; отъ свящ. Авраамія Чайкина—3 р.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Продается новая книга: СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕМИ** старообрядцами, происходившія въ Москвѣ, въ домѣ Шумова на Таганкѣ въ 1883 и 1884 гг. Выпускъ I-й.

*Содержаніе:* Бесѣда I.—Объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій вводимыхъ старообрядцами на Церковь Греко-Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ Вѣры отъ обрядовъ церковныхъ.—3-я о клятвахъ Собора 1667 года: на кого оубъ падаютъ. 4-я о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней, особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 года. 5-я о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола. 6-я о составѣ Церкви Христовой. 7—и 8-я о томъ, что общество обглопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 9, 10 и 11—я о томъ, что общество безпоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непрекращаемости Жертвы свхаристической и священства во время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я объ ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и гибели его (протівъ безпоповцевъ).

**ЦѢНА КНИГИ** въ 17 печ. листовъ, 50 коп. съ пересылкою.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экз., за 100 экз. 3 рубля и съ пересылкою.

*Адресъ:* Москва, Никольская улица, Богоявленскій Монастырь, Преосвященному Мисаилу Викарію Московскому.

СОДЕРЖАНІЕ. I.—Протоколы Мис. Ком.; II.—Епарх. извѣстія; III.—Отъ Кирилло-Меовіевскаго Братства и IV.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го мая 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ.**



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Мая № 10 1888 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Госу-  
даря Наслѣдника Николая Александровича.

Въ высокаторжественный день рожденія нашего Государя Наслѣдника Николая Александровича, мы, какъ христіане и вѣрные престолу граждане, собрались въ храмъ Божій, чтобы принести Царю царей и царствъ, Источнику жизни и Подателю благъ, свои молитвы о благоденствіи высокаго въ судьбѣ нашего отечества лица Его.

Въ такой день благовременно обратить вниманіе и на день своего рожденія и поразмыслить, для чего родится человѣкъ, какая цѣль жизни человѣческой? Вопросъ—первой важности: такъ какъ отъ сознательнаго рѣшенія этого вопроса—того или иного,—понятно, зависитъ направленіе нашей дѣятельности, имъ обусловливается характеръ нашей жизни во всей ея сложности и судьба ея.

Въ предлагаемомъ вашему вниманію словѣ постараемся указать и опредѣлить главную, существенную цѣль жизни нашей—высшую, которая должна господствовать надъ всѣми другими: есть и низшія цѣли жизни, которыя нѣкоторыми людьми сознательно или бессознательно почитаются за глав-

ныя, но мы, бѣгло разсмотрѣвъ ихъ, остановимся на той одной истинной цѣли ея, достойной христіанина, какъ чело-  
вѣка совершеннѣйшаго.

„Человѣкъ, говорятъ, живетъ для счастья, счастье—цѣль нашей жизни“. Такая цѣль жизни соотвѣтствуетъ потребностямъ нашего сердца, оно по самой природѣ своей ищетъ счастья, но оно только манитъ насъ къ себѣ, а по приближеніи къ нему снова убѣгаетъ вдаль; опытъ человѣческой жизни въ ея совокупности свидѣтельствуетъ объ обманчивости такой цѣли жизни. Слово *счастіе* слышится часто въ нашихъ благожеланіяхъ, да въ сужденіяхъ нашихъ о тѣхъ или другихъ счастливыхъ, а на самомъ дѣлѣ если и есть счастье, то оно соединено съ страхомъ потерять его при мысли о его непрочности, отравляется видомъ несчастья кругомъ и вообще составляетъ исключеніе въ жизни, а страданія и испытанія—ея дѣйствительность. Говорятъ: „страданія необходимы для цѣли счастья и они—путь къ нему“, но, явно, это такое умозаключеніе, противъ котораго возстаютъ наше сердце, жаждущее счастья, а не страданій. Итакъ счастье не можетъ быть существенною цѣлью нашей жизни: жизнь не оправдываетъ ея.

Да и что такое счастье, въ чемъ его искать? Вопросъ этотъ рѣшало человѣчество во всѣ вѣка и, не смотря на множество рѣшеній, онъ становится не разрѣшимымъ, безъ свѣта христіанскаго Откровенія, и въ наше время.

Счастье въ знаніи, говорятъ философы,—мудрецъ счастливъ. Истина—кому не дорого ея имя? Ложь и заблужденіе да надутъ предъ лицомъ ея! Но то достойно сожалѣнія, что лицо истины сокрыто отъ ума человѣческаго и чѣмъ больше онъ стремится снять покрывало съ лица ея, тѣмъ очевиднѣе убѣждается въ невозможности сдѣлать это. Отчего такъ? Оттого, что умъ чело-  
вѣка подобенъ орлу съ

разбитыми крыльями: онъ, въ силу природы своей, стремится въ надоблачное пространство, а едва лишь можетъ ходить по землѣ. Мудрость ищетъ познанія не отдѣльныхъ только явленій той или другой области міровой жизни, дѣйствительно доступныхъ научному знанію, но стремится достигнуть цѣлостнаго, полнаго и устойчиваго міросозерцанія, но такое стремленіе всегда оставалось и остается безуспѣшнымъ, оттого изреченіе священнаго мудреца — „приложивый разумъ приложить болѣзнь“ остается всегда вѣрнымъ. Кромѣ того, посвященіе своей жизни на служеніе истинѣ требуетъ высокаго самоотверженія — ибо врагамъ истины обычно сплетать терновые вѣнцы для служителей ея.

Счастіе жизни, утверждали философы, въ добродѣтели: добродѣтельный счастливъ. Опытъ человѣческой жизни далеко не оправдываетъ и этого положенія: добродѣтель и страданія идутъ часто рука объ руку въ жизни, а *путь нечестивыхъ сплется*. „Добродѣтель сама въ себѣ носитъ награду, а порокъ самъ въ себѣ приноситъ человѣку наказаніе“. Это должно бы такъ быть, если бы совѣсть въ каждомъ человѣкѣ была чиста и сильна, но отсутствіе довѣрія къ ближнимъ, примѣчаемое нерѣдко, свидѣтельствуетъ о противномъ.

Нужно, говорятъ, отказываться отъ личной жизни, чтобы жить въ человечествѣ и для блага его, ибо никакое наше добро не пропадаетъ въ круговоротѣ жизни безслѣдно. Безотрадная философія, хотя она и современна намъ. Дѣйствительно ли, никакое добро не пропадаетъ безслѣдно для людей? Исторія жизни человечества своей неполнотою, даетъ на это отрицательный отвѣтъ; кромѣ того, личность человѣка невольно возстаетъ противъ такой цѣли жизни и никогда не помирится съ нею: мы, будто фундаментъ только для счастья дальнѣйшаго человечества и больше этого наша

жизнь не имѣеть значенія—такая цѣль можетъ довести не до унынія только, но и до отчаянія.

А вотъ и противоположный взглядъ на цѣль жизни: „счастіе, говорятъ, въ удовольствіяхъ: ѣшь, пей, веселись, о будущемъ не думай и живи пока живется“. Это—философія, можно сказать, безсловесныхъ, уподобляющая человѣка скотамъ безмысленнымъ. Она свидѣтельствуешь о крайнемъ потемнѣніи образа Божія въ человѣкѣ, но разумъ и совѣсть никогда не могутъ признать ее за истину.

Мы бѣгло указали существовавшіе и существующіе взгляды на цѣль жизни съ тою цѣлію, чтобы видѣть, какъ жалокъ человѣкъ въ своемъ естественномъ состояніи. Самъ собою онъ не въ состояніи разрѣшить и такого вопроса—зачѣмъ жить и какъ жить? А если бы и разрѣшилъ такъ, что вѣчная жизнь—удѣлъ его, то не могъ бы въ себѣ положить начало ея и достигнуть ея.

Только въ христіанствѣ, возвѣстившемъ Евангеліе о совершеніи спасенія всѣхъ людей, жизнь человѣческая имѣеть свой истинный смыслъ: открылось царство Божіе на землѣ и живые члены его будутъ наслѣдниками имѣющаго открыться нескончаемаго царства славы. Эта истина представляется сознанію христіанина не какъ выводъ изъ ученія Христа и не какъ только предметъ вѣры слову Его, но кромѣ того свидѣствуется въ немъ Духомъ Божіимъ, о чемъ Евангелистъ Іоаннъ говорилъ своимъ ученикамъ: помазаніе, которое вы получили отъ Бога, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ, но самое сіе помазаніе учитъ васъ всему и есть истинно и не ложно (1 Іоан. 2, 27).

Въ чемъ же существенная черта нашего христіан. призванія? Подобный вопросъ предлагалъ однажды Самому Христу нѣкто Никодимъ, начальникъ іудейскій, человѣкъ религіоз-

ный, соблюдавшій законъ нравственности, лучший изъ евреевъ. Онъ, естественно, могъ ожидать, что отъ Бога пришедшій учитель предложитъ ему какую либо новую заповѣдь для того, чтобы быть болѣе совершеннымъ. Но Спаситель міра сказалъ Никодиму, что въ немъ нѣтъ еще и начала должной жизни и что все въ ней нужно перестроить на новомъ основаніи, что необходимо для него новое рожденіе: истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе; рожденное отъ плоти есть плоть; и рожденное отъ духа есть духъ (Іоан. 3, 5. 6). Это значить, что жизнь естественнаго человѣка, какими бы высокими нравственными дарами не была благоуукрашена и возможно усовершенствована, сама въ себѣ не можетъ быть полною и достаточною для конечной цѣли нашего вѣчнаго назначенія, при ней необходимо имѣть жизньъ высшую благодати Божіей, — она-то и есть истинная жизнь.

Какъ это можетъ быть? Какъ въ природѣ видимой нѣтъ произвольнаго самовозрожденія: никакое вещество и существо само себя родить не можетъ, такъ и это новое духовное рожденіе происходитъ не отъ воли человѣка и не отъ его усилій перейти въ областьъ высшей жизни, а какъ и всякая жизнь рождается отъ жизни, она совершается отъ особаго дыханія источника жизни чрезъ вѣру во Христа Бога: „только вѣрующимъ во имя Его дана власть быть дѣтьми Божіими, которые не отъ человѣка, но отъ Бога родились“ (Іоан. 1, 12, 13). И какъ тайну жизни въ природѣ никто постигнуть не можетъ, такъ и начало жизни духовной — рожденіе отъ духа таинственно и непостижимо, но дѣйствительно также, какъ и всякая дѣйствительная жизнь: „духъ дышетъ, гдѣ хочетъ, и голосъ его слышишь, а не знаешь, откуда приходитъ и куда уходитъ: такъ бываетъ

со всякимъ, рожденнымъ отъ Духа“ (Іоан. 3, 8). Эта высшая духовная жизнь, по особому дару Божественной любви къ человѣку и составляетъ существенное назначеніе его и въ ней главнѣйшая цѣль его жизни: она есть спасеніе человѣка и благодатное общеніе съ Богомъ.

Это, впрочемъ, не означаетъ того, что христіанинъ во всѣхъ проявленіяхъ своихъ не имѣлъ бы ничего общаго съ людьми обыкновенными: если во Христѣ, при обитаніи въ Немъ Божества тѣлесне, чѣловѣчность оставалась истинною и полною, то тѣмъ болѣе въ христіанинѣ возрожденіе не уничтожаетъ общечеловѣческихъ потребностей ни тѣла ни души, равно и вызываемыхъ его природою временныхъ и ближайшихъ цѣлей его земнаго существованія, но восполняя челоуѣка новою жизнью, оно должно занять господствующее положеніе и управлять всею сложностію его жизни въ силу того закона, что низшая жизнь должна подчиняться высшей, какъ совершеннѣйшей. Это достигается посредствомъ развитія благодатныхъ дарованій при дѣятельномъ упражненіи ихъ, что и составляетъ дѣятельное призваніе нашей свободы, безъ чего и самая жизнь духовная, какъ и всякая сила безъ упражненія, можетъ въ насъ заглохнуть и потерять свое дѣйствіе. Благодать духовнаго возрожденія дается намъ даромъ, безъ нашихъ усилій, но пользованіе благодатію и удержаніе ея есть дѣло нашей свободы. Какъ утопающій, не желая взять предлагаемую помощь, какъ отравленный, не желая принять противоядіе, обрекаетъ себя на неминуемую смерть; такъ и возрожденный благодатію, отвергая оя помощь, неминуемо умретъ для царства Божія. Спасающее дѣйствіе благодати не отъ насъ зависитъ, оно намъ предлагается, но мы можемъ или възгрѣвать или угашать дары Духа. Такимъ или инымъ отношеніемъ нашей свободы опредѣляются состоянія нашей христіанской жизни

и неодинаковость плодовъ ея: у однихъ они обильны и ощутительны, а въ другихъ ростокъ духовной жизни видимо изсыхаетъ и гложеть.

Средствами къ поддержанію духовной жизни служатъ: познаніе откровенія любви Божіей во Христѣ, молитва домашняя и церковная и принятіе св. таинствъ. Крещеніе, какъ духовное рожденіе, не повторяется—ибо родится человѣкъ однажды, но дальнѣйшія средства Богообщенія составляютъ необходимую среду для благодатной жизни, какъ воздухъ для дыханія, какъ пища для тѣлесной жизни. Нравственное значеніе благодатнаго возрожденія состоитъ въ томъ, что оно постепенно производитъ всестороннее усовершенствованіе человѣка, преобразуя его въ образъ Христа до мѣры Его возраста и полноты: едицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь. Тайна паденія грѣховнаго отразилась въ потомкахъ первозданной четы поврежденіемъ духовныхъ силъ и склонностію ко грѣху. Нравственная порча природы человѣческой, передаваясь наслѣдственно отъ родителей къ дѣтямъ, путемъ новыхъ грѣхопаденій съ теченіемъ времени увеличилась еще болѣе; въ христіанинѣ же слѣды этой грѣховной испорченности и слабости силъ изглаживаются постепенно чрезъ воздѣйствіе благодати, при помощи которой онъ во всю свою жизнь долженъ побѣждать въ себѣ склонность ко грѣху и дѣлать его для себя все болѣе невозможнымъ. Для этой цѣли даются ему новыя силы, творятся какъ бы новыя органы его мощи, и онъ предначинательно дѣлается причастникомъ Божественной жизни еще здѣсь на землѣ.

Поэтому у христіанина существенно измѣняется взглядъ на цѣль жизни: онъ не будетъ на землѣ искать мечтательнаго рая, но заботится положить здѣсь для себя основу того царства Божія, которому не будетъ конца. Онъ дѣ-

лаеть это съ особою ревностію въ виду того, что время земной жизни не можетъ быть вознаграждено въ послѣдствіи; почитая жизнь за высшій даръ Творца, онъ боится вѣчной смерти. Поэтому онъ бодрствуетъ надъ собою, испытываетъ, провѣряетъ и исправляетъ себя: рожденный отъ Бога, по изреченію Іоанна Богослова, хранить себя и лукавый не прикасается къ нему (1 Іоан. 5, 18). Его не смущаютъ тяжести жизни, неправды и зло міра: онъ позналъ Бога и увѣровалъ въ любовь Его.

Итакъ, прав. хр.—не, блаженны тѣ, которые съ возлюбленнымъ ученикомъ Хр. могутъ сказать: мы знаемъ, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Вѣрующій въ Сына Божія имѣеть свидѣтельство въ себѣ самомъ: свидѣтельство сіе состоитъ въ томъ, что Богъ даровалъ намъ жизнь вѣчную, и сія жизнь въ Сынѣ Его. Имѣющій Сына Божія имѣеть жизнь, но не имѣющій Сына Божія не имѣеть жизни (1 Іоан. 5. 20, 10—13).

Екатеринославской Гимназической церкви священникъ *Викторъ Преображенскій.*

### III.

Книги, наиболѣе пригодныя для сельскихъ пастырей, при проповѣданіи ими Слова Божія съ церковной кафедрой за Литургією \*).

Учрежденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сераціономъ, Комитетъ о Православіи въ епархіи имѣеть своей заботой, между прочимъ, дать надлежащее и по возможности единообразное устройство благочинническимъ бібліотекамъ. Съ этой цѣлью Комитетъ находитъ необходимымъ какъ рекомендовать книги, необходимыя для этихъ бібліо-

\*) См. № 8 нашихъ Вѣдомостей. *Ред.*



текъ, такъ и указывать на то, въ какомъ именно отноше-  
 нии, на сколько болѣе выдающіяся изъ такихъ книгъ мо-  
 гутъ служить пособіемъ для сельскихъ пастырей со стороны  
 учительства, священнодѣйствій и церковнаго управленія.  
 Естественно, это вызываетъ не только на простой перечень  
 книгъ, но и на внимательное разсмотрѣніе дѣйствительныхъ  
 достоинствъ и недостатковъ, по крайней мѣрѣ, лучшихъ изъ  
 нихъ. Но, сознавая, что приобрѣтеніе разомъ книгъ въ тре-  
 буемомъ количествѣ, вслѣдствіе значительной стоимости ихъ,  
 будетъ непосильнымъ бременемъ для благочиній, болшею  
 частію не располагающихъ одновременно суммами, необхо-  
 димыми для устройства благочинническихъ бібліотекъ, Ко-  
 митетъ рѣшилъ дѣлать названную рекомендацію исподволь,  
 постепенно, по мѣрѣ пополненія бібліотекъ ранѣе рекомен-  
 дованными книгами. Вотъ почему Комитетъ на первый разъ  
 дѣлаетъ названное указаніе только на книги, необходимыя  
 для сельскихъ пастырей при проповѣданіи ими Слова Бо-  
 жія за Богослуженіемъ, но опять таки, въ виду указанного  
 соображенія, не на многія сразу, а лишь на наиболѣе при-  
 годныя между ними:

а) „Святель. Сборникъ поученій, приспособленныхъ къ  
 пониманію простаго народа“. В. Маврицкаго. Цѣна 1 руб.  
 25 коп. Въ названный сборникъ вошли поученія многихъ  
 сельскихъ пастырей, какъ замѣтно, хорошо знающихъ на-  
 родную жизнь въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Къ до-  
 стоинствамъ поученій „Святель“ относятся прежде всего  
 общепонятность изложенія, простота и задушевность рѣчи  
 проповѣдниковъ. Чуждыя искусственныхъ приемовъ въ своемъ  
 построеніи и такъ называемыхъ общихъ мѣстъ въ содержа-  
 нии, поученія „Святель“ до того отличаются легкой и, бла-  
 годаря примѣрамъ, сравненіямъ и описаніямъ, картинной  
 формой изложенія, что нерѣдко представляютъ собой образ-

цы популярнаго проповѣдническаго слова. За справедливость сказаннаго достаточно говорятъ между прочимъ слѣдующія поученія сборника: „о необходимости православному христіанину имѣть и читать Св. Евангеліе“ (7-я стр. по 5-му изданію 1880 г.), „о пятомъ прошеніи Молитвы Господней“ (24-я стр.), „въ недѣлю Св. Пасхи“ (стр. 38-я), „въ день Рождества Христова“ (стр. 160-я), „къ простому народу во время Святокъ“ (стр. 165-я), „на Новый годъ“ (стр. 172-я), „о страшномъ судѣ“ (два поученія стр. 196 и 201-я), „на осеннее время“ (стр. 122-я) и т. д.

Кромѣ того, поученія „Святителя“ по содержанію являются вполне жизненными, и, что особенно важно, не въ ущербъ главнымъ цѣлямъ проповѣди: назидательности и важности—вообще церковности. Христіанскія истины раскрываются здѣсь сообразно съ тѣми обстоятельствами, въ какія поставлены простолюдины. Но, входя въ кругъ понятій и воззрѣній своихъ слушателей, проповѣдники останавливаютъ свое вниманіе преимущественно на народныхъ порокахъ и суевѣріяхъ, задерживающихъ умственное развитіе селянина и вообще вредящихъ ему. Въ исполненномъ отеческой любви и строгости словѣ, пастыри стараются показать гибельныя послѣдствія для самихъ порочныхъ и ихъ ближнихъ между прочимъ такихъ выдающихся въ простомъ народѣ явленій, какъ пьянство, сквернословіе и семейное нестроевіе. О первомъ порокѣ говорится во многихъ поученіяхъ, напр., въ такихъ, какъ „на Усѣкновеніе главы І. Крестителя“ (стр. 94-я); „во время масляницы“ (стр. 206-я), „противъ пьянства“ (4 бесѣды стр. 308, 313, 317 и 331-я) и т. д. Сквернословіе также затрогивается въ нѣсколькихъ поученіяхъ, между прочимъ, напримѣръ, въ слѣдующихъ: „о воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ“ (стр. 271-я), „противъ сквернословія“ (2 бесѣды стр. 342 и 348-я). Се-

мейному настроенію проповѣдники „Святеля“ также посвящаютъ не мало бесѣдъ, каковы напр.: „простому народу объ удаленіи отъ ссоръ“ (стр. 288-я), „противъ семейныхъ раздѣловъ“ (стр. 283-я), „въ недѣлю блуднаго сына“ (двѣ бесѣды стр. 190 и 194-я). Въ своихъ наставленіяхъ на этотъ разъ проповѣдники не ограничиваются одними, „воздухъ біющими“ (1 Кор. IX, 26-й ст.) предложеніями, въ родѣ: „должно жить воздержно, благочестиво и свято“, „нужно очищать духъ отъ всего земнаго, стремиться къ нравственному совершенству“, хотя и безвредными, но въ то же время служащими причиной того, что слушатели не понимаютъ пастырей и не внимаютъ ихъ слову. Нѣтъ, проповѣдники „Святеля“ представляютъ вниманію слушателей самыя средства, какъ можно избѣгать извѣстнаго грѣха при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыя простолюдины поставлены самой жизнью, и которыми они хотятъ оправдать себя въ томъ или иномъ грѣхѣ. Не менѣе благоразумно поступаютъ проповѣдники „Святеля“ при обличеніи разнаго рода суевѣрій. Сказанное видно изъ поученій, напр., „противъ предразсудка, по которому боятся встрѣчи—со священникомъ“ (стр. 424-я), „о празднованіи весеннихъ и дѣлтныхъ пятницъ“ (стр. 391-я), „противъ ворожбы“ (стр. 376-я), „противъ суевѣрнаго обычая—опахиванія села“ (стр. 397-я) и т. д. Проповѣдники, очевидно, знаютъ, что чрезъ насильственное исторженіе, по выраженію Синодальнаго указа, народныхъ понятій и чувствъ, хотя и несвободныхъ отъ суевѣрія, но глубоко вкоренившихся въ народномъ духѣ и жизни, суевѣріе не только не искореняется, но еще болѣе крѣпнеть, становится неподатливѣе, и, такъ сказать, раздражительнѣе. — Поэтому они и употребляютъ противъ суевѣрій средства мирныя, прибѣгая не столько къ строгимъ обличеніямъ, насмѣшливымъ и рѣзкимъ выраженіямъ, сколько

ко къ указанію тѣхъ ложныхъ, нехристіанскихъ источниковъ, изъ которыхъ они происходятъ, чѣмъ, конечно, лучше всего доказываютъ нелѣпость извѣстныхъ суевѣрныхъ обычаевъ и неприложимость ихъ къ жизни христіанъ. Кромѣ того, проповѣдники „Святеля“ знакомятъ слушателей съ законами разныхъ явленій природы, непониманіе которыхъ служитъ причиною многихъ суевѣрій.

Если же въ поученіяхъ и встрѣчаются угрозы и обличенія, то проповѣдники стараются выражать ихъ мѣстами Св. Писанія, показывая вмѣстѣ съ слушателями и свой страхъ предъ угрозами Господа, сколько благаго, столько же и справедливаго. Однако и на этотъ разъ обличенія обыкновенно заключаются краткими увѣщаніями и утѣшеніями. Важно, наконецъ, и то, что по объему своему всѣ поученія „Святеля“ не велики, такъ что могутъ быть выслушаны безъ утомленія непривычными къ продолжительному умственному напряженію простолюдинами.

б) „Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа“ свящ. К. Стратилатова. Цѣна 1 р. 50 к. Народъ православный, при своей благочестивой настроенности, мало однакожь разумѣтъ такія основныя истины христіанскаго вѣроученія и нравоученія, какія раскрываются въ названной книгѣ о. Стр.—ва, т. е. преимущественно катихизическаго содержанія. Но, сознавая всю необходимость катихизическихъ поученій для народа, нельзя въ тоже время не признать и необычайной трудности — оживить и упростить ихъ для народнаго пониманія. Имѣя въ виду это, книгу Стр.—ва нужно признать крайне необходимою для сельскихъ проповѣдниковъ. Катихизическія поученія о. Стр.—ва помѣщены въ первой части его книги. Назначаются они, какъ видно изъ оглавленія, для слушателей необразованныхъ, младенцевъ по вѣрѣ, которыхъ, понятно, нужно напоить

прежде всего „млеко́мъ ученія“. Вотъ почему истины вѣры христіанской излагаются здѣсь преимущественно методомъ аналитическимъ:—каждое слово „Символа аѣры“, „Молитвы Господней“, ученіе „о блаженствахъ“ и „10 заповѣдей“ обыкновенно изъясняется кратко, и излагается изъясненіе простымъ и общепонятнымъ языкомъ. Въ виду вышеуказанной трудности катихизическихъ поученій, о. Стр—ва всемѣрно старается о томъ, чтобы въ своихъ бесѣдахъ изложить существенныя истины и обязанности христіанъ, безъ уклоненія въ подробности, не для всѣхъ нужныя.

Нравственное приложеніе въ катихизическихъ поученіяхъ о. Стр—ва большею частію—кратко, какимъ ему и слѣдуетъ быть здѣсь:—главная цѣль проповѣдника научить пасомыхъ прежде всего истинамъ вѣры, а впослѣдствіи уже—правиламъ жизни. Кромѣ истинъ катихизическихъ, о. Стр—ва въ своемъ сборникѣ касается обрядовъ богослуженія, какъ общественнаго, т. е. литургіи и другихъ службъ дневныхъ, такъ и частнаго, т. е. чиновъ нѣкоторыхъ таинствъ и требъ, молебновъ и паннихидъ,—словомъ того, что большею частію содержится въ требникѣ.

Въ обоихъ указанныхъ отдѣлахъ книги о. Стр—ва, объясненія и наставленія его почти не страдаютъ отвлеченными разсужденіями и общими фразами, мало уясняющими суть дѣла и неубѣдительными для слушателей.

Обличенія народныхъ суевѣрій и предразсудковъ у него нѣтъ. Благодаря этому, не только народъ выслушиваетъ съ пользою для себя поученія о. Стр—ва, но и самъ проповѣдникъ, произнося ихъ, можетъ чувствовать себя на высотѣ своего призванія, чего большею частію нельзя сказать о поученіяхъ обличительныхъ, какъ терзающихъ, такъ сказать, добрую славу предстоящихъ и потому рѣдко выслушиваемыхъ съ охотой, особенно,—когда обличителемъ являет-

ся молодой священникъ:—къ первоначальнымъ опытамъ проповѣди такого крестьянина, можно думать, не будетъ относиться съ такимъ же довѣріемъ, какъ къ проповѣди своего батюшки—старичка, и противъ обличеній его всегда можетъ высказать обидное для проповѣдника оправданіе: „молодъ, моль, еще учить-то“!

За достоинство поученій о. Стр—ва, наконецъ, говорить и то, что они удостоены Св. Синодомъ преміи.

„Полное собраніе поученій“ Протоіерея Р. Путятина. Цѣна 2 р. 50 к. Достоинство названныхъ поученій—общепризнанный фактъ, въ виду чего, кажется, нѣтъ необходимости много говорить о нихъ на этотъ разъ. Лучшая похвала о. П—у, конечно, та, когда говорятъ, что никто изъ проповѣдниковъ не былъ такъ полезенъ и понятенъ народу своимъ поучительнымъ словомъ, какъ прот. Р. Путятинъ, народный проповѣдникъ въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова. И совершенная правда то замѣчаніе позднѣйшихъ издателей этихъ поученій, что, хотя, со времени перваго изданія въ свѣтъ названныхъ поученій прошло 30 лѣтъ, но они кажутся какъ бы сейчасъ написанными и ничуть не потеряли своего значенія и для нашего времени. Въ самомъ дѣлѣ, содержащіяся въ нихъ наставленія такъ свѣжи, просты и практичны, что они сильно дѣйствуютъ и на нынѣшняго читателя, желающаго поучиться преуспѣянію въ духовномъ усовершенствованіи. Вотъ почему поученія Пут—а вошли въ видѣ образцовъ духовнаго ораторства даже въ свѣтскія сочиненія (христоматія Галахова, т. 1-й стр. 352 и 353-я: „поученіе предъ Св. Причастіемъ“ и „въ день Покрова Пресв. Богородицы“). Наконецъ, авторитетный въ дѣлахъ вѣры и дѣятельности христіанской голосъ Св. Синода имѣетъ для насъ и на этотъ разъ рѣшающее значеніе.—а Имъ поученія Пут—на реко-

мендованы въ качествѣ необходимаго пособія для проповѣдниковъ.

г) „Поученія для простаго народа“. Свящ. П. Красовскаго. Цѣна 1 руб. Исходя изъ того справедливаго положенія, что темный народъ нуждается не только въ религіозномъ просвѣщеніи, но и во всестороннемъ руководствѣ со стороны пастыря, о. Кр—ій заботится, чтобы путемъ проповѣдей его въ народное сознаніе проводилось болѣе правильное воззрѣніе на бытовыя—общественныя отношенія, на условія экономическаго и вообще гражданскаго строя (поученія: „о грамотности“—, „кражѣ“—, „человѣкоугодіи“—, „довольствѣ своимъ состояніямъ“ и т. п.). При этомъ онъ излагаетъ свои мысли, слѣдуя болѣе требованіямъ пастырскаго сердца и чувства, а не холодной гомилетической теоріи, т. е. просто, ясно и живо. Но при стремленіи къ простотѣ и безыскусственности рѣчи, проповѣдникъ почти всегда умѣетъ избѣгнуть оборотовъ рѣчи грубыхъ, тривіальныхъ; рѣчь его никогда не сбивается на какое-либо балагурство, несоотвѣтствующее ни святости мѣста, ни цѣлямъ назиданія, что замѣчается у проповѣдниковъ, неправильно понимающихъ такія качества проповѣди, какъ общедоступность и народность.

д) „Поученія къ простому народу“. Свящ. Архангельскаго. Цѣна 1 р. 80 к. Бесѣды о. Арх—го прежде всего запечатлѣны жизненной правдой, показывая въ немъ большаго знатока сельской жизни. Правда, въ поученіяхъ его развиваются и общія истины, касающіяся отношенія христіанъ къ церкви и ея разнымъ установленіямъ; но главнымъ образомъ въ нихъ разсматриваются частные вопросы изъ народнаго быта, именно изъ области семейной, гражданской, общественной, — словомъ вопросы такъ называемаго жизненнаго характера. Слѣдуя обычаю многихъ проповѣд-

никовъ послѣдняго времени, о. Арх—ій является преимущественно обличителемъ разнаго рода нравственныхъ недуговъ и суевѣрій, противопоставляя при этомъ картину истинной христіанской жизни. Но важно на этотъ разъ то, что о. Арх—ій обличаетъ своихъ простыхъ слушателей за такія явленія, которыя, хотя сильно распространены между ними и приносятъ громадный вредъ, но почему-то большею частію обходятся лучшими изъ извѣстныхъ въ печати проповѣдниками. Такъ, напр. о. Арх—ій порицаетъ своихъ слушателей за любовь къ кулачнымъ боямъ, за посползованіе удерживать мзду у рабочихъ, за неумѣніе держать себя во время совершенія таинства брака въ церкви, за хожденіе на пожары не ради помощи, а ради одного любопытства и т. д. При разнообразіи и интересѣ содержанія поученія и изложены языкомъ яснымъ, живымъ, проникнутымъ чувствомъ любви и заботы пастыря о благѣ пасомыхъ.

Хорошо еще и то, что для большаго уясненія своихъ мыслей о. Арх—ій обращается и къ историческимъ даннымъ, хотя, говоря правду, иногда въ этомъ случаѣ онъ впадаетъ въ крайность. Примѣры изъ исторіи приводятся имъ даже тогда, когда они отнюдь не подтверждаютъ, а скорѣе даже опровергаютъ мысль проповѣдника. Доказывается, напр., что, при выборѣ невѣстъ, не слѣдуетъ увлекаться красотой ихъ и въ примѣръ приводятся одинъ греческій царь и Россійскій князь, искавшіе себѣ красивыхъ невѣстъ (стр. 222-я).

е) „Поученія къ сельскимъ прихожанамъ о Божественной Литургіи“. Свящ. М. Поспѣлова. Цѣна 1 р. О. Поспѣловъ своими поученіями вполне раскрываетъ ту справедливую мысль, что Литургія есть какъ бы цѣлая система христіанскаго вѣроученія, которую слѣдуетъ только, по возможности, яснѣе развить и изложить предъ народомъ, чтобы возбу-



дять чувства, дѣстойныя божественнаго священнодѣйствія, и эти чувства провести въ жизнь его. Яснымъ становится познакомившемуся съ поученіями о. П—ва и то, что чѣмъ святѣе и спасительнѣе для насъ божественная Литургія, тѣмъ болѣе требуетъ она благоразумной осторожности и глубокой духовной опытности со стороны проповѣдника, рѣшающагося объяснять ее въ простонародныхъ поученіяхъ:—ни въ той, ни въ другой нельзя отказать о. П—ву. Въ своихъ бесѣдахъ, далѣе, онъ достаточно показываетъ свое согласіе и съ тѣмъ давно признаннымъ мнѣніемъ, что, при изясненіи Литургіи, цѣль нравственная должна преслѣдоваться не только наравнѣ съ другими цѣлями на этотъ разъ, т. е. съ исторической, догматической и таинственной, но даже больше того, именно: всѣ послѣднія должны только подтверждать, укрѣплять и просвѣтлять нравственную цѣль. Вотъ почему проповѣдникъ и старается о томъ, чтобы возбудить въ слушателяхъ чувства ихъ „недостойства предъ Богомъ, всегда такъ заботящимся о людяхъ, чувства благодарности за неизреченныя благодѣянія Божіи, чувства пламенной любви, преданности и благоговѣнія къ Искупителю, такъ какъ не теоретическое знаніе спасаетъ народъ, а его вѣра—простая и живая, любовь и благоговѣніе ко Христу Спасителю“. Сказаннаго о. Поспѣловъ достигаетъ своими нравственными приложеніями, находящимися въ концѣ каждой его проповѣди.

Излагая, далѣе, въ начальныхъ поученіяхъ, свѣдѣнія о разныхъ священно-богослужебныхъ принадлежностяхъ, каковыя, напр., одежды священнослужителей, нашъ проповѣдникъ при этомъ является нѣсколько оригинальнымъ, сравнительно съ другими простонародными проповѣдниками, касавшимися указанныхъ предметовъ. Оригинальность же его на этотъ разъ состоитъ въ томъ, что въ поученіяхъ его

обыкновенно указывается на существующее между Православной церковью и раскольниками различие во взглядѣ на священныя принадлежности. Сдержанно, какъ и слѣдуетъ, опровергая заблужденіе, удерживаясь отъ рѣзкихъ обличеній, онъ и истину излагаетъ спокойно, просто, ясно и убѣдительно, какъ человекъ, вполне увѣренный въ правотѣ защищаемаго имъ дѣла. Наконецъ, послѣднее изъ достоинствъ сборника о. П—ва то, что всѣ поученія его стоятъ въ болѣе или менѣе тѣсной связи между собой, — и въ началѣ послѣдующаго поученія обыкновенно кратко передается содержаніе предыдущей бесѣды. Всѣхъ поученій 35.

ж) „Поученія къ сельскому народу о Молитвѣ Господней“. Свящ. А. Висильева. Цѣна 20 к. Общехристіанскія истины, содержащіяся въ „Молитвѣ Господней“, изложены въ поученіяхъ о. В—ва, какъ говорится, съ теплотой живого чувства. Видно, что онъ навѣкъ не только понимать сердца своихъ простыхъ слушателей, но и располагать ихъ къ себѣ своимъ разумнымъ и нравственнымъ участіемъ.

Собственно катихизическія объясненія о. Вас—ва, при всей простотѣ своей, отличаются богатствомъ мыслей и глубокой назидательностью; нравственныя-же приложенія къ нимъ практичны, въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Въ самомъ дѣлѣ, послѣднія касаются дѣйствительныхъ и серьезныхъ недуговъ народа, имъ самимъ почти несознаваемыхъ; въ нихъ говорится о такихъ непривлекательныхъ явленіяхъ народной жизни, какъ, напр., удалое, безшабашное разгулье на чужой сторонѣ во время заработковъ (поуч. о 6-мъ прош. Молитвы Господней), предубѣжденіе противъ школъ и забота при этомъ объ открытіи множества кабаковъ, бранчивость въ присутствіи иновѣрныхъ, а также и при малолѣтнихъ дѣтяхъ (п. о 1-мъ прош.). Нерѣдко, далѣе, поученія о. В—ва излагаются въ формѣ диалогической, разговорной.

т. е. съ вопросами отъ автора къ слушателямъ и отвѣтами на нихъ со стороны послѣднихъ; отъ этого проповѣдникъ тутъ же въ церкви узнаеть, поняли-ли слушатели сказанное или нѣтъ, такъ что содержаніе отвѣта опредѣляетъ и дальнѣйшій ходъ мыслей:—собесѣдникъ или поясняетъ непонятое или затрогиваетъ новый предметъ. Наконецъ, поученія о. Вас—ва невелики, что, конечно, тоже своего рода достоинство, если имѣть при этомъ въ виду большую содержательность ихъ.

3) „Простонародныя поученія“. Свящ. Т. Соколова. Цѣна 1 р. 60 к. О. Сок—въ, очевидно, всегда помнить, что прямой долгъ пастыря церкви—это забота о томъ, чтобы проповѣдь его, не лишаясь присущаго ей духа церковности, находилась въ тоже время въ желаемомъ соотвѣтствіи съ тѣми силами воспріятія, которыми располагаетъ неразвитый слушатель. Обращая свое слово къ людямъ некнижнымъ, онъ никогда не вдается въ какія либо отвлеченности; мысль его почти вездѣ облечена въ образы, представлена въ картинахъ, пояснена сравненіями, примѣрами; короче,—въ изложеніи поученій о. Сок—ва вполне выдержана такъ называемая наглядность. Какъ видно, онъ хорошо убѣжденъ и въ той истинѣ, что въ священной исторіи и жизнеописаніяхъ святыхъ можно найти примѣры для уясненія всякой истины—не только нравственной, но и догматической, чѣмъ и пользуется довольно часто и съ выдающимся умѣньемъ. Впрочемъ о. С—въ при этомъ не обходитъ примѣровъ и сравненій, взятыхъ и изъ обыденныхъ занятій и отношеній сельскихъ жителей, которые, какъ совершенно ясны и понятны для народа, конечно, только увеличиваютъ убѣдительность его поученій. Въ самомъ выборѣ темы о. С—въ также обыкновенно соображается съ религіозно-нравственными запросами народной жизни, что ясно доказывается та-

кими поученіями, въ которыхъ говорится, напр., объ эпидемическихъ болѣзняхъ животныхъ, — насильственныхъ бракахъ, — нищенствѣ, обращенномъ въ промыселъ, — крайнемъ разгулѣ во время храмовыхъ праздниковъ и т. д. (IV-й отд. „по разнымъ случаямъ и о разныхъ предметахъ“). Даже въ поученіяхъ на дни Свѣтлой седмицы (I-й отд.) и воскресные дни (II-й отд.), гдѣ проповѣдникъ касается общехристіанскихъ истинъ, взятыхъ изъ очереднаго Евангелія, онъ главнымъ образомъ направляетъ свою рѣчь противъ нехристіанскаго поведенія слушателей, заставляя ихъ пристально всмотрѣться въ свою жизнь, для сознанія того, на сколько они уклонились отъ требованій христіанской нравственности.

Словомъ, поученія о. С — ва по своей простотѣ, безыскусственности въ расположеніи мыслей, жизненности содержанія — дѣйствительно представляютъ выдающееся явленіе въ проповѣднической литературѣ для простаго народа.

и) „Святель благочестія, или полный кругъ бесѣдъ, словъ и поученій“. Прот. В. Нордова. Цѣна за 2 тома 5 руб. Достаточно прочесть нѣсколько проповѣдей о. Нордова, чтобы сразу видѣть въ немъ пастыря, привычнаго часто и запросто бесѣдовать съ своими прихожанами, не смотрящаго на церковную проповѣдь, какъ на своего рода „игу“, какъ на высокой подвигъ, являющійся только праздничной роскошью; дѣло проповѣди, очевидно, было для него живой и обыкновенной потребностью.

Онъ, болѣе, какъ говорится, „не потѣлъ“ надъ составленіемъ поученія, не высказывалъ его „съ муками и болѣзнями рожденія“; проповѣдь не является у него искусственнымъ сочиненіемъ со всѣми свойствами древней семинарской хриі. — Нѣтъ, каждый разъ мы находимъ у него поученіе живое и вызываемое обстоятельствами. Почти всѣ его поученія необширны по объему, и незатѣйливы по языку,

но за то обширны по мыслямъ и понятны для каждаго; они чужды высокопарныхъ фразъ, но за то проникнуты искреннимъ, задушевнымъ чувствомъ христіанскаго благочестія, почему и производятъ на познакомившаго съ ними глубокое и продолжительное впечатлѣніе. И хотя о. Н—въ касается въ своихъ поученіяхъ самыхъ разнообразныхъ предметовъ, но вездѣ онъ является одинаково назидательнымъ и убѣдительнымъ. Въ частности своими бесѣдами „въ воспоминаніе священныхъ и приснопамятныхъ событій“ (изданіе 1870 года) онъ вполнѣ показалъ, какой неисчерпаемой сокровищницей проповѣдническаго слова могутъ быть факты свящ. исторіи и житія Святыхъ, уясняя, при умѣньѣ проповѣдника, религіозно-нравственныя истины лучше всякихъ длинныхъ и вполнѣ логическихъ разсужденій. Въ бесѣдахъ-же, уясняющихъ особенности Пасхальнаго Богослуженія (5 первыхъ поученій II-го т. 4—14 стр.) и Литургію вообще (I т. 3—35 стр.), о. Н—въ вполнѣ уясняетъ слушателямъ, что въ составныхъ частяхъ названныхъ священнодѣйствій (молитвахъ, внѣшнихъ дѣйствіяхъ, символахъ, и т. д.) Св. Церковь предлагаетъ непрерывное и наглядное ученіе о Богѣ и Его промысленіи о спасеніи людей, что въ обрядахъ богослуженія выражается не только внутренняя религія человѣка, но и сообщается ему Божія благодать, проще, — что въ богослуженіи Православной Церкви явственно отличаются двѣ стороны: — естественная, или отношеніе человѣка къ Богу, и таинственная, или отношеніе Бога къ человѣку. Благодаря-же этому, названныя поученія о. Н—ва вразумляютъ какъ тѣхъ, которые чуть не въ каждомъ внѣшнемъ богослужебномъ дѣйствіи видятъ нѣчто таинственное, такъ и другихъ, ничего недопускающихъ въ богослуженіи, кромѣ естественнаго обнаруженіи внутренней религіи. Въ словахъ, далѣе, на дни воскресные, (начиная съ недѣли

Оминой и до Сырной стр. 118—215 и 423—541 1-й т.), проповѣдникъ не придерживается дневныхъ чтеній Евангелія или Апостола, но говорить о томъ, что считаетъ полезнымъ для своихъ слушателей, и при томъ не прежде, какъ всмотрѣвшись пристально въ обстоятельства окружавшей его среды. Такъ, шумныя игры и неумѣренныя развлечения въ дни праздниковъ даютъ ему случай указать предѣлы дозволенныхъ удовольствій и т. д. Наконецъ, катихизическія поученія о. Н—ва вполне раскрываютъ сущность христіанскаго вѣроученія (I т. стр. 224—294 22 поученія), а также истины, содержащіяся въ „Молитвѣ Господней“, „Блаженствахъ Евангельскихъ“ (1 т. стр. 294—330; 12 поученій; о блаженствахъ же есть и въ другомъ мѣстѣ: т. 1-й 35—88 стр.; 10 поуч.) и десятословіи (333—364, т. 1-й; 12 поуч.). Всѣхъ поученій о. Н—ва болѣе 400.

Преподаватель Семинаріи *Влад. Тауценцовъ*.  
(Окончаніе въ слѣд. №).

## РУКОВОДСТВО ДЛЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНАГО ВОСПИТАНІЯ СЛѢПЫХЪ ДѢТЕЙ.

Составилъ лишенный зрѣнія Г. Морисъ де-ла Сизеранъ, редакторъ двухъ французскихъ журналовъ для слѣпыхъ («Валентинъ Жаю» и «Луи Брайль»), учредитель и директоръ бібліотеки для слѣпыхъ въ Парижѣ.

**РАЗДАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО**  
въ Канцеляріи Маріинскаго Попечительств. для призрѣнія слѣпыхъ \*)  
С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5.

Не существуетъ ни одного слѣпаго ребенка, ни богатаго, ни бѣднаго, для котораго совѣты, излагаемые въ настоящемъ

\*) Это руководство составлено для родителей слѣпыхъ дѣтей, проживающихъ во Франціи, но оно настолько примѣнимо къ слѣпымъ дѣтямъ всѣхъ странъ, что

руководствѣ, не могли бы быть примѣнены. Дѣйствительно, всѣ слѣпцы дѣти, которымъ дано счастье имѣть преданныхъ и разумныхъ родителей, воспитываются на основаніи этихъ началъ.

Послѣдуйте же, родители, примѣру многихъ другихъ: если вы это сдѣлаете, то дитя будетъ вамъ обязано своимъ счастьемъ; какъ доказано опытомъ, оно впоследствии достигнетъ возможности содержать себя честнымъ трудомъ. Если же вы этого не сдѣлаете, то вамъ это не простится, ваше дитя станетъ для всѣхъ тяжелымъ бременемъ, будетъ чувствовать себя несчастнымъ и ни къ чему не годнымъ, и наконецъ, когда оно узнаетъ, что многіе другіе слѣпцы содержатъ себя собственнымъ трудомъ и находятъ въ народѣ пользу и утѣшеніе, ваше дитя будетъ васъ упрекать въ томъ, что вы недостаточно заботились объ его первоначальномъ воспитаніи, и такимъ образомъ стали прямыми виновниками его несчастной жизни.

1) Приучайте слѣпаго ребенка ходить самостоятельно въ томъ же возрастѣ, въ которомъ обучаютъ зрячихъ дѣтей ходить безъ помощи.

2) Не заставляйте слѣпаго ребенка сидѣть на одномъ мѣстѣ, а приучайте его, напротивъ, ходить сперва по комнатѣ, затѣмъ по всему дому, и наконецъ вокругъ дома и даже дальше.

3) При первой возможности учите слѣпаго ребенка одѣваться и раздѣваться безъ посторонней помощи, умывать руки и лицо, сморкаться и т. п. Все это слѣпой ребенокъ можетъ исполнять въ томъ же возрастѣ какъ зрячій, необ-

Советъ Маріинскаго Попечительства призналъ возможнымъ перевести его на русскій языкъ безъ всякихъ перемѣнъ, прибавивъ только въ концѣ свѣдѣнія о находящихся въ Россіи специальныхъ училищахъ для слѣпыхъ дѣтей.

Г. Морисъ де-ла Сизеранъ проживаетъ въ Парижѣ и посвящаетъ все свое время и состояніе на улучшеніе быта своихъ слѣпыхъ соотечественниковъ.

ходимо только указать ему, как онъ долженъ все это дѣлать.

4) Равнымъ образомъ приучайте слѣпago ребенка кушать безъ помощи и указывайте ему, какъ онъ долженъ пользоваться ложкою, вилкою, а впоследствии и ножемъ. При этомъ необходимо объяснять ему подробно, какъ все это дѣлается, потому что слѣпой, конечно, не можетъ, подобно зрячимъ дѣтямъ подражать движеніямъ другихъ людей.

5) Слѣдите съ особымъ вниманіемъ за тѣмъ, какъ держитъ себя слѣпой ребенокъ, который, не видя какъ держатся другіе, легко принимаетъ дурныя привычки, и неловкія, уродливыя и даже смѣшныя движенія, отъ которыхъ впоследствии отучать его весьма трудно, и которыя могутъ отозваться вредно на послѣдующей его жизни. Однимъ словомъ, требуйте, чтобы слѣпой ребенокъ держалъ себя совершенно такъ же какъ благовоспитанный зрячій ребенокъ. Слѣдите, на примѣръ, за тѣмъ, чтобы онъ не заносилъ пальцы въ глаза, не качалъ головою, чтобы у него не болтались руки и ноги, чтобы онъ не дѣлалъ странныхъ движеній и гримасъ, и чтобы, стоя или сидя, никогда не держалъ себя скорченнымъ или сгорбленнымъ.

6) Игра необходима для слѣпago ребенка, но большею частью онъ будетъ вынужденъ играть одинъ, или съ однимъ только товарищемъ, такъ какъ можетъ участвовать лишь въ немногихъ играхъ своихъ зрячихъ сверстниковъ. Поэтому необходимо приучать его къ играмъ, главнымъ образомъ къ такимъ, которыя требуютъ упражненія слуха и осязанія. Прятки и жмурки вполне годны для слѣпago, когда есть одно или два лица, которыя могутъ играть съ нимъ.

7) Такъ какъ слѣпой ребенокъ не можетъ двигаться на чистомъ воздухѣ также легко, какъ зрячія дѣти, то заставляйте его по крайней мѣрѣ гулять какъ можно чаще. При томъ, въ виду того, что недугъ заставляетъ его поневолю



быть неподвижнымъ или двигаться медленно, всякаго рода упражненія на чистомъ воздухѣ, какъ зимою, такъ и лѣтомъ, полезны для слѣпаго ребенка.

8) Ребенокъ долженъ съ ранняго дѣтства стараться быть полезнымъ въ домѣ, и исполнять посильныя ему работы, напримѣръ чистить мебель, мыть окна, шелушить горохъ, чистить картофель и морковь, наматывать нитки, чистить орѣхи и миндаль, трепать конопель и даже носить воду. Въ дальнѣйшемъ возрастѣ слѣпой можетъ стирать бѣлье, чистить платья, мести полы, мыть посуду, бить масло, вѣсить тѣсто, вертѣть точило, доить коровъ, кормить животныхъ, стлать постели, служить за столомъ и исполнять многія другія домашнія работы.

9) Заставляйте слѣпаго ребенка заниматься легкими ручными работами, въ родѣ вязанія, плетенія, пряденія и т. п. Даже еслибы его издѣлія въ началѣ оказались и не годными къ употребленію, то такія простыя работы все-таки принесутъ большую пользу ребенку, развивая гибкость его рукъ и пальцевъ.

10) Однимъ словомъ, имѣйте при воспитаніи слѣпаго ребенка въ виду, что ему придется жить среди зрячихъ, отъ которыхъ онъ долженъ по возможности менѣе отличаться своими движеніями, привычками и занятіями.

11) Бесѣдуйте чаще со слѣпымъ ребенкомъ, который, не имѣя возможности видѣть на лицѣ своихъ родителей выраженія ихъ нѣжной любви къ нему, чувствуетъ болѣе другихъ дѣтей потребность часто слышать ихъ голосъ. Какъ только слѣпой ребенокъ достигаетъ того возраста, въ которомъ начинаетъ говорить, спрашивайте его чаще о томъ, что онъ слышитъ, что ощущаетъ вокругъ себя; дайте ему возможность обращаться къ вамъ съ вопросами во всякое

время, и отвѣчайте всегда охотно и подробно на его дѣтскіе разспросы.

12) Если необходимо быть осторожнымъ во всякомъ разговорѣ, который ведется вообще въ присутствіи дѣтей, то эту осторожность слѣдуетъ усугубить по отношенію къ слѣпымъ дѣтямъ. Имъ доступны только немногія впечатлѣнія, на которыхъ они сосредоточиваютъ свои мысли, и поэтому они всегда слушаютъ очень внимательно. У нихъ и воспоминанія не такъ скоро изглаживаются какъ у зрячаго ребенка, принимающаго нерѣдко въ одно и то же время сама разнообразныя впечатлѣнія. Поэтому, во многихъ случаяхъ слѣпой ребенокъ замѣчаетъ и припоминаетъ такія слова, которыя зрячій ребенокъ пропускаетъ безъ вниманія. Разговаривая со слѣпымъ ребенкомъ, не забывайте никогда, что онъ слѣдитъ за вашими словами не только со вниманіемъ, но даже съ жадностію, что онъ ничего не упускаетъ, и старается все понимать, и что всякій неосторожный разговоръ, веденный вами въ его присутствіи, слѣдается предметомъ его размышленій на нѣсколько часовъ, а иногда и на нѣсколько дней.

13) Нравственное и религіозное образованіе слѣпаго ребенка можетъ быть начато въ томъ же возрастѣ, какъ у зрячихъ дѣтей. У послѣднихъ оно нерѣдко начинается ранѣе обученія ихъ грамотѣ, такъ что въ это время они находятся въ одинаковыхъ почти условіяхъ со слѣпыми.

14) Для слѣпаго ребенка еще болѣе важно, нежели для зрячаго, быть всегда занятымъ, будь то игрою, или работою.

15) Не выражайте никогда передъ слѣпымъ ребенкомъ чувства жалости; ощущаемаго вами при видѣ его слѣпоты. Ваше сожалѣніе, не принося ему никакой пользы, можетъ только привести его въ уныніе. Онъ, большею частью, и не подумалъ бы жаловаться на свою судьбу, пока вы его

не наведете на ту мысль. Поощряйте его, напротив того, къ труду и къ самостоятельности, и такимъ образомъ вы приготовите его къ жизни твердой, полезной, а нерѣдко даже пріятной для него самого.

16) Необходимо постоянно развивать у слѣпago ребенка память, которая должна со временемъ оказать ему важныя услуги. Слепой чрезвычайно любитъ разсказы. Заставляйте его выучивать наизусть и разсказывать лучшіе общеизвѣстные историческіе и нравственные разсказы. Пользуйтесь всякимъ случаемъ для прочтенія ему доступныхъ его пониманію книгъ.

17) Слепой ребенокъ распознаетъ внѣшніе предметы исключительно при помощи слуха и осязанія. Поэтому, для ознакомленія его съ какимъ-либо предметомъ, необходимо, чтобы онъ его ощупывалъ со всѣхъ сторонъ, а также и измѣрялъ его, если идетъ дѣло о пространствахъ и величинахъ. Давайте ему въ руки тѣ предметы, съ которыми вы желаете его ознакомить. Приучайте его различать осязаніемъ разныя монеты, матеріи, растенія и фрукты.

18) По достиженіи слѣпымъ ребенкомъ возраста, въ которомъ зрячія дѣти начинаютъ посѣщать обыкновенную школу, старайтесь помѣстить слѣпago вашего ребенка въ такую школу, учитель которой въ нѣсколько часовъ могъ бы усвоить себѣ систему чтенія и писанія для слѣпыхъ, и просите учителя, чтобы онъ занимался вашимъ ребенкомъ по крайней мѣрѣ столько же, сколько онъ посвящаетъ времени на зрячихъ его товарищей. Если помѣщеніе слѣпago ребенка въ обыкновенную школу окажется не возможнымъ, то слѣдуетъ начать обученіе дома, въ семьѣ, до тѣхъ поръ, пока онъ можетъ быть принятъ въ специальное училище слѣпыхъ. Въ такія училища слѣпныя дѣти поступаютъ большею частью съ десятилѣтняго возраста, нѣкоторыя же учи-

лица принимаютъ ихъ и ранѣе, даже съ пятилѣтняго возраста \*). Въ училищахъ слѣпыхъ родители всегда могутъ ознакомиться съ наиболѣе необходимыми учебными пособиями для слѣпыхъ, и завѣдывающія этими училищами лица, безъ сомнѣнія, съ полною готовностью во всякое время будутъ давать родителямъ необходимыя указанія относительно воспитанія и обученія слѣпыхъ дѣтей и пріобрѣтенія для нихъ учебныхъ пособій.

Въ настоящее время въ Россіи существуютъ слѣдующія училища для слѣпыхъ дѣтей:

I. Вѣдомства *Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ*:

1) въ С.-Петербургѣ на 55 дѣтей обоого пола (Спасская ул. 25); 2) въ Кіевѣ, на 40 дѣтей обоого пола; 3) въ Казани, на 20 дѣтей обоого пола, 4) въ Костромѣ на 30 дѣвочекъ; 5) въ Воронежѣ на 15 дѣтей; 6) въ Одессѣ на 10 мальчиковъ; 7) въ Харьковѣ на 15 мальчиковъ; 8) въ Ревелѣ, на 15 дѣтей обоого пола.

II. Вѣдомства Императорскаго *Человѣколюбиваго Общества*:

9) институтъ слѣпыхъ мальчиковъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул., 19); 10) Маринскій институтъ слѣпыхъ дѣвицъ въ С.-Петербургѣ (Мясная ул. 19).

III. Вѣдомства *Министерства Народнаго Просвѣщенія*:

11) институтъ слѣпыхъ въ Варшавѣ.

IV. *Частныя учрежденія*:

12) учебно-воспитательное заведеніе для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 13) пріютъ Принца Ольденбургскаго для слѣпыхъ дѣтей въ Москвѣ; 14) институтъ слѣпыхъ въ Ригѣ;

\*) Въ Россіи въ училища слѣпыхъ вѣдомства Маринскаго Попечительства дѣти принимаются съ семилѣтняго возраста.

15) училище слѣпыхъ въ Гельсингфорсъ; 16) училище слѣпыхъ въ Куопіо (въ Финляндіи).

### Правила для приѣма дѣтей въ училища слѣпыхъ въѣдомства Маріинскаго Попечительства.

Поступающіе въ училища для слѣпыхъ дѣтей мальчики и дѣвочки должны удовлетворять слѣдующимъ условіямъ:

1. Неизлѣчимая слѣпота на оба глаза.
2. Возрастъ отъ 7 до 11 лѣтъ включительно.
3. Способность къ образованію и обученію.
4. Отсутствіе другихъ, кромѣ слѣпоты, тѣлесныхъ недуговъ и физическихъ недостатковъ.

5. Сообразно этому, при прошеніи на простой бумагѣ о приѣмѣ ребенка въ училище, представляются слѣдующіе документы: свидѣтельства: а) метрическое, б) о привитіи оспы и в) медицинское, объ условіяхъ, обозначенныхъ въ пунктахъ 1-нѣ и 4-мѣ.

6. Окончательному приѣму ребенка предшествуетъ періодъ испытанія (отъ 1 до 2 мѣсяцевъ). Если въ этотъ промежутокъ времени пребываніе его въ училищѣ окажется по какимъ нибудь обстоятельствомъ невозможнымъ, то онъ возвращается роднымъ или опекунамъ.

7. Родители или опекуны при поступленіи ребенка выдаютъ обязательство взять его изъ училища по окончаніи имъ курса, или, по требованію Попечительства, и ранѣе этого срока.

8. Попечительство имѣетъ право удалить изъ училища ребенка, пребываніе котораго окажется бесполезнымъ для его собственнаго развитія, или же вреднымъ для другихъ воспитанниковъ и воспитанницъ.

9. Годовая плата за каждаго интерна составляетъ 300 р., но Маринское Попечительство (или мѣстное его Отдѣленіе) можетъ уменьшать оную, соображаясь съ имущественнымъ положеніемъ родителей или опекаемыхъ.

Бѣднѣйшія дѣти принимаются бесплатно.

Заявленія о принятіи слѣпыхъ дѣтей въ училище могутъ быть подаваемы: въ С.-Петербургѣ Предсѣдателю Совѣта Маринскаго Попечительства Статсъ-Секретарю Гроту (Большая Конюшенная, д. № 1) или въ Канцелярію Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ (Казанская ул., домъ Опекунскаго Совѣта, въ помѣщеніи Собств. Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи), а въ губерніяхъ—въ мѣстные Отдѣленія и Комитеты Попечительства или къ его Уполномоченнымъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

**Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.**

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевскаго переулка.

Объ изданій въ 1888 г. иллюстрирован. дѣтскаго журнала

# „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Изданіе С. Ф. Яздовскаго.

Иллюстрированный дѣтскій журналъ „ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ начала 1888 г. будетъ издаваться подъ новою редакціею *Д. Д. Семенова*, при постоянномъ участіи *А. Я. Герда*, *П. В. Засодимскаго*, *В. П. Острогорскаго*, *А. Н. Плещеева* и др.

Редакція задалась мыслию привлечь также къ участию въ журналѣ молодыя педагогическія силы изъ числа талантливыхъ и образованныхъ учительницъ и воспитательницъ, посвятившихъ себя святому дѣлу начального обученія и воспитанія рус. дѣтей.

Предкомъ возобновляемаго нынѣ „Дѣтскаго Чтенія“ былъ первый въ Россіи дѣтскій журналъ „Дѣтское чтеніе для сердца и разума“, издававшійся при „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ въ продолженіи 5 лѣтъ, еще съ 1785 по 1790 годъ, сначала подъ редакціею извѣстнаго дѣятеля по народному образованію временъ Екатерины Великой *Н. И. Новикова*, а потомъ *Н. М. Карамзина*. Въ 1821—22 г. издавалъ „Новое Дѣтское Чтеніе“ *С. Н. Глинка*. Съ января 1869 г. по іюнь 1877 г. „Дѣтское Чтеніе“ редактировалось *А. Н. Острогорскимъ*, съ іюня 1877 по іюнь 1884 г.—*В. П. Острогорскимъ*; послѣдніе же два года издавалъ и редактировалъ журналъ *В. П. Бородинъ*. Въ 1886 году изданіе „Дѣтскаго Чтенія“ къ сожалѣнію прекратилось.

Возобновденная нынѣ редакція „Дѣтскаго Чтенія“, обеспеченная собственною типо-литографіею, денежными средствами, постоянными сотрудниками въ лицѣ извѣстныхъ литераторовъ, педагоговъ и художниковъ, употребить все усилія, чтобы иллюстрированный дѣтскій журналъ былъ достоинъ своего знаменитаго предка, переходя, хотя и съ большими перерывами, во второе столѣтіе своего существованія.

На знамени „Дѣтскаго Чтенія“ будетъ начертано: *„трудъ, знаніе и любовь къ родинѣ“*. Редакція желала-бы, по выраженію величайшаго славянскаго педагога *Амоса Коменскаго*, сдѣлать свой журналъ *„мастерскою гуманности“* для нашихъ русскихъ дѣтей.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться по той же богатой и разнообразной программѣ, какою отличался журналъ во время редактированія его А. Н. и В. П. Острогорскими, при чемъ новая редація постарается придать статьямъ журнала печать свѣжести и новизны какъ изъ области явленій природы, такъ и по вопросамъ современной культуры и преимущественно русской. Редакция будетъ также знакомить юныхъ читателей и съ выдающимися явленіями дѣтской литературы въ обстоятельномъ изложеніи содержанія лучшихъ дѣтскихъ книгъ.

„Дѣтское Чтеніе“ будетъ издаваться ежемѣсячными иллюстрированными книжками въ 100 и болѣе страницъ каждая, со множествомъ изящныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и проч., при чемъ вообще на художественную часть изданія будетъ обращено особенное вниманіе.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1887 г. Затѣмъ слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 числа предыдущаго мѣсяца.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою во всѣ г. Россіи 6 руб. На полгода 3 руб. Подписка въ разсрочку—по соглашенію съ конторою журнала.

Гг. иногородніе подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Дѣтское Чтеніе“, Екатерининскій каналъ, д. 41—18, къ издателю.

При семъ № подписчикамъ разсылаются: Прейсъ-Курантъ склада машинъ Н. П. Мельникова и Объявленіе зубнаго врача А. Вейнтраубе.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.  
{ Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Николая Александровича; II. Книжки, приводныя для сельскихъ пастырей; III. Руководство для первоначальнаго воспитанія слѣпыхъ дѣтей и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го мая 1888 года. Цензоръ, протоіерей **Петръ Катрановъ**.

№ 9-й Епарх. Въд. сданъ на почту 4-го мая. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.