

# Т О В О Л Ъ С К І Я

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ редакціи, при То-  
больской духовной се-  
минаріи.

№ 4

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пере-  
сылкою, 5 рублей.

16 февраля 1883 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Г. Отъ 1-го—12-го декабря 1882 года за 2581, объ отношеніяхъ ду-  
ховныхъ консисторій къ частнымъ повѣреннымъ по дѣламъ ихъ довѣ-  
рителей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушал: предложенный г. синодальнымъ  
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 30 сентября 1882 года, № 4734, журналъ  
консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ,  
отъ 27 апрѣля 1882 года за № 1937, по возбужденнымъ secreта-  
рами новгородской и екатеринославской духовныхъ консисторій  
вопросамъ о томъ, слѣдуетъ или не слѣдуетъ допускать частныхъ  
повѣренныхъ къ разсмотрѣнію въ консисторіяхъ дѣлъ, касающих-  
ся ихъ довѣрителей, равно какъ и выдавать изъ консисторіи по-  
вѣреннымъ документы, касающіеся ихъ довѣрителей, по одной  
общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ,  
и какимъ образомъ согласовать требованіе ст. 453 уст. гражд.  
судопр. съ ст. 274 и 275 уст. дух. конс. и ст. 1048 т. IX Св. зак.  
изд. 1876 г. Приказали: секретари новгородской и екатерино-

славской духовныхъ консисторій представили на разрѣшеніе канцеляріи г. синодальнаго Оберъ-Прокурора слѣдующіе вопросы: а) могутъ ли частныя повѣренныя быть допускаемы къ разсмотрѣнію производящихся въ духовныхъ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей; б) обязаны ли духовныя консисторіи выдавать повѣреннымъ документы о событіяхъ, касающихся ихъ вѣрителей, по одной общей довѣренности на веденіе дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ, или должно требовать отъ нихъ специальной довѣренности на полученіе свидѣтельствъ и справокъ изъ консисторіи, и в) статья 453 уст. гражд. суд. имѣетъ ли тотъ безусловный смыслъ, что по силѣ ея лицо тяжущееся или его повѣренный могутъ получать изъ консисторіи метрическія свидѣтельства и справки о постороннемъ лицѣ, не представляя удостовѣренія отъ судебного мѣста въ томъ, что онъ есть лицо, тяжущееся въ дѣлѣ, причемъ дѣйствіе 274 и 275 ст. уст. дух. конс. и 1048 ст. IX т. должно быть признано прекратившимся; или же 453 ст. уст. гражд. суд. слѣдуетъ понимать въ ограниченномъ смыслѣ, не отмѣняющемъ дѣйствія вышеприведенныхъ статей уст. дух. конс. и IX т. Свод. зак. Вышеозначенные вопросы были разсмотрѣны на консультаціи, Высочайше учрежденной при г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, которая по обсужденіи сихъ вопросовъ и соображеніи оныхъ съ законами, нашла: 1) частныя повѣренныя, на основаніи нынѣ дѣйствующихъ постановленій, допускаются къ разсмотрѣнію въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи и въ правительствующемъ сенатѣ дѣлъ ихъ довѣрителей. Такой порядокъ, однакоже, нельзя считать общимъ и не подлежащимъ какимъ либо ограниченіямъ, такъ какъ онъ, во первыхъ, примѣняется только къ судебнымъ учрежденіямъ, а во вторыхъ, простирается далеко не на все роды дѣлъ, производящихся въ сихъ установленіяхъ, а только на дѣла тяжбыя. Съ другой стороны, нельзя не замѣтить, что вышеозначенный порядокъ есть необходимое послѣдствіе положенныхъ въ основу дѣлопроизводства новыхъ судебныхъ установленій началъ гласнаго, устнаго и состязательнаго процесса. Между тѣмъ, духовная консисторія не есть только *судебное* учрежденіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и органъ епархіальнаго *управленія*, и слѣдовательно, въ оной, кромѣ дѣлъ

тяжебныхъ и судебныхъ, производятся разнаго рода дѣла, имѣющія чисто административный характеръ, и слѣдовательно не подлежащія разглашенію. Затѣмъ самый порядокъ дѣлопроизводства въ консисторіяхъ происходитъ по формамъ, существенно отличнымъ отъ принятыхъ нынѣ въ судебныхъ учрежденіяхъ новаго устройства. Такимъ образомъ, нѣтъ достаточнаго основанія, по которому слѣдовало бы допускать просителей или ихъ повѣренныхъ непосредственно къ *разсмотрѣнію* или *чтенію* дѣлъ, производящихся въ консистеріяхъ, кромѣ актовъ, относящихся къ слѣдствію по проступкамъ и преступленіямъ лицъ духовнаго званія, подлежащихъ, по силѣ 171 и 174 ст. уст. дух. конс., прочтенію подсудимыми или прикосновенными къ дѣлу лицами. Вслѣдствіе недопущенія просителей или ихъ повѣренныхъ къ непосредственному чтенію дѣлъ, они, однакоже, не теряютъ ничего, что можетъ служить къ защитѣ ихъ правъ или интересовъ, такъ какъ, въ силу Высочайше утвержденного 16 января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта, они могутъ обращаться въ консисторіи (равно какъ и вообще въ канцеляріи духовныхъ учреждений) съ просьбами о выдачѣ копій съ нужныхъ имъ документовъ и бумагъ, кромѣ свѣдѣній, *подлежащихъ тайнѣ*, и документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ *двойномъ образѣ*, и безпрепятственно получать таковыя копіи на основаніяхъ, изложенныхъ въ означенномъ мнѣніи государственнаго совѣта. Посему въ разрѣшеніи этого вопроса слѣдовало бы разъяснить всѣмъ духовнымъ консисторіямъ, что въ случаяхъ, если частные повѣренные будутъ просить о разсмотрѣніи и прочтеніи производящихся въ консисторіяхъ дѣлъ, касающихся ихъ довѣрителей, то, не допуская ихъ къ прочтенію сихъ дѣлъ (за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ прочтеніе дѣлъ разрѣшается на основаніи ст. 171 и 174 уст. дух. конс.), слѣдуетъ ограничиваться выдачею имъ копій съ нужныхъ для нихъ документовъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденного 16 января 1867 г. мнѣнія государственнаго совѣта. 2) Второй и третій вопросы находятся между собою во взаимной связи, и основаніе для рѣшенія ихъ вытекаетъ изъ слѣдующаго соображенія. Если повѣренному, по общей, законносовершенной довѣренности, предоставлено право получать изъ всѣхъ правительственныхъ уста-

новленій справки, копій, документи и другія бумага, то, безъ сомнѣнія, нѣтъ необходимости требовать отъ него представленія еще особой, спеціальной довѣренности на полученіе справокъ или копій съ дѣлъ, производящихся собственно въ духовныхъ консисторіяхъ. Но вопросъ получаетъ иное значеніе, если повѣренный обращается въ консисторію съ просьбою о выдачѣ метрическихъ документовъ и притомъ о совершенно постороннихъ лицахъ. Метрическія свидѣтельства, по самому существу, суть документы, имѣющіе исключительное значеніе, и потому не могутъ быть приравниваемы къ обыкновеннымъ бумагамъ, съ которыхъ безпрятственно можно выдавать копіи. Удостоверяя факты рожденія, бракосочетанія и смерти того или другаго лица, свидѣтельства эти по закону относятся къ актамъ состоянія и имѣютъ весьма важное значеніе при опредѣленіи правъ и вытекающихъ изъ оныхъ отношеній заинтересованныхъ въ дѣлъ лицъ. По этимъ, безъ сомнѣнія, соображеніямъ, и самое полученіе такого документа обусловлено соблюденіемъ особыхъ правилъ (ст. 274—276 уст. дух. конс.). Такимъ образомъ, представленіе со стороны повѣренныхъ общей довѣренности на полученіе изъ консисторіи копій съ нужныхъ имъ бумагъ не можетъ считаться достаточнымъ, когда повѣренные испрашиваютъ метрическія свидѣтельства, и консисторіи, въ таковыхъ случаяхъ, имѣютъ полное право, по точному смыслу ст. 275 уст. конс., требовать представленія отъ повѣреннаго особой законной довѣренности на полученіе именно метрическихъ свидѣтельствъ. Отсюда слѣдуетъ заключить и то, что содержаніе статей 274 и 275 уст. дух. конс. отноудь нельзя считать противорѣчающимъ смыслу ст. 452 и 453 уст. гражд. суд., такъ какъ изложенныя въ сихъ послѣднихъ статьяхъ требованія касаются только общаго порядка выдачи тяжущимся документовъ и свѣдѣній, находящихся въ дѣлахъ правительственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, но не упоминаютъ о документахъ, полученіе которыхъ по закону соединяется съ особыми условіями. Во всякомъ случаѣ, ст. 274 и 275 уст. дух. конс. никакъ не могутъ считаться отмѣненными, такъ какъ онѣ вошли въ полное свое мѣсто въ IX т. Сводъ зак. по изданію 1876 г. (ст. 1048 и 1052) и слѣдовательно удержали свое прежнее значеніе при введеніи въ

дѣйствіе устава гражданскаго судопроизводства и при изданіи 2 ч. т. X въ 1876 году. При семъ нельзя не замѣтить, что въ то же изданіе IX тома внесена въ ст. 1050 и ст. 276 уст. конс. о порядкѣ выдачи новыхъ метрическихъ свидѣтельствъ, а въ ст. 1049 внесено, сверхъ того, особое правило, воспрещающее вторичную выдачу метрическихъ свидѣтельствъ по частнымъ просьбамъ, каковаго правила не значится въ уставѣ консисторій. Внесеніе всѣхъ сихъ статей въ IX т. Св. зак. какъ нельзя болѣе выясняетъ то важное значеніе, какое усваиваетъ метрическимъ документамъ, и показываетъ, что требованіе ст. 452 и 453 уст. граж. судопр. отнюдь не можетъ быть принимаемо въ безусловномъ смыслѣ. О такомъ рѣшеніи двухъ послѣднихъ вопросовъ было бы полезно сообщить, такъ же какъ и о рѣшеніи по первому вопросу, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ духовнымъ консисторіямъ. Находя такое заключеніе консультаціи правильнымъ и давъ знать о семъ преосвященному митрополиту новгородскому и с.-петербургскому и преосвященному екатеринославскому, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для свѣдѣнія и руководства при возникновеніи подобныхъ вопросовъ въ другихъ консисторіяхъ, дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*II. Объ учрежденіи мужскаго общежительнаго монастыря въ воронежской епархіи.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго воронежскаго, опредѣленіемъ 1—15 декабря 1882 года, постановилъ: въ острогожскомъ уѣздѣ, воронежской губерніи, при бѣлогорскихъ пещерахъ, учредить мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ оного Воскресенскимъ бѣлогорскимъ монастыремъ.

*III. Объ учрежденіи стипендіи при тифлисской духовной семинаріи.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8—20 декабря 1882 г. за № 2641, учреждена при тифлисской духовной семинаріи стипендія имени Его Императорскаго Высочества, великаго князя Михаила Николаевича на % съ пожертвованнаго для сей цѣли бывшимъ экзархомъ Грузіи, а нынѣ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ, Іоанникіемъ, капитала въ 2,500 руб.

*IV. Обь учрежденіи стипендіи при с.-петербургскомъ александроневскомъ духовномъ училищѣ.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 3—20 декабря 1882 г. за № 2617, учреждена при с.-петербургскомъ александроневскомъ духовномъ училищѣ стипендія имени бывшаго члена Святѣйшаго Синода протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго на  $\frac{1}{2}$  съ завѣщаннаго имъ на сей предметъ капитала въ 2,000 руб. 5% билетами государственнаго банка.

*V. Отъ 19-го ноября—8-го декабря 1882 года за № 115, о Высочайшемъ соизволеніи на производство сбора по Имперіи въ пользу монастыря Бѣгоръ въ Албаніи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 ноября 1882 года за № 5603, о томъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ, въ 6-й день ноября, на разрѣшеніе прибыть въ Россію отъ дибрскаго монастыря Бѣгоръ въ Албаніи іеромонаху Арсенію и монаху Гавріилу для производства по всей Имперіи, въ теченіе одного года, сбора пожертвованій въ пользу названной обители на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. П р и к а з а л и: обь изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

## Распоряженія епархіальнаго начальства.

На рапортъ одного изъ благочинныхъ Тобольской епархіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Василию, епископу Тобольскому и Сибирскому благоугодно было, 16 января 1883 года за № 146, положить слѣдующую резолюцію: „вмѣнить священникамъ въ обязанность учить своихъ прихожанъ Символу вѣры и молитвамъ, прочитывая ихъ послѣ церковныхъ службъ неспѣшно и внят-но, а благочиннымъ наблюдать, удостовѣряться и доносить, прописывая въ полугодичныхъ рапортахъ, исполняется ли священниками эта обязанность и съ какимъ успѣхомъ“. О таковой резолюціи Архипастыря и дается знать духовенству Тобольской епархіи для должнаго по оной исполненія.

## Епархіальныя извѣстія.

### а) Благодарность:

Настоятелямъ — священникамъ: Нижнелумпокольскаго прихода Филиппу Тверитину и Сухоруковскаго прихода Каллистрату Тверитину объявляется Архипастырское благословеніе и благодарность за весьма хорошее поведеніе и усердную службу въ Березовскомъ округѣ.

Настоятелю Чернавскаго прихода, Туринскаго округа, священнику Θεодору Шалабанову, за усердное и успѣшное преподаваніе закона Божія въ приходской школѣ, объявляется Архипастырская благодарность.

### б) Вакансіи:

Съ 15 по 31 января вновь открылись священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

При градо-Омскомъ Воскресенскомъ соборѣ діаконская, за рукоположеніемъ во священника діакона І. Меодьева въ приходѣ Крутолучинско-Локтинскій.

### По Ишимскому:

При Пророко-Ильинской церкви, прихода Евсинскаго, священническая (настоятельская), за переводомъ священника І. Павлинова въ приходѣ Кармакскій, Тюменскаго округа, на должность помощника настоятеля.

### в) Замѣщеніе.

Въ теченіе того же времени замѣщены священноцерковнослужительскія вакансіи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи:

### По Ялуторовскому:

При Георгіевской церкви, прихода Красногорскаго псаломническая принятымъ въ духовное званіе крестьяниномъ Евгениемъ Першуковымъ.

### Тюкалинскому:

При Димитріевской церкви, прихода Крутолучинско-Локтинска-

го, священническая (помощническая) вновь рукоположеннымъ во священника діакономъ Омскаго Воскресенскаго собора Иоанномъ Мееодьевымъ.

Тюменскому:  
При Успенской церкви прихода Кармакскаго священническая (помощническая) переведеннымъ изъ прихода Евсинскаго, Ишимскаго округа, священникомъ Иоанномъ Павлиновымъ.

Ишимскому:

При Пророко-Ильинской церкви прихода Евсинскаго псаломническая уволеннымъ изъ Тобольскаго духовнаго училища ученикомъ Александромъ Тутолминымъ.

#### г) Рукоположеніе.

30 января при служеніи Его Преосвященства въ Домовой Крестовой церкви рукоположенъ во священника діакона Омскаго Воскресенскаго собора Иоаннъ Мееодьевъ на должность помощника настоятеля въ приходъ Крутолучинско-Локтинскій, Тюкалинскаго округа.

#### Увѣдомленія:

а) Консисторій.  
Съ 15 по 31 января отъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ Тобольской епархіи получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

По книгъ переходящихъ суммъ:

Кружечнаго сбора на возстановленіе православія на Кавказѣ, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Смирнова за № 18, отъ 5 января, 4 р. 31 к., Софопова за № 40, отъ 14 января, 5 р. 50 к., Боголюбова за № 13, отъ 18 января, 82 к. и Недосѣкова за № 21, отъ 21 января, 6 р. 48 к.; священниковъ: Михайловскаго за № 19, отъ 19 января, 10 р. 61 к., Платонова за № 52, отъ 13 января, 4 р. 34 к., Басаткина за № 33, отъ 23 января, 3 р. 34 к., І. Кузнецова за № 23, отъ 21 января, 9 р. 96 к., Парышева за № 69, отъ 20 января, 5 р. 52 к., Д. Кузнецова за № 59, отъ 17 января, 9 р. 92 к. и Чудова за № 29, отъ 22 января, 9 р. 88 к. (ст. пр. 42 и 60).



Кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Смирнова за № 17, отъ 5 января, 9 р. 83 к., Боголѣдова за № 11, отъ 18 января, 1 р. 55 к., Софонова за № 38, отъ 14 января, 6 р. 70 к. и Недосѣкова за № 24, отъ 21 января, 10 р. 69 к.; священниковъ: Платонова за № 50, отъ 13 января, 6 р. 12 к., Михайловскаго за № 21, отъ 19 января, 20 р. 31 к., Парышева за № 66, отъ 20 января, 15 р. 70 к., Чудова за № 32, отъ 22 января, 16 р. 66 к., Д. Кузнецова за № 55, отъ 17 января, 28 р. 96 к., І. Кузнецова за № 21, отъ 21 января, 23 р. 69 к. и Касаткина за № 34, отъ 23 января, 2 р. 50 к. (ст. пр. 43 и 56).

1% сбора съ доходовъ кружечныхъ и кошельковыхъ на леченіе больныхъ больныхъ духовнаго званія, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Смирнова за № 926, отъ 23 декабря, 1 р. 77 к., Боголѣдова за № 14, отъ 18 января, 2 р. 12 к., Софонова за № 42, отъ 14 января, 5 р. 7 к., Туголкина за № 46, отъ 21 января, 17 р. 18 к., Попова за № 7, отъ 26 января, 1 р. 94 к. и Недосѣкова за № 26, отъ 21 января, 15 р. 77 к.; священниковъ: Платонова за № 47, отъ 13 января, 2 р. 61 к., Касаткина за № 21, отъ 17 января, 6 р. 60 к., Д. Кузнецова за № 64, отъ 17 января, 7 р. 79 к., Парышева за № 64, отъ 20 января, 6 р. 6 к., І. Кузнецова за № 20, отъ 21 января, 6 р. 30 к. и Чудова за № 38, отъ 22 января, 7 р. 92 к. (ст. пр. 44 и 58).

Кружечнаго сбора на устройство церквей и школъ Западнаго края, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Смирнова за № 954, отъ 30 декабря, 5 р. 17 к., Боголѣдова за № 10, отъ 18 января, 1 р. 12 к., Софонова за № 39, отъ 14 января, 5 р. 70 к. и Недосѣкова за № 23, отъ 21 января, 7 р. 5 к.; священниковъ: Михайловскаго за № 18, отъ 19 января, 9 р. 32 к., Платонова за № 53, отъ 13 января, 3 р. 20 к., Парышева за № 70, отъ 20 января, 4 р. 51 к., Д. Кузнецова за № 58, отъ 17 января, 12 р. 5 к., Чудова за № 30, отъ 22 января, 10 р. 40 к., І. Кузнецова за № 24, отъ 21 января, 12 р. 53 к. и Касаткина за № 32, отъ 23 января, 2 р. 77 к. (ст. пр. 45 и 54).

На выписку печатно-пробѣльныхъ листовъ, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Софонова за № 37, отъ 14 января, 37 р. 80 к., Смирнова за № 931, отъ 23 декабря, 71 р. 4 к., Боголѣдова за № 21, отъ 26 января, 3 р. 3 к., Недосѣкова за № 10, отъ 17 января, 10 р. 53 к. и Рѣщикова за № 45, отъ 27 января, 47 р. 75 к.; священниковъ:

Михайловскаго за № 17, отъ 19 января, 110 р. 98 к., Платонова за № 44, отъ 13 января, 50 р. 27 к., Нестора Вергунова за № 4, отъ 12 января, 26 р. 88 к., Васильева за № 45, отъ 18 января, 73 р. 84 к., Касаткина за № 31, отъ 23 января, 27 р. 54 к., I. Кузнецова за № 30, отъ 21 января, 83 р. 96 к., Парышева за № 74, отъ 20 января, 86 р. 40 к., Д. Кузнецова за № 65, отъ 17 января, 60 р. 60 к. и Чудова за № 35, отъ 22 января, 87 р. 95 к. (ст. пр. 46 и 59).

По подписнымъ листамъ на сооруженіе монумента Императрицѣ Екатерины II, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Софонова за № 46, отъ 14 января, 13 р. 2 к. и Тутолмина за № 44, отъ 21 января, 4 р. 10 к.; священниковъ: Виктора Калугина за № 13, отъ 10 января, 24 р. 45 к., Нестора Вергунова за № 6, отъ 12 января, 3 р., Платонова за № 62, отъ 13 января, 30 к., Михайловскаго за № 22, отъ 20 января, 10 р. 20 к., Касаткина за № 40, отъ 23 января, 6 р. 20 к., I. Кузнецова за № 34, отъ 21 января, 9 р. 15 к., Д. Кузнецова за № 54, отъ 17 января, 18 р. 10 к., Парышева за № 63, отъ 20 января, 7 р. и Чудова за № 33, отъ 22 января, 8 р. 20 к. (ст. пр. 47 и 62).

Кружечнаго сбора въ пользу православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Смирнова за № 953, отъ 30 декабря, 7 р. 15 к., Боголѣпова за № 9, отъ 18 января, 2 р. 28 к., Софонова за № 41, отъ 14 января, 7 р., Тутолмина за № 43, отъ 21 января, 35 к. и Недосѣкова за № 22, отъ 21 января, 11 р. 1 к.; священниковъ: Касаткина за № 35, отъ 23 января, 7 р. 10 к., I. Кузнецова за № 22, отъ 21 января, 13 р. 11 к., Парышева за № 67, отъ 20 января, 6 р. 84 к., Д. Кузнецова за № 57, отъ 17 января, 13 р. 13 к., Чудова за № 31, отъ 22 января, 13 р. 80 к., Михайловскаго за № 20, отъ 19 января, 10 р. 35 к. и Платонова за № 54, отъ 13 января, 4 р. 89 к. (ст. пр. 48 и 61).

2% сбора на составленіе пенсіоннаго капитала, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Софонова за № 45, отъ 14 января, 15 р. 10 к., Недосѣкова за № 11, отъ 17 января, 52 р. 40 к., Попова за № 6, отъ 26 января, 14 р. и Тутолмина за № 45, отъ 21 января, 39 р. 67 к.; священниковъ: Платонова за № 43, отъ 13 января, 2 р., Васильева за № 51, отъ 18 января, 16 р. 28 к., Д. Кузнецова за № 62, отъ 17 января, 9 р. 80 к., Парышева за № 62, отъ 20 января, 13 р. 90 к. и I. Кузнецова за № 33, отъ 21 января, 13 р. 23 к. (ст. пр. 49 и 53).

За книги, необходимыя для собесѣдованій съ раскольниками, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Софонова за № 48, отъ 14 января, 22 р. 1 к. и Смирнова за № 973, отъ 31 декабря, 23 р. 5 к. (ст. пр. 50 и 57).

Кружечнаго сбора на храмъ гроба Господня, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Смирнова за № 952, отъ 29 декабря, 1 р. 50 к., Боголѣнова за № 12, отъ 18 января, 1 р. 43 к. и Недосѣкова за № 25, отъ 17 января, 6 р. 75 к.; священниковъ: Касаткина за № 36, отъ 23 января, 2 р., І. Кузнецова за № 35, отъ 21 января, 1 р. и Чудова за № 28, отъ 22 января, 3 р. 54 к. (ст. пр. 51 и 55).

По подписнымъ листамъ въ пользу Японской миссіи, при рапортахъ благочинныхъ—протоіереевъ: Софонова за № 43, отъ 14 января, 10 р. 99 к. и Тутолмина за № 42, отъ 21 января, 26 р. 6 к.; священниковъ: Платонова за № 59, отъ 13 января, 8 р. 35 к., Касаткина за № 39, отъ 23 января, 7 р. 25 к., Парышева за № 65, отъ 20 января 3 р. 57 к., Д. Кузнецова за № 63, отъ 17 января, 9 р. 19 к., Чудова за № 37, отъ 22 января, 14 р. 64 к. и Васильева за № 47, отъ 18 января, 20 р. 4 к. (ст. пр. 52 и 63).

Въ уплату долга мѣщанину Егору Воробьеву съ діакона Амѣнова, 15 р. 90 к. и о. ректору семинаріи съ священника Игонникова 25 р., при рапортахъ благочиннаго—священника Іоанна Кузнецова за №№ 47 и 48, отъ 21 января (ст. пр. 64 и 65).

*б) Епархіальнаго попечительства.*

Въ Тобольскомъ епархіальномъ попечительствѣ, съ 1 по 31 декабря мин. 1882 года, получено и записано на приходъ слѣдующее количество денегъ.

1. По книгѣ общихъ суммъ—

*а) итрафныхъ:*

при рапортѣ благочиннаго, свящ. Д. Серебrenикова, отъ 18 ноября за № 540, 75 р. (ст. пр. 279), при запискахъ благочинныхъ: свящ. Суэрскаго Н. Ладина, отъ 24 ноября за № 978, 3 р. (ст. пр. 281), прот. Е. Рѣщикова, отъ 22 декабря за 322, 2 р. и свящ. І. Кузнецова, отъ 31 декабря за № 611, 3 р. (ст. пр. 288);

*б) возвращенныхъ пособій:*

при запискахъ благочинныхъ: свящ. І. Чукмасова, отъ 1 декабря за № 733,

4 р. (ст. пр. 280), свящ. Д. Соколова, отъ 18 декабря за № 792, 8 р. (ст. пр. 293), при рапортѣ благочиннаго, прот. А. Федюшина, отъ 15 декабря за № 354, 6 р. (ст. пр. 284);

*в) кружечныхъ:*

при запискахъ благочинныхъ—свящ.: В. Караульщикова, отъ 19 декабря за № 821, 10 р. (ст. пр. 282) и П. Зеленцова, отъ 22 декабря за № 613, 26 р. 57 к. (ст. пр. 294), при рапортѣ и д. благочиннаго, свящ. Платона Вергунова, отъ 23 декабря за № 60, 10 р. 88 к. (ст. пр. 291);

*г) на выписку крестовъ и гайтановъ:*

при запискѣ благочиннаго, свящ. В. Караульщикова, отъ 19 декабря за № 833, 73 р. 60 к. (ст. пр. 283);

*д) съ праздныхъ священно—и—служительскихъ мѣстъ:*

при рапортѣ и д. благочиннаго, свящ. Платона Вергунова, отъ 23 декабря за № 58, 15 р. (ст. пр. 289);

*е) собранныхъ по приласит. мѣстамъ:*

при рапортѣ и д. благочиннаго, свящ. Платона Вергунова, отъ 23 декабря за № 59, 75 р. 16 к. (ст. пр. 290), при запискахъ благочинныхъ—свящц. Льва Андреева, отъ 14 декабря за № 729, 3 р. (ст. пр. 292) и Иліи Зеленцова, отъ 22 декабря за № 614, 68 р. 25 к. (ст. пр. 295);

*ж) кошельковыхъ суммъ:*

при запискѣ благочиннаго, свящ. Иліи Зеленцова, отъ 22 декабря за № 615, 11 р. (ст. пр. 296).

*з) По книгѣ опекунскихъ суммъ:*

при запискѣ попечителя и казначея, свящ. Н. Унжакова, отъ 14 декабря за № 45, 351 р. 51 к. (ст. пр. 23), при запискахъ благочиннаго, свящ. И. Кузнецова, отъ 20 декабря а) за № 603, три билета Скопинскаго банка на сумму 1130 р. и б) за № 604—610 р. (ст. пр. 24 и 27).

**С о д е р ж а н і е.** Опреѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Увѣдомленія Консисторіи и Тобольскаго епархіальнаго попечительства.

Дозволено цензурою. 14 февраля 1883 года.

# Т О В О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

16 февраля 1883 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### УРОКИ ПРОШЛАГО (\*).

Кому неизвѣстно, что нашествію французовъ на Россію въ 1812 г. предшествовала революція? Въ наше время приходится читать и слышать похвалы революціи за тѣ будто благодѣтельные результаты, которые произошли отъ нея. Но развѣ можно хвалить убійство, восхищаться звѣрствомъ? А такова именно была революція (1789 г.). Что всѣ люди братья, что болѣе всѣмъ долженъ быть слугою, что должно уважать свободу, личность человѣка, эти истины за 1800 лѣтъ до революціи принесъ на землю Спаситель міра, Господь Иисусъ Христосъ. Этого развѣ глухой не зналъ и слѣпой не видѣлъ. Если же что хорошее и произошло вслѣдствіе революціи, то за это честь и хвала Богу, который зло направляетъ къ добру. Революція же сама по себѣ была величайшимъ зломъ. Что произвело ее?

---

(\*) Въ Душеполезномъ чтеніи за минувшій январь мѣсяць помѣщено слово о. прот. Некрасова, предметомъ котораго служатъ воспоминаемыя проповѣдникомъ тяжелыя обстоятельства Россіи и причина ихъ въ 1812 году. По своей назидательности слово заслуживаетъ вниманія православнаго сына церкви и отечества. И мы помѣщаемъ его здѣсь въ извлеченіи въ надеждѣ, что читатели наши прочтутъ печатаемыя строки не безъ пользы.

Не одинъ годъ легкомысленные Галлы смѣялись въ своихъ гостиныхъ надъ всѣмъ священнымъ; не одинъ десятокъ лѣтъ такъ называемые философы вслухъ всего народа проповѣдывали, что Бога нѣтъ, что религія—суевѣріе; не одну острогу выпустилъ извѣстный остроумецъ французскій (Вольтеръ) и противъ кого же? Единороднаго Сына Божія! Остроты эти съ удовольствіемъ подхватывались и разносились по всему міру. Посѣянное пришло плодъ, котораго сѣятели и не ожидали. Пала въ душѣ религія, палъ и нравственный законъ: пало чувство чести, чувство долга, чувство челоуѣколюбія. Проснулись кровожадные инстинкты. Человѣкъ обратился въ звѣря. Разрушили алтари; разрушили тронъ; наконецъ стали истреблять другъ друга. Свобода, равенство, братство,—эти святыя слова на устахъ всѣхъ. «Всѣ люди свободны», кричитъ толпа, и перваго не согласившагося съ ея дикимъ мнѣніемъ вѣшаетъ на первомъ попавшемся деревѣ. «Всѣ люди равны; нѣтъ болѣе власти»,—бушуетъ толпа. А! ты улыбаешься? На гильотину! «Всѣ люди братья»,—и во имя этой братской любви братья съ остервенѣніемъ рѣжутъ другъ друга!—Святое имя самаго закона явилось на знамени самыхъ ужасающихъ дѣйствій: по закону отрубили голову королю; по закону и всю страну обогрели кровію; по закону творили всякое беззаконіе... Открылось безнаказанное попріще своеволю. Разнуздались страсти. Кто одолѣлъ, тотъ и завладѣлъ. Нынѣ онъ казнить; перемѣнились обстоятельства, завтра его казнить. Отвергла Франція законнаго государя и подчинилась тираннамъ. Ужасъ охватываетъ душу при чтеніи памятныхъ записокъ того времени. Это было какое-то опьяненіе, постепенно переходящее отъ веселаго состоянія къ бѣшенству. Это было дикое смѣшеніе самаго смѣшнаго и самаго ужаснаго. Это былъ настоящій адъ. Всѣ, могшіе бѣжать изъ этого ада, бѣжали,—и Европа наполнилась французскими бѣглецами. Въ это-то время сказано дерзкое, конечно, но правдивое слово: «если бы не было Бога, Его нужно бы выдумать для спасенія людей».

При такомъ волненіи умовъ могла ли остаться не тронутая Россія? Не должна ли и она была извѣдать, какъ вкусны плоды революціи? Вспомнимъ, какъ чужеземное воспитаніе искалѣчило тогдашняго русскаго челоуѣка; какъ сталъ онъ чуждаться не толь-

ко истонныхъ прадѣдовскихъ обычаевъ, но и самаго языка; какъ стали презирать простаго человѣка, на труды котораго оны и развѣзжали по Европѣ учиться заморской мудрости. Вспомнимъ, кто царилъ надъ умами нашихъ предковъ конца XVIII вѣка? Не тотъ же ли Вольтеръ и ему подобные, отъ искръ остроумія которыхъ произошелъ такой пожаръ во Франціи? Куда стремилось за образованіемъ наше такъ называемое высшее общество? Не въ ту же ли безбожную Галлію? Гдѣ видѣли для себя идеалы? Не въ тѣхъ же ли легкомысленныхъ французахъ? За милліоны русскихъ денегъ что вывозили оттуда? Большею частью одно легкомысліе да наряды. Загляните въ гостинныя тогдашнихъ баръ, послушайте, съ какимъ удовольствіемъ, чуть не гордостью повторяютъ тамъ остроты французскихъ умниковъ. Загляните въ тогдашнія книги: тоже кощунственное отношеніе къ святынямъ, тоже неуваженіе къ догматамъ вѣры, только грубѣе, циничнѣе, какъ и слѣдовало ожидать отъ учениковъ, которые были далеко ниже своихъ учителей по уму. Тогдашній русскій образованный человѣкъ болѣе всего заботился о томъ, чтобы походить на европейца, и нужно сказать, что внѣшній доскъ образованности онъ усвоилъ вполне, въ страсти же къ роскоши и нарядамъ превзошелъ далеко европейцевъ. Ничего столько онъ не боялся, какъ прослыть отсталымъ, святошею, и потому малодушно кощунствовалъ. Удивительно скоро совершилось превращеніе солиднаго, православнаго русскаго боярина въ пустозвоннаго щеголя. Отцы его за страшный грѣхъ считали отвѣдать въ среду, или пятницу молока; а сынъ уже изволить громко высказывать свое сомнѣніе въ искупленіи. Отцы его считали за счастье посѣтить Троицкую Лавру и поклониться преподобному Сергію, или сходить въ Кіевъ поклониться угодникамъ Печерскимъ; сынъ спитъ и видитъ, какъ бы съѣздить въ Ферней,—поклониться Вольтеру. А переписываться съ этимъ идоломъ XVIII в. за счастье считали и коронованныя особы.

Такия-то тернія произрасли на почвѣ русскаго просвѣщенія, заимствованнаго отъ Запада. Не того, конечно, ожидалъ великій преобразователь Россіи. Тщетно пастыри церкви возвышали голосъ противъ вольнодумства и легкомыслія; голоса ихъ не слушали; са-

михъ называли отсталыми и пошлыми. Вразумленій не слушали, — и вотъ Промысль Божій употребилъ болѣе суровыя мѣры къ исправленію нравовъ. Приобщилась Россія французскаго вольномыслія; должна была попробовать и плодовъ его. И она ихъ попробовала.

Провидѣніе воздвигло мужа, который одинъ могъ привести въ порядокъ взволнованное французское общество, голоса котораго послышалось самое смятеніе, предъ которымъ и дикая суматоха стояла обузданная. То былъ — Наполеонъ. Порядокъ имъ во Франціи возстановленъ. Маленькій капралъ на престолѣ... Прежніе вольнодумцы пикнуть предъ нимъ не смѣютъ. Но онъ видѣлъ воочию это смятеніе; онъ зналъ, что народъ, привыкшій волноваться, могъ заволноваться отъ малѣйшей причины. Онъ понималъ, что если революція такъ высоко подняла его, то она же можетъ и низвергнуть его; чувствовалъ, что стоитъ на лавѣ, которая можетъ поглотить его, если не дать ей другаго направленія. И онъ далъ ей другое направленіе: онъ устремился на сосѣдніе народы и въ нѣсколько лѣтъ разгромилъ всю Европу.

Не могла остаться нетронутою имъ и Россія... Запылали русскіе города и села; люди остались безъ жилищъ и нищцы, укрываясь въ лѣсахъ и оврагахъ. Злодѣи сожгли Москву, взорвали часть Кремля, осквернили наши храмы и алтари, наругались надъ св. иконами и св. мощами. Тѣ, которыхъ мы считали идеаломъ для себя, о ихъ же наставленіяхъ ревновали, оказались поистинѣ звѣронравными и буими. Предки наши уже думали, что насталь конецъ свѣта, — такъ тяжело имъ было! — Въ Наполеонѣ они видѣли антихриста; въ самомъ имени его высчитали апокалипсическое число 666. Тяжкимъ ударомъ поразили Господь Россію; но это былъ ударъ любящаго отца; это былъ ударъ цѣпа по колосу: плева отлетѣла, осталось чистое зерно.

Лишь только вступилъ непріятель на русскую землю, — не говоримъ о простомъ народѣ, — разлетѣлись въ прахъ либеральныя фразы нашихъ баръ; въ головахъ, начиненныхъ французскимъ вольнодумствомъ, проснулся здравый русскій смыслъ и подъ французскими кафтанами, какъ и подъ сѣрыми зипунами, забилось русское сердце. «Нѣтъ мира, пока хоть одинъ непріятель оста-



нется на русской земле. Это была полоса всей России. Я быть  
бы проклять, если бы на меня сморьли, как на первого защит-  
ника такой бытвояш было едълки есту врагомъ. Такова поля всет  
гол нашего народа а говориль маститый вождь русской армии  
ады шеррымъ и прирительскимъ выстрѣломъ двспы хнула дѣвняя  
подъ мусоромъ французскаго легкомыслия искра вѣры въ Бога и  
загорѣлась яримъ свѣтомъ. Ащъ конца въ концы обширной Рос-  
сии, всѣ оты мала до велика и царь и бояре и крестьяне еди-  
ногласно возопили къ Господу: «Боже отецъ нашихъ, помини дѣла  
роты Твоея и милости, иже отъ вѣка! Не отвержи насъ отъ лица  
Твоего, ниже возмущайся недостойнствомъ нашимъ, не поведе-  
нцй милости Твоей и ономножеству щедротъ! Покондъ презри без-  
законія ои и прѣхъ на насъ» (\*). Иныя воююя: иже и идуща ехъ и шрвоо  
отъ такоу врагъ подняла весь народъ на защиту отечества; она на  
учила собираты войска безъ военачалниковъ; она мирныя и селя-  
ныя обратила въ укрѣпленные станы; она обучила на бранитые  
только мужей, но и жей. Она на грамотныя поселены дѣласта  
ораторами; и которые своимъ пламеннымъ рѣчамъ и воодушевленіи  
своимъ, подносельцы; она отиры, никогда на бравшихъ юркую, и дѣ-  
ласта и тактиками и стратегами. И ежже въ войнѣ и въ являея и воююя  
и въ 70 лѣтъ ехъ оныя со времени шествія Галловъ, а и теперь не дѣ-  
зя безъ слезъ читать описанія событій того времени. Что и пере-  
думали, что и переувствозали въ это время рускіе; жтого и бли-  
сать не вѣзла. Вспомнимъ, какъ встрѣчали блаженной памяти Импе-  
ратора Александра I-го въ Москврѣ; какъ стоялся чина толпа воскли-  
дала: «веди насъ куда хочешь, веди насъ, отецъ нашихъ! Умремъ,  
или побѣдимъ. Возьми все, ои живыя нашу, и имущество!» А какъ  
нуль Бородина? Смотрите, какъ полки за полками падаютъ ницы.  
То православныя войны поклонютя иконѣ Матери Божіей, докъ Спа-  
си потъ бѣды рабы Твоя, Богородице! иже она загорѣлась щеки ка-  
тятся слезы умиленія и отъ гянтотъ ехъ и шрвоо едъжеръ. Ахъ  
и Дикуетъ врагъ въ него лагеръ шумъ, и шей, и хохогъ на въ рус-  
скомъ станѣ лихо; Готовая на смертныи бой съ врагомъ отеча-  
ствы дѣлать. И оныя и наводенъ а ренет; оныя и минеръ  
и (\*). Изъ молитвы, которая естъ ко въ прокленіемъ читала въ церк-  
вахъ въ 1812 году; и шъ во ехъ ето въ являея ехъ и шрвоо едъжеръ. Ахъ  
8

ства, солдаты отказываются отъ обычной порціи: «не таковъ завтра день!» говорятъ. Велика была вѣра въ Бога, велика любовь къ царю и отечеству. Воодушевленные сими святыми чувствами, предки наши прогнали врага: побѣждали онъ тѣмъ же путемъ, какимъ пришелъ, и побѣждалъ съ позоромъ, гонимый не людьми только, но и морозомъ.

Совершился такимъ образомъ судъ Божій надъ народами европейскими и народомъ русскимъ. И хотя Наполеонъ изгнанъ изъ предѣловъ Россіи, лишенъ престола и сосланъ на островъ св. Елены, но онъ былъ по истинѣ бичъ Божій. Страшенъ бичъ, пока онъ въ рукѣ сильнаго; бросила державшая его рука, — и имъ забавляются дѣти. Страшенъ былъ Наполеонъ, когда черезъ него совершились суды Божіи: коронованныя особы, какъ милости, добивались его улыбки; слово его воодушевляло десятки тысячъ людей, и они съ восторгомъ бросались на неприятельскія пушки, то есть на вѣрную смерть. Одно имя его наводило страхъ на враговъ. Присутствіе его означало побѣду. Совершился судъ Божій. Не надобенъ Наполеонъ, и на голосъ его не идутъ усачи гренадеры и никто не идетъ! Правъ простой народъ, когда видитъ въ Наполеонѣ наказаніе Божіе за грѣхи наши. Невѣріе и нечестіе привело его къ намъ, а скорое раскаяніе, вѣра въ Бога, любовь къ царю и отечеству выгнали.

Но, къ сожалѣнію, забыли люди урокъ, данный Богомъ имъ чрезъ революцію и вольнодумство, прекратившееся было въ первую половину нашего вѣка; теперь пробудилось снова и распространяется съ большою даже силою, чѣмъ въ концѣ XVIII в. Тогда вольнодумствовало барство; теперь вольнодумство проникаетъ въ нижніе слои общества; тогда вольнодумствовали мужи; теперь вольнодумствуютъ и женщины; тогда по крайней мѣрѣ въ школахъ не вольнодумствовали; теперь вольнодумствуютъ и въ школахъ. Прежде вооружались противъ той или другой формы государственнаго устройства; теперь хотятъ уничтожить самое государство. Прежде недовольны были тѣмъ, или другимъ лицомъ облеченнымъ властію; теперь недовольны самою властію. Государство — зло; власть — зло; собственность — зло! Вотъ что можно нынѣ услышать. Посмотрите, какіе показываются зловѣщіе огоньки въ Фран-

8

ци — этомъ очагѣ, откуда началось, гдѣ особенно сильно бушевало и откуда едва не разлилось по всей землѣ пламя революціи: въ школахъ запрещаютъ учить закону Божію, изъ школы выносятся св. иконы и кресты; людей посвятившихъ себя на служеніе Богу, изгоняютъ изъ отечества; имя Божіе изгоняютъ изъ суда; на гражданскія похороны безъ участія церкви правительство выдаетъ общественныя деньги; таинство брака низводитъ на степень простаго сожитія; усиленно возбуждаютъ вражду одного сословія къ другому; проповѣдуется и безбожіе, и безначаліе, и всеобщее разрушеніе. Съ этою цѣлю, цѣлю распространить подобныя мысли въ народъ, издаются газеты и журналы, девизъ которыхъ: ни Бога, ни власти! Отъ словъ переходятъ къ дѣлу: разрушаютъ кресты, изображенія Матери Божіей, взрываютъ общественныя зданія, взрываютъ церкви. Что это? Уже не думаетъ ли зло революціи праздновать свою столѣтнюю годовщину? Да, и объ этомъ говорятъ открыто! Трезвися, бодрствуй, любезное отечество! Посмотрите на другія страны... Но чѣмъ грѣхи другихъ считать трудиться не лучше ль на себя обратиться? Увы! теперь уже нельзя сказать того, что съ твердостью можно было сказать тѣтъ 30 назадъ: волны свободомыслія, докатившіяся до предѣловъ Россіи, разбиваются о вѣру и вѣрность Россіянь, какъ о каменную стѣну. Прежде лучшіе люди Европы ожидали, и не напрасно, спасенія отъ Россіи; теперь начинаютъ опасаться Россіи; теперь св. Русь подозрѣваютъ: не въ ней ли губительный очагъ революціи? Что скажемъ въ свое оправданіе? Развѣ не гремѣли надъ нами громы, не колебалась земля подъ нашими ногами отъ динамитныхъ взрывовъ? Увы! однимъ страшнымъ ударомъ сражена и вѣнценосная глава Россіи! Жива еще рана, нанесенная мученическою смертію Царя-Освободителя и никогда не заживетъ она въ сердцѣ нашемъ! Благодареніе Богу, — то, на что рассчитывали враги — пошатнуть самодержавіе, не удалось. Мирно и благополучно царствуетъ надъ нами Благочестивѣйшій Государь нашъ. Но — полно ли разсѣялись тѣ вредныя туманы, изъ которыхъ образовалась такая страшная туча? Прекратились ли легкомысленные толки о правовомъ порядкѣ? Меняѣ ли стало вольномыслія о самыхъ священнѣхъ для челоуѣка предметахъ? Пробудилась ли любовь къ

\*

церкви и ея святыми уставамъ? По крайней мѣрѣ скрываютъ ли  
нѣней свою холодность, свое небреженіе, свою непочтнутую эде-  
бу? Нравы наши стали чище? Уваженіе къ власти болѣе? Хищен-  
ній общественнаго блага менше? Безпорядки въ учебныхъ заведе-  
ніяхъ прекратились? Все осталось, но прежнему, по прежнему про-  
должаются безпорядки въ учебныхъ заведеніяхъ, по прежнему ра-  
хисаются общественныя суммы, на толки ея правовомъ порядкѣ  
непоминая послѣдъ печальной катастрофы усилились. Но ни на что  
такъ сильно, не нападаютъ, какъ на свѣтѣ Церкви, независимой и  
ней уже не скрываютъ; нѣтъ той брани, которой не осыпали бы  
представителей Церкви и духовенство. Употребляютъ все средства,  
чтобы уничтожить всякое вліяніе Церкви на общество. Съ какими,  
напр. жесточеніемъ встрѣчена мысль о передачѣ народной шко-  
лы въ вѣдѣніе Церкви! Какими похвалами осыпалъ безбожный  
французскій законъ объ изгнаніи закона Божія изъ школы! Оче-  
видно, желали бы ввести этотъ законъ и у насъ. И объ этомъ пи-  
сали, это доказывали въ многихъ статьяхъ наши педагоги! Хо-  
роніе сыны Церкви—эти педагоги! Послушайте, какъ расхвали-  
ваютъ расноубицающую ересь. Любители этого идеала пра-  
воственнаго соперничества, а православные пастыри и иеродителі, из-  
вержи! И православное общество итаетъ эту ложь, слушаетъ эту  
клевету. Понятно такъ, какъ церковь, понятно, почему такъ влобится  
они на свѣтѣ Церкви, почему такъ жестоко нападаютъ на нее, при-  
зывая на помощь ложь и клевету. Подорвутъ они уваженіе къ свѣ-  
тѣ, само собою падетъ уваженіе къ трону; Подорвутъ они  
уваженіе къ закону Божію, само собою падетъ уваженіе къ вся-  
кому закону. Народъ православный! помни 12 й годъ! Помни Оурой оданный  
тебѣ! Помни ужасы революціи! И какъ явни уркадхрани свѣтѣ  
ру православному, любовью къ святой Церкви православноу царю  
и отечеству. На этихъ добродѣтеляхъ создано въ вое отечество:  
ими оно окрѣпло, ими спасалось въ годичку бѣдствій. И о  
нѣлотъ эяниэсимотѣл не аэпелтврдѣрр Пъзрутъ рвншвртѣ рвзят  
рвэ гхымвэ о вѣлсмонялчн оэвѣлчн аѣнѣ Мъ гндрррп гмововврдн  
гя глвдочк не аэвкндудобр Пъ гхвтѣкдѣрп вѣвѣррер рлд гхлннннн

### В Е С В Д А

СЪ СТАРОБРЯДЦАМИ-БЕЗПОВОЦАМИ О ТОМЪ, ЧТО ЕСТЬ ВЪРА И ОБРЯДЪ?  
И О ВЛАСТИ ЦЕРКВИ ОТМѢННЪ ПРЕЖНІЕ ОБЫЧАИ И ОБРЯДЫ И ВВОДИТЬ

#### НОВЫЕ.

Когда появился ожидаемый безповолецъ-наставникъ, на лицахъ бесѣдовавшихъ со мною безповолецъ замѣтны были признаки радости. Начетчикъ поздоровался со мною и сѣлъ около стола напротивъ меня. Потомъ на вопросъ мой: гдѣ вы гуливали? разсказалъ, идѣ бытъ и что дѣлалы и затѣмъ спросилъ: отъ чѣго у васъ тутъ толкъ былъ? Подожди, я тебѣ еще что-нибудь скажу. Онъ сказалъ, а томъ, что не слѣдуетъ ради порочной жизни тѣхъ, которыхъ міряне и духовенства отдѣлять отъ церкви Божіей. Да оно хоть скажемъ, началъ говорить начетчикъ, пороки то людски и много блазнятъ, аа всеобливо и поповски-то; а да вишь ты оно, 13 пр. двукратно, то собора, а то коевади, а ты мнѣ скажи, валь, а по мѣху намъ побольно хдѣлать. Преть суда-то оно не велитъ бѣгать отъ поповъ рѣховнаго ради дивѣта, какъ гинцетъ тамъ; а оу масть, правду, ужь мадо, сказать, осудить, то вашева брата, некому, епископовъ, сирѣчь, уи насъ нѣтъ. Оно хоть коевади и и сказывалъ вашей милости, а что де наши старини, ужь а судили вашева брата; а ны посмотрѣвъ, опосѣл-то по правиламъ твижу дѣла. Не ладно. Да и погнѣвался, надо ужь правду сказать, а на вал шу милость, что ты побольно хитринъ, овиць мѣи оно, что есть ны сано на вашу руку, то дѣлать мѣи ты чѣшь; а да что ма онашу, а про то ты молчекъ. Вотъ оно хоть коевади 13 пр. и тнуль мѣи, а про 15-то молчекъ; будто опредѣсь ты и не читывалъ, его же. Оно хоть, правду сказать, и напугался я, какъ 13 пр. чель: вишь ты, за-щиту-то дасть оно вамъ, а насъ прочь отъ церкви гонитъ за от-дѣлку-то (отдѣленіе) отъ васъ рѣховнаго ради извѣта преть суда надъ вашимъ братомъ. Ну, думаю, прощаль! и лицо мѣи ваяю. А онука, думаю, прочту да въ, а туту 14 правило, твижу и вето гнеть на вашу руку. Ну, думаю, конецъ! Туту 15 правило, вотъ оно-то на нашу руку и есть. Оно велитъ отдѣлку отъ васъ дѣ-ля, а твоезвѣзъ рѣхуни оннѣрѣозъ уи вѣдъ алаонѣтѣоу полѣт нпѣ отъ латъ и преть суда надъ вашимъ братомъ за ересь; клятву-то, сирѣчь, оно съ насъ снимать, да еще и чести сподоблять. Вотъ мы

за ересь-то и бѣжимъ отъ васъ. Вишь ты оно, вы по никонской дудкѣ пляшите; а онъ чево не надѣлалъ! Все на свой ладь пере-дѣлалъ, все, сирѣчь, переиначилъ, да похерилъ. Будто бы прежде его все дураки были, а вотъ онъ одинъ умень, что всю вѣру ста-ру измѣнилъ. Вотъ за ересь и бѣжимъ отъ васъ, и одни молимся, и жуне есть намъ однимъ собираться въ домъ молитвенный, неже съ вами! На томъ и кончилъ свою рѣчь безпоповецъ, а заодно и съ моей стороны на его слова послѣдовало возраженіе такого рода: хотя ты и сказалъ, что 15 прѣдвукратнаго собора, а на на-цу оруку-то тянетъ, однако однимъ вамъ собираться въ домъ молитвенный еще не есть „жуне“. Ибо правило это, хотя и сподоб-ляетъ чести отдѣляющихся отъ епископа—еретика и прежде собор-наго суда надъ нимъ, но только отъ епископа, значить одного, можно сказать, и многихъ; отдѣлиться же отъ всѣхъ епископовъ церкви, какъ то сдѣлали вы, и быть во все безъ священства пра-вило сіе не повелѣваетъ; ибо всѣ епископы не могутъ впасть въ ересь, и безъ священства живущихъ чести не сподобляетъ, и слѣдовательно, клятвы 6 пр. гангрскаго собора съ васъ не сни-маеть за совершеніе богослуженія безъ пресвитера, „по воли епис-копли“, а потому, слѣдовательно, безъ священства вамъ собира-ться въ домъ молитвенный не есть „жуне“ (\*). А тѣмъ болѣе вы подъ клятвою 6 пр. гангр. собора, что отдѣлились отъ еписко-повъ грекороссійской церкви не еретиковъ, а православныхъ. Ибо они ни въ чемъ вѣры православной не измѣнили, и ты, хотя и сказалъ, что мы по дудкѣ Никона патріарха плящемъ, а онъ всю стару вѣру измѣнилъ. Однако, въ чемъ онъ измѣнилъ вѣру? ука-зать не можешь, а если можешь, то скажи, въ чемъ Никонъ пат-

(\*) Здѣсь я на минуту остановился: ожидать отъ безпоповца возраже-нія, каковое часто приходилось мнѣ въ подобныхъ случаяхъ выслушивать, а именно: „а если всѣ епископы впадутъ въ ересь, то неужели отъ нихъ нельзя отдѣляться?“. Конечно, послѣ такого возраженія пришло бы вести бесѣду о непогрѣшимости церкви вратами адowymi; ея непогрѣшимости и вѣчности священства. Безпоповецъ, вѣроятно, превидѣлъ это и зная, что при такой постановкѣ дѣла ему совершенно придется спастовать, вы-шеозначеннаго возраженія не сдѣлалъ. А потому и я направилъ бесѣду въ другое предмету.

ріархъ измѣнилъ вѣру?

— Да перемѣнилъ много.

— Что же именно?

— Все сказывать, такъ это долго будетъ; а вотъ хотѣ чувственный крестъ на щецотъ, да двѣ просфоры отнять, вельѣль, сирѣчь, на 5 обѣдню то служить, да вельѣль супротивъ солнца ходить, да новыхъ иконъ надѣлать, да вельѣль крестъ одвучастный, сирѣчь обѣ 4 концевъ, за истинный почитать, да много— всевозрабѣмъ не припомнишь.

— Да развѣ все это вѣра? спросилъ я у начетчика.

— Вотъ оно что?! вѣра?! Вѣстимо, вѣралъ.

— Гдѣ же ты читалъ, въ какомъ писаніи, что двоеперстное сложеніе для крестнаго знаменія, хожденіе по солонь, седмипросфоріе и прочее, что сказаль ты, есть вѣра?

— Это безъ писанія можно знать и каждая баба знать.

— Безъ писанія, другъ, можно и ошибочно знать и вслѣдствіе этой ошибочности можно впасть въ ересь и расколъ. А потому въ книгѣ Кирилловой и сказано: „о чемъ писано, о томъ и глаголетъ; а о чемъ не писано, о томъ не смѣемъ и речи“ (гл. 40 об.).

Справедливо ли это писано въ Кирилловой-то книгѣ?

— Какъ несправедливо! Справедливо: Кириллъ іерусалимскій ложно не скажетъ.

— Ну, значить, ты несправедливо говоришь, что можно знать безъ писанія.

— А мнѣ что за нужда врать-то?

— Я не знаю, какая тебѣ нужда врать, но только ты несправедливо говоришь, что двоеперстіе, седмипросфоріе и прочее есть вѣра.

— Такъ чтожь, когда не вѣра?

— Все это вещи видимыя, а не вѣра.

— А вѣра-то чтожь?

— На, вотъ прочитай, и узнаешь тогда, что есть вѣра, сказаль я ему, подавая ему малый кат. патріарха Іосіафа.

— Безпоповецъ началъ читать: „Вопросъ. Что есть вѣра? Отвѣтъ.

Вѣра есть, якоже глаголетъ божественный апостолъ Павелъ: уповаемымъ извѣщеніе, вещемъ невидимымъ обличеніе. Или сице: вѣ-

ра есть крѣпкое и твердое разумѣніе со сдержаніемъ въ сердцѣ о Бозѣ и о вещехъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ. по реченному: сердцемъ губа вѣруется въ правду, усты же исповѣдуются во спасеніе“ (гл. 10).

— Ну, узнаемъ, ли теперь что есть вѣра? спросилъ я послѣ сего безпоповца динлоу. — И еще прочитать взгляди многа глгоу новон он — Ну, понялъ-ли? —

— Поймай, дай подумать малесенько. И начать думать внимательно, смотря въ малый катехизисъ.

Наконецъ, немного помедливши, и я подошелъ къ нему и сказалъ: видишь ли здѣсь написано, что вѣра есть уповаемъ въ бжезвѣщеніе, о вещехъ невидимымъ обличеніе. Или сиче: вѣра есть крѣпкое и твердое разумѣніе... о чемъ? о Бозѣ? еще о чемъ? о вещехъ спасенныхъ? какихъ же именно? ихъ же невидимо сердцемъ видимъ, о которыхъ мы плотскими своими глазами не видимъ, но видимъ сердцемъ и усты исповѣдуемъ. И о которыхъ говоримъ, что это такъ, а не иначе. Проще сказать: вѣра есть ученіе о томъ, чего мы плотскими глазами своими не видимъ, но что съ твердою увѣренностію, усты исповѣдуемъ. Напримъ, не видимъ мы Бога, но съ твердою увѣренностію говоримъ, что Богъ есть: вотъ это вѣра. Еще: не видимъ мы Троицескихъ лицъ во единомъ Божествѣ, но съ твердою увѣренностію усты исповѣдуемъ, что Богъ единъ и троиченъ въ лицахъ: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой; вотъ это вѣра. Еще: не видимъ мы Святаго Духа во св. крещеніи, сходящаго и въ прочихъ таинствахъ, но твердо вѣруемъ, что Духъ Святой сходитъ таинствахъ: вотъ это вѣра. Напротивъ же того, что мы плотскими своими глазами видимъ; то не есть вѣра, но вещь видимая, обычной обрядъ. Напр. видимъ старую икону, не вѣра она, но вещь видимая, свята икона честная, но не вѣра она. Видимъ семь просфоръ или пять на проскомидіи; не вѣра онѣ, но вещество, аримое, осязаемое; свята просфоры съ крестною печатію, но не вѣра онѣ. Видимъ сложеніе перстевъ для крестнаго знамени, но въшему и понашему праву, не вѣра и это; крестны персты, коимъ либо образомъ складываемы для крестнаго знамени, но не вѣра онѣ, да вещество, ви-



димое. Одинаково слово въбра есть, то, что и мы не видимъ и не видимо сердцемъ видимъ и усны исповѣдуемъ; а все, что видимъ, не есть въбра. Ну, приняло ли теперь, что есть въбра и что не въбра? спросилъ я у безпоповца послѣ этаго при ... отъ эша, :зволъ

— Ну, понялъ. а ты ѡмнѣннто амян ая и ухрѣдѣн уноян ая  
— Скажи мнѣ теперь, измѣнилъ ли Никонъ патриархъ въ чемъ-нибудь въбру? или не измѣнилъ? а мнѣндо а моноян ая онъ наярѣн ая

— Вѣстимо, измѣнилъ. а н .т ѡѡѡ! а мородоо а мнявонооо а мнш  
— Въ чемъ же? скажи на милость, а ѡлѣнтнрѣо а хнлѣоо а мори  
— Да вотъ два перста отмѣнилъ; развѣ это не въбра?! поаппе и

— Два перста ты видишь или не видишь? и дозоя и дрѣдо а мнвоа  
— Какъ не вижу? вижу ѡ а нѣжрп а тѣя а тѣ а мн а жвд он, а нѣл  
— А если видишь, то два перста не въбра; вѣдь, въбра, а какъ ѡи

читать дты, п, ведемъ невидимымъ ѡбличенію? а потому нельзя и  
говорить, что въ этомъ Никонъ патриархъ измѣнилъ въбру. онъ ет  
— По многомъ разлагольствію ѡ семъ, п безпоповецъ, хотя аи а вы

нужденно сознался, на концѣ, что Никонъ патриархъ въбры не измѣ  
нилъ, а именно онъ сказалъ сыну, да хотъ скажемъ, что не измѣ  
нилъ? а т. е. въбры Никонъ патриархъ п . а мн а тндоа и а тн а м

— Слава тебѣ, Господи! сказали я. Эта дѣль привилось ѡ вѣбр  
вый разъ отъ вашей брали слышавъ; а то все вопите, намѣ  
нили Никонъ ученицы старую въбру! показали въбру! новая же  
стала въбра!

— Да постанъ! не бѣгай впередъ отъ, дай ка мнѣ сказать то  
малесенько  
— Я уступилъ ему. .! ѡнжом отъ ая а п . а тнлѣорп а тѣд

— Оно, хотъ скажемъ, продолжалъ безпоповель, Никонъ и не измѣ  
нилъ въбры, да понемногу все же измѣнилъ видимыя вещи,  
какъ ты скажешь, а ни обряды то. Ну, хотъ скажемъ, не въбра это,

а все же отмѣнилъ онъ старое, а новое ввелъ. За это проклина  
ютъ и вы. Вишь ты писано есть, аще кто сотудилъ черту едину  
прибавить или убавить, да будетъ проклинъ а ѡлѣо а мн а тнлѣорп а тѣд

— Никонъ патриархъ, сказалъ я, сдѣлавъ на снадѣ, онъ тѣмъ бо,  
ничего новаго въ церковное употребленіе не ввелъ, а только преж  
нее—старое возобновилъ и ввелъ во всеобщее употребленіе въ  
церкви: ибо то, что называется новымъ, было и прежде, а и (его

у христіанъ, о чемъ свидѣтельствуютъ древніе памятники рукописные, даже и старопечатныя книги, какъ видно изъ выписокъ Озерскаго. Следовательно, и поэтому одному приведенныя тобою слова: „аще кто... прибавить или убавить, да будетъ проклятъ“ къ Никону патріарху и къ намъ отнесены быть не могутъ. Далѣе, называемое тобою новымъ введено во всеобщее употребленіе въ церкви не Никономъ однимъ лично, а всею церковію, Большимъ московскимъ соборомъ 1667 г., на коемъ присутствовали, кромѣ русскихъ святителей, и греческіе патріархи, архіепископы и епископы. Церковь же имѣетъ власть не только прежніе церковные обряды возобновить и вводить ихъ во всеобщее употребленіе, но даже имѣетъ власть прежніе обряды отмѣнять и вводить новые. А потому, если называемое тобою новымъ, какъ то троеперстіе, пятипросфоріе, хожденіе противъ солнца и пр. дѣйствительно ново; то и въ такомъ случаѣ церковь грекороссійская, а вмѣстѣ съ ней и Никонъ патріархъ, какъ членъ ея, свободны за убавленіе и прибавленіе отъ клятвы. Ибо церковь, какъ я сказалъ, имѣетъ полную власть прежніе церковныя обычаи и обряды отмѣнять и вводить новые. И если ты хочешь подложить грекороссійскую церковь за убавленіе и прибавленіе подъ клятву, то прежде всего ты покажи въ писаніи, что церковь не имѣетъ власти отмѣнять прежніе обряды и вводить новые.

—Какъ это можно?! воскликнулъ удивленно безпопонецъ. — Что ты это сказалъ? старо отмѣнить, а ново ввести?! Прямо, вѣдь, написано: еще кто іоту или черту прибавить или убавить, да будетъ проклятъ. И какъ это можно?!

— Это, другъ, сказано относительно измѣненія вѣры, а не обычаевъ и обрядовъ—вещей видимыхъ, замѣтилъ я ему. А если отнесемъ это къ измѣненію обычаевъ и обрядовъ, то въ такомъ случаѣ будутъ подъ клятвою первый вселенскій соборъ, бывшій въ 325 г., подъ клятвою окажется лаодикійскій соборъ, бывшій въ 364 г., и шестой вселенскій соборъ. Ибо первый вселенскій соборъ отмѣнилъ преданіе св. апостола Іоанна Богослова—праздновать пасху 14 марта (\*), и положилъ оную праздновать, какъ теперь

(\*) Евс. кесарійскій гл. 27 кн. 5: „Остатній соборъ (2 в.) во Асисіа-

вы и мы празднуемъ (\*); лаодикійскій соборъ 29 правиломъ своимъ отмѣнилъ 1-е правило св. апостоловъ Петра и Павла, повелѣвающее праздновать субботу (\*\*); а шестой вселенскій соборъ 12 пр. своимъ отмѣнилъ 5-е правило св. апостоловъ о бракъ епископовъ. Мы тебѣ привели три предмета, которые церковь отмѣнила; но ты знай, что въ древнія времена церковь много отмѣнила, что видно изъ толкованія 11 и 19 пр. лаодикійскаго собора. Послушай, что говорится въ толкованіи 11 пр. лаодикійскаго собора: „баху въ древнихъ нѣдѣи обычаи, въ церквахъ бываеміи, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, иніи отнюдѣ престана, другія же правила отсѣкоша“. Послушай теперь, что замѣчается въ концѣ толкованія 19 пр. того же лаод. собора: „еже нынѣ не бываетъ“, т. е. обычай, описанный въ семь правилъ, „упразднибоя, яко и ина многа творимая прежде?“ Изъ всего сказаннаго мы видимъ, что церковь въ древнія времена много обрядовъ убавляла, много и прибавляла. А посему, если ты въ настоящее время грекороссійскую церковь за убавленіе и прибавленіе подлагаешь подъ клятву, то слѣдуетъ тебѣ подложить подъ клятву и древнюю церковь, 1 вселен. соборъ, лаод. соборъ, 6 вс. соборъ и себя самого: ибо и ты вмѣстѣ съ ними одни обычаи и обряды убавляешь, а другія прибавляешь, такъ какъ ты съ ними согласишь.

Почто древню церковь проклинать то. Она свята была; она, хоть скажемъ, убавляла и прибавляла, ну да она и властна была до седьмаго вселенскаго собора, а посему, аще кто прибавитъ или убавитъ, да будетъ проклятъ.“ седьмой вселенскій соборъ все установилъ.

Тессареснезскоти собраша и сотвориша, предсѣдательствующу Поликарпу. На семь соборъ проклятіе Виктора папы римскаго уничтожено есть и уставлено, да пасха празднуется 14 луны, 4-хъ винъ ради... яко Іоаннъ Евангелистъ подобный обычай въ церкви ассійскія введе“

(\*) См. 1 пр. антиохійскаго собора.

(\*\*) 1-ое правило св. ап. Петра и Павла. „Азъ Петръ и Павелъ заповѣдаема людемъ дѣлати 5 дней въ недѣли, въ субботу же и въ недѣлю да упражняются въ церкви поученія ради на благовѣріе: суббота же бытія всея твари образъ имать, недѣля же воскресенія“ (см. кормч. л. 27).

— Какъ же въ Книгѣ о вѣрѣ говорится, \* возразитьъ ни ему, и что  
послѣ седмаго вселенскаго собора составлена книга тридцати  
Освятительныя каноны собраныи и всюду \* держама преданы? (гл. 16 ст.  
136—137) Изъ твоего сужденія теперь следуетъ, что всѣ церкви  
православныя отъ цѣлты 7-го вселенскаго собора и до цѣлты Нико-  
лаинъ патриарха прокляты: ибо едѣла цѣлты послѣ седмаго вселен-  
скаго собора и индоль .qn 91 и 11 двавоютъ ази ондин отъ .seln  
ни .00— Это ты отъ себя говоришь въ правовѣрцѣ-то свѣтѣ того; съ  
самоувѣренностію сказалъ безпоповецъ. .дхннврд ая үхрд. : врд  
и .00— Зачѣмъ же такъ, не зная, ты съ самоувѣренностію говоришь,  
что этого въ книгѣ о вѣрѣ нѣтъ? Или зная, зачѣмъ намъ вѣрно  
можно отррицашь, чтобы затмить истину? Православному хри-  
стіанину, каковымъ ты считаешь себя, не подабаешь такъ едѣлаты  
въ книгѣ о вѣрѣ сказано, зачѣмъ цѣлты такъ гдѣ утверди-  
ты. Если у тебя есть книга о вѣрѣ, то приноси сюда и я ска-  
жу тебѣ, гдѣ сказано много шашейнои и отомъ .владову гнод  
убе .00— Что тамъ приносить! Но знаю цѣлты, что тамъ отъ цѣлты  
быть сказано безпоповецъ гдѣ отъ цѣлты гдѣ отъ цѣлты гдѣ отъ  
цѣлты .00— Отъ цѣлты не хочешь приесть? Если ты говоришь у пра-  
вды, то тебѣ въ видѣ больше, тамъ мнѣ надобно желать приесть  
книгу о вѣрѣ, особенно въ виду того, что здѣсь много столько на-  
роду, желающаго узнать истину. .ашевъ влоз  
вн .00— Оставь! что тамъ приносить? Снавиваю! нѣтъ тамъ этого!  
ты .00— Но какъ же не убѣдилъ я, однако не могъ заставить безпопов-  
скаго начетника приесть книгу о вѣрѣ, хотя она у него и есть.  
Гдѣ отъ цѣлты показать ему и присутствующимъ, вятъ церкви и  
послѣ седмаго вселенскаго собора отмѣняла прежніе обычай и  
обряды, я обратился къ другому доказательству, которое безно-  
повщинскому наставнику отрицать было уже не возможно. Я взялъ  
въ доказательство такую свѣдѣніи церкви послѣ 7-го всел. Соборъ  
обычай, который можно было показать и показать въ обившей  
тогда при мнѣ „книгѣ правилъ“— это обычай причащенія мирянъ.  
Именно, послѣ того, какъ безпоповецъ положительно отказался  
принести книгу о вѣрѣ, я сказалъ: оставимъ же пререканія на  
словахъ и не будемъ тратить время попустому; а учине предсталъ  
намъ обычай, отмѣненный церковію послѣ 7-го вселенскаго собора;

который мы можем показать вотъ въ этой книгѣ правилъ. Сказавъ это я спросилъ у него: во времена 5 московскихъ патриарховъ и до нихъ какъ у насъ на св. Руси, и въ Греции миряне принимали Тѣло Христова? — Изъ лицы вмѣстѣ съ кровію въ уста, какъ и теберны причащались.

— А до 7-го вселенскаго собора и нѣсколько послѣ какъ? — Все также отвѣчалъ начетчикъ.

Ну вотъ, братъ и не такъ замѣтилъ я ему. Потому развернулъ книгу правилъ, нашелъ въ ней 101 правило 6 всел. собора Трульскаго и сказалъ: послунай, какъ миряне принимали Тѣло Христова до 6 всел. собора и какъ послѣ 6-го до седьмаго и нѣсколько послѣ и началъ читать изъ 101 пр. трульскаго собора слѣдующія слова: аще кто хошетъ во время литургии причаститися пречистаго Тѣла, и едино съ нимъ чрезъ приназгѣи быти: руки да слагаетъ во образъ креста и тако да причащуетъся да приемлетъ общеніе благодати. Ибо изъ злата или иного вещества вмѣсто руки, нѣкія вмѣстѣлища устрояющихъ для пріятія божественнаго дара, и посредствомъ оныхъ пречистаго общенія сподобляющихся одною не одобряемъ. Аще кто усмотрѣнъ будетъ пресвятое причащеніе преодолающій приносящимъ таковыя вмѣстѣлища: та будетъ отлученъ и сей и приносящій оныя. Отсюда видно, сказалъ я безпопову, что до 6 вселенскаго собора миряне для пріятія божественнаго дара П. е. Тѣла Христова, устроили нѣкія вмѣстѣлища изъ злата или иного вещества, несгтый же вселенскій соборъ, бывшій въ 691 году сей обычай пріятія Тѣла Христова отмѣнилъ своимъ 101 прав. и постановилъ принимать сей божественный даръ въ руки крестообразно сложенныя: ослушниковъ же сего постановленія его подвергъ отлученію. Сей установленный 6 вселенскимъ соборомъ древній обычай принималъ Тѣло Христова въ руки, и седьмой вселенскій соборъ, бывшій въ 783—787 гг., ни въ какомъ правилѣ своемъ не отмѣнилъ и, слѣдовательно, первымъ правиломъ своимъ пріинялъ его во всей силѣ (\*). А потому обычай сей продолжался долгое время.

(\*) 1-е пр. 7-го всел. собора. Божественныя правила соудителешма

ми и послѣ седьмаго вселенскаго собора: ибо Ѳеодоръ Валсамитъ, патріархъ антиохійскій, жившій въ 12 вѣкѣ, въ толкованіи на 101 пр. трульскаго собора высказываетъ ту мысль, что во время его жизни обычай, постановленный 6 вселенскимъ соборомъ, — преподавать Тѣло Христово въ руки, — былъ почти повсемѣстный, и только въ нѣкоторыхъ церквахъ въ руки мірянамъ Тѣла Христова не давали (\*). Потомъ мы вотъ видимъ, что послѣ седьмаго вселенскаго собора церковь мало-по-малу сіе видимое дѣйствіе — обычай преподавать мірянамъ Тѣло Христово въ руки — отмѣнила на дѣлѣ, а ввела новый обычай — преподавать мірянамъ Тѣло Христово вмѣстѣ съ Кровію Его изъ лжицы въ уста, какъ и теперь мы причащаемъ мірянъ, и какъ причащали 5 уважаемыхъ и тобою московскихъ патріарховъ. Что же теперь скажешь ты? Прокляты ли пять первыхъ московскихъ патріарховъ и вся церковь православная за отмѣненіе послѣ седьмаго вселенскаго собора на дѣлѣ 101 правила трульскаго собора?

— Что ты это?! Какъ это можно сказать!

Если нельзя сказать, то надо приписать церкви и послѣ седьмаго вселенскаго собора власть отмѣнять по нѣкоторымъ причинамъ церковные обычай и обряды прежнихъ временъ и вводить новые; а тѣмъ болѣе, одинъ прежній обрядъ предпочитать другому прежнему, какъ, напр., предпочла она троеперстіе двуперстію. На это безпоповецъ не сдѣлалъ никакого замѣчанія и, замѣтно, о чемъ-то задумался. Потомъ причиною своего отдѣленія отъ церкви поставилъ царствованіе въ настоящее, будто, время антихриста. Поэтому поводу по выпискамъ Озерскаго были читаны мѣста въ пророкахъ Енохъ и Іліи и объ антихристѣ, — мѣста, весьма ясно приемлемъ, и всецѣлое и непоколебимое содержимъ постановленіе сихъ правилъ, изложенныхъ отъ всехвалныхъ апостолъ, святыхъ трубъ Духа и отъ шести вселенскихъ соборовъ... И кого они предають анаемъ, тѣхъ и мы анаематствуемъ, а кого изверженію, тѣхъ и мы извергаемъ, и кого отлученію, тѣхъ и мы отлучаемъ“.

(\*) „Не удивляйся же и не вопрошай о причинѣ, для которой въ нѣкоторыхъ церквахъ дается мірянамъ святое Тѣло Христово, и въ руки имъ не поручается, какъ въ семъ“, т. е. 101 трульскаго собора, „правила содержится“ (толк. 101 пр. 6 всел. собора).

опровергающія ложное толкованіе безпоповцевъ, что пророки Енохъ и Илія и самъ антихристъ придуть духовно, а не чувственно, и что приходъ ихъ уже совершился. Безпоповецъ слушалъ читанья мною мѣста по вып. Оз. со вниманіемъ и ничего не возразилъ; только, когда я кончилъ читать, безпоповецъ сказалъ „вишь ты оно, люди-то мы, сирѣчь, не сильны еще въ писаніи; а вотъ, тогда-то прійдетъ одинъ изъ нашихъ, онъ ужъ больно начитанъ; вотъ съ нимъ бы ты потолковалъ, а я бы послушалъ! А теперь, отецъ, кончай бесѣду, и пора ужъ до виданія“. И далъ безпоповскому наставнику обѣщаніе, если Богъ приведетъ, побесѣдовать въ присутствіи его съ указаннымъ имъ начетчикомъ и потомъ сказалъ: „пожалуй, прекратимъ бесѣдовать. Только выслушай слѣдующее: запомни навсегда, что грекороссійская церковь вѣры не измѣнила, не измѣнила она даже и прежнихъ обычаевъ и обрядовъ; да если бы и измѣнила ихъ, то и я въ этомъ случаѣ отдѣляться вамъ отъ ней нѣтъ основанія. Ибо церковь, какъ доказано было тебѣ, властна отмѣнять прежніе церковные обычаи и обряды и вводить новые; и потому и въ этомъ каждому, а слѣдов., и вамъ должно приносить полную покорность церкви и послушаніе, чтобы не быть язычникомъ и мытаремъ, но истинному: „аще же и церковь кто преслушаетъ, буди ли яко язычникъ а мытарь“ (Мѡ. гл. 18; мал. кат. л. 33).

Послѣ сего, поговоривъ нѣсколько съ присутствовавшими на бесѣдѣ о неотносящемся къ религии, я мирно простился съ безпоповцами и поѣхалъ домой.

## СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ  
„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“.

Выходитъ еженедѣльно, съ 1 сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ 1/4 до 1/2 листа «Правительственнаго Вѣстника», по слѣдующей программѣ:

