

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 18.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

1 Мая 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1872 г.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Объявленіе.

I. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по Духовному Вѣдомству за 1872 годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность миссіи Тобольской епархіи.

Въ отдаленномъ Березовскомъ краѣ Тобольской епархіи находились три миссіонерства: Обдорское, Сургутское и Кондинское. Должностныхъ лицъ при нихъ положено по штатамъ: при Обдорскомъ миссіонерствѣ: настоятель, два священника, діаконъ и четыре причетника; при Сургутскомъ: два священника и три причетника; въ Кондинскомъ—настоятель Кондинскаго монастыря и два іеромонаха. Но въ отчетномъ году ни въ одномъ изъ этихъ миссіонерствъ не состояло штатнаго числа служащихъ лицъ.

Члены Обдорской миссіи съ января до половины февраля, по случаю

ежегодно бывающей въ Обдорскѣ ярмарки, на которую стекается очень много инородцевъ, проповѣдывали слово Божіе на мѣстѣ, въ самомъ Обдорскѣ, и успѣли пріобрѣсти здѣсь для Церкви Христовой 26 идолопоклонниковъ обоого пола. Затѣмъ одинъ изъ миссіонеровъ, священникъ Николай Герасимовъ, въ теченіи года предпринималъ нѣсколько путешествій въ разныхъ направленіяхъ миссіонерскаго округа. Сначала онъ отправился внутрь тундры по низовой дорогѣ къ берегамъ рѣки Надымы сколько для утвержденія въ вѣрѣ окрещенныхъ инородцевъ и совершения у нихъ христіанскихъ требъ, столько же и для обращенія въ христіанство самоѣдовъ-язычниковъ. Во время этого путешествія миссіонеромъ было посѣщено въ разныхъ мѣстахъ девять небольшихъ инородческихъ кочевьевъ, гдѣ онъ исполнялъ духовныя требы и произносилъ поученія, которыя съ любовью слушались инородцами. Въ мартѣ миссіонеръ Герасимовъ совершилъ другое путешествіе вверхъ по рѣкѣ Оби въ кочевья крещеныхъ остяковъ, для исповѣди и пріобщенія ихъ. Здѣсь онъ посѣтилъ шесть остяцкихъ кочевьевъ, разбросанныхъ на довольно большомъ разстояніи, и въ каждомъ изъ нихъ, при стеченіи остяковъ, отправлялъ ежедневныя богослуженія, сопровождая ихъ пастырскими поученіями, а внѣ богослуженія обучалъ инородцевъ молитвамъ и передавалъ имъ рассказы изъ св. исторіи, дополняя свои повѣствованія живописными изображеніями библейскихъ и евангельскихъ событій. Въ эту поѣздку имъ было исповѣдано и пріобщено до 300 остяковъ обоого пола, окрещено 12 младенцевъ, и миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе убѣдиться, что инородцы охотнѣе чѣмъ прежде начинаютъ участвовать при богослуженіяхъ и приступать къ св. таинствамъ. Въ іюлѣ священникъ Герасимовъ предпринялъ новое путешествіе — на низовыя лѣтнія кочевья остяковъ и самоѣдовъ, взявъ съ собою походную церковь, а для чтенія и пѣнія при богослуженіяхъ — двухъ самоѣдскихъ мальчиковъ, учениковъ миссіонерскаго училища. Проникнувъ далѣе Обской губы, миссіонеръ встрѣчалъ очень много инородцевъ, какъ христіанъ, такъ и язычниковъ, и бесѣдовалъ съ тѣми и другими объ истинахъ христіанской вѣры, но мало былъ утѣшенъ успѣхомъ своей проповѣди. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ имъ просвѣщено св. крещеніемъ лишь 11 язычниковъ и 12 младенцевъ христіанскихъ родителей. Столь незначительный успѣхъ объясняется заблужденіемъ фанатизмомъ низовыхъ инородцевъ. Наконецъ, въ ноябрѣ священникъ Герасимовъ отправлялся вверхъ по р. Оби и посѣтилъ многіе олуцы остяковъ, утверждая ихъ въ вѣрѣ и исполняя у нихъ христіанскія требы. Дѣятельность двухъ другихъ членовъ Обдорской миссіи ограничивалась служеніемъ въ Обдорской церкви, преподаваніемъ въ миссіонерскомъ училищѣ

и, наконецъ, обращеніемъ тѣхъ изъ инородцевъ-язычниковъ, которые по дѣламъ своимъ пріѣзжали въ Обдорскъ. Вообще же успѣхи этой миссіи были не велики: трудами ея въ продолженіе отчетнаго года просвѣщено язычниковъ-самоѣдовъ 40 и остяковъ 17 человекъ обоего пола.

Относительно религіозно-нравственнаго характера инородцевъ, среди которыхъ трудится Обдорская миссія, миссіонеры свидѣтельствуютъ слѣдующее: Самоѣды, по принятіи христіанства, стараются, по возможности, содержать и исполнять уставы Церкви (хотя не чужды въ то же время и языческихъ суевѣрій), усердны къ ней и довольно почитательны къ духовенству. Остяки же, и по принятіи св. крещенія, тайно придерживаются вѣковыхъ своихъ языческихъ обычаевъ и нерѣдко приносятъ жертвы идоламъ, неохотно исповѣдываются и приобщаются св. таинъ, довольно холодны въ Церкви и мало расположены къ духовенству; а остающіеся изъ нихъ въ язычествѣ крайне грубы, закостнѣлы и упорны въ своихъ суевѣріяхъ.

Въ существующемъ при Обдорской миссіи училищѣ обучались и дѣти мѣстнаго духовенства, и обдорскихъ жителей—мѣщанъ и казаковъ, и дѣти инородцевъ, всего 26 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Въ числѣ учениковъ были четыре мальчика самоѣдскіе и одинъ остяцкій, которые содержались на счетъ миссіонерскихъ суммъ.

Членамъ Сургутской миссіи вѣшено въ обязанность объѣзжать, по очереди, кочевья ихъ прихожанъ, чтобъ на мѣстѣ жительства инородцевъ наставлять и укрѣплять ихъ въ вѣрѣ и жизни христіанской, и пристающимъ къ Сургуту инородцамъ-язычикамъ проповѣдывать евангельское ученіе. Согласно съ этимъ назначеніемъ сургутскіе миссіонеры въ 1872 году занимались исполненіемъ всѣхъ христіанскихъ требъ какъ въ самомъ Сургутѣ, такъ и въ принадлежащихъ къ Сургутскому приходу русскихъ поселеніяхъ и инородческихъ кочевьяхъ. Всѣ инородческіе улусы посѣщены были ими въ минувшемъ году, и во время сихъ посѣщеній инородцы были утверждаемы въ св. вѣрѣ и слышали уроки христіанской нравственности. Кромѣ того шесть человекъ инородцевъ вновь просвѣщены св. крещеніемъ. Въ двухъ сургутскихъ училищахъ, мужскомъ и женскомъ, продолжали обучаться въ первомъ 48 мальчиковъ, во второмъ 26 дѣвочекъ. Миссіонеры-священники занимались преподаваніемъ въ нихъ закона Божія и церковнаго пѣнія, прочимъ же предметамъ обучали особые наставники, такъ какъ оба училища обезпечиваются въ содержаніи отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

За перемѣнами въ личномъ составѣ дѣятелей, третья миссія Тобольской епархіи—Кондинская, въ 1872 году, не проявила никакой дѣятельности.

Къ концу года должно было закрыться и существовавшее при миссіи училище. Въ настоящее время, при посредствѣ Совѣта Миссіонерскаго общества, уже вызванъ рекомендованный Совѣтомъ іеромонахъ и опредѣленъ настоятелемъ въ Кондинскій монастырь. Съ назначеніемъ его и миссіонерская дѣятельность братіи Кондинскаго монастыря должна возникнуть снова.

Преобразование Туруханской миссіи въ Енисейской епархіи.

На сѣверной оконечности Енисейской епархіи, въ Туруханскомъ краѣ, существовала особая миссія для обращенія къ христіанской вѣрѣ тунгусовъ. Такъ какъ туземные инородцы разсыяны по всеѣмъ приходамъ (пяти) этого края, то, по существу самаго дѣла, миссіонерское служеніе должно было лежать на всемъ вообще мѣстномъ приходскомъ духовенствѣ, и содержаніе одной миссіи, на которую ежегодно отпускалось 1,506 р. 54 к., оказывалось расходомъ совершенно излишнимъ. Между тѣмъ Туруханское приходское духовенство, по скудости получаемого имъ содержанія, встрѣчало такія затрудненія въ средствахъ къ жизни, что являлось мало желающихъ поступать даже на священническія тамъ вакансіи, и потому тамъ никогда не было полнаго комплекта причтовъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ, согласно ходатайству Совѣта Миссіонерскаго Общества и представленія Енисейскаго епархіальнаго начальства, Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода положено Туруханскую миссію упразднить, а исполненіе миссіонерскихъ обязанностей возложить на приходскихъ священниковъ, съ тѣмъ чтобы за сими производимая на содержаніе миссіи сумма распределена была равномерно между всеѣми пятью приходами Туруханскаго края, съ пополненіемъ ея, если встрѣтится надобность, изъ средствъ Миссіонерскаго Общества. Можно надѣяться, что съ приведеніемъ въ исполненіе такого постановленія миссіонерская дѣятельность въ Туруханскомъ краѣ получитъ болѣе практическое, чѣмъ прежде, направленіе.

(Продолженіе будетъ).

II. Служенія Его Высокопреосвященства.

17-го сего апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ

соборъ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Александра и Алексія, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. За литургією іеромонахъ Александръ возведенъ въ санъ игумена. Проповѣдь говорилъ протоіерей Григорій Остроумовъ.

21 апрѣля, въ воскресенье и въ празднество тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государынь Великихъ Княгинь Александры Іосифовны и Александры Петровны, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи и каѳедральнаго протоіерея Александра Луканина, а по литургіи молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ учитель семинаріи В.Ф. Владимірскій.

24 апрѣля, въ день преполовенія пятидесятницы, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ священникъ Александръ Оглоблинъ.

26 апрѣля, въ день св. святителя Стефана Великопермскаго въ навечеріи, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Алексія и Евфросина.

Въ самый праздникъ божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Александра Луканина, соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева и іеромонаховъ Алексія, Константина и Евфросина, — а по литургіи крестный ходъ со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ. Проповѣдь говорилъ ключарь священникъ Савва Поповъ.

28 апрѣля, въ воскресенье и въ празднество рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ Князей Георгія Александровича и Сергія Александровича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи игумена Александра, каѳедральнаго протоіерея Александра Луканина, ключаря священника Саввы Попова и іеромонаха Иларія, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи (продолженіе).—Объявленія.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія

1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Примѣняя эти новыя правила къ учебному дѣлу въ Пермской семинаріи, семинарское правленіе прежде всего, согласно съ ними, составило новое распредѣленіе учебныхъ предметовъ и часовъ между наставниками.

Ко времени преобразованія число наставниковъ въ Пермской семинаріи должно было простираться до десяти, но на лицо состояло только восемь. Изъ нихъ 1) на ректора архимандрита Мартирія возложено было преподаваніе въ высшемъ отдѣленіи догматическаго богословія и ученія о вѣроисповѣданіяхъ въ первый учебный годъ, нравственнаго богословія и ученія о должностяхъ приходскихъ священниковъ во второй учебный годъ, и гомилетики въ оба года, съ назначеніемъ на эти предметы по шести уроковъ въ недѣлю; 2) инспектору іеромонаху Турію предоставлено было преподаваніе библейской исторіи въ среднемъ отдѣленіи въ оба учебные года, съ назначеніемъ для ней двухъ уроковъ въ недѣлю, общей церковной исторіи и церковныхъ древностей и обрядовъ въ высшемъ отдѣленіи—въ первый учебный годъ и исторіи Россійской церкви въ томъ же отдѣленіи во второй учебный годъ, съ назначеніемъ для каждой изъ этихъ наукъ по два урока въ недѣлю; 3) на учителя Николая Краснова возложено преподаваніе въ *первый учебный годъ* въ среднемъ отдѣленіи: священнаго писанія (1 урока), чтенія греческихъ писателей (2 урока)—въ высшемъ отдѣленіи: священнаго писанія новаго завѣта съ толкованіемъ (2 урока),—патристики и чтенія отцевъ греческихъ и латинскихъ (2 урока)—во *второй учебный годъ* въ среднемъ отдѣленіи: герменевтики и св. писанія (3 урока), въ высшемъ отдѣленіи: толкованія св. писанія (2 урока) и чтенія отцевъ греческихъ

(2 урока); 4) на учителя Максима Славолобова возложено было преподаваніе алгебры, геометріи и пасхалии въ первомъ классѣ словесности въ оба учебные года (2 урока), физики, естественной исторіи и сельскаго хозяйства въ среднемъ отдѣленіи (по 3 урока въ оба учебные года) и сельскаго хозяйства въ высшемъ отдѣленіи (1 урокъ въ 1 учебный годъ); 5) на учителя Павла Соболева возложено было преподаваніе всеобщей гражданской исторіи во второмъ классѣ словесности (въ первый годъ 2, во второй 3 урока), греческаго языка въ первомъ классѣ словесности (въ первый годъ 3, во второй 2 урока) и еврейскій языкъ (2 урока); 6) на учителя Петра Побѣдоносцева возложено было преподаваніе всеобщей гражданской исторіи (въ первый годъ 2, во второй 3 урока), православнаго исповѣданія (въ первый годъ 1 урокъ) и ученія о богослужебныхъ книгахъ (во второй годъ 1 урокъ) въ первомъ классѣ словесности, гражданской исторіи (2 урока въ первый годъ) и греческаго языка (2 урока во второй годъ) въ среднемъ отдѣленіи и французскаго языка (2 урока въ оба года) во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ; 7) на учителя Василя Зубкова возложено было преподаваніе во второмъ классѣ словесности риторики и поэзіи (по 5 уроковъ въ оба года), священнаго писанія (1 урокъ во второй учебный годъ) и латинскаго языка (3 урока въ первый и 2 урока въ второй учебный годъ); 8) на учителя протоіерея Погостовскаго возложено было преподаваніе тѣхъ же самыхъ предметовъ въ первомъ классѣ словесности; 9) за тѣмъ преподаваніе логики, психологіи и чтенія латинскихъ писателей въ среднемъ отдѣленіи въ оба учебные года съ отчисленіемъ для первыхъ двухъ по 4 урока, а для послѣдняго по 2 урока въ недѣлю имѣло быть поручено еще не назначенному преемнику вышедшаго въ этотъ годъ изъ семинаріи профессора философіи Михаила Протасова; 10) преподаваніе православнаго исповѣданія (1 урокъ въ первый учебный годъ), ученія о богослужебныхъ книгахъ (1 урокъ во второй учебный годъ), алгебры, геометріи и пасхалии (по 2 урока въ оба учебные года), греческаго языка (3 урока въ первый и 2 урока во второй учебный годъ) во второмъ классѣ словесности и нѣмецкаго языка (2 урока) для всѣхъ трехъ отдѣленій имѣло быть поручено тому наставнику, который будетъ назначенъ на мѣсто вышедшаго въ этомъ году учителя кандидата Михайлова ¹¹⁾.

¹¹⁾ По числу же уроковъ предметы распределены были слѣдующимъ образомъ:

а) Для священнаго писанія въ низш.	отд. 1 ур.	.	.	} 9 уроковъ.
— — — — — въ средн.	отд. 4 ур.	.	.	
— — — — — въ высш.	отд. 4 ур.	.	.	
			Во всѣхъ 3 отд.	

Составивъ такое росписаніе учебныхъ предметовъ и уроковъ, семинарское правленіе представило его высокопреосвященному Аркадію съ слѣдующими своими соображеніями:

1) Имѣя въ виду, опредѣленное Св. Синодомъ число и порядокъ предметовъ учебныхъ, также число наставниковъ въ здѣшней семинаріи, по штату и сверхъ штата положенное, и притомъ раздѣленіе нѣкоторыхъ предметовъ въ низшемъ отдѣленіи, высшимъ начальствомъ разрѣшенное, семинарское правленіе находитъ удобнѣйшимъ вышеозначенное распредѣленіе всѣхъ учебныхъ предметовъ между наставниками, а посему полагаетъ нынѣ же открыть ученіе въ семинаріи по сему распредѣленію.

2) Преподаваніе по четверткамъ и субботамъ языковъ еврейскаго, нѣмецкаго и французскаго, коихъ изученіе предоставлено на произволь учени-

б) Для догматическаго богословія			4 урока.
в) Для ученія о вѣроисповѣданіяхъ			2 —
г) Для нравственнаго богословія			2 —
д) Для ученія о долж. приходскихъ священниковъ			2 —
е) Для гомилетики			4 —
ж) Для общей исторіи христіанской церкви			2 —
з) Для исторіи русской церкви			2 —
и) Для ученія о церковныхъ древностяхъ и обрядахъ			2 —
і) Для патристики			1 —
к) Для каноническаго права			2 —
л) Для медицины			2 —
м) Для сельскаго хозяйства въ высшемъ (1) и среднемъ (1) отд.			2 —
н) Для библейской исторіи			4 —
о) Для логики и психологій			8 —
п) Для російской гражданской исторіи			2 —
р) Для физики и естественной исторіи			5 —
с) Для катихизическаго ученія			1 —
т) Для ученія о богослужебныхъ книгахъ			1 —
у) Для риторики и поэзіи			10 —
ф) Для всеобщей исторіи			5 —
х) Для алгебры, геометріи и паскаліи			4 —
ц) Для греческаго языка въ низш. отд. 5 ур.		} Во всѣхъ Во всѣхъ 3 отд. 3 отд.	12 урок.
— — — въ средн. отд. 4 ур.			
— — — въ высш. отд. 3 ур.			
ч) Для латинскаго языка въ низш. отд. 5 ур.		} Во всѣхъ Во всѣхъ 3 отд. 3 отд.	10 урок.
— — — въ средн. отд. 4 ур.			
— — — въ низш. отд. 1 ур.			

ковъ и только желающихъ обучаться онымъ, семинарскимъ правленіемъ нынѣ распредѣлено между наличными наставниками какъ потому, что есть изъявившіе добровольное желаніе обучаться симъ языкамъ, такъ и потому, что съ преподаваніемъ сихъ языковъ преподавателямъ не потребуется дѣлать особое за то денежное вознагражденіе, такъ какъ у нихъ число уроковъ въ недѣлю не будетъ превышать числа оныхъ противъ другихъ наставниковъ.

3) Касательно изученія татарскаго языка по мѣстной его потребности и по надобности хорошо знающихъ оный для опредѣленія къ учительскимъ мѣстамъ при училищахъ, на основаніи 5 пункта отношенія его сіятельства, семинарское правленіе положило предписать смотрителямъ Пермскихъ, Далматовскихъ и Екатеринбургскихъ училищъ, при коихъ положены классы татарскаго языка, дабы они, смотрители, вмѣнили въ обязанность обучать татарскому языку всѣмъ ученикамъ перваго разряда, какъ болѣе другихъ способнымъ, равно допускали бы къ изученію онаго и второразрядныхъ, кои сами пожелаютъ. Но поелику классъ сей при семинаріи не положенъ, а обучались оному доселѣ ученики семинаріи, по собственному произволу, вмѣстѣ съ учениками Пермскихъ училищъ, то правленіе полагаетъ и нынѣ дозволить ученикамъ семинаріи, кто изъ нихъ пожелаетъ, посѣщать классы татарскаго языка въ здѣшнихъ училищахъ; но будетъ ли это совмѣстно съ новымъ распредѣленіемъ учебныхъ предметовъ и часовъ въ семинаріи, о томъ войти въ разсмотрѣніе особымъ журналомъ.

4) На основаніи 19 п. отношенія Оберъ-Прокурора, правленіе положило назначить помощниками въ чтеніи ученическихъ сочиненій: учителю логики въ среднемъ отдѣленіи учителя Максима Славолубова; учителямъ словесности въ низшемъ—отдѣленіи въ первомъ классѣ—учителя Павла Сокорова, во второмъ классѣ—учителя Павла Пьянкова. Что касается до помощника въ чтеніи проповѣдей по классу богословія, то ректоръ объявилъ, что, по меньшему числу учениковъ въ богословскомъ классѣ и меньшему числу сочиненій въ ономъ противъ другихъ классовъ, онъ можетъ обойтись безъ назначенія постоянного помощника.

5) Такъ какъ алгебру и геометрію нынѣ положено проходить въ одномъ низшемъ отдѣленіи, а св. герменевтику въ одномъ среднемъ; между тѣмъ ученики, нынѣ поступившіе въ среднее отдѣленіе, не изучали алгебры и геометріи, когда учились въ низшемъ отдѣленіи, равно ученики высшаго отдѣленія не слушали въ среднемъ отдѣленіи св. герменевтики, для нихъ необходимо нужной, то для устраненія этого недостатка, семинарское правленіе находитъ возможнымъ: а) для преподаванія алгебры и геометріи въ сред-

немъ отдѣленіи вмѣстѣ съ физикою и естественною исторією отдѣлить отъ логики и латинскаго языка по два часа въ недѣлю; б) часы, назначенные для естественной исторіи и медицины, до времени изданія учебниковъ по сиимъ предметамъ употреблять какъ на преподаваніе алгебры, геометріи и св. герменевтики, такъ и на разборъ ученическихъ сочиненій; повтореніе же уроковъ производить, по усмотрѣнію наставниковъ, въ тѣ часы, кои положены для преподаванія извѣстныхъ предметовъ.

6) Въ разсужденіи преподавателя медицинскихъ предметовъ, войти въ разсмотрѣніе особымъ журналомъ, кому полезнѣе будетъ поручить сіе дѣло, завѣдывающему ли семинарскою больницею врачу, или кому либо изъ постороннихъ здѣшнихъ врачей, кои, по своему званію и занимаемымъ ими мѣстамъ, болѣе другихъ опытны.

7) Наконецъ, до времени замѣщенія двухъ оставшихся свободными наставническихъ вакансій при семинаріи, преподаваніе логики поручить инспектору семинаріи, латинскій языкъ въ среднемъ отдѣленіи учителю Соколову и, въ облегченіе его, еврейскій языкъ ректору семинаріи, чтеніе задачъ въ среднемъ отдѣленіи учителю Славолобову, раздѣленные же классы, въ случаѣ затрудненій, соединять до времени въ одинъ.

Съ этими соображеніями семинарскаго правленія преосвященный Аркадій согласился, кромѣ двухъ пунктовъ, — того, по которому ректоръ семинаріи добровольно отказывался имѣть помощника себѣ въ чтеніи сочиненій, и того, которымъ на того же ректора возложено было преподаваніе еврейскаго языка. По первому пункту преосвященный сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе: „число учениковъ и въ семинаріи вообще, и въ высшемъ отдѣленіи частно, противъ истекшаго курса возрасло; вводимыя правила о преобразованіи учебной части, расширяя обязанности о. ректора, требуютъ отъ него, какъ отъ ректора семинаріи и профессора богословскихъ наукъ, большихъ трудовъ и занятій, чѣмъ прежде; если не для разсматриванія проповѣдей, то для разсматриванія другихъ сочиненій, коихъ на каждый учебный мѣсяць въ высшемъ отдѣленіи положено по два, считаю необходимымъ имѣть для о. ректора особаго помощника.“

По второму пункту преосвященный замѣтилъ: „для о. ректора считаю затруднительнымъ и едва ли совмѣстнымъ преподаваніе еврейскаго языка: нельзя ли другому препоручить еврейскаго языка преподаваніе?“

За тѣмъ общая резолюція преосвященнаго на изложенномъ журналѣ семинарскаго правленія послѣдовала такая: „отертыя ученіе по распредѣленію, но въ продолженіи десяти дней имѣть наблюденіе за ходомъ примѣне-

нія сего росписанія къ обстоятельствамъ семинаріи: о послѣдующемъ вновь съ симъ журналомъ, пересмотря его, согласно замѣчаніямъ, представить.“

Во исполненіе этой резолюціи, семинарскимъ правленіемъ постановлено: 1) помощникомъ ректору семинаріи въ чтеніи ученическихъ сочиненій назначить наставника семинаріи кандидата Побѣдоносцева, помѣстивъ сіе назначеніе и въ росписаніи учебныхъ предметовъ между наставниками, составленномъ въ семинарскомъ правленіи; 2) классъ еврейскаго языка, который поручался ректору только на время—до прибытія двухъ наставниковъ, коихъ предметы нынѣ занимаютъ наличные наставники, поручить для постоянного преподаванія наставнику кандидату Соколову, а классъ нѣмецкаго преподавать наставнику Краснову.

Представляя журналъ съ этими распоряженіями, семинарское правленіе доносило, что, по совершеніи 10 сентября въ кафедральномъ соборѣ молебствія Господу Богу о началіи ученія, ученіе въ семинаріи открыто 10 же числа и идетъ въ надлежащемъ ходѣ, на основаніи данныхъ новыхъ правилъ и формъ, и согласно росписанію учебныхъ предметовъ между наставниками.

На это преосвященный далъ такую резолюцію: „соглашаюсь на сіе, но окончательное распоряженіе сдѣлать не лучше ли, какъ будетъ получено разрѣшеніе о новыхъ наставникахъ, требуемыхъ для семинаріи.“

Новые наставники—Щапковъ и Собріевскій¹²⁾ прибыли въ октябрѣ 1840 года, а вмѣстѣ съ тѣмъ изъ академическаго правленія дано знать семинарскому, что помощникомъ ректору въ чтеніи ученическихъ сочиненій назначенъ инспекторъ іеромонахъ Гурій. Семинарское правленіе, объявивъ послѣднему опредѣленіе Св. Синода, съ своей стороны сдѣлало окончательное распоряженіе относительно распредѣленія предметовъ между наставниками.

Въ дополненіе къ тѣмъ, вышеизложеннымъ, постановленіямъ, сдѣланнымъ въ сентябрѣ, семинарскимъ правленіемъ было вновь постановлено:

1) Преподаваніе логики, психологіи и латинскаго языка въ среднемъ отдѣленіи возложить на вновь прибывшаго наставника Василія Щапкова. 2) Опредѣленному на мѣсто бывшаго наставника Ефима Михайлова учителю Собріевскому преподавать алгебру во 2 классѣ словесности, православное исповѣданіе вѣры и греческій языкъ въ томъ же классѣ; и ему же помо-

¹²⁾ Вскорѣ измѣнившій эту фамилію на родовую фамилію—Щянковъ.

гать въ чтеніи ученическихъ сочиненій по второму классу словесности. 2) Поелику учителю Собріевскому приходится въ недѣлю пять уроковъ, то ему же препоручить преподавать и нѣмецкій языкъ, вмѣсто наставника Краснова, у коего въ недѣлю семь уроковъ, и при томъ предметы, ему порученные требуютъ составленія лекцій. 3) Поелику среднее отдѣленіе, въ которомъ нынѣ состоитъ учениковъ 124, остается нераздѣленнымъ, то назначить учителю логики помощникомъ въ чтеніи ученическихъ сочиненій наставника Славолюбова, каковое пособіе въ чтеніи ученическихъ сочиненій должно быть по поламъ съ наставникомъ, преподающимъ логику. 4) за отдѣленіемъ вышеозначенныхъ предметовъ для учителя Собріевского оставить распредѣленіе всѣхъ прочихъ учебныхъ предметовъ въ своей силѣ, такъ какъ измѣнять сіе распредѣленіе правленіе не видитъ никакой надобности.

Къ изложеннымъ сейчасъ распоряженіямъ касательно преобразованія учебной части, съ теченіемъ времени, послѣдовали дополнительныя распоряженія, какъ со стороны высшаго начальства, такъ и со стороны семинарскаго правленія, имѣвшія цѣлю поставить учебную часть окончательно въ томъ видѣ, какой былъ предначертанъ планомъ преобразованія.

Распоряженія эти касались преподаванія: а) православнаго исповѣданія Петра Могилы, б) алгебры, геометріи, паскаліи и герменевтики, в) патристики, г) латинскаго языка, д) естественной исторіи и сельскаго хозяйства и е) медицины.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По поводу исполнившагося пятидесятилѣтія епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ „Церк. Лѣтописи“, издаваемой при журналѣ „Дух. Бесѣда“ (№ 8), отпечатано празднество пятидесятилѣтія с.-петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Празднованіе это состояло въ томъ, что въ день открытія попечительства, 2 февраля, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ совершена божественная литургія въ Исакиевскомъ соборѣ, въ сослуженіи членовъ и секретаря попечительства. Въ обыкновенное время о членомъ попечительства священникомъ о. М. *Предтеченскимъ* произнесено краткое слово и затѣмъ по отпускѣ совершено было Господу Богу благодарственное молебное пѣніе съ провозглашеніемъ многолѣтій Государю Импе-

ратору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Исидору, и всѣмъ благотворителямъ бѣдныхъ духовнаго званія. Въ молебствіи этомъ, кромѣ всѣхъ членовъ попечительства, приняли участіе и оо. благочинные и настоятели столичныхъ церквей. Послѣ сего все участвовавшее въ этомъ торжественномъ служеніи духовенство приглашено было въ квартиру старшаго члена попечительства, гдѣ прочитана была историческая записка о дѣятельности попечительства за истекшія пятьдесятъ лѣтъ, съ подробною вѣдомостію о приходѣ и расходѣ за всѣ 50 лѣтъ и числѣ лицъ, получившихъ пособіе за все это время.

Одновременно съ с.-петербургскимъ такіа жѣ попечительства открыты и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, кромѣ конечно тѣхъ, которые въ 1824 г.*) еще не существовали и въ которыхъ попечительства открыты одновременно съ открытіемъ епархіи. Праздновали, или еще будутъ праздновать пятидесятилѣтній юбилей своихъ попечительствъ всѣ другія епархіи, пока свѣдѣній не имѣемъ. Казалось бы, почему и не отпраздновать и притомъ отпраздновать именно такъ, какъ праздновало духовенство нашей столичной епархіи.* Такое празднество, совершенное во время какого-либо праздника, когда церкви бывають полны молящимися, познакомило бы мірянъ съ нуждами нашихъ заштатныхъ вдовъ и сиротъ и, быть можетъ, вызвало бы со стороны ихъ нѣкоторое сочувствіе къ бѣдствующему и безпомощному состоянію призираемыхъ епархіальными попечительствами. Нѣтъ сомнѣнія, что въ каждой епархіи найдется съ высшимъ академическомъ образованіемъ членъ попечительства, который, подобно достопочтеннѣйшему о. члену с.-петербургскаго епархіальнаго попечительства, сумѣетъ сказать на своемъ мѣстномъ праздникѣ, 50-лѣтія попечительства, браткое, краснорѣчивое, согрѣтое искреннею любовію къ своимъ собратіямъ слово. И слово это безъ сомнѣнія падетъ и на добрую землю и добрыя сердца отделивнута сочувственно къ бѣдственному положенію нашихъ вдовъ и сиротъ и, нѣтъ сомнѣнія, докажутъ это сочувствіе и самимъ дѣломъ. По крайней мѣрѣ, польза отъ такихъ празднествъ будетъ та, что люди свѣтскаго званія узнають, что въ каждой епархіи еще съ 1824 года существуютъ такіа учрежденія, которыя скромно выполняютъ свое назначеніе, заботясь о призрѣніи престарѣлыхъ и увѣчныхъ служителей церк-

*) Положеніе объ епар. попечит. Высочайше утверждено—12 августа 1823 г.

*) Къ программѣ такихъ празднествъ не мѣшало бы прибавить провозглашеніе „вѣчной памяти“ всѣмъ въ Бозѣ почившимъ благотворителямъ и вкладчикамъ въ казеннаго епархіальнаго попечительства.

ви, ихъ вдовъ и сиротъ, изыскивая и собирая матеріальныя средства къ поддержанію ихъ, вмѣстѣ съ этимъ наблюдая за ходомъ дѣлъ по опекамъ, назначаемымъ надъ малолѣтними сиротами духовнаго званія и ихъ имуществами. Въ настоящее время мы положительно знаемъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ни одна душа свѣтскаго званія не знаетъ о существованіи нашихъ епархіальныхъ попечительствъ.

Но, будутъ ли праздновать 50-лѣтніе юбилеи своихъ епархіальныхъ попечительствъ всѣ епархіи или нѣтъ, насъ интересуетъ не это, а желательно и въ высшей степени интересно видѣть въ печати „историческія записки“ попечительствъ всѣхъ безъ исключенія епархій, за все истекшее время ихъ существованія, т. е. со дня открытія до 1-го января текущаго года и притомъ составленныя съ такими подробностями, какъ составлена она с.-петербургскимъ попечительствомъ. При этомъ желательно, чтобы всѣми такими записками по отпечатаніи оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (гдѣ таковыя издаются) всѣ епархіальныя попечительства взаимно обмѣнялись отдѣльными печатными оттисками, а потомъ кѣмъ-либо изъ членовъ попечительствъ, а еще лучше редакціею какого-либо духовнаго журнала изъ всѣхъ такихъ записокъ составленъ былъ общій сводъ исторической дѣятельности всѣхъ епархіальныхъ попечительствъ нашей всероссійской православной Церкви.

Такия записки пролили бы много свѣта на великое дѣло призрѣнія заштатнаго, престарѣлаго и сиротствующаго духовенства. Благоразумныя практическія мѣры, предпринимавшіяся и уже опытно доказавшія свои существенныя пользы на практикѣ заботливыми архиереями, епархіальными попечительствами и ихъ сотрудниками и вообще духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій, сдѣлавшись путемъ печати извѣстными духовенству всѣхъ другихъ епархій, вызвали бы достойное соревнованіе и подражаніе къ достиженію такихъ же благихъ результатовъ, каковыхъ, быть можетъ, да и нѣтъ никакого сомнѣнія, уже давно достигли нѣкоторыя епархіи и тѣмъ облегчили бы труды и усилія духовенства другихъ епархій, изыскивающаго мѣры и источники къ обезпеченію тяжелой участи бѣдныхъ своихъ собратій и сирыхъ семействъ ихъ.

Намъ, напр., положительно извѣстно, что во многихъ епархіяхъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ учреждены и уже открыли свои дѣйствія эмеритальныя кассы, но на какихъ началахъ, изъ какихъ именно источниковъ составлены эти кассы, какъ относится къ этимъ кассамъ духовенство, приносятъ ли онѣ пользу и какую именно, этого мы не знаемъ. Во многихъ епархіяхъ почти цѣлыя десятки лѣтъ рѣшается вопросъ объ учрежденіи таковыхъ

ратору и всему Царствующему Дому, Высокопреосвященнѣйшему Исидору, и всѣмъ благотворителямъ бѣдныхъ духовнаго званія. Въ молебствіи этомъ, кромѣ всѣхъ членовъ попечительства, приняли участіе и оо. благочинные и настоятели столичныхъ церквей. Послѣ сего все участвовавшее въ этомъ торжественномъ служеніи духовенство приглашено было въ квартиру старшаго члена попечительства, гдѣ прочитана была историческая записка о дѣятельности попечительства за истекшія пятьдесятъ лѣтъ, съ подробною вѣдомостію о приходѣ и расходѣ за всѣ 50 лѣтъ и числѣ лицъ, получившихъ пособіе за все это время.

Одновременно съ с.-петербургскимъ такіа жѣ попечительства открыты и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, кромѣ конечно тѣхъ, которые въ 1824 г.*) еще не существовали и въ которыхъ попечительства открыты одновременно съ открытіемъ епархіи. Праздновали, или еще будутъ праздновать пятидесятилѣтній юбилей своихъ попечительствъ всѣ другія епархіи, пока свѣдѣній не имѣемъ. Казалось бы, почему и не отпраздновать и притомъ отпраздновать именно такъ, какъ праздновало духовенство нашей столичной епархіи.* Такое празднество, совершенное во время какого-либо праздника, когда церкви бываютъ полны молящимися, познакомило бы мірянъ съ нуждами нашихъ заштатныхъ вдовъ и сиротъ и, быть можетъ, вызвало бы со стороны ихъ нѣкоторое сочувствіе къ бѣдствующему и безпомощному состоянію призираемыхъ епархіальными попечительствами. Нѣтъ сомнѣнія, что въ каждой епархіи найдется съ высшимъ академическомъ образованіемъ членъ попечительства, который, подобно достопочтеннѣйшему о. члену с.-петербургскаго епархіальнаго попечительства, сумѣетъ сказать на своемъ мѣстномъ праздникѣ, 50-лѣтія попечительства, краткое, краснорѣчивое, согрѣтое искреннею любовію къ своимъ собратіямъ слово. И слово это безъ сомнѣнія падетъ и на добрую землю и добрыя сердца отделившаго сочувственно къ бѣдственному положенію нашихъ вдовъ и сиротъ и, нѣтъ сомнѣнія, докажутъ это сочувствіе и самимъ дѣломъ. По крайней мѣрѣ, польза отъ такихъ празднествъ будетъ та, что люди свѣтскаго званія узнаютъ, что въ каждой епархіи еще съ 1824 года существуютъ такіа учрежденія, которыя скромно выполняютъ свое назначеніе, заботясь о призрѣніи престарѣлыхъ и увѣчныхъ служителей церк-

*) Положеніе объ епар. почит. Высочайше утверждено—12 августа 1823 г.

*) Къ программѣ такихъ празднествъ не мѣшало бы прибавить провозглашеніе „вѣчной памяти“ всѣмъ въ Бозѣ почившимъ благотворителямъ и вкладчикамъ въ казеннаго епархіальнаго попечительства.

ви, ихъ вдовъ и сиротъ, изыскивая и собирая матеріальныя средства къ поддержанію ихъ, вмѣстѣ съ этимъ наблюдая за ходомъ дѣлъ по опекамъ, назначаемымъ надъ малолѣтними сиротами духовнаго званія и ихъ имуществами. Въ настоящее время мы положительно знаемъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ни одна душа свѣтскаго званія не знаетъ о существованіи нашихъ епархіальныхъ попечительствъ.

Но, будутъ ли праздновать 50-лѣтніе юбилеи своихъ епархіальныхъ попечительствъ всѣ епархіи или нѣтъ, насъ интересуетъ не это, а желатель-но и въ высшей степени интересно видѣть въ печати „историческія записки“ попечительствъ всѣхъ безъ исключенія епархій, за все истекшее время ихъ существованія, т. е. со дня открытія до 1-го января текущаго года и притомъ составленныя съ такими подробностями, какъ составлена она с.-петербургскимъ попечительствомъ. При этомъ желательно, чтобы всѣми такими записками по отпечатаніи оныхъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (гдѣ таковыя издаются) всѣ епархіальныя попечительства взаимно обмѣнялись отдѣльными печатными оттисками, а потомъ гѣмъ-либо изъ членовъ попечительствъ, а еще лучше редакціею какого-либо духовнаго журнала изъ всѣхъ такихъ записокъ составленъ былъ общій сводъ исторической дѣятельности всѣхъ епархіальныхъ попечительствъ нашей всероссійской православной Церкви.

Такия записки пролили бы много свѣта на великое дѣло призрѣнія заштатнаго, престарѣлаго и сиротствующаго духовенства. Благоразумныя практическія мѣры, предпринимавшіяся и уже опытно доказавшія свои существенныя пользы на практикѣ заботливыми архипастырями, епархіальными попечительствами и ихъ сотрудниками и вообще духовенствомъ нѣкоторыхъ епархій, сдѣлавшись путемъ печати извѣстными духовенству всѣхъ другихъ епархій, вызвали бы достойное соревнованіе и подражаніе къ достиженію такихъ-же благихъ результатовъ, какихъ, быть можетъ, да и нѣтъ никакого сомнѣнія, уже давно достигли нѣкоторыя епархіи и тѣмъ облегчили бы труды и усилія духовенства другихъ епархій, изыскивающаго мѣры и источники къ обезпеченію тяжелой участи бѣдныхъ своихъ собратій и сырыхъ семействъ ихъ.

Намъ, напр., положительно извѣстно, что во многихъ епархіяхъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ учреждены и уже открыли свои дѣйствія эмеритальныя кассы, но на какихъ началахъ, изъ какихъ именно источниковъ составлены эти кассы, какъ относится къ этимъ кассамъ духовенство, приносятъ ли онѣ пользу и какую именно, этого мы не знаемъ. Во многихъ епархіяхъ почти дѣлье десятки лѣтъ рѣшается вопросъ объ учрежденіи такихъ

кассы, составляются и пишутся проекты, разсматриваются на благочиннических и обще-епархіальных съѣздахъ, передѣлываются наизовъ, опять разсматриваются на тѣхъ-же съѣздахъ и доселѣ ни на одинъ шагъ не подвинулись къ окончательному принятію и утвержденію духовенствомъ, хотя все почти духовенство видитъ и сознаетъ насущную потребность въ образованіи такихъ кассъ. Отъ-чего это? Вотъ тутъ-то, въ рѣшеніи этого вопроса, великую пользу принесутъ историческія записки епархіальныхъ попечительствъ особенно тѣхъ, въ которыхъ открыты и уже дѣйствуютъ эмеритальныя кассы.

Надѣюсь, что настоящее мое скромное заявленіе въ извлеченіи будетъ перепечатано во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ *) и принято будетъ сочувственно, и смѣю надѣяться, что всѣ епархіальныя попечительства не замедлятъ составить и отпечатать историческія записки о своей дѣятельности со дня открытія ихъ до текущаго года. Обязанность эту конечно съ удовольствіемъ примутъ на себя просвѣщенные секретари нашихъ попечительствъ, а матеріалы подъ руками у каждаго изъ нихъ. Но если это предложеніе мое и не будетъ принято, по-крайней мѣрѣ надѣюсь не осудятъ меня за мое скромное желаніе, высказанное въ интересахъ всего нашего православнаго духовенства.

„Воскресни, Боже, суди земли! Яко Ты царствуеши во вѣки“.

„Воскресни, Боже! Да вознесется рука Твоя! Не забуди убогихъ твоихъ до конца“.

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій.

(Харьковскія Епарх. Вѣд.)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

Январь 1874 года.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи.

II. Когда написано второе посланіе Климента къ Коринѳянамъ. *К. И. Скворцова.*

*) Съ полною готовностію и сочувствіемъ заявленію о. Протоіеря перепечатываемъ.

III. Теистическая тенденція въ психологіи Фихте младшаго и Ульри-
цы. *Θ. Θ. Гусева.*

IV. Курсъ исторіи древняго міра. *Н. В. Тумасова.*

V. Явленіе изъ современной религіозной жизни одного прихода въ за-
падно-русскомъ краѣ. *Свящ. К. Савича.*

VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужбныя
отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго).*

Объявленіе.

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

ИЗДАВАЕМОЕ

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Февраль 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Собраніе древнихъ литургій, восточныхъ и западныхъ, въ переводѣ
на русскій языкъ. (Введеніе. б) Древнія свидѣтельства о литургіи).

II. Рѣчь по поводу разсужденій о нуждахъ единовѣрцевъ, произнесен-
ная профессоромъ И. Θ. Нильскимъ 4-го декабря 1873 года, въ засѣданіи
С.-Петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. (Про-
долженіе). *И. Θ. Нильскаго.*

III. Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII-го столѣтія. (Мате-
ріалы для исторіи русскаго проповѣдничества). *Н. И. Барсова.*

IV. Современное обозрѣніе.

ОТЪ СОВѢТА

БРАТСТВА СЯТИТЕЛЯ ГУРІЯ.

Братство Св. Гурія учреждено въ Казани, при Каѳедральномъ Соборѣ,
по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архiepистыря Казан-
скаго, въ 1867 году.

II. Е. В. № 18.

Учредителями Братства были благочестивыя и почетнѣйшія лица изъ разныхъ сословій Казанскаго Общества.

Братство Св. Гурія въ Казани замѣняетъ собою Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, но дѣйствуетъ самостоятельно, руководствуясь собственнымъ Уставомъ.

Главною задачею Братства Св. Гурія служитъ РАСПРОСТРАНЕНІЕ ХРИСТІАНСКАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ И УТВЕРЖДЕНІЕ ХРИСТОВОЙ ВѢРЫ ВЪ СРЕДѢ инородцевъ: ТАТАРЪ, ЧУВАШЪ, ЧЕРЕМИСЬ и ВОТЯКОВЪ, — которыхъ считается около 1,000,000 въ Казанской губерніи.

Сочувствующіе сей высокой задачѣ Братства, и представляющіе въ кассу его ежегодно не менѣе ТРЕХЪ РУБЛЕЙ, или одновременно не менѣе СЕМИДЕСЯТИ ПЯТИ РУБЛЕЙ, считаются: православные БРАТЧИКАМИ или СЕСТРАМИ, лица же другихъ исповѣданій — БЛАГОТВОРИТЕЛЯМИ Братства Св. Гурія.

Дѣлами Братства завѣдуетъ СОВѢТЪ, который ежегодно, въ общемъ собраніи Братства, закрытой баллотировкой, избирается изъ лицъ разныхъ сословій.

ВЪ ПРОШЛОМЪ 1873 ГОДУ БРАТСТВО СОДЕРЖАЛО 112 ШКОЛЬ въ инородческихъ селеніяхъ, содержало нѣсколько миссіонеровъ и издало нѣсколько книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ. НО ЭТА ПРОСВѢТИТЕЛЬНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ БРАТСТВА МОЖЕТЪ УМЕНЬШИТЬСЯ, при уменьшеніи сочувствія къ нему, со стороны Общества.

СОВѢТЪ БРАТСТВА ПОКОРНѢЙШЕ ПРОСИТЪ всѣхъ, сочувствующихъ дѣли Братства, — т. е. ВЫВЕДЕНІЮ ИНОРОДЦЕВЪ ИЗЪ ТЬМЫ ЯЗЫЧЕСКОЙ КЪ СВѢТУ ХРИСТОВУ, — носильными пожертвованіями своими ПОДДЕРЖАТЬ это учрежденіе.

Членскіе взносы и пожертвованія въ пользу Братства можно АДРЕСОВАТЬ ПО ПОЧТѢ, или лично представлять КЪ КАЗНАЧЕЮ БРАТСТВА КАЗАНСКОЙ ГОСТИНОДВОРСКОЙ ЦЕРКВИ О. ПРОТОІЕРЕЮ НИКОЛАЮ ЕВГРАФОВИЧУ ВЛИЗНОВСКОМУ, а также ко всѣмъ членамъ Братскаго совѣта, а равно и ко всѣмъ настоятелямъ церквей города Казани и Казанской епархіи, которые или сами отъ себя непосредственно, или чрезъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ представляютъ таковыя пожертвованія въ Совѣтъ Братства.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (архимандрита Михаила, профессора Московской духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи),

**ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
ТРЕТЬЯ КНИГА**

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ЮАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій: съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями архимандрита Михаила. Москва. Тип. „Современ. Извѣстій“, 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ пересылкой 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) Толковое Евангеліе, книга первая: Евангеліе отъ Маттея. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: Евангеліе отъ Марка и отъ Луки. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 руб. 75 коп., съ перес. 3 руб.

4) О Евангеліяхъ и Евангельской Исторіи. По поводу книги Ренана „Жизнь Иисуса“ (Vie de Iésus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ-называемой отрицательной критики Евангелій и Евангельской Исторіи—архимандрита Михаила. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 к. с., съ перес. 2 р. с.

5) Введеніе въ новозавѣтныя книги священнаго писанія, соч. г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей архимандрита Михаила. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 руб. 50 коп. сер. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 в. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ бібліотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ бібліотекъ, прямо отъ издателя, въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Мартовской книжки 1874 года

ПРАВΟΣЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

I.—Церковное право. Курсъ лекцій профессора Московскаго университета. *Н. К. Соколова.* (Въ особомъ приложеніи. Листы 1—2).

II.—О библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторіею. Апологетическія изслѣдованія. *Прот. Н. А. Серіевскаго.*

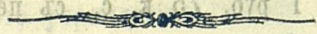
III.—Кризисъ западной философіи. По поводу „философіи безсознательнаго“ Гартмана. Статья 2-я. *В. С. Соловьева.*

IV.—Петръ Могила и Исаія Копинскій. Вступленіе Петра Могилы на Кіевскую митрополию и его отношенія къ Исаіи Копинскому. (Окончаніе). *С. Т. Голубева.*

V.—Нѣмецкая богословская литература. Новыя сочиненія по первоначальной исторіи христіанства. Theodor Keim: „Geschichte Jesu von Nazara.“ *Связи. А. А. Смирнова.*

VI.—Сербскій церковный вопросъ въ Австріи. *Н. А. Попова.*

VII.—Извѣстія и замѣтки.



Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Геронимъ.*