

№

7.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 Марта

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць 10, 20 и 30 чисель въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 февраля—5 марта 1912 года за № 143, утверждены постоянный Астраханскій Епархіальный Ревизионный Комитетъ, съ назначеніемъ предѣвателемъ оного протоіерея Знаменской церкви, г. Астрахани, Дмитрія Оворекскаго и членами священниковъ церквей, г. Астрахани: Духосошестввенской Кладбищенской Евгенія Покровскаго и Петро-Навионской Бориса Вѣтвицкаго и преподавателя Астраханскаго Духовнаго мужскаго училища Александра Курочкина. Засѣданія Епархіальнаго Ревизионнаго Комитета будутъ происходить и канцелярія оного имѣеть находиться въ зданіи Астраханскаго Епархіальнаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія.

О чемъ настоящимъ дается знать подотчетнымъ учрежденіямъ епархіи.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) на *діаконскую вакансію* къ церкви села Старицы, Черноярскаго уѣзда, состоящей на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви слободы Канустина-Ура, Царевскаго уѣзда, діаконъ Василій **Розановъ**, согласно прошенію, 3 марта.

б) *законоучителемъ* Красноярскаго женскаго приходскаго училища, священникъ Павелъ **Путятинъ**, за увольненіемъ отъ сея должности священника Алексія **Олейникова**, 28 фев.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* I округа Иютаевскаго уѣзда, священникъ Тихонъ **Третьяковъ**, на трехлѣтіе, и *кандидата* къ нему священникъ Константинъ **Глядковъ**, на тотъ же срокъ, 28 февраля; *духовнаго слѣдователя* II округа г. Астрахани священникъ Василій **Паслѣдышевъ**, на трехлѣтіе, 5 марта.

б) кандидата въ *благочиннический Советъ* III округа Черноярскаго уѣзда, священникъ Доанасій **Гурьяновъ**, 26 февраля.

в) *штатнаго псаломщика* на занимаемомъ мѣстѣ, п. д. псаломщика церкви села Барановки, Красноярскаго уѣзда, Иванъ **Зоринъ**, 1 марта.

г) *церковныхъ старостъ*: Введенской церкви слободы Рахники, Царевского уѣзда, крестьянинъ Левъ **Лободинъ**, 28 февраля; церкви помещика Кацтинки, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Лавриненко**, 5 марта; церкви на Болдинскомъ островѣ, крестьянинъ Петръ **Солдатовъ**, 5 марта; ново-строющейся церкви въ селѣ Аниотинѣ, Астраханскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ **Монаковъ**, 6 марта; церкви села Камызяка, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій **Воробьевъ**, 7 марта.

Отрѣшенъ отъ *штатнаго діаконскаго мѣста* церкви села Свѣтлаго Яра, Черноярскаго уѣзда, діаконъ Михайлъ **Ананольскій**, съ опредѣленіемъ на причетническую должность къ церкви села Валуевки, Черноярскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія и ношенія рясы, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 16—27 февраля состоявшемуся.

Уволены отъ должностей церковныхъ старостъ, согласно прошеній, церкви села Пролейки, Царевского уѣзда, Евфимій **Близевъ**, 2 марта; церкви села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, Василій **Бойковъ**, 5 марта; Енотаевскаго собора Иванъ **Дряхлушинъ**, 6 марта.

Исключенъ изъ списковъ за смертію, 29 февраля, священникъ церкви села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, Іаковъ **Царевскій**, 1 марта.

Преодано Архiepистырское благословеніе Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнаго Георгія, Архiepископа Астраханскаго и Енотаевскаго, 1 марта, діаконамъ церквей: села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Евгенію **Вѣльскому**, и на промыслѣ «Чурка», того же уѣзда, Іоанну **Соболеву**, за ихъ усердную и полезную службу церкви Божіей.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для поддѣлащаго лица.	Жалованіе		Земли для причта		Прожитіе привѣзавш. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Расстояние въ верстахъ	
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Шахат.	Сѣнок.				
Священническія.												
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	59	
Діаконскія.												
С. Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р.	99 д.	—	2232	—	48	
С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 1/2 д.	—	2052	359	37	
С. Балыглеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	150 р.	—	33 д.	33 д.	3906	408	53	
Слоб. Рахишки, Мих.-Арх. пер., Царевск. уѣзда.	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	49 д.	3158	—	46	
С. Терновой Балки, Цар. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	47 р.	33 д.	32 д.	1672	—	55	
С. Пришибѣ, Троицкой ц. Царевск. уѣз.	3	1	3	Общ.	150 р.	—	120 д.	12 д.	3878	14	40	
С. Свѣтломъ Яру, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	8 д.	—	4008	160	36	
Псаломщическія												
С. Ноянъ-Шире, Черн. у.	1	—	1	Церк.	100 р.	100 р.	—	46 д.	910	—	35	
Сл. Капустиномъ Яру, при Никол. цер., Цар. уѣз.	3	1	3	Общ.	—	—	—	—	4413	—	32	

Редакторъ официальной части П. Мостинанъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Безсмертіе и жизнь.

II.

(Продолженіе).

Во второй части мы намѣрены болѣе подробно остановиться на обзорѣннѣи вопроса о значеніи идеи безсмертія для нравственной жизни человѣка.

Для правильнаго рѣшенія даннаго вопроса слѣдуетъ обратить вниманіе на то, имѣетъ-ли какой-либо особенный смыслъ и особенную цѣль жизнь человѣка, или-же нѣтъ у него преимущества предъ скотомъ? Отвѣтъ на это можетъ быть двойной; или—«да, имѣетъ»—или—«нѣтъ—не имѣетъ», что и полагается основой всѣхъ дальнѣйшихъ сужденій и всей дальнѣйшей дѣятельности человѣка—ради чего онъ долженъ жить на землѣ и къ чему стремиться.

Полагая, что смерть есть конецъ бытія человѣка, а не иного вѣчнаго житія начало, каждый долженъ стремиться исключительно только къ тому, чтобы во время земной жизни получить отъ нея возможно болѣе. Отсюда, возникаетъ борьба за существованіе, война всѣхъ противъ всѣхъ, по война безпощадная и крайне эгоистичная, потому-что каждому захочется отвоевать для себя самое лучшее по своему представленію. Ставя цѣлью своей земной жизнедѣятельности—испытъ полную чашу наслажденій, отрицающій идею безсмертія мечтаетъ только о томъ, какъ-бы отстоять свои личные интересы и воспользоваться, буде возможно, всѣми благами міра безраздѣльно. Онъ все-таки не будетъ въ состояніи никакъ подавить въ себѣ того неотразимаго сознанія, что для побѣжденныхъ и, слѣд., страдающихъ, цѣлью земной жизни наслажденіе ни въ какомъ случаѣ быть не можетъ, да кромѣ того смерть во всякое время дня и ночи неслышными шагами можетъ подкрасться къ нему, не смотря на всю силу его кулачнаго права, въ одинъ мигъ безжизненнымъ трупомъ кинуть его въ нѣдра могилы. Это разъ. Во-вторыхъ, если наслажденіе—высшая цѣль, то къ чему переживать его гибель, а

потому—«выпей смерть съ послѣднимъ возліаніемъ вина» *).—Самосознаніе человѣка не мирится съ такой грубой дѣйствительностью, по-
чему человѣкъ, богато надѣленный духовными дарами, ставитъ себѣ
цѣлью какое-либо иное, высшее благо. Но предпочтеніе интеллектуаль-
ныхъ или моральныхъ стремленій предъ матеріальными благами возможно
только для сильныхъ натуръ. А при злѣйшей борьбѣ интересовъ себя-
любія почти постоянно могутъ встрѣчаться взаимныя столкновенія въ
силу того обстоятельства, что у каждаго своя цѣль. Въ результатѣ
опять получается борьба. и борьба при томъ нескончаемая, совершенно
безполезная. Строго логическое мышленіе человѣка при такомъ положеніи
сознанія предлагаетъ разрѣшить ему слѣдующую дилемму: къъмъ хочетъ
быть человѣкъ—безсознательною-ли вещью міра, или дѣйствительною
личностію, одаренною самосознаніемъ. Въ первомъ случаѣ, живи, какъ
животное, и не моги задавать себѣ ни одного вопроса для разрѣшенія
окружающей дѣйствительности, потому-что на все, чтобы не спросилъ
человѣкъ—одинъ отвѣтъ: «смерть». Если же онъ хочетъ быть само-
сознающей личностію, ставящей себѣ задачею уясненіе смысла собствен-
наго бытія, и въ тоже время отрицать жизнь за предѣлами этого налич-
наго міра, то у него одинъ разумный выходъ для разрѣшенія явной
безмыслицы его временнаго существованія—уйти съ арены жизни са-
мому сознательно и уже другимъ предоставить радость наполнять міръ
безцѣльнымъ мельканіемъ своей личности. Для погашенія этой безмы-
слицы—ся несознанія—единственно разумный выходъ «уничтожить
разумъ» путемъ-ли полного отрицанія жизни, а если для этого не хва-
титъ силы воли и твердой рѣшимости, то путемъ скотского существо-
ванія на землѣ. Человѣкъ, естественно, не можетъ примириться ни съ
тѣмъ, ни съ другимъ. Для чего-же ему данъ разумъ? Неужели только
для его уничтоженія? Тогда животныя несомнѣнно выше человѣка и сча-
стливѣе его, потому-что имъ не предстоитъ мучиться сознаніемъ без-
смысленности своего существованія и нисколько не жаль разстаться съ
разумомъ во имя его уничтоженія, такъ какъ уничтожать имъ нечего.
Но опять человѣкъ видитъ, что въ дѣйствительности, у него есть ми-
нуты такого душевнаго подъема, ради которыхъ онъ никогда не согла-
сится считать животное и счастливѣе и выше разумной личности чело-
вѣка. Какъ-же примирить сознаніе самосущаго духа человѣка, что онъ

*.) Девизъ древней академіи „соумирающихъ“.

есть нѣчто разумное въ мірѣ, съ отрицаніемъ идеи безсмертія? Остается мыслить себя простою вещью міра и жить механическимъ движеніемъ естественныхъ законовъ бытія.

Однако уже одинъ фактъ, что человекъ можетъ подчиняться или не подчиняться подобному рѣшенію, говоритъ за то, что онъ не простая вещь міра, а нѣчто большее, могущее устраивать свою земную жизнь на разумныхъ началахъ. И только въ томъ случаѣ человекъ можетъ жить здѣсь на землѣ, если онъ будетъ себя готовить для жизни безконечной, имѣющей наступить послѣ смерти. Такого сознанія вполне достаточно для умиротворенія жизни человека и онъ, зная, что безконечный разумъ соединяется съ тѣломъ не для какихъ-либо временныхъ цѣлей, можетъ быть не только носителемъ вѣчнаго закона, присущаго ему, какъ простое истолкованіе и строго опредѣленное выраженіе требованій собственнаго сердца человѣческаго, но и его исполнителемъ, въ той увѣренности, что это составляетъ нераздѣльную часть его духовнаго естества, отъ чего зависитъ его дальнѣйшее безконечное развитіе. Такимъ образомъ вся жизнь часто зависитъ отъ признанія или отрицанія личнаго безсмертія.

Для отрицающаго безсмертіе вся жизнь человѣческая должна представляться какъ непрерывное смѣшеніе торжества побѣдителей и горя побѣжденныхъ. Если онъ очутится въ роли побѣдителя, то благо ему, но только.... до поры, до времени, ибо всякое пресыщеніе приводитъ человека къ *taedium vitae* и онъ врядъ-ли не будетъ чувствовать мучительнаго безпросвѣтнаго томленія духа. Разумѣется, утративъ внутреннее спокойствіе, онъ не будетъ счастливъ, хотя на время можетъ быть доволенъ своей судьбой, но въ минуты нравственнаго просвѣтленія онъ готовъ разорвать всѣ цѣпи, приковывающія его къ землѣ и уйти, улетѣть куда то ни было.... но куда? Всѣ свои порывы, всѣ стремленія человекъ уничтожаетъ путемъ непрерывнаго ряда паденій и только тогда въ состояніи будетъ успокоиться, когда окончательно сѣмбегъ потушить въ себѣ искру Божію и погрязнуть въ тинѣ эгоистическаго снотолобія. И только тогда, когда онъ достигнетъ такого состоянія, что окончательно потеряетъ всякое сознаніе своего нравственнаго бытія, такъ что нагбенно втопчетъ въ грязь свое высокое призваніе, онъ можетъ жить ни заботъ, ни печали не зная, пока смерть не уберетъ его какъ совершенно ненужную вещь для земли.

Но такъ можетъ случиться только съ побѣдителемъ. Чѣмъ-же могутъ жить побѣжденные—отрицающіе идею безсмертія? Вокругъ себя они видятъ цѣлое море зла, униженія, огорченія, разврата и порока и сами глубоко страдаютъ отъ міровой несправедливости и другихъ мыслящихъ существъ видятъ не менѣе глубоко страдающими. Во имя чего-же они и имъ подобные должны переносить страданія и подчиняться побѣдителямъ? Не справедливѣ-ли будетъ хотя-бы самыми безчестными путями достать себѣ вѣнецъ побѣдителя и быть участникомъ на безмысленномъ жизненномъ пирѣ! Во имя чего переносить молчаливо всю злобу міра сего, когда она грозитъ потопить и низринуть все на своемъ пути. Не лучше-ли наслаждаться настоящими благами и спѣшить пользоваться міромъ, какъ юностію.

Правда, въ человѣкѣ есть совѣсть, которая каждый разъ провѣряетъ его дѣйствія и говоритъ ему, что хорошо и что худо, и человѣкъ всемъ существомъ своимъ чувствуетъ, что онъ долженъ поступать именно такъ, а не иначе, хотя-бы за это обрушились на него цѣлыя горы страданій, но что за несчастная привилегія страдать за другихъ и съ сознаниемъ исполненнаго долга дѣлаться добычей могильныхъ червей? Въдѣ, сознание исполненнаго долга слишкомъ отвлеченно, чтобы имъ могъ удовлетвориться полный, цѣльный человѣкъ, тѣмъ болѣе что вѣщныя скорби и бѣды могутъ возмутить внутренній міръ сознанія. Допустимъ, я сознаю, что извѣстное дѣйствіе несомнѣнно хорошо и честно и въ силу этого должно принести благотворные плоды, но если этого я въ данный моментъ не вижу, то, по крайней мѣрѣ долженъ хоть обладать несомнѣнною надеждою, что иѣкогда оно принесетъ эти плоды безъ всякихъ уклоненій отъ своей нормы, иначе говоря, я утверждаю полное примиреніе добра съ дѣйствительною жизнью, а если при наличномъ состояніи этого міра такое примиреніе невозможно, то должна существовать такая жизнь, гдѣ этого рокового противорѣчія нѣтъ; иначе нравственный законъ, въ которомъ я вижу связующее звено съ абсолютными началами мірозданія, а посему являющійся для меня абсолютнымъ предписаніемъ и безусловною обязанностію, теряетъ для меня свой абсолютный характеръ: ясно, что и дѣятельность моя должна направляться сообразно моимъ желаніямъ. А такъ какъ въ данномъ случаѣ наличная жизнь предлагаетъ иллюзію счастья, въ заманчивой роли побѣдителя, обѣщая привольную жизнь, то пусть день—да мой! пусть я

страдаю и отъ вѣшняго міропорядка и отъ внутренняго томленія, лишь-бы путемъ страданій достигнуть самому наибольшую сумму наслажденій; пусть и я стану побѣдителемъ, хотя бы для этого пришлось пойти черезъ трупы людей. Правдивую картину жизни борцовъ за лучшія мѣста «на сценѣ мірового театра» яркими красками начерталъ поэтъ сомгѣнья и отрицанья:

«Если двое столкнутся—безжалостный бой
Начинаютъ безумные братья....
Льется кровь, разливаясь широкою волной,
И гремятъ надъ толпою проклятья....
И напрасно бозумецъ разнять-бы хотѣлъ,
Говоря имъ о правдѣ, о Богѣ:
«Этотъ бой безопадный повсюду кипѣлъ
На тернистой житейской дорогѣ!
И съ улыбкой, исполненной злобы глухой,
Съ высоты своего пьедестала
Безпредѣльно царилъ надъ развратной толпою
Грозный призракъ сѣрнаго Ваала» 1).

Въ результатъ всякое живое существо могло бы захлебнуться въ крови, пролитой въ безумной борьбѣ, почему мыслиющія существа должны были бы единогласно придти къ тому заключенію, что-де лучше взорвать земной шаръ вмѣстѣ съ собой, чтобы прекратить такое дикое безобразіе.

Во избѣжаніе этого ненормальнаго явленія и глубокой жажды жизни въ нашъ культурный вѣкъ пропагандируется своеобразное ученіе съ пессимистической подкладкой 2), гдѣ вмѣсто безсмертія личной индивидуальной души трактуется объ иномъ, яко-бы единственно-истинномъ и реальномъ, безсмертіи, которое состоитъ въ томъ, что разумное сознаніе челоуѣка не умираетъ, а въ видѣ воспоминанія переходитъ въ сознаніе послѣдующихъ поколѣній. Здѣсь, нѣтъ никакихъ нравственныхъ цѣлей и идеаловъ самихъ по себѣ, а кульминаціонная точка морали—счастливая земная жизнь для всѣхъ, дожившихъ до того умопостигаемаго момента, когда растлѣнная грѣхопадениемъ земля собственными усиліями челоуѣчества обратится въ рай. О личномъ безсмертіи не можетъ быть рѣчи

1) Надеопъ.

2) М. П. Голдстой.

по той простой причинѣ, что умретъ-де-человѣкъ и сгніетъ, и взаимоотношеніе между нимъ и міромъ прекратится: отъ него въ этомъ мірѣ останутся только его отношенія къ міру, т. е. то, что онъ сдѣлалъ во имя блага для блага человѣчества.—Это такъ называемое «толстовское» ученіе. Оно не дастъ никакихъ побужденій для нравственной жизни человѣка. Если я, какъ личность, ничего не значу въ начертаніяхъ мировой воли, то даже для меня самого образъ моихъ дѣйствій въ нравственномъ отношеніи совершенно безразличенъ.

Правда, я чувствую, что мнѣ, какъ человѣку, вложено стремленіе къ добрымъ дѣламъ и отвращеніе отъ злыхъ, но какое мнѣ въ томъ утѣшеніе, когда я прекрасно знаю, что большинство людей и страдаютъ именно оттого, что они и скромны, и правдивы, и честны и добры, словомъ, не понапрасну носятъ на себѣ святое имя «человѣкъ», а наоборотъ, порочащіе его безобразіемъ своихъ преступленій низкія натуры благоденствуютъ и являются предметомъ почтенія и уваженія. И человѣкъ до тѣхъ поръ будетъ искать разъясненія этому роковому противорѣчію, пока ему «не заткнуть рта горелію земли» *), тогда только онъ волей-неволей успокоится. Но, вѣдь, это—не отвѣтъ. Между тѣмъ, данное противорѣчіе между безконечнымъ и конечнымъ непременно должно разрѣшиться для каждаго отдѣльнаго лица, иначе опять таки абсолютный законъ, въ силу котораго я различаю зло и добро, является полнѣйшей безмыслицей и теряетъ для меня всякое значеніе.

Святиц. *Василій Сокольскій.*

(Продолженіе будетъ).

О муллахъ Астраханской губерніи.

(Продолженіе; см. № 4).

«Первою обязанностью мурлы является посѣщеніе мечети, гдѣ онъ предстоитъ на молитвѣ. Пять разъ въ день совершается богослуженіе и пять разъ въ день онъ ходитъ въ мечеть, предварительно

*) Гейне.

совершая омовеніе. Конечно иногда мулла может и не посѣщать мечети, но прихожане косо посматриваютъ на такія опущенія. А затѣмъ, какъ это водится и въ другихъ религіозныхъ общинахъ, во всѣхъ важныхъ моментахъ человѣческой жизни, мусульманинъ обращается къ духовному лицу—муллѣ. Родится у мусульманина ребенокъ, онъ приглашаетъ муллу, который читаетъ при этомъ случаѣ азанъ, даетъ новорожденному имя и такимъ образомъ вводитъ его въ мусульманскую общину. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ муллы совершаютъ и обрѣзаніе. Случится свадьба, мулла опять необходимый человѣкъ, онъ освящаетъ бракъ чтеніемъ специально предназначенныхъ на этотъ случай молитвъ (никяхъ хутьба). Мулла же напутствуетъ умирающаго, читая ясинъ (36 сура Корана) и сопровождаетъ умершаго на могилу. Однимъ словомъ нѣтъ ни одного серьезнаго момента въ человѣческой жизни, когда бы благочестивый мусульманинъ не обратился къ муллѣ за удовлетвореніемъ религіозныхъ чувствъ. Общность интересовъ, убѣжденій и взглядовъ соединяетъ муллу съ прихожанами. И онъ, вставши во главѣ ихъ, въ качествѣ вождя и руководителя въ большинствѣ случаевъ умѣло руководить ими въ желаемомъ для него направленіи. Трудно обмануть муллу, или скрыть что-либо отъ него. Для него понятны не только всѣ дѣйствія, но и мысли прихожанъ, потому-что онъ живетъ съ ними одинаковою жизнью, а потому всегда сумѣетъ повліять на нихъ. Съ другой стороны прихожане видятъ въ муллѣ не посторонняго для нихъ человѣка, а человѣка ихъ среды, безпрекословно подчиняются его авторитету. Въ этомъ отношеніи мулла имѣетъ значительныя преимущества предъ русскимъ православнымъ духовенствомъ. Не достигши еще школьнаго возраста, ребенокъ видитъ уже въ муллѣ идеалъ хорошаго. Родители всегда стараются запечатлѣть въ ребенкѣ о муллѣ понятія въ высшей степени высокія. Вотъ нѣсколько выраженій, характеризующихъ положеніе муллы среди мусульманской общины: «кто не вѣритъ муллѣ, тотъ не вѣритъ Богу». «Кто не признаетъ муллы, тотъ не признаетъ Бога». Вліяніе муллы на прихожанъ громадно. Муллу въ приходѣ не почитаютъ и уважаютъ только, но въ положительномъ смыслѣ, и боятся; такъ какъ мулла является въ своемъ приходѣ не только блюстителемъ нравственности, но и до нѣкоторой степени судьей; сами прихожане обращаются къ нему какъ къ судѣ въ случаяхъ житейскихъ и семейныхъ недоразумѣній. Иногда мулла самъ вмѣшивается въ частную жизнь прихо-

жанъ, замѣтивъ въ ней что-либо преступное. И безъ преувеличенія можно сказать что при всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ слово муллы является закономъ (Кобловъ). Последнему нечему удивляться, такъ какъ на основаніи 1418 ст. Разд. т. XI ч. 1 свода законовъ, изданія 1896 г. Устав. Духовн. Дѣлъ Иностран. Исповѣдан. по дѣламъ богослужебнымъ, о обрядахъ, о исправленіи духовныхъ требъ, о совершеніи и расторженіи браковъ, о веденіи метрическихъ книгъ, о разборѣ исковъ по заявленіямъ и по раздѣламъ имуществъ, о неповиновеніи дѣтей родителямъ, о нарушеніи супружеской вѣрности магометанское духовенство Оренбургскаго округа имѣетъ тѣ же права и обязанности, которыя опредѣлены въ ст. ст. 1345—1348 и 1899 о магометанскомъ духовенствѣ Таврической и западныхъ губерній. Только что поименованная 1345 ст. гласитъ, что духовенство, принадлежавшее къ округу Таврическаго Магометанскаго Правленія, имѣетъ право разсматривать и рѣшать по правиламъ своей вѣры всякія, собственно духовнаго рода дѣла, магометанъ. Жалобы по симъ дѣламъ на рѣшеніе приходскаго духовенства приносятся Духовному Правленію (въ Оренбургскомъ округѣ—Собранію), а на рѣшенія послѣдняго мѣстному Губернатору, отъ коего онѣ препровождаются въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ для разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ; при этомъ статья 1399 приведеннаго закона присовокупляетъ, что просьбы частныхъ лицъ, поступающія по симъ дѣламъ прямо въ Духовное Правленіе, отсылаются отъ него къ хатынамъ, имамамъ и мулламъ для предварительнаго разсмотрѣнія. Въ силу изложеннаго имѣтъ причины удивляться доминирующему значенію муллы среди своей паствы. Здѣсь остается только добавить, что у мусульманъ (Пешель «Народовѣдѣніе» стр. 309) полнымъ значеніемъ пользуется «Сунна», или же традиція и обычное право по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ она не противорѣчитъ «откровенію». Сунна содержитъ постановленіе закона въ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлахъ, равно какъ и предписанія относительно пищи и одежды. Въ очеркѣ исторіи ислама (Дози) стр. 28 и 72 читаемъ: въ Коранѣ наряду съ религіозными предписаніями помѣщенъ рядъ такихъ практическихъ повелѣній и запрещеній, которыя регулируютъ повседневную жизнь человѣка въ семьѣ и дома, отношенія членовъ семьи между собою, отношенія членовъ общества другъ другу, въ юридическихъ вопросахъ, и при дѣлѣхъ имуществъ. На основаніи этихъ предписаній: а) Корана, б) хадисовъ или сунны, в) согласія старинныхъ

церковныхъ авторитетовъ (иджма) и заключеній по аналогіи—составилась мусульманская юриспруденція: «фыкхъ», нераздѣльная съ богословіемъ. Коранъ и шаріатъ не различаютъ грѣхъ отъ преступленія, а поэтому карательные законы мусульманства преслѣдуютъ въ одномъ и томъ же порядкѣ: нарушеніе поста, воровство и убійство, но только съ примѣненіемъ къ нимъ различныхъ степеней наказанія. Въслѣдствіе этого не долженъ казаться страннымъ отвѣтъ О. М. Д. Собранія на запросъ Губернскаго Правленія по дѣлу имама Хабибуллы Ахметова, привлеченнаго къ слѣдствію въ числѣ другихъ лицъ, обвиняемыхъ по 1484 и 2 части 1490 ст. ст. Улож. о нак., т. е. въ преступленіи, караемомъ лишеніемъ всѣхъ правъ и ссылкой въ каторжныя работы. Запросъ этотъ былъ сдѣланъ согласно ст. 6 о производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ (т. XIV II изд. 1892 г.) о каждомъ состоящемъ на службѣ лицѣ, преданномъ суду за противозаконныя, некасающіяся обязанностей его по службѣ поступки, увѣдомляется объ этомъ непосредственно его начальство на предметъ сужденія объ удаленіи его со службѣ или объ оставленіи на таковой. Оренбургское Магометанское Духовное Собраніе отношеніемъ, отъ 4 января 1910 года за № 47, увѣдомило Губернское Правленіе, что въ виду ходатайства прихожанъ мечети № 2 села Бараганскаго, выраженнаго въ приговорѣ ихъ отъ 28 августа 1909 года, имамъ означенной мечети Хабибулла Ахметовъ, по мнѣнію Духовнаго Собранія, можетъ быть оставленъ въ должности имама, впредь до окончанія о немъ дѣла въ судѣ.

Основное лицо магометанскаго духовенства какого бы то ни было толка имамъ. Слово имамъ по объясненію словарей иностранныхъ словъ—священникъ у мусульманъ. По Брокгаузу томъ XII—а стр. 952 имамъ духовное лицо, которое завѣдуетъ мечетью, совершаетъ требы и предстоить во время общественной молитвы. По Остроумову Коранъ и прогрессъ, Ташкентъ, изд. 1903 г. происхожденіе имамовъ таково: въ первые годы Омарова правленія послѣдователи Мухамеда не чувствовали еще настоятельной нужды въ писанномъ Коранѣ, потому что вездѣ находились благочестивые мусульмане, знакомые съ содержаніемъ преподаннаго имъ ученія Божія. Тогда послѣдователи Мухамеда держались основнаго убѣжденія, что слово Божіе должно жить въ сердцахъ вѣрующихъ и не быть предметомъ споровъ. Каждый мусульманинъ заучивалъ на память или выписывалъ для себя столько стиховъ или главъ изъ Корана, сколько требовали этого его духовныя нужды. И большая

часть первыхъ мусульманъ довольствовались читаемыми при богослуженіи отрывками, которые безъ особеннаго труда заучивались наизусть. Естественно установился обычай, что знавшіе на память большую часть Корана становились во время общественной молитвы впереди, были председателями (имамъ) въ ряду молящихся и читали вслухъ извѣстные имъ отрывки изъ Корана, а остальные благоговѣнно внимали этому чтенію». По терминологіи профессора В. Бартольда слово имамъ означаетъ религіозный руководитель. См. рѣчь его «Теократическая и свѣтская власть въ мусульманскомъ государствѣ». Судя по усѣхамъ, какіе проявило данное лицо въ знаніи правилъ магометанской религіи во время испытанія въ Оренбургскомъ Магометанскомъ Духовномъ Собраніи, оно именуется въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ послѣднимъ: имамомъ, имамъ-хатыномъ, имамъ-зиямигомъ, при этомъ присоединяется еще наименование мугаллимъ—что значитъ учитель, или слово мідарисъ (мударисъ, какъ произносятъ магометане). Слово мідарисъ переводится на русскій языкъ—словомъ профессоръ. Такъ полное официальное наименование приходскаго муллы будетъ: имамъ и мугаллимъ, имамъ-хатынъ и мугаллимъ, имамъ-хатынъ и мідарисъ, имамъ-зиямигъ и мугаллимъ, имамъ-зиямигъ и мідарисъ. И только въ рѣдкихъ случаяхъ приходится встрѣчать наименование михтасимъ, еще что то повывше званія профессора.

В. В. Дремлювъ.

(Окончаніе будетъ).

Кооперативы или слоты и духовенство.

(Окончаніе. См. № 5).

Образцомъ экономической мощи и продуктивной дѣятельности Товариществъ слѣдуетъ поставить работу слотовъ нашей сосѣдки Финляндіи, гдѣ статистика движенія дастъ очень внушительныя цифры. Всего за 10 лѣтъ существованія къ 1909 году тамъ было 1751 товарищество съ 100000 членовъ. Дружная совместная работа финновъ создала условія для ея процвѣтанія. Помимо сознательнаго отношенія самого населенія къ дѣлу слотовъ особенное значеніе имѣло кредитное общество «Шеллерво» и журналъ того же имени. Тиражъ журнала «Шеллерво» въ настоящее время достигаетъ 32500 экземпляровъ въ годъ и служитъ

цѣли распространѣнія знаній необходимыхъ каждому рядовому работнику. Цѣна журнала 56 копѣекъ въ годъ, а объемъ его 2½ листа. Зимой 1909 года общество «Пеллерво» организовало инструкторскіе курсы по деревнямъ въ 6 мѣстахъ подъ руководствомъ опытныхъ плотниковъ и намѣчалось устройство особой плотчинной школы въ Гельсинфорсѣ, гдѣ должно было даваться систематическое изученіе плотчины во всей ея сложности. Примѣръ Финновъ хорошій примѣръ для православнаго духовенства плотниковъ, которые, создавая экономическое благополучіе деревни, могли бы создать популярнѣйшую газету подобную «Пеллерво», гдѣ на ряду съ экономикой могли бы быть проповѣдуемы истины, поддерживающія религіозно-нравственные устои деревни. Развитіе финляндской плотчины и ея благополучія рисуютъ намъ картину практичности, здраваго смысла и преданности дѣлу, которому можетъ позавидовать русская плотчина. Хотя въ настоящее время дѣятельность кооперативовъ и въ Россіи можно признать очень благопріятной, такъ въ 1911 году количество товариществъ выразилось цифрой 8000 съ бюджетомъ въ четверть миллиарда рублей.

Въ частности въ Астраханской губерніи по отчету въ 1908 году числилось 50 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъ коихъ многія открывались и руководились по инициативѣ мѣстнаго духовенства. Такъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ были помѣщены свѣдѣнія объ открытіи и дѣятельности въ кредитномъ товариществѣ священника о. Александра Бѣлавица въ сл. Капустиномъ Ярѣ.

Очень замѣтную услугу оказали товарищества малолетнимъ кругамъ населенія вообще, но особенную услугу они оказали ловецкому населенію губерніи, живущему въ дельтѣ р. Волги и занимающемуся морскимъ ловомъ.

Нужда въ безработное время (запреть), расходы на приобрѣтеніе орудій рыболовства создали особую форму займа денегъ у крупныхъ рыбопромышленниковъ, займа подъ будущій уловъ. Заемъ принимается, какъ задатокъ, за который рыбоволовъ обязуется сдать уловъ своему патрону уже не по рыночной цѣнѣ, а ниже ея, иногда на 60%, одновременно же берется съ ловца вексель на взятую сумму и на случай несостоятельности улова имущество ловца продается съ молотка. Съ открытіемъ кооперативовъ, ловець, удучная орудія рыболовства, ловить и сдаетъ уловъ самостоятельно, гдѣ ему угодно по рыночной цѣнѣ. Чѣмъ

дѣлѣ, тѣмъ больше замѣтно стремленіе членовъ къ расширенію судебныхъ операцій и одновременно замѣтный ростъ оборотныхъ суммъ самихъ товариществъ *). Нѣкоторые т-ва уже въ состояніи организовать сбытъ продуктовъ производства своихъ членовъ.

Такимъ образомъ, обзрѣвая дѣятельность Кредитныхъ Товариществъ можно видѣть, что духовенству слѣдуетъ принять активное участіе въ ихъ развитіи. Оно можетъ быть руководителемъ и совѣтчикомъ во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, дѣйствуя словомъ убѣжденія не только съ церковной кафедры, но и на общихъ собраніяхъ епархій, равно какъ и въ частныхъ свиданіяхъ съ отдѣльными членами и дѣятелями. Со временемъ эта дѣятельность будетъ очень широка, она захватитъ духовное существо священника и много поможетъ идеѣ его паствыретва. Черезъ кооперативы, говорятъ Уфимскія Епарх. Вѣдомости, установится обличеніе духовенства съ простымъ народомъ и усилятся вліяніе его на направленіе и укладъ не только правственной, но и семейно-бытовой его жизни.

Съ этимъ согласны, сочувствуютъ и готовы поддержать такіе видные для православнаго духовенства авторитеты, какъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, который въ рѣчи воспитанникамъ при посѣщеніи Кіевской духовной семинаріи выразилъ слѣдующее: «Укореняя въ сознаніи паствы истины вѣры, онъ — пастырь церковный можетъ заняться и организаціей матеріальной помощи народу, устраивая благотворительныя учрежденія, коопераціи. Онъ, зная духовныя нужды прихода, знаетъ, конечно, и матеріальныя потребности его» (Церк. Вѣд. № 41, 1911 г.)

Достоинно вниманія и слово епископа Василія Черниговскаго къ воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи: «Послѣдній мой совѣтъ вамъ: не стойте въ сторонѣ отъ матеріальныхъ нуждъ вашихъ прихожанъ, помогите имъ, какъ сумѣете. Въ селѣ встрѣтятъ васъ два закоренѣлыхъ врага народнаго благополучія: бѣдность и пьянство... Если ваши прихожане въ денежной кабаль у еврея, или нуждаются въ деньгахъ для покупки сѣмянъ, лишней лошади, — заводите кредитное товарищество (Церк. Вѣд. № 42, 1911 г.)

*) *Примѣчаніе.* Такъ напр. Судно-сберегательное т-во въ с. Чаганѣ за 4 года существованія развило свои оборотныя операціи къ 1912 году до 800000. Изъ прибылей выстроило собственный каменный домъ стоимостью 5000 р. и помимо всѣхъ необходимыхъ отчисленій 10% ежегодно отчисляеть до накопленія 4000 р. на стипендіи имени Царя Освободителя въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ «Русскомъ Словѣ» профессоръ Озеровъ посвящаетъ горячую статью въ защиту участія православнаго духовенства въ кооперативныхъ учрежденіяхъ: «Съ принципиальной стороны, пишетъ онъ, участіе духовенства въ коопераціи едва-ли можетъ вызывать серьезныя возраженія: духовенство постоянно будетъ тогда находиться въ соприкосновеніи съ трудящимися массами, будетъ знакомиться съ ихъ нуждами и вникать въ нихъ. Это имѣетъ огромное значеніе для самого духовенства: оно будетъ творчески участвовать въ самой жизни. Возьмемъ хотя бы Англию. Какую роль сыграло здѣсь духовенство въ созданіи англійской коопераціи. Оно не чужалось здѣсь жизни. Такое участіе духовенства въ творческой дѣятельности связывало бы его съ населеніемъ. На нашъ взглядъ слѣдовало бы даже въ духовныхъ школахъ, гдѣ готовятся будущіе пастыри, ввести преподаваніе коопераціи.

Многіе изъ духовенства вѣроятно мало знакомы съ положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита и устройство кооператива представить для нихъ большія затрудненія и сомнѣнія, поэтому на первыхъ порахъ можно рекомендовать для руководства слѣдующія книги: 1) Мелкій кредитъ, Бородаевскій С. В.

2) Какъ организовать кредитное или ссудо-сберегательное товарищество и какъ вести въ немъ дѣло. Л. А. Морачевскій.

3. Журналь коопераціи «Сплотчина» Кіевъ.

Книги вышеуказанныя можно получать бесплатно отъ инспектора мелкаго кредита.

«Кооперативный Листокъ», говоря объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, приводитъ цѣлый рядъ примѣровъ, основанныхъ въ юго-западномъ краѣ по инициативѣ мѣстнаго духовенства и указываетъ, что въ Италіи изъ 1600 товарищескихъ кассъ, располагающихъ паевымъ капиталомъ свыше 40 милліоновъ рублей съ 100.000 членовъ, громадное большинство открылось исключительно благодаря мѣстному духовенству. Можно присоединиться къ пожеланіямъ «К. Л.», чтобы и наше духовенство, долженствующее пестить въ массы слова любви и братства, и на дѣлѣ участвуя въ кооперативахъ, примѣняло эти основы общественности на пользу водимаго имъ народа и во славу православной церкви.

Свящ. Николай Болтинскій.

Недоумѣніе о выборномъ духовенствѣ.

Есть русская пословица: „прошлаго не вернешь“. Оказывается, прошлое часто является настоящимъ. — Предсоборная коммисія выработала, чтобы духовенство было выборнымъ, т. е. народъ самъ избираетъ себѣ священ. или діакона. Насколько мнѣ помнится, многіе іерархи, да и нѣкоторые изъ мірянъ печатно выразили протестъ такому постановленію Предсоборной коммисіи. Доводы ихъ были весьма вѣскія, такъ что съ ними соглашались и желаніе имѣть выборное духовенство какъ будто сдѣлалось давнопрошедшимъ. Но какъ я сказалъ, давнопрошедшее, въ наше время, бываетъ и настоящимъ, такъ и вопросъ о выборномъ духовенствѣ снова появляется на свѣтъ Божій.

Постановленіе Предсоборной коммисіи было таково: „на освободившееся мѣсто въ приходѣ (священ. или діакона) подаются прошенія желающихъ на имя епископа. Епископъ списокъ лицъ подавшихъ передаетъ благочинному того округа, въ какомъ вакантное мѣсто. Благочинный обязанъ съ этимъ спискомъ пріѣхать въ вдовствующее село (я только и хочу говорить о селѣ), позвать народъ и объявить имъ списокъ подавшихъ, и узнать отъ прихожанъ, кого они желаютъ имѣть священникомъ или діакonomъ у себя“. (Постановленіе я привелъ не точно, но выводъ правиленъ). — Если бы я былъ художникъ, то я обязательно на полотнѣ изобразилъ бы такую картину: „стоитъ духовное лицо (благочин.) съ хартіей въ рукахъ, окруженное со всѣхъ сторонъ народомъ; лица, у стоящихъ около духовнаго, измученныя отъ думы и у каждаго палець во лбу; и подписалъ бы: „выборъ духовенства“. — Но такъ какъ я не художникъ, то позволю себѣ эту картину ясенѣ изложить на бумагѣ перомъ.

Допустимъ, подали на освободившееся мѣсто: о. Ивановъ, о. Петровъ и др. — Благочинный читаетъ списокъ лицъ, подавшихъ на свободное у нихъ мѣсто, избиратели слушаютъ со вниманіемъ. Ну, кого-же желаете къ себѣ, задастъ вопросъ благочинный. Избиратели разинутъ рты, посмотрятъ другъ на друга, и заявятъ о. Благочинному — желаемъ Микитку Парамонова. Какъ Парамонова, въ списокъ онъ не значится, заявить протестъ благочинный. А намъ-то что, что нѣтъ въ списокѣ. Кого ты предлагалъ, мы не знаемъ, а знаемъ только, что и изъ нашего Никитки Парамонова выйдетъ дюжій топъ. Онъ какъ на сходкѣ-то за-

говорить, такъ и слышать какъ муха пролетитъ, а голосъ-то одна малина, будутъ развивать свою мысль избиратели. А между тѣмъ въ толпѣ уже шопотъ: онъ намъ и магарычъ хорошъ поставить, да и за требы будемъ давать что захотимъ; а то и вытряхнемъ. Эй, ребята, не сдавайся.—Вѣдь этого нельзя сдѣлать, онъ не образованъ, да и говорить-то на сходкѣ не велика вещь, вы избирайте изъ списка, будетъ стараться урезонить избирателей благочинный—Разъ выборъ, такъ выборъ, въ лавкѣ я куплю шапку, какую хочу, т. е., выберу, заявятъ мужики и настоятъ на своемъ. И они правы.—Кому и какую пользу этимъ постановленіемъ хотѣла принести Преисоборная коммисія? Пользу ли просвѣщенію народа, или угоду мужику, что, положимъ въ нашъ вѣкъ стало моднымъ.—Допустимъ теперь, что въ числѣ перечисленныхъ напласъ знакомая фамилія. Избиратели заявятъ—желаемъ о. Иванова. Миѣ, сѣ-ей, заранѣе уже стало жалко этого счастливица—о. Иванова! Въ какомъ положеніи будетъ о. Ивановъ? Онъ будетъ уже не пастырь, а весь въ рукахъ мужика. Можетъ-ли онъ тогда возставать открыто противъ пороковъ выборщиковъ? Нѣтъ, онъ долженъ будетъ, въ силу крайней необходимости, потворствовать имъ. Вѣдь ему, о. Иванову, надо жить, т. е., питаться насущнымъ хлѣбомъ, а какъ тогда ему будутъ давать; конечно вдвое меньше, дабы сжить его скорѣе. А то, что слова мои имѣютъ нѣкоторую опору, приведу примѣръ.—Гдѣ я раньше священствовалъ, на одной изъ сходокъ, въ концѣ декабря (смѣтная сходка), услышалъ, что крестьяне убавили чуть не вдвое жалованье старшинѣ (тоже выбран. лицо). Спрашиваю нѣкоторыхъ, что за причина сему? Получаю чистосердечный отвѣтъ: а какъ же, батюшка, служить-то ему еще годъ, значить онъ самъ не уйдетъ, а намъ онъ страшно надоѣлъ, дѣлаетъ все не по нашему, а начальство его поддерживаетъ, такъ мы и хотимъ взять его изморомъ: авось да и откажется.—Не окажется ли на мѣстѣ старшины и нашъ выбранный народомъ о. Ивановъ? Да къ сожалѣнію и будетъ, да того и здравый смыслъ требуетъ. Разъ ты миѣ не милъ, такъ я тебя изведу.—Но я слышу уже голоса: неправда, неправда твоя, о., ты реакціонеръ. Выбранныхъ-то и будутъ слушаться, А, насъ-то, присланныхъ много слушаются? Отвѣчу и я кричащимъ миѣ въ уши—пусть слушаются насъ и мало, но я то сейчасъ говорю и буду говорить лишь одну правду (хотя и теперь это стало тяжело), такъ какъ я не очень-то дорожу вами, если миѣ стало тяжело жить у

вась, если я сталъ гонимъ вами за правду, такъ я всегда самъ могу смѣнить приходъ. А можетъ-ли тоже едѣлать выбранный? Нѣтъ онъ долженъ ждать, когда его опять выберутъ. Вѣдь какъ легко тогда будетъ потерять окончательно свой престижъ священнику въ лицѣ выборщиковъ. У насъ, по селамъ, всегда всеми дѣлами ворочаютъ кулаки, а большая часть нашей пастырской дѣятельности, не направлена-ли противъ сильныхъ земли. Здѣшній кулакъ скажетъ кулаку того села, гдѣ есть нужда въ священникѣ, и не будетъ ли тогда проливать горькія слезы наше выборное духовенство.— Но каждая медаль имѣетъ двѣ стороны. Сейчасъ я показалъ одну сторону ея. Но другая-то сторона нашей медали, лучше ли будетъ, только что приведенной?— Великій знаетъ, что приходы у насъ неравны, есть богатые и есть бѣдные. Допустимъ освободилось богатое мѣсто и удобное по своему положенію, и разумно пути сообщенія съ губернскимъ городомъ. Не можетъ-ли быть, по этому случаю, козней со стороны и самого духовенства. Долго-ли прѣхать отцу въ богатенькое селцо, поставить тѣмъ-же кулакамъ добрый могарычъ и дѣло готово.... Тогда послѣднее горше будетъ перваго.— Вѣкъ нашъ—вѣкъ раскрѣпощенія. Всеми желаютъ, чтобы жилось какъ можно легче, всехъ желаютъ освободить отъ ига другихъ, одно только духовенство.... Да чѣмъ оно многострадальное виновато? За что на него все и вся такъ обрушились? Да неужели теперешнее назначаемое духовенство, такъ плохо? Неужели со всехъ сторонъ сыплются прошенія, чтобы убрать священника? (есть случаи—виновато въ томъ само духовенство). Неужели назначаемыхъ пастырей народъ считаетъ поголовно за пасмынковъ? Не правда и неправда. Много есть пастырей, и въ настоящее время, за которыхъ народъ готовъ чуть не душу свою положить. Нѣтъ, господа, реформаторы, этимъ (выборъ духовенства) вы горю не поможете и нестроенія въ церкви отъ этого не улучшатся. Вы лучше постарайтесь дать болѣе свободы пастырю въ его дѣятельности, а не закрѣпощайте его окончательно. Снимите съ духовенства тяжелое ярмо (нищенскіе поборы), которое и безъ того смянило наши головы до самой земли, а не увеличивайте его. Вотъ тогда мы скажемъ вамъ великое спасибо. Тотъ только можетъ говорить открыто и обличать открыто, кто независимъ отъ слушающихъ его. А отъ тѣхъ дней, когда будетъ выборное духовенство, избави насъ, Боже.

Свящ. С. Цвѣтковъ.

Празднованіе юбилейнаго торжества въ память Все- россійскаго патріарха Гермогена

въ с. Заплавномъ, 19 февраля 1912 года.

Въ селѣ Заплавномъ, этомъ разсадникѣ разныхъ сектъ и вѣроученій, 19 февраля н. г., въ день освобожденія крестьянъ отъ рабскаго яга, въ зданіи 2-хъ класснаго М. Н. П. училища, благодаря стараніямъ и по иниціативѣ законоучителя этого училища священ. І. Воронцова, состоялось вечернее торжество въ память Всероссійскаго патріарха Гермогена. Торжество праздника заключалось въ чтеніи приличныхъ дню статей и сопровождалось стройнымъ пѣніемъ пьесъ церковнымъ хоромъ изъ любителей, подъ управленіемъ опытнаго регента Ѳ. Г. Морозова. Погода въ этотъ вечеръ стояла тихая и теплая и къ 6 часамъ вечера училищное зданіе уже полно было народа, разнаго пола и возраста, до 1000 человекъ, а съ 7 часовъ началось самое торжество въ память дорогаго для насъ русскихъ юбилейнаго дня.

Послѣ исполненія молитвы «Царю Небесный» и пьесы Аллеманова «Днесъ благодать Св. Духа нась собра», юбилейное торжество было открыто настоятелемъ Покровскаго храма, священ. Саблинымъ, его устною рѣчью о свободѣ, дарованной русскому народу Царемъ-Освободителемъ Александромъ II, послѣ которой хоромъ исполнена была пьеса Славянскаго на 19 февраля «благословляй Великая Россія».

За священникомъ Саблинымъ выступилъ сельскій врачъ и пространною рѣчью освѣтилъ всѣ моменты изъ жизни патріарха Гермогена, начиная отъ его генеалогіи, воспитанія и по день его грустной кончины, какъ борца за православную вѣру и печальника за Царя и родную отчизну и какъ виновника воцаренія на русскомъ престолѣ боярина Михаила Ѳеодоровича Романова, предка нынѣ царствующаго Дома изъ семьи Романовыхъ.

Послѣ рѣчи сельскаго врача, хоръ пѣвчихъ прекрасно исполнилъ кантату патріарху Гермогену—сочиненія Миропосицкаго, а затѣмъ выступилъ о. Іоаннъ Воронцовъ съ чтеніемъ статьи на текстъ изъ V гл. посланія къ Галатамъ: «къ свободѣ призваны вы, братія; только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти, по любовію служите другъ другу». Содержаніе этой статьи, очевидно, затронула ретивое

слушателей и ихъ совѣсть проснулась да и подсказала имъ упрекъ за ихъ поведеніе, въ освободительные смутные годы, отчего они и покайно настроились. Но съ пѣніемъ концертнаго «Отче нашъ», муз. Иванова (квнтетъ), гдѣ теноровую партію исполняли нашъ любитель пѣвецъ, г. Лысенковъ, публика снова оживилась и, какъ ни въ чемъ не бывало, стала смотрѣть непринужденно—бойко и весело.

Послѣ окончанія пѣнія «Отче нашъ», чтеніемъ выступилъ мѣстный о. діаконъ Дубенскій, который прекрасно прочиталъ статью подъ заглавіемъ «Патріархъ Гермогенъ, какъ борецъ за правду». А по окончаніи чтенія, хоръ пѣвчихъ исполнилъ пьесу, кн. Голицына, со словами епископа Гермогена «житейское море», вслѣдъ за симъ выступилъ послѣдній чтецъ—священникъ прихода Никольскаго храма, о. Іоаннъ Орловъ, тема чтенія котораго была: «Бога бойся—Царя чти». И какъ только онъ закончилъ свое чтеніе, хоръ сейчасъ же пропѣлъ въ тонъ синодальнаго пѣнія «Спаси Господи люди Твоя» и еще гимнъ «Боже, Царя храни», чѣмъ и закончился вечеръ юбилейнаго торжества въ память святѣйшаго патріарха Гермогена, который пришлось по душамъ публикѣ и она осталась очень довольною, не только чтеніемъ, но и пѣніемъ любительскаго церковнаго хора, послушать который она и приняла подъ кровомъ училищнаго зданія. Но какъ бы то ни было, а сѣми сердечныхъ словъ заброшено было въ душу православнаго люда и оно безъ сомнѣнія будетъ тамъ жить при воспоминаніи о двухъ русскихъ печальникахъ—патріархѣ Гермогенѣ, какъ борцѣ за исконную православную вѣру русскаго народа и о Царѣ-Освободителѣ крестьянъ отъ ига тяжелаго рабства—Александрѣ II.

Сельскій врачъ *А. Герасимовъ.*

Изъ жизни мѣстной духовной семинаріи.

Въ каждой епархіи духовная семинарія является разсадникомъ православнаго богословствованія и укрѣпленія чисто-христіанскихъ началъ въ сознаніи учащихся, а чрезъ посредство ихъ и русскаго народа. Сознавая ту великую истину, что въ наше тревожное время враги православія вездѣ слятся ниспровергнуть отцею преданные устои, руководители духовнаго юношества, повидимому, прилагаютъ все усилія къ тому, чтобы показать, какъ должно и можно вести защиту основныхъ положеній христіанской вѣры.

Съ этою цѣлью неопустительно каждое воскресенье семинарская церковь оглашается проповѣдью или руководителей юношества, или же самими юношами, проявляющими въ этомъ случаѣ похвальное усердіе. Неопустительно каждую пятницу послѣ обычнаго вечерняго богослуженія читается акаѳистъ Божіей Матери при пѣніи семинаристовъ любителей.

Наконѣцъ, съ вѣдома и разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на основаніи § 9 Уст. дух. консисторій, великимъ постомъ въ Спасо-преображенской церкви духовной семігаріи соборно совершаются торжественныя вечерни при пѣніи однороднаго семинарскаго хора, усиленнаго приглашенными пѣвцами съ стороны. Послѣ вечерни, предъ пѣніемъ духовнаго концерта, предлагаются религіозно-нравственныя собесѣдованія.

По вывѣщеннымъ амплагамъ значатся слѣдующія темы:

Февраля 12.—Смыслъ и значеніе церковной анаѳемы.—Февраля 19.—Психологія грѣховныхъ помысловъ и средства борьбы съ грѣхомъ.—Февраля 26.—Божественный страдалецъ и страдающій христіанинъ.—Марта 4.—Христіанское и современное пониманіе постовъ и Марта 11.—Молитва—жизнь человѣческаго духа.

Намъ думается, что избранный путь идейной борьбы теперь, когда по всей линіи идетъ идейная же война и проповѣдники новыхъ идей съ особымъ, достойнымъ лучшимъ усердіемъ подтачиваютъ вѣру православную и подрываютъ авторитетъ духовныхъ руководителей, совершенно правленъ: для этого нужно вести борьбу съ врагами, побивая ихъ собственнымъ же словеснымъ оружіемъ и привлекая народъ къ храму Божію.



Предсоборное Присутствіе.

Ниже мы помѣщаемъ официальное извѣщеніе о томъ, что ожидаемый церковный соборъ будетъ и что онъ признается неотложно необходимымъ. Государь Императоръ утвердилъ докладъ Св. Синода о новомъ Предсоборномъ Присутствіи, которое будетъ работать до созыва самаго церковнаго собора....

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія учреждено было при Св. Синодѣ въ 1906 году особое присутствіе для разработки и подготовки къ разсмотрѣнію на помѣстномъ Всероссийскомъ

Соборъ, какъ первоначально намѣченныхъ, такъ и вновь возникшихъ вопросовъ. Въ виду обилія подлежащихъ разсмотрѣнiю сего Присутствiя предметовъ, занятiя между его членами распределены были по семи отдѣламъ. Засимъ, въ общихъ собранiяхъ Присутствiя разсмотрѣны были сужденiя отдѣловъ по вопросамъ, относившимся къ порядку созванiя и дѣятельности собора, и лишь нѣкоторая часть другихъ вопросовъ, изъ наиболее важныхъ. По всемъ же прочимъ предметамъ, бывшимъ на разсмотрѣнiи отдѣловъ присутствiя, представлены были сами отдѣлами Св. Синоду, согласно его порученiю, доклады для внесенiя ихъ на обсужденiе Собора. Послѣ сего работы присутствiя и его отдѣловъ были напечатаны и изданы въ четырехъ томахъ.

Вслѣдствiе большого количества и разнообразiя представленныхъ отдѣлами присутствiя въ Св. Синодъ матеріаловъ, является необходимою, прежде внесенiя ихъ на Соборъ, подвергнуть ихъ предварительно подготовительному разсмотрѣнiю, — съ тѣмъ, чтобы Собору могли быть представлены работы присутствiя и его отдѣловъ въ должной несправности, не вызывающей необходимости черновой работы или затрудненiй.

Съ сего цѣлью Св. Синодъ призналъ полезнымъ образовать постоянное, впродъ до созыва Собора, Предсоборное Совѣщанiе, на обязанность коего надлежитъ возложить сопоставленiе и согласованiе предположений разныхъ отдѣловъ по вопросамъ сопрякосновелнымъ, взаимно связаннымъ и зависящимъ одинъ отъ другого какъ между собою, такъ и съ послѣдовавшими сужденiями общихъ собранiй присутствiя, а равно и съ измѣнившимися послѣ того условiями церковной и гражданской жизни, дополненiе, если окажется нужнымъ, докладовъ, представленныхъ отдѣлами, выдѣленiе изъ нихъ предметовъ, могущихъ быть разрѣшенными властью Синода, подготовительное обсужденiе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенiю Собора, но не бывшихъ на разсмотрѣнiи присутствiя, и вообще всякаго рода подготовительныя къ Собору работы, кои поручены будутъ совѣщанiю Синодомъ. — причемъ все предположенiя Предсоборнаго Совѣщанiя представляются на утвержденiе Св. Синода.

По изложеннымъ соображенiямъ Св. Синодъ, опредѣленiемъ отъ 28 февраля с. г. за № 1767, постановилъ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволенiе на учрежденiе при Св. Синодѣ постоянного, впродъ до созыва Собора, Предсоборнаго Совѣщанiя подъ предѣтельствомъ одного изъ членовъ Св. Синода.

Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 28 февраля 1912 года учреждено при Св. Синодѣ постоянное, впредь до созыва Собора, Предсоборное Совѣщаніе.

Въ первый же день текущаго марта Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше утвердить опредѣленіе Св. Синода, отъ 29 минувшаго февраля за № 1834, объ избраніи предсѣдателемъ Предсоборнаго совѣщанія архіепископа финляндскаго Сергія и членами оного—архіепископа волынскаго Антонія и епископа холмскаго Евлогія, на время присутствованія ихъ въ Св. Синодѣ, члена Гос. Совѣта прот. Т. Буткевича, д. с. с. М. Остроумова и проф. сиб. дух. академіи с. с. И. Соколова и членомъ дѣлопроизводителемъ—пом. управл. сии. канцелярією с. с. С. Рупкевича и о предоставленіи — а) предсѣдателю приглашать къ участию въ работахъ совѣщанія и другихъ лицъ и б) синодальному оберъ-прокурору назначать въ помощь дѣлопроизводителю лицъ изъ состава служащихъ въ вѣдомствѣ Св. Синода.

Передъ выборами въ Новую Государственную Думу.

Въ № 2 Еп. Вѣд. мы помѣстили статью подъ такимъ заглавіемъ изъ газеты Колоколъ. въ которой было сказано, что пора духовенству дѣйствовать и что хотя теперь передъ выборами въ 4-ю Государственную Думу использовать сознательно и съ интересомъ для своего дѣла свои гражданскія права. Если мы и теперь не используемъ свои права, когда въ Думѣ падаютъ разрѣшеніе важнѣйшихъ вопросовъ нашей церковной жизни, то это будетъ преступленіемъ съ нашей стороны.

Въ нѣкоторыхъ сферахъ уже идетъ усиленная дѣятельность въ этомъ отношеніи духовенства. Архіепископъ Волынской Антоній обратился къ духовенству съ слѣдующимъ воззваніемъ....

Приближаются выборы въ четвертую Государственную Думу и духовенство не можетъ уклониться отъ исполненія своего гражданскаго долга. Но оно должно заранее предвидѣть, что партійность и политическія страсти при всякой выборной системѣ обычно съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разыгрываются и потому на этотъ разъ не такъ легко намъ будетъ удержаться на честной, достойной пастырѣй, объединяющей всѣ

русскія силы, позиціи, какую занимало волынское духовенство въ предыдущіе выборы. Намъ теперь нужно больше вниманія къ дѣлу, энергіи, чѣмъ прежде и *безусловное единеніе всего духовенства*, ибо недоброжелатели Церкви и народа будутъ употреблять все усилія, чтобы разбить единомысліе духовенства и тѣмъ лишить его прежняго вліянія.

При выборахъ въ первыя три Гос. Думы волынское духовенство открыто и честно шло по исторически вѣрной дорогѣ, во главѣ народа и этою посредствующею и объединяющею работою волынскаго духовенства, объясняются тѣ справедливыя и дружественныя отношенія, какія установились между русскими людьми всехъ сословій и званій при распределеніи депутатскихъ мѣстъ въ Думу отъ Волыни, въ чемъ врядъ-ли какая еще губернія превзошла Волынь.

Проню духовенство епархіи и при выборахъ въ 4 Государственную Думу, идти тою же вѣрною, прежнею дорогою, объединяя народъ и поддерживая русскихъ убѣжденныхъ землевладѣльцевъ и прочихъ интеллигентныхъ людей, могущихъ стать защитниками интересовъ Православной Церкви и меньшихъ своихъ братьевъ.

Центромъ для такой церковно-народной работы въ прежніе выборы была св. гора Почаевская, откуда Волынь получала единство направленія и дѣйствій.

Только при всецѣломъ объединеніи всего духовенства, и народа, и патріотовъ всехъ сословій и на этотъ разъ возможно и теперь столь же честно и справедливо провести выборы и послать отъ Волыни истинно-достойныхъ представителей.

Храни Богъ нашу Волынь, чтобы для нея выборы не обратились въ систему шантажа, подкуповъ, борьбы партійныхъ интересовъ и честолюбивыхъ счетовъ, какъ это мы видимъ въ несчастной сосѣдней Галиціи. Пусть у насъ они совершаются подъ кровомъ Церкви, предъ Богомъ, въ единеніи всехъ вѣрныхъ Церкви и Россіи сыновъ.

А посему еще разъ прошу духовенство съ низшимъ клиромъ и учителями отнестись къ своему великому гражданскому долгу съ любовью и непремѣнно идти на предстоящихъ выборахъ указанною, единственно-вѣрною дорогою.

25 января въ *Кіевѣ*, подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго Никодима, состоялось многолюдное совѣщаніе представителей духо-

венства кievской епархіи, посвященное вопросу о предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу. Участвовали 80 благочинныхъ, члены духовной консисторіи, членъ Гос. Совѣта протоіерей Трегубовъ. Рѣшено организовать для предстоящихъ выборовъ и проводить въ члены Думы только лицъ вѣрныхъ Царю и православному русскому дѣлу. Избранъ епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 представителей духовенства. Въ совѣщаніи царилъ высокопатріотическое настроеніе.

Священникамъ, собравшимся въ *Курскъ* на очередной епархіальный съѣздъ, мѣстный владыка архіепископъ Стефанъ 27 января, преподалъ наставленіе о томъ, какъ должны они поступать на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Государственную Думу. По словамъ «Курской Были», разъяснивъ, что священникъ долженъ дать оцѣнку политическимъ партіямъ не какъ политикъ, а какъ представитель Православной Церкви, высокопреосвященный Стефанъ указалъ: 1) что лѣвыя партіи—враги нашей Церкви; это совершенно ясно и общеизвѣстно, да и сами лѣвыя партіи не особенно стараются это скрыть; 2) что партіи центра, такъ называемыхъ «октябристовъ»,—которая играма руководящую роль въ 3-ей Гос. Думѣ, Православная Церковь отъ нея до сихъ поръ не видѣла ничего кромѣ всяческихъ униженій и оскорбленій, 3) что изъ двухъ остающихся партій,—націоналистовъ и правыхъ,—последняя безспорно, самая вѣрная, самая преданная Святой Православной Церкви и за ней должно идти священство, и поддерживать ее на выборахъ.

Это архипастырское указаніе высокопреосвященный владыка и предложилъ всѣмъ священникамъ курской епархіи принять къ неуклонному руководству и исполненію.

30 января состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ *Подольской губерніи*. Предсѣдательствовалъ преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ подольскій и брацлавскій. Засѣданіе съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы—протоіерей Маньковскій, затянулось до поздней ночи и носило довольно оживленный характеръ.

На съѣздѣ обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

Въ *Кишиневской* епархіи по инициативѣ протоіерея А. Балтаги и

священника Иереміи Чекана притуплено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу.

Вотъ что пишетъ намъ редакторъ журнала «Объединенія» свящ. І. Чеканъ.

Государственная Дума даже при существующемъ положеніи имѣетъ первостепенное значеніе въ жизни нашего государства. Чтобы не говорить о ней, какъ бы не описывали ее, по разъ на нее возложена обязанность разрабатывать государственные законы и что безъ ея разсмотрѣнія ни одинъ законъ не можетъ быть проведенъ въ жизнь, — первостепенное значеніе ея ясно должно быть каждому. Семилѣтнее существованіе Государственной Думы наглядно показало Русскому народу, что отъ состава ея зависитъ благополучіе государства и общества и отъ того же состава — мирная и плодотворная работа. Русскій народъ былъ свидѣтелемъ работъ трехъ Думъ и ему хорошо извѣстна дѣятельность каждаго состава ея. Изъ этой же дѣятельности онъ хорошо узналъ, что не все избранные въ Государственную Думу члены защищаютъ Государственные интересы, что не все изъ нихъ являются защитниками Русскаго Народа. Но такъ какъ волею Нашего Монарха и православное духовенство призвано къ совместной законодательной работѣ съ правительствомъ, то и ему нужно принять самое горячее участіе въ выборахъ, дабы повліять на нихъ въ смыслѣ благопріятномъ для Церкви и православнаго духовенства.

Поэтому то и намъ Бессарабскому духовенству, нужно поразмыслить о предстоящихъ выборахъ и возможно точнѣе и опредѣленнѣе намѣтить себѣ ту позицію, которую намъ слѣдуетъ занять при выборахъ новыхъ членовъ въ Государственную Думу.

Въ сущности говоря, будь мы — духовенство, предоставлены сами себѣ, разобравъ намъ въ томъ, что дѣлать на предстоящихъ выборахъ, было бы просто и легко, тѣмъ болѣе, что положеніе о выборахъ, въ уваженіе живой сословной жизни духовенства, даетъ намъ въ первой стадіи выборовъ возможность столкнуться о своихъ сословныхъ интересахъ на отдѣльныхъ сѣздахъ, (ст. 30-я полож. о выборахъ), и, лишь столковавшись, отправлять своихъ выборщиковъ въ высшіе безусловные избирательные сѣзды — землевладѣльцевъ и губерніе.

Но бѣда то въ томъ, что на насъ зарятся всѣ партіи, какъ лѣвые, такъ отчасти и правые.

Лѣвые—октябристы, кадеты и проч. кричатъ, что намъ, духовенству, не слѣдуетъ заниматься политикой и бросаться въ омутъ предвыборной схватки, а дѣло наше на амвопѣ и у престола, — (подумашь, какіе радѣтели православія); центральные же партіи пугаютъ правительство и общество надвигающимся будто бы «клерикализмомъ».

Не смѣйте быть сильными! Не смѣйте объединяться! Не смѣйте поручать защиту въ Г. Думѣ вашихъ государственныхъ интересовъ и вашихъ сословныхъ интересовъ представителямъ вашего сословія! Не послушаетесь— „общество“ испугается клерикальной опасности и станетъ къ вамъ враждебно!—Вотъ приблизительно главный доводъ представителей центральныхъ, даже отчасти правыхъ партій, съ которыми они обращаются къ духовенству, требуя „предвыборныхъ соглашеній“. Угрозы производятъ свое дѣйствіе. Уступки духовенствомъ въ Кіевѣ господамъ центровикамъ 7 мѣсяцъ въ Г. Думу изъ десяти, едва-ли не явились слѣдствіемъ подобныхъ угрозъ. Отказъ духовенства Ямпольскаго, Ольгопольскаго и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ, Подольской губерніи, отъ отдѣльныхъ сѣздовъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ несомнѣнно уже произошло подъ вліяніемъ угрозъ.

Но намъ, Бессарабскому духовенству, нечего бояться криковъ и угрозъ съ какой бы то ни было стороны. Каждый изъ насъ долженъ твердо помнить, что всякая уступка съ нашей стороны насъ и дѣло наше ослабляетъ, а противниковъ нашихъ укрѣпляетъ.

Ни на минуту не забудемъ, что мы отвѣственны не только за нынѣшнее положеніе нашей Церкви и нашего сословія, но наша инертность ляжетъ тяжелымъ проклятіемъ на потомство наше, ибо то, что теперь легко унущепо, можетъ быть возвращено, — а это еще вопросъ, — только съ невѣроятными трудностями.

Предъ аудиторіей столь развитой, какъ присутствующіе въ этомъ собраніи, мы считаемъ лишнимъ распространяться и убѣждать уже убѣжденных въ томъ, что яснѣе яснаго о необходимости нашего участія въ выборахъ въ Г. Думу. Мы теперь находимъ болѣе важнымъ познать своихъ собратьевъ съ самой техникой—организацией предстоящихъ выборовъ, при отсутствіи которой, не смотря на то, что по пра-

вильному расчету мы должны имѣть преимущественное число голосовъ во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ Бессарабіи, можемъ все потерять.

Нашъ земельный цензъ во всей епархіи равняется около 48 тысячамъ десятинъ: или около 240 полнымъ земельнымъ цензамъ, что составитъ въ общемъ на каждый уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточіе выборовъ въ одномъ пунктѣ — уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ, да и физическія случайности, непогода, распутица, все это можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать:

1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ;

2) Проверить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены;

3) Избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства Епархіальный Комитетъ изъ 5 — 6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сноситься съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. председателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства требуютъ.

Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ, будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы происходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ-либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой отвѣтственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крушину благополучія для цркви нашей и государства.

Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ, въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ — выборщиковъ подъ

страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладѣльцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

Бессарабскому духовенству ни съ кѣмъ ни въ какіе блоки и соглашеніе не входить, дабы *преждевременно* не продать своего дѣла за чечевичную похлебку.

По возможности оборудовать дѣло предстоящихъ выборовъ своими силами и не опираться на духовенство г. Кишинева, какъ участвующее въ куріи городскихъ выборовъ, и потому ничего общаго съ сельскимъ—не имѣющее.

Вообще въ предстоящихъ выборахъ всему русскому духовенству нужно твердо помнить, что въ 4 й Г. Думѣ будутъ обсуждаться важнѣйшіе вопросы нашей жизни—приходской вопросъ объ обезпеченіи насъ опредѣленнымъ жалованіемъ и др. Отнестись къ этому безразлично, спустя рукава, значить подобно Исааву продать, а то еще хуже, даромъ отдать достоинство Церкви и нашего Отечества въ руки врагамъ нашимъ.

Да не будетъ этого!



Въ пользу голодающихъ Оренбургской губерніи.

Въ Редакцію поступило: отъ причта Казанской градской церкви 17 руб. 58 коп., причта с. Батаевки 8 руб. и с. Богородскаго Черныярскаго уѣзда 3 руб., каковыя и направлены съ распоряженіе Епископа Челябинскаго Діонисія.

Опытный регентъ
СЪ МУЗЫКАЛЬНЫМЪ ОБРАЗОВАНІЕМЪ
ИЩЕТЪ МѢСТА

Адресъ въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

„ЛЮБА“

самый большой въ г. Астрахани и на Юго-Востокѣ Россіи

ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

ГРАММОФОНОВЪ, ПАТЕФОНОВЪ
И
ПЛАСТИНОКЪ.

Солидная постановка дѣла, на строго музыкальныхъ основахъ

Все лучшія граммофонныя фирмы имѣютъ свое
представительство въ „Люба“.

По выбору, по цѣнамъ и по качеству, дѣло поставлено

ВНѢ ВСЯКОЙ КОНКУРЕНЦІИ.

Содержаніе отдѣла официального: Опрежденіе Епархіальнаго Начальства.—
Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Вѣсмертіе и жизнь. О муллахъ Астра-
ханской губерніи.—Кооперативы или слезы и духовенство. Недоумѣніе о выборномъ
духовенствѣ.—Празднованіе юбилейнаго торжества въ память Всероссийскаго пат-
ріарха Гермогена въ с. Залланомъ, 19 февраля 1912 года.—Изъ жизни мѣстной ду-
ховной семинаріи.—Предсоборное Присутствіе.—Передъ выборами въ Новую Государ-
ственную Думу.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Литвицкій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.