

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 29 апрѣля 1912 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.  
Цѣна годовому изданію 5 р.  
За полгода 2 р. 50 к.

№ 18

Адресъ Редакціи:  
Воронежъ. Духовная  
Семинарія.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Настоятель Воскресенскаго собора г. Новохоперска священникъ Іоаннъ *Родионовъ* назначенъ и. д. Благочиннаго 1 округа Новохоперскаго уѣзда, 16 апрѣля.

Благочинный 6 округа, Богучарскаго уѣзда, Протоіерей Андрей *Дубянский*, по прошенію, уволенъ отъ должности Благочиннаго, съ выраженіемъ ему признательности Его Высокопреосвященства за его усердную службу; на мѣсто его и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ Богородицкой церкви, сл. Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Іоаннъ *Абрамовъ*, 16 апрѣля.

Священникъ Спасской церкви, что въ Воронежской губернской тюрьмѣ, Николай *Цымчиновъ* Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Анастасіемъ въ 16 день апрѣля с. г. награжденъ скуфьею.

## Опредѣлены на мѣста:

### А) *На священническія:*

Священникъ Николаевской церкви с. Рассоховецкаго, Коротоякскаго уѣзда, Никодимъ *Яблочкинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Богородицкой церкви, с. Ново-Уколова, того же уѣзда, 19 апрѣля.

Священникъ Николаевской церкви, хут. Гринева, Богучарскаго уѣзда, Георгій *Бѣляевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Предтеченской церкви, с. Рудни, того же уѣзда, 21 апрѣля.

Псаломщикъ Архангельской церкви, с. Дѣвицы, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Никитинъ*, по прошенію, перемѣщенъ на службу въ Туркестанскую епархію, съ опредѣленіемъ его тамъ на священническое мѣсто къ церкви, с. Атайскаго, Пржевальскаго уѣзда, Семирѣченской области, 24 марта.

### Б) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Казанской церкви, с. Мѣлавки, Землянскаго уѣзда, Михаилъ *Маркинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, с. Хрѣноваго, Воронежскаго уѣзда, 16 апрѣля.

Уволенный изъ духовнаго училища Андрей *Ракитинъ* опредѣденъ и. д. псаломщика къ Покровской церкви, с. Липовки, Бобровскаго уѣзда, 19 апрѣля.

Псаломщикъ Спасской церкви, с. Потаповки, Навловскаго уѣзда, Иванъ *Анохинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской с. Верхняго Кисляя (Ливенка), Павловскаго уѣзда, 20 апрѣля.

Псаломщикъ Ильинской церкви, с. Елецко-Маланьиной, Задонскаго уѣзда, Александръ *Тростянскойій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Крестовоздвиженской церкви, с. Ясенковъ, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 20 апрѣля.

### Уволены за штатъ:

И. д. псаломщика Троицкой церкви, с. Березовой, Павловскаго уѣзда, Тихонъ *Дубянский* и псаломщикъ Христо-рожденственной церкви, с. Сухой Елани, Новохоперскаго у., Владиміръ *Виноградовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства уволены отъ занимаемой должности, 16 апрѣля.

---

### За смертію исключаются изъ списковъ:

Діаконъ Николаевской церкви, г. Валукъ Іоаннъ *Тростянский*, съ 21 апрѣля.

Псаломщикъ Введенской церкви сл. Воронцовки, Павловскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровъ*, съ 24 апрѣля.

---

### Отъ Правленія Воронежскаго духовнаго училища.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ приготовительный и всѣ другіе классы Воронежскаго духовнаго училища въ текущемъ году будутъ производиться съ 9-го по 13 іюня.

Очередной Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Воронежскаго училищнаго округа въ текущемъ году назначается на 22 августа въ среду.

---

### Отъ Правленія Павловскаго духовнаго училища.

Очередной Съѣздъ о.о. депутатовъ Павловскаго училищнаго округа, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, имѣетъ быть 5 іюня.

Приемные экзамена для вновь поступающихъ въ училище—въ приготовительный классъ 30 мая, въ 1-й классъ 31 мая.

---

# СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	К о л и ч е с т в о.					Есть ли домъ.	
		Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. велмг.	Жалованья причту.			Причтовго ка-пителя.
					Отъ казн.	Отъ об-щества.		
<i>А) Священническія:</i>								
1	Богучарскаго уѣзда, с. Березняговъ, Димитріевская церковь . . . . .	2	2241	97	950 р.	—	—	
2	Того же уѣзда, сл. Богомоловой, Троицкая церковь . . . . .	2	1845	49	950 р.	—	—	
3	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церковь . . . . .	2	1688	33	950 р.	—	—	
4	Валуйскаго уѣзда, сл. Красной, Георгіевская церковь . . . . .	2	1714	52	950 р.	—	—	
5	Того же уѣзда, хут. Аношкина, единовѣрческая Успенская церковь . . . . .	1	11	33	400 р.	—	—	

6	Бирюченскаго уѣзда, с. Верхней Лубянки, Успенская церковь . . . . .	1	815	41	—	—	—	Есть.
7	Валуйскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Христорождественская церковь . . . . .	2	2777	35	—	—	—	—
8	Новохоперскаго уѣзда, с. Знаменскаго, Успенская церковь . . . . .	1	455	36	400 р.	—	—	—
9	Богучарскаго уѣзда, сл. Новой Мѣловатки, Благовѣщенская церковь . . . . .	2	1828	99	—	—	—	—
10	Новохоперскаго уѣзда, Лысогорскаго монастыря, Успенская церковь . . . . .	1	—	—	—	300 р.	—	—
11	Коротоякскаго уѣзда, с. Тернового, Георгиевская церковь . . . . .	1	880	38	400 р.	—	600 р.	—
12	Богучарскаго уѣзда, хут. Дядина, Рождество-Богородицкая церковь . . . . .	1	542	33	400 р.	—	—	Есть.
13	Того же уѣзда, сл. Лѣсковой, Константино-Еленовская церковь . . . . .	1	1190	33	—	450 р.	—	Есть.
14	Задонскаго уѣзда, с. Спасскаго (Чириково) Богоявленская церковь . . . . .	1	287	36	—	—	% 228 р.	—
15	Острогожскаго уѣзда, с. Петренковой, Сошествіевская церковь . . . . .	1	984	33	400 р.	—	—	Есть.
16	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Хвощеватки, Покровская церковь . . . . .	1	645	36	400 р.	450 р.	% 46 р.	Есть.

%  
для священ-  
ника.

17	Валуйскаго уѣзда, с. Куликовыхъ Липяговъ, Николаевская церковь. . . . .	1	774	35	400 р.	—	—	Есть.	
18	Новохоперскаго уѣзда, с. Димитріевки, Димитріевская церковь . . . . .	1	696	35	400 р.	500 р	—	Есть.	
19	Валуйскаго уѣзда, дер. Деминой, Троицкій молитвенный домъ. . . . .	1	712	36	400 р.	—	—	Есть.	
20	Того же уѣзда, с. Ногиной, Предтечевская церковь. . . . .	1	816	34	—	600 р	—	Есть.	
21	Того же уѣзда, с. Деркунской, Тихоновская церковь. . . . .	1	605	33	400 р.	—	—	Есть.	
22	Г. Новохоперска, Воскресенскій соборъ.	3	2529	—	—	—	21568 р.	—	
23	Валуйскаго у., с. Роспасьевой, Успенская церковь. . . . .	1	1171	35	400 р.	—	—	Есть.	
24	Коротоякскаго уѣзда, с. Рассоховецкаго, Николаевская церковь. . . . .	1	1119	33	—	—	—	—	
25	Богучарскаго уѣзда, хут. Гринева, Николаевская церковь. . . . .	1	373	34	400 р.	—	—	Есть.	
<b>Б) Псаломщическія:</b>									
1	Острогожскаго уѣзда, сл Марьевки, Троицкая церковь. . . . .	2	2313	53	950 р.	—	900 р.	—	

2	Того же уѣзда, сл. Веселой, Тихоновская церковь.....	1	530	31	—	—	—	Есть.
3/4	Новохоперскаго уѣзда, сл. Макашевки, Христорождественская церковь (два мѣста)..	2	3001	84	—	—	—	—
5	Задонскаго уѣзда, деревни Донской, Скорбященская церковь.....	1	564	35	400 р.	400 р.	—	Есть.
6	Задонскаго уѣзда, с. Ново-Дубового, Николаевская церковь.....	1	2209	30	—	—	—	—
7	Бирюченскаго уѣзда, сл. Варваровки, Казанская церковь.....	3	3572	36	—	—	—	—
8	Павловскаго уѣзда, с. Солонецкаго, Богословская церковь.....	1	618	35	—	—	—	—
9	Острогожскаго уѣзда, с. Верхняго Карабута, Рождество-Богородицкая церковь...	1	915	35	400 р.	—	‰ 16 р.	—
10	Бирюченскаго уѣзда, с. Верхососенска, Ильинская церковь.....	1	617	32	400 р.	—	—	—
11	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Вислаго, Сергѣевская церковь.....	1	493	27	400 р.	—	—	Есть.
12	Нижнедѣвицкаго уѣзда, села Терехова, Пятницкая церковь.....	1	1085	33	400 р.	—	‰ 15 р.	—
13	Богучарскаго уѣзда, с. Верхняго Быка, Тихоновская церковь.....	1	868	35	—	—	—	Есть.

14	Бобровскаго уѣзда, с. Чулка, Казанская церковь.....	1	1115	33	550 р.	600 р.	—	Есть.
15	Валуйскаго уѣзда, с. Казначеевки, Покровская церковь.....	1	2053	36	—	—	—	—
16	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Болота, Дмитриевская церковь.....	1	476	59	400 р.	—	300 р.	—
17	Воронежскаго уѣзда, с. Шукавки (Тамбовская Маза) Покровская церковь.....	2	2241	33	—	—	600 р.	—
18	Богучарскаго уѣзда, сл. Лѣсковой, Константино-Еленовская церковь.....	1	1190	33	—	450 р.	—	Есть
19	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Солдатскаго на Котлѣ, Христорожественская церковь...	2	2440	45	—	—	—	—
20	Богучарскаго у., с. Никольскаго, Рождество-Богородицкая церковь.....	1	1336	35	—	—	200 р.	Есть
21	Острогожскаго уѣзда, хут. Постоялаго, Казанская церковь.....	1	775	—	400 р.	—	300 р.	Есть.
22	Новохоперскаго уѣзда, с. Синявки, Покровская церковь.....	1	1947	34	—	—	3718 р.	—
23	Задонскаго уѣзда, с. Горожанки, Покровская церковь.....	1	1212	37	—	—	400 р.	—
24	Бобровскаго у., с. Александровки (Казакровка), Покровская церковь.....	1	234	33	400 р.	141 р. 67 к.	300 р.	Есть.



25	Бирюченскаго у., с. Подсередняго, Богоявленская церковь . . . . .	1	1005	33	400 р.	—	% 24 р.	—
26	Того же у., с. Божковой, Иоанно-Богословская церковь . . . . .	1	1330	33	—	—	—	Есть
27	Бобровскаго уѣзда, села Елизаветиной, Георгіевская церковь . . . . .	1	1016	33	—	—	—	—
28	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Семидесятого, Архангельская церковь . . . . .	2	3810	69	—	—	—	—
29	Бирюченскаго у., с. Васильевки (Уточка тожь), Васильевская церковь . . . . .	1	416	53	400 р.	400 р.	200 р.	Есть.
30	Коротоякскаго уѣзда, с. Колбиной, Николаевская церковь . . . . .	1	737	50	—	—	—	—
31	Валуйскаго уѣзда, с. Погиной, Предтечевская церковь . . . . .	1	816	34	—	600 р.	—	Есть.
32	Того же уѣзда, с. Цыгановки, Вознесенская церковь . . . . .	1	956	33	—	520 р.	—	Есть
33	Острогожскаго у., с. Переѣзжей, Рождество-Богородицкая церковь . . . . .	1	1302	33	—	—	% 38 р.	—
34	Богучарскаго уѣзда, сл. Поцасной, Иоанно Богословская церковь . . . . .	1	876	34	—	—	—	Есть.
35	Новохоперскаго уѣзда, села Троицкаго Юрта, Николаевская церковь . . . . .	2	3084	72	—	—	% 61 р.	—

36	Павловскаго уѣзда, с. Ольховатки, Архангельская церковь. . . . .	1	1026	29	—	—	—	—
37	Бирюченскаго уѣзда, с. Грушевки, Николаевская церковь. . . . .	1	1021	33	—	—	—	Есть.
38	Землянскаго уѣзда, с. Мѣлавки, Казанская церковь. . . . .	1	760	36	400 р.	—	—	—
39	Воронежскаго уѣзда, с. Дѣвицы, Архангельская церковь. . . . .	2	1874	69	—	—	—	—
40	Павловскаго уѣзда, с. Потаповки, Спаская церковь. . . . .	1	1215	37	—	—	—	Есть.
41	Задонскаго уѣзда, села Елецко-Малашиной, Ильинская церковь. . . . .	1	839	36	—	500 р	—	Есть.
42	Павловскаго уѣзда, с. Березовой, Троицкая церковь. . . . .	1	1075	35	—	—	200 р.	—
43	Новохоперскаго уѣзда, с. Сухой Елани, Христорождественская церковь. . . . .	1	944	34	400 р	500 р.	—	Есть.
44	Павловскаго уѣзда, с. Воронцовки, Введенская церковь. . . . .	2	2182	66	—	—	—	—



# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. —

29 АПРѢЛЯ.

№ 18

1912 ГОДА.

## Святитель Тихонъ—заступникъ обидимыхъ <sup>1)</sup>.

Бытовой очеркъ изъ жизни духовенства Воронежской епархіи въ XVIII и XIX столѣтіи. По семейнымъ и личнымъ воспоминаніямъ.

Любилъ я посѣщать его пасѣку. Дорога къ ней шла по глухому непроходимому лѣсу, спускаясь постепенно на низину, поросшую ольхою, обвитою гирляндами дикаго хмѣля, жирными болотными травами, достигавшихъ огромной вышины. За версту до пчельника слышалось могучее жужжаніе десятковъ милліоновъ пчель, летѣвшихъ съ разныхъ сторонъ къ пасѣкѣ. Безстрашный относительно всѣхъ дикихъ и непроходимыхъ дебрей лѣса, рѣки, множества ядовитыхъ змѣй, я всегда малодушно боялся пчель. Далекое гуденіе этихъ крылатыхъ насѣкомыхъ заставляло меня дрожать. Помню, съ какимъ трепетомъ я пробирался дома къ отцу, въ жаркій іюньскій полдень, когда онъ сидѣлъ на пчельникѣ, чтобы пока-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 17.

зять ему написанную тетрадь, или принести ему по приказу матери, воды, хлѣба или извѣстить его о пришедшихъ по дѣлу посѣтителяхъ. Чѣмъ ближе къ барскому пчельнику, тѣмъ сильнѣе, гуще и какъ-то мощнѣе раздавался въ моихъ ушахъ гулъ летящихъ насѣкомыхъ. И вотъ уже послѣднее для меня прикрытіе купою высокаго черноклена. Далѣе поляна, на которой виднѣется обширный пчельникъ, обнесенный ветхимъ плетнемъ и густо увитый цѣпкимъ хмѣлемъ. Изъ-за прикрытія я вижу стройные ряды безчисленныхъ ульевъ, освѣщенныхъ яркими лучами жаркаго солнца; въ лучахъ свѣта со страхомъ наблюдаю безконечныя линіи летящихъ пчель, выше и ниже; звуки отъ полета пчель безконечно разнообразятся: возрастаютъ, ослабѣваютъ, повышаются и понижаются, точно струны Золовой арфы. На разстояніи какого-нибудь десятка сажень отъ мѣста моего прикрытія видны сквозныя полуотворенныя ворота, ведущія на пчельникъ, рядомъ избушка, осѣненная раскидистымъ невысокимъ вязомъ. Вотъ въ поросляхъ глухой крапивы осторожно, отряхивая лапы, поглядывая во всѣ стороны, неслышно пробирается знакомый мнѣ огромный котъ. Звукъ отъ сломаннаго моею ногою сучка пугаетъ его: быстро, высокими прыжками проскальзываетъ онъ въ ворота и скрывается за угломъ избы. Терпѣливо жду я, не покажется-ли хозяинъ избы. — „Неужели его нѣтъ дома“! думаю я. — „Не крикнуть-ли? Митричь, Митричь“! громко зову я. И вотъ изъ самой отдаленной части пчельника, откуда-то снизу раздался гудящій голосъ Митрича: „Кто тамъ? Иди въ сѣни“. Зорко всматриваясь въ пространство около избы и заглянувъ въ сѣни, приближается къ воротамъ знакомый мнѣ старикъ въ самомъ легкомъ костюмѣ и босикомъ, безъ шапки. — „Ну выходи, что-ли. — Кого это нелегкая принесла?“ продолжалъ Митричь, оглядывая разстилавшуюся за плетнемъ поляну. — „Это я, дѣдушка Митричь, — громко крикнулъ я, — показываясь изъ древесной защиты“. Старикъ,

приставилъ правую руку къ глазамъ, сталъ вглядываться въ недалекую заросль, прикрывавшую меня. Я нѣсколько выдвинулся впередъ. „А это — Тишака. Что же ты, ровно чужой, горланишь на весь пчельникъ? Бѣги сюда, да посиди въ сѣняхъ. Тамъ прохладно. Вишь какъ парить“. — „Я боюсь пчель, дѣдушка. Посмотри-ка, сколько ихъ!“ Жужжаніе пчель, переливаясь какими-то могучими волнами, значительно усилилось. — „Дурачекъ! Это вишь трутни играютъ. Ожидаю вотъ-вотъ отбоя роя. Ну, иди скорѣй; а то вѣдь того и гляди рой отобьетъ, да сядетъ на дубъ; вонъ ихъ сколько. — Поди-ка, добудь его оттуда“. — „Боюсь, дѣдушка. Ты проводи меня“. — „Вотъ тебѣ на. — Собаки что-ли, пчелы-то? Нешто принести тебѣ сѣтку?“ Старикъ двинулся отъ воротъ и скрылся за угломъ избы. Черезъ минуту онъ быстро направился ко мнѣ съ сѣткою въ рукѣ. Она состояла изъ продолговатаго лубочнаго обода, передняя часть котораго задѣлана старой проржавленной проволоочной сѣткой; лопнувшіе проволоочные переплеты во многихъ мѣстахъ отремонтированы старикомъ суровой ниткой. Въ задней части сѣтки видѣлся длинный мѣшокъ изъ грубаго полотна, за все время своего долгаго существованія немывшійся. Изъ внутри сѣтки исходилъ какой-то своеобразный крѣпкій запахъ, не разберешь отъ чего: пота ли, луба, вошины, грязныхъ наростовъ на полотнѣ. Слегка расправивъ отверстіе въ сѣткѣ, Митричъ безцеремонно всунулъ мою голову съ моимъ легкимъ картузомъ на ней, расправивъ мѣшокъ на спинѣ и груди. — „Ну, пойдешь. Да ты, братъ, иди степенно, руками не размахивай. Она, братецъ, не любитъ, когда машутъ руками, или бѣгутъ. Отъ нея и сѣтка не спасетъ, если „муха“ разозлится (онъ часто называлъ пчель мухой). Ну лицо, конечно, будетъ цѣло, а настигаетъ тебя сквозь рубашенку“. Не взирая на его защиту, боязно пробирался я рядомъ съ дѣдомъ къ воротамъ пчельника и постарался поскорѣй юркнуть въ

полузакрытыя сѣни. Онѣ не были вымощены. Ближе къ двери на полу росла густая поросль жесткой травы, изъ которой дѣдъ вязалъ вѣники. Около задней стѣны, съ многочисленными дырками, стоялъ грубо сколоченный столъ, вмѣсто скамей и табуретокъ три или четыре толстыхъ осиновыхъ обрубка. У другой стѣны навалены были ульи, въ видѣ толстыхъ выдолбленныхъ колодъ; вокругъ лежала свѣжая щепка; валялись долото, тесло для выдалбливанія ульевъ, ольховыя доски съ отверстіями для входа и выхода пчелъ. Доски эти вставлялись въ переднюю часть улья. При входѣ нашемъ между ульями въ полумракѣ быстро промелькнула фигура громаднаго ужа.— „Дѣдушка, вѣдь это ужъ!“ замѣтилъ я. Въ Хавскихъ лѣсахъ ихъ водилось огромное количество, особенно въ сырыхъ мѣстахъ. Я съ ранняго дѣтства привыкъ повсюду встрѣчать этихъ гадовъ и, узнавъ отъ матери о безвредности ужей, нисколько ихъ не боялся.— „Ишь поганецъ!“ съ какою-то грубою нѣжностью сказалъ дѣдъ. „Съ самой ранней весны присосѣдился въ сѣняхъ и, что ты, братецъ, думаешь? Вѣдь призналъ меня. Я работаю за ульями, а онъ, шельмецъ, тихо пробирается изъ угла— да вѣдь какъ разъ около меня къ порогу и грѣтся себѣ на солнышкѣ. Ты поглядѣль бы какъ онъ съ котомъ играетъ! Завидя Ваську, ужака бросается съ порога въ крапиву, котъ за нимъ, слегка поцарапываетъ его лапами за хвостъ. Тогда ужъ быстро свивается въ кольцо, поднимаетъ высоко желтую голову и, разинувъ пасть, шипитъ и мелькаетъ раздвоеннымъ жаломъ. Котъ-то и такъ и сякъ зайдетъ. Нѣтъ, братъ, шалишь. Котъ бросается скоро, а ужъ еще скорѣе вертитъ головою. Покружатся, да и разойдутся. Вѣдь, тварь, Васька-то, а понимаетъ, не трогаетъ ужа. Не то, чтобы боялся ужа. Куда-тамъ: большихъ зайцевъ загрызаетъ, хорьковъ добываетъ. Смотрю, на дняхъ приноситъ въ сѣнцы здоровенную „Хахулю“ (выхохоль). Вѣдь водяной звѣрь. Гдѣ онъ

ее сцапалъ!“ Во время этой бесѣды изъ-за улья выльзъ осторожно и самъ герой разсказа. Слегка жмуря глаза, осторожною походкою проскользнулъ этотъ цестрый великанъ въ дверь и скрылся въ густой травѣ. Я было бросился, желая погладить его. — „Онъ тебѣ погладить“, остановилъ меня дѣдъ. — „Глаза выдереть. Страсть какъ не любить, чтобъ его баловали. Одначе я закалякался съ тобою. Какъ бы рой не отбили. Трехъ ужъ огребъ. Висятъ въ роевняхъ въ омшаникѣ. „А вотъ сколько для другихъ приготовлено!“ Онъ указалъ на висѣвшіе на деревянныхъ колышкахъ ряды роевень. „Хочешь послушать, какъ матка гудеть? Ее, братецъ, сейчасъ отличишь отъ другихъ мухъ“. — „Нѣтъ, дѣдушка, ну ихъ къ Богу, твоихъ матокъ“, отказался я отъ приглашенія. „Да, вѣдь совсѣмъ забылъ! Это вотъ маменька прислала тебѣ“, сказалъ я, и съ грудомъ вынулъ изъ-за пазухи завернутую въ холстинное полотенце сдобную ржаную пышку, густо сдобренную масломъ и сметаною. „Ишь ты, баловница! Никого не забудеть. Долго будутъ помнить ее всѣ наши бабы и ребята. Всякаго-то она чѣмъ-либо притѣшитъ“. Старикъ, перекрестившись, бережно взялъ отъ меня подарокъ, принесъ со двора два широкихъ листа лопушника и, развернувъ полотенце, сложилъ его въ четверо и отдалъ мнѣ, а пышку укрылъ сорванными лопухами. — „Ты посиди здѣсь, а я вырѣжу тебѣ свѣженькаго медку. Есть въ омшаникѣ и зимовалый, да прямо изъ улья-то скуснѣй“. Онъ вооружился тою же сѣткою, которую надѣвалъ на меня, взялъ длинный ножъ, два полугнилыхъ полѣна, осторожно высѣкъ изъ кремня огня, завернулъ его въ комъ трута и быстрыми шагами направился въ уголъ пчельника. Я наблюдалъ изъ дверей дѣйствія дѣда. Скоро показался около стоявшей поодаль отъ другихъ огромной колоды густой ѣдкій дымокъ, медленно плывшій за плетень пасѣки и скрывавшійся въ густой заросли вязовъ. Черезъ четверть часа къ сѣнямъ подходилъ Митричъ съ огром-

ною деревянною чашкою, прикрытою листьями свѣже-сорваннаго лопуха. Я осторожно оглядывалъ шедшаго дѣда. За нимъ, кружась надъ чашкою, съ жалобнымъ жужжаніемъ летѣли десятка два пчелъ, которыя сопровождали дѣда и въ сѣни. Чашку онъ, осторожно отгоняя летѣвшихъ пчелъ, поставилъ на столъ и снялъ лопушникъ. Чашка была полна сотовъ душистаго, теплаго меда. На открытые соты усаживались летавшія пчелы. Ихъ жужжаніе наводило на меня неописуемый ужасъ. Отворивъ дверь въ избу, я шмыгнулъ туда. „Гдѣ же ты? Ишь, какой трусливый! Иди-ка, закуси медку. Вотъ краюха мягкаго хлѣба“.— „А пчелы?“ произнесъ я. „Онѣ, братецъ, теперь пристали къ меду и не бросятся. Тоже, братъ, онѣ жалѣютъ свое добро. Пока я возился около колоды, нажиляли и меня порядочно“. Онъ показалъ мнѣ на свои закорузлыя руки; многочисленныя укусы пчелъ отмѣчались опухолью.— „Да выходи же“,—сказалъ онъ, собирая ползавшихъ по сотамъ пчелъ въ разжатую ладонь лѣвой руки.— „Видишь, какъ они безвредны“. Поставивъ руку съ пчелами за дверь сѣней, стряхнулъ ихъ и затворилъ дверь.— „Ну, ѣшь скорѣе. Слышалъ, какъ заревѣли трутни. Нужно бѣжать на пчельникъ; какъ разъ улетитъ рой. Она, братъ, пчела-то умная. Еще не вышла изъ родного улья, а ужъ посылаетъ на развѣдки, поискать себѣ другого жилья“.— „Что же, дѣдушка, улетаютъ съ пчельника рои“?— „А то, думаешь, нѣтъ! Десятка полтора въ лѣто упустишь, какъ-ты ни вертись. Сколько вѣдь по лѣсу задѣлковъ! Вездѣ рой“.— „А чьи они. Откуда взялись“.— „Все съ сосѣднихъ пчельниковъ“. (Такъ назывались въ нашей мѣстности пустыя дупла въ дубахъ, липахъ, ольхахъ и вязахъ, въ которыя ототники ловить чужую пчелу вставляютъ, какъ въ ульѣ доски съ отверстіемъ). Положимъ, не всегда съ моего пчельника; есть съ другихъ. А какъ ее укараулишь! Вѣдь на такую громадину (онъ указалъ на



огромный пчельникъ) одинъ, а тутъ церква, служба: иди къ утрени, обѣдни. Версты вѣдь три отмахнешь въ одинъ конецъ. Сколько разовъ просилъ дворецкаго доложить господину (вмѣсто бариву), чтобы назначилъ мнѣ пособника хотя бы на ройку.—Одинъ отвѣтъ: „пустъ де самъ управляется. Мнѣ народъ нуженъ для работъ на лугу и въ полѣ“.— „Что подѣлаешь? Барская воля. А тутъ и лѣсъ нужно обойти, особенно ночью. Воры-то вѣдь выбираютъ глухую ночку для порубокъ“. „Неужели, дѣдушка, и осенью и зимою обходишь лѣсъ? Я ни за что бы не вышелъ изъ избы“.— „Ахъ ты, глупый! Какъ же безъ призора оставлять господское добро! Вѣдь грѣшно предъ Богомъ. Да оно и страшнаго-то ничего нѣтъ. Идешь себѣ съ бадичкомъ (толстою палкою), да молитву творишь. Въ лѣсу-то спокойнѣе, чѣмъ на большой дорогѣ“.— „А волки особенно зимою“?— „Ну чтожъ волки! Они, братъ, тоже человѣка боятся. Известно, на скотину али тамъ на собакъ, правда, набѣгаютъ и спуску не даютъ; ну человѣка вишь побаиваются. Вотъ прошлою зимою подошли, какъ есть къ самому окошку. Ночь-то мѣсячная, все на снѣгу, какъ на ладони. Вотъ они, ровно собаки, положили переднія лапы на завалину и приглядываются къ внутри; меня-то со свѣту не разберутъ; я схватилъ дубинку да отворяю дверь въ сѣнцы. Почуяли—и бѣжка съ пчельника.—Все, братецъ, Богъ. Подъ Его покровомъ живемъ. Выйдешь на пчельникъ темною ночью, прислушаешься: по лѣсу-то, особенно въ заросли около рѣки, стонъ идетъ отъ воя этого звѣрья. Послушаешь, послушаешь, да и назадъ въ избу. Все онъ хранитъ, Отецъ Небесный“. Дѣдъ набожно перекрестился.— „Ну это неси матери“,—вручая мнѣ чашку съ медомъ сказалъ онъ. „Батя (такъ звалъ онъ отца) на покосѣ? Трудно-ему управляться съ сѣномъ. Сенька—работникъ, что ни есть лядашій, хуже иной хорошей бабы. Жаль, что на барщинѣ работаютъ

„всѣми“ (технич. выраженіе: оно означало, что на барскую работу должны выходить всѣ рабочіе изъ крест. семей.— „Половиною“, напротивъ, означало, что на господскую работу выходила по очереди половина рабочихъ). А то я послалъ бы ему пособить своихъ ребятъ. Разомъ бы подняли сѣно“.

Научился я читать по-русски и по-славянски, подъ руководствомъ моей старшей сестры, и писать—при помощи отца, рано, помнится, съ 7 лѣтъ. Грамота далась мнѣ очень легко; уже восьми лѣтъ я свободно и бойко читалъ любую русскую книгу и библію, стар. изданія, отпечатанную, какъ теперь помню, очень мелкою печатью въ два столбца. Первоначальныя упражненія въ письмѣ, начинавшіяся съ безконечно долгаго писанія прямыхъ линій безъ штриховъ и съ очерками съ старинной прописи, для меня казались крайне скучными и утомительными, каллиграфическихъ тонкостей въ письмѣ, несмотря на строгія требованія отца, я такъ и не постигъ до зрѣлыхъ, сравнительно, лѣтъ. Весьма трудно доставалось мнѣ обученіе ариметикѣ. Къ чтенію я пристрастился съ того времени, какъ выучился грамотѣ. Любимыми книгами были для меня „Кіевскія святцы“ съ картинками и хронологическимъ указателемъ событій свящ. исторіи, отъ сотворенія міра; хронологическія указанія глубоко засѣли въ моей громаднѣйшей памяти и оказали мнѣ великую услугу въ дальнѣйшей моей ученической жизни. Заучивалъ я почти наизусть „Священную исторію“, помню, большую книгу, излагавшую событія свящ. исторіи по библіи; „Лѣчебникъ“ доктора Бухани очень занималъ меня преимущественно описаніемъ лекарственныхъ травъ и деревьевъ. По церковно-славянски ежедневно читалъ я старую библію, всего чаще книгу Царствъ. Живо припоминаю, какъ до слезъ трогала меня тѣсная дружба св. прор. и царя Давида съ Ионафаномъ, смерть его и Авессалома и т. п.

Свѣдѣнія изъ библіи, вынесенныя мною изъ эпохи дѣтскаго чтенія, оказали мнѣ неоцѣнимыя услуги во время моего обученія въ училищѣ и семинаріи. Увлекали меня, какъ весьма склоннаго къ фантастическимъ мечтаніямъ, житія кіево-печерскихъ святыхъ, изложенныя въ извѣстномъ „Патерикѣ“. Книга эта весьма объемистая въ старомъ кожаномъ переплетѣ, въ деревянныхъ крышкахъ, съ слѣдами восковыхъ капель, имѣлась у моего отца и была самымъ любимымъ моимъ чтеніемъ. Помню, какъ я бережно, нѣсколько разъ въ день, вынималъ „Патерикъ“ изъ верхняго ящика комода, рассматривалъ многочисленныя картинки какого-то особаго, если можно такъ сказать, церковнаго типа. Весь „Патерикъ“ я заучилъ чуть не наизусть. Особенною привлекательностію казались мнѣ житія преп. Антонія и Θεодосія, основателей лавры, Матѳея Прозорливаго, Ісаакія Затворника, Еразма, Никона Сухого. Читая неоднократно образно-выраженныя стариннымъ церковно-славянскимъ языкомъ біографіи св. печерскихъ, я точно переживалъ всѣ трудныя пережитія ихъ подвижнической жизни. Глубоко врѣзались мнѣ особенно рисунки „Патерика“. Поражало нѣкоторымъ ужасомъ меня изображенное на картинкѣ видѣніе св. Матѳеемъ Прозорливымъ бѣсовъ, зашлывшихъ всю улицу около церкви; съ поразительною ясностію и потеперь вижу и величавую фигуру св. Матѳея, спокойно созерцающаго съ церковной паперти всю многочисленную рать бѣсовъ, ѣдущихъ на свиньяхъ, съ подвязанными ушами, что меня не мало удивляло: „зачѣмъ же у нихъ уши-то подвязаны“? И бывало рѣшаю: „Дѣло, молъ, вѣроятно, происходило зимою“. Памятны также характерныя фигуры бѣсовъ въ житіи Ісаакія Затворника. Вотъ въ его кельѣ сидитъ цѣлый рядъ бѣсовъ, играющихъ на разныхъ инструментахъ; какъ сейчасъ вижу фигуру одного изъ нихъ, съ отдутыми щеками, играющаго на трубѣ. — „Должно быть тяжело ему играть“ . — думалъ я, гля-

дя на картинку. Приводили меня въ трепеть разнообразныхъ фигуры злыхъ духовъ, сидящихъ, если не ошибаюсь, у изголовья у пресвитера Еразма, смертельно больного, какъ глаголю сказаніе, въ наказаніе за его вражду къ своему сотоварищу. Смотри на этотъ рисунокъ, я задавалъ себѣ вопросы: „Почему одинъ бѣсъ имѣлъ разлатыя коровьи рога, а другой—острые, козлиные“? Вотъ они смотрятъ и, мнѣ кажется, прямо на меня. Поспѣшно закрываю я книгу и кладу ее на мѣсто. По вечерамъ я прямо таки боялся смотрѣть на эти рисунки. Подъ вліяніемъ такого разсматриванія картинокъ патерика, а также всевозможныхъ рассказовъ о дѣйствіяхъ злыхъ духовъ, слышанныхъ мною отъ многочисленныхъ посѣтительницъ матери старухъ, странницъ, у меня развилась до крайности боязнь нечистой силы. И вотъ я, въ своихъ безчисленныхъ походеженіяхъ по глухимъ лѣснымъ и болотнымъ дебрямъ барскихъ владѣній, часто позднимъ вечеромъ или раннимъ чуть брезжущимъ разсвѣтомъ, наглядѣвшись страшныхъ, по моему, рисунковъ патерика и наслушавшись фантастическихъ рассказовъ о походеженіяхъ бѣсовъ, вѣдьмъ, русалокъ, страшно боялся войти ночью въ какое-либо закрытое темное помѣщеніе: комнату, сарай, ригу, баню. Въ темнотѣ этихъ помѣщеній мнѣ изъ cadaго угла мерещились свирѣпыя фигуры нечистой силы. Я безъ всякой боязни спалъ часто одинъ на отдаленномъ отъ дома гумнѣ, на кучѣ сѣна, соломы, но только подъ открытымъ небомъ. Въ припадкѣ прилива боязни бѣсовъ я однажды, открывъ „Патерикъ“, соскоблилъ глаза бѣсовъ взирающихъ, какъ мнѣ казалось, прямо-таки на меня. За этотъ подвигъ мнѣ пришлось перенести отъ отца энергичное внушеніе. Любимая мною книга была на нѣкоторое время отобрана отъ меня и запрятана далеко въ запертой сундукъ.

Моя мать, какъ я уже выше замѣтилъ, на первыхъ порахъ своего переселенія въ Хавскій приходъ стала въ

близкія отношенія съ женскимъ элементомъ села. Удовлетворяя многообразныя нужды приходившихъ къ ней во множествѣ крестьянокъ, она, не мудрствуя лукаво, сумѣла войти въ міросозерцаніе, въ душу простой крестьянской женщины, возбуждая въ ней интересъ къ религіознымъ запросамъ. Выросшая въ мѣстахъ близкихъ къ гор. Задонску, проведшая въ немъ молодые годы своей супружеской жизни, состоявшая въ близкихъ отношеніяхъ къ беззавѣтнымъ почитательницамъ памяти св. Тихона въ родѣ извѣстной Матроны Наумовны, моя мать сохраняла и въ далекой Хавѣ всегдашнее благоговѣнное почитаніе почившаго въ Бозѣ св. Задонскаго. За много лѣтъ до оффиціальнаго признанія высшею духовною властію преосв. Тихона святымъ она глубоко и пламенно вѣровала въ его святость.

Въ ея продолжительныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, мнѣ съ дѣтскимъ любопытствомъ наблюдавшему фигуру молящейся матери, слышались произносимыя съ особымъ религіознымъ напряженіемъ выраженія: „Свят. Отче Тихоне, моли Бога о насъ, охрани мя, избави мя молитвами твоими отъ всякаго зла и напасти“. Благоговѣніе къ почившему свят. мать внушала и намъ всѣмъ, подолгу, часто и со всѣми подробностями рассказывала намъ все то, что изложено мною въ началѣ этихъ воспоминаній. Въ моей громадной памяти на всегда запечатлѣлись эти простые и душевные рассказы о Задонскомъ святителѣ.

Благоговѣніе къ памяти его мать моя старалась внѣдрить и въ сердцахъ простыхъ крестьянскихъ женщинъ. Въ праздничное, свободное отъ полевыхъ и домашнихъ работъ время къ намъ въ домъ собиралось много крестьянокъ, дворовыхъ женщинъ и дѣвицъ. Одѣтая по праздничному, въ памятномъ мнѣ клѣтчатомъ шелковомъ, „канаусовомъ“, присланномъ въ подарокъ съ Кавказа моимъ старшимъ братомъ, платьѣ, въ шелковой желто-лиловой повязкѣ на головѣ, мать

бережно доставала со дна своего сундука завернутую въ красивый шелковый платокъ довольно объемистую книгу въ зеленомъ переплетѣ. Это было старинное жизнеописаніе преосв. Тихона. Вооружившись большими съ зелеными открывавшимися стеклами, въ родѣ нынѣшнихъ консервовъ, очками выходила она зимою въ избу, а въ теплое время въ большія сѣни, гдѣ громкимъ голосомъ, ясно и толково читала собравшимся женщинамъ житіе и подвиги св. Тихона.

Когда я научился грамотѣ, мать, уставши отъ продолжительнаго чтенія, передавала мнѣ книгу. Польщенный этимъ порученіемъ матери, я оглядываю толпу сидѣвшихъ въ разныхъ позахъ усердныхъ слушательницахъ, и, подражая жестамъ и выраженіямъ матери съ своеобразнымъ дѣтскимъ произношеніемъ, сидя на табуреткѣ, продолжаю чтеніе.

Во время чтенія слышатся въ полголоса: „Батюшка нашъ, святитель дорогой! Заступникъ нашъ, кормилецъ нашъ!“ Чтеніе заканчивалось описаніемъ послѣднихъ предсмертныхъ минутъ святителя, его погребенія. Изъ глазъ слушательницъ выступали слезы. Тихо и какъ-то вдумчиво вытирали эти слезы рукавами рубашекъ. Зная заранѣе, чѣмъ заканчивалось сказаніе о жизни свят. Тихона, такъ какъ содержаніе книги зналъ чуть не наизусть, я испытывалъ во время чтенія какое-то нервное подергиваніе въ мускулахъ лица и глазъ; голосъ мой звучалъ какъ-то глуше, произношеніе становилось дрожащимъ. Я дохожу до описанія погребенія почившаго святителя и чтенія глубокотрогательнаго завѣщанія его. При чтеніи этого неувядаемо прекраснаго документа, въ коемъ, какъ въ драгоценномъ и сіяющемъ разноцвѣтными огнями кристаллѣ, изобразилась идеально-святая смиренно-величавая душа святителя. Чтеніе мое заглушается подъ конецъ взрывами всеобщаго рыданія слушательницъ. Всецѣло охваченный скорбнымъ настроеніемъ всей этой группы рыдающихъ женщинъ, я стараюсь сдержать собственныя конвуль-

сивныя рыданія; на щекахъ чувствую теплыя, обильно текущія слезы. Я сквозь слезы взглядываю на нѣжно любимую мать. Склонивъ голову въ лежащій на ея колѣнахъ большой платокъ, тихо и какъ-то сдержанно плачетъ она.

Выражая свою благодарность за чтеніе „учительной“, по ихъ выраженію, книги глубокими поклонами, поцѣлуями и всевозможными пожеланіями, чинно расходилась толпа женщинъ. Мать съ тихой задумчивостью снимала очки, нѣжно поглаживая меня по головѣ, обертывала и цѣловала книгу и бережно клала ее въ сундукъ.

— „Маменька! Вѣдь преосв. Тихонъ святой? обращаюсь я къ матери. Къ его гробницѣ, ты говорила бабамъ, приходятъ издалека люди помолиться. Да, дѣточка, онъ святой и я глубоко вѣрю, что Господь его прославить, что я доживу до времени открытія его святыхъ мощей и признанія его Св. Синодомъ за святого. Благодареніе Господу, мы съ отцомъ твоимъ долгое время находились подъ сѣнію его упокоенія. Слова матери, проникнутыя глубокимъ благоговѣніемъ къ памяти свят. и вѣрою въ его святость, исполнились. Они дожили до времени открытія св. мощей св. Тихона 13 августа 1861 года и скончались въ 1865 г. Глубокое проникновеніе святыми завѣтами христіанской самоотверженной любви къ страждущимъ людямъ всѣхъ общественныхъ положеній помогло моимъ родителямъ стать въ близкія отношенія къ простому крестьянскому люду, раздѣлять всѣ радости и печали этого люда, съ сердечнымъ участіемъ облегчать его скорби и жизненныя невзгоды.

Углубляясь въ набросанныхъ очеркахъ въ давно прошедшую эпоху отдаленной старины, — очеркахъ, излагаемыхъ мною въ минуты короткаго отъ многообразныхъ занятій досуга, въ моменты глубокой ночной тишины, чувствую, какъ образы далекаго прошлаго съ какою-то неодолимою силою и поразительною ясностью тѣснятъ въ мою душу. Одинъ

уже изъ немногихъ свидѣтелей жизни духовенства въ мрачную эпоху крѣпостнаго права, я храню въ своей памяти типичныя фигуры духовенства, своеобразный домашній семейный бытъ многихъ членовъ причта изъ окрестныхъ сель, отношенія ихъ къ пастырскому служенію, къ помѣщикамъ, къ епархіальной власти, къ прихожанамъ.

Въ дальнѣйшихъ своихъ воспоминаніяхъ изъ своего дѣтства и юности надѣюсь воспроизвести картину дореформеннаго быта духовенства.

Протоіерей *Тихонъ Донецкій*.

---

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

(Къ выборамъ въ IV-ю Государ. Думу).

Въ Твер. „Епарх. „Вѣд.“ появилось обращеніе къ духовенству священниковъ членовъ Гос. Думы отъ тверской епархіи.

Въ виду того, что вопросъ о выборахъ настоятельно важенъ для всего имперскаго духовенства, мы считаемъ нужнымъ дать ему широкую гласность, помѣстивъ въ „Колоколъ“.

„Полномочія 3 Гос. Думы истекаютъ... Близится время выборовъ въ 4-ю Гос. Думу, и на очереди стоитъ вопросъ громадной важности: готовится-ли общество, населеніе и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи будущую Гос. Думу работоспособную, преданную Государю и своему народу. Вопросъ этотъ серьезно начинается занимать сознательную часть общества, и мы видимъ, что нѣкоторыя политическія группы и партіи заговорили о блокахъ, соглашеніяхъ и уже намѣтили желательныхъ кандидатовъ. На этотъ разъ и православное духовенство, повидимому, начинается готовиться къ выборамъ. Извѣстно, что въ Кіевѣ подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго



при участіи члена Гос. Совѣта прот. Трегубова, состоялось совѣщаніе духовенства по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Думу. По сему-же вопросу было собрано совѣщаніе и въ Курскѣ, причѣмъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ случаѣ назначенія выборовъ въ воскресные и праздничные дни, разрѣшено вездѣ отслужить раннія литургіи, а выборовъ не пропускать. Полагаемъ, что и духовенству тверской епархіи не лишне заблаговременно подготовиться къ выборамъ въ 4-ю Гос. Думу, о чемъ и будетъ ниже рѣчь.

Не ради личныхъ интересовъ, а въ интересахъ государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа, мы, священноцерковнослужители, въ предстоящихъ выборахъ должны принять дѣятельное участіе, такъ какъ представителямъ Церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для нашихъ духовныхъ чадъ, и, сверхъ сего, на очереди предстоятъ крупныя вопросы, касающіеся православнаго духовенства, а именно: о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и проч. То или иное рѣшеніе означенныхъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ большое значеніе. Опытъ почти пятилѣтняго пребыванія нашего въ Гос. Думѣ показалъ, что сила только въ единеніи. И если въ 3-й Гос. Думѣ такая численная группа духовенства, какъ два епископа и 42 священника, не использовали своего вліянія на исходъ тѣхъ или иныхъ законопроектовъ, то единственно потому, что мы разъединились и разбрелись по фракціямъ, и вина тому съ одной стороны наша неопытность, а съ другой обстоятельства, о которыхъ, по понятнымъ соображеніямъ, мы пока говорить не будемъ. Съ нами въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались. Тогда какъ польское коло, численностію въ 11-ть человекъ, и мусульманская группа въ 9-ть человекъ имѣли нѣкоторое вліяніе

и даже имѣли своихъ представителей въ совѣщаніи Государственной Думы (Гарусевичъ отъ польскаго коло, Тевкелевъ—отъ мусульманской группы), духовенство не имѣло и не имѣетъ своего представителя. Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4-й Гос. Думѣ мы оставляемъ свой опытъ и дружескій совѣтъ: не повторять нашей ошибки и, не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о клерикализмѣ, употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы въ 4-й Гос. Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Гос. Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Госуд. Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, особенно касающихся интересовъ церкви и ея служителей. Да и на острые политическіе воопросы духовенство можетъ оказать умиротворяющее вліяніе, освѣщая ихъ съ высшей христіанской точки зрѣнія. Усилить эту группу мы можемъ, для чего слѣдуетъ только использовать предоставленное намъ закономъ право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ. Наши уполномоченные, несомнѣнно, измѣнятъ соотношеніе силъ на уѣздныхъ выборахъ въ пользу духовенства. Весь успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, какъ мы сумѣемъ соорганизоваться. Въ организаціи, въ суровой дисциплинѣ (нравственная обязанность) и заключается, по нашему мнѣнію, вся суть и весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ. Мы, члены Гос. Думы, умудренные опытомъ и искушенные въ политической законодательной жизни и дѣятельности, обстрѣлянные, по выраженію, высокопреосвященнаго митрополита Антонія, и уступающіе свою чреду служенія родинѣ нашимъ замѣстителямъ, считаемъ за долгъ нашъ священный подѣлиться своими знаніями, впечатлѣніями и наблюденіями и, не претендуя на непогрѣшимость своего опыта, рѣшаемся дать нѣкоторый совѣтъ по поводу организаціи въ предстоящихъ выборахъ.

Для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Гос. Думу, по нашему мнѣнію, крайне необходимо:

1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ cadaго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лицъ), и на обязанности комитета лежить устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губ. собраніе по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ-же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), причемъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковнослужители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать всѣ, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ и только при этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила—въ единеніи; это—истина испытанная и нами, членами Гос. Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ

уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго сѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священноцерковно-служителей и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ-же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а нѣкоторымъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться всѣ о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные всѣ, обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губ. собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губ. собраніе.

5) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за

кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Гос. Думу, будутъ поддерживать интересы церкви.

„Колоколь. 1912 г. № 1801“.

---

## Отличительныя особенности богословія св. апостоловъ (Іакова, Петра, Павла и Іоанна).

(Конспективное изложеніе популярно-богословской лекціи по церковной исторіи, предложенной 18 декабря 1911 г. въ залѣ Митрофанова монастыря законоучителемъ второй Воронежской мужской гимназіи, протоіереемъ Евграфомъ Овсянниковымъ).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ возвѣстилъ людямъ Христіанскую истину и жизнь, которая должны были просвѣтить и оживить весь міръ. Раскрытіе этой христіанской истины чрезъ апостольское ученіе мы находимъ уже въ двухъ первыхъ проповѣдяхъ св. ап. Петра, произнесенныхъ имъ въ день Пятидесятницы и послѣ исцѣвленія хромого отъ рожденія. Раскрытіе этой истины посвящена вся устная и письменная проповѣдь всѣхъ апостоловъ—*все апостольское богословіе*. Но это раскрытіе истины христіанской должно было идти въ своемъ развитіи не спокойнымъ путемъ, а путемъ полемики и продолжительной борьбы съ намѣренными и ненамѣренными врагами христіанскаго ученія. Въ послѣднее время въ церковно-исторической наукѣ возбужденъ особенный интересъ къ этой внутренней сторонѣ жизни церкви Христовой въ ея апостольскій, такъ что чрезъ ознакомленіе съ ней хотятъ уяснить и внѣшнюю сторону жизни цер-

ковной въ вѣкѣ апостоловъ. Но этимъ путемъ большею частію приходятъ къ выводамъ, противорѣчающимъ и жизни церкви апостольской и духу апостольскаго ученія. Если до 19 вѣка, по мнѣнію западныхъ историковъ, не было уясненъ достаточно въ церковно-исторической наукѣ взглядъ на ученіе церкви апостольской, на особенности богословія апостоловъ и на взаимныя отношенія апостоловъ въ дѣлѣ благовѣствованія евангельской истины, то въ новѣйшей церковно-исторической наукѣ замѣчается другая крайность. Незамѣчаемое ранѣе разнообразіе жизни церкви Христовой въ вѣкѣ апостольской для новѣйшихъ историковъ обратилось въ непримиримое противорѣчіе. Они замѣтили только частность, а не цѣлое, и тамъ, гдѣ только было обмѣнъ мыслей, они увидѣли вражду, и гдѣ было стройное органическое развитіе, они увидѣли борьбу партій. Въ ихъ глазахъ апп. Петръ и Іаковъ — упорные іудаисты, борющіеся съ ап. Павломъ. Но признаваемая этими историками борьба между апостолами не подтверждается ни внѣшнею исторіею церкви Христовой въ вѣкѣ апостольской, — ни богословіемъ апостоловъ. Эти кажущіяся противорѣчія суть только различныя стороны христіанскаго ученія. У всѣхъ апостоловъ былъ *„Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ“* (Ефс. 4, 46). Но каждый изъ нихъ благовѣствовалъ евангельское ученіе, по мѣрѣ „дарованія Христова“, сообразно требованіямъ церкви, задачамъ апостольской проповѣди и, наконецъ, личнымъ свойствамъ cadaго изъ апостоловъ. Озареніе Св. Духа не уничтожало личнаго сознанія и индивидуальныхъ психическихъ особенностей cadaго изъ апостоловъ, ибо оно не было механическимъ.

Каждый апостоль обладалъ содержаніемъ св. истины евангельской въ особой исторической формѣ, соотвѣственно съ своею индивидуальностію, образованіемъ и кругомъ дѣятельности.

Главныя особенности въ ученіи апостоловъ обусловливались различнымъ отношеніемъ христіанства къ іудейству и язычеству. Какъ вышедшіе изъ іудеевъ апостолы представляли христіанское ученіе въ связь съ ветхозавѣтнымъ ученіемъ, и съ этой точки зрѣнія прививали св. христіанскую истину различными путями, смотря по тому, къ іудеямъ ли обращались они, или къ язычникамъ. Всѣ апостолы видѣли въ христіанствѣ исполненіе Ветхаго Завѣта. Оба Завѣта—Ветхій и Новый,—по ученію апостоловъ, и одно и различные между собою. Они одно,—ибо оба суть завѣтъ Бога съ человекомъ, и различные, ибо одинъ—Новый Завѣтъ, а другой—Ветхій Завѣтъ. У обоихъ завѣтовъ—одна цѣль; но у одного подготовленіе, а у другого—исполненіе спасенія человечества. Признаніе единства и различія двухъ завѣтовъ принадлежитъ къ сущности апостольскаго богословія. Но здѣсь возможны и дѣйствительно были два направленія въ апостольскомъ богословіи не противорѣчація, а выполняющія другъ друга. По одному—христіанство въ полной гармоніи съ Ветхимъ Завѣтомъ (свв. апп. Іаковъ и Петръ), по другому, христіанство есть „новое твореніе“ (св. ап. Павелъ). Существованіе этихъ двухъ точекъ зрѣнія въ пониманіи отношенія христіанства къ іудейству, а съ ними и двухъ направленій въ апостольскомъ богословіи, одного, отождествлявшаго христіанство и іудейство, а другого, видѣвшаго, при всей тѣсной связи ихъ, въ христіанствѣ „новое твореніе“. Естественно. Іудеи должны были удержатъ связь съ Ветхимъ Завѣтомъ, какъ религіею ихъ отцовъ, а язычники не были обязаны благоговѣть предъ прошедшимъ евреевъ, ибо оно не было дано ихъ отцамъ. Это различіе идетъ чрезъ весь періодъ апостольскаго вѣка, пока не достигается единства въ ученіи св. ап. Іоанна Богослова. Такимъ образомъ замѣчаются три фазы въ развитіи апостольскаго богословія: 1) богословіе свв. апп. Іакова и Петра, 2) богословіе св. ап. Павла и 3) богословіе св. ап. Іоанна Богослова.

Представители іудео-христіанскаго направленія въ апостольскомъ богословіи свв. апп. Іаковъ и Петръ поставляютъ въ связь христіанство съ іудействомъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ были двѣ стороны: законъ, возбуждавшій сознаніе грѣха, и, пророчество, поддерживавшее надежду на спасеніе. Христіанство ставъ въ связь съ Ветхимъ Завѣтомъ, оказалось въ частности въ связи 1) съ Закономъ Моисеевымъ и 2) съ ветхозавѣтнымъ пророчествомъ. Отсюда два раскрытія христіанскаго ученія: 1) Св. ап. Іаковъ, опредѣляя отношеніе Новаго Завѣта къ Ветхому, говоритъ, что въ Новомъ Завѣтѣ данъ высшій *одухотворенный законъ*, 2) почему св. ап. Іаковъ является апостоломъ *праведности законной*, 3) св. ап. Петръ выясняетъ, что Новый Завѣтъ есть исполненіе *ветхозавѣтныхъ пророчествъ*, почему св. ап. является апостоломъ христіанской надежды и упованія.

*Богословіе св. ап. Іакова.* По ученію св. ап. Іакова, христіанство есть высшее развитіе и одухотвореніе *закона*. Онъ называетъ христіанство „*закономъ совершеннымъ, закономъ свободы*“ (I, 25), и, слѣдовательно, законъ Моисеевъ признаетъ несовершеннымъ, закономъ рабства, почему возстаетъ противъ необходимости ветхозавѣтныхъ обрядовъ и жертвъ для спасенія. Основное начало жизни христіанина, по ученію св. ап. Іакова, *есть согласіе воли человеческой съ волею Божіею, выразившеюся въ законъ*. Ап. Іаковъ понимаетъ законъ въ широко-нравственномъ смыслѣ, а не въ фарисейскомъ, и учитъ не объ отдѣльныхъ заповѣдяхъ, а объ одномъ законѣ. Сущность закона — *любовь*, — *это законъ царскій* (II, 8), а данный Богомъ, возродившимъ насъ словомъ Своей истины (I, 18). Утверждая, что человекъ не свободенъ отъ закона и въ христіанствѣ, ап. Іаковъ тѣмъ не менѣе возстаетъ противъ фарисеевъ и мертвыхъ дѣлъ закона. Ап. Іаковъ не противорѣчитъ ученію ап. Павла о значеніи вѣры для спасенія, такъ какъ ап. Іаковъ



соединяетъ вѣру и добрыя дѣла, возставая противъ мертвой вѣры (II, 14—26). Поэтому свв. ап. Іаковъ и Павелъ согласны между собою въ ученіи. Оба они касаются отношенія закона Моисеева къ евангелію, но тогда какъ ап. Іаковъ въ особенности выдвигаетъ связь евангелія съ этимъ закономъ, ап. Павелъ возстаетъ противъ бездушнаго закона. Ап. Іаковъ подъ закономъ разумѣетъ не мертвый законъ, а вѣчное нравственное содержаніе евангельскаго закона. И ап. Павелъ — не антипомистъ, ибо онъ учитъ о законѣ вѣры, о законѣ жизни и духа, о законѣ Христа. Согласны эти апостолы и во взглядѣ на оправданіе человѣка, хотя выходятъ изъ различныхъ точекъ зрѣнія. Ап. Іаковъ указываетъ на добрыя дѣла, какъ на естественное проявленіе живой вѣры, и осуждаетъ сухую вѣру разсудка, и ап. Павелъ условіемъ оправданія ставитъ истинную живую вѣру и осуждаетъ фарисейскую праведность отъ дѣлъ закона“. Но и ап. Іаковъ говоритъ о живой вѣрѣ, основаніи добрыхъ дѣлъ, и ап. Павелъ называетъ вѣру безъ дѣлъ бесполезною. Поэтому не справедливо нѣкоторые западные церковные историки считаютъ ап. Іакова представителемъ іудействующихъ еретиковъ и доказательство этого неосновательно усматриваютъ въ неупоминаніи ап. Іаковомъ въ его соборномъ посланіи объ историческихъ фактахъ христіанства. Правда, въ посланіи св. ап. Іакова христологическое ученіе мало развито, но факты евангельской исторіи безъ сомнѣнія предполагаются апостоломъ Іаковомъ извѣстными читателямъ его посланія и лежатъ въ основѣ его ученія. Сравнительно рѣдкому упоминанію въ соборномъ посланіи ап. Іакова объ Іисусѣ Христѣ нельзя придавать значенія, ибо все въ посланіи зиждется на Христѣ и все сводится къ Нему, какъ Основоположнику христіанской вѣры. Конечно догматическія христологическія истины неразвиты въ ученіи св. ап. Іакова, но въ этомъ для него не настояло особенной нужды. Ап.

Іакову нужно было указать на нравственное значеніе закона противъ сухой разсудочности и выяснить связь Ветхаго За-вѣта съ Новымъ. Ап. Іаковъ выполнялъ свое назначеніе быть посредникомъ для іудеевъ въ дѣлѣ выясненія отношенія Ветхаго Завѣта къ новому и тѣмъ ослабить и даже предупредить неразумную вражду іудеевъ къ христіанству.

*Богословіе ап. Петра.* По ученію св. ап. Петра, Новый Завѣтъ есть исполненіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ.

Въ своемъ первомъ соборномъ посланіи ап. Петръ пишетъ: *„къ сему то спасенію относились изысканія и изслѣдованія пророковъ, которые предсказывали о назначенной вамъ благодати, изслѣдуя, на которое и на какое время указывалъ сущій въ нихъ Духъ Христовъ, когда Онъ предвозвѣщалъ Христовы страданія и послѣдующую за ними славу; имъ открыто было, что не имъ самимъ, а намъ служило то, что нынѣ проповѣдано вамъ благовѣствовавшими Духомъ Святымъ, посланнымъ съ небесъ, во что желаютъ приникнуть Ангелы“* (I, 10—12). Слѣдовательно, по ученію ап. Петра, тѣсная связь Ветхаго Завѣта съ Новымъ состоитъ въ томъ, что одинъ и тотъ Духъ Святой просвѣщалъ о Мессіи какъ чрезъ пророковъ такъ и чрезъ апостоловъ. Сущность богословія ап. Петра состоитъ въ развитіи той мысли, что всѣ ветхозавѣтныя чаянія и пророчества исполнились на Іисусѣ Христѣ. Христорогическое ученіе представляется въ соборныхъ посланіяхъ ап. Петра болѣе развитымъ, чѣмъ у ап. Іакова. Ап. Петръ предлагаетъ ученіе о Христѣ, какъ *„Агнецъ непорочномъ и пречистомъ, предувѣдѣнномъ прежде сложенія міра, явльшемся же въ послѣднія лѣта“* (I, 19—20). Христосъ, по ученію Петра, есть краеугольный *„каменьъ, живой, человѣками отверженный, но Богомъ избранный, драгоценный“* (II, 4). Съ особенною настойчивостію ап. Петръ выдвигаетъ въ своемъ посланіи нрав-

ственное значеніе страданій Христа Спасителя. Христосъ—Спаситель—образецъ терпѣнія. „Христосъ пострадалъ за насъ, пишетъ ап. Петръ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его“ (II, 21). Но все значеніе страданій Христовыхъ не исчерпывается только ихъ нравственнымъ смысломъ. Христосъ, по ученію св. ап. Петра, есть *непорочный Агнецъ*, Онъ есть *искупительная за міръ жертва крестная*, Онъ пострадалъ за насъ. Такимъ образомъ ап. Петръ Ново-Завѣтное Откровеніе поставляетъ въ тѣсную связь съ Откровеніемъ Ветхо-Завѣтнымъ,—Ветхо-Завѣтное пророчество поставляетъ въ связь съ исполненіемъ его въ христіанствѣ, и, потому, онъ есть апостоль христіанской надежды.

*Богословіе ап. Павла.* Тогда какъ апостоль Іаковъ и Петръ уясняли сущность христіанской религіи въ связи съ Ветхимъ Завѣтомъ, ап. Павелъ болѣе обращаетъ вниманіе на отличіе христіанской религіи отъ Ветхозавѣтной: онъ прежде всего указываетъ на превосходство и самостоятельность христіанской религіи существенно отличающейся и отъ Ветхозавѣтнаго откровенія и отъ естественнаго откровенія, даннаго язычникамъ. Если у ап. Іакова Христосъ есть совершитель закона, если у ап. Петра Христосъ—исполнитель пророчествъ, то у ап. Павла Христосъ—родоначальникъ новаго чловѣчества—*новый Адамъ*, а христіане „нова тварь“. Такой характеръ ученія ап. Павла объясняется 1) обращеніемъ его проповѣди къ язычникамъ и 2) особыми обстоятельствами его обращенія ко Христу. Если ап. Павелъ безуспѣшно искалъ праведности въ законѣ и получилъ оправданіе не по закону, а по благодати, то, понятно, что прежнее состояніе мнимой праведности сравнительно съ благодатствованнымъ состояніемъ казалось ему ночью предъ днемъ и вмѣняло въ ничто его мнимую праведность въ сравненіи съ любовію Христа. Между двумя противоположно-

стями — до христіанскимъ состояніемъ нравственной безпомощности и состояніемъ оправданія во Христвѣ и движется богословская мысль ап. Павла. До Христа — тьма, во Христвѣ — свѣтъ, въ до христіанское время — рабство грѣховное, въ христіанствѣ свобода и оправданіе; до Христа — борьба плоти съ духомъ, во Христвѣ — освященіе и спасеніе.

Ап. Павелъ указываетъ и историческую связь христіанской религіи съ языческой и іудейской религіями. Христіанская религія явилась послѣ многихъ подготовленій.

Связующій элементъ между христіанской религіей и религіями іудейской и языческой ап. Павелъ указываетъ въ потребности искупленія, присущей и іудеямъ и язычникамъ вообще и, въ частности, самому ап. Павлу. Самъ онъ, какъ фарисей, искалъ праведности въ законѣ Моисеевомъ, но нашелъ ее только во Христвѣ. Праведность, по ветхозавѣтному представленію, есть правильное отношеніе человѣка къ Богу, обусловливаемое со стороны человѣка исполненіемъ закона Моисеева. Какъ выраженіе правильнаго отношенія къ Богу, начало праведности составляетъ сущность христіанской религіи, но только въ ней это начало праведности получило истинное значеніе. Спаситель указываетъ на эту праведность, какъ на высшую цѣль христіанской жизни: *«ищите прежде Царства Божія и правды Его»* (Матѣ. VI, 33). Но новозавѣтная праведность — истинная праведность, отличная отъ мнимой праведности книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. V, 20). Эта праведность, по ученію ап. Павла, состоитъ не во внѣшнемъ исполненіи предписаній закона, а во внутреннемъ согласіи нашего существа съ существомъ Бога. Идея праведности основная идея богословія ап. Павла. Все человѣчество до Христа подлежало гнѣву Божію, и могло быть приведено къ праведности только Іисусомъ Христомъ. Эти мысли особенно рельефно развиты ап. Павломъ въ его посланіи къ Римлянамъ.

Въ первой главѣ этого посланія ап. Павелъ такъ опредѣляетъ сущность христіанской религіи: „*благовѣствованіе Христово есть сила Божья ко спасенію всякому вѣроующему, во первыхъ Іудею, потомъ Еллину... Праведный вѣрою живъ будетъ*“ (I, 16—18). Развивая эту тему, ап. Павелъ говоритъ, что всѣ люди лишились праведности и что только Христосъ сообщилъ вѣроующимъ оправданіе. Въ остальныхъ посланіяхъ ап. Павла мы находимъ болѣе подробное развитіе этихъ мыслей. На основаніи всѣхъ посланій богословское ученіе ап. Павла можно представить въ такомъ видѣ. Апостолу Павлу представляется, съ одной стороны, потонувшій въ страстяхъ и нечистотѣхъ языческой міръ, а, съ другой, іудеи, которые старались быть вѣрными закону. Апостольскій поразительный іудеевъ ихъ же закономъ: „*вотъ, ты называешься іудеемъ, и успокоиваешь себя закономъ, и хвалишься Богомъ, и знаешь волю Его, и разумѣешь лучшее, научаясь изъ закона... Какъ же ты, уча другого, не учишь себя самого? Проповѣдуя не красть, крадешь? Говоря: „не прелюбодѣйствуй“, прелюбодѣйствуешь? Гнушаясь идоловъ, святотатствуешь? хвалишься закономъ, а преступленіемъ закона безчестишь Бога* (Римл. II, 17—22). Нарисовавъ такую картину, ап. Павелъ восклицаетъ: „*всѣ согрѣшили и лишены славы Божьей*“ (Римл. III, 23). Само человѣчество не было въ состояніи выйти изъ своего положенія и потребовалось дѣло искупленія человѣчества, совершенное Христомъ Спасителемъ. Оправданіе совершается благодатію чрезъ вѣру, а никакъ не чрезъ дѣла закона. Въ этомъ сущность христіанства. Спасеніе человѣка было предопредѣлено Богомъ прежде созданія міра. Основаніе спасенія—въ любви Бога къ человѣку. Твореніе міра есть первое откровеніе любви Бога Отца. Искупленіе есть возстановленіе истинной праведности и новое откровеніе любви Божіей. Дѣло возстановле-

нія починається непосредственно послѣ грѣхопадєнія. Приготовленіе чєловѣчества къ принятію Спасителя шло двумя путями: одинъ путь для іудеевъ, а другой—для язычниковъ.

Подготовляя іудеевъ, Богъ далъ имъ положительное откровеніе своей воли. Въ патріархальный періодъ Богомъ даны были обѣтованія о спасеніи, въ подзаконный періодъ Богомъ былъ данъ законъ, направленный къ тому же спасенію. Раскрывая нравственно-религіозное значеніе закона Моисеева, ап. Павель пишетъ, что законъ возбуждалъ жажду спасенія, такъ какъ онъ, показывая чєловѣку его грѣховность, не давалъ ему силъ исполнить законъ. *«Законъ святъ и заповѣдь свята и праведна и добра»* (Рим. VII, 12). *«Когда пришла заповѣдь, то грѣхъ ожилъ, а я умеръ»*. (VII, 9--10), пишетъ ап. Павель. А между тѣмъ изрекается проклятіе на всѣхъ, *«кто не исполняетъ всего, что написано въ книгѣ закона»* (Гал. III, 10). Такимъ образомъ чєловѣкъ, не имѣя силъ исполнить законъ и въ то же время угрожаемый клятвою закона, приходилъ къ сознанію своей безпомощности. Чєловѣкъ пришелъ бы въ отчаяніе, если бы не былъ поддерживаемъ обѣтованіями, которыя смягчали законъ и давали надежду на спасеніе. Законъ и обѣтованія были *«дѣтєводителями ко Христу»* (Гал. III, 24).

Язычникамъ Богъ открывался чрезъ книгу природы и голосъ совѣсти. Конечно, законъ совѣсти не былъ такимъ надежнымъ руководителемъ, какъ законъ Моисеевъ, ибо язычники утратили нравственное чувство, тѣмъ не менѣе и онъ былъ достаточенъ для приготовленія естественнаго чєловѣка ко Христу.

Такимъ образомъ Богъ предоставилъ язычниковъ себѣ самимъ, *«дабы они искали Бога, и не ощутятъ ли и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ»* (Дѣян. XVII, 27). Но язычники не нашли Бога и

пришли къ тому ужасному положенію, которое описано ап. Павломъ въ 1 и 2 главахъ посланія къ Римлянамъ. Когда іудеи и язычники были готовы къ принятію спасенія, нуженъ былъ заключительный актъ искупленія—смерть единого-роднаго Сына Божія. Эту мысль ап. Павелъ выражаетъ въ словахъ: „*Богъ Сына Своего не пощадъ, но и за всѣхъ насъ предалъ Его есть*“ (Рим. VIII, 32). Это дѣло любви Бога Отца, открывшейся въ Сынѣ. Ап. Павелъ называетъ Иисуса Христа „образомъ невидимаго Бога“, Сыномъ Божіимъ и Богомъ. Говоря о Божествѣ Сына Божія, ап. Павелъ учитъ и о человѣчествѣ Сына Божія. Сынъ Божій не только принялъ человѣческую природу, но и сталъ главою новаго человѣчества. Ап. Павелъ называетъ Иисуса Христа вторымъ Адамомъ и проводитъ параллель между нимъ и первымъ Адамомъ. Первый Адамъ внесъ въ родъ человѣческой грѣхъ и смерть, второй Адамъ принесть спасеніе и жизнь; первый Адамъ *«былъ въ душу живу, а послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ»* (1 Кор. XV, 45) Оправданіе человѣка совершилось жертвою крови и страданій Христа. Паденіе человѣка совершилось чрезъ его непослушаніе: *«непослушаніемъ единого человѣка сдѣлались грѣшными многіе»* (Римл. V, 19). Искупленіе совершилось чрезъ безусловное повиновеніе, ибо Христосъ „смирилъ себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя“ (Филипп. II, 8). Чрезъ смерть Христа и совершилось наше спасеніе. Грѣхъ человѣка повлекъ за собою смерть его. Слѣдовательно, Христосъ, подпавши смерти, принялъ на себя всѣ послѣдствія грѣха. Богъ сдѣлалъ Сына Своего, жертвою за грѣхъ (Рим. V, 18). Дѣло спасенія нашего, совершенное Христомъ, заканчивается его воскресеніемъ. Это воскресеніе—существенное условіе нашего оправданія. Господь, пишетъ ап. Павелъ, былъ „преданъ за грѣхи наши и воскресъ для оправданія нашего. *«Если*

*Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра наша.* (1 Кор. XV, 14). Искупленіе усвоается вѣрою: „праведный отъ вѣры живъ будетъ“ (Римл. I, 18). Оправданіе совершается благодатію, которая служитъ источникомъ самой вѣры нашей: „*Благодатно есте спасени чрезъ вѣру и сіе не отъ васъ, Божій даръ*“ (Ефес. II, 8—9). Но этимъ не уничтожается участіе свободы человѣка въ дѣлѣ спасенія: вѣра есть свободное убѣжденіе въ истинѣ Христовой и ея достоинство свидѣтельствуется дѣлами любви: спасительною является *«вѣра, любовью поспѣшествуема»* (Гал. V, 6).

Дѣло искупленія усвоается не потому или другому вѣрующему, но всѣмъ людямъ. Христосъ есть родоначальникъ новаго человѣчества и, потому, естественно было ожидать, что появится новое общество—Церковь Христова. Эта церковь всеобща: въ ней „нѣсть еллинъ и іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѣ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“ (Кол. III, 11). Церковь свята, ибо, хотя отдѣльные члены ея и грѣшатъ, но она къ тому и призвана, чтобы побѣдить грѣхъ и осуществить законъ любви.

Изложенное ученіе ап. Павла значительно отличается отъ ученія апп. Іакова и Петра. Вопросы о лицѣ Іисуса Христа и о искупленія получили у ап. Павла полное раскрытіе и опредѣленное выраженіе.

*Богословіе св. ап. Іоанна Богослова.* Спокойный и созерцательный умъ Іоанна Богослова не выдвигается впередъ ни въ первый періодъ жизни церкви, когда нужна была пламенная ревность ап. Петра и мудрая осмотрительность ап. Іакова, ни во второй періодъ жизни церкви, когда нужна была неутомимая дѣятельность ап. Павла, пронесшаго далеко за предѣлы Палестины слово евангельское. Ап. Петръ разбилъ оковы іудейства, ап. Іаковъ предупредилъ



вражду его къ христіанству, ап. Павель силой неотразимой логики разрушилъ неправильныя воззрѣнія на христіанство. Послѣ этого выступаетъ ап. Іоаннъ Богословъ, апостоль любви; онъ соединяетъ, сплачиваетъ сдѣланное другими апостолами, и поднимаетъ духъ церкви на высоту вѣдѣнія Богослова. Жизнь его богата не внѣшними подвигами благочестія, но духомъ любви. „Онъ наполнялъ всю церковь не силою звука, а силою благодати, бывшею во устахъ его“. (Златоустъ). Главнымъ предметомъ богословскаго ученія св. ап. Іоанна служитъ единеніе наше съ Богомъ Отцемъ, Сыномъ и Духомъ Святымъ посредствомъ любви. Въ этомъ понятіи любви объединяются и законъ, и пророчества (надежда) и вѣра. Богъ, по ученію ап. Іоанна Богослова, есть Свѣтъ и, слѣдовательно, общеніе съ Нимъ возможно чрезъ хожденіе во свѣтъ. Богъ есть любовь, слѣдовательно, и вѣрующіе должны любить Бога и всѣхъ вѣрующихъ. Любовь открылась въ Іисусѣ Христѣ и христіане должны вѣрить въ эту любовь. Основа любви заключается въ Богѣ, ибо Онъ возлюбилъ насъ, и послалъ Сына Своего въ міръ. Въ любви, по ученію ап. Іоанна, заключены всѣ заповѣди христіанскія, въ ней—сумма всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, при ней легко исполнять всѣ добродѣтели. Въ этой любви нѣтъ страха, потому что эта совершенная любовь вонъ изгоняетъ страхъ (1 Іоан. IV, 18). Любви ап. Іоанномъ противопоставляется ненависть: „всякъ ненавидяй брата своего челоукоубійца есть“, пишетъ ап. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. III, 15). Богословская мысль св. ап. Іоанна движется въ антитезахъ: любовь и ненависть, Богъ и міръ, свѣтъ, и тьма, жизнь и смерть, истина и ложь, чада Божіи и чада діавола—вотъ основныя противоположенія въ первомъ соборномъ посланіи св. ап. Іоанна Богослова.

Протоіерей *Евграфъ Овсянниковъ*.

---

## Намѣренно или случайно?

Въ концѣ года приходится въ нашемъ уѣздномъ городѣ наблюдать такую картину: нижній чинъ полиціи, въ обыкновенное время бравый и сознающій свое „начальственное“ положеніе, заглядываетъ въ вашъ дворъ какъ-то робко и, видимо, стѣсняясь чего-то. Въ рукахъ у него корзина.... Съ такимъ растеряннымъ видомъ ходитъ по дворамъ „просящій подавня“, пока это дѣло не обратилось для него въ привычное ремесло.

Но полицейскій чинъ не только ничего у васъ не проситъ, а самъ предлагаетъ...

Предлагаетъ купить календарь Воронежскаго Александринскаго дѣтскаго пріюта...

Растерянный же его видъ просто объясняется: „за цѣлый день продалъ одинъ только календарь, — не возьмете ли вы“? съ робостію говоритъ онъ.

Оказывается, что чуть-ли не вездѣ, куда онъ толкался, ему ставили на видъ, что такому календарю красная цѣна двугривенный, а не три четвертака и... просили убираться подобру-поздорову...

Грустно, конечно, что мы, пропуская свободно на себя *крупныя*, жалѣемъ тѣхъ 50-ти копѣекъ мелочи, которыя могли бы очиститься въ пользу дѣтей пріюта отъ продажи календаря.

Но я затронулъ въ настоящемъ письмѣ способъ распространенія календаря, такъ сказать, мимоходомъ; главная моя цѣль остановиться нѣсколько на литературной сторонѣ его. Извѣстно, что на всѣхъ отрывныхъ календаряхъ лицевая сторона листковъ заполняется календарными свѣдѣніями, а обратная — маленькими рассказами, анекдотами, полезными совѣтами и т. п. Таковъ и пріютскій календарь. Прослѣдишь день за днемъ, съ 1 января, насколько удаченъ здѣсь лите-

ратурный отдѣлъ, было бы излишнимъ: мы остановимся только на послѣднихъ дняхъ.

Предо мною листикъ за 19-е марта. Читаю на лицевой сторонѣ.

Великій понедѣльникъ. Страстная седмица. Лит. прежд. даровъ. Въ понед., вторник. и среду Страстной седмицы чтеніе всѣхъ евангелій. Постъ въ честь страданій Спасителя.

Мч.: Хрисанфа, Даріи, Клавдіи, Иларія, Іасона, Мавра и Панхарія.

Долгота дня 13 ч. 5 м.

Все, какъ видите, честь честью.

Читаю на обратной сторонѣ:

Страница. Страница шепеляво рассказываетъ купчихъ, окруженной приживалками съ собачками на рукахъ, о томъ, гдѣ и когда она побывала. Всѣ внимательно ее слушаютъ, за исключеніемъ великовозрастнаго сына купчихи, гимназиста, который углубился въ чтеніе интереснаго романа.

— Всюду, матушка моя, я побывала, всюду... сподобилась, матушка... На Аѳонъ-гору взбиралась, до Русалима съ посохомъ ходила, пупъ земли видала.

(Прод. см. на слѣд. число).

Ждемъ слѣд. числа и 20 марта читаемъ:

Великій вторникъ. Страстная седмица. Лит. прежд. даровъ. Постъ въ честь страданій Спасителя.

Препод. Іоанна, Сергія...

Все, какъ и должно быть.

Читаемъ на обратной сторонѣ:

— въ Соловкахъ бывала, въ Кіевъ-городъ лазила, ко всѣмъ гробамъ прикладывалась, во всѣхъ лавріяхъ матушка, тоже побывала, сподобилась...

Гимназисту надоѣло слушать, и онъ бросивъ книгу, задаетъ вопросъ страницѣ (тутъ почему-то вмѣсто двоеточія красуется знакъ вопроса):

— Ну, а Сарру Бернаръ видѣла?

— Какъ-же, красавецъ мой писанный, сподобилась...

Въ Соловецкой лаврїи рядышкомъ лежать, — вотъ этакъ лежитъ Сарочка, а рядомъ съ ней Бернарочка... Сподобилась, родненькій, прикладывалась...

„Вотъ тебѣ и постъ въ честь страданій Спасителя“! — разводите вы въ недоумѣніи руками.

Оно, конечно, Сарра-Бернаръ — великая артистка; но зачѣмъ-же печатать о ней кощунственный анекдотъ, да еще въ великій понедѣльникъ и вторникъ?

Немногимъ лучше обстоитъ дѣло и съ великой средой.

Лицевая сторона листика даетъ должныя календарныя свѣдѣнія; но на обратной сторонѣ читаемъ.

Легкій языкъ. Съ нами были и англицкіе офицеры; ну, народъ такъ-же, какъ и наши моряки... и сначала точно было очень странно: не понимаемъ другъ друга; но потомъ, какъ хорошо обзнакомились, начали свободно понимать. Покажишь, бывало, это на бутылку или стаканъ — ну, тотчасъ и знаешь, что это значитъ выпить; приставишь этакъ кулакъ ко рту и скажешь только губами пафъ.

(Прод. см. на слѣд. число).

Читаемъ подъ 22 числомъ:

Великій четвергъ. День неприсутственный. Стр. седмица. Постъ въ честь страд. Спасителя. Лит. Св. В. Великаго. На лит. вмѣсто „Херувимской“ — „Вечери Твоея тайныя“.. Въ соборахъ чинъ омовенія ногъ.

(Не мѣшало бы предъ словомъ „соборахъ“ прибавить „Каѳедральныхъ“. Ну, это ничего). А на обратной сторонѣ читаемъ:

...Пафъ, — знаешь: трубку выкурить!... Вообще, я вамъ доложу, языкъ довольно легкій — наши матросы въ три дня какихъ-нибудь стали совершенно понимать другъ друга.

## ИЗВИНЕНІЕ.

На улицѣ.

— Вы сейчасъ — меня толкнули...

Извольте извиниться!

— Ну, извините, чертъ васъ возьми?

Въ общемъ это, конечно, безобидно; но не для великой среды и четверга.

Подъ 23 числомъ читаемъ:

Великая пятница. День неприс. Страстн. сед. На утрени читаются XII еван. (страсти). Царскіе часы. Лит. не положено. На вечернѣ (въ 2 ч.) выносятся на средину храма Плащаница. Постъ въ честь страд. Спасителя. Предпр. Благовѣщен.

„Ну“, думаешь: „теперь и наоборотъ, должно быть, что-нибудь подходящее. Не тутъ-то было.

Опять анекдотъ.

---

Императоръ Александръ II, будучи въ Карлсбадѣ, прогуливался въ статскомъ платьѣ. Во время прогулки Императоръ спросилъ одного добродушнаго бюргера, чѣмъ онъ занимается и какъ ему вообще живется. Нѣмецъ отвѣтилъ, что имѣетъ сапожную мастерскую, и добавилъ при этомъ: (на бѣду мѣста не хватило и пришлось оковчаніе перенести на листокъ великой субботы).

О, мое положеніе прекрасное! Затѣмъ добродушный нѣмецъ, не зная, съ кѣмъ разговариваетъ, въ свою очередь спросилъ Императора:

— А вы кто такой и чѣмъ занимаетесь?

— Я—русскій Императоръ,—отвѣтилъ Царь:

— О, да. Это тоже хорошее положеніе,—замѣтилъ наивно нѣмецъ.

(Опять на бѣду—добродушный анекдотъ о добродушномъ Императорѣ и добродушномъ нѣмцѣ оказался короткимъ. Мѣсто осталось. Надо чѣмъ-нибудь заполнить. Заполнили)...

### НАЛИЗАЛСЯ.

— Однако ты и нализался же!

— Немудрено; былъ у трехъ лицъ на именинахъ...

А на лицевой сторонѣ листика мы прочитали, что это — великая суббота. День неpris. Стр. седм. Утренняя съ обнесениемъ Плащаницы вокругъ храма и т. д....

Вѣдь, стоило лишь напечатать «это подѣ 24 апрѣля (въ этомъ году,—въ другомъ и это число можетъ быть не подходящимъ), когда Лизы бываютъ именинницами и когда желающему простительнѣе дѣйствительно налижаться, чѣмъ читать только объ этомъ въ великую субботу...

Я далеко отъ мысли предполагать во всемъ этомъ преднамѣренность; но было бы лучше предупредить и такія случайности.

Желая большихъ успѣховъ въ распространеніи календаря, какъ одного изъ способовъ <sup>2</sup>добыть лишнюю копѣйку на содержаніе пріюта, не могу не выразить желанія, чтобы больше было удѣлено вниманія и распредѣленію въ немъ литературнаго матеріала.

*П. Евгеній Б.*

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Техническая Контора  
Т-ва А. Г. ПРОСВИРКИНЪ и К<sup>о</sup>  
ВЪ ВОРОНЕЖѢ.

Полное устройство:  
Центрального парового, Пароводяного и  
Водяного отопленій.

Водопроводы и Канализація въ Домахъ, Школахъ, Больницахъ, Церквахъ  
подъ управленіемъ спеціалиста Инженера Я. В. КОЖЕЛЬСКАГО.

Советы—сметы—проекты, БЕЗПЛАТНО.

4—25



## ПОХОРОННОЕ КОЛЯСКИНА

*Большая Двор.*

Пріемъ заказовъ  
на похорон. про-  
цессіи по доступ-  
нымъ цѣнамъ.

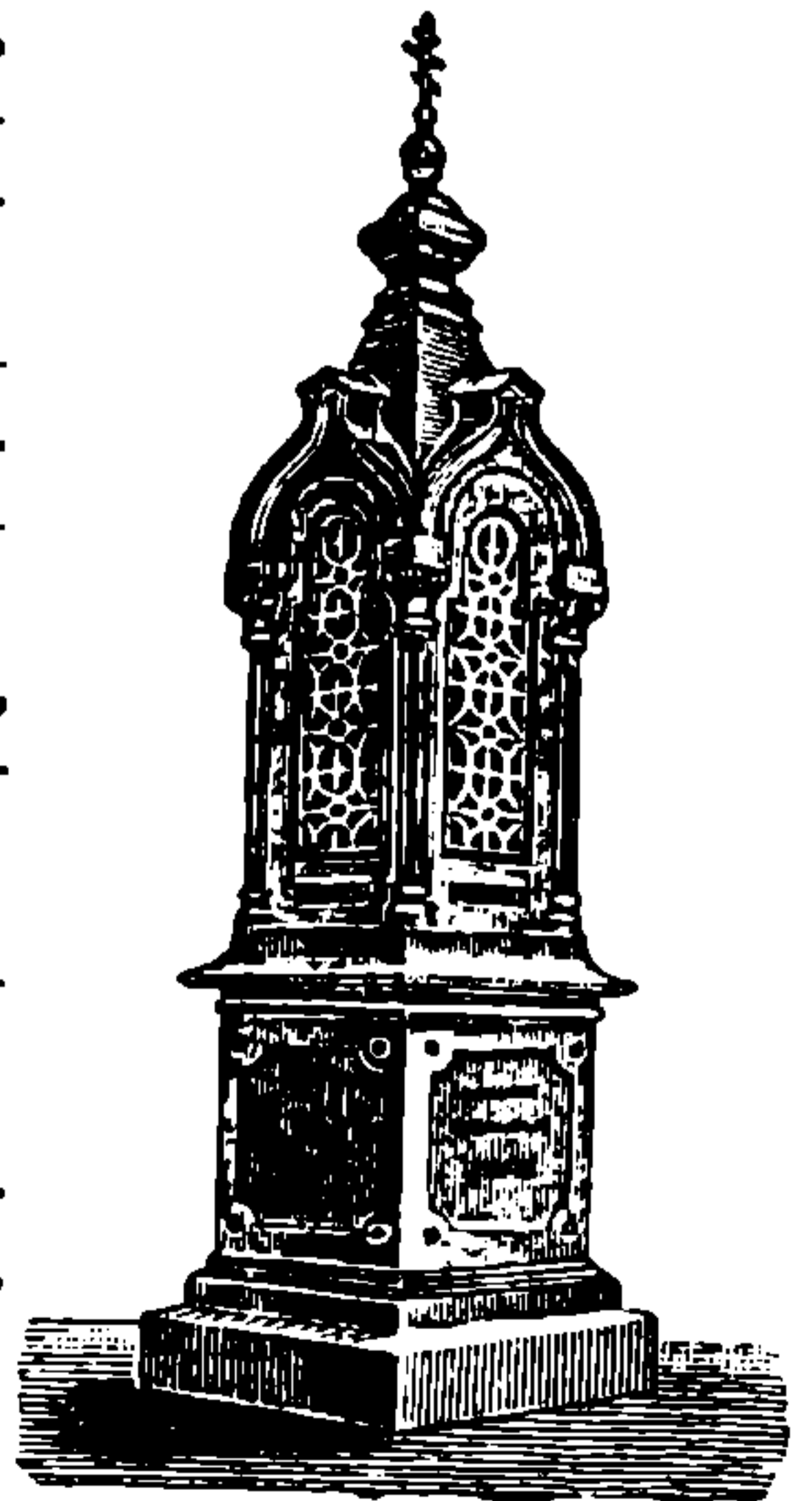
Имѣются въ боль-  
шомъ выборѣ па-  
мятники мрамор-  
ные, гранитные,

лабрадорные, чугунные часовни, кресты,  
намогильныя плиты—очень дешево мѣ-  
стнаго камня.

Собственнѣя мастерская рѣшетокъ, ча-  
совень и болдахиновъ.

Ремонтъ и окраска всевозможныхъ клад-  
бищенскихъ работъ подъ наблюденіемъ  
опытныхъ лицъ.

# БЮРО



ЛЕЧЕБНИЦА БОЛѢЗНЕЙ ЗУБОВЪ И ПОЛОСТИ РТА  
ЗУБНОГО ВРАЧА

**М. М. ВЕРЕТЕННИКОВОЙ.**

Пріемъ больныхъ ежедневно:  $\left\{ \begin{array}{l} \text{отъ 10—2 и} \\ \text{отъ 4—7.} \end{array} \right.$

*Принимаютъ: Зубной врачъ М. М. Веретенникова,  
Зубной врачъ А. Ф. Вержбловская.*

Плата по установленной таксѣ.

Б. Дворянская, д. Сомовыхъ, № 21.

4—30

---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е**

**НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:**

Святитель Тихонъ—заступникъ обидимыхъ.—Прот. *Т. Донецкаго.*  
Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отличительныя особенности богословія св. апостоловъ (Іакова,  
Петра, Павла и Іоанна).—Прот. *Евграфа Овсянникова.*

Намѣренно или случайно.—*Ц. Евгеній Б.*

Объявленія.

---

И. д. Редактора, Инспекторъ Вор. Дух. Сем. *И. Филоновскій.*

---

Печатать дозволяется. 29 апрѣля 1912 г. Цензоръ Протоіерей А. Сласскій.