



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
X X I I .

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Октября № 20 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Причтамъ Екатеринославской епархіи.

Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ отъ 15 января 1893 года за № 677, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященному Владимиру, Епископу Екатеринославскому, что Высочайше утвержденнымъ 13 ноября 1892 г. положеніемъ Комитета Министровъ, опубликованнымъ между прочимъ, въ № 50 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ, постановлено: окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 50 руб., 25 р. 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ по Высочайшему указу 20-го октября 1880 года, считать 1 мая 1894 г., съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежнихъ образцовъ не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Въ виду сего и велѣдствіе отношенія Министрства Финансовъ, отъ 24 декабря 1892 г. за № 15664 о содѣйствіи къ приданію возможно большей гласности вышеприве-

денному постановленію объ обмѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежняго образца, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просить: 1) сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы печатаемое ежемѣсячно въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ объявленіе о назначенномъ срокѣ обмѣна билетовъ было перепечатываемо ежемѣсячно въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и 2) поручить приходскимъ, въ особенности же сельскимъ, причтамъ разъяснять прихожанамъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, необходимость обмѣна кредитныхъ билетовъ стараго образца на новые къ назначенному для сего сроку. О вышензложенномъ Екатеринославская Духовная Консисторія даетъ знать причтамъ церкви къ свѣдѣнію и надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ: запасный ефрейторъ Самуилъ Исааковъ *Журавинскій*, іудейскаго исповѣданія, 26 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени, 2 февраля с. г., причтомъ Георгіевской церкви с. Александрово-Шультено, Бахмутскаго уѣзда; отставной унтеръ-офицеръ Мордко-Лейба Израилевъ *Рабиновичъ*, іудейскаго исповѣданія, 36 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Маркъ, 6 февраля с. г., причтомъ Георгіевской церкви с. Александрово-Шультено, Бахмутскаго уѣзда.

Открыты вакансіи: третьяго священника и третьяго псаломщика указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 августа за № 3819-мъ при Маріупольской соборной Харалампіевской церкви; втораго священника указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27-го августа за № 3818, въ приходѣ преомѣстья г. Новомосковска-Вороновкѣ, на которую, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 16 сентября, перемѣщенъ священникъ с. Аонасьевки, Новомосковскаго уѣзда Евфимій Чайкинъ.

Опредѣлены: учитель Вознесенскаго начальнаго народнаго учителя Бахмутскаго уѣзда, студентъ Курской духовной семинаріи Василій *Мильскій*, псаломщикомъ и учителемъ церковно-приходской школы при церкви школѣ дер. Алексѣевки, Маріупольскаго уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской причетнической школѣ Николай *Шамраевъ*, псаломщикомъ къ Георгіевской церкви

м. Петриковки, Новомосковского уѣзда; окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи *Теодоръ Смирновъ*, согласно его прошенію, 13 сентября, псаломщикомъ къ Бахмутской Благовѣщенской церкви.

Уволенъ псаломщикъ Георгіевской церкви м. Петриковки, Новомосковского уѣзда, *Іоаннъ Пальвелевъ*, 23 сентября, по болѣзни, отъ занимаемой имъ должности.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Николаевской церкви с. Хорошева, Новомосковского уѣзда, *Павель Григоревичъ*, 29 августа.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе церковному старостѣ с. Полевки (Уплатнаго) землевладѣльцу дворянину *Александру Глѣбовичу Коростовицесу*, за пожертвованіе имъ изъ своихъ средствъ 400 руб. на обновленіе своего приходскаго храма.

Умеръ безмѣстный священникъ, бывший въ приходѣ с. Владимировки, Мариупольскаго уѣзда, *Петръ Яновскій*, 1 сентября.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра—при Духовной Семинаріи съ 1 сентября 1892 года по 1-е сентября 1893 года.

Открытіе Епархіальнаго Братства во имя Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра—при духовной семинаріи состоялось, по инициативѣ Его Преосвященства, покойнаго Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго, и при содѣйствіи покойнаго о. Ректора семинаріи, протоіерея *Михаила Разногорскаго*, 15 іюля 1888 года. Въ настоящее время Братство вступаетъ въ 6-й годъ своего существованія, и мы, по § 32 устава Братства, имѣемъ честь представить общему собранію членовъ онаго отчетъ о состояніи Братства за 1892—93 г.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: председатель Совѣта, Ректоръ семинаріи протоіерей *Викторъ Ивановичъ Преображенскій*, товарищъ председателя г. Директоръ на-

родныхъ училищъ Екатеринославской губерніи А. І. Малевинскій, членами Совѣта Братства въ отчетномъ году состояли: члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта каѳедральный протоіерей о. Петръ Катрановъ, инспекторъ семинаріи Матвѣй Яковлевичъ Монастыревъ, преподаватели семинаріи: Яковъ Александровичъ Павловскій, Георгій Александровичъ Соколовъ, Владиміръ Никаноровичъ Тацентовъ, свящ. о. Алексѣй Василенко (выбыль), и члены Совѣта Братства: свящ. Онисифоръ Романовичъ Краснокутскій, свящ. Филиппъ Θεодоровичъ Гераскевичъ, преподаватели семинаріи: Александръ Михайловичъ Ванчаковъ и Александръ Игнатъевичъ Рождественскій, казначеимъ Братства состоялъ свящ. о. Филиппъ Гераскевичъ, а секретаремъ преподаватель семинаріи Александръ Игнатъевичъ Рождественскій

Число членовъ Братства.

Члены Братства св. Владиміра раздѣляются на три разряда: пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей. Въ отчетномъ году пожизненныхъ членовъ было 3, именно: протоіерей о. Даніиль Донцовъ, свящ. о. Θεодоръ Строцевъ и протоіерей Іоанникій Вахнинъ. Дѣйствительныхъ членовъ къ концу отчетнаго года было только 7 и членовъ соревнователей, внесшихъ въ пользу Братства не менѣе 3 р.—34. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число пожизненныхъ членовъ уменьшилось на 1, дѣйствительныхъ на 5, и число членовъ соревнователей увеличилось на 5.

Дѣятельность Совѣта Братства св. Владиміра.

Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 6 засѣданій. Предметомъ занятій Совѣта, согласно 2 и 3 § устава Братства, служило изысканіе средствъ къ распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ православныхъ христіанъ Екатеринославской епархіи. Для достиженія этой цѣли Совѣтъ Братства въ отчетномъ году оказывалъ, главнымъ образомъ, свое посильное содѣйствіе Епархіальному Училищному Совѣту и Кирилло-Меодіевскому Братству въ ихъ дѣятельности, а также, за недостаткомъ средствъ Кирилло-Меодіевскаго Братства, приходилъ иногда на помощь обднѣйшимъ ученикамъ семинаріи. Такъ, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, положенной имъ на журналѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 6-го іюля

1892 года (журналь № 14) отослано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на сформированіе 10 библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ 150 р.

На основаніи постановленія Совѣта Братства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 1-го февраля 1893 года отослано въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Добринькомѣ Павлоградскаго уѣзда 90 р.

На основаніи резолюцій Его Преосвященства, положенныхъ на протоколахъ Кирилло-Меодіевскаго Братства за № 8 и 9, выдано заимообразно Кирилло-Меодіевскому Братству въ первый разъ 103 р. и во второй—209 р., всего 312 р.

Кромѣ этого, заботясь о развитіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ средѣ православныхъ Екатеринославской епархіи, Совѣтъ Братства опредѣленіемъ своимъ отъ 19 февраля 1893 г. (протоколь № 4), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: 1) просить уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сообщить: а) при какихъ школахъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, существуютъ народныя или школьныя библіотеки; б) чувствуется ли нужда въ подобнаго рода библіотекахъ, и если да, то при какихъ школахъ таковыя библіотеки могли бы быть наиболѣе полезными; 2) просить уѣздныя отдѣленія Училищнаго Совѣта, не найдутъ ли они возможнымъ организовать чтенія для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при какихъ либо школахъ, имѣющихъ для этого необходимое помѣщеніе и надежныхъ руководителей и исполнителей дѣла въ лицѣ мѣстныхъ попечителей, законоучителей и учителей школъ,—съ предувѣдомленіемъ, что Совѣтъ Братства св. Владиміра возметъ на себя трудъ —рекомендовать и доставлять необходимыя для этого дѣла книги, а послѣ, смотря по ходу дѣла, быть можетъ и давать сильное вознагражденіе исполнителямъ его; 3) просить оо. благочинныхъ, въ видѣ пробы дѣла, указать въ ихъ благочиніяхъ хотя по одной церкви, при которой съ большимъ удобствомъ можно бы было устроить для народа продажу дешевыхъ книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ обозначеніемъ и лицъ, которымъ это дѣло могло бы быть поручено; 4) по полученіи надлежащихъ свѣдѣній отъ запрашиваемыхъ учреждений и лицъ, имѣть объ этомъ дѣлѣ особое сужденіе.

На такое постановленіе Совѣта Братства, напечатанное ко всеобщему свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 7, отозвалось прежде другихъ Екатеринославское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, прося Совѣтъ Братства сформировать при 10 школахъ, находящихся въ его вѣдѣніи, бібліотеки для виѣласснаго чтенія.

Разсматривая отношеніе Екатеринославскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и полагая, что въ подобныхъ бібліотекахъ нуждается большая часть школъ Екатеринославской епархіи, Совѣтъ Братства опредѣленіемъ своимъ отъ 9 іюня 1893 г. (прот. № 5), утвержденнымъ Его Преосвященствомъ: постановилъ: а) выписать на первый разъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства Пресвятыя Богородицы 45 отдѣльныхъ бібліотечекъ по списку, помѣщенному въ № 17-мъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ подъ отдѣлами I и II,—всего приблизительно на сумму до 900 р. ¹⁾; б) просить отдѣленія Училищнаго Совѣта сообщать, какія изъ школъ, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, не имѣютъ совѣтъ бібліотекъ для виѣласснаго чтенія, чтобы Совѣтъ Братства, по полученіи книгъ, могъ удовлетворить наиболѣе нуждающіяся школы.

Такъ какъ Братство оказывало свое содѣйствіе не на словахъ, но на дѣлѣ, а содѣйствіе послѣдняго рода, какъ видно было изъ предыдущаго, всегда сопровождалось денежными тратами, то однимъ изъ предметовъ—въ числѣ занятій Совѣта Братства—были его всегдашнія заботы объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Братства. Съ этою цѣлію въ началѣ года были разсланы во благочиннымъ епархіи подписные листы. Изъ поступленій по подписнымъ листамъ, членскихъ взносов и изъ пожертвованій частныхъ лицъ и составлялись всѣ тѣ средства, которыми располагало Братство св. Владиміра во время отчетнаго года.

Средства Братства.

Движеніе суммъ по Братству въ отчетномъ году было слѣдующее:

1. Оставалось отъ прошлаго 1891—92 года: а) неприкосновеннаго капитала 400 руб., б) расходнаго 557 руб. 95 коп. Всего—957 руб. 95 коп.

¹⁾ Распоряженіе о выпискѣ бібліотечекъ въ настоящее время уже сдѣлано Совѣтомъ Братства.

2. Въ теченіе отчетнаго 1892—93 года поступило на приходѣ въ кассу Братства—1136 р. 13 к. Сумма 1136 р. 13 к. составила: а) изъ взносовъ 7 дѣйствительныхъ членовъ Братства, внесшихъ согласно 7 § устава Братства въ кассу Братства по 5 р. (два члена: покойный Преосвященный Августинъ и княгиня Наталья Ивановна Черкасская внесли по 10 р.), всего—45 р., б) изъ взносовъ 34 членовъ соревнователей, внесшихъ согласно 8 § устава Братства по 3 р. каждый, всего—102 р., в) изъ долга, возвращеннаго Братству бывшими и настоящими воспитанниками духовной семинаріи, всего—175 р.; г) Изъ пожертвованій, поступившихъ чрезъ оо. благочинныхъ по подписаннымъ листамъ и % отчисленій изъ остаточныхъ суммъ церквей,—784 р. 10 к.; д) изъ процентовъ, полученныхъ на капиталъ Братства, по книжкѣ: ссудо-сберегательной кассы Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка по книжкѣ за № 6937—27 руб. 46 коп.,—и безсрочныхъ вкладовъ за № 8736—2 р. 57 к. Итого—1136 руб. 13 коп.

Всего же въ теченіи отчетнаго года Совѣтъ Братства имѣлъ въ своемъ распоряженіи: а) неприкосновеннаго капитала 400 р., б) расходнаго 1694 р. 8 к. Всего—2094 р. 8 к.

Примѣчаніе: Всѣ суммы, принадлежащія Братству, по мѣрѣ ихъ поступления, если только не подлежали немедленному расходованію, вносились на храненіе и приращеніе % въ ссудо-сберегательную кассу при Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка—по книжкѣ за № 6937 и на текущій счетъ въ тоже Отдѣленіе по книжкѣ за № 8736.

3. Израсходовано въ отчетномъ году—635 р. 45 к.: а) выдано Епархіальному Училищному Совѣту на устройство библіотекъ при 10 церковно-приходскихъ школахъ 150 р.; б) Ему же содержаніе церковно-приходской школы въ с. Добринькомъ Павлоградскаго уѣзда 90 р.; в) Выдано заимообразно Кирилло-Меѳодіевскому Братства въ два раза 312 р.; г) выдано заимообразно воспитанику семинаріи Всеволоду Верецкому 12 р.; д) на вознагражденіе за труды секретарю и письмоводителю Совѣта Братства 68 руб.; в) размыслному при семинаріи за разноску бумагъ по Братству 3 р.; ж) израсходовано на марки при внесеніи братскихъ денегъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка 45 к. Итого—635 р. 45 к.

Остается въ наличности—1458 руб. 63 коп.

Исключая изъ этой суммы 900 р., уже ассигнованные на уплату за выписанныя 45 отдѣльныхъ библиотечекъ для церковно-приходскихъ школъ, остатокъ братскихъ суммъ къ наступающему отчетному году будетъ равняться—558 р. 63 к.

Въ томъ числѣ: а) непрямосовеннаго капитала 400 руб., и б) расходнаго 158 р. 63 к.

Въ засѣданіи членовъ общаго собранія, происходившаго 25-го сентября 1892 года, была избрана особая коммиссія для ревизіи суммъ и отчетной дѣятельности Совѣта Братства за 1891—92 г. Въ составъ ревизіонной коммиссіи были избраны слѣдующія лица: преподаватели семинаріи В. Н. Тацентовъ и Г. А. Соколовъ и статскій совѣтникъ Николай Яковлевичъ Павловскій. По обревизованіи этими лицами документовъ Братства за 1891—92 годъ оказалось, что статьи прихода и расхода суммъ по Братству записаны согласно съ документами и итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

Благодаря содѣйствію оо. благочинныхъ и духовенства и сочувственному отношенію къ дѣлу Братства частныхъ жертвователей, дѣло Братства съ Божіей помощію продолжаетъ идти впередъ и развиваться. И въ нынѣшній торжественный день пятой годовщины Братства, Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ просить Ваше Преосвященство принять Братство подъ свое архипастырское покровительство, а также и высказать свою глубокую благодарность всѣмъ, кто словомъ или дѣломъ оказывалъ ему свое содѣйствіе въ достиженіи благихъ цѣлей Братства.

Списокъ членовъ Братства Св. Владиміра.

а) Пожизненные члены:

Вахнинъ Іоанникій прот., Донцовъ Даніиль прот., Строцевъ Ѳеодоръ свящ.

б) Дѣйствительные члены:

Преосвященный Августинъ (умеръ), Ефановъ А. И. купецъ, Зеленскій Ѳеодоръ свящ., Ильинъ Петръ Ивановичъ церк. староста, Кобыщанскій Василій свящ., Покровскій Ѳеодоръ прот., Черкасская Наталія Ивановна княгиня.

в) Члены соревнователи:

1) Алексѣевъ Александръ свящ., Афанасенко М. М. купецъ, Бодянскій А. И. врачъ, Бошняковъ Сисой свящ., 5) Бѣлоусовъ Михаилъ свящ., Васильковскій Михаилъ свящ., Верещкій Владиміръ свящ., Гладушевъ Іосифъ свящ., Глядковскій Іоаннъ свящ., 10) Гончаровъ Василій прот., Гординскій Димитрій свящ., Даниловъ Григорій свящ., Домовскій Іоаннъ свящ. ключарь собора, Домовскій Іоаннъ свящ., 15) Жежеленко Іоаннъ свящ., Жежеленко Петръ свящ., Калафатовъ Теодоръ свящ., Кочевскій Григорій діак., Куриловъ А. В. учит. дух. училища, 20) Лобачевскій П. С. секрет. дух. Консисторіи, Лошаковъ Петръ свящ., Малевинскій А. І. директоръ народ. уч., Нѣмчиновъ Георгій свящ., Овчаренко Теодоръ свящ., 25) Панченко Иванъ Степановичъ церковн. стар., Поповъ Григорій свящ., Прокоповичъ Митрофанъ свящ., Степановъ Михаилъ свящ., Тиверіадскій Александръ свящ., 30) Хоцинскій Димитрій прот., Черный Іоаннъ прот., Шамраевъ Евфимій свящ., Шушпановъ Гавріилъ Іовичъ церковн. староста, 34) Теодоровскій Теодоръ свящ.

Отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства при Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Съ 1-го сентября по 30-е того же мѣсяца с. г. на приходъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства поступило: отъ діакона Іоанно-Богословской церкви с. Пѣшкова, Ростовск. округа, Митрофана Дидковскаго—50 р., отъ свящ. Томаковской Благовѣщенской церкви, Екатерин. уѣзда, о. Афанасія Ювченко—50 р.; отъ благоч. 1 окр. Екатериносл. уѣзда, прот. Дан. Донцова взмсканные съ свящ. І. Гладкаго по опред. дух. Консисторіи, при отн. отъ 22 августа за № 699—14 р. 4 к., отъ благоч. 3 окр. Новомосков. уѣзда, свящ. Хрис. Стефановскаго при отн. 24 іюля за № 281 членскіе взносы священниковъ его благочинія—39 р., отъ свящ. Андрея Антоньева—3 р., отъ учит. дух. уч. В. Недригайлова—3 р., отъ свящ. Ил. Верещацкаго—3 р., отъ свящ. Ал. Шкурина—3 руб., отъ о. Ректора семинаріи прот. В. И. Преображенскаго—3 р., отъ препод. дух. семинаріи іеромонаха Теоклита—3 р., отъ Его Превод.

сходительства г. Екатеринославскаго губернатора Вл. К. Шлиппе—10 р., отъ прот. П. Гуляницкаго—3 р., отъ учит. дух. училища Ант. В. Курилова—3 р., отъ свящ. Ал. Федоровскаго—3 р., отъ свящ. Гр. Данилова—3 р., отъ свящ. Пл. Шумова—3 руб., отъ свящ. С. Бошнякова—3 р., отъ прот. Г. Комаревскаго—5 р., отъ прот. М. Прокоповича—3 р., отъ препод. дух. уч. Д. Н. Жежеленко—3 р., отъ Ольги Лук. Жежеленко—3 р., отъ каедр. прот. о. П. Катранова—1 р., отъ свящ. П. Жежеленкс—3 р., отъ свящ. Г. Глядковского—3 р., отъ свящ. П. Петрова—3 р., отъ купца Ѳ. Н. Мирошниченко—5 р., отъ свящ. Гр. Рубанистаго—3 р.; отъ свящ. Б. Михайличенко—3 р., отъ свящ. Ст. Штепенко—3 руб., отъ свящ. А. Курилова—3 р., отъ свящ. П. Стефановскаго—3 р., отъ прот. П. Попова—3 р., отъ свящ. А. Пальвелова—3 р., отъ свящ. Гр. Могущаго—3 р., отъ учит. дух. уч. В. Аѳ. Образцова—3 р., отъ ключаря каедр. собора свящ. Г. Домовскаго—3 р., отъ свящ. П. Верецкаго—3 р., отъ Д. Гр. Краснопольскаго—1 р., отъ свящ. Евл. Краснокутскаго—3 р., отъ Д. П. Красницкаго—1 р., отъ игуменіи Олимпіады—3 руб., отъ свящ. Г. М. Бѣлинскаго—3 р., а всего—275 р. 4 к.

Казначей Братства препод. сем. Александръ Ванчаковъ.

Списокъ воспитаницъ Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища съ подраздѣленіемъ ихъ по содержанію на полноцерковныхъ, полуцерковныхъ, своекоштныхъ и приходящихъ.

1. Полноцерковныя.

Классъ IV-й,

1) Аксаковская Вѣра, Беззабава Александра, Бессарабова Антонина, Вышемірская Вѣра, 5) Гаркаленко Евфимія, Данкова Марія, Зубковская Елена, Иліевская Антонина, Иліевская Наталія, 10) Ластовицкая Марія, Максимовичъ Елена, Мендрина Александра, Смирнская Евдокія, Татаренко Анастасія, 15) Черная Елизавета, Шульгина Ольга, 17) Юрьева Елена.

Классъ V-й.

1) Бойкова Наталія, Васильковская Софія, Вѣнецкая Анастасія, Григоревичъ Евгенія, 5) Данникова Наталія, Зубковская Елизавета, Иванова Антонина, Ильченко Вѣра, Кащенко Олимпіада, 10) Левицкая Олимпіада, Лозянова Пелагія, Лотоцкая Нина, Мокренская Татьяна, Пустовойтова Марія, 15) Попова Акилина, Полянская Елена, Титановская Серафима, Усова Анастасія, Чубакова Ольга, 20) Щеглова Евдокія.

IV-й классъ.

1) Верѣцкая Антонина, Калафатова Анна, Капустянская Надежда, Кащенко Наталья—стипендіатка пмени Пресвященнѣйшаго Платона, 5) Килимова Елена, Константинова Юлія, Красовская Татьяна, Кужелева Евфросинія, Мусеева Вѣра, 10) Матвѣевская Марія, Овчаренко Евфросинія Павловская Марѳа, Чернова Елена, Чубакова Елизавета, 15) Ямчицкая Александра.

III-й классъ.

1) Верѣцкая Марія, Воскобойникова Олимпіада, Зубковская Ксенія, Карелина Елена, 5) Красовская Анна, Коханова Елизавета, Львова Анна, Махатовская Анна, Мураховская Вѣра, 10) Соболева Евгенія, Соколовская Анна, Телоницкая Анна, Ямчицкая Анна, Яремовская Екатерина, 15) Ѳедорова Марѳа.

2 основн. классъ.

1) Дымова Александра, Григорьева Марія, Капустянская Татьяна, Мендрина Марія, Маяковская Параскева, 6) Павленко Елена.

2 парал. классъ.

1) Григоревичъ Параскева, Иліевская Любовь, Карелина Зинаида, Кащенко Параскева, Константинова Клеопатра, Ластовицкая Елена, Мендрина Марѳа, Морейко Софія, Плахотина Маріамна, Сержанова Параскева, Сержанова Марѳа, Соколова Елена, Чайкина Ольга, Чайкина Лидія, Шапошникова Вѣра Яремовская Матрена, 10) Ѳедоровская Марія.

I-й классъ.

1) Беззабава Анна, Бошнякова Софья, Верѣцкая Вѣра, Вышемірская Марія, Говорова Евдокія, Домонтовичъ Леонида, Евницкая

Олімпіада, Ілієвская Неонила, Капустянская Анна, Краснопольская Марія, Курилова Дарья, Кузьминская Елена, Омельченко Варвара, Петрова Александра, Сперанская Варвара, Фердликівская Валентина, 17) Оедорова Евдокія.

Приготовит. классъ.

1) Бойкока Александра, Жежеленко Евдокія, Карелина Марія, Кащенко Марія, Лавинова Антонина, Михайличенко Надежда, Петрова Евгения, Чевягина Матрена 9) Яновская Стефанида.

2. Полуцерковныя.

VI-й классъ.

1) Верецкая Вѣра, Гонтаревская Марія 1-я, Гонтаревская Марія 2-я, 4) Ювченко Антонина.

V-й классъ.

1) Бережная Анна, Переверзова Варвара, Пустовойтова Варвара, Семейкина Дарья, Чайкина Антонина, 6) Яновская Екатерина.

IV-й классъ.

1) Гаркаленко Марія, Кофѣйчикова Валентина, Пиловицкая Екатерина, Сахновская Анна, Сахновская Неонила, Султанбеєва Надежда, 8) Русаневичъ Валентина.

III-й классъ.

1) Воскобойникова Меланія, Пенескуль Елена, Титановская Софья 4) Яновская Анна.

II-й классъ.

1) Матвѣевская Ольга, Шокотко Анастасія, 3) Яновская Лидія.

2-й парал. классъ.

1) Артановская Марѳа, Жеромская Евфросинія, Королева Клавдія, Могилевская Софія, 5) Яновская Анастасія.

I-й классъ.

1) Григорьева Александра, Кіященко Анна, Прокоповичъ Елена, Русаневичъ Антонина, 5) Оедоровская Клара.

Приготовит. классъ.

1) Артановская Марія, Татаринова Анастасія,

3. СВОЕКОШТНЫЯ.

VI-й классъ.

1) Бессарабова Софья, Гапонова Анна, Гонтаревская Наталья, Данинкова Александра, Дмитриева Александра, Копѣчкова Марія, Коханова Екатерина, Мендрина Екатерина, Минченко Татьяна, Назаревская Елизавета, Попова Анна, Портанская Марія, Шаблинская Александра, Шанарева Юліянія, свѣтская, платитъ 75 руб., Шамраева Елена, 16) Ѳеодорова Марія.

V-й классъ.

1) Адриашенко Татьяна, Барышпольская Меланія, Вѣлановская Елена, Дементьева Марія, Кравцова Марія, Кучеренко Анна, Меткалева Антонина, Минченко Анастасія, Петрушевская Софья, Рѣдккина Пелагія, Сахновская Анна, Трофимовская Александра, Фирсова Марія, Хицунова Антонина, Чернявская Марія, Шамраева Марія, Ювченко Антонина, 18) Яновская Анна.

IV-й классъ.

1) Антоњева Любовь, Бережная Анастасія, Ващинская Елена, Верецкая Надежда, Воскобойникова Раиса, Гладушева Александра, Зеленская Ольга, Иванова Серафима, Корецкая Анна, Кретинина Елена, Крещановская Александра, Михайловская Марѳа, Михайличенко Марія, Носакова Надежда, Попова Александра, Постриганева Марія, Слоновская Елена, Стефановская Дарья, Татарчевская Марѳа, Четыркина Ольга, Ювченко Серафима, 22) Ѳеодосьева Марія.

III-й классъ.

1) Барышпольская Марія, Бѣлановская Анастасія, Бѣлосвѣтова Олимпиада, Вѣнецкая Елена, Говорова Анна, Гончарова Марія, Грибовская Марія, Данилова Анна, Дьяконова Евдокія, Домовская Надежда, Зараконская Екатерина, свѣтская, съ платою въ 200 р. Зубова Анна, Катранова Елена, Кащенко Елена, Мазараки Марія, Мендрина Анна, Павловская Марія, Прѣснякова Александра, Попова Анна, Постриганева Юлія, Пиловицкая Евфросинія, Рѣдккина Марѳа, Стефановская Настасія, Хицунова Александра, Хицунова Марія, Чайкина Анфиса, Чернявская Елена, 28) Штейнбрюкъ Марія.

II-й основн. классъ.

1) Алексѣева Александра, Барвинская Марія, Богданова Наталья, свѣтская, съ платою 250 р.. Верецкая Елена, Васильковская Надежда, Гладушева Евгения, Галкина Марія, Журавлева Евфросинія, Кирилова, Елена, Кочевская Анна, Ковалевская Густина, Крещановская Антонина, Кретинина Анна, Курилова Александра, Курилова Надежда, Левицкая Евдокія, Мазараки Елена, Носакова Леонила, Оканева Анастасія, Постриганева Елена, Петрова Евдокія, Сидоренко Елена, Титановская Елена, Цоцко Варвара, Четыркина Вѣра, Чикійдовская Варвара, Шпаковская Елена, 28) Щипченко Зинаида.

2-й парал. классъ.

1) Васильковская Анна, Гладкая Наталія, Демьяновская Пелагія, Зданевичъ Матрена, Коробчанская Анна, Капустянская Мотрена, Красовская Анна, Кобыщанова Елена, Лысенко Гуліанія, Попова Ксенія, Степовская Вѣра, Татарина Анастасія, 13) Шамраева Александра.

I-й классъ.

1) Вѣлицкая Вѣра, Вѣлоусова Вѣра, Воздвиженская Аполлинарія, Григорьева Юліанія, Демьяновская Варвара, Дмитріева Ольга, Иванова Марія, Красовская Александра, Левтерова Александра, Лонгинова Пелагія, Мендринна Надежда, Могилевская Евгения, Нѣмчинова Анна, Павловская Анна, Пенескулъ Анна, Переверзова Марія, Сидоренко Дарья, Стефановская Марія, Султанбіева Любовь, Татарина Лидія, Трухманова Анфиса. 22) Юрѣва Елена.

Приготовительный классъ.

1) Алексѣева Анна, Богдановичъ Марія, Головащенко Елизавета, Дмитріева Марія, Евецкая Анна, Жеромская Параскева, Карюкова Александра, Коробчанская Антонина, Мазараки Ирина, Паскевская Елена, Сахновская Анастасія, Свидерская Анна—50 руб. за право ученія, Стефановская Марія, Хандалѣва Марія, Шаблинская Ольга, Шкурина Наталія, Яновская Анна, 18) Яновская Марія.

П р и х о д я щ и я.

VI-й классъ.

1) Монастырева Евгенія, Оканева Θεодосія, Острогорская Марія, Петрова Θεодосія, 5) Русаневичъ Анна—*бесплатныя.*

V-й классъ.

1) Домовская Анастасія, Павловская Ольга, 3) Россинская Елена—*бесплатныя.*

IV-й классъ.

1) Павловская Екатерина—*бесплатная.*

III-й классъ.

1) Васильевская Анна, свѣтская, 50 р. за право ученія, Монастырева Юлія, Россинская Ольга, 4) Оканева Пелагія—*бесплатныя.*

2-й основной.

1) Высота Елена, Левицкая Марія, 3) Страховская Евгенія—*бесплатныя.*

2-й парал. классъ.

1) Острогорская Ольга—*бесплатная*, Пухальская Параскева, Хаджинова Софья—по 50 р. въ годъ за право ученія.

I-й классъ.

1) Катранова Ольга—*бесплатная.*

Приготовит. классъ.

1) Каменская Надежда—*бесплатная*, Андерсонъ Варвара, 3) Пашкевичъ Евдокія—по 50 р. каждая за право ученія.

Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется бывшему воспитаннику Екатеринославской духовной семинаріи Александру Θεоменко, согласно его прошенію, 21 іюня с. г. допущенному къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Вороновки, Верхнедніпровскаго уѣзда, что онъ обязанъ немедленно явиться для исполненія возложенныхъ на него обязанностей къ мѣсту своего служенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОДПИСКА НА 1894-й ГОДЪ.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Ежедневная газета политическая, общественная и литературная
без предварительной цензуры.

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“ остается вѣрной своему знамени.

Устраняя приемы легкаго успѣха, мы, при посредствѣ многочисленныхъ корреспондентовъ, будемъ по прежнему слѣдить за многотруднымъ земскимъ дѣломъ и освѣщать нужды всѣхъ областей и окраинъ Русской Земли, всѣхъ слоевъ нашего народа.

Мы памятуемъ, что люди—братья безъ различія національности; ихъ долгъ—жить въ мирѣ, во взаимной помощи и въ стремленіи къ благу общему.

Мы высоко цѣнимъ всемірный историческій опытъ и употребимъ все усилія, чтобы внутренняя и внѣшняя политика въ освѣщеніи газеты сливались, чтобы „Русская Жизнь“ была органомъ цѣльнымъ, живымъ, отзывчивымъ.

Подписная цѣна съ пересылкой для иногороднихъ: На годъ—9 р., полгода—5 р., 3 мѣсяца—3 р., одинъ мѣсяць—1 р.; для городскихъ—8 р.; 4 р. 50 к., 2 р. 60 к., 90 к.; за границу: на годъ 17 р., полгода 9 р.

Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Новымъ подписчикамъ, оплатившимъ годовую подписку, газета высылается безплатно по 1 января 1894 года со дня полученія въ Главной Конторѣ подписныхъ денегъ; оплатившимъ полугодовую подписку ранѣе 1 декабря газета высылается безплатно за декабрь с. г.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Большая Морская, 21.

СОДЕРЖАНИЕ: I.—Отъ Екатеринослав. Духовн. Консисторіи; II.—Епарх. извѣстія; III.—Отчетъ о состояніи Братства Св. Владимира; IV.—Отъ Совѣта Кирилла-Меодіевскаго Братства; V.—Списокъ воспитаницъ Екатеринославск. Епархіальн. училища; VI.—Отъ Екатерин. Дух. Консист., и VII.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 октября 1893 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Октября № 20 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе, сказанное ученикамъ Екатеринославской классической гимназіи на молебнѣ предъ началомъ учебныхъ занятій.

По зову матери нашей святой Православной Церкви и по собственному сердечному влеченію мы собрались нынѣ во св. храмъ, чтобы испросить благословеніе Божіе на предстоящій трудъ, помолиться Господу Богу, чтобы Онъ помогъ намъ благополучно начать и съ успѣхомъ пройти новый учебный годъ, который мы сегодня начинаемъ.

Первое дѣло, для котораго вы, дѣти, собрались въ это учебное заведеніе,—учиться, изучать науки, положенныя по уставу гимназіи. Много учебныхъ предметовъ, много наукъ предстоитъ вамъ усвоить. Много усилий, немало труда, самага добросовѣстнаго и усерднаго требуется отъ каждаго ученика на прочное усвоеніе этихъ наукъ. Усердный трудъ и искренняя молитва Господу Богу о помощи составляютъ главнѣйшую и основную обязанность каждаго ученика. Всѣ науки, вся система образованія имѣють одну цѣль—содѣйствовать правильному и наиболѣе широкому развитію ученика. Правильное научное образованіе сообщаетъ истинное понятіе о человѣкѣ, уясняетъ правильныя отношенія чловѣка къ окружающему міру. Не даромъ образованіе назы-

вается свѣтомъ. Стремленіе къ развитію ума составляетъ отличительную особенность человѣческой души, какъ образа и подобія Божія. Будучи слабымъ отображеніемъ Божественнаго всевѣдущаго разума, душа наша стремится понять все окружающее, уяснить законъ бытія и постигнуть сущность собственнаго существа. Такимъ образомъ, основаніе науки вообще лежитъ въ богоподобіи человѣческой души.

Съ другой стороны, правильное научное образованіе приближаетъ человѣка къ Богу. Знакома человѣка съ цѣлыми милліонами тварей, его окружающихъ, уясняя законы бытія какъ этихъ тварей, такъ особенно человѣческаго духа, наука открываетъ и указываетъ добросовѣстному и непредубѣжденному ученому въ мірѣ физическомъ и особенно духовно-правственномъ слѣды Божественной мудрости, проявленіе десницы Всемогущаго Творца. Такимъ образомъ, истинная наука служитъ помощницею христ. религіи. Религія и наука—двѣ сродныя области, это—двѣ сестры, другъ другу помогающія, другъ друга восполняющія.

Къ сожалѣнію, въ обществѣ эти области нерѣдко насильно разъединяются, нерѣдко встрѣчаются люди ученые, или по крайней мѣрѣ считающіе себя учеными, совсѣмъ нерелигіозные. Мало того, приходится слышать, что науки—особенно реальныя—отрицаютъ будто бы религію, что религія будто бы ограничиваетъ науку, вредитъ ей. Подобныя возгласы составляютъ коренное заблужденіе мнимо-ученыхъ людей. Это заблужденіе кроется не въ наукѣ, оно—прямое злоупотребленіе наукою,—а въ личности мнимо ученаго человѣка, въ его самообольщеніи и гордости. Это и есть тотъ самый грѣхъ, который изгналъ нашихъ прародителей изъ рая, именно: желаніе быть выше всѣхъ и всего, никого не знать надъ собою, быть Богомъ.

Что же нужно для того, чтобы изучение наук не отдалило насъ отъ Бога, чтобы наука и религія шли рука объ руку, чтобы люди ученые были и религіозными? Для этого требуется, и необходимо одно условіе, именно то, что и составляетъ второй предметъ, второе дѣло, для котораго вы, добр. дѣти, собрались въ это учебное заведеніе, необходимо хорошее воспитаніе. Образование безъ добраго воспитанія не имѣетъ значенія. Человѣкъ образованный, но не благовоспитанный, не можетъ быть добрымъ и полезнымъ членомъ общества. Для неблаговоспитаннаго человѣка образованіе служить лишь предметомъ надменности, самообольщенія и превозношенія предъ ближними. Ослѣпленный своею образованностью, непривыкшій углубляться въ собственныя дѣла и критически останавливаться на своемъ поведеніи, не умѣющій сознавать своихъ ошибокъ съ цѣлью ихъ исправленія, неблаговоспитанный ученый видитъ въ себѣ только достоинства и совершенства. Такой человѣкъ, естественно, будетъ всегда безрелигіозенъ и даже враждебенъ къ религіи. Ибо христ. религія требуетъ покорности, самоисправленія и самоусовершенствованія, указывая для сего недостигаемо-безконечный идеалъ.

Вотъ почему хорошее воспитаніе — образованіе добрыхъ характеровъ, развитіе добрыхъ привычекъ пріобрѣтеніе навыка служить общему благу, подчинять свои личныя интересы и личную пользу интересамъ общества, — научиться жить не для себя, а для ближнихъ — составляетъ одну изъ главнѣйшихъ цѣлей всякаго благоустроеннаго учебнаго заведенія. Съ этою цѣлью и у васъ поставлены особыя лица, кои начальствуютъ надъ вами, руководятъ вашими занятіями, надзираютъ за вашимъ поведеніемъ, воспитываютъ васъ. Въ отношеніи къ этимъ лицамъ вы, дѣти, должны имѣть полное довѣріе и безусловное послушаніе. Вы еще очень молоды и

незрѣлы и не всегда способны ясно различать добро и зло, полезное и вредное, а эти лица, умодренныя наукою и опытомъ, лучше знаютъ, что для васъ полезно и вредно. Одно только всегда помните и знайте, что эти лица—ваши лучшіе доброжелатели, что они стали для васъ взамѣнъ вашихъ родителей: будьте откровенны и довѣрчивы въ отношеніи къ нимъ. Не входите въ обсужденіе распоряженій начальства, а безусловно подчиняйтесь. Кое-что, быть можетъ, въ этихъ распоряженіяхъ вамъ покажется, вслѣдствіе вашей незрѣлости, непонятнымъ и труднымъ, но знайте, что непонятность чего бы то нибыло еще не служить признакомъ непригодности: теперь непонимаете, потомъ уразумѣете. Не забывайте и того, что легко и заманчиво для насъ только зло, а добро почти всегда сопряжено съ трудностями.

Съ особеннымъ усиліемъ развивайте въ себѣ сознание обязанностей и долга, а на ученикѣ лежитъ прямая обязанность учиться и дѣлать то, что требуютъ отъ него учителя, воспитатели и начальники. Счастливъ тотъ ученикъ, который, всегда аккуратно исполняя свои обязанности, руководствуется внутреннимъ сознаніемъ своего долга, а не подчиняется внѣшнимъ побужденіямъ и угрозамъ...

Затѣмъ, вы всѣ, какъ ученики одного учебнаго заведенія, составляете одно общество, одну семью: развивайте же въ себѣ братолюбіе, любите другъ друга, помогайте другъ другу, общими усиліями берегите честь этой семьи, этого своего учебнаго заведенія. Помните, что по отдѣльнымъ поступкамъ каждаго изъ васъ общество составляетъ мнѣніе о цѣломъ заведеніи.

Но больше всего молитесь Богу, Его святой Матери и святымъ угодникамъ о помощи, чтобы вамъ преуспѣвать въ наукахъ и добромъ поведеніи, чтобы вы благополучно и съ

успѣхомъ прошли всѣ годы своего обученія въ этомъ учебномъ заведеніи, чтобы, пришедши въ возрастъ стали полезными членами общества и Государства и служили радостью и утѣшеніемъ для своихъ родителей и воспитателей. Аминь.

Священникъ *Евставій Новикъ*.

О сектѣ прыгуновъ или духовъ.

(Окончаніе *).

IV.

Изъ сказаннаго нами о сектѣ прыгуновъ или духовъ видно—съ одной стороны то, что эти сектанты и ученіе и религіозную практику имѣютъ весьма отличныя отъ того, что есть въ нашей Православной Церкви, съ другой—то, что они выродились изъ ссыльной секты молоканъ, признанной и признаваемой закономъ за секту вредную. Эти двѣ стороны дѣла, достаточно, надѣмся, разъясненныя нами, естественно вызываютъ вопросъ: какъ же смотрѣть на прыгуновъ:—съ сожалѣніемъ ли, какъ на фанатиковъ и жертвъ своихъ нелѣпныхъ убѣжденій, или же съ опасеніемъ, какъ на людей вредныхъ для окружающей ихъ среды во многихъ обстоятельствахъ и условіяхъ жизни? На этотъ вопросъ мы имѣемъ два противоположныхъ взгляда, которые и приведемъ здѣсь, подвергнувъ ихъ потомъ посильной оцѣнкѣ.

Авторъ цитированной нами статьи изъ „Отечеств. Записокъ“ слишкомъ снисходительно смотритъ на прыгуновъ, чтобы не сказать пока сочувственно, какъ на обрусителей Кавказскаго края, и совершенно воздерживается отъ осужденія ихъ въ какомъ бы то ни было отношеніи. По нему, „эти сектанты, выдѣлившіеся изъ молоканства, отличаются и большею строгостію нравовъ, и большимъ рвеніемъ въ

* См. № 19-й нашихъ Епарх. Вѣд. за 1892 г.

постѣ и молитвѣ. Ни пьянства, ни сквернословія, ни надувательства, ни лжи, ни обмановъ между ними не существуетъ“¹⁾. А прыгунскіе учителя выставляются имъ пользующимися великимъ вліяніемъ въ своемъ обществѣ за свою „святую жизнь и благочестіе“. „Большинство изъ нихъ ведетъ весьма скромную жизнь. Многіе никогда не ѣдятъ мяса, чай пьютъ только съ медомъ или кишмишемъ, считая употребленіе сахара грѣхомъ. Не ругаются никогда и гнѣлыхъ словъ не произносятъ. Много говорятъ о сочувствіи къ Богу, о внутреннемъ познаваніи божества... Въ Св. Писаніе безусловно вѣрятъ и есѣ темныя мѣста въ немъ толкуютъ по своему крайнему разумѣнію“²⁾. Какъ люди „чистой и истинной вѣры“, особенно отмѣченные Богомъ, прыгуны „ведутъ мирную жизнь, уважаютъ и слушаютъ власти и чтутъ царя, какъ наибольшаго изъ всѣхъ земныхъ владыкъ“. Если же они казались кое-кому подозрительными въ какихъ-либо отношеніяхъ, то это объясняется просто тѣмъ, что они „какъ въ большинствѣ люди грамотные, здравомыслящіе и толковитые“³⁾, всегда воздержны на слова и говорятъ о всемъ съ опаскою, осторожно“. Мало этого, авторъ названной статьи нашелъ еще и особенный поводъ къ восхваленію ума и развитія прыгуновъ. „Если, говоритъ онъ, перазвитіе народа отчасти выражается во множествѣ праздниковъ, то прыгуны должны быть отнесены къ породамъ самымъ цивилизованнымъ, потому что, не признавая святыхъ, чтимыхъ различными исповѣданіями, и не придираясь къ случаю праздновать ни собственные именины, ни именины всѣхъ святыхъ, они, кромѣ воскресныхъ дней, довольствуются самымъ ограниченнымъ числомъ праздни-

1) Отеч. Зап. за 1878 г. № 10, стр. 383.

2) Тамъ же, стр. 413.

3) Тамъ же, стр. 412 и 384.

ковъ" ¹⁾). Такому „здравомыслию“ прыгуновъ, ихъ „толковитости и умственному развитію“ должны бы были противорѣчить ихъ общественныя моленія, на которыхъ они приходятъ въ состояніе близкое къ изступленію, умопомѣшательству, какъ это и очевидно для всякаго непредубѣжденнаго взгляда; но нашъ панегиристъ прыгуновъ не находитъ этого. По нему: „вѣра прыгуновъ, совершенно искренняя, производитъ такое давленіе на весь организмъ усерднаго прыгуна, что онъ безъ притворства приходитъ въ экстазъ и убѣжденъ, что Духъ Святой приводитъ его въ состояніе непроизвольнаго движенія, и что собственная воля его бессильна“. Или: „сосредоточеніе всѣхъ умственныхъ силъ около одного безсмѣннаго вопроса: какъ войти въ соприкосновеніе съ Духомъ Святымъ — порождаетъ ненормальное состояніе всего организма, и мистически настроенная душа, рядомъ съ изнуреніемъ тѣла, окончательно изгоняетъ разумъ и приходитъ къ галлюцинаціямъ“ ²⁾). Стало бытъ, безобразія, бываемыя на молитвенныхъ собраніяхъ прыгуновъ, по мысли автора названной статьи, суть только ненормальности, легко объясняемыя сосредоточенностію мысли на религіозномъ вопросѣ, увлекательностію обстановки, заразительностію примѣра и проч. Какъ таковыя, они не могутъ давать собою матеріала къ выставленію прыгуновъ въ какомъ-либо неблагопріятномъ свѣтѣ въ отношеніяхъ религіозномъ, умственномъ, нравственномъ и друг., а чрезъ то и не ослабляютъ высокаго мнѣнія о нихъ ихъ панегириста. Лучшимъ доказательствомъ послѣдняго можетъ служить то, что, описавъ, какъ очевидецъ, всѣ сумасбродства прыгуновъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, онъ все-таки по адресу послѣднихъ направляетъ такую восторженную тираду: „при нрав-

¹⁾ Отеч. Зап. за 1878 г. № 10, стр. 404—405.

²⁾ Тамъ же, стр. 398—399.

ственности, вообще говоря, тѣхъ принциповъ, которые положены въ основу ученія прыгуновъ, при высокой степени трезвости и разумности тѣхъ житейскихъ правилъ, которыя преподаются этимъ ученіемъ, и не только преподаются, но и дѣйствительно проводятся въ жизнь, „духовная пляска“ прыгуновъ является какимъ-то комическимъ фарсомъ въ ровномъ ходѣ серьезной пьесы“¹⁾. Такъ искусно и тонко затѣняетъ авторъ названной статьи безобразную „пляску“ прыгуновъ на ихъ молитвенныхъ собраніяхъ, говорящую, по нашему мнѣнію, какъ нельзя больше объ ихъ религіозной разнузданности. Не менѣе искусно, хотя и другимъ способомъ, онъ смысляетъ съ памяти прыгуновъ и другую крупную шероховатость, бываемую у нихъ; мы разумѣемъ фактъ студодѣанія. Такъ, рассказавъ о грѣхахъ нецѣломудрія, которые позволяли себѣ Рудометкинъ и его свита во время разъѣздовъ по селеніямъ²⁾, и приведши свидѣтельство о томъ, что послѣ моленій прыгуны предаются распутству, какъ это было напр. въ Никитинѣ, Александровкѣ и Еленовкѣ³⁾, онъ въ другихъ мѣстахъ своей статьи дѣлаетъ замѣчанія, совершенно отрицающія вышенаведенное. „Приписываемыя прыгунамъ, говоритъ онъ, разныя безобразія, будто бы совершаемыя ими при моленіи, не подтверждались ничѣмъ“⁴⁾. Или: „прыгуны, по увѣреніямъ пѣкоторыхъ, *впрочемъ совѣтъ бездоказательнымъ*, допрыгивались до такъ называемаго свальнаго грѣха“⁵⁾.

Возвышая прыгуновъ въ частной и общественной жизни, обѣляя ихъ и отгѣняя какія-то сомнительнаго свойства пре-

1) Отеч. Зап. за 1878 г. № 10, стр. 390.

2) Тамъ же; № 11, стр. 34.

3) Тамъ же, стр. 31.

4) Тамъ же, № 10, стр. 383.

5) Тамъ же, стр. 391.

имущества ихъ въ религіозномъ и нравственномъ отноше-
ніяхъ, разумѣется предъ православнымъ населеніемъ; авторъ
названной статьи особенно восторженно отзывается о нихъ
какъ о членахъ государства и въ частности объ ихъ вѣрно-
подданности, что дѣлаетъ онъ главнымъ образомъ въ виду
того, что эта сторона въ жизни сектантовъ въ свое время
крайне занедозрѣвалась или стояла подъ крупнымъ сомнѣ-
ніемъ. „Прыгуны, говоритъ онъ, не только какимъ-либо
дѣйствіемъ не обнаружили склонности къ неповиновенію или
непринзанію царской или правительственной власти, но и
въ словесныхъ своихъ разсужденіяхъ о правахъ земныхъ
владыкъ никогда не доходили до отрицанія царской или
иной власти. Едвали, напротивъ, сектанты не служатъ на-
илучшимъ образцомъ повиновенія земнымъ владыкамъ своимъ
исправнымъ отбываніемъ всякихъ денежныхъ и натураль-
ныхъ повинностей, точностію исполненія самыхъ мелкихъ
полицейскихъ требованій и соблюденіемъ у себя внутрення-
го порядка, тишины и спокойствія“¹⁾.

Такой вполне одобрительный взглядъ на прыгуновъ, есте-
ственно, вызываетъ автора названной статьи — съ одной сто-
роны на полное одобрение тѣхъ лицъ административной
власти, которые въ свое время смотрѣли на прыгуновъ
сквозь пальцы, или были снисходительны къ нимъ, съ дру-
гой — на рѣзкое осужденіе лицъ и явленій противоположнаго
характера. Такъ, одобрительно онъ отзывается о намѣстникѣ
Кавказа князѣ Барятинскомъ, который „предлагалъ совер-
шенно прекратить всякія слѣдствія собственно о религіоз-
ныхъ заблужденіяхъ мѣстныхъ русскихъ поселенцевъ въ
томъ убѣжденіи, что всякое строгое преслѣдованіе, какъ это
вѣками доказано, и самое истязаніе за религіозныя заблуж-
денія не уничтожаютъ ихъ, а еще болѣе ожесточаютъ сек-

¹⁾ Тамъ же, стр. 409.

таторовъ и вкореняють въ нихъ эти заблужденія ¹⁾. Похвалаетъ затѣмъ судъ отъ 10 Мая 1855 года надъ Любавинымъ, извѣстнымъ намъ сектаторомъ, за то, что онъ осудилъ послѣдняго не за сектаторскіе подвиги, а за бѣгство его изъ солдатчины, что, по замѣчанію автора статьи, служило новымъ доказательствомъ правильности взгляда мѣстныхъ властей на сектаторскія заблужденія ²⁾. Обобщенія же автора статьи въ этомъ родѣ еще яснѣе отгвѣняютъ его мысль. Такъ онъ говоритъ: „многіе и многіе прыгуны отъ пляски отстали, многіе отстають, многіе опять даже перешли въ молоканство, и все это произошло съ тѣхъ поръ, какъ мысль насильственнаго обращенія на путь истинный была оставлена и заблудшимся овцамъ было предоставлено искать того стада и тѣхъ пастырей, которые имъ были болѣе по сердцу“ ³⁾. Или: „обнаруженная въ 1855 г. Кавказскимъ начальствомъ умѣренность въ отношеніи все болѣе и болѣе расходившихся сектантовъ заслуживала, конечно, полнѣйшаго одобренія, и если бы власть неуклонно придерживалась этого пути и впредь, то можетъ быть теперь ни прыгунства, ни сіонства уже не было бы. Но эта система не была выдержана, что и усиливало сектантство“ ⁴⁾... Последняя мысль подробнѣе разъясняется авторомъ статьи въ слѣдующей тирадѣ: „Пляска прыгуновъ привела къ тому, что они поставлены были въ списокъ вредныхъ сектъ; она заставила перепугавшуюся администрацію приравнять ихъ къ ученіямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изуверствомъ и, по крайней мѣрѣ, на первое время вызвала со стороны власти усерднѣйшее преслѣдованіе и гоненіе, что имѣло

1) Отеч. Зап. за 1878 г. № 11, стр. 32.

2) Тамъ же, № 10, стр. 428.

3) Тамъ же, стр. 391.

4) Тамъ же, стр. 421.

своимъ плодомъ то, что пляска упорно отстаивалась прыгунами и, не взирая на весь свой комизмъ, успѣла сохраниться и поднесь“¹⁾.

Таковы отзывы о прыгунахъ челоуѣка, лично якобы знакомаго съ ними, отзывы, скажемъ теперь, не только одобрительные, но и сочувственные. Къ сожалѣнію, согласиться съ ними и принять ихъ мы не можемъ, во-первыхъ, потому, что они тенденціозны и произвольны, а во-вторыхъ, потому, что не отвѣчаютъ существу дѣла.—Ясно всякому, что для того, чтобы дѣлать тѣ или другіе отзывы о чемъ-либо, нужно напередъ выставить факты, изъ которыхъ бы вытекали обобщенія какъ слѣдствія изъ своей причины, но у автора названной статьи дѣло поставлено не такъ. Его отзывы о прыгунахъ въ большинствѣ высказываются въ тонѣ сложившихся убѣжденій, для которыхъ основанія хранятся гдѣ-то въ тайникахъ автора, но печати не повѣданы. Такъ онъ говоритъ, что прыгуны въ большинствѣ люди грамотные, здравомыслящіе и толковитые, а между тѣмъ въ другомъ мѣстѣ замѣчаетъ, что тамошніе поселенцы „лишены всѣхъ способовъ умственного развитія“²⁾, и что на многія селенія ихъ есть только одна школа, да и то съ ограниченнымъ числомъ учащихся, и притомъ въ сектѣ „общихъ“—³⁾. Далѣе, прыгуны выставляются породю самою цивилизованною на томъ основаніи, что имѣютъ самое ограниченное число праздниковъ. На это мы замѣтимъ, что если бы авторъ статьи справился, сколько праздниковъ имѣется у націй образованнѣйшихъ настъ, то увидѣлъ бы, что фраза его должна пониматься совсѣмъ въ обратномъ смыслѣ.—Выставленіе затѣмъ на видъ какихъ-то высокихъ

1) Отеч. Зап. за 1878 г. № 10, стр. 390.

2) Тамъ же, стр. 383.

3) Тамъ же, стр. 426.

принциповъ нравственности, которые не только положены въ основу ученія прыгуновъ и проповѣдуются ими, но и дѣйствительно проводятся въ жизнь, вызываетъ одно только недоумѣніе. Въ чѣмъ, напр., невольно навязывается вопросъ, сказывается у прыгуновъ проявленіе этихъ высокихъ принциповъ нравственности? Общественныхъ какихъ-либо благотѣльныхъ и благотворительныхъ учрежденій, въ чемъ обрисовывается высокая душа человѣка, у нихъ нѣтъ; жертвъ любви и самоотверженія по отношенію къ ближнимъ тоже не видимъ. Напротивъ, прыгунъ—эгоистъ; ему должны служить другіе, а не онъ имъ... Да и откуда могутъ почерпать высокіе принципы нравственности люди, отвергшіе Церковь Православную со всеми ея спасительными и благодѣтельными средствами и читающіе Библию подъ руководствомъ полуграмотныхъ своихъ учителей?! Правда, на нихъ нисходитъ Духъ Святой, но ни откуда не видно, чтобы Онъ открывалъ имъ какіе-либо нравственные принципы; Онъ вызываетъ ихъ только на прыганья, кривлянья и плясь и „ликуеть“ при этомъ.— Политическая потомъ благонадежность прыгуновъ отѣнена авторомъ статьи какъ образцовая, а между тѣмъ ему же приходится вѣдаться съ такими фактами изъ жизни прыгуновъ, какъ немоленіе за царя и тайный уходъ во время Крымской компаніи цѣлыхъ дѣсятковъ прыгунскихъ семей въ турецкія владѣнія.—Что касается, наконецъ, добрыхъ отзывовъ автора статьи о прыгунахъ, касающихся ихъ частной жизни, то въ этомъ случаѣ мы всецѣло должны положиться на довѣріе къ словамъ автора, но въ самой статьѣ его подтвержденій на это не найдемъ.

Итакъ, лучшею характеристикой секты прыгуновъ мы должны бы признать всецѣлое отрицаніе всего того, что приписываетъ имъ авторъ статьи, и на этомъ могли бы и остановиться, если бы не имѣли подъ руками отзыва про-

тивоположнаго приведенному съ точною при томъ формулировкой его частностей.

Этотъ послѣдній отзывъ принадлежитъ полуоффиціальной бумагѣ и высказанъ еще въ концѣ пятидесятихъ годовъ. По нему, секта прыгуновъ признается очень вредною для благоустроеннаго государства, и именно въ слѣдующихъ отношеніяхъ: религіозномъ, нравственномъ, семейномъ, общественномъ и гражданскомъ—политическомъ. Частіе это раскрывается такъ: 1) Главный догматъ прыгуновъ—это ученіе о нисхожденіи на нихъ Духа Святаго. Доказательства этого нисхожденія у нихъ на лицо, таковы: прыганье, плясъ и говореніе якобы иными языками. Кромѣ сего, секта проповѣдуетъ о скоромъ наступленіи тысящелѣтнаго царства, въ которомъ прыгунамъ предоставлены будутъ многія чувственныя удовольствія. Все это по существу дышетъ кощунствомъ надъ православною вѣрою, а между тѣмъ для несквѣжественнаго народа, не имѣющаго особыхъ средствъ къ просвѣщенію, можетъ казаться и дѣйствительно кажется очень завлекательнымъ. Кому изъ простыхъ мужичковъ не захочется въ одну минуту сдѣлаться безгрѣшнымъ и святымъ?? Ясно, что если дать просторъ этой сектѣ, то многіе изъ простецовъ откажутся отъ своихъ вѣрованій и пойдутъ въ нее. Быстрый успѣхъ проповѣди Рудометкина вполне подтверждаетъ это. 2) Глава секты Рудометкинъ, имѣя у себя двухъ наложницъ и называя ихъ духовными женами, дозволяетъ тоже самое и всѣмъ своимъ послѣдователямъ. А свита Рудометкина, какъ мы видѣли, во время разъѣздовъ съ своимъ главою, почти открыто развратничала въ томъ убѣжденіи, что она должна произвѣсть „сѣмя святое, богоугодное“. Не крайняя ли это степень безнравственности?! 3) Настоящія (у многихъ законныя) жены прыгуновъ, отвергнутыя мужьями и избранныя ими въ духовныя жены

за ихъ (женъ) устарѣлость и поблекшую красоту, ведутъ съ измѣнниками постоянный раздоръ, что само собою дурно вліяетъ на воспитаніе дѣтей и разстраиваетъ семейный ладъ и счастье. 4) Ожидая скорого наступленія тысящелѣтняго царства, прыгуны не радятъ о своемъ благосостояніи, и все, добытое предшествовавшими трудами, какъ ненужное въ чаемомъ царствѣ, несутъ къ ногамъ своихъ руководителей. Отсюда общественный строй у прыгуновъ долженъ идти не къ улучшенію, а прямо — къ паденію и разстройству. И 5) Выбравъ себѣ „духовнаго царя“, прыгуны, конечно, не могутъ имѣть ни высокаго уваженія къ особѣ Государя, чѣмъ отличаются соотечественники ихъ — русскіе, ни должнаго повиновенія законамъ гражданскимъ, что, какъ извѣстно, составляетъ главное условіе общественнаго и государственнаго преуспѣянія ¹⁾).

Настоящій отзывъ о сектѣ прыгуновъ, по нашему мнѣнію, болѣе отвѣчаетъ существу дѣла и, хотя, какъ мы сказали, высказанъ былъ еще въ пятидесятыхъ годахъ, но можетъ быть всецѣло примѣненъ къ прыгунамъ и въ настоящее время, если только послѣдніе и доселѣ сохранили свой прежній строй и поддерживаютъ описанныя нами неблагоприятности въ ученіи, религіозной практикѣ, въ образѣ жизни и проч.

Итакъ, вопросъ о сектѣ прыгуновъ, насколько это нужно было для нашей дѣли, мы считаемъ вполне исчерпаннымъ. Теперь подведемъ итоги къ тому, чтобы видѣть, насколько возможно сопоставленіе между прыгунами и нашими шалопутами, что, какъ припомнить читатель, мы въ самомъ началѣ своего изслѣдованія поставили какъ искомую дѣль.

¹⁾ Рукопись.

Мы видѣли, каковъ строй жизни у прыгуновъ, каково теоретическое ученіе и какова религіозная практика у нихъ; знаемъ съ этихъ сторонъ и нашихъ шалопутовъ — и что же? Самое легкое припоминаніе всего этого приводитъ насъ къ слѣдующему: 1) Основное ученіе прыгуновъ объ общеніи ихъ съ Духомъ Святымъ прямо напрашивается на аналогію съ ученіемъ шалопутовъ объ общеніи ихъ съ Богомъ при посредствѣ ихъ видимыхъ христовъ и богородиць. 2) Отрицаніе прыгунами Православной Церкви съ ея спасительными средствами съ замѣною всего этого вѣрованіемъ въ общеніе съ Духомъ Святымъ есть тоже, что и у шалопутовъ. 3) Молитвенныя собранія прыгуновъ, обстановка и порядокъ веденія моленій на нихъ, отличаясь только въ частности отъ шалопутскихъ радѣній, въ общемъ вполне сходны съ ними. 4) Своеобразное совершеніе у прыгуновъ: крещенія, брака и погребенія умершихъ почти ничѣмъ не различается отъ требоисправленій шалопутскихъ. 5) Отказъ прыгуновъ своимъ женамъ въ плотскомъ сожителствѣ съ ними, замѣна послѣднихъ такъ называемыми женами духовными и дозволяемая прыгунами послѣ молитвенныхъ собраній, а свитою ихъ „духовнаго царя“ во время разъѣздовъ, студодѣянія съ какими-то, по ихъ взгляду, богоугодными, или, по крайней мѣрѣ, непротивными волѣ Божіей цѣлями, есть полный оригиналъ того, что творится и у шалопутовъ. 6) Весь строй жизни прыгуновъ и образъ управленія у нихъ съ „духовнымъ царемъ“ во главѣ и съ свитою при послѣднемъ изъ 12-ти человекъ суть тѣ же, что и у шалопутовъ, управляемыхъ „батюшкою“, который и свѣтскій правитель для нихъ и совершитель духовныхъ требъ. И 7) Даже оцѣнка секты прыгуновъ (гл. IV) во многомъ подходит къ тому, что писалось и пишется о нашихъ шалопутахъ. Словомъ, — сходство между указанными сектами, по нашему

мнѣнію, весьма большое, что въ концѣ концовъ приводитъ насъ къ заключенію, что наши шалопуты, если не въ сыновнихъ отношеніяхъ стоятъ къ прыгунамъ, то, по крайней мѣрѣ, въ братскихъ. Нашимъ батюшкамъ, встрѣчающимся въ своихъ приходахъ съ шалопутами и съ еще неопредѣлившимися сектами этого же типа, знать сіе весьма нелишне.

М.

Врачебные совѣты съ описаніемъ болѣзней чело-
вѣка *).

Г л и с т ы .

Изъ встрѣчающихся въ челоѳическомъ тѣлѣ разнаго вида глисть мы рассмотримъ только два: *веретенообразную* или обыкновенную круглую и такъ называемую *дѣтскую острицу*.

Веретенообразная глиста, наиболѣе часто встрѣчается и се почти всякій видѣлъ. Она длиною около $\frac{1}{4}$ аршина, круглая, съ нѣскольکو утонченными концами; тѣло ея прозрачно и состоитъ изъ колець. Живетъ она въ кишкахъ и можетъ иногда доходить до огромнаго числа экземпляровъ. Зарождается она у людей, питающихся главнымъ образомъ мучнистою пищею. Нѣтъ такихъ постоянныхъ припадковъ, по которымъ бы можно было съ достовѣрностію сказать, что въ данномъ случаѣ есть круглая глиста. Единственно-вѣрный признакъ присутствія въ кишкахъ этой глисты — ея выходеніе, которое совершается иногда во время сна, а иногда во время испражненія. Другіе же признаки: боли въ животѣ, появленіе красноты то на одной, то другой щекахъ, блѣдный худосочный видъ, частое чесаніе носа и т. п. чаще всего зависятъ не отъ присутствія въ кишечномъ

*) Изъ книги подъ такимъ названіемъ. Кіевъ, 1893 г.

каналъ веретенообразной глисты, а отъ другихъ болѣзней. Но если показалась въ испражненіяхъ хоть одна глιστα, то несомнѣнно въ кишкахъ есть ихъ еще нѣсколько штукъ.

Всѣмъ извѣстно, что вѣрное средство противъ этого вида глисты—цытварное сѣмя. Его растираютъ въ порошокъ, смѣшиваютъ съ равнымъ количествомъ меда и даютъ натошакъ одну или двѣ чайныхъ ложечки, смотря по возрасту. Послѣ приема смѣси цытварнаго сѣмени съ медомъ черезъ часъ или два слѣдуетъ дать басторовое масло, чтобы ослабило. Глисты выходятъ съ испражненіями въ огромномъ количествѣ.

Дѣтская острица—это маленькая, толщиною въ нитку. глιστα, живущая въ концѣ кишекъ, вблизи задняго прохода, Она вызываетъ въ проходѣ сильный зудъ и иногда такъ беспокоитъ своимъ присутствіемъ, что заставляетъ страдающаго ею плакать. Съ испражненіями она иногда появляется въ очень большомъ количествѣ. Чтобы избавить больного отъ этой глисты, нужно нѣсколько разъ поставить ему клистиръ изъ настоя того же цытварнаго сѣмени. Чайную ложечку растертаго цытварнаго сѣмени налить двумя стаканами горячей воды, дать настояться, слить и посредствомъ клистирной трубки вспрыснуть въ задне-проходную кишку.

Головная боль.

Головная боль такъ распространена; что трудно встрѣтить человѣка, который бы никогда не страдалъ ею. Мы говоримъ здѣсь, разумѣется, не о тѣхъ головныхъ боляхъ, которыя сопровождаютъ разныя тяжелыя болѣзни, напр., тифъ, скарлатину, оспу и т. п., а о тѣхъ, которыя являются независимо отъ всякой подобной болѣзни. Боль головы можетъ быть различна: 1) давящая боль во лбу надъ бровями—при-

чина ея большею частію заключается въ дурномъ пищевареніи; 2) давящая боль во лбу выше переносья—бываетъ при сильномъ насморкѣ; 3) давящая головная боль въ затылкѣ съ біеніемъ въ вискахъ—при геморроѣ; 4) боль головы, являющаяся въ наружныхъ ея покровахъ и усиливающаяся при постукиваніи—при ревматизмѣ; 5) наконецъ, боль въ половинѣ головы—мигрень. Помимо всего этого головная боль можетъ зависѣть отъ простуды, угара, злоупотребленія спиртными напитками, дѣйствія солнечныхъ лучей, спертаго воздуха, ушибовъ и сотрясеній. Распознаваніе причины головной боли вообще не легко, оно требуетъ навыка, и леченіе, вслѣдствіе этого, не всегда приноситъ облегченіе. Вообще леченіе головной боли можетъ быть или мѣстное, или общее. Мѣстное леченіе заключается въ прикладываніи къ головѣ примочекъ, которыя должны быть холодными, если не предполагается ревматизмъ или мигрень, въ случаяхъ же ревматической или мигреновой головной боли гораздо болѣе умѣстны тепловатыя примочки. Иногда употребляютъ прикладываніе разрѣзанныхъ соленыхъ огурцовъ, листьевъ копусты и т. п., но всѣ эти предметы никакого существеннаго значенія не имѣютъ, а дѣйствуютъ исключительно своей температурой, т. е. холодомъ. Гораздо большее значеніе имѣютъ горчичники на затылокъ и между лопатокъ, какъ средство отвлекающее кровь посредствомъ раздраженія кожи, а также сухія банки въ количествѣ 6—10, приставленныя на тѣ же мѣста. Съ этою же цѣлію можно совѣтовать горячія ножныя ванны (до колѣнъ), съ добавленіемъ золы или горчицы.

Общее леченіе примѣняется въ слѣдующихъ случаяхъ: при головной боли вслѣдствіе дурного пищеваренія, геморроя, простуды—слѣдуетъ дать слабительную англійскую соль. Въ послѣднемъ случаѣ, т. е. при простудѣ, полезно также

напоить больного липовымъ чаемъ или малиной, чтобы вызвать потъ. При геморроѣ кромѣ того слѣдуетъ поставить къ заднему проходу 3—4 пиявки. При ревматической головной боли слѣдуетъ давать *салициловый натръ* ¹⁾). Иногда это же средство помогаетъ и при мигрени, т. е. половинной головной боли нервного происхожденія. Въ другихъ случаяхъ нервной головной боли приноситъ пользу бромистый натрій ²⁾). Если же у страдающаго головною болью замѣчается малокровіе, то слѣдуетъ тогда назначить ему принимать желѣзо ³⁾).

Ушныя болѣзни.

Изъ болѣзней касающихся органа слуха мы будемъ говорить только о воспаленіи и образованіи нарывовъ въ наружномъ слуховомъ проходѣ, такъ какъ изъ всѣхъ ушныхъ болѣзней только эта доступна лечению не врачамъ и простыми средствами. Наружнымъ слуховымъ проходомъ называется та часть уха, которая начинается отъ ушной раковины и оканчивается около барабанной перепонки. Проходъ этотъ представляетъ изъ себя трубку шириною въ гусиное перо, передняя часть которой имѣетъ хрящевую основу, а

¹⁾ Салициловый натръ (*natrum salicylicum*) не дорогое и очень хорошее средство противъ ревматизма. Его можно давать или въ порошокъ или растворѣ. Онъ хорошо растворяется въ водѣ. Доза этого средства такая: 1 золотникъ раздѣляется на 6 приѣмовъ и каждый приѣмъ дается часа черезъ 3 или 4. Для дѣтей разумѣется приѣмъ меньше на половину или болѣе, смотря по возрасту.

²⁾ Бромистый натрій тоже не дорогъ. Относительно растворимости и дозы о немъ тоже нужно сказать, что и о салициловомъ натрѣ.

³⁾ Самый легкій и хорошій препаратъ желѣза—яблочко-кислое желѣзо. Его можно покупать въ аптекѣ самое лучшее въ капляхъ подъ названіемъ *tinctura ferra pomata*. Домашнее приготовленіе этого лекарства тоже возможно,

задняя костяную, внутренняя же поверхность составляет продолженіе кожи, переходящей постепенно въ слизистую оболочку. Въ этой части уха нерѣдко образуется воспаление съ образованіемъ нарывчиковъ. Не смотря на то, что болѣзнь эта не представляетъ ничего серьезнаго, она тѣмъ не менѣе очень мучительна и иногда тянется довольно долго, лишая больного сна, аппетита и разстраивая его нервы. Продолжительность зависитъ отъ того, что нарывчики, бывающіе вообще не болѣе коноплинаго зерна, образуются не сразу, а одинъ за другимъ. Заболѣвшій чувствуетъ въ ухѣ сильную рвущую боль, но слухъ его почти нормаленъ. Если оттянуть ушную раковину и выпрямить такимъ образомъ слуховой проходъ, то можно видѣть, что его просвѣтъ закрытъ опухолью красноватаго цвѣта, и иногда на верхушкѣ этой опухоли просвѣчиваетъ желтая точка или даже уже выступившій гной. Чтобы ускорить созрѣваніе нарывчиковъ, слѣдуетъ прикладывать къ уху припарки изъ ароматическихъ травокъ и два раза въ день промывать слуховой проходъ теплымъ настоемъ ромашки. Когда подъ вліяніемъ теплоты нарывъ созрѣетъ и прорветъ, что узнается по появившемуся гноемъ и по уменьшенію боли въ ухѣ, слѣдуетъ послѣ промываній вкладывать въ слуховой проходъ, по возможности глубже, фитиль изъ гигроскопической ваты или изъ марлеваго кусочка, смоченный 95⁰ спиртомъ. Подъ вліяніемъ фитилей, перемѣняемыхъ 2—3 раза въ сутки, боль и опухоль скоро совершенно исчезаютъ и дальнѣйшее образованіе нарывовъ не происходитъ.

Остальныя ушныя болѣзни, какъ-то: катарръ барабанной перепонки, катарръ барабанной полости, гнойное воспаленіе этой полости—болѣзни серьезныя, влекущія за собою при неправильномъ леченіи потерю слуха, и леченіе ихъ поэтому слѣдуетъ предоставить врачу. Что же касается хрониче-

скаго гноетеченія изъ уха, остающагося какъ послѣдствіе одной изъ этихъ болѣзней, то оно требуетъ постояннаго поддержанія безусловной чистоты въ ухѣ. Достигается это частымъ (не менѣе двухъ разъ въ сутки) спринцованіемъ уха растворомъ борной кислоты, фитилей изъ сухой гигроскопической ваты, для впитанія выдѣляющагося гноя. Если оставить гноящееся ухо безъ промываній и ватныхъ пробокъ, то гной разлагаясь издаетъ ужасное зловоніе, а образующаяся отъ высыханія гнойная пробка закупориваетъ проходъ, усиливаетъ воспаленіе и глухоту.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, д. № 83, собственный.

Складъ бумагъ и канцелярскихъ принадлежностей **Высочайше утвержденаго Дитятковскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ въ Екатеринославѣ, домъ Штейна, уголъ проспекта и Харьковской улицы,**

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ складѣ имѣются всевозможные сорта бумаги, вырабатываемые

на собственныхъ четырехъ фабрикахъ, какъ то: почтовая, писчая, книжная, картинная, газетная, альбомная, рисовальная, чертежная, синяя для восковыхъ свѣчей, картонъ бѣлый, желтый и сѣрый для коробокъ и переплета книгъ, чайная, табачная и оберточная, сѣрая и желтая для мануфактурныхъ и бакалейныхъ товаровъ, конверты пакетные и почтовые всѣхъ форматовъ.

Пріемъ заказовъ на спеціальныя бумаги по соглашенію.

Имѣется также большой выборъ канцелярскихъ и ученическихъ принадлежностей.

Продажа оптомъ и въ розницу, не имѣющая въ Екатеринославѣ конкуренціи.

Завѣдующій Кременчугскимъ и Екатеринославскимъ складами

Д. Гордѣнко.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными и золочеными фонами. реставрація старыхъ иконъ, распisanіе церквей священноисторическою живописью, устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, позолота главъ, крестовъ и пр.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ нашей православной церковью принятымъ.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу: въ г. Екатеринославѣ, Троицкая улица, домъ Погуляева, живописцу Владиміру Родіоновичу *Масютину*.

МАГАЗИНЪ
ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

◆:ВЪ КІЕВЪ,◆

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
 магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія, мѣропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздухи, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники, разные образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Въ г. Бахмутѣ зубной врачъ Л. Р. Роттъ поселился на постоянное жительство.

Мѣры предохраняющія отъ заболѣванія холерою.

Способы дезинфекціи и леченіе.

Наставленія медицинскаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особой правительственной комиссіи.

съ приложеніемъ статей о дезинфекціи, о лекарствахъ, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою, о рациональномъ леченіи холеры, о методѣ проф. Кантани и о народныхъ средствахъ отъ холеры.

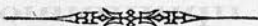
Цѣна 15 коп.

БРОШЮРА

„БЕРЕЖЕННАГО БОГЪ БЕРЕЖЕТЪ“.

Первая помощь заболѣвшему холерой,
Наставленія относительно холеры Медицинскаго Совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особой правительственной комиссіи.
Общедоступныя средства и способы для обеззараживанія (дезинфекціи) и для леченія холеры.

Цѣна 7 копѣекъ.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Поученіе сказанное ученикамъ Екатериносл. классическ. гимназіи; II. О сектѣ прыгуновъ или духовъ; III. Врачебные совѣты, и IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15-го октября 1893 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Натрановъ.

№ 19-й Епархіальныхъ Вѣдомостей сланъ на почту 6-го октября.

Печ. въ типографіи Зайденера, аренд. Либрманъ и Шакъ. Просп., д. Карпаса.