

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

[ГОДЪ ШЕСТЫЙ.]

Выходятъ ежепедѣльно по воскресеньямъ. Годовалъ цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 42.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

19-го октября 1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 27-го августа—12-го сентября о награжденіи священника Діонисія Царевского орденомъ св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема Николаевского уѣзда.

Преосвященный самарскій донесъ Святѣйшему Синоду, что 18-го мая 1879 года въ 3 часа пополудни въ селѣ Подьемѣ Николаевского уѣзда былъ пожаръ, отъ котораго въ теченіи двухъ часовъ сгорѣло 162 дома, среди которыхъ угрожала страшная опасность и храму Божію; по мѣстный священникъ Діонисій Царевскій, тотчасъ-же оставивъ свой домъ съ имуществомъ, посѣдѣвъ въ церковь и при помощи нѣкоторыхъ лицъ вынесъ все церковное имущество въ безопасное мѣсто; затѣмъ, когда успѣли Царевского были потушены загорѣвшія строения церкви, то онъ, не бывши еще на своемъ пепелищѣ, опять перенесъ церковное имущество въ храмъ. Между тѣмъ занимаемый Царевскимъ домъ почти со всемъ имуществомъ сгорѣлъ въ его отсутствіе. Въ 12 часовъ ночи церковь вторично загорѣлась, почему священ-

никъ Царевскій, взявши своего работника крестьянина села Подъема Ивана Чилигина, снова поспѣшилъ въ храмъ и вынесъ изъ него все церковное имущество. Въ это время на колокольнѣ горѣли потолокъ и перекладины; но такъ какъ никто изъ жителей не рѣшился лезть на колокольню, гдѣ грозило опасностью сгорѣть или быть придавленнымъ колоколомъ, то священникъ Царевскій съ вышеназваннымъ работникомъ своимъ влезли на колокольню и тушили горѣвшія перекладины, стропила и потолокъ. Тамъ, подвергая жизнь свою явной опасности, Царевскій, въ теченіи семи часовъ, своими усилиями и распорядительностію при помощи нѣсколькихъ лицъ не далъ распространиться огню и такимъ самоотверженіемъ спасъ церковь отъ гибели, хотя самъ отъ сильнаго жара едва не ослѣпъ, долго страдая болѣзнію глазъ и головы. Такъ какъ такой подвигъ самоотверженія священника Царевского при спасеніи церкви отъ пожара подтвержденъ полицейскимъ дознаніемъ, то преосвященный Серафимъ ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о награжденіи священника Царевского орденомъ св. Анны 3-й степени. Святѣйшій Синодъ, признавъ вышеописанный подвигъ самоотверженія священника Царевского заслуживающимъ особаго вниманія, опредѣленіемъ 2-го—26-го мая постановилъ. 1) предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на награжденіе Царевского, согласно ходатайству преосвященнаго самарскаго, орденомъ св. Анны 3-й ст.; 2) поручить Хозяйственному Управленію, въ виду того, что священникъ Царевскій, при спасеніи церкви отъ пожара, лишился всего почти своего имущества, представить Святѣйшему Синоду свѣдѣніе о томъ, въ какомъ размѣрѣ, по настоящему положенію синодальныхъ средствъ, можетъ быть назначено Царевскому денежное вспоможеніе; 3) въ случаѣ воспослѣдованія Высочайшаго соизволенія на награжденіе священника Царевского о самоотверженномъ его подвигѣ, изъяненномъ въ представленіи преосвященнаго самарскаго за № 1816, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ и 4) крестьянину села Подъема Ивану Чилигину за дѣятельное его участіе въ охраненіи церкви отъ пожара преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. Заслужъ, по всеподданнѣйшему докладу такового опредѣленія Синода, Государь Императоръ, въ 14-й день минушаго августа, Высочайше соизволилъ на сопричисленіе священника Царевского за описанный выше подвигъ самоотверженія къ ордену св. Анны 3-й степени.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Астраханская Духовная Консисторія слушала: циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1880 года за № 6178, слѣдующаго содержанія: Опредѣлюемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9—28 сентября 1877 г. за № 1332, вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшимъ Синодѣ ежегодно, къ 1-му января, списки наличныхъ пенсіонеровъ, получающихъ пенсію за службу по епархіальному вѣдомству на счетъ особаго, ассигнуемаго изъ казны, кредита, съ удостовѣреніемъ, что означенныя въ спискахъ лица дѣйствительно живы и права на полученіе пенсіи не потеряли. Независимо отъ сего, согласно циркулярному отношенію Хозяйственнаго Управленія, отъ 19-го марта 1868 г. за № 3236, консисторіи обязаны доставлять каждую треть года свѣдѣнія объ убыльхъ пенсіонерахъ. На основаніи сихъ списковъ и свѣдѣній въ Хозяйственномъ Управленіи опредѣляется точная цифра пенсіоннаго кредита, остающагося въ распоряженіи Св. Синода, для назначенія новыхъ пенсій или единовременныхъ пособій. Между тѣмъ при повѣркѣ консисторскихъ пенсіонныхъ списковъ и свѣдѣній объ убыльхъ пенсіонерахъ со свѣдѣніями, находящимися въ Хозяйственномъ Управленіи и получаемыми изъ Министерства Финансовъ, оказывается весьма часто, что въ списки лицъ, получающихъ пенсію, включаются и такія, которымъ пенсія прекращена назадъ тому уже нѣсколько лѣтъ, и напротивъ не показываются пенсіонеры, находящіеся въ живыхъ и въ особенности перешедшіе изъ другихъ епархій. Консисторія въ этихъ случаяхъ большею частію отзываются не полученіемъ своевременнаго увѣдомленія отъ мѣстныхъ благочинныхъ. Въ отстраненіе сего на будущее время г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ, чтобы свѣдѣнія о каждомъ случаѣ прекращенія пенсіи, а также о переходѣ пенсіонера на жительство въ другую епархію, были безотлагательно представляемы ими въ консисторію, а сими послѣдними не опустительно были доставляемы по третямъ года въ Хозяйственное Управленіе. На сего отношенія послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „18-го сентября 1880 г. Въ Консисторію къ исполненію“. **П р и к а з а л и:** Объ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дасть знать благочиннымъ черезъ Епархіальныя Вѣдомства, вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность о безотлагательномъ представленіи въ Консисторію

указанныхъ въ ономъ свѣдѣніи о пенсіонерахъ, подъ опасеніемъ за неисполненіе взыскапія; по Консисторіи-же означенное отношеніе принять къ неопустительному исполненію.

Разныя Извѣстія.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства прихожанамъ Солодниковской Казанской церкви, старостѣ оной крестьянину Макару *Семёнову* и приходскому попечительству за пожертвованіе первыми 2000 р. на исправленіе мѣстной церкви и приобретеніе послѣдними 500 р. на тотъ-же предметъ (25 сентября).

— **Перемѣщенъ**, согласно прошенію, миссіонеръ протнво-молоканской пропаганды, священникъ Михаилъ *Гусаковъ* настоятелемъ къ Верхне-Погроминской Покровской церкви, Царевского уѣзда (7 октября).

— **Опредѣленъ**, согласно прошенію, послушникъ Астраханскаго Покровоболдинскаго монастыря Дмитрій *Макушинъ* п. д. псаломщика къ миссіонерской Улавъ-Эргинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда (6 октября).

— **Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ**: Саратовскій мѣщанинъ Петръ Яковлевъ *Рябкинъ* къ Астраханской градской Казанской церкви и крестьянинъ Петръ *Свѣтлицкинъ*—къ Полого-Займищенской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда,—оба на первое трехлѣтіе (30 сентября и 3 октября).

— **Назначенъ**, согласно прошенію, діакопъ семинарской Спасопреображенской церкви, Александръ *Севастьяновъ* настоятелемъ Княжевской Казанской церкви, Енотаевскаго уѣзда (8 октября).

— **Праздныя мѣста**: *миссіонера* протнво-молоканской пропаганды, *псаломщика настоятеля* при Верхне-Хуторской Покровской церкви, Царевского уѣзда; *діаконское*—на псаломщической вакансіи—при семинарской Спасопреображенской церкви и *псаломщическія* при церквяхъ: Замьяновской Спасопреображенской, Енотаевскаго уѣзда, Михайловской Михайло-Архангельской, Астраханскаго уѣзда и Рахинской Введенской, Царевского уѣзда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ СЪѢЗДОВЪ ДУХОВЕНСТВА АСТРАХАНСКОЙ ЕПАРХІИ

за первый тринадцатилѣтній періодъ (1867—1879).

(Продолженіе) (*).

4) Дѣйствія сѣзда по отношенію къ духовной семинаріи.

По предложенію преосвященнаго семинарскимъ правленіемъ, кромѣ означенныхъ выше вопросовъ, возбуждено было и передано на обсужденіе сѣзда немало и другихъ. Семинарское правленіе предлагало сѣзду о томъ, не изыщутъ-ли онъ средствъ къ открытію при семинаріи класса иконописанія, „которое для воспитанниковъ семинаріи, дѣтей духовенства, было-бы весьма полезно во многихъ отношеніяхъ“. Сѣздъ рѣшилъ открыть классъ иконописанія, но не при семинаріи, а при училищѣ—для учениковъ всѣхъ классовъ, для чего и положилъ отпустить 300 р., изъ нихъ 200 р. учителю, а 100 р. на матеріалы и прочія потребности; причемъ постановилъ, чтобы въ недѣлю было не менѣе трехъ уроковъ. Преосвященный-же на журналѣ сѣзда написалъ: „Классъ иконописанія можетъ быть открытъ при училищѣ съ разрѣшенія Св. Синода и можетъ достигать своей цѣли только тогда, когда и при семинаріи будетъ учрежденъ таковой классъ; посему вопросъ объ открытіи при училищѣ класса иконописанія требуетъ предварительныхъ соображеній со стороны училищнаго и семинарскаго правленій“, и потомъ—добавилъ: „во всякомъ случаѣ сѣздъ при распредѣленіи епархіальныхъ средствъ можетъ имѣть въ виду сумму (300 р.), предназначенную имъ на классъ иконописанія при училищѣ“. Семинарское правленіе предлагало еще сѣзду о томъ, не найдеть-ли онъ возможнымъ оказать какое-либо денежное вспоможеніе существующей при семинаріи ученической библиотекѣ, такъ какъ библиотека эта главнымъ образомъ содержится на ученическія пожертвованія, а таковыхъ въ годъ поступаетъ около пяти рублей, а также—не найдеть-ли средствъ къ покрытію расходовъ по переплету учебниковъ для казенпокоштныхъ воспитанниковъ, такъ какъ суммы на этотъ предметъ изъ духовноучебныхъ капиталовъ не отпускается, почему расходъ этотъ приходится производить на счетъ суммы, ассигнуемой на содержаніе воспитанниковъ нищею и одеждою,

(*) См. Астрах. Епарх. Вѣдом. №№ 34, 35, 36, 38, 39 40 п 41.

въ ущербъ воспитанникамъ. Съездъ нашелъ возможнымъ отпустить на тотъ и другой предметъ одновременно 50 р. Потомъ семинарское правленіе заявляло съезду, что по уставу казеннокоштные воспитанники, въ случаѣ оставленія въ томъ-же классѣ, должны быть лишены казеннаго содержанія, а это въ свою очередь, какъ показалъ опытъ, ведетъ бѣднѣйшихъ изъ нихъ къ невольному удаленію изъ семинаріи по прошеніямъ, тогда какъ другіе, имѣющіе средства пробыть въ семинаріи одинъ годъ на своемъ содержаніи, оказываютъ надлежащіе успѣхи за этотъ годъ, переходятъ въ слѣдующіе высшіе классы и потомъ снова принимаются на казенный счетъ; поэтому правленіе предлагало съезду, не найдеть-ли онъ возможнымъ брать таковыхъ бѣдняковъ на свое поеченіе на одинъ годъ. Съездъ нашелъ возможнымъ принять на счетъ епархіи содержаніе (на правахъ пансіонеровъ) трехъ бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи изъ числа остающихся на повторительный курсъ и подающихъ надежду на хорошіе успѣхи въ будущемъ, съ тѣмъ—чтобы пособіемъ этимъ пользовались только дѣти духовенства Астраханской епархіи и при томъ въ теченіи одного года. Далѣе семинарское правленіе просило съездъ о принятіи дѣйствительныхъ средствъ къ тому, чтобы воспитанники семинаріи послѣ каникулъ являлись въ семинарію тотчасъ—съ началу ученія, такъ какъ многіе изъ нихъ, не исполняя этого, дѣлаютъ опущенія по части учебной. По поводу этой просьбы съездъ постановилъ: просить духовную конвенторію, чтобы она сдѣлала распоряженіе о побужденіи священноцерковно-служителей епархіи къ своевременной высылкѣ дѣтсей ихъ въ семинарію послѣ каникулъ. Наконецъ семинарское правленіе предлагало съезду о томъ, не изыщеть-ли онъ средствъ къ открытію должности надзирателя при семинаріи, такъ какъ инспекторъ, имѣя 8—11 уроковъ въ недѣлю, не въ силахъ единолично осуществить всѣ вѣры инспекціи по части физическаго и нравственнаго воспитанія учениковъ семинаріи. Но съездъ, въ виду предстоявшихъ значительныхъ расходовъ по содержанію мужескаго и женскаго училищъ, не нашелъ возможнымъ назначить содержаніе надзирателю при семинаріи, и такимъ образомъ открытіе должности надзирателя при семинаріи не состоялось.

Б) *Дѣйствія съезда по отношенію къ епархіи.* На покрытіе церквами расходовъ по обомъ училищамъ и семинаріи^(*), всего въ коли-

(*) До IX съезда сумма, потребная на семинарію, заносилась вѣ смѣту мужескаго училища.

чествъ 13.029 р. 26 к., съездъ опредѣлилъ отчислить 30% изъ свѣчныхъ и кошельковыхъ суммъ съ размѣра поступленія ихъ за 1870 годъ. Вместе съ тѣмъ съездъ установилъ опредѣленный взносъ на учебныя заведенія съ монастырей, кафедральнаго собора и епархіальнаго попечительства— всего въ количествѣ 3.958 р. При этомъ съездомъ установленъ такой порядокъ: деньги на содержаніе обоихъ училищъ отъ благочинныхъ, кафедральнаго собора, монастырей и епархіальнаго попечительства должны непосредственно поступать въ правленіе мужескаго духовнаго училища (прежде поступали въ консисторію), а училищное правленіе, по мѣру поступленія, должно записывать ихъ въ особую книгу, а потомъ распределять согласно утвержденнымъ смѣтамъ между тѣмъ и другимъ училищемъ, и если окажутся остатки, то таковыя отсылать въ Волжско-камскій коммерческій банкъ для приращенія процентами. Установивъ такимъ образомъ опредѣленный (въ процентахъ) взносъ отъ церквей на оба училища съ семинаріею, съездъ увидѣлъ, что нѣтъ болѣе нужды въ установленномъ прежде особомъ взносѣ отъ церквей изъ кошельковой суммы на содержаніе женскаго училища, и потому взносъ этотъ отмѣнилъ. Съ этихъ поръ рѣчи объ остаточныхъ церковныхъ деньгахъ по дѣламъ съездовъ болѣе не встрѣчается. По распредѣленіи же суммы на содержаніе училищъ, съездъ увидѣлъ, что есть возможность на остатки отъ кошельковаго и свѣчнаго по церквамъ сбора оказать пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія въ добавокъ къ отпускаемому имъ изъ епархіальнаго попечительства содержанію. На этотъ предметъ съездъ опредѣлялъ изъ означеннаго сбора, простиравшагося въ годъ съезда до 44289 р. 20/0, что составило 885 р. 78 к.; изъ нихъ 85 р. онъ назначилъ на наемъ лица по епархіальному попечительству, гдѣ не отпускается суммы на писцовъ. Относительно этого двухъ-процентнаго сбора съездъ установилъ, чтобы эти 20/0 благочинные ежегодно отчисляли по церквамъ особо отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе училищъ, и затѣмъ отсылали прямо въ епархіальное попечительство, и чтобы это послѣднее къ отпускаемому имъ на каждое лицо содержанію прибавляло изъ назначенной съездомъ суммы—сколько слѣдуетъ, „вмѣя въ виду болѣе вопіющую бѣдность, лѣта, слабость силъ и особенно тѣлесныя недостатки“.

6) *Нѣкоторые отдѣльные факты по съезду.* Какъ председатель, такъ и дѣлопроизводитель съезда избраны были изъ числа депутатовъ съезда, посредствомъ закрытой баллотировки и притомъ одновременно, по одному по-

стаповленію сѣзда. Такой порядокъ избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя вошелъ потомъ въ практику и всѣхъ остальныхъ сѣздовъ. Предсѣдатель избирался изъ бывшихъ на сѣздѣ протоіереевъ и благочинныхъ. Больше половины избирательныхъ шаровъ получили только двое—одинъ изъ протоіереевъ (12 изб.) и одинъ изъ благочинныхъ—священникъ (11 изб.), а за ними равное количество избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ (по 9-ти) получилъ другой протоіерей. Сѣздъ, минуя благочиннаго—священника, подвергнулъ перебаллотировкѣ двухъ протоіереевъ: протоіерея, получившаго самое большее количество избирательныхъ шаровъ, и протоіерея, получившаго равное количество избирательныхъ и неизбирательныхъ шаровъ, т. е. не избраннаго(*). По перебаллотировкѣ оба получили равное количество избирательныхъ шаровъ (по 12); почему брошень былъ жребій, и жребій палъ на протоіерея не избраннаго въ первый разъ. Но преосвященный въ резолюціи замѣтилъ, что не было основанія подвергать перебаллотировкѣ двухъ протоіереевъ, изъ которыхъ одинъ получилъ 12 избирательныхъ шаровъ, а другой только 9-ть, и потому утвердить предсѣдателемъ первого. Избранные духовенствомъ депутаты на сѣздѣ утверждены были въ этомъ званіи преосвященнымъ.

Сѣзду изъ мѣстной консисторіи между прочимъ дано было знать о вослѣдованіи въ 21 день декабря 1870 г. Высочайшаго соизволенія по сѣдующимъ тремъ предметамъ: а) для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, взаимѣнъ сбора отъ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ, положено отчислить въ распоряженіе центральнаго управленія Св. Синода определенное количество процентовъ съ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ, съ суммы поступленія ихъ за 1868 г., причемъ съ Астраханской епархіи этого процентнаго сбора (по 210/о) назначено для отсылки въ распоряженіе Св. Синода 5.900 р.; б) для увеличенія церковныхъ доходовъ предоставлено духовенству право устройства свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства (указ. Св. Синода отъ 19 января 1871 г.); в) доходъ отъ продажи вѣчниковъ и листовъ развѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставленъ въ распоряженіе мѣстнаго духовенства, по назначенію сѣздовъ—съ утвержденія пре-

(*) Этотъ предсѣдній былъ членъ консисторіи. Въ послѣдствіи Св. Синодомъ, въ цѣляхъ предоставленія депутатамъ на сѣздахъ большей свободы, сдѣлано распоряженіе, чтобы члены консисторіи вовсе не были избираемы депутатами на сѣзды (указ. 23 сентября 1875 г.).

освященнаго, „исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ“ (указ. Св. Синода отъ 17 апрѣля 1871 г.).

При разсмотрѣніи смѣты мужескаго духовнаго училища, сѣздомъ между прочимъ заключено было—запосенную правленіемъ прибавку учителю пѣнія въ 50 р. исключить изъ смѣты; но преосвященный въ резолюціи замѣтилъ, что отпѣна этой прибавки можетъ быть утверждена только „по разсмотрѣніи сѣздомъ той причины, по которой правленіе училища сочло нужнымъ прибавить“. И по разсмотрѣніи этой причины, выясненной предъ сѣздомъ смотрителемъ училища лично, сѣздъ согласился на прибавку. По поводу той-же смѣты въ журналъ сѣзда между прочимъ было сказано: смѣту „утвердить“. Противъ этого выраженія преосвященный написалъ: „слѣдуетъ сказать: *признать правильною*“. Опредѣляя размѣръ платы за право ученія въ мужескомъ училищѣ, сѣздъ опредѣлилъ взимать плату въ назначенномъ имъ размѣрѣ и съ дѣтей иноепархіальнаго духовенства(*). И этимъ сѣздомъ, какъ и I-мъ, постановлено, чтобы въ мужеское училище принимались дѣти иноепархіальнаго духовенства и лицъ изъ другихъ сословій только въ такомъ случаѣ, если за пріятіемъ дѣтей духовенства Астраханской епархіи будутъ свободныя вакансіи.

Армянка Бурджалова подъ докладной запиской на имя преосвященнаго по дѣлу о продажѣ дома для женскаго училища подписалась „нижайшей послушницей“.

Этимъ сѣздомъ со всею подробностію обозначено, изъ какихъ именно источниковъ должны быть покрыты расходы по обоимъ училищамъ: сколько на покрытіе этихъ расходовъ должно поступить взносовъ отъ церквей, сколько должно быть употреблено суммы изъ училищныхъ собственно источниковъ и сколько должно поступить пособія отъ монастырей и проч. Такого подробнаго указанія на источники не было сдѣлано ни однимъ изъ предъидущихъ сѣздовъ; не всѣ и изъ послѣдующихъ сѣздовъ держались такой точности. Если журналъ сѣзда сдавался преосвященнымъ не въ день утвержденія его, то предсѣдателемъ обозначалось время сдачи.

Преосвященный Θεогностъ, закрывая этотъ первый за бытность его въ Астрахани сѣздъ, объявляя благословеніе Воже и благодарность свою депутатамъ и особенно предсѣдателю сѣзда „за добросовѣстное и усердное отношеніе къ порученному имъ дѣлу“. По закрытіи сѣзда никакихъ сноше-

(*) По § 24, п. 8 уст. дух. учил. сѣздамъ предоставлено опредѣлять размѣръ платы съ учащихся изъ „другихъ сословій“; сѣздовательно дѣти духовенства, хотя-бы и иноепархіальнаго, не могутъ быть облагаемы платою.

ній съ председателемъ съѣзда не было, и съѣздомъ не было предоставлено ему даже исполненія постановленій съѣзда: все было сдѣлано до закрытія съѣзда. Такой порядокъ вошелъ въ практику и всѣхъ послѣдующихъ затѣмъ съѣздовъ.

7) *Заключеніе по съѣзду.* О V съѣздѣ прежде всего нужно сказать, что съѣздъ этотъ во многомъ завелъ лучшіе порядки, большую регулярность какъ по веденію дѣлъ на самомъ съѣздѣ, такъ и по училищамъ; особенно хорошо заведеніе порядка — назначать комисіи для обзорнія училищъ. При такомъ порядкѣ не могутъ повторяться такіе прискорбные факты, какіе были отмѣчены въ дѣйствіяхъ напр. IV съѣзда, когда училище обзорвалось и партіями въ нѣсколько лицъ, и всѣмъ съѣздомъ въ полномъ составѣ. Потомъ изъ дѣлъ этого съѣзда пріятно отмѣтить постановленіе его объ уменьшеніи платы за право ученія въ мужескомъ духовномъ училищѣ съ дѣтей не духовнаго сословія. Этою мѣрою, нѣтъ сомнѣнія, отворены были двери къ серіозному образованію многимъ бѣднякамъ изъ народа. Постановленіе объ этомъ съѣзда тѣмъ болѣе цѣнно, что съѣздъ въ этомъ дѣлѣ виялъ убѣжденія только семинарскаго правленія, такъ какъ изъ дѣла съѣзда усматривается, что ни семинарскому правленію, ни съѣзду не было извѣстно опредѣленіе Св. Синода 13—20 декабря 1867 г., по которому размѣръ платы за ученіе въ духовныхъ училищахъ не долженъ превышать количества платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ по степени училищахъ гражданскаго вѣдомства. Затѣмъ съѣздомъ этимъ много хорошаго сдѣлано для женскаго училища, какъ-то: введены въ курсъ училища физика, геометрія и музыка, увеличенъ размѣръ жалованья преподавателямъ научныхъ предметовъ до опредѣленной уставомъ нормы, разрѣшено устроить каменную баню съ прачею и сушилицею для бѣлья, увеличено содержаніе эконому, улучшенъ столъ воспитанницъ и наконецъ дано совѣту разрѣшеніе приступить къ фундаментальному расширенію училищныхъ зданій. Обращаетъ на себя вниманіе и та чуткость, съ какою съѣздъ по докладамъ комиссіи отнесся по обоимъ училищамъ къ зловонію, разноспивномуся отъ отхожихъ мѣстъ по всѣмъ училищнымъ зданіямъ. Если предъидущими съѣздами не замѣчалось этого, то что изъ этого можно заключить? что этого не существовало? Нисколько, замѣченное V съѣздомъ зловоніе искони существовало, но до этого времени за множествомъ дѣлъ не обращалось вниманія на такіа *мелочи*; ихъ даже по непонятной женственной стыдливости обходили молчаніемъ, считали неприлич-

нымъ говорить объ этомъ, а между тѣмъ дышать цѣлые годы такимъ воз-
духомъ для дѣтей находили приличнымъ!

Но отдавая дань должнаго уваженія дѣлалъ сѣзда, нельзя не выра-
зить сожалѣнія по поводу того обстоятельства, что сѣздъ, увеличивая жа-
лованье преподавателямъ научныхъ предметовъ по женскому училищу на 5 р.
за годовой урокъ, не могъ оставить учителю русскаго языка выдаваемого ему
дотолѣ особаго вознагражденія въ количествѣ 30 р. за труды по чтенію
письменныхъ упражненій воспитанницъ II и III классовъ. Что-же вышло?
учитель этотъ; если онъ имѣлъ нормальное число уроковъ (12), получалъ
отъ сѣзда прибавку къ жалованью своему 60 р., а такъ какъ въ то-же
время послѣдовала отъ сѣзда и *убавка* изъ жалованья его на 30 р., то
дѣйствительной прибавки — оказывается — получалъ онъ только 30 р., тогда
какъ другіе учителя при такомъ-же количествѣ уроковъ получили дѣйстви-
тельной прибавки по 60 р.! Къ такому тяжелому, кропотливому труду, какъ
исправление письменныхъ упражненій учащихся, легко могутъ относиться толь-
ко люди, никогда въ жизни не испытывшіе его или-же не желающіе опла-
чивать этотъ трудъ потому только, что собственный ихъ трудъ такого-же
рода не былъ оплачиваемъ въ древнія времена. Но мало-ли что въ древнія
времена не оплачивалось!.. Не забудемъ, что въ рукахъ сѣзда былъ пол-
нѣйшій избытокъ средствъ: остатки свѣчныхъ церковныхъ денегъ, за распре-
дѣленіемъ средствъ на содержаніе училищъ, онъ опредѣлялъ (какъ-бы не
зная — куда дѣвать) на выдачу дополнительнаго содержанія бѣднымъ духов-
наго званія. Нельзя не остановить также вниманія и на томъ обстоятельстве,
что, несмотря на отмѣченную выше регулярность во многихъ дѣйствіяхъ сѣзда,
три возбужденные совѣтомъ женскаго училища вопроса по части благо-
устройства того училища оставлены на сѣздѣ вовсе безъ обсужденія. На-
конецъ не въ пользу членовъ сѣзда говоритъ и эта въ высшей степени
странная перебаллотировка на должность председателя сѣзда двухъ прото-
іереевъ, получившихъ совершенно разное количество избирательныхъ шаровъ!..

(Продолженіе будетъ).

П О У Ч Е Н І Е,

сказанное прихожанамъ въ день празднованія иконы Богоматери
„Неопалимая Купина“.

По многоразличнымъ чудесамъ и благодатнымъ явленіямъ, какія истекали
и перестаютъ истекать отъ усердной небесной Заступницы нашей — Матери Бо-

жіей, — Она — Единая ходатайница наша — поспіть, безъ сомнѣнія, не сама въ себя, а въ священныхъ изображеніяхъ своихъ и многоразличныя наименованія, сообразно коня въ честь Ея празднуются и извѣстныя, потому или другому случаю, праздника. Такъ напримѣръ, въ честь Ея установленъ праздникъ „*Покровъ Пресвятыя Богородицы*“, и названъ этотъ праздникъ такъ потому, что нѣкогда въ Константинополѣ, во Влахернскомъ храмѣ, въ коемъ положена честная риза Богоматери, во время всеобщаго бдѣнія, въ воскресный день, св. Андрей — Христа ради юродивый — видѣлъ на воздухѣ предстоящую Матерь Божию съ ликами св. Архангеловъ и Ангеловъ, св. Пророковъ и Апостоловъ, молящуюся о всемъ мірѣ и покрывающую людей, собравшихся во св. храмѣ, пречистымъ омофоромъ своимъ.

Прозднуется праздникъ *Казанскія Богоматери*, и — названъ такъ потому, что явленіе иконы Ея совершилось въ городѣ Казани, въ царствованіе цари Иоанна Васильевича Грознаго. И прочія другія празднества совершаются въ честь Ея по тѣмъ, или другимъ чудодѣйственнымъ явленіямъ и обстоятельствомъ.

Вотъ и настоящій нашъ праздникъ, возлюбленная моя братія, праздникъ Неопалима Кунины — названъ, какъ по сходству, безъ сомнѣнія, въ видимыхъ дѣйствіяхъ одного древняго чуда, видѣннаго св. пророкомъ и боговидцемъ Моусеемъ съ чудомъ новозавѣтнымъ, которое всѣ мы — истинно вѣрующіе — поновѣдуемъ въ лицѣ Матери Божіей, такъ и по преобразованію, поелику первое, т. е. ветхозавѣтное чудо было, по ученію церкви, прообразомъ послѣдняго — новозавѣтнаго.

Ветхозавѣтное чудо, видѣнное Моусеемъ, о которомъ повѣствуетъ намъ св. исторія, было, возлюбленная братія, такого рода:

Извѣстно изъ исторіи, что Моусей, оставивъ домъ Фараона, царя Египетскаго, поселился въ землѣ Мадіамской, въ домѣ священника Юфора, который выдалъ за него дочь свою Сепфору. Моусей прожилъ у него 40 лѣтъ и пасъ овецъ его. Однажды онъ провелъ свой скотъ далеко въ степь къ горѣ Хориву и увидѣлъ слѣдующее: вотъ горитъ терновый кустъ (купина) и не стараетъ. Моусей сталъ подходить ближе, чтобы посмотреть отчего кувина — терновый кустъ — не стараетъ, и услышалъ изъ куста голосъ Господа, который сказалъ ему: Моусей, Моусей, не подходи сюда: сними обувь твою съ ногъ твоихъ, ибо мѣсто, на которомъ ты стоишь, есть земля святая. — Видѣніе, по истинѣ, чудное! Ибо тутъ дѣйствовала всемогущая сила Божія;

но въ очахъ каждаго изъ насъ вѣрующаго, оно становится еще болѣе чуднымъ, ибо предъизображало собою то необыкновенное чудо, которое совершилось, осуществилось въ лицѣ Преподобнословенной Присно-Дѣвы Маріи. Горѣвшая купина горѣла и не старала. Не тоже-ли чудо совершилось и на Богоматери. Она пріяла во чревѣ Своемъ огонь Божества, или точнѣе сказать, родила Сына Божія, и въ этомъ рождествѣ осталась, какъ не сгараемая купина, цѣлою, невредимою въ Своемъ дѣвствѣ. Посему и св. церковь совершенно признавала въ ветхозавѣтномъ чудѣ неопалимая купина прообразъ непорочности и дѣвства Матери Божией, и желала всегда прославлять это чудо, такъ воспѣваетъ его въ своихъ священныхъ пѣснопѣніяхъ: *Прейде спнь законная, благодати пришедиши, яко же бо купина не сгараше опаллема, тако Дѣва родила еси, и Дѣва пребыла еси* (Богород. 2 гл.). *Въ купинѣ Моисею Дѣвы чудо, на Синайскѣй горѣ прообразившаго иногда, пойте, благословите и превознесите во вся вѣки.* (Пѣнь 8, 2 гл.) *Радуйся земле не насыпанная, радуйся купино неопалимая!* (Изъ стих. на Господи воззв.).

Возблагоговѣемъ-же, братія, предъ этимъ всемірнымъ чудомъ всеѣмъ существомъ своимъ и припадемъ съ сокрушеннымъ сердцемъ къ Богоматери и Ея пречистому образу Неопалимой Купины, проси Ея прилежно, дабы огонь рожденнаго Ею Божества неопалилъ насъ за безчисленныя прегрѣшенія наша, но разогрѣлъ и смягчилъ наши безчувственные, окаменѣлыя сердца.

Мы имѣемъ обыкновеніе особенно прибѣгать къ Ней во время постигающихъ насъ особенныхъ бѣдствій, но едва-ли такъ горячо, такъ усердно молимся Ей въ покойные дни жизни своей. И потому хотя пылъ, въ нарочитый день праздника Ея, изъ всей глубины нашего сердца воззовемъ: *Къ Богородицу прилежно нынѣ припадемъ грѣшнии и смиреннии, и припадемъ, въ покаяніи возвуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши; потщиися погибаетъ отъ множества прегрѣшеній, не отверати Твоя рабы тщи, Тя бо и едину надежду имамы.* (Троп. Бог.).

ВЫДЕРЖКА ИЗ ПУТЕВЫХ ЗАПИСОКЪ

ПО КАЛМЫЦКИМЪ СТЕПЯМЪ

Астраханской губерни.

(Продолженіе) (*)

Когда мой собесѣдникъ окончилъ рѣчь, начали подавать горячую закуску. Первое кушанье подали *Ишкаты*.—Для приготовленія этого блюда, сырую баранину рѣжутъ мелкими кусочками, величинаю съ русскій орѣхъ, и кладутъ въ котель, наливая оный водою. Баранина всегда занимаетъ двѣ трети котла, а остальное—вода. Кипятятъ воду дотолѣ, пока баранина сварится. Обиліе мяса даетъ густой супъ, который готовится безъ соли.—Когда *Ишкаты* выкладываютъ изъ котла, нѣсколько охлаждають оный,—за тѣмъ мелко крошатъ рѣчатый лукъ и перемѣшиваютъ оный съ варенымъ мясомъ, посыпавъ пѣмецкимъ перцемъ (*харъ-бурушъ*). Кушанье подано было въ вибитку владѣльца не въ большой деревянной чашкѣ, какъ бываетъ у кочевниковъ, а въ большой фаянсовой мискѣ.—Чтобы точнѣе соблюсти степной обычай, вмѣсто нашихъ тарелокъ, по числу гостей, подали нѣсколько дорожныхъ,—а онѣ цѣнятся кочевниками въ три, пять и даже десять рублей за штуку,—калмыцкихъ чашекъ, употребляемыхъ для питья кирпичнаго чая, оправленныхъ серебромъ, и—серебряныя ложки. Последняя роскошь предназначалась единственно для русскихъ чиновниковъ; кочевники-же кушаютъ свареное мясо, употребляя пальцы вмѣсто вилокъ, остающійся въ чашкѣ бульеппь пьютъ черезъ край. Вмѣстѣ съ деревянною посудою, подана была точеная калмыцкая чашка, наполненная крутымъ растворомъ поваренной соли, сдѣланнымъ въ отварѣ того-же *Ишката*. Калмыки не пьютъ обыкновенія солты кушанье, какъ дѣлають русскіе; а всегда подаютъ соленый растворъ въ особой чашкѣ,—который, согласно вкусу каждаго, подливается въ кушанье. Этотъ-же способъ соленья употребляется и въ то время, когда гостямъ подаютъ паревую баранину, съ тѣмъ только различіемъ, что кусочки оной баранины, предъ употребленіемъ въ пищу, обмакивають въ соленый растворъ.

Владѣецъ приказалъ наполнять чашки *Ишкатою* и подавать гостямъ. Прислуга, большею серебряною ложкою наполнивши чашки, начала подавать кушанье. Первую чашку поднесли владѣльцу, а потомъ уже начали подносить гостямъ. Вмѣстѣ съ *Ишкатою* подавали и соленый растворъ. Каждый подливаетъ его въ свою чашку по собственному усмотрѣнію. Черный и

(*) См. Астрах. Еврх. Вѣдом. № 38 40 и 41.

бѣлый хлѣбъ, а также и ложки лежали на столѣ; гости подходили къ столу, брали себѣ ложку и кусокъ хлѣба. Началась общая трапеза. При этомъ, для русскаго человѣка, замѣчательенъ обычай, всегда соблюдаемый кочевниками. Они никогда не поѣдаютъ всего кушанья, положеннаго въ чашку, а непременно оставляютъ часть онаго, бросивъ туда кусочикъ хлѣба. — Это, по ихъ объясненію, всегда должно дѣлать для удовлетворенія аппетита прислуги, или бѣдныхъ людей! Въ кибиткахъ людей менѣе состоятельныхъ жена хозяйка обыкновенно приготовляетъ чай или другое кушанье; остатки плутъ въ пользу поварихи, которая сливаетъ ихъ въ одну чашку. По степному обычаю, она сама не смѣетъ кушать пригвоенной ею пици дотолѣ, пока не угоститъ всѣхъ мушницъ, сидящихъ въ кибиткѣ, начиная съ мужа. Величайшею любезностію со стороны послѣдняго считается то, если онъ оставитъ полчашки чаю или супа, и, бросивъ въ оную *тогуш* (витушку), или кусокъ вареной баранины, при всѣхъ посѣтителяхъ подастъ своей женѣ! — Она съ особеннымъ восторгомъ принимаетъ этотъ сюрпризъ отъ своего мужа, какъ выраженіе особой любви и расположенности! Если же чай или приготовленное кушанье все израсходуется на людей присутствующихъ въ кибиткѣ, то жена для себя и другихъ лицъ женскаго пола снова должна готовить чай или супъ. *Зайсани* и богатые скотоводы этого правила не соблюдаютъ. У нихъ жена, дѣти и родственницы, если они есть, кушаютъ вмѣстѣ съ мушниками, находящимися въ ихъ кибиткѣ. — Чай и супъ всегда готовятъ въ другой кибиткѣ.

Второе блюдо — подавали *пловъ*, — это каша изъ сарачинскаго пшена (*турга*), хорошо пропитанная коровьямъ масломъ, съ персидскими фруктами и кусочками жареной баранины. — Его подавали гостямъ въ тѣхъ-же самихъ чашкахъ, которыми разносили *Ишкаты*.

Третье кушанье — *жареная баранина*. Ее готовятъ въ котлѣ; потому она и походитъ на азіатское жаркое, называемое „*казанъ-кэбабъ*“.

Наконецъ, вмѣсто нашего бульена, подавали *Шулюмъ* въ калмыцкихъ деревянныхъ чашкахъ. Это густой, не соленый супъ, образовавшійся отъ перевареннаго въ котлѣ цѣлаго шести или осемимѣсячнаго барашка. Надобно сознаться, что *калмыцкій шулюмъ* далеко вкуснѣе и питательнѣе бульена Либиха.

Вмѣсто питія подавали свѣжій *чманъ* (кумысъ), который мастерски приготовляется въ *хурулахъ* изъ кобыльаго молока. Такого вкуснаго ирриваго

кумыса, мнѣ никогда не случалось пить въ Астрахани. Калмыцкій *чманъ* сладковатый; когда выпьешь его чашку,—выщающую около двухъ чайныхъ стакановъ,—дѣлается пріятная отрыжка, на подобіе той, какалъ бываетъ послѣ шампанскаго.

Въ продолженіе закуски владѣлецъ рассказывалъ, что въ прежнее время, въ случаѣ рожденія младенца, князья устрояли великолѣпные пиры, которые бывали пышнѣе, если рождался сынъ,—и скуднѣе, если рождалась дочь.—Пышность угощенія измѣрялась количествомъ досокъ кирпичнаго чая, употребленнаго въ расходъ, числомъ съѣденныхъ лошадей, быковъ, барановъ и мѣрою выпитой воды какъ русской, такъ и калмыцкой. Сверхъ того, во время княжескихъ пировъ устроились степныя увеселенія, состояція въ пляскахъ, подѣ звуки національной музыки, и борьбѣ нарочито привозимыхъ изъ разныхъ мѣстностей силачей (*баатыръ клоу*);—о которыхъ мы поговоримъ въ слѣдующій разѣ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Пармень Смирновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Въ редакціи „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ имѣются въ продажѣ—въ пользу семинарской ученической бібліотеки—слова и рѣчи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Цѣна книги 1 р. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ оффиціальныи: 1) Опредѣленіе Святѣйшаго Синода—о награжденіи священника Діонисія Царевскаго орденомъ св. Анны 3-й ст. за подвигъ самоотверженія, оказанный имъ при спасеніи церкви села Подъема ныволаевскаго уѣзда. 2) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—о имѣненіи въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ ежегодно къ 1-му января, списки наличныхъ пенсіонеровъ. 3) Разныя извѣстія: Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства, перемѣщеніе, опредѣленіе, утвержденіе въ должностяхъ, назначеніе и праздныя мѣста. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Дѣятельность създовъ духовенства Астраханской епархіи (продолженіе). 2) Поученіе сказанное прихожанамъ въ день празднованія иконы Богоматери неоналими купцы. 3) Выдержка изъ путевыхъ записокъ по калмыцкимъ степнямъ Астраханской губ. (продолженіе). 3) Объявленіе.

Редакторъ Я. Лебединскій.