

Вѣдомость ценнаго кружечнаго сбора въ пользу нуж-
днѣе 1887 г. Оплатило 104 р. 18 к. 1887 г. 184 р. 18 к.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 16.

Цена годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 6 руб.

15-го августа, 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія согласно утвержденному
Его Преосвященствомъ постановленію опредѣлила: нижеоз-
наченныя отчеты отпечатать въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ.

**Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у
подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго помино-
венія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ по
31-е декабря 1886 года.**

Къ 1-му іюля 1886 года капиталъ Комитета состоялъ:
въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ на сумму
449,138 р. 83½ к. Къ нимъ поступило съ 1-го іюля по
31-е декабря 1886 года: пожертвованій, процентовъ и др.

суммъ 481,403 р. 36 $\frac{1}{2}$ к. Съ 1-го іюля по 31-е декабря израсходовано 36,057 р. 68 $\frac{1}{2}$ к. Затѣмъ къ 1-му января 1887 г. въ остаткѣ въ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ 445,345 р. 68 к. Изъ общей наличной суммы 445,345 р. 68 к., 117,825 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,700 р. 5 $\frac{0}{100}$ облигаціями 3-го Восточнаго займа и 1,625 р. свидѣтельствами на 6 $\frac{0}{100}$ золотую ренту) и 3,049 р. 54 $\frac{1}{2}$ к. кредитными билетами составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта сооружаемой церкви, а 900 р. $\frac{0}{100}$ бумагами (въ томъ числѣ 4—5 $\frac{0}{100}$ облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р. и 1—5 $\frac{0}{100}$ облигація 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 100 р. 19 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1886 года всего поступило процентовъ и пожертвованій 673,849 р. 40 к. Употреблено изъ оныхъ на покупку процентныхъ бумагъ и др. статьи 653,353 р. 77 к. Въ остаткѣ 20,495 р. 68 к. Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей 650 р. Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами 19,845 р. 68 к. Куплено за 586,743 р. 17 $\frac{1}{2}$ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму 539,850 р. Изъ нихъ продано 115,000 р. Итого въ наличности процентными бумагами 425,500 р.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нѣкоторыхъ лицъ приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“ за 1886 г.

Амурской области 16 р. 13 к. Архангельской губ. 131 р. 18 к. Бессарабской губ. 73 р. 9 к. Варшавской губ. 28 р. Виленской губ. 3 р. 67 к. Витебской губ. 81 р. 28 к. Владимірской губ. 541 р. 3 к. Вологодской губ. 184 р. 96 к. Волинской губ. 19 р. 87 к. Выборгской губ. 17 р. 64 к. Вятской губ. 483 р. 88 к. Гродненской губ. 26 р. 3 к. Донской области 8 р. 93 к. Екатеринославской губ. 299 р. 91 к. Екатеринбургской епархіи 56 р. 70 к. Казанской губ. 286 р. 89 к. Калужской губ. 131 р. 98 к. Костромской губ. 22 р. 65 к. Лифляндской губ. 33 р. 14 к. Минской губ. 101 р. 72 к. Могилевской губ. 34 р. 88 к. Нижегородской губ. 364 р. 96 к. Новгородской губ. 6 р. 94 к. Олонецкой губ. 125 р. 26 к. Орловской губ. 377 р. 30 к. Пермской губ. 111 р. 50 к. Плоцкой губ. 2 р. Подольской губ. 330 р. 21 к. Полтавской губ. 345 р. 85 к. Приморской области 41 р. 49 к. Рязанской губ. 134 р. 57 к. С.-Петербуржской губ. 593 р. 66 к. С.-Михельской губ. 95 к. Саратовской губ. 94 р. 15 к. Семиръченской области 32 р. 52 к. Смоленской губ. 337 р. 55 к. Сѣдлецкой губ. 2 р. 20 к. Таврической губ. 302 р. 84 к. Тамбовской губ. 123 р. 75 к. Тобольской губ. 76 р. 52 к. Тульской губ. 14 р. 18 к. Уфимской губ. 27 р. 59 к. Харьковской губ. 210 р. 67 к. Черниговской губ. 73 р. 10 к. Ярославской губ. 90 р. 36 к. Итого 6403 р. 68 к.

Въ помѣщеніи Совѣта С.-Петербуржскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (площадь Александринскаго театра, № 7) ежедневно отъ 11 часовъ утра до 4 часовъ

по полудни принимаются пожертвованія: I, въ пользу нуждающихся Славянъ; II, въ пособіе семействамъ убитыхъ и пострадавшихъ во время послѣднихъ прискорбныхъ событій въ Болгаріи; III, въ издательскій капиталъ имени Ивана Сергѣевича Аксакова.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Краснослободскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

А) Приходъ: Отъ 1885 года оставалось училищной суммы 8009 р. 99 $\frac{1}{2}$ к. Къ тому въ 1886 году поступило:

1) По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ 5809 р. 20 к.

2) По смѣтному назначенію, приплату Сѣздомъ духовенства училищнаго округа, 6053 р. 87 к. Итого 11,863 р.

7 к. Въ число прихода по смѣтѣ назначено было къ поступленію 8032 р. 48 $\frac{1}{2}$ к. Въ число этой суммы дѣйстви-

тельно поступило въ 1886 г. отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа: отъ благочиннаго женскихъ монастырей

Архимандрита Зосимы 100 р., 1-го округа краснослоб. у. 1057 р. 24 к., 2-го—852 р. 85 к., 3-го—856 р. 27 к.,

1-го округа наровч. у. 468 р. 21 к., 2-го—638 р. 65 к., 3-го—678 р. 52 к., 3-го округа пиварск. у. 848 р. 75 к.,

4-го—553 р. 38 к. Всего 6053 р. 87 к. Въ виду того, что еще въ предшествовавшемъ году на содержаніе училища

въ отчетномъ году поступило 1604 р. 45 к., нужно считать всего въ приходѣ 7658 р. 32 к.,—противъ смѣтнаго

назначенія менѣе, значить, на 372 р. 16 $\frac{1}{2}$ к. Недоборъ этотъ падаетъ на три благочинническихъ округа: отъ 1-го

окр. краснослоб. у. не дослано 175 р. 66 к., отъ 1-го окр. наровч. у. 78 р. 43 к., осталная недосланныя сумма

падаетъ на 2-й благоч. округъ того же уѣзда.

Примѣчаніе. Для точности отчета въ показаніи остат-

ковъ къ слѣдующему 1887 году указанная выше недо-
славная сумма въ количествѣ 372 р. 16 $\frac{1}{2}$ к. будетъ ис-
ключена изъ суммы, высланной отъ благочинныхъ на со-
держаніе училища въ 1887 г. и указанной ниже въ ст. 1
сверхсметнаго прихода.

II. Поступленія сверхъ сметы: 1) Поступило на содер-
жаніе училища въ 1887 году 1576 р. 15 к.; 2) Для со-
ставленія капитала на постройку общежительнаго корпуса
459 р. 55 к.; 3) Отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго
училища въ уплату долга Краснослободскому училищному
округу получено 571 р. 43 к.; 4) Отъ благочиннаго прот.
Архангельскаго поступило въ пользу нуждающихся учени-
ковъ 16 р. 50 к.; 5) Выручено отъ продажи книгъ учеб-
ныхъ 204 р. 59 $\frac{1}{4}$ к.; 6) Процентовъ по билетамъ Госу-
дарственнаго Казначейства въ теченіе года прибыло 160 р.
81 $\frac{1}{2}$ к.; 7) Внесено за право ученія 104 р., и 8) Внесено
своекостными пансіонерами 3828 р. 44 к. Итого сверх-
сметныхъ поступленій 6921 р. 47 $\frac{3}{4}$ к.

III. Переходящихъ суммъ было въ приходѣ 28 р. 30 к.
Всего въ 1886 году въ приходѣ 18,812 р. 84 $\frac{3}{4}$ к., а
съ остаточными отъ 1885 года 26,822 р. 84 $\frac{1}{4}$ к.

Б) Расходъ: I. Изъ суммы, поступившей въ число
сметнаго, назначенія употреблено: § 1) На содержаніе ли-
чнаго состава училища: а) по утвержденной Св. Синодомъ
сметѣ 5809 р. 20 к., б) по сметѣ училищнаго Правленія,
принятой съѣздомъ духовенства 1970 р. § 2) На содер-
жаніе воспитанниковъ 5523 р. 23 к. § 3. На ремонтъ и
содержаніе домовъ и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и
другія потребности по дому 2427 р. 38 к. § 4) На кан-
целярскіе расходы 54 р. 2 к. § 5) На библиотеку 159 р.
52 $\frac{1}{2}$ к. § 6) На выдачу единовременнаго пособія учителю То-
нитрову по опредѣленію Съѣзда 50 р. Итого 15,993 р. 35 $\frac{1}{2}$ к.

II. Употреблено въ расходъ сверхъ смѣты: 1) На выпускъ учебно-продажныхъ книгъ 235 р. 91 к.; 2) Выдано въ награду бывшему помощнику смотрителя, священнику Александру Архангельскому 100 р.; 3) Выдано въ награду учителямъ священнику Іоанну Голубинскому и діакону Владиміру Покровскому по 50 р. каждому 100 р.; 4) Выдано преподававшимъ за отсутствующихъ учителей уроки 92 р. 15 к.; 5) Употреблено на выпускъ газетъ и журналовъ въ бібліотеку наставниковъ 61 р. 67 к.; 6) Отослана въ Правленіе Пензенской духовной Семинаріи оставшаяся отъ 1885 года по содержанию личнаго состава синодальная сумма въ количествѣ 93 р. 33¹/₄ к., причемъ за пересылку уплачено 54 к., всего по этому предмету употреблено 93 р. 87¹/₄ к.; 7) На высылку прогоновъ епархіальному архитектору 35 р. 75 к.; 8) При обмѣнѣ купоновъ, вышедшихъ изъ срока билетовъ Государственнаго Казначейства на наличныя деньги установленнаго налога уплачено 2 р. 64 к. Итого сверхсмѣтныхъ расходовъ 721 р. 99¹/₄ к.

III. Переходящихъ суммъ въ расходъ 3 р. 30 к. Всего въ 1886 году въ расходъ 16,718 р. 64³/₄ к., а за исключеніемъ всего расхода изъ суммы, показанной въ остаткѣ отъ 1885 года, и въ приходѣ 1886 года къ 1887 году осталось 10,104 р. 19¹/₂ к. Въ число показанныхъ остатковъ къ 1887 году входятъ: а) по ст. 1 сверхсмѣтнаго прихода 1203 р. 98¹/₂ к., б) по ст. 2 того же прихода 459 р. 55 к., в) по ст. 3—571 р. 43 к., г) по ст. 4—16 р. 50 к., д) по ст. 5—222 р. 37³/₄ к., е) по ст. 6—158 р. 17¹/₂ к., ж) по ст. 7—108 р. 18 к., з) по § 2 расхода 1680 р. 31¹/₂ к., и) по § 4 расхода 23 р. 44 к., і) по § 5 расхода 47¹/₂ к., к) переходящихъ суммъ 80 р., л) остаточной отъ прошлаго года суммы, отчисленной на

составленіе капитала для постройки общежительнаго корпуса 5579 р. 76³/₄ к. Всего 10,104 р. 19¹/₂ к.

Примѣчаніе. Бывшимъ въ маѣ мѣсяцѣ 1884 г. съѣздомъ духовенства постановлено было: всѣ свободныя остатки училищныхъ суммъ обращать на составленіе капитала для постройки общежительнаго корпуса. Изъ вышепоименованныхъ таковыми остатками признаются значащіяся подъ литерами б, в, г, е, з, и, і, л, которые потому должны быть соединены съ остаткомъ, показаннымъ въ прошлогоднемъ отчетѣ по сей статьѣ. Такимъ образомъ къ слѣдующему 1887 году остаточныя суммы представляются въ слѣдующемъ видѣ: по ст. 1 сверхсѣтнаго прихода 1203 р. 98¹/₂ к., по ст. 5 того же прихода 222 р. 37³/₄ к., по ст. 7 того же прихода 108 р. 18 к., переходящихъ суммъ 80 р., суммы составившейся на постройку корпуса 8489 р. 65¹/₄ к. Итого 10,104 р. 19¹/₂ к.

Приложенія къ отчету о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанию Краснослоб. дух. училища за 1886 годъ.

№ 1. Счетъ суммы, употребленной на выдачу положеннаго по сѣтѣ жалованья личному составу училища въ 1886 г.

- 1) Добавочнаго жалованья учителямъ: Ивану Чадаевскому 80 р., Алексѣю Тонитрову 80 р.;
- 2) учителю приготовительнаго класса Петру Кудрявцеву 420 р.;
- 3) надзирателю при училищномъ общежитіи Николаю Алеутскому 420 р.;
- 4) надзирателямъ при другомъ общежитіи: Ивану Смирнову по 14 сентября 245 р. 97 к., Ивану Сутырину съ 27 сентября до конца года 91 р. 39 р., Петру Кудрявцеву за исправленіе надзирательской должности съ 14 по 27 сентября 12 р. 64 к.;
- 5) эконому учителю Ивану Чадаевскому 150 р.;
- 6) члену Правленія отъ учителей Вяче-

славу Шишкову за дѣлопроизводство съ письмоводствомъ въ Правленіи 250 р.; 7) завѣдывавшимъ училищной библіотекою: бывшему помощнику смотрителя священнику Александру Архангельскому 35 р., поступившему на его мѣсто помощнику смотрителя Алексѣю Молочковскому 20 р., учителю приготовительнаго класса Петру Бударцеву 5 р.; 8) учителю пѣнія за 2 недѣльных урока въ приготовительномъ классѣ діакону Владиміру Покровскому 40 р.; 9) врачу Николаю Щепетильникову 120 р. Всего 1970 р.

№ 2. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанію училищныхъ зданій и квартиры внѣ училищнаго общежитія, ихъ отопленію, освѣщенію, содержанію прислуги, ремонту зданій и вещей Краснослободскаго духовнаго училища за 1886 годъ.

По содержанію домовъ: на отопленіи: дровъ, отъ 1885 г. оставалось 9 с. на сумму 45 р., въ 1886 г. куплено 162 с. 839 р. 55 к. Изъ нихъ израсходовано 138 с. на сумму 764 р. 55 к. На освѣщеніи: стеариновыхъ свѣчъ 21 ф. на 8 р. 6 к., керосину 88 п. 24 ф.—101 р. 40 к. На содержаніе училищной лошади: за овесъ, сѣно и кованіе лошади 66 р. 39 $\frac{1}{2}$ к. Прислугѣ училищной уплачено 564 р. 85 к. На застрахованіе училищныхъ зданій, ремонтъ ихъ, ремонтъ квартиры общежитія и училищныхъ вещей: на застрахованіе отъ огня зданій 58 р. 96 к. Уплачено аренды за квартиру 2 общежитій 62 р. 50 к., за зеленое стекло 1 ящ. 26 р., за карауль зданій 1 р. 50 к., за очищеніе ретирадныхъ мѣсть 36 р., за мытье половъ 23 р., за очищеніе дымовыхъ ходовъ 1 р., за устройство катка на рѣкѣ 4 р., за набіе погребѣ льдомъ 16 р., за мебель въ надзирательскія комнаты (2 стола и 12 стульевъ) 30 р., за устройство мостковъ на рѣкѣ 1 р.,

за сдѣланіе деревянныхъ кроватей 5 шт. 12 р. 50 к., за исправленіе 6 кроватей 3 р., за сдѣланіе новыхъ классныхъ партъ 5 шт. 17 р. 50 к., за ремонтъ классной мебели, а также столовъ и скамеекъ въ столовыхъ (комнатахъ) и за исправленіе 2 дверей 21 р. 75 к., за сдѣланіе шкафа въ бібліотеку 9 р., за 5 замковъ къ бібліотечнымъ шкафамъ 1 р. 75 к., за сдѣланіе табуретовъ 10 шт. 3 р., за рѣшетки къ вѣнскимъ стульямъ 8 р., за 2 зеркала въ общежитія 5 р. 25 к., за мѣдный умывальникъ съ тазомъ въ больницу 4 р., за вѣшалки для одежды 4 р. 10 к., за новыя кадки 4 шт. 9 р. 50 к., за исправленіе кадокъ и шакъ 7 р. 72 к., за мочала 2 р. 70 к., за водовозныя дровни 1 р. 10 к., за вѣйки 496 гнѣздъ 4 р. 96 к., за желѣзную ось въ старыя разъѣзныя дроги и за сдѣланіе къ нимъ подушки съ подбосникомъ 2 р. 60 к., еще за opravку дрожекъ и топоровъ 1 р. 75 к., за наварку топоровъ 1 р., за ошинованіе колесъ водовозной тележки 6 р. 7 к., за перестройку воротъ въ каретномъ сараѣ, за сдѣланіе 4-хъ новыхъ подоконниковъ и за перестройку пола въ кухнѣ и корридорѣ при квартирѣ смотрителю 10 р. 30 к., за употребленный на это матеріалъ: 3 дубовыхъ и 3 сосновыхъ бревна 5 р. 80 к., за половыя доски 10 шт. 6 р., за тесь 14 дос. 3 р. 85 к., за гвозди 6 р. 50 к., за перекладку 3-хъ обшитыхъ желѣзомъ печей со всѣмъ матеріаломъ печника 2 р. 80 к., за исправленіе прочихъ печей 48 р., за печные вентилаторы 5 шт. 4 р. 75 к., за каменные, штукатурныя и бѣлизныя работы по ремонту зданій внутри и снаружи и въ нижнемъ этажѣ 2-го общежитія 89 р. 60 к., за оклейку камеры Правленія шпалерами 2 р., за матеріалы на означенныя работы: кирпича 2000—19 р., извести 106 п. 10 ф. — 14 р. 87½ к., алебаstrу 57 п. — 8 р. 55 к., мѣ-

лу 11 п.—1 р. 65 к., клею 16 ф.—3 р. 84 к., шпалеръ и бордюра 5 р. 75 к., за клеенку для обивки наружныхъ дверей 12 $\frac{1}{2}$ арш.—4 р. 25 к., за войлокъ для того же (5 в. войл.) 3 р., за тесьму для того же 1 р. 40 к., за обойные гвозди 46 к., за блоки къ дверямъ 1 р. 20 к., за сдѣланіе одной рамы и пяти оконныхъ фортокъ 7 р. 20 к., за вѣтровые крючки къ рамамъ 2 р. 70 к., за 4 пары рогожь 1 р., за 2 потолочныя лампы 1 р. 50 к., за 2 резервуара къ лампамъ 1 р., за стекла и фитили къ лампамъ 1 р. 36 к., за порошокъ противъ клоповъ 1 р. 20 к., за исправленіе училищной горы и обложеніе ея дерномъ 30 р., за привозъ 60 возовъ дерна 15 р., за 18 жестяныхъ кружекъ 1 р. 44 к., за 2 замка съ накладками на пробой 1 р. 10 к., за новыя разъѣздныя дроги 70 р., за привозъ воды въ баню 6 р., по мелочамъ уплачено 67 р. 44 к. Итого на ремонтъ зданій и вещей и на разныя потребности по дому 847 р. 12 $\frac{1}{2}$ к. Всего же на содержаніе дома 2352 р. 38 к. Остатокъ отъ 1886 г. 120 рублей.

№ 3. Счетъ денежной суммы, употребленной на канцелярскіе расходы по Краснослободскому духовному училищу въ 1886 г. По канцеляріи куплено и израсходовано: бумаги бѣлой 1 стопу—3 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ ст.—1 р. 65 к. и 1 ст.—3 р. 80 к., бумаги полубѣлой 1 ст.—1 р. 60 к. и $\frac{1}{2}$ ст.—90 к., перьевъ стальныхъ, 2 кар.—1 р. 70 к., сургуча 2 ф.—1 р. 60 к., за III т. Св. Законовъ съ приложениями къ нему 2 р. 55 к., за сборникъ церковныхъ постановленій, составл. Барсовымъ и за календарь 5 р. 17 к., за отпечатаніе бланковъ 22 р. 95 к., за переплетъ классныхъ журналовъ и III т. Св. Законовъ 1 р. 95 к., по мелочамъ уплачено 7 р. 40 к. Всего употреблено на канце-

лярскіе расходы 54 руб. 2 коп.

№ 4. Свѣдѣнія о количествѣ учениковъ и служителей, содержавшихся пищею и снабженныхъ одеждою и обувью, а также о числѣ отопливавшихся печей и освѣщавшихся помѣщеній по Краснослободскому духовному училищу въ 1886 г.

1) Въ обоихъ училищныхъ общежитіяхъ содержалось пищею: а) воспитанниковъ въ январѣ мѣсяцѣ 100, въ февралѣ 98, въ мартѣ 97, въ апрѣлѣ 98, въ маѣ и іюнѣ 99, въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ 85, въ ноябрѣ и декабрѣ 87; б) служителей съ января до іюля 10, въ іюлѣ мѣсяцѣ 5, съ августа мѣсяца до конца года 10.

2) Изъ одежды было сшито и выдано въ первое полугодіе 36 воспитанникамъ по три пары нижняго бѣлья, по казinetовому пиджаку съ таковыми же брюками и жилетомъ, по двѣ парусиновыхъ блузы съ такими же брюками и съ однимъ кожанымъ поясомъ и куплено по одной суконной фуражкѣ; во второе полугодіе 35 воспитанникамъ было сшито и выдано по одной байковой поддевки, казinetовой парѣ и куплено по одной драповой шапкѣ.

3) Изъ обуви 36 воспитанникамъ въ теченіе года было сшито и выдано по три пары новыхъ сапогъ.

4) У всѣхъ учениковъ, содержавшихся въ общежитіяхъ, было въ употребленіи по одному тюфяку, у пансіонеровъ училищнаго общежитія по двѣ подушки, у всѣхъ пансіонеровъ по четыре наволоки на подушки и по двѣ простыни.

5) Отапливалось 40 печей и 1 очагъ.

6) Освѣщалось помѣщеній въ зданіяхъ училищныхъ 15, именно: 3 классныхъ комнаты, въ коихъ происходили вечернія занятія учениковъ, корридоръ при классахъ, камера Правленія, столовая, кухня съ корридоромъ при нихъ, три спальныхъ комнаты съ корридоромъ при нихъ и двѣ гарде-

робныхъ комнаты съ корридоромъ; при другомъ общежитіи освѣщалось 19 помѣщеній: 7 комнатъ для занятій съ тремя корридорами при нихъ, двѣ спальныя комнаты, надзирательская комната, кухня, пекарня, буфетная и двѣ столовыя комнаты съ корридоромъ при нихъ.

7) Служителей было: 1 водовозъ, 2 повара, 2 хлѣбопека, 3 служителя при классахъ и комнатахъ училищнаго общежитія и 2 служителя при комнатахъ другаго общежитія.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

С.-Петербургскимъ Славянскимъ благотворительнымъ обществомъ издаются „Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества“, ежемѣсячный журналъ, выходящій выпусками до 3 листовъ и болѣе. Подписная цѣна на 1887 г. для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и за границей, съ доставкой и пересылкою три рубля.

Редакторъ Н. Соловьевъ.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. № 16. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Сектанты въ с. Селиксѣ ¹⁾.

Собранія у хлыстовъ называются „бесѣдою, святемъ кругомъ, соборомъ, кораблемъ“, домъ для собраний называется „монастыремъ, іерусалимомъ, домомъ Божиимъ“, комната для собраний „Сіонскою горницей“. Собравшись, хлысты снимаютъ все платье и обувь, надѣваютъ длинныя, бѣлыя рубахи и садятся на двѣ стороны: мужчины и женщины отдѣльно. На колѣни къ себѣ кладутъ бѣлые платки и полотенца („знамя“) ²⁾. Радѣніе начинается пѣніемъ. Хлыстовскихъ пѣсень много, сотни ихъ извѣстны и напечатаны; кромѣ того, постоянно появляются новыя или на новый ладъ варьируются старыя. Въ Селиксѣ умѣнемъ слагать пѣсни славится кр. Михаилъ Ксенофоновъ Киргяевъ, составитель новыхъ 18 пѣсень. Вотъ образцы пѣсень, употребляемыхъ въ Селиксѣ:

¹⁾ Окончаніе. См. № 15.

²⁾ Или препоясываются полотенцами на подобіе того, какъ діаконъ препоясываетъ орарь. Въ Селиксѣ чаще дѣлается именно такъ.

1.

„Чудень Господь въ дѣлахъ своихъ:

Стоить корабль въ вратяхъ горахъ.

Красно солнышко скатилось,

Съ городъ въ доль свалилося.

Гдѣ мать наша (т. е. Анисья Копылова) молилася,

Тамъ отрада явилася“.

2.

„Саваоѣъ чудо твориль, съ Сыномъ Божьимъ говорилъ:

Ужь ты сынъ-ли мой, сынокъ, ты мой ясный соколокъ,

Ты сіонская гора, съ неба на землю пора“.

3.

„Наша матушка родная (Анисья Ивановна)

Въ полку пребывала, чудеса творила.

Чудеса она творила, съ нами говорила“.

Слѣдующія пѣсни, какъ кажется, селиксинскаго производства:

„Восплываетъ нашъ корабликъ по синему морю,

Съ дорогимъ корабль товаромъ, цѣны ему нѣтъ.

Терпитъ корабль много горя среди синя моря.

Буйный вѣтеръ, шумный воздухъ, — море взволновалось.

Сталь корабликъ нашъ метаться, въ вѣрѣ колебаться.

На что-же моихъ вѣрныхъ гоните и бьете?

Явно гонять, явно бьютъ, сказать правду не дають“.

Здѣсь изображается преслѣдованіе хлыстовъ и измѣна многихъ изъ нихъ, колебаніе въ вѣрѣ.

„Чудна судьба сотворилась, жить на свѣтѣ появилась.

Братъ съ сестрою зародились, какъ въ одномъ часу родились,

Что-бы вмѣстѣ умереть.

Братецъ хочетъ попоститься, сестра хочетъ лихоститься.

Родимая сестрица, за твое непокоренье

Пошло къ батюшкѣ прошенье.

Изъ повлоновъ бичъ совью, всею въ раны изобью.

О родимый ты, мой братец!

Что и то я осиротѣла,

Поисть что-ли захотѣла.

Чтой-то совсѣмъ мочи нѣтъ,

Становится не миль свѣтъ".

Въ этомъ стихотвореніи появляется хлыстовскій фана-

тизмъ относительно постовъ. Склада въ этой пѣсни нѣтъ,—

не Киргяева ли она произведение?)

Обыкновенное содержаніе (хлыстовскихъ пѣсенъ: моленіе

о новомъ христвѣ, похвала радѣній и радѣльнаго изступленія,

обличеніе православныхъ, призываніе Св. Духа, похвала

воздержанію и чистотѣ, описаніе событій изъ жизни хри-

стовъ и пророковъ и т. п.

Въ началѣ поютъ тихо, протяжно (на подобіе слѣпцовъ),

потомъ темпъ ускоряется и постепенно пѣніе дѣлается

громкимъ; въ тактъ притоптываютъ ногами и хлопаютъ въ

ладоши или по колѣнкамъ. Пропѣвши нѣсколько пѣсенъ,

присутствующіе на „кораблѣ“ встаютъ и совершаютъ ра-

дѣніе, т. е. скаканіе и пляски*). Радѣнья совершаются

тремя способами. Первый называется круговымъ. Составя

кругъ въ родѣ хоровода, радѣльщики ходятъ другъ за дру-

гомъ, поворачиваясь по солнцу, подь тактъ пѣсни. Тактъ

учащается и вмѣстѣ съ тѣмъ вертятся сильнѣе и изсту-

пленнѣе. Рубашки отъ верченія раздуваются, а пророкъ

или богородица приговариваютъ:

радѣйте, радѣйте,

плотей не жалѣйте,

*) Иногда радѣнію предшествуетъ общій плачь о грѣхахъ.

Такъ часто дѣлается у селиксинскихъ хлыстовъ. Они,

окончивши пѣніе, падаютъ всѣ ницъ въ растяжку, головами

во кругъ, и начинаютъ всхлипывать, рыдать, вздыхать,

охать. Потомъ вдругъ вскакиваютъ и начинаютъ радѣть.

Марю (т. е. плоть) не щадите,
 Богу поскачите, — и т. п.

Продолжается это до тѣхъ поръ, пока рубашки взмокнутъ отъ пота. Это у хлыстовъ называется банею пакыбытія, духовною купелію, пивомъ духовнымъ.

Отдохнувши, начинаютъ радѣть корабельнымъ радѣніемъ. Становятся въ кругъ другъ къ другу лицомъ, молятся другъ на друга (ибо человѣкъ есть образъ Божій, а въ хлыстѣ живеть самъ Богъ), а потомъ прыгаютъ вверху, подскакивая какъ можно выше, хлопая въ ладоши, бія себя въ грудь и голову, производя свистъ или выкрикивая: „ой Духъ! Царь Духъ! Царь Богъ! Святъ Духъ, накати, накати!“

Третье радѣніе крестное дѣлается такъ: по угламъ комнаты становятся по одному, по два или по нѣскольку человѣкъ и перебѣгаютъ изъ угла въ уголъ какъ можно скорѣе. Во время перебѣганья топаютъ, кричатъ и поютъ. Эти приемы радѣнія не во всѣхъ корабляхъ соблюдаются точно. Въ иныхъ корабляхъ скачутъ и кружатся безъ всякаго порядка, всякій по своему. Такъ чаще дѣлается и въ Селиксѣ. Круженіе и скаканіе здѣсь называютъ „дѣяніемъ“. Говорятъ, что въ Селиксѣ во время „дѣянія“ пророки хлещутъ „знаменами“ (полотенцами) всѣхъ, кто еще не пришелъ въ сильное возбужденіе; болѣе апатичныхъ также натираютъ снѣгомъ и вертятъ насильно.

Во время радѣнія кто-нибудь приходитъ въ особенно изступленное состояніе и объявляетъ, что на него накатилъ Духъ святой и онъ можетъ пророчествовать. Въ Селиксѣ въ этомъ случаѣ поступаютъ такъ: сажаютъ пророка на стулъ, складываютъ у него руки крестообразно и завязываютъ ему глаза платкомъ. Желавшій узнать свою судьбу становится предъ пророкомъ на колѣни и, коснувшись его руки, вслушивается пророчество съ поникшей головою.

Пророчество обыкновенно состоитъ изъ отрывочныхъ несвязныхъ словъ, неопредѣленныхъ намековъ, общаній, предостереженій, общихъ мѣстъ. Можно гадать и за отсутствующаго. Иногда пророки произносятъ рѣчи и увѣщанія, обращаясь ко всему кораблю.

У насъ нѣтъ образцовъ прорицаній и вѣщаній селиксинскихъ пророковъ. Въ другихъ-же корабляхъ эти вѣщанія обыкновенно представляютъ изъ себя подобіе рифмованныхъ стиховъ, напр.: „слушай, братъ, Саваоѣ тебѣ радъ. Я тебя не оставлю, сорокъ ангеловъ къ тебѣ приставлю, — будутъ тебя стеречь, отъ всякаго зла беречь. Станешь хлѣбецъ кушать, Евангеліе слушать. Вотъ тебѣ отъ Бога сказъ, отъ св. Духа указъ“ и т. п. Пророчествовать называется „быть въ духѣ“ или „ходить въ словѣ“.

Если на радѣніяхъ присутствуютъ новички, недавно обращенные, то въ нѣкоторыхъ корабляхъ (такъ и въ Селиесѣ) предъ радѣніемъ читаютъ изъ Евангелія, Апостола, псалтири и творенія св. Тихона Задонскаго. Читанное тутъ-же объясняется; объясненія направлены въ обличеніе православныхъ или представляютъ аллегорическое изображеніе радѣній. Если есть новичокъ, пришедшій въ первый разъ, то предъ радѣніемъ берутъ съ него клятву не отступать отъ вѣры, вѣрить св. Духу и пророкамъ, соблюдать тайну и не проговариваться. У селиксинцевъ на радѣніяхъ принято совершать частые (нѣсколько разъ сряду) и быстрые земные поклоны другъ предъ другомъ. „Ходящій въ словѣ“ иногда позволяетъ себѣ бить другаго; такъ однажды жена Чушкина таскала своего мужа за волосы во время радѣнія „за его прегрѣшенія“. Чушкинъ покорялся и только приговаривалъ: Господи, прости!

Въ корабляхъ кирсановскаго толка принято на радѣніяхъ также совершать „тайнства“: причащаются хлѣбомъ и

водой (хлѣбъ означаетъ слово Божіе, вода — слезы грѣшника), совершаютъ крещеніе чрезъ поливаніе воды на голову, совершаютъ покаяніе, вѣнчаютъ. Какъ отправляются эти таинства въ корабль Чушкина, сказано выше. Принято также послѣ исповѣди на болѣе тяжкихъ грѣшниковъ надѣвать дырявую одежду, на добродѣтельныхъ членовъ корабля надѣваютъ одежду свѣтлую и чистую.

По окончаніи радѣній садятся за общую трапезу, на которой употребительны: молочная каша, блины, молоко, изюмъ, рожки, груша, черносливъ и другія сласти. Вотъ все болѣе важное, что можно сказать о хлыстовщинѣ. Ходили рассказы о скаканіяхъ вокругъ чана съ водой у хлыстовъ, о причащеніи кровью младенца (христосика) на радѣніяхъ, и многіе другіе слухи, — но все это простой вымысел¹). Про темныя и тайныя секты всегда создаются иногда нелѣпыя, иногда курьезныя слухи. Напр., одинъ селиксинскій мальчикъ рассказывалъ, что на радѣніяхъ у Чушкина иной разъ хозяинъ ударяетъ палочкой о кружку съ водой; по этому знаку тушатся огни, наступаетъ тишина и затѣмъ во всей комнатѣ слышится только одно сопѣніе.

Изложивъ ученіе и обряды хлыстовщины, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, что можетъ сдѣлать православное духовенство въ селахъ, зараженныхъ хлыстовщиной²).

¹) Причащеніе кровью младенца, если и совершалось въ нѣкоторыхъ корабляхъ, то весьма и весьма рѣдко. У скопцовъ (скопчество выродилось изъ хлыстовщины) бываетъ, правда, хотя рѣдко, причащеніе грудью оскопленной женщины.

²) Выше мы сказали, что изложеніе хлыстовскаго вѣроученія обнаруживаетъ древность этой секты. О происхожденіи хлыстовщины много различныхъ мнѣній. Одни изъ ученыхъ объясняютъ появленіе секты людей Божіихъ западнымъ вліяніемъ, — именно пропагандой квакерства (у

Вести полемическія бесѣды съ хлыстами едва ли возможно и такихъ бесѣдъ доселѣ не было въ печати: во 1-хъ, хлыт-
квакеровъ много общаго съ хлыстами), другіе (Реутскій) называютъ хлыстовщину смѣсью капитоновскаго безпоповщинскаго толка съ ересью Квирина Кульмана (близкое къ квакерству ученіе Кульмана имѣло нѣкоторый успѣхъ въ Россіи въ XVII в.), третьи почитаютъ хлыстовщину остаткомъ богомилства, въ древней Руси появившагося изъ Болгаріи (павликіанство-богомилство, секта VII—XIII в., преемственно выродилась изъ монтеизма, въ которомъ господствовало ученіе объ озареніи отъ св. Духа и въ которомъ было мѣсто радѣніямъ), четвертые, наконецъ, объясняютъ хлыстовщину вліяніемъ кудесническихъ обычаевъ инородцевъ финскаго племени (шаманы и т. подобныя кудесники предаются пляскамъ и круженіямъ на подобіе радѣльныхъ скаканій). Есть много и другихъ мнѣній, но уже гораздо менѣе основательныхъ. Но уже самая множественность сектъ, съ которыми близко соприкасается хлыстовщина по своему ученію, свидѣтельствуетъ, что хлыстовщина не была повтореніемъ или варіаціей какой-либо иной чужой или своей секты. Вполнѣ основательно говорить на этотъ счетъ г. Барсовъ: „хлыстовщина есть повтореніе на русской почвѣ явленія общенсторическаго, такъ какъ въ ея ученіи есть много аналогическаго или даже тождественнаго съ ученіемъ сектъ греко-болгарскихъ и западно-европейскихъ, но это общенсторическое явленіе возникло у насъ въ началѣ самобытія, возникло изъ повторенія тѣхъ общихъ условій, какимъ обязаны своимъ происхожденіемъ подобныя секты на западѣ и въ Болгаріи.. Близкая аналогія нашей секты съ другими указываетъ на общій источникъ тѣхъ и другихъ ученій, который содержится въ одинаковыхъ для всѣхъ людей законахъ чловѣческаго духа, въ ихъ неправильномъ, одностороннемъ развитіи“. Нельзя только согласиться съ г. Барсовымъ въ томъ, что хлыстовщина не имѣетъ хотя бы исторической связи съ другими сектами. Вліяніе богомилства и многихъ народныхъ

сты чрезвычайно скрытны и выдають себя за православныхъ, поэтому на бесѣдѣ они будутъ хранить упорное молчаніе, во 2-хъ, нѣтъ почвы, на которую могъ-бы стать полемизирующій съ хлыстовъ. Старообрядцы уважають старопечатныя книги,—и миссіонеръ обличаетъ ихъ на основаніи этихъ-же самыхъ книгъ; молokane вѣрують только св. Писанію,—и миссіонеръ пользуется при обличеніи ихъ текстами изъ св. Писанія. Хлысты-же, почитая источникомъ вѣры непосредственное каждому внушеніе и озареніе отъ св. Духа, отвергають всякія книги, отвергають и св. Писаніе. Правда, хлысты верѣдко ссылаются въ оправданіе своего ученія на св. Писаніе, но это только для совращенія православныхъ. Для себя-же они св. Писаніе почитають необязательнымъ и излишнимъ: каждый христовъ открываетъ людямъ свое Евангеліе и Евангеліе Иисуса Христа не единственное, старое, несовершенное; слова пророковъ суть божественныя слова, а не строки св. Писанія. По словамъ одной хлыстовской богородицы, „кто знаетъ грамоту и кто всю эту книгу Библию прочтеть—тотъ съ ума сойдетъ. Ангелы небесныя ничего не читають, Господь нашъ Саваоѣ ничего не читаетъ. Всѣ святые, праведные, пророки и апостолы ничего не читали и не писали“. Для совращенія-же въ свою секту хлысты пользуются немногими только мѣстами св. Писанія (почти всѣ эти мѣста указаны въ настоящей статьѣ), а многое другое въ св. Писаніи искажаютъ, толкуя аллегорически. Напр., подъ Евою въ книгѣ Бытія они разумѣють плоть, змія трактуютъ какъ плотское вождельніе, манну въ пустынѣ называютъ аллегоріей слова Божія, изрекаемаго хлыстовскими пророками, суевѣрій несомнѣнно. Подробнѣе говорить о происхожденіи секты въ настоящей статьѣ было-бы неумѣстно.

событіе Рождества Христова есть не иное что, какъ обнаруженіе въ хлыстѣ дара пророчества. Чудеса Христовы хлысты объясняютъ такъ: ходить по водамъ—значить жить въ мірѣ и не касаться его соблазновъ; давать слѣпымъ прозрѣніе—научать истинной вѣрѣ (хлыстовщинѣ), и т. п. Что-бы сильнѣе подѣйствовать на православныхъ, хлысты въ своемъ духѣ объясняютъ и церковныя пѣснопѣнія, обряды, церковныя принадлежности. Напр., иконостасъ означаетъ великое радѣнье въ полномъ составѣ корабля; икона деисусъ—малыя радѣнья; иконы Дѣвы Маріи—изображенія различныхъ богородицъ; архангелъ Гавріиль, поражающій змія—хлыстъ, побѣждающій плотскую похоть; бѣлый конь, на которомъ изображается арх. Гавріиль, означаетъ чистоту жизни хлыстовскаго пророка, и т. д.

Но если не могутъ быть вполнѣ удачны бесѣды съ самими хлыстами, то священникъ можетъ своими поученіями и бесѣдами сохранить для Церкви колеблющихся и предупредить для православныхъ возможность увлеченія сектантскимъ ученіемъ. Въ этихъ своихъ поученіяхъ священникъ будетъ настойчиво доказывать: 1) что истинное вѣроученіе сохраняется только въ Церкви Православной; кто приноситъ иное ученіе, тотъ джеучитель и противникъ Богу, 2) что для спасенія необходимо повиноваться богоустановленной іерархіи, какъ о томъ Самъ Господь устами Апостола заповѣдалъ: „повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покарайтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ“ (Евр. XIII, 17). Пастыри Церкви суть преемники Апостоловъ, а Апостоламъ Господь сказалъ: „слушай вась Мене слушаетъ и отменяйся вась Мене отменяется. Отменяйся-же Мене отменяется пославшаго Мя“ (Лук. X, 16). Только одни пастыри суть призванные учителя вѣры, прочіе-же „како проповѣдаютъ, аще не послани

будутъ?" (Римл. X, 15). Апостолы анафемствовали всѣхъ, проповѣдующихъ ученіе противное церковному и апостольскому. Ап. Павелъ говоритъ: „аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анафема да будетъ... аще кто благовѣститъ паче, еже пріясте, анафема да будетъ“ (Галат. I, 8—9). Только что приведенный цитатъ особенно удобенъ для предупрежденія противъ хлыстовъ: если-бы даже Ангелъ проповѣдывалъ противное ученію церковному — апостольскому, и того не должно слушать; хлысты-же почитаютъ ангеловъ своими таинственно-воскресшими пророками, а слово пророковъ своихъ почитаютъ выше всего. Каковы-бы ни были пророки хлыстовскіе, но они согласно слову Апостола подлежатъ осужденію: они говорятъ противное словамъ Апостола, отвергаютъ Церковь и св. Писаніе. Итакъ, нѣтъ истиннаго вѣроученія помимо Церкви и пастырей церковныхъ, — что не отъ Церкви, то „иное благовѣствованіе“, подлежащее осужденію. Истинное вѣроученіе извѣстно намъ лишь изъ св. Писанія и св. преданія, коихъ хранительница — Церковь. Кромѣ этихъ двухъ источниковъ нѣтъ никакого третьяго. Помимо Церкви истина никому не подается, ибо Духъ Святый сообщается вѣрующимъ только въ таинствахъ (лъстятъ себя тщетною мечтою чающіе непосредственнаго озаренія), а быть причастникомъ таинствъ можно только въ Церкви. Так. обр. 3) безъ таинствъ нельзя спасти: „аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоанн. III, 5—7); „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, не піете крове его, живота не имате въ себѣ“. Хлысты принимаютъ таинства, но изъ притворства, безъ вѣры и любви, поэтому и таинства они принимаютъ въ судъ и во осужденіе себѣ.

Главнымъ образомъ поученія должны быть направлены противъ ученія о перевоплощеніяхъ Христа. По изображенію слова Божія, Христосъ Спаситель міра, въ котораго вѣруетъ истинно христіанская Церковь, есть единъ (1 Тим. II, 6), единъ Онъ нашъ верховный Учитель (Мф. XXIII, 8), единъ основатель всего христіанскаго благочестія (1 Кор. III, II), и едино о немъ благовѣствованіе, богодухновенными апостолами проповѣданное, другаго Евангелія нѣтъ (1 Галат. 1, 8); наконецъ, Онъ вчера и днесъ той-же и во вѣки (Евр. XIII, 8). Искупленіе, совершенное Имъ однажды, простирается на всѣ времена (Евр. IX, 26) и на всѣхъ людей (1 Тим. II, 5). Страданія и смерть Спасителя совершенно достаточны для удовлетворенія правды Божіей (Римл. V, 15. 17), нѣтъ никакой надобности въ похищеніяхъ разныхъ Суловымъ и Копыловъ; эти христы терпѣли наказанія за свои преступленія и кроме вреда въ своей жизни ничего не сдѣлали. Какая нужда въ многократныхъ воплощеніяхъ Божеста? Всѣ эти сказанія о воплощеніяхъ христовъ (нелѣпность и дикость хлыстовскихъ сказаній не уместно разоблачить въ поученіяхъ, описавъ жизнь разныхъ христовъ и богородиць)—пошла и суетѣрныя сказки. Эти христы большею частію дурные люди, вовсе не похожіе на угодниковъ Божіихъ.

Хлысты многихъ увлекаютъ проповѣдью суроваго аскетизма, обвиняютъ православную Церковь, будто она не запрящаетъ грѣховной жизни и невоздержанія. Въ предупрежденіе этого священникъ въ своихъ поученіяхъ можетъ быть апологетомъ брака, который отвергають хлысты. Онъ долженъ сказать, что Церковь, хотя предпочтеніе отдастъ дѣвству, однако законно и согласно волѣ Божіей освящаетъ бракъ. Самъ Богъ далъ заповѣдь плодиться и размножаться, сынъ Божій удостоилъ Своимъ присутствіемъ

брачное торжество въ Канѣ *), Апостоль сказалъ: „лучше бо есть женитися, нежели разжизатися“ (1 Кор. VII, 10). Хлысты-же даже разжигаютъ себя искусственно, что-бы послѣ похвалиться своей крѣпостью въ соблазнахъ,—послѣдствіе этого—развращенное воображеніе и чрезвычайная гордость, которую сами они почитаютъ началомъ грѣха.. Ложно, что Церковь допускаетъ невоздержаніе,—она говоритъ согласно съ Апостоломъ: „не лишайте себе другъ друга, точію по согласію до времени, да пребываете въ постѣ и молитвѣ, и паки вкупѣ собирайтесь, да не искушаетъ васъ сатана невоздержаніемъ вашимъ“. Изъ словъ Апостола видно, что необходимо въ извѣстное время воздержаніе,—продолжать же воздержаніе изъ-за гордости есть не иное что, какъ внушеніе сатаны. Всякія безобразія на радѣніяхъ противны природѣ и противны ученію Апостола. Описанія радѣній неумѣстны въ поученіяхъ, но въ частныхъ бесѣдахъ подобныя описанія могутъ служить наилучшимъ предупрежденіемъ для колеблющихся. Побывавшіе на радѣніяхъ и участвовавшіе въ нихъ съ большимъ трудомъ отстаютъ отъ нихъ: въ это „упоеніе пивомъ духовнымъ“ втягиваются также, какъ въ куреніе табаку, опиума, въ занятіе спиритизмомъ или въ употребленіе вина, морфія, эфира (радѣнія также, если не сильнѣе, возбуждаютъ нервную дѣятельность, какъ и эти средства). Ф. М. Достоевскій рассказываетъ, какъ одинъ страдалецъ за свои убѣжденія готовъ былъ измѣнить этимъ выстрадавшимъ убѣжденіямъ, когда его лишили трубки. Такъ и по разсказу Балашова нужны чрезвычайныя усилія воли, чтобы отстать отъ опьяняющихъ мозгъ и нервы радѣній: „такъ къ нимъ

*) А хлыстовскіе пророки строго запрещаютъ своимъ adeptамъ ходить на свадьбы и крестины.

и тяветъ“. Поэтому, важно въ близкихъ къ сектантамъ мѣстахъ поселить отвращеніе къ радѣніямъ прежде, чѣмъ они попробуютъ этого яда. Въ бесѣдѣ можно и о томъ упомянуть, какъ трудно отстать отъ радѣній, и можно провести параллель между страстью къ радѣніямъ и другими страстями: а всѣ страсти отъ діавола и къ нему ведутъ.

Всякія бесѣды и поученія, направленные въ предупрежденіе распространенія секты, должны быть заключаемы настойчивымъ прещеніемъ духовнаго общенія съ сектантами: ученіе сектантовъ противно ученію Христову, извѣстному намъ изъ св. Писанія; между тѣмъ въ „всякъ преступаяй и не пребываяй въ ученіи Христовѣ Бога не имать“. Аще кто приходитъ къ вамъ изъ сего ученія не приносить, не приимите его въ домъ и радоватися ему не глаголите: глаголай бо сему радоватися какъ сообщается дѣломъ его злымъ“ (2-Іоанн. 9—11). Подняты эти слова Апостола, должно бояться духовнаго общенія съ сектантами хотя-бы даже изъ простаго любопытства. Священникъ, указавъ на эти слова Апостола, долженъ предупредить прихожанъ, какимыъ обманомъ увлекаютъ въ себѣ хлысты православныхъ и потомъ постепенно совращаютъ ихъ: хлысты обыкновенно говорятъ въ православнымъ, приглашая ихъ на свои собранія, что у нихъ нѣтъ ничего противнаго Церкви, что они собираются только почитать изъ Евангелія, Псалтири или изъ Св. Отцовъ и потолковать о томъ, какъ жить по божи. „Тягъ обычаи благи бесѣды злы“ (1 Кор. XV, 33), — и добрый христіанинъ скоро испортится въ хлыстовскомъ обществѣ.

Наконецъ, предметъ бесѣды должно быть объясненіе мѣстъ св. Писанія, искажаемыхъ хлыстовскими толкованіями.

Подобныя поученія и бесѣды священники сель, гдѣ есть хлыстовщина, должны вести постоянно и не устанно,

домъ ихъ долженъ быть постоянно открытъ для совопро-
сниковъ и любознательныхъ: во многихъ мѣстахъ хлысты
оправдывали свои собранія тѣмъ, что они жаждутъ нау-
ченія, духовной пищи, а духовенство имъ въ такомъ нау-
ченіи отказываетъ, свои-же пророки доступнѣе и учительнѣе *).

С. Пономаревъ.

Одна изъ свѣтлыхъ страницъ въ исторіи рус- скаго духовенства.

Припоминая свѣтлыя минуты изъ своего прошлаго, че-
ловѣкъ становится энергичнѣе, свѣжѣе, бодрѣе. И въ об-
щественной жизни подобнаго рода историческія воспоминанія
бываютъ полезны. Время отъ времени возобновить въ памяти позабытыя свѣтлыя страницы изъ исторіи на-
рода или одного какого-нибудь класса общественнаго часто
бываетъ умѣстно въ печати, хотя-бы и не было сказано
ничего новаго или особенно оригинальнаго. Такое чтеніе
не оставитъ по себѣ тяжелаго впечатлѣнія. Тѣмъ болѣе
умѣстно припомнить добрыя стороны въ исторіи русскаго
духовенства, молва о дурныхъ сторонахъ прошлаго этой
исторіи извѣстнѣе и распространеннѣе. Отзывы то невѣже-

*) Въ предупрежденіе вопросовъ о пособіяхъ для поле-
мики съ хлыстами мы должны сказать, что по исторіи
секты очень много сочиненій (они указаны выше), опыта-
же бесѣды съ хлыстами въ печати до сихъ поръ не было
ни одного. Къ числу особенностей обычаевъ хлыстовъ се-
ликсинскихъ должно еще прибавить, что у нихъ предписы-
вается женщинамъ ради скромности повязать платки го-
ловные какъ можно ниже: „прятать глаза“. Запрещается
рукопожатіе между женщинами и мужчинами:

„не давайте сестры братьямъ рукъ,
вы послушайте учительныхъ наукъ“..

ствѣ духовенства времененъ Стоглава (и болѣе раннихъ) стали общими мѣстами въ литературѣ и учебникахъ и лишаютъ исторію безпристрастія, наводя на нее излишне темный колоритъ.

Между тѣмъ заслуги духовенства во времена удѣльныхъ усобиць, лихолѣтья самозванщины и въ памятный годъ отечественной войны даютъ полное право и на доброе слово о немъ. Свѣдѣнія о подвигахъ и добрыхъ дѣяніяхъ крупныхъ историческихъ дѣятелей—преимущественно высшихъ іерарховъ (п. Гермогена, арх. Діонисія и др.)—извѣстны изъ учебниковъ, о дѣятельности-же и заслугахъ низшаго духовенства въ эти эпохи можно читать только въ спеціальныхъ сочиненіяхъ, не всѣмъ доступныхъ и извѣстныхъ. Думаемъ поэтому, что популяризація этихъ свѣдѣній не будетъ неумѣстна на страницахъ „Епарх. Вѣдомостей“. Священнику будетъ пріятно помянуть добрымъ словомъ своихъ давно усопшихъ собратій.

По смерти великаго князя Ярослава, который раздѣлилъ Россію на удѣлы между своими сыновьями, начались, какъ извѣстно, непрерывные споры между князьями за родовыя права и преимущества,—споры, сопровождавшіеся самыми печальными послѣдствіями для народа и государства. Ни родственныя связи, ни общія выгоды, требовавшія мира, ни надзоръ старшаго въ родѣ великаго князя, которому, по завѣщанію Ярослава, надлежало быть блюстителемъ порядка между князьями, ни святость крестнаго цѣлованія, которымъ они имѣли обыкновеніе скрѣплять свои договоры, не представляли твердаго оплота противъ притязаній властолюбія и другихъ причинъ къ взаимнымъ неудовольствіямъ и спорамъ.

Непрерывные княжескіе раздоры и внутреннія неустрой-

ства въ нашемъ отечествѣ открыли русскому духовенству поприще особеннаго служенія отечеству. Для высшаго духовенства и иноковъ необходимо было стать въ особенныя отношенія къ князьямъ,—это были отношенія посредниковъ между князьями въ ихъ взаимныхъ несогласіяхъ, съ благотворною цѣлью содѣйствовать сохраненію или возстановленію мира между ними, а съ тѣмъ вмѣстѣ и облегченію бѣдствій народа и государства. Къ дѣятельности такого рода пастыри Церкви обязывались чувствомъ любви къ отечеству и сознаніемъ долга пастырской попечительности о благѣ народа; притомъ и сами князья усвоили духовенству право посредничества въ ихъ взаимныхъ распряхъ, часто просили его руководства и совѣта, считали обязательнымъ присутствіе іерарховъ при заключеніи договорныхъ грамотъ. Примирительная дѣятельность и посредничество не были случайными,—іерархи считали это дѣло своею первою обязанностью, завѣтомъ Божиимъ. „Мы поставлены въ русской землѣ отъ Бога, что бы удерживать васъ отъ кровопролитія“, говорилъ князьямъ одинъ изъ русскихъ пастырей. Въ періодъ монгольскаго ига дѣятельность русской іерархіи, направленная къ прекращенію удѣльной розни и усобицъ, стала систематическою, осмысленною извѣстнымъ планомъ и цѣлью; эта цѣль была—объединеніе и усиленіе русскаго государства въ рукахъ московскихъ князей.

Ярославъ, умирая, завѣщаль дѣтямъ пребывать въ мирѣ и любви между собою, предсказаль имъ гибель земли отеческой, если будутъ жить въ распряхъ. Но завѣщаніе было забыто дѣтьми, когда не стало отца. Они перессорились изъ-за великокняжескаго престола. Святославъ выгналъ Изяслава изъ Кіева и заняль его мѣсто. Въ то время живъ былъ великій подвижникъ печерскій преподобный Оеодосій. Всегда смиренный и тихій подвижникъ на этотъ

разъ явился строгимъ и сильнымъ обличителемъ въ насиліа. Святославъ зоветъ преподобнаго къ столу. Тотъ отвѣчаетъ, что не можетъ идти на трапезу, удисполненную кровію и убійства. Затѣмъ одно за другимъ обличенія: идутъ онкъ князю то устно чрезъ бояръ, то письменно въ посланіяхъ. Въ этихъ посланіяхъ пишетъ Θεодосій къ князю, что въ кровь брата вопіетъ противъ него на небо, какъ въ кровь Авеля противъ Каина. Послѣ такихъ обличеній прослышала братія монастыря, что князь гнѣвается на обличителя и готовъ нанести ему вредъ. Но моленія братіи не могли остановить поборника правды и законности: онъ готовъ въ блѣ и желалъ за правду принять ми заточеніе и смерть. То властная и сильная обличенія, то кроткія молбы, но наконецъ, повліяли на князя. Князь сталъ исцвтъ бесѣды съ подвижникомъ. Θεодосій говорилъ ему: „мы должны тому учить васъ, и до томъ говорить, что служитьи ко спасенію души“; онъ въ силу этого долгал постоянно напоминать князю до страха Божіемъ и о любви къ брату. „мы вѣдѣи, и удѣвѣи“. Прощо съ тѣхъ поръ дватри десятилітія. Междуособія князей усиливались. Владиміръ Мономахъ склонялъ князей къ миру и по его настояніямъ князья отна създѣи въ Любечѣ (1097 г.) заключили клятву не посягать на чужіе удѣлы. Но клятва была нарушена вскорѣ же, и произошли новыя раздоры и извѣстное ослѣпленіе несчастнаго Василька. Мономахъ сталъ во главѣ князей, рѣшившихся отомстить нарушителямъ клятвы. По берегамъ Днѣпра сошлись двѣ ратни. Тогда митрополитъ Николай, желая предупредить неизбежное кровопролитіе, переплывъ Днѣпръ и, взявъ съ собою Мономаха, сказалъ памятные слова: „молимся, князь, тебѣ и братьямъ твоимъ, — не губите земли русской; если будете ратовать между собою, враги наши будутъ рады тому, и возьмутъ землю нашу, которую стяжали отцы ваши и дѣды

трудоу великимъ и храбростію“. Слово святаго было уважено и земля русская была успокоена.

Въ XII в. пошли между князьями самыя спутанныя и однообразно-скучныя по своимъ подробностямъ споры, но эти скучныя для читателя лѣтописи споры тяжело ложились на благосостояніи мирныхъ жителей вѣющихъ княжествъ. Духовенство не уставало за это время въ проповѣди мира. Этому свидѣтельствомъ можетъ служить одинъ замѣчательный памятникъ русской древности—слово неизвѣстнаго проповѣдника на день памяти святыхъ Бориса и Глѣба. „Послушайте, говоритъ проповѣдникъ, князья, противящіеся старшимъ братьямъ, возбуждающіе брани и призывающіе невѣрныхъ на помощь противъ своихъ братьевъ! Ужели вы не знаете, какъ святой Борисъ и Глѣбъ претерпѣли отъ брата своего не только отъятіе власти, но и лишеніе жизни? А вы и одного слова отъ брата стерпѣть не можете, и за малую обиду возбуждаете смертоносную вражду, и призываете невѣрныхъ на помощь противъ своихъ братьевъ... Если врагъ возбудитъ вражду между братьями, пусть помянутъ великихъ чудотворцевъ Бориса и Глѣба. И изъ васъ кто отклонитъ вражду и первый поддастся на миръ, отъ Бога равную съ ними приметъ мзду... Постыдитесь враждующіе на братьевъ своихъ и единовѣрниковъ своихъ. Вострепещите, восплачьте предъ Богомъ о томъ, что своимъ злопамятованіемъ лишаете себя славы“.

Однажды вел. князь Мстиславъ, не любившій распрей, былъ поставленъ въ сильное затрудненіе. Князь черниговскій Ярославъ былъ выгнанъ своимъ племянникомъ и просилъ защиты у Мстислава. Послѣдняго клятва обязывала дать защиту, но спокойствіе народа было также дорого ему. Тогда игумень Григорій съ цѣлымъ соборомъ священниковъ пришелъ къ вел. князю и такъ говорилъ ему:

„легче грѣхъ преступить клятву, нежели проливать кровь христіанскую“,—и вмѣстѣ съ священниками бралъ на себя отвѣтъ предъ Богомъ за грѣхъ преступленія клятвы: „на насъ будетъ тотъ грѣхъ, только сотвори миръ“. Вел. князь послушался духовенства.

Въ 1134 г. князь новгородскій Всеволодъ собиралъ рать противъ Юрія Суздальскаго. Митр. Михаилу на ту пору случилось быть въ Новгородѣ. Видя, какъ предъ его глазами совершались дѣятельныя приготовленія къ походу, митрополитъ умолялъ новгородцевъ оставить гибельное предпріятіе. Мольбы были безуспѣшны. Тогда святитель употребилъ властное и сильное слово и, предсказывая неудачу, говорилъ: „не ходите,—меня Богъ послушаетъ“.

Въ 1207 г. великій князь Всеволодъ воевалъ Рязань. Рязанцы просили пощады и ходатаемъ съ ихъ стороны явился епископъ Арсеній. Святитель отправился въ станъ князя и такъ говорилъ: „не опустошай жилищъ нашихъ, не сожигай храмовъ святыхъ, въ которыхъ мы молимся за тебя и приносимъ безкровную жертву Богу“. Князь оставилъ Рязань въ покоѣ.

Митр. Кирилль I постоянно являлся поспѣшно, не смотря на всѣ трудности пути и множество дѣлъ, всюду, гдѣ только начиналась распря. Михаилъ черниговскій началъ было усобицу съ Олегомъ курскимъ, но явился, по сказанію лѣтописи, митрополитъ и сотворилъ миръ. Много было и другихъ подобныхъ случаевъ. Приведемъ еще два изъ тысячи примѣровъ *). Новгородцы враждовали съ вел. княземъ Ярославомъ (1270 г.) и не хотѣли мириться. Тогда

*) Множество другихъ примѣровъ желающіе могутъ найти въ полномъ собр. русскихъ лѣтописей, т. I—III, у преосв. Макарія, у Карамзина, Соловьева и въ книжкѣ „объ отношеніяхъ духовенства русскаго къ князьямъ съ XI до по-

митр. Варлалъ II отправляетъ къ нимъ пастырское по-
сланіе такого содержанія: „миѣ поручилъ Богъ архіепископію въ русской землѣ и вамъ должно слушать Бога и
меня митрополита; не проливайте же крови, а князь Яро-
славъ сдѣлаетъ все, чего вы желаете,—я за то ручаюсь“. Это посланіе получено было новгородцами въ то время,
когда ихъ войска стояли уже противъ войска великаго
князя. Слово верховнаго пастыря русской Церкви обезо-
ружило ихъ: они заключили миръ.

В. князю московскому Василию Васильевичу пришлось
много потерпѣть насилій и невзгодъ отъ князя Дмитрія
Шемяки. Ослѣпивъ самого в. князя, Шемяка обманомъ и
хитростью уговорилъ митр. Іону привезти къ нему изъ Му-
рома дѣтей в. князя и общалъ вмѣ благодаренія, но на
дѣлѣ употребилъ надъ ними насиліе. Тогда свѣтитель сталъ
горько упрекать Шемяку за его вѣроломство. „Князь, гово-
рилъ онъ ему, зачѣмъ поступишь ты такъ несправедливо,
зачѣмъ оскорбилъ мое смиреніе, сдѣлавши меня участни-
комъ твоего грѣха? Покайся въ своей злобѣ, пока не по-
стигъ тебя грозный судъ Божій“. Смущаемый такими обли-
ченіями, Шемяка съ соборомъ духовенства отправился и
даровалъ свободу Василию. Но впоследствии Шемяка опять
вѣроломно поступилъ съ Василиемъ. Тогда соборъ пастырей
русской Церкви отправляетъ къ нему такое посланіе: „или
вмѣнилъ ты ни во что цѣлованіе честнаго и животворя-
щаго креста, или ослѣпила тебя слѣпота душевная, омра-
чила любовь къ временной, скоропреходящей и исчезающей
чести и славѣ княженія и вачальства?“ „Молимъ тебя, со-
крушеннымъ сердцемъ смирись, и Божія благодать и на-
— III — I т. йейшпотей хнлзссу. одр. лконп яв
ловины XV в.“ Москва. 1858. Также въ церк. ист. митроп.
Платона и Муравьева.

шего смиренія молитвы и благословеніе будутъ съ тобою". „А если захочешь пребыть въ своемъ жестокосердіи, не будетъ на тебѣ милости Божіей и Пречистыя Его Богоматери, также не будетъ на тебѣ нашего святительскаго и священническаго благословенія, ни на тѣхъ, кто вмѣстѣ съ тобою станутъ замышлять зло. И если при такомъ твоёмъ упорствѣ прольется кровь христіанская, вся она будетъ на тебѣ-же“.

Но къ князьямъ были близки только высшіе іерархи, а также уважаемые игумены и иноки нѣкоторыхъ обителей, и священники соборныхъ и княжескихъ церквей. Посредничество и примирительная миссія доступны были только имъ. Для остальнаго-же бѣлаго духовенства обстоятельствами и нуждами времени была создана другая, не менѣ трудная и важная задача. Княжескія усобицы вносили въ жизнь русскаго народа насиліе и произволь. Только что возникавшее просвѣщеніе давало пока только немногихъ начетчиковъ и книжниковъ, начитанность которыхъ по своему характеру не имѣла примѣненія къ обыкновеннымъ житейскимъ и общественнымъ отношеніямъ. Христіанскія нравственныя понятія проникали въ массу еще слабо. При такихъ обстоятельствахъ порядокъ, справедливость и законность,—необходимые признаки благоустроеннаго общества,—равно какъ гуманность и правильность во взаимныхъ отношеніяхъ членовъ общества,—могли имѣть источникомъ для себя только обычное право. Но добрые прадѣдовскіе обычаи и преданія, перемѣшанные съ обычаями и преданіями худыми, могли очень слабо развивать чувство законности. Притомъ-же обычное право не имѣло для себя будущности, не могло развиваться и улучшаться: обычаи, установившіеся отъ времени земледѣльческихъ общинъ еще до появленія

князей и дружинниковъ, теперь во время усобицъ были попираемы и нарушаемы произволомъ князей и дружинниковъ.

При такихъ условіяхъ развитіе и утверженіе русскаго общественнаго и государственнаго строя находилось въ рукахъ духовенства. Оно было ближе всѣхъ знакомо съ византійской культурой, установленіи ми, порядками и законодательствомъ. Вотъ изъ этого источника оно переносило и насаждало въ русскомъ обществѣ уваженіе и стремленіе къ порядку и законности, — безъ чего нѣтъ никакого государства и общества. Между тѣмъ какъ высшіе іерархи были совѣтниками и руководителями нѣкоторыхъ князей (напр., Владиміра, Ярослава) въ утвержденіи на Руси порядковъ и законовъ, выработанныхъ многовѣковой византійской, христіанской культурой, низшее духовенство, при его обширномъ земскомъ вліяніи и значеніи въ приходахъ, общинахъ и на вѣчахъ, постоянно и настойчиво проводило начала этихъ порядковъ и законовъ въ самую повседневную жизнь общества. Правда, среди духовенства было мало образованныхъ лицъ и нерѣдко въ его средѣ попадались лица, оставлявшія желать многого по своимъ нравственнымъ качествамъ: будь иначе, духовенство, конечно, гораздо лучше выполнило-бы свою задачу, — но должно сказать, что и при маломъ образованіи и при не особенно тщательномъ выборѣ кандидатовъ на духовныя должности, оно все-таки сказало достаточно заслугъ юному русскому обществу. Духовенство было близко къ народу съ его обычнымъ правомъ и близко къ византійской культурѣ съ ея выдержаннымъ опытомъ государственнымъ правомъ. И вотъ, напр., благодаря настояніямъ духовенства и его проповѣди исчезло такое грубое явленіе обычнаго права, какъ кровавая месть, но остались изъ той-же области обычая добрыя явленія: уваженіе къ суду стариковъ, право женщины на пользо-

ваніе наслѣдствомъ, на самостоятельное распоряженіе имуществомъ. Положеніе женщины въ семьѣ по обычному праву поставлено справедливѣе и выше, чѣмъ по законамъ византійскимъ; духовенство въ этомъ случаѣ поддержало лучшее предъ худшимъ. Взглядъ на преступника въ византійскомъ правѣ болѣе суровъ и жестокъ, чѣмъ въ обычномъ. Духовенство поддержало болѣе мягкій и христіанскій взглядъ на преступниковъ, которыхъ народъ называетъ не „отверженными“ или „злѣдьями“, а „несчастными“. Съ другой стороны, обычному праву, напр., непонятны были преступления противъ нравственности: блудъ, прелюбодѣвіе, многоженство не считались въ народѣ пороками. Духовенство постоянными проповѣдями и убѣжденіями вѣдрило въ народъ сознаніе, что все безнравственное преступно,—и въ этомъ отношеніи отдало преимущество византійскому праву. Народъ не имѣлъ уваженія къ закону и княжеской власти,—духовенство воспитало въ немъ надлежащее уваженіе и правильное понятіе о власти, какъ установленій Божиимъ.

Вотъ что сдѣлало нѣкогда духовенство для умирненія и устроенія земли русской. Оно избрало и усвоило путь правый, оно вело по нему русскій народъ энергично и послѣдовательно, своими заслугами оно положило прочное основаніе русской исторической жизни. Поэтому мы вправѣ назвать вѣка древней русской исторіи одною изъ свѣтлыхъ страницъ въ жизни нашего духовенства. С. П.

Каедральный протоіерей **Феодоръ Мануиловичъ** **Пантелѣевскій** (некрологъ).

6-го августа, въ 3 часа по полудни, въ день соборнаго храмоваго праздника Преображенія Господня, скончался, на 76 году жизни, каедральный протоіерей Феодоръ Ма-

нуиловичъ Пантелѣевскій. Почившій принадлежалъ къ числу любимѣйшихъ священнослужителей г. Пензы и потому вѣсть о кончинѣ его принята была съ соболѣзнованіемъ. Всякій считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ помянуть его добрымъ словомъ и пожелать ему царствія небеснаго. — Теодоръ Мануиловичъ былъ сынъ діакона Владимірской губерніи; изъ высшаго отдѣленія Владимірской Семинаріи онъ поступилъ въ Кіевскую дух. Академію, гдѣ окончилъ курсъ магистромъ *). На службѣ состоялъ онъ съ 1835 года, въ священномъ санѣ съ 1837 года, въ санѣ протоіерея съ 1839 года, въ должности члена Консисторіи съ 1846 г. и въ должности каедральнаго протоіерея съ 1865 года. Въ продолженіе свыше полувѣковой служебной дѣятельности Θ. Мануиловичъ проходилъ одновременно и послѣдовательно множество должностей: профессора семинаріи, законоучителя гимназіи, ключаря собора, каедральнаго протоіерея, члена духовной Консисторіи, благочиннаго, члена педагогическаго и распорядительнаго собраній духовной семинаріи, предсѣдателя совѣта епархіальнаго женскаго училища, члена Комитета по улучшенію быта православнаго духовенства, члена-наблюдателя за трудами комиссіи по разборкѣ архива духовной Консисторіи, цензора проповѣдей и Епархіальныхъ Вѣдомостей, гласнаго пензенскаго уѣзднаго земскаго собранія, члена училищнаго Совѣта пензенскаго уѣзда, члена губернскаго училищнаго Совѣта и проч. Отличаясь трудолюбіемъ, аккуратностію, честностію, прямою, ласковістю и привѣтливостію въ обращеніи, христіанскимъ смиреніемъ и миролюбіемъ, Θе-

*) Ректоромъ Академіи въ то время былъ архимандритъ Иннокентій, впослѣдствіи знаменитый архіепископъ Херсонскій. Товарищами Θ. М. по Академіи были преосвященные — Димитрій, Агаѳангель, Порфирій и др.

одоръ Мануиловичъ пользовался любовью и довѣріемъ всѣхъ 5 іерарховъ, при коихъ онъ служилъ; награды получилъ онъ до Владиміра 3-й степени включительно, имѣлъ также палицу, а послѣднею наградою его, по случаю 50-тилѣтія въ священномъ санѣ, былъ наперсный съ драгоценными украшеніями крестъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества. Оцѣнка заслугъ Θεодора Мануиловича выразилась и въ томъ, что ему по Высочайшему повелѣнію даровано было, въ видѣ исключенія для настоящаго только случая, право совмѣстнаго полученія жалованія по должности члена Консисторіи и пенсіи въ количествѣ 480 р. за службу по министерству народнаго просвѣщенія.— Не менѣе любили и уважали Θεодора Мануиловича духовенство и граждане города Пензы; это особенно выразилось во время 50-ти лѣтнихъ юбилеевъ его служебной дѣятельности (3 ноября 1885 г.) и священства (7 марта 1887 г.). Духовенство поднесло ему золотой съ драгоценными украшеніями наперсный крестъ; оно любило и уважало его, какъ члена Консисторіи честнаго и правдиваго; онъ, какъ говорилось въ адресѣ ст. дух. Консисторіи, всегда сдержалъ въ мысли наставленіе судіямъ, данное въ словѣ Божіемъ: да не познаете лица въ судѣ, малому и великому судиши, и не устыдишися лица человѣча, яко судъ Божій есть. „Корысть, какъ сказано было въ адресѣ отъ одного благочинія, никогда не управляла имъ и не смѣла къ нему приблизиться“; онъ жилъ и умеръ бѣднякомъ, не оставивъ послѣ себя никакихъ средствъ. Не менѣе цѣнило его духовенство и за дѣятельность его по епархіальному женскому училищу, которая выразилась въ привлеченіи въ училище лучшихъ учебныхъ силъ, во внутренней и внѣшней организаціи училища въ первые годы его реформы, въ увеличеніи средствъ, необходимыхъ для его благоустройства. Своими

попеченіями, какъ сказано было въ адресѣ отъ училища, онъ привелъ училище въ такое состояніе, что преемникамъ его оставалось уже не созидать, а поддерживать и украшать. Любовь и уваженіе къ Θεодору Мануиловичу со стороны епархіального духовенства выразилась также во множествѣ поздравительныхъ и привѣтственныхъ телеграммъ, полученныхъ по случаю 50-тилѣтняго юбилея его служебной дѣятельности. Въ день 50-лѣтія его въ священномъ санѣ соборный прятъ поднесъ ему, при особомъ адресѣ, икону знаменія Божіей Матери, а градское духовенство положило учредить церковную бібліотеку при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ на средства добротныхъ пожертвованій. Цѣнили и уважали Θεодора Мануиловича и горожане. Въ 1885 году Пензенская городская дума выразила ему свою благодарность за ревностные труды его въ качествѣ предсѣдателя хозяйственнаго совѣта по капитальному ремонту и благоукрашенію каедрального собора, а 7 марта 1887 г. она же, при особомъ адресѣ, принесла ему икону Казанской Божіей Матери и, кромѣ того, положила ежегодно раздавать пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ 8-ми городскихъ приходскихъ училищъ, въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей.—Отдать послѣдній долгъ почившему (9 августа) почитатели Θεодора Мануиловича собрались въ такомъ количествѣ, что соборъ едва могъ вмѣстить. Выносъ, заупокойная литургія и погребеніе совершены были самимъ Преосвященнымъ; въ отпѣваніи и погребеніи почившаго о. протоіерея приняло участіе все градское духовенство. За литургіей свящ. В. Маловскимъ сказано было надгробное слово; по окончаніи отпѣванія, ключаремъ собора, прот. К. Смирновымъ сказана была рѣчь, таковая же сказана была соборнымъ священникомъ К. Ручимскимъ при опусканіи тѣла въ могилу. Миръ праху твоему и

вѣчная память тебѣ, добрый пастырь и честнѣйшій человѣкъ!

Замѣтки по пастырской практикѣ.

О веденіи клировыхъ вѣдомостей.—Кто долженъ дѣлать запись бывшихъ у исповѣди и св. причастія.—О приглашеніи архитекторовъ при производствѣ капитальныхъ церковныхъ построекъ.—Запрещеніе возлагать на умершихъ покрывала съ священными изображеніями.—О внесеніи въ клировыя вѣдомости незаконнорожденныхъ дѣтей жёнъ церковно-служителей.—О доставленіи въ консисторію списковъ лицъ, исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія послѣ долговременнаго уклоненія ихъ отъ этихъ таинствъ.—Объ исправномъ веденіи метрическихъ книгъ.—Объ обязанности благочинныхъ вести приходскія книги и реестры входящихъ бумагъ.—Полезныя для церковно-служителей свѣдѣнія.

Полтавская Консисторія, поставивъ на видъ духовенству, что клировыя вѣдомости часто пишутся небрежно, неразборчиво и съ опущеніями, предписываетъ кромѣ того лѣта членовъ каждаго причта и ихъ семействъ означать непременно въ служебной графѣ, а не въ графѣ, гдѣ должны быть выставляемы мѣсяцы и лѣта прохожденія службы, относительно дѣтей показывать, кто изъ нихъ и гдѣ воспитывается, находится на службѣ, или живетъ при отцѣ или матери; прохожденіе службы писать не въ одну строку, а порознь каждое прохожденіе должности или служебную перемену, не опуская и времени оставленія или увольненія отъ какой либо должности; въ графѣ о подсудности дѣлать точныя отмѣтки: когда именно и за что былъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, съ какого времени и какому штрафу или наказанію подвергался, и на основаніи какого рѣшенія; или же состоять подъ слѣдствіемъ по такому то дѣлу, съ такого-то времени.

— Калужская Консисторія разъясняетъ, что запись бывшихъ у исповѣди и св. причастія священники должны или

сами производить или поручать тѣмъ членамъ причта, которымъ преимущественно предъ другими они могутъ довѣрить это дѣло подѣ своею личною отвѣтственностію.

— Владимірская Консисторія, по разсмотрѣніи дѣла о паденіи сводовъ въ одной сельской церкви, постановила.

1) вмѣнить въ непремѣнную обязанность благочиннымъ епархіи для наблюденія, священникамъ и церковнымъ старостамъ къ исполненію, чтобы никакая постройка капитальная по вѣдомству духовному не производилась безъ надзора архитектора, чтобы къ надзору этому обязательно приглашаемъ былъ архитекторъ, какъ при началѣ кладки церковныхъ строеній, такъ при продолженіи работъ и въ особенности при возведеніи сводовъ и при выбитіи кружалъ изъ-подъ нихъ; 2) вмѣнить въ обязанность наблюдающимъ за сооруженіемъ храмовъ или строителямъ храмовъ, или комитету строительному имѣть книгу, въ которой записывались-бы увѣдомленія, посылаемыя архитектору, и въ которой архитекторъ долженъ собственноручно записывать какъ время своего прибытія для наблюденій, такъ состояніе работъ въ моментъ его прибытія и тѣ замѣчанія, какія онъ найдетъ нужнымъ сдѣлать по ходу работъ; 3) книгу эту представлять при прошеніи объ освященіи оконченной постройки на разсмотрѣніе епархіальной власти. Книга эта должна служить, съ одной стороны, документомъ, удостовѣряющимъ дѣйствительность надзора, а съ другой—основаніемъ для привлеченія къ отвѣтственности архитектора въ случаѣ неправильностей, допущенныхъ при сооруженіи тѣхъ или другихъ церквей.

— Та-же консисторія предписываетъ духовенству не допускать возложенія на усопшихъ покрываль съ священными изображеніями.

— Полявское епарх. начальство сдѣлало предписаніе,

что-бы, если въ какомъ либо причтѣ имѣются, непременно были показываемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ и такія дѣти женъ церковно-служителей, которыя прижиты ими не законно до брака.

— Нижегородскій Архипастырѣ вмѣняетъ приходскимъ священникамъ въ обязанность ежегодно въ началѣ января доставлять въ консисторію (черезъ благочинныхъ) особыя списки такихъ лицъ, которыя въ минувшемъ году исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія послѣ долговременнаго уклоненія отъ этого долга, причемъ обозначать число лѣтъ, въ теченіе которыхъ они дотолѣ не исповѣдывались и не причащались.

— Орловскій Преосвященный, усматривая изъ многихъ ежегодно производящихся въ консисторіи дѣлъ, вслѣдствіе заявленій о пропускѣ записью или ошибочной записи событій, вносимыхъ въ метрическія книги, что одною изъ существенныхъ причинъ такого нежелательнаго явленія служить почти укоренившійся обычай какъ несвоевременнаго занесенія въ метрическія книги подлежащихъ событій, такъ и не одновременнаго съ подлинными метрическими книгами веденія копій метрическихъ книгъ,—предписываетъ духовенству къ непремѣнному и точному исполненію: 1) чтобы событія, подлежащія внесенію въ метрическія книги, были вносимы записью въ книги немедленно по совершеніи ихъ; 2) событія крещеній, бракосочетаній и погребеній, совершаемыя въ отсутствіи приходскаго священника, по возвращеніи его въ свой приходъ, а равно и въ случаяхъ сомнѣнія точной записи, должны быть провѣряемы не далѣе, какъ въ трехдневный срокъ и по провѣркѣ тотчасъ же вносимы записью въ книги; 3) чтобы каждое событіе, записанное въ метрическія книги, своевременно было скрѣплено подписью всѣхъ членовъ причта; 4) ежемѣсячныя

итоги совершенныхъ въ теченіе мѣсяца событій должны быть дѣлаемы неизменно перваго числа будущаго мѣсяца и также скрѣпляемы подписью всѣхъ членовъ причта; 5) копии метрическихъ книгъ должны быть писаны и скрѣпляемы подписью членовъ причта одновременно съ подлинными метрическими книгами, а отнюдь не къ концу полугодій—предъ временемъ благочинническихъ ревизій; 6) благочинные при всякомъ случаѣ посѣщенія того или другаго прихода своего участка наблюдаютъ за исполненіемъ сего, а о замѣченныхъ опущеніяхъ безъ промедленія должны доносить Преосвященному; 7) независимо отъ полугодичныхъ ревизій благочинные должны по временамъ экстренно требовать себѣ отъ причта того или другаго (по усмотрѣнію) прихода метрическія книги и копии ихъ, и наблюдать, своевременно-ли и съ точною-ли аккуратностью ведется метрическія книги и копии съ нихъ; 8) таковыя экстренныя ревизіи благочинные должны производить и въ отношеніи наблюденія за точнымъ и исправнымъ веденіемъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ; 9) независимо отъ донесенія о неисправныхъ въ данномъ случаѣ, благочинные въ то-же время имѣютъ настоятельно требовать отъ причтовъ немедленнаго исправленія замѣченныхъ недостатковъ и опущеній.

— Черниговскій Преосвященный въ виду того, что нѣкоторые благочинные не имѣютъ у себя приходорасходныхъ книгъ, а иные не ведутъ даже реестра входящихъ бумагъ, предписываетъ благочиннымъ: 1) всѣ принимаемыя ими суммы вносить въ книгу на приходъ, съ указаніемъ, отъ кого, когда и на какой предметъ получены, а отсылаемыя въ консисторію или другія учрежденія записывать расходомъ по книгѣ съ указаніемъ мѣста, времени и номера рапорта, при которомъ отосланы деньги; 2) всѣ поступающія къ нимъ по должности благочиннаго бумаги вносить въ

реестръ входящихъ бумагъ, съ обозначеніемъ времени получения, отъ кого, о чемъ и за какимъ номеромъ; а въ особой графѣ этого же реестра дѣлать отмѣтку, противъ того мѣста, гдѣ записана бумага, когда и за какимъ номеромъ сдѣлано исполненіе или распоряженіе по той бумагѣ; 3) при перемѣнѣ благочиннаго вновь назначенный благочинный обязанъ, вступая въ должность, принять всѣ дѣла и бумаги, бывшія у предмѣстника по реестру, а также и суммы по приходорасходнымъ книгамъ, если таковыя остались не отосланными по принадлежности, и акты о приѣмѣ представлять въ консисторію.

— Чистка потуснѣвшаго золота. Вещь, нуждающаяся въ очисткѣ, погружаютъ въ сосудъ, наполненный слѣдующимъ составомъ: 20 золотниковъ извѣстковаго хлорита, 20 золотниковъ двууглекислой соды, 5 золотниковъ столовой соли— все это разведенное въ $\frac{2}{3}$ кружки дистиллированной воды. Послѣ этого золото принимаетъ свой прежній новый видъ. Приготовленный составъ сохраняютъ въ хорошо закупоренныхъ бутылкахъ.

— Чистка подсвѣчниковъ и другихъ предметовъ изъ позолоченной бронзы. Въ водѣ растворяютъ немного соды или фѣдкаго поташа и этимъ составомъ смываютъ на подсвѣчникахъ свѣчныя пятна; послѣ этого ихъ осушаютъ.

— Дѣлаютъ смѣсь изъ 8 золотниковъ азотной кислоты и 1 золотника сѣрно-кислаго глинозема въ 35 золотникахъ воды. Съ помощью кисточки составомъ этимъ смазываютъ бронзу, которую затѣмъ осушаютъ на солнцѣ, или при умѣренной огнѣ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Ассигновка суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и въ частности школъ Пензенской епархіи.—Одобреніе передоженной на ноты литургіи Іоанна Златоуста.—Учрежденіе ремесленныхъ классовъ при ц.-прих. школахъ Архангельской епархіи.—Образцовая крестьянская ферма при ц.-прих. школѣ.—Вопросъ объ основаніи Екатеринбургской дух. Семинаріи.—Снабженіе миссіонеровъ походными аптеками.—Монастырскія и церковныя метрики.—Пожертвованіе утвари для церквей Прибалтійскаго края.—Посѣщеніе Пензы высокопреосвященнымъ Веніаминомъ.—Пожертвованіе на возстановленіе самостоятельнаго положенія нѣкоторыхъ церквей Московской епархіи.

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено внести съ 1888 года въ смѣту Св. Синода особые кредиты

по 120 тысячъ рублей въ годъ на пособіе духовенству для устройства начальныхъ школъ и предоставитъ оберъ-прокурору Св. Синода и министру народнаго просвѣщенія внести въ Государственный Совѣтъ представленіе о томъ, не представится-ли болѣе удобнымъ сосредоточить дѣло развитія первоначальнаго образованія въ одномъ вѣдомствѣ, какъ для наилучшаго направленія сего дѣла по существу, такъ и въ видахъ наиболѣе цѣлесообразнаго и бережливаго употребленія средствъ Государственнаго Казначейства, могущихъ быть назначенными на потребности первоначальнаго народнаго образованія.

— Въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Пензенской епархіи въ текущемъ 1887 году назначено одновременно 2500 рублей изъ средствъ Св. Синода и учебныхъ руководствъ и пособій изъ книжнаго склада Св. Синода, для безмезднаго снабженія церковно-приходскихъ школъ епархіи, на 1000 рублей.

— По опредѣленію училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, впредь до изысканія мѣстныхъ средствъ содержанія, назначено на содержаніе учителя Царевщинской церковно-приходской школы, мокшанскаго уѣзда, ежегодно по 120 руб. и законоучителю по 60 рублей.

— Полученъ Епарх. училищнымъ Совѣтомъ кружечный сборъ по церквамъ 2 округа мокшанскаго уѣзда на восполненіе церковно-приходскимъ школамъ 5 р. 10 к., изъ остаточныхъ кошелековыхъ суммъ отъ церквей 3 округа наровчатскаго уѣзда 18 р. 30 к., отъ Троицкаго Пензенскаго женскаго монастыря 5 руб.

— Переложенная г. Архангельскимъ на ноты литургія св. Іоанна Златоуста удостоилась одобренія со стороны училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта для распространенія и употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Съ 1887—8 учебнаго года во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Архангельской епархіи учреждаются спеціальныя ремесленныя классы. На первое время въ этихъ классахъ ученики будутъ, по свѣдѣніямъ Московскихъ Вѣдомостей, обучаться производству различныхъ издѣлій изъ дерева, а впослѣдствіи, сообразно со средствами, и другимъ ремесламъ.

— По инициативѣ председателя Рославскаго Комитета общества улучшенія народнаго труда, въ Смоленской губерніи, въ с. Новоселкахъ устраивается при мѣстной церковно-приходской школѣ образцовая крестьянская ферма.

— По газетнымъ извѣстіямъ, возбужденъ вопросъ объ основаніи въ г. Екатеринбургѣ духовной семинаріи для недавно учрежденной Екатеринбургской епархіи.

— Православное миссіонерское общество рѣшило снабдить всѣхъ миссіонеровъ Камчатской миссіи походными аптеками.

— Императорская Академія Художествъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, разослала по всѣмъ русскимъ церквамъ и монастырямъ „метрику для полученія вѣрныхъ свѣдѣній о древле-православныхъ храмахъ Божіихъ, зданіяхъ и художественныхъ предметахъ“. Эта метрика заключаетъ въ себѣ 76 вопросовъ, на которые настоятели церквей и монастырей должны дать подробныя отвѣты. Наибольше важныя вопросы въ археологическомъ и художественномъ отношеніи, какъ узнаемъ изъ Московскихъ Вѣдомостей, слѣдующіе: когда основана церковь или монастырь; если нѣтъ извѣстій документальныхъ, то какое народное преданіе объ основаніи церкви. Если есть надпись о времени основанія храма, то списать ее съ палеографическими особенностями. Указать, не совершилось ли въ описываемой церкви какого-либо событія, памятнаго въ Русской исторіи.

Относительно наружнаго вида церквей академическая метрика предлагаетъ много детальныя вопросовъ, какъ-то: нѣтъ-ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня, съ гранями или рустиками; есть-ли на стѣнахъ выдающіяся лопатки или на углахъ полуколонки съ арками, подъ которыми на полуколонкахъ устроены подставы; нѣтъ ли на стѣнахъ рѣзныхъ камней съ изображеніями людей, звѣрей, птицъ, травчатыхъ узоровъ; такіе рѣзные камни не выкрашены-ли; не вставлены ли въ стѣнахъ изразцовыя муравленныя плиты, и т. д. Кромѣ того, Академія Художествъ предлагаетъ описать во всѣхъ подробностяхъ куполы, кресты, крыши и окна храмовъ, а затѣмъ и внутреннее ихъ устройство. Главное вниманіе академическая метрика обращаетъ на подписи и фигуры въ церковныхъ зданіяхъ. Кромѣ того, предлагается отвѣтить на слѣдующіе вопросы: нѣтъ ли въ описываемомъ храмѣ царскаго мѣста и какія на немъ подписи; нѣтъ ли мѣста святительскаго и если есть, то гдѣ оно устроено; нѣтъ ли надгробныхъ памятниковъ, кому они сооружены, какого устройства и чьей работы; есть-ли при входахъ звонницы; не сохранились-ли били чугунныя; подписи съ колоколовъ должны быть сняты въ точныхъ копіяхъ. Затѣмъ метрика предлагаетъ вопросы, касающіеся иконописи, каковы: нѣтъ-ли на стѣнахъ изображеній русскихъ великихъ князей, царей, польскихъ королей, гетмановъ и другихъ лицъ; описать ихъ костюмы; нѣтъ-ли на стѣнахъ мозаики и фресокъ; нѣтъ-ли въ церкви иконъ чудотворныхъ, явленныхъ и вообще старинныхъ; не существуетъ-ли ихъ описанія; нѣтъ-ли на иконахъ видовъ городовъ, церквей, монастырей, сраженій, надписей, если есть, то нѣтъ-ли возможности снять съ нихъ фотографическіе снимки; нѣтъ-ли въ архивѣ извѣстій о старинныхъ зодчихъ и мастерахъ иконописанія. Затѣмъ, въ академической ме-

тригѣ слѣдуетъ рядъ вопросовъ касательно старинныхъ церковныхъ вещей и рукописей: вѣтъ-ли въ церквахъ синодика и какого онъ года; нѣтъ-ли статуи; кого онъ изображаютъ и какой онъ величины; не были-ли церковь, ворота, башня, теремъ, утварь и др. фотографированы и помѣщены въ какомъ-либо журналѣ; если есть возможность снять фотографіи съ какихъ-либо интересныхъ памятниковъ русскаго зодчества, то Академія предлагаетъ свои расходы по исполненію фотографій; если есть печатное описаніе церкви, то желательно имѣть его въ Академіи; также желательно было-бы имѣть общій набросокъ тѣхъ церквей и зданій, которыя представляютъ собою художественный интересъ (каменные до 1700 года, деревянные до 1686 года); если церковь или другое зданіе сходны по архитектурѣ съ какими-либо болѣе или менѣе извѣстными постройками въ столицахъ или губернскихъ городахъ, то Академія проситъ указать, съ какими именно; въ заключеніе требуется указать, кто составитель отвѣтовъ метрики, гдѣ онъ воспитывался, сколько ему лѣтъ, и если священникъ, то сколько лѣтъ священствуетъ.

— По словамъ „Новаго Времени“, высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій разрѣшилъ изъ всѣхъ церквей его епархіи жертвовать излишнюю утварь и облаченіе для нуждающихся церквей губерній Прибалтійскаго края: Рижской, Эстляндской и Курляндской.

— 11 августа, проѣздомъ изъ С.-Петербурга въ Иркутскъ, прибылъ въ Пензу высокопреосвященный Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій. 12 августа высокопреосвященный Веніаминъ, сопровождаемый преосвященнымъ Антоніемъ, обзрѣлъ кафедральный соборъ, гдѣ служилъ литію по гробѣ святителя Иннокентія, потомъ посѣтилъ духовную семинарію, Тихоновское и епархіальное женское училища, а

также квартиры ректора и инспектора семинаріи. Съ вечернимъ поѣздомъ онъ отправился въ путь.

— На всеподданнѣйшемъ докладѣ г. оберъ-прокурора Св. Синода о пожертвованіи московскимъ купеческимъ съсловіемъ 100,000 руб. на возстановленіе самостоятельнаго положенія сельскихъ церквей Московской епархіи, приписныхъ или назначенныхъ къ припискѣ къ другимъ церквамъ, съ тѣмъ чтобы, согласно желанію жертвователей, въ возстановленныхъ церквахъ были совершаемы еженедѣльно заупокойныя литургіи по почившемъ въ Божѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ II, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Весьма утѣшительно“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продается книга: „Проповѣди для простаго народа“ священника села головинщины, Пензенской епархіи, Владиміра Соколова; цѣна 60 коп. съ пересылкой. Съ требованіями обращаться въ с. Головинщину, чрезъ Каменскую почтовую контору, н. Моловскаго уѣзда, свящ. В. Соколову. 1.

Въ Пензѣ, въ магазинѣ Кузмина, на углу Сѣнной, базарной площади и Предтеченской улицы, въ собственномъ домѣ, рекомендуются церковное вино лучшаго качества и настоящій кяхтинскій чай. Цѣны самыя умѣренныя.

Завѣдующій магазиномъ **Богоявленскій**.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1887 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Если будете держаться подобныхъ обычаевъ, если и впредь такъ будете вести себя, Господь постоянно будетъ наказывать насъ въ здѣшней жизни, накажетъ и въ будущей.

Молите, бр., Господа о прошеніи какъ за свой поступокъ, такъ и за соблазнъ, который вы причинили имъ своимъ дѣтямъ, дозволивъ имъ участвовать въ этомъ суевѣрномъ обычаѣ. I. Христосъ однажды, указывая на дѣтей, сказалъ собравшемуся около Него народу: *иже аще соблазнятъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій (т. е. мельничнй) на выи его, и потонетъ въ пустынь морстнй* (Мѳ. 18; 6). Убоимся, возл., этого прещенія Божія, да не погибнемъ!

Села Пустыни свящ. В. Миловъ.

Предъ молебствіемъ по случаю бездождія.

Непрестанно молитесь. О всемъ благодарите: сія бо есть воля Божія о Христь Иисусъ въ васъ (1 Солун. 5, 17—18).

Вотъ какой совѣтъ, или точнѣе заповѣдь далъ христіанамъ Св. Апостоль Павелъ: „непрестанно молитесь, за все благодарите Бога, ибо такова воля Божія“. Исполняемъ ли мы эту апостольскую заповѣдь, эту волю Божию? Да, по видимому, исполняемъ: мы молимся Богу, прося Его помощи въ нашихъ нуждахъ, съ каковою цѣлю и сейчасъ собрались въ храмъ. Въ настоящее время у всѣхъ насъ одна общая нужда въ дождѣ. Всѣ мы видимъ и понимаемъ, что если Богъ не пошлетъ на

наши поля благотворнаго дождя, то все посѣянное на нихъ посохнетъ—и тогда все люди и весь скоть должны будутъ терпѣть страшный голодъ, а пожалуй, чего избави Богъ, и умереть съ голоду. Это-то бѣдствіе, эта нужда и заставили насъ нынѣшній день нарочито обратиться въ храмъ, чтобы помолиться Господу Богу о ниспосланіи дождя, безъ котораго на насъ неминуемо обрушится ужасное бѣдствіе въ видѣ голода. Не будемъ говорить здѣсь о томъ, что бѣдствія посылаются намъ отъ Бога за наши беззаконія, ибо все мы очень хорошо сознаемъ это, а скажемъ одно, что хотя мы и чувствуемъ свою грѣховность предъ Богомъ, все же къ Нему Одному должны обращаться съ молитвою, съ прошеніемъ о помилованіи. Однако прежде, чѣмъ просить у Бога какой бы—то ни было милости, намъ слѣдуетъ вспомнить наши грѣхи, покаяться въ нихъ, съ твердымъ намѣреніемъ исправиться въ жизни,—и только тогда, когда совѣтъ наша примирится съ Богомъ, тогда можно просить у Него милостей. Вспомнимъ же, братіе, наши грѣхи, покаемся въ нихъ, и съ сокрушеннымъ сердцемъ обратимся къ Богу съ неотступною мольбою о помилованіи. Онъ же, Милосердый, не хотая смерти грѣшника, проститъ намъ грѣхи, избавитъ насъ отъ настоящаго бѣдствія, которое мы навлекли на себя нашими беззаконіями, и поплетъ обильный дождь на засыхающія поля наши.

Но исполняя одну половину апостольской заповѣди, т. е. непрестанно молясь Богу о помилованіи и ниспосланіи намъ милостей, не забудемъ, возлюбленные, и другой половины ея, гдѣ предписывается намъ о всемъ благодарить Бога. По долгу пастыря я не могу не сказать, что этого завѣта апостольскаго мы не испол-

няемъ. Мы не благодаримъ Бога не только за все и всегда, но даже и тогда, когда ясно и осязаемо получаемъ отъ Него милости, ниспосылаемыя намъ по нашимъ молитвамъ. По крайней мѣрѣ, за все время моего у васъ служенія, я не запомню такого случая, когда бы вы всѣмъ приходомъ обратились ко мнѣ съ просьбою отелужить благодарный Господу Богу молебень за Его благодѣянія, хотя просить Бога о той или другой милости мы неоднократно собирались въ семь храмъ цѣлымъ приходомъ, и хотя тоже неоднократно получали отъ Бога просимое. Судите сами, православные, хорошее ли это дѣло: въ нуждѣ мы обращаемся къ Богу, вспоминаемъ о Немъ, а прошла нужда, мы какъ бы забываемъ Его, не хотимъ благодарить Отца нашего небеснаго—Подателя жизни и всего, что для нея необходимо? Если мы находимъ нужнымъ благодарить человѣка, который сдѣлалъ намъ какое либо благодѣяніе, то какъ же намъ не благодарить Бога, Который подаетъ намъ все и постоянно благопрomyшляетъ о насъ?

Положимъ, что Богъ не нуждается въ нашей благодарности, какъ не нуждается ни въ чемъ. Однако Его святой законъ, Его святая, всеправедная воля требуетъ отъ насъ за всѣ оказанныя Имъ благодѣянія добродѣтельной жизни, требуетъ добродѣтелей. Благодарность къ Богу за все есть то же добродѣтель,—слѣдовательно Богъ требуетъ и благодарности, хотя и не нуждается въ ней, какъ и въ другихъ нашихъ добродѣтеляхъ; но требуетъ для нашей же пользы. Въ доказательство того, что Богъ дѣйствительно требуетъ отъ насъ благодарности, я приведу слѣдующій рассказъ изъ Евангелія. Однажды Іисусъ Христосъ, проходя

чрезъ одно селеніе, встрѣтилъ десять человѣкъ, одержимыхъ одною болѣзнію — проказою. Эти прокаженные, узнавъ Иисуса Христа, стали громкимъ голосомъ просить Его объ исцѣленіи, взывая: „Иисусе Наставниче помилуй насъ!“ Увидѣвъ ихъ, Спаситель сказалъ: идите покажитесь священникамъ. Прокаженные пошли и дорогою получили исцѣленіе, очистившись отъ проказы. И вотъ одинъ изъ прокаженныхъ, видя, что исцѣлился, возвратился назадъ, прославляя Бога и, подошедши къ Иисусу Христу, земно поклонился Ему и благодарилъ Его за оказанную милость, — человѣкъ этотъ былъ самарянинъ. Иисусъ же, зная, что всѣ десять прокаженныхъ очистились, и видя, что только одинъ изъ нихъ пришелъ поблагодарить Его за исцѣленіе, сказалъ съ укоризною: „не десять ли очистились, гдѣ же девять? Какъ они не возвратились воздать славу Богу и благодарить Его за исцѣленіе, а пришелъ только иноплеменникъ сей?“ И обратившись къ самарянину сказалъ: „иди, вѣра твоя спасла тебя“..

Вотъ видите, братіе, Самъ Спаситель упрекнулъ девятерыхъ прокаженныхъ въ неблагодарности, — значить Онъ требуетъ отъ людей благодарности за благодѣянія, получаемыя отъ Бога. Будемъ же не лѣнотно приносить Господу всегдашнее благодареніе о всемъ. Это будетъ съ нашей стороны великая жертва, совершенное приношеніе. Это же послужитъ намъ основаніемъ для большаго къ Богу дерзновенія, чтобы получить отъ Него еще больше милостей какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей. Аминь.

Села Олферьева священникъ М. Алферьевъ.

Предъ благодарственнымъ молебномъ о полученіи прошенія.

Совсѣмъ съ инымъ чувствомъ и другимъ видомъ стоимъ мы нынѣ въ храмѣ, чѣмъ недѣлю тому назадъ: теперь у всѣхъ васъ лица веселыя, а не унылыя, какъ было за недѣлю. Отъ чего это? Отъ чего такая перемена? Отъ того, конечно, что мы получили отъ Бога то, чего просили. Недѣлю назадъ всѣ мы съ унылыми лицами собирались въ семь храмѣ просить у Бога дождя, въ которомъ всѣ такъ нуждались, а теперь съ лицами веселыми и радостными собрались благодарить Бога за ниспосланный дождь. Хорошее дѣло, что вы вознамѣрились благодарить Бога за Его милость къ намъ; Богъ и впредь не оставитъ васъ за это. Отъ души благодарю васъ и я за то, что вы внимаете словамъ и поученіямъ своего пастыря.

Послушайте же, бр., на какія размышленія навело меня ваше доброе намѣреніе воздать благодареніе Богу за Его милость. „Нѣтъ худа безъ добра“.—Эту русскую пословицу нельзя не приложить къ постигающимъ насъ бѣдствіямъ. Во время бѣдствій мы живѣе сознаемъ свою грѣховность, раскаяваемся, стараемся загладить грѣхи и исправиться въ жизни. Выходитъ, что бѣдствія для насъ полезны, какъ вразумительно—исправительныя мѣры: онѣ посылаются намъ Богомъ, большею частію для того, чтобы вразумить насъ грѣшныхъ, побудить насъ къ покаянію и исправленію своей жизни. Но иногда различныя несчастія попускаются Богомъ просто для испытанія твердости нашей вѣры и надежды на Бога. Съ такою именно цѣлію Богъ посылалъ тяжкія бѣдствія, напр., праведному Іову. Св. Апостоль

Павель пишетъ про себя: *и за премногя откровенія, да не превозношуся, дадеся ми пакостникъ плоти аггелъ сатанинъ, да ми пакости днеть, да не превозношуся* (2 Кор. 12, 7). Житія святыхъ угодниковъ Божіихъ тоже полны разказовъ объ искушеніяхъ, посылавшихся имъ для того, чтобы они, по своей человѣческой слабости, не впадали въ самомнѣніе, въ гордость и тѣмъ не омрачали своей святости. Такимъ образомъ все мы можемъ подвергаться несчастіямъ и испытывать бѣдствія—одни въ наказаніе за грѣхи, другіе въ испытаніе.

Поэтому какія бы несчастія или бѣдствія ни случались съ нами, намъ отнюдь не слѣдуетъ унывать, падать духомъ, роптать на Бога. Уныніе, отчаяніе, тѣмъ болѣе ропоть на Бога—тяжкіе грѣхи. Поучимся у святыхъ людей, какъ намъ поступать при бѣдствіяхъ и несчастіяхъ. Святые никогда не унывали въ напастяхъ и никогда не роптали на Бога. Праведный Іовъ, не смотря на все лишенія, на все испытанія и соблазны, только и говорилъ одно: *Господь даде, Господь отъятъ: яко Господеви изволися тако бысть: буди имя Господне длагословенно во вьки* (Іов. 1, 21). А Св. Апостоль Павелъ пишетъ: *нынѣ радуюся во страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ во плоти моей* (Колос. 1, 24). И въ другомъ мѣстѣ: *мы хвалимся въ скорбяхъ* (Римл. 5, 3). Вотъ видите, святые люди не только не роптали на Бога при напастяхъ, напротивъ, радовались и благодарили Бога, что Онъ, посылая имъ несчастія и страданія, тѣмъ удерживалъ ихъ отъ превозношенія и гордости.

Такъ, возлюбл., будемъ поступать и мы. Не будемъ унывать и падать духомъ при напастяхъ, но съ надеждою будемъ молить Бога, чтобы Онъ послалъ намъ

силы и терпѣніе достойнымъ христіанина образомъ переносить всѣ испытанія или наказанія. Не будемъ роптать на Бога, но будемъ одинаково благодарны къ Богу—и въ счастіи и въ несчастіи. Словомъ, непрестанно молитесь, о всемъ благодарите: *сія бо есть воля Божія о Христѣ Исусѣ въ васъ...* Аминь.

Села Олферьева священникъ М. Алферьевъ

Поученіе о томъ, что не должно выходить изъ храма раньше окончанія службы.

Замѣчаю я, бл. сл., что нѣкоторые изъ васъ не дожидаются окончанія церковной службы и выходятъ изъ храма, когда имъ вздумается. Въ особенности замѣтно это бываетъ во время великаго поста, когда служба отличается большею продолжительностію, и во время свѣтлой седмицы, даже на первый день св. Пасхи, когда многіе изъ васъ—преимущественно молодежь—по нѣскольку разъ выходятъ изъ церкви, чтобъ посмотреть церковную иллюминацію. Но подобные беспорядки отнюдь не должны быть допускаемы во храмъ, какъ оскорбительные для величія и святости его и какъ вредные для насъ самихъ.

Храмъ есть земное жилище Божіе, домъ Божій. Если же мы, входя въ чужой домъ, стараемся угодить во всемъ хозяину этого дома, тѣмъ болѣе, стоя въ храмъ, должны вести себя такъ, какъ угодно Господу и какъ заповѣдуетъ св. Церковь. А свящ. Писаніе и св. Церковь повелѣваютъ во храмахъ хранить возможное благочиніе и порядокъ. Такъ, св. апостоль Павелъ, убѣждая коринѣскихъ христіанъ оставить нѣкоторые

церковные безпорядки, пишетъ имъ: въ церквахъ *вся благообразно и по чину да бываютъ... ипсть бо нестроения Богъ, но мира, яко во всѣхъ церквахъ святыхъ* (1 Кор. 14, 40 и 33 ст.). Самъ Спаситель бичемъ выгонялъ изъ храма торгующихъ голубями и производящихъ другіе безпорядки во храмѣ и говорилъ при этомъ: *писано есть: домъ мой, домъ молитвы есть; вы же сотвористе его пещеру разбойниковъ* (Лк. 19, 46). Итакъ, бр., выходя изъ храма во время службы, мы нарушаемъ церковное благочиніе и оскорбляемъ святыню храма Господня; при этомъ мы и другимъ мѣшаемъ молиться; можемъ даже соблазнить другихъ молельщиковъ, а что будетъ, если каждый богомолецъ станетъ выходить изъ церкви, когда вздумается. Наконецъ, несвоевременный уходъ изъ церкви приносить великій ущербъ въ дѣлѣ нашей молитвы. Каждая служба церковная важна для христіанина, если онъ выслушиваетъ ее сполна. Возьмемъ простой примѣръ. Тогда только просьба наша можетъ быть уважена, напр., земнымъ царемъ, или другимъ важнымъ лицомъ, когда мы съ почтеніемъ и полнымъ вниманіемъ изложимъ ее своему начальнику. Такъ и въ церковной службѣ. Св. Церковь за каждой службой молится за насъ и проситъ у Бога и Его святыхъ помощи и заступленія. Посему, чтобъ просьба эта была услышана Богомъ, должно съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ выслушать ее и непремѣнно отъ начала до конца. Иначе, если мы запоздали къ началу службы, да изъ храма-то выйдемъ опять раньше окончанія послѣдней, мы не только не получимъ просимаго отъ Господа, но за такую небрежность въ дѣлѣ молитвы подвергнемся гнѣву Божию и осужденію, подобно тому, какъ и царь земной разгнѣвался бы на