



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Мая № 14 1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшія награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Епископъ Волынской и Житомирской Антоній, во вниманіе къ засвидѣтельствованной Святѣйшимъ Синодомъ примѣрно-ревностной и отлично-полезной для Церкви Божіей архипастырской службѣ, Всемилостивѣйше возведенъ, къ 6-му числу текущаго мая, *въ санъ архіепископа.*

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ, къ 6-му числу текущаго мая, къ ордену *Святой Анны первой степени* Намѣстникъ Почаево-Успенской Лавры, Волынской епархіи, Архимандритъ Амвросій.

Награждаются орденами: *Св. равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени* преподаватель Волынской дух. Семинаріи, статскій совѣтникъ Николай **Маньковскій**; *св. Анны второй степени:* преподаватели той-же духовной Семинаріи, статскіе совѣтники: Евгеній **Шпаковскій** и Павелъ **Троицкій**; *св. Станислава 2-й степени:* статскіе совѣтники: преподаватели Волынской духов. Семинаріи Павелъ **Кибардинъ**, Николай **Доброумовъ** и Григорій **Рафальскій**, преподаватель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Григорій **Моссаковскій**, помощникъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Семель **Борковскій**; учителя духовныхъ училищъ: Мѣлецкаго—въ м. Маціовѣ—Василій **Рябцовскій** и Леонидъ **Клюковскій**, Кременецкаго—Юліанъ **Клюковскій**; преподаватель Волынской духовной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Михаилъ **Петрушевскій** и Членъ Кременецкаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго училищнаго совѣта Петръ **Бѣляевъ**; *св. Анны 3-й степени* преподаватель Волынскаго епархіальнаго жен. учил., ст. совѣт. Сергій **Новоселецкій**; учитель Житомирскаго дух. училища, надворный совѣтникъ Василій **Викторовскій**; *св. Станислава 3-й степени* преподаватели Волынскаго епархіальнаго женскаго училища: коллежскій ассесоръ Андрей **Шафранскій** и кандидатъ юридическихъ наукъ Александръ **Ленчевскій**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Суднальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія.

За службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ св. Владимира 4-й степени*—настоятель Загоровскаго Рождество-Богородичнаго монастыря архимандритъ **Алексій**; б) *орденомъ святой Анны 2-й степени*—намѣстникъ Владиміровольнскаго Христо-рождественскаго монастыря архимандритъ **Лаврентій**; церкви м. Кузьмина, Староконстантиновскаго уѣзда, протоіерей Агаѳоникъ **Буйницкій**; церкви села Мизова, Ковельскаго уѣзда, протоіерей Петръ **Вѣлецкій**; церкви села Цвѣтохи, Заславскаго уѣзда, протоіерей Филимонъ **Уловичъ**; в) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—церкви села Вербородинецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, протоіерей Константинъ **Ковалевскій**; гор. Житомира, кафедральнаго Преображенскаго собора ключарь протоіерей Наркиссъ **Пронковичъ**; завѣдывающій Свято-Духовскимъ скитомъ Почаево-Свято-Успенской Лавры игуменъ **Паисій**.

За службу по военному и гражданскому вѣдомству: *орденомъ св. Анны 2-й степени*—Острожской соборной Богоявленской церкви протоіерей Іоаннъ **Ковалевскій**; *камилавкою*—Житомирской 2-й гимназіи законоучитель священникъ Владиміръ **Шаворскій**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *саномъ игумена*—Почаево-Свято-Успенской Лавры кіотный іеромонахъ **Николай**; б) *саномъ протоіерея*—церкви села Дерно, Дубенскаго уѣзда, священникъ Наркиссъ **Гаськевичъ**; церкви села Лопушно, Кременецкаго уѣзда, священникъ Симонъ **Дублянскій**; церкви села Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Адамъ **Захаріевичъ**; г. Староконстантинова, Успенской церкви священникъ Петръ **Каспровскій**; церкви села Карновець, Житомирскаго уѣзда, священ. Іосифъ **Колядинскій**; церкви м. Кульчинъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Аристархъ **Морачевичъ**; церкви села Мышева, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Амвросій **Тышкевичъ**; г. Житомира, Успенской церкви священникъ Іувеналій **Червинскій**; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви м. Лиховець, Острожскаго уѣзда, священникъ Алексій **Александровичъ**; церкви села Колодежъ, Луцкаго уѣзда, священникъ Валеріанъ **Абрамовичъ**; церкви села Студеницы, Житомирскаго уѣзда, священникъ Александръ **Авдыковичъ**; церкви села Сторожева, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Евгений **Александровичъ**; церкви села Клиница, Овручскаго уѣзда, священникъ Климентъ **Бояковскій**; церкви села Шибенной, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Бояковскій**; церкви села Давидовки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Николай **Берестовскій**; церкви м. Мельницы, Ковельскаго уѣзда, священникъ Дометій **Вишовскій**; церкви села Лотовки, Заславскаго уѣзда, священникъ Леонтій **Гутовскій**, церкви села Денешей, Житомирскаго уѣзда, священникъ Евгений **Ганжулевичъ**; ризничій и членъ духовнаго собора Почаево-Свято-Успенской Лавры іеромонахъ **Геронтій**; церкви села Святца, Кременецкаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Дашкевичъ**; церкви села Антонинъ, Заславскаго уѣзда, священникъ Никандръ **Дублянскій**; церкви села Великой Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Игнатій **Долинскій**; церкви села Калиновки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Александръ **Денбовецкій**; церкви м. Любаря, Ново-

градволинскаго уѣзда, священникъ **Сергій Демчинскій**; Почаевской Успенской Лавры іеромонахъ **Діодоръ**; церкви м. Искорости, Овручскаго уѣзда священникъ **Николай Захаріевичъ**; церкви села Мончинець, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ **Теодоръ Корнѣевичъ**; церкви села Косарева, Дубенскаго уѣзда, священникъ **Арсеній Каминскій**; церкви села Острова, Дубенскаго уѣзда, священникъ **Иларіонъ Карашевичъ**; церкви села Липокъ, Ровенскаго уѣзда, священникъ **Михаилъ Кроткевичъ**; церкви села Самострѣль, Ровенскаго уѣзда, священникъ **Ананій Качоровскій**; церкви села Долгошій, Дубенскаго уѣзда, священникъ **Анатолій Левицкій**; церкви м. Красностава, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ **Гервасій Левитскій**; церкви села Мосуровець, Кременецкаго уѣзда, священникъ **Елисей Липскій**; церкви села Волицы-Дубищской, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ **Николай Лотоцкій**; настоятельница Любарскаго св. Георгіевскаго женскаго монастыря, Новоградволинскаго уѣзда, игуменія **Маргарита**; церкви м. Краснополя, Житомирскаго уѣзда, священникъ **Константинъ Майборода**; церкви села Кульчинокъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ **Веніаминъ Морачевичъ**; церкви села Рѣшневки, Кременецкаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Москалевичъ**; церкви села Губкова, Ровенскаго уѣзда, священникъ **Викторъ Майборода**; церкви м. Устилуга, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ **Николай Новоселецкій**; церкви села Гнидавы, Луцкаго уѣзда, священникъ **Петръ Огибовскій**; церкви м. Рохманова, Кременецкаго уѣзда, священникъ **Антонинъ Панкевичъ**; церкви м. Вышгородка, Кременецкаго уѣзда, священникъ **Орестъ Палецкій**; церкви села, Чижовки, Заславскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Пекарскій**; церкви села Воробіевки, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ **Павель Рошковскій**; церкви села Низшей-Погорѣлой, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ **Никаноръ Самойловичъ**; церкви села Малаго-Скнита, Острожскаго уѣзда, священникъ **Андроникъ Станкевичъ**; церкви села Могилянъ, Острожскаго уѣзда, священникъ **Николай Страшкевичъ**; церкви села Бичаля, Ровенскаго уѣзда, священникъ **Василій Теодоровичъ**; церкви села Новоселокъ, Ровенскаго уѣзда, священникъ **Василій Тарановичъ**; церкви села Корчика, Заславскаго уѣзда, священникъ **Стефанъ Шушковскій**; церкви села Добриводки, Дубенскаго уѣзда, священникъ **Павель Шумскій**; церкви села Чернелевки, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ **Ксенофонтъ Харкевичъ**; г) *камилавкою*—церкви села Станишовки, Житомирскаго уѣзда, священникъ **Павель Багинскій**; церкви м. Полоннаго, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ **Аванасій Биличъ**; церкви села Сквородокъ, Старо-

константиновскаго уѣзда, священникъ Флегонтъ Борковскій; церкви села Бѣлки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Галатовскій; церкви села Батькова, Кременецкаго уѣзда, священникъ Захарій Гардасевичъ; церкви села Липно, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Гвоздиновскій; церкви м. Милановичъ, Ковельскаго уѣзда, священникъ Симеонъ Герштанскій; церкви села Ульбарова, Дубенскаго уѣзда, священникъ Антоній Гейда; церкви села Чарукова, Луцкаго уѣзда, священникъ Іосифъ Голдаевичъ; церкви села Голіевки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Даніилъ Дастѣвичъ; церкви села Иванкова, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Дейниковскій; церкви м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дейниковскій; церкви села Добрина, Острожскаго уѣзда, священникъ Θεодосій Доброчинскій; церкви села Теремно, Луцкаго уѣзда, священникъ Ісифъ Зуммеръ; церкви м. Кунева, Острожскаго уѣзда, священникъ Василій Иваницкій; церкви м. Варковичъ, Дубенскаго уѣзда, священникъ Викторъ Игнатовичъ; церкви села Вильска, Житомирскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Ковалевскій; церкви села Жилинець, Заславскаго уѣзда, священникъ Николай Кокалевскій; церкви м. Лобачевки, Дубенскаго уѣзда, священникъ Константинъ Кушевичъ; церкви села Печановки, Новоградъ-волинскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Малькевичъ; церкви м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, священникъ Антоній Михалевичъ; церкви м. Ямполя, Кременецкаго уѣзда, священникъ Гервасій Михалевичъ; церкви села Черніева, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ Моргаевскій; церкви села Янушевки, Заславскаго уѣзда, священникъ Авксентій Назаркевичъ; церкви села Великаго Житина, Ровенскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Ненадкевичъ; церкви села Малина, Дубенскаго уѣзда, священникъ Григорій Новицкій; церкви села Порохно, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Евстаѳій Пекарскій; церкви села Мокраго, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Лаврентій Пекарскій; церкви села Завизова, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Помазанскій; церкви села Лаврова, Луцкаго уѣзда, священникъ Павелъ Ржепецкій; гор. Луцка, соборной Св. Троицкой церкви священникъ Григорій Рыжковскій; церкви села Вили, Острожскаго уѣзда, священникъ Хрисанъ Сайковичъ; церкви села Ничпаль, Заславскаго уѣзда, священникъ Теофилъ Струмѣнскій; церкви села Ровокъ, Острожскаго уѣзда, священникъ Виталій Сѣлецкій; церкви м. Маціова, Ковельскаго уѣзда, священникъ Каллисть Сѣлецкій; церкви села Войничъ, Дубенскаго уѣзда, священникъ Петръ Тарановичъ; церкви села Рыдомля, Кременецкаго уѣзда, священникъ Петръ Уло

вичъ; церкви села Майдана-Лабунскаго, Заславскаго уѣзда, священникъ Аванасій **Ципановскій**; церкви села Щедрогощи, Ковельскаго уѣзда, священникъ Николай **Червинскій**; церкви села Колесца, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Шиманскій**; церкви села Полонки, Луцкаго уѣзда, священникъ Иларіонъ **Шумскій**; церкви села Посягвы, Острѣжскаго уѣзда, священникъ Антоній **Шушковскій**; церкви села Пустоиванья, Дубенскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Шумовскій**; церкви села Красиловки, Новоград-волинскаго уѣзда, священникъ Алексій **Яневичъ**; церкви м. Купеля, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Яновскій**; церкви села Гориць, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Николай **Яроцкій**; церкви села Вишнополя, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Анатолій **Ящинскій**.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденія похвальными листами и преподанія Божія благословенія.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 3 апрѣля за № 672, крестьянинъ с. Обычи, Кременецкаго уѣзда, Захарія *Юричукъ*, за пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Арсенія, отъ 7 апрѣля за № 693, прихожанинъ Борисо-Глѣбской церкви с. Русскихъ-Бискупичъ Владимірволинскаго уѣзда, Евгенийъ *Чемандрюкъ*, за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу мѣстной церкви,—награжденъ похвальнымъ листомъ и преподано ему Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія, отъ 18 апрѣля, за № 2800, помѣщику м. Ивницы, Житомирскаго уѣзда, барону Ивану Максимиліановичу *де-Шодуару*, за пожертвованіе имъ 125 руб. на нужды церкви и крестьянкѣ того же мѣстечка Іустинѣ *Ярошевой*, за пожертвованіе ею серебряннаго потпра съ полнымъ приборомъ стоимостью 105 руб. 20 коп., преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Арсенія, отъ 20 апрѣля за № 2961, крестьянину с. Чернятина, Заславскаго уѣзда, занасному солдату Поликарпу *Мельнику*, за пожертвованіе имъ 2-хъ металлическихъ хоругвей стоимостью 60 руб. и прихожанину д. Орѣховки, того же уѣзда, Ивану *Михальчуку*, за пожертвованіе имъ иконы Иверской Божіей Матери стоимостью 100 руб., двухъ ручныхъ крестовъ—18 рублей, большого подсвѣчника—

20 руб. и двухъ хоругвей въ 25 руб., преподается Божіе благословеніе.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля с. г. за № 2639, на имя крестьянъ д. Красноселки, Мало-Скнитскаго прихода, Острожскаго уѣзда, Ивана *Мельника*, Ѳомы *Чумака* и Аверкія *Рудюка* выдана книга за № 7119 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на устройство иконостаса въ новой церкви деревни Красноселки.

Тою же Духовною Консистоііею на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 20 апрѣля с. г. за № 2962, на имя крестьянъ с. Ольбля Русскаго Марка *Менделя* и Никифора *Менделя* выдана книга за № 7528 для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на ремонтъ храма въ томъ селѣ.

Копія акта духовенства 3 благочинническаго округа, Кременецкаго уѣзда, о единовременномъ пожертвованіи изъ своихъ средствъ въ пользу духовенства голодающихъ вслѣдствіе неурожая губерній.

1906 года м. апрѣля 13 дня. Духовенство 3 округа, Кременецкаго уѣзда, въ собраніи своемъ, бывшемъ при Крестовоздвиженской церкви села Вороновець, на предложеніе мѣстнаго о. благочиннаго ассигновать изъ своихъ средствъ въ пользу духовенства голодающихъ губерній вслѣдствіе неурожаявъ, послѣдовавшихъ въ 1905 году, мнѣніемъ своимъ единогласно постановило: пожертвовать единовременно отъ каждаго священника по 1 руб. 50 коп., а отъ псаломщика 25 коп., каковую сумму по просьбѣ нашей о. благочинный можетъ выслать сейчасъ-же изъ благочинническихъ средствъ въ пользу голодающихъ духовныхъ; отъ насъ же высланная сумма должна быть удержана въ возвратъ о. благочинному отъ каждаго изъ членовъ причта при полученіи нашемъ жалованья за первую половину сего 1906 года.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консистоііи *Е. Срътенскій*.

**Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго
Духовенства за мартъ мѣсяць 1906 года.**

	Наличными.		% бумагами.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1) Къ 1-му марта 1906 г. оставалось	15646	5	374173	84
Въ теченіе марта поступило:				
2) Взносовъ въ эмеритальную кассу	7231	69	—	—
3) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства	1605	41	—	—
4) Получено % по купонамъ	2907	—	—	—
5) Причислено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) Получено списан. по книжкѣ сберег. кассы	—	—	—	—
7) Приобрѣтено % бумагъ на сумму	—	—	10000	—
8) Перечислено въ фондъ кассы 25 и 5 коп. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено эмеритальной пенсїи	—	—	—	—
10) Получ. прогоновъ Епарх. Свѣзду духовенства	54	2	—	—
11) Поступило пожарнаго сбора	2860	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	30304	17	384173	84
Затѣмъ къ 1-му апрѣля 1906 г. остается	20761	44	384173	84

РАСХОДЪ.

Въ теченіи марта израсходовано:				
1) На покупку % бумагъ	8614	83	—	—
2) На выдачу пенсїи	391	10	—	—
3) На выдачу единовременныхъ пособій изъ 25 и 5 к. сбора	40	—	—	—
4) Внесено по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
5) Списано по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	—	—
6) На жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
7) На канцелярскія принадлежности	—	—	—	—
8) Перечислено въ фондъ кассы остатка 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
9) Возвращено вышедшимъ вкладчикамъ	—	—	—	—
10) Выдано пожарныхъ пособій	1025	—	—	—
Итого	9542	73	—	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Членъ-дѣлопроизводитель священникъ *И. Николаевъ.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ мѣстныхъ по содержанию Житомирскаго духовнаго училища за 1904 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1903 г. оставалось:				
А. наличными деньгами:			85	—
переходящихъ суммъ	—	—	—	—
Б. Государственными % бумагами:				
1) училищныхъ суммъ	—	—	3200	—
2) переходящихъ суммъ	—	—	500	—
Итого % бумагами	—	—	3700	—
Къ сему въ 1904 году поступило:				
1) Наличными деньгами:				
А.				
По смѣтѣ училищнаго Правленія, рассмотрѣнной Житомирскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ съѣздомъ въ м. январѣ 1904 года и утвержденной Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ:				
1) 10% вычета изъ церковныхъ доходовъ	6300	—	6512	34
2) 2% вычета изъ жалованья причтовъ	2350	—	2450	38
3) Свѣчнаго сбора	2050	—	2052	80
4) Остатковъ отъ вѣнчико-молитвенной суммъ	750	—	571	25
5) % по купонамъ листовъ Государственной 4% ренты, всего на сумму 1600 руб., составляющую, согласно волѣ жертвователя, священника Евстафія Ячинскаго, стипендіальный капиталъ имени Императора Александра II	60	80	60	80
6) % по купонамъ 100-рублеваго билета тойже ренты, составляющаго капиталъ священ. Матвея Поддѣшальскаго на вспоможеніе одному изъ бѣдныхъ, благонаправленныхъ и успевающихъ учениковъ	3	80	3	80
7) % съ капитала составляющаго стипендію имени священнической жены Надежды Яроцкой и состоящаго изъ 3½ % билета Государственной Комисіи погашенія долговъ на 1200 р. и 2 листовъ Государственной 4% ренты на сумму 300 р.	51	30	11	40

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.		Дѣйствитель-но посту-пило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
8) Взносовъ отъ пансіонеровъ за со-держаніе ихъ въ училищномъ общежитіи .	9218	—	8747	88
9) Взносовъ отъ инословныхъ, ино-епархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ за право обученія	1220	—	787	50
10) Арендной платы за Бѣлостокскую по-училищную ферму	120	—	120	—
11) За наемъ квартиры въ училищ-номъ флигелѣ	250	—	250	—
Итого по смѣтѣ	22373	90	21568	15
Б.				
Сверхсмѣтныя и случайныя поступления:				
1) поступленій за содержаніе въ обще-житіи по недоимкамъ	—	—	12	—
2) Выручено отъ продажи помоевъ	—	—	23	50
3) > > сухарей	—	—	24	27
4) > > остатковъ хлѣба.	—	—	11	20
5) > > свиней	—	—	37	—
6) Поступило за пользованіе училищ-ною банею	—	—	10	50
Итого сверхсмѣтныхъ и случай-ныхъ поступленій	—	—	118	47
В.				
Переходящихъ суммъ	—	—	1321	99
Итого наличныхъ поступленій	—	—	23008	61
2) Процентными бумагами:				
Переходящихъ суммъ	—	—	1200	—
Всего же на приходъ за 1904 годъ съ остаточными				
1) наличными	—	—	23093	61
2) % бумагами	—	—	4900	—

Смотритель училища протоіерей Константинъ Левитскій.
 Помощникъ Смотрителя Аѳ. Викторовскій.
 Членъ Правленія, учитель Я. Яцковскій.
 Членъ Правленія, священникъ А. Денбовецкій.
 Членъ Правленія свящ. К. Лебедевъ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.		Дѣйствитель-но посту-пило.		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
I. По смѣтѣ:					
§ 1. На содержаніе служащихъ	4708	—	4619	60	
§ 2. На содержаніе учениковъ	11075	80	9897	93	
§ 3. На содержаніе дома	7153	91	6437	26	
§ 4. На канцелярію	60	—	44	32	
§ 5. На медикаменты и различные экстра-ординарные расходы по больницѣ	200	—	116	92	
§ 6. На училищныя библіотеки фундамен-тальную и ученическую	200	—	207	67	
§ 7. На мелочные и экстраординарные ра-сходы	120	—	51	61	
Итого по смѣтѣ		23517	71	21375	31
II. Переходящія суммы.					
A.					
Наличными деньгами:					
1) Употреблено на приобрѣтеніе 24 би-летовъ Государственнаго Казначейства 50-рублеваго достоинства на 1200 р. съ уплатою процентовъ за 39 дней	—	—	1204	68	
2) Выдано училищной прачкѣ Ѳеклѣ Петровской изъ залоговыхъ денегъ	—	—	20	—	
B.					
Процентными бумагами:					
Продано 24 билета Государственнаго Казначейства 50 - рублеваго достоинства всего на сумму	—	—	1200	—	
Итого переходящихъ суммъ:					
наличными		—	—	1224	68
°/о бумагами		—	—	1200	—

А всего израсходовано:			
	наличными . . .	—	— 22599 99
	°/о бумагами . . .	—	— 1200 —
<p>За вычетомъ изъ показаннаго выше прихода (наличными 23093 р. 61 к. и °/о бумагами 4900 руб.) произведеннаго въ 1904 году расхода (наличными 22599 р. 99 к. и °/о бумагами 1200 р.) остается въ 1905 г.</p> <p align="right">наличными 493 р. 62 к. °/о бумагами 3700 руб.</p>			

Смотритель училища протоіерей Константинъ Левитскій.

Помощникъ смотрителя Ао. Викторовскій.

Членъ Правленія, учитель Я. Яцковскій.

Членъ Правленія, священникъ Ал. Денбовецкій.

Членъ Правленія, священникъ К. Лебедевъ.

1905 года м. іюня 1 дня. Отчетъ по содержанію Житомирскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ суммъ съ прихода-расходной книгой вполнѣ согласенъ.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета свящ. І. Немоловскій.

Членъ священникъ А. Середовичъ.

Членъ священникъ А. Рябчинскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Дѣлопроизводитель *Я. Яцковскій.*

Императорское Православное Палестинское Общество.

Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 18 мая 1905 года, подвергнувъ всестороннему обсужденію неоднократно возбуждавшійся епархіальными Отдѣлами вопросъ о цѣлесообразности уменьшенія установленныхъ §§ 23 и 25 устава Общества ежегодныхъ членскихъ взносовъ, что, по мнѣнію Отдѣловъ, не только можетъ ослабить, прогрессивно увеличивающееся съ каждымъ годомъ, выбытіе изъ Общества членовъ недоимщиковъ, не уплатившихъ въ положенные сроки опредѣленныхъ уставомъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и въ значительной степени будетъ содѣйствовать успѣшному привлеченію въ члены Общества новыхъ лицъ, для которыхъ взносы—25 р. и 10 р. въ годъ являются непосильными. Въ связи съ этимъ вопросомъ были разсмотрѣны также поступившія въ Совѣтъ Общества ходатайства нѣкоторыхъ лицъ, желающихъ вступить въ члены Общества, о выдачѣ имъ Высочайше утвержденнаго знака по уплатѣ членскаго взноса

(въ 500 и 200 р.), дающаго право на ношеніе сего знака и на избраніе въ пожизненные члены Общества, не одновременно, а въ разсрочку.

Признавъ, въ принципѣ, весьма желательнымъ, во избѣжаніе такого крайне грустнаго явленія, какъ выбитіе изъ состава Общества членовъ за недоимку, уменьшить нынѣ существующій размѣръ ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но не имѣя возможности осуществить таковое свое предположеніе до измѣненія въ установленномъ порядкѣ нынѣ дѣйствующаго устава Общества, Совѣтъ Общества, тѣмъ не менѣе, рѣшилъ нынѣ же принять зависящія отъ него мѣры не только къ облегченію поступленій ежегодныхъ членскихъ взносовъ, но и къ поощренію тѣхъ лицъ, кои внесутъ, хотя и въ разсрочку, сумму, соотвѣтствующую единовременному членскому взносу.

Въ виду вышеизложеннаго Совѣтъ Общества постановилъ:

1. Предоставить всѣмъ членамъ Общества, исправно вносящимъ установленные ежегодные членскіе взносы по званію члена-сотрудника (10 р.) и дѣйствительнаго члана (25 р.), право на полученіе Высочайше утвержденнаго знака Общества и званія пожизненнаго члена соотвѣтствующаго разряда по уплатѣ ими, въ дополненіе къ ранѣе внесеннымъ ежегоднымъ членскимъ взносамъ, сразу или въ разсрочку, суммы, недостающей до составленія опредѣленныхъ §§ 23 и 25 устава единовременныхъ членскихъ взносовъ—въ 200 и 500 руб.

2. Лицамъ, не состоящимъ еще членами Общества, но выражающимъ желаніе вступить въ оныя и получить Высочайше утвержденный знакъ Общества, при условіи внесенія положеннаго единовременнаго членскаго взноса не сразу, а въ нѣсколько сроковъ, предоставить право на причисленіе къ пожизненнымъ членамъ Общества и полученіе Высочайше утвержденнаго знака Общества по внесеніи ими въ разсрочку опредѣленной §§ 23 и 25 суммы единовременнаго членскаго взноса полностью.

Совѣтъ Общества, вводя съ 1 января с. г. въ дѣйствіе вышеозначенныя мѣры, какъ временныя, впредь до пересмотра устава, и признавая ихъ весьма цѣлесообразными, обращается въ Отдѣлъ съ покорнѣйшею просьбою принять къ руководству вышеизложенныя мѣропріятія и оказать зависящее содѣйствіе къ ихъ распространенію среди входящихъ въ составъ Отдѣла членовъ Общества и лицъ, сочувственно относящихся къ цѣлямъ и

дѣтельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Вице-Предсѣдатель *Н. Анничковъ*.
Секретарь *А. Бяляевъ*.

**Изъ рапорта благочиннаго 4 округа Ровенскаго уѣзда о состо-
яніи округа за 1905 годъ.**

Самое серьезное зло, съ которымъ пришлось въ истекшемъ году бороться духовенству округа—это католическая пропаганда среди сельскаго населенія.

Въ проповѣднической дѣятельности духовенство обращало особенное вниманіе на уясненіе догматическихъ разностей между православіемъ и латинствомъ, указывалось заблужденіе послѣдняго, отступленіе отъ истиннаго апостольскаго ученія; выясняли, что только всевозможными интригами и насиліями со стороны представителей латинства—ксендзовъ, богатыхъ помѣщиковъ и ихъ агентовъ православная вѣра, по поущенію Божію, была нѣкоторое время въ загонѣ и даже въ исруганіи въ искони православномъ нашемъ краѣ, что унія, памятная еще многимъ въ нашей окраинѣ Волыни, была введена только обманомъ и хитростью для свращенія православныхъ въ латинство.

Паствы призывались крѣпко и неуклонно стоять въ православной вѣрѣ, не поддаваться никакимъ ухищреніямъ и соблазнамъ пропагандистовъ политическихъ и религіозныхъ заблужденій; при этомъ внушалось, что защита православной выры и отечества должна совершаться духовными средствами въ мирѣ и любви, а не грубою физическою силою. Духовенство не безъ пользы трудилось надъ ослабленіемъ и другаго современнаго недуга общества, надъ устраненіемъ вражды и озлобленія между разноплеменнымъ населеніемъ. По милости Божіей годъ закончился благополучно: не было нигдѣ никакихъ безпорядковъ, погромовъ и насилій,—несмотря на то, что не разъ заѣзжими агитаторами, особенно по мѣстечкамъ, призывалось населеніе къ открытому обнаруживанію вражды. Да и среди мѣстнаго населенія не было недостатка въ подобныхъ подстрекателяхъ, зараженныхъ современными революціонными идеями, преимущественно изъ побывавшихъ въ большихъ городскихъ центрахъ: на фабрикахъ, заводахъ, мастерскихъ и т. п. заведеніяхъ. Вліяніе ихъ на общую массу населенія не оказывало замѣтнаго дѣйствія, ограничивалось отдѣльными личностями, къ которымъ населеніе не питало довѣрія и, въ большинствѣ случаевъ, выдавало ихъ властямъ.

Отношенія римско-католиковъ къ православному духовенству значительно ухудшились со времени объявленія указа о свободѣ совѣсти, вслѣдствіи болѣе активной дѣятельности духовенства къ огражденію православной паствы отъ ихъ нежелательнаго вліянія. Пока оно выражается только въ болѣе рѣзкихъ и грубыхъ выраженіяхъ по адресу духовенства и то за-глаза.

Что касается многочисленнаго еврейскаго населенія округа, то оно входитъ съ крестьянами преимущественно въ торговыя отношенія и страшно эксплуатируетъ простоту селянъ. Въ экономическихъ дѣлахъ православное населеніе всецѣло находится въ рукахъ евреевъ, эксплуатируется ими по своему усмотрѣнію; безъ посредства еврея нельзя ничего ни купить, ни продать. Даже сторонніе заработки почти все находятся въ ихъ рукахъ; они орудуютъ, какъ посредники, въ владѣльческихъ экономіяхъ при всякихъ сдѣлкахъ, завѣдуютъ лѣсными и отхожими промыслами и т. п. Такое постоянное, можно сказать ежедневное, отношеніе съ населеніемъ не можетъ не оказывать вліянія на православную паству, состоящую въ большинствѣ изъ малоразвитыхъ крестьянъ; къ сожалѣнію, вліяніе это дурное-растлѣвающее.

Паства въ огромномъ большинствѣ живетъ еще глубокой сердечной вѣрой и упованіемъ на всеблаготворительный промыслъ, крѣпко держится установленій православной церкви.

Къ особеннымъ проявленіямъ религіозной жизни нужно отнести болѣе сознательное нерасположеніе къ польскому элементу и въ лицѣ его къ латинству, что, думаю, достигается главнымъ образомъ подъ энергичнымъ воздѣйствіемъ духовенства на православныя паствы; латинская пропаганда среди православныхъ значительно ослабѣла въ послѣдніе мѣсяцы года, не находя здѣсь для себя благопріятной почвы, такъ какъ населеніе крестьянское само въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей даетъ ей отпоръ, *называя поляковъ и евреевъ первыми и всегдашними мятежниками въ государствѣ.*

Можно сказать съ увѣренностью, что отношеніе къ латинству православныхъ до времени изданія указа о вѣротерпимости было гораздо болѣе благосклоннымъ, чѣмъ теперь. Такому нерасположенію способствовали отчасти и сами ксендзы, не избѣгающіе даже посредствомъ насилій совращать православныхъ въ латинство. Православное духовенство, совѣтуя прихожанамъ избѣгать смѣшанныхъ браковъ съ католиками, не прибѣгаетъ однако въ такихъ случаяхъ къ крайнимъ мѣрамъ. Обыкновенно при заявленіи о смѣшанномъ бракѣ ксендзь старается всякими

способами и даже угрозами склонить православныхъ къ переходу въ латинство, а при неудачѣ затрудняетъ выдачу документовъ или совершенно отказывается. Результатомъ такой нетерпимости былъ переходъ двухъ дѣвицъ изъ католичества въ православіе предъ вступленіемъ въ бракъ съ православными осенью настоящаго года.

На ряду съ такими отрадными явленіями въ духовной жизни паствы теперь стали болѣе замѣтны и отрицательныя стороны: увеличилось число лицъ равнодушныхъ къ дѣламъ вѣры и предписаніямъ церкви. Раствлѣвающий духъ изъ большихъ центровъ проникаетъ и въ села чрезъ печатныя прокламаціи, или чрезъ агитаторовъ, во множествѣ теперь шатающихся по самымъ даже захолустнымъ мѣстамъ подъ видомъ забастовщиковъ разныхъ профессій. Нѣкоторый успѣхъ пропаганды обусловливался тѣмъ, что агитаторы дѣйствуютъ на слабую сторону земледѣльческаго населенія: обѣщаніемъ отдать крестьянамъ владѣльческія и даже церковныя земли; освѣдомляются у народа о поборахъ духовенства за требоисполненія и, замѣчая неудовольствіе, внушаютъ недовѣріе къ духовенству и въ лучшемъ случаѣ только равнодушіе къ вѣрѣ. Специально еретической пропаганды, исключая латинской, нигдѣ не замѣчалось. Пропаганда ведется главнымъ образомъ политическая, хотя при благопріятныхъ условіяхъ не пренебрегаетъ и религіозными вопросами, если они могутъ быть использованы въ цѣляхъ благопріятнаго воздѣйствія въ желательномъ для нея смыслѣ.

Школы въ округѣ поставлены удовлетворительно. Даже не замѣтно столь часто встрѣчающагося антагонизма министерскихъ школъ къ духовенству. Инспекторъ народныхъ училищъ Ровенскаго уѣзда г. Осташковъ, назначенный въ прошломъ году, по видимому, человѣкъ богобоязненный, преданный православной вѣрѣ и серіозно смотритъ на религіозно нравственное воспитаніе учащихся дѣтей; строго слѣдитъ за преподаваніемъ Закона Божія, посѣщеніемъ учащимися праздничныхъ и воскресныхъ богослуженій, наблюдаетъ, чтобы между учителями и законоучителями не было вражды, какъ элемента вреднаго въ воспитательномъ дѣлѣ.

Учителя въ церковныхъ школахъ есть и неспособные, что зависитъ отъ незначительности содержанія учителю, на которое правоспособный не пойдетъ.

Духовенство въ послѣдніе годы само своими средствами почти не обрабатываетъ земли или обрабатываетъ въ незначительномъ количествѣ, причиной чему служитъ ухудшеніе условій

обработки. Священники почти все свои земли сдаютъ подь обработку съ исхода крестьянамъ, а псаломщики въ большинствѣ случаевъ, какъ пользующіеся сравнительно большимъ досугомъ по службѣ, обрабатываютъ свои участки сами и потому имѣютъ большую доходность отъ земли.

О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

Помощникъ благочиннаго 3 округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Гвоздиковскій, отъ 10 апрѣля 1906 года за № 152, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 15 апрѣля умеръ на 50 году жизни отъ плевроита благочинный 3 округа Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Свято-Владимірской церкви м. Полоннаго **Александръ Николаевъ Новомлынскій**. Послѣ него осталась жена его Василисса Иванова, 46 лѣтъ; старшая дочь Антонина—замужемъ за священникомъ с. Каменя Вячеславомъ Грохомъ и четверо непристроенныхъ дѣтей; дочь Ольга, 18 лѣтъ, состоитъ учительницей, сыновья—Сергѣй и Григорій, обучаются въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ и Николай находится дома—первому 16 лѣтъ, второму—12 лѣтъ и третьему—9 лѣтъ.

25-тикопѣчные и эмеритальные взносы покойный вносилъ аккуратно.

Каѳедральный прот. г. Житомира Н. Трипольскій, отъ 27 апр. 1906 г. за № 51, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 21 апрѣля сего года умеръ Волинскаго каѳедрального собора священникъ **Александръ Кващевскій**. Положенные денежные взносы, куда слѣдуетъ, вносилъ онъ неопустительно и своевременно.

Благочинный Дубенскаго городскаго округа протоіерей Іоаннъ Струтинскій, отъ 26 апрѣля 1906 г. за № 121, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 23 апрѣля въ с. Погорѣльцахъ, Дубенскаго уѣзда, отъ гангрены скончался на 69 году отъ рожденія священникъ **Іоаннъ Бычковскій**. Послѣ покойнаго осталась старуха жена, 66 лѣтъ, Фекла Леонтіева и дѣти: Прокль, 39 лѣтъ, состоящій священникомъ—законоучителемъ при Луцкой мужской гимназій, Николай, 36 лѣтъ, состоящій учителемъ въ Подольскомъ духовномъ училищѣ, и Давидъ, 31 года, состоящій учителемъ церковно учительской школы Тамбовской епархіи, и сестра

жены его, находящаяся при семьѣ покойнаго, Марія Леонтьевна Подлявская, 60 лѣтъ—душевно-больная.

Эмеритальные взносы и 25-копѣчный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ покойный о. Бычковскій вносили всегда аккуратно. Имущества послѣ покойнаго не осталось почти никакого. Прослужилъ покойный въ званіи священника 44 года.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Филаретъ Дучинскій, отъ 20 апрѣля 1906 года за № 135, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 30 марта сего года умеръ, отъ водянки, заштатный псаломщикъ с. Строкъ **Иванъ Ивановъ Козловичъ**, 46 лѣтъ. Семейство, оставшееся по смерти его, составляють: жена его Евдокія Владимірова, 45 лѣтъ, сынъ его Ананія, обучающійся въ 4 классѣ Кременецкаго духовнаго училища, 17 лѣтъ, и дочь Ольга, 20 лѣтъ, нынѣ состоящая на службѣ при казенномъ винномъ складѣ въ м. Бережницѣ Луцкаго уѣзда. При немъ же жили родители жены его—заштатный псаломщикъ Владиміръ Павловъ Можаровскій, 78 лѣтъ, —дряхлаый, болѣзненный, требующій особеннаго ухода старикъ и жена его Александра Алексѣева, 67 лѣтъ. Покойный псаломщикъ Козловичъ съ 15 августа прошлаго 1905 года, по болѣзни, численъ былъ заштатъ и съ семействомъ своимъ помѣщался въ наемной крестьянской избѣ. Имущества у него не осталось никакого. До выхода заштатъ Козловичъ всегда аккуратно вносили сборы на осиротѣлыхъ семейства и на эмеритальную пенсію.

Благочинный 2 округа Владиміръ-Волинскаго уѣзда, священникъ Викторъ Шумскій, отъ 13 апрѣля 1906 года за № 196, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 8 апр. псаломщикъ с. Бубнова, **Василій Ивановъ Дидковскій**, 56 л. отъ роду, страдавшій ненормальностью умственныхъ способностей, лишилъ себя жизни чрезъ повѣшеніе. Послѣ него осталась жена безъ всякихъ средствъ къ жизни. Взносы въ эмеритурѣ и 5-ти коп. сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ взыскивались изъ жалованья Дидковскаго.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Мая 1906 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Мая

№ 14

1906 года.

⊗ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ⊗

Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго, на молебнѣ предъ открытіемъ Государственной Думы 27-го апрѣля 1906 года.

Буди имя Господне благословенно.

Возлюбленные братіе.

Настаетъ великій для Россіи историческій моментъ! Еще нѣсколько мгновеній, и Государственная Дума открывается. Исполнились трепетныя ожиданія народа Русскаго. Онъ призванъ отнынѣ къ дѣятельному участию въ устройствѣ Русской государственной жизни. Его избранные представители собрались нынѣ здѣсь, чтобы съ Божіею помощію положить начало новой жизни Руси Святой. Буди же имя Господне благословено.

Еще не раздалось здѣсь, братіе, пока ни слова о строеніи дѣлъ государственныхъ и не слышался голосъ представителей народныхъ. Но уже во второй разъ совершается здѣсь молитва и слышится слово Господне. Итакъ, прежде всего и ранѣе всего наречено здѣсь имя Божіе.

Внемлите же сему вы, избранники народа, представители Русской Земли. Имя Божіе есть имя святое. Предъ Лицемъ Бога будете совершать вы здѣсь свое общественное служеніе Родинѣ.

Не ищите же своего, не гонитесь за партійными только интересами. Но ищите блага общаго, ищите правды, ищите пользы довѣрителя вашего, народа Русскаго. Да не будетъ здѣсь борьба партій борьбою эгоистической и исканіе побѣды выраженіемъ стремленія къ удовлетворенію суетнаго тщеславія. Но да будетъ все здѣсь совершаемо во имя Божіе святое, и во славу и благо дорогой Родины нашей. Тогда будутъ миръ и свѣтъ въ сердцахъ вашихъ и добрый успѣхъ въ дѣлахъ вашихъ. Буди же вамъ Богъ въ помощь и да будетъ благословено среди васъ имя Господне отнынѣ и до вѣка.

Возможно-ли временное прѣбываніе св. соборной Церкви безъ епископа?

(Продолженіе).

Въ доказательство того, что общество поповцевъ, существуя 180 лѣтъ безъ епископа, было тѣмъ не менѣе св. соборной Церковью, поповцы указываютъ на яко-бы относящіяся къ нимъ прообраза и два пророчества.

Первый прообразъ— это сокрытіе ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня во время плѣна Вавилонскаго въ безводный колодезь, что будто-бы прообразовало временное сокрытіе благодати епископства въ кладезь еретичества.— Мысль безусловно невѣрная, и даже еретическая, но посмотримъ, какъ поповцы развиваютъ ее.

Во время плѣна Вавилонскаго, толкуютъ поповцы, ветхозавѣтный жертвенный огонь былъ сокрытъ въ безводномъ кладезѣ. Но когда потомки скрывшихъ огонь раскрыли колодезь, и, нашедши тамъ вмѣсто огня густую воду, полили этой водой жертву, она тотчасъ-же воспламенилась. Изъясняя прообразовательный смыслъ этого событія, св. Амвросій пишетъ: «Сей огонь есть подлинно огонь священный, сходявшій на ветхозавѣтныя жертвоприношенія, въ прообразѣ будущаго отпущенія грѣховъ. Сей убо огонь скрывается во время плѣненія, въ которое царствуетъ грѣхъ, во время-же свободности открывается, и хотя перемѣняется на видъ воды, однако сохраняетъ свойство огня» (Кн. 3, о должностяхъ, гл. 18). Отсюда поповцы заключаютъ, что ветхозавѣтный жертвенный огонь, какъ прообразъ новозавѣтной благодати, своимъ временнымъ сокрытіемъ прообразовалъ временное сокрытіе благодати хиротоніи въ Церкви Христовой. Исполненіе этого прообраза произошло, толкуютъ поповцы, между 1667 г. и 1846, когда ихъ старообрядческое общество оставалось безъ епископа.

Заключеніе довольно остроумное, но совершенно произвольное и неосновательное, такъ какъ превращеніе ветхозавѣтнаго жертвеннаго огня въ воду совсѣмъ не было прообразомъ превращенія благодати хиротоніи въ воду еретичества. Послѣднее открывается изъ дальнѣйшихъ словъ того же св. Амвросія: «что убо означаетъ превращеніе огня въ воду и возбужденіе огня чрезъ воду?» ... «То, что духовная благодать сожигаетъ чрезъ огонь и чрезъ воду омываетъ грѣхи наша». Такимъ образомъ, по толкованію св. отца, вышеозначенное событіе прообразовало таинство Крещенія. Какъ же рѣшаются поповцы извращать смыслъ святоотеческихъ Писаній и приписывать св. отцу несвойственныя ему мысли!

Да и не могъ жертвенный огонь своимъ сокрытіемъ прообразовать временное прекращеніе епископства въ обществѣ поповцевъ. Дѣло въ томъ, что епископство въ обществѣ поповцевъ на 180 лѣтъ прекращалось окончательно, а ветхозавѣтный жертвенный огонь не прекращался и на время плѣна Вавилонскаго. Какъ видно изъ св. книгъ пророковъ Іереміи (41, 5) и Варуха (1, 10), жертвы въ Іерусалимѣ совершались и во время плѣна Вавилонскаго. А если такъ, то ясно, что жертвенный огонь былъ сокрытъ не весь. Скажутъ, что жертвы, приносимыя въ теченіи плѣна въ Іерусалимѣ, какъ совершаемыя внѣ храма (разрушеннаго) были незаконныя. Но если-бы дѣло обстояло такъ, то у пророковъ мы несомнѣнно нашли-бы осужденіе подобныхъ жертвъ, чего, однако, въ дѣйствительности нѣтъ. Во-вторыхъ, жертвы запрещалось приносить только внѣ Іерусалима, но не внѣ храма, почему называть жертвы, приносимыя въ теченіи плѣна Вавилонскаго въ Іерусалимѣ, незаконными—нѣтъ никакого основанія. Нельзя также думать, что вышеозначенныя жертвы возжигались «огнемъ чуждымъ», такъ какъ за принесеніе чуждаго огня Господь наказывалъ смертью (Лев. 10, 1—2).

Если-же ветхозавѣтный жертвенный огонь не прекращался и на время плѣна Вавилонскаго, а сокрыта была только часть его; то даже въ томъ случаѣ, если-бы онъ прообразовалъ благодать хиротоніи (чего однако нѣтъ), сокрытіе части его не можетъ служить прообразомъ безглаваго состоянія общества поповцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, жертвенный огонь сокрытъ былъ только частію, а у поповцевъ благодать хиротоніи прекращалась цѣликомъ; жертвы въ Іерусалимѣ приносились и во время плѣна, а у поповцевъ за 180 лѣтъ не было ни одной хиротоніи. Гдѣ-же сходство? Гдѣ-же прообразъ? Скорѣе жертвенный огонь прообразовалъ благодать хиротоніи въ той Церкви, къ которой принадлежитъ и

Церковь Великороссійская. Какъ ветхозавѣтный огонь не прекратился на время плѣна; а былъ сокрытъ только частью, такъ и епископство въ Церкви Христовой не можетъ прекратиться, не смотря на паденіе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ. Значить, даже въ томъ пониманіи, которое даютъ сокрытію жертвеннаго огня поповцы, оно идетъ на пользу не ихъ самочинному обществу, а истинной Церкви Христовой. Такъ, даже въ лукавомъ хитросплетенномъ толкованіи поповцевъ обнаруживается истина и правда св. Церкви Христовой и въ частности Церкви Великороссійской, отъ которой отдѣлились старообрядцы.

Второй прообразъ, которымъ, по толкованію поповцевъ, предсказано было паденіе въ ересь всѣхъ епископовъ въ Церкви, состоялъ въ томъ, что апостолы Христовы однажды всѣ впади въ невѣріе, когда не повѣрили истинѣ воскресенія Христова. Если же апостолы могли впасть въ невѣріе, толкуютъ поповцы, то тѣмъ болѣе могли уклониться въ ересь всѣ до одного епископы въ Церкви.

Но ссылка поповцевъ на случай невѣрія апостоловъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить доказательствомъ возможности уклоненія въ ересь всѣхъ епископовъ въ Церкви. Уклоненіе въ ересь вообще есть страшный грѣхъ предъ Богомъ и Его Церковью, а невѣріе апостоловъ совсѣмъ не было грѣхомъ. Въ самомъ дѣлѣ отступленіе отъ вѣры предполагаетъ, что до отступленія была вѣра, иначе отъ чего же и отступать; а у апостоловъ вѣры въ воскресеніе Христа, раньше явленія имъ воскресшаго Спасителя, не было, «не убо вѣдяху писанія» (Іоан. 20, 9, Лук. 24, 45), и предсказанія Спасителя о Его страданіяхъ, смерти и воскресенія они еще не понимали (Лук. 18, 33—34). Слѣдовательно, объ апостолахъ нельзя сказать, что они не повѣрили истинѣ воскресенія Христа, а точнѣе говоря, нужно выразиться, что они медлили вѣрить, боясь ошибки. Такъ что же? И апостолье Ѳома медлилъ увѣровать воскресенію Спасителя, но Церковь не только не похуляетъ за это апостола Ѳому, а наоборотъ похваляетъ его за мудрую осторожность. «О доброе Ѳомино невѣріе!» .. Это разъ. Второе. То, что апостолы медлили увѣровать въ истину воскресенія Христова, не можетъ служить доказательствомъ возможности уклоненія всѣхъ епископовъ въ ересь, такъ какъ апостолы въ ту пору еще не были епископами и не имѣли на себѣ благодати епископской хиротоніи. По свидѣтельству Большого Катихизиса Господь апостоловъ на тайной вечери только «священники сотвори» (л. 359), а хиротонію епископства совершилъ надъ ними уже по воскресеніи Своемъ.

Объ этомъ свидѣтельствуеть Книга Кириллова на листѣ 77-мъ, говоря: «Христось... изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ Своихъ на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ».

Правда, въ толкованіи св. Златоуста на Евангеліе Луки говорится, что двѣнадцать учениковъ Христовыхъ въ день ихъ избранія «хиротонисаны быша въ апостолы»; но изъ дальнѣйшихъ словъ св. Златоуста открывается, что подъ хиротоніей въ апостолы разумѣется не дарованіе благодати епископства, а преподаніе дара исцѣленій, изгнаніе бѣсовъ и т. д.

Если-же апостолы до воскресенія Спасителя не были епископами и не имѣли на себѣ епископской благодати, то и поповцы не имѣютъ никакого основанія заключать изъ случая «яко-бы чевѣрія апостоловъ» о возможности уклоненія въ ересь всѣхъ епископовъ въ Церкви Христовой.

Въ доказательство возможности уклоненія въ ересь всѣхъ епископовъ поповцы указываютъ на примѣръ отреченія апостола Петра, заключая, что если могъ пасть апостоль, то тѣмъ болѣе могутъ падать епископы.

Что епископы могутъ падать и уклоняться въ ересь, этого мы не отрицаемъ; но чтобы могли пасть всѣ до одного епископы въ св. соборной Церкви, тому случай паденія апостола Петра доказательствомъ быть не можетъ. Во-первыхъ, паденіе апостола Петра—это случай единичный, а мы говоримъ о возможности паденія не одного, а всѣхъ епископовъ. Во-вторыхъ, апостоль Петръ, какъ было нами показано, во время паденія не былъ даже епископомъ и не имѣлъ на себѣ благодати епископской хиротоніи.

Поповцы говорятъ, что св. апостоль Петръ временно падалъ и послѣ полученія имъ епископской хиротоніи, и въ доказательство указываютъ на извѣстный случай, бывшій съ апостоломъ Петромъ въ Антиохіи. Именно, апостоль Петръ, живя въ Антиохіи, ѣлъ и пилъ съ увѣровавшими изъ язычниковъ, но когда пришли туда увѣровавшіе христіане изъ евреевъ, онъ сталъ лицемѣрить и остерегаться общенія съ христіанами изъ язычниковъ. За это онъ былъ обличенъ св. апостоломъ Павломъ, который сказалъ ему: «Если ты, будучи іудеемъ, живешь по язычески, а не по іудейски, то для чего язычниковъ принуждаешь жить по іудейски?» (Галат. 2, 11—14). Но по объясненію св. Златоуста, поведение Петра въ Антиохіи не было лицемѣриемъ, и Павелъ обличилъ св. Петра по уговору съ нимъ, чтобы нагляднѣе и авторитетнѣе показать христіанамъ изъ іудеевъ бесполезность для христіанъ исполненія закона Моисеева, и въ частности обрѣзанія. Въ виду

этого и обличеніе, направленное апостоломъ Павломъ противъ Петра, въ сущности касалось не его, а христіанъ изъ іудеевъ, требовавшихъ исполненія ветхозавѣтнаго закона для христіанъ изъ язычниковъ. Тѣхъ-же, кто считаетъ апостола Петра лицомъ-ромъ, св. Златоустъ осуждаетъ, въ томъ числѣ, слѣдовательно, и поповцевъ.

Въ оправданіе своего общества, 180 лѣтъ не имѣвшаго епископа, поповцы говорятъ, что о такомъ яко бы состояніи Церкви Христовой было предсказано въ пророчествахъ. Одно изъ этихъ предсказаній принадлежитъ будто-бы пророку Исаи, другое — св. Григорію Богослову, и третье — св. Филиппу, митрополиту Московскому.

Разсмотримъ эти пророчества.

Пророчество первое, принадлежащее Исаи, читается такъ: «Рече-же Сіонъ: остави мя Господь и Богъ забы мя, еда забудеть жена отрока свое, еже не помиловати исчадіе чрева своего, аще-же и забудеть сихъ жена, но Азь не забуду Тебе, глаголетъ Господь. Возведи окрестъ очи твои и виждь вся, се собращася и приидоша къ тебѣ и речеши въ сердцѣ своемъ, кто мнѣ пороуди сихъ? Азь-же бесчадна и вдова» (Глав. 49, 14 — 21). А св. Ефремъ говоритъ: «настоящее состояніе есть образъ плѣна Вавилонскаго; что пророки говорятъ о случившемся, или имѣвшимъ быть съ народомъ Божиимъ, то надобно относить къ будущему состоянію Церкви Христовой» (ч. 1, стр. 98: ч. 5, стр. 513 и 630). Если-же ветхозавѣтная Церковь могла быть вдовствующей и рождать чадъ, то и новозавѣтная, толкуютъ поповцы, могла вдовствовать, т. е. быть временно безъ епископовъ.

Что ветхозавѣтная Церковь прообразовала Церковь новозавѣтную — это вѣрно; но въ чемъ состоитъ вдовство ветхозавѣтной Церкви — это необходимо выяснитъ. Если согласиться съ поповцами, то подъ вдовствомъ ветхозавѣтной Церкви слѣдуетъ разумѣть временное прекращеніе въ ней первосвященническаго служенія, но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ, не такъ, потому что первосвященническое служеніе въ ветхозавѣтной Церкви не прекращалось до наступленія новозавѣтныхъ временъ.

По свидѣтельству книги Кирилловой, когда «престало архіерейство Аароново, яко временное», тогда «возстало Христово вѣчное» (л. 77).

По объясненію толковниковъ, подъ вдовствомъ Церкви ветхозавѣтной слѣдуетъ разумѣть не временное ея состояніе безъ первосвященника, а чисто внѣшнее ея порабощеніе язычниками. А если такъ, то вдовство ветхозавѣтной Церкви прообразовало

не временное пребываніе Церкви Христовой безъ епископа, а ея вышнія бѣды и напасти. Такія бѣды были въ Церкви во времена гоненій въ первые вѣка христіанства и будутъ въ послѣднія времена при антихриствѣ. Но что же? Значить-ли это, что Церковь во время гоненій останется безъ епископа? Нѣтъ, не значить, такъ какъ тогда Церковь перестала бы существовать. и вышло-бы, что ее, вопреки обѣтованію Спасителя, одолѣли врата адавы. Между тѣмъ, по свидѣтельству книги о вѣрѣ, «Церковь все подѣмлетъ, но не побѣждается. Чесо ради не побѣждается? Христось бо пострада по ней, того ради врата адава не одолѣють ей» (л. 61).

Второе пророчество, которымъ будто-бы предсказывалось состояніе общества поповцевъ въ извѣстный періодъ 180 лѣтъ, принадлежитъ, по словамъ поповцевъ, св. Григорію Богослову. Именно, въ своей рѣчи къ отцамъ 2 вселенскаго Собора св. Григорій говорилъ, что паства Христова сначала была мала и несовершенна, не имѣла ни пажити и ничего другого, а потомъ возвеличилась (Дѣян. Всел. Соб. т. 1, стр. 96 и дал.). Такъ и наша Церковь, толкують поповцы, сначала была мала и несовершенна, т. е. не имѣла епископа, но потомъ, по милости Божіей пришла въ мѣру возраста совершенна. Григорій Богословъ, по мнѣнію поповцевъ, говорилъ о ихъ старообрядческой Церкви, употребляя прошедшее время вмѣсто будущаго, какъ это часто дѣлали и другіе пророки.

Конечно, для всѣхъ кромѣ поповцевъ слишкомъ ясно, что никакого пророчества въ словахъ Григорія Богослова нѣтъ, а говорилъ онъ о прошломъ состояніи Церкви Христовой, которая на первыхъ порахъ была малымъ стадомъ, терпѣла бѣды и гоненія, но потомъ возвеличилась.

Если же поповцы хотятъ видѣть въ словахъ св. Григорія пророчество о состояніи своего общества, то пусть покажутъ, какой св. отецъ истолковалъ это пророчество примѣнительно къ ихъ обществу? Безъ этого же условія и толки поповцевъ не имѣютъ никакого значенія. Нельзя утверждать и того, будто первоначальное состояніе Церкви Христовой было подобно состоянію общества поповцевъ до присканія ими епископа. Тогда Церковь Христова хотя была и малымъ стадомъ, но безъ епископовъ не оставалась. Напротивъ, тогда именно Церковь особенно сіяла своими епископами; а поповцы не имѣли ни одного епископа, не имѣли полноты Божественныхъ таинъ, и пробавлялись самоосужденными бѣглыми понами, утратившими право на совершеніе богослуженій и таинствъ. Гдѣ-же сходство? Да и мо-

жетъ-ли оно быть у Церкви Христовой съ самочиннымъ соборнцемъ?

«Церковь Христова сначала была мала и несовершенна...» Такъ и у насъ, толкуютъ безпоповцы... Слѣдовательно, они признаютъ началомъ своей Церкви тотъ моментъ, когда они отдѣлились отъ Грекороссійской Церкви. Выходить, что св. соборная Церковь, какъ называютъ свое общество поповцы, появилась только въ 1667 году послѣ Рождества Христова. Значить, это Церковь новая, а не Христомъ основанная. Новое доказательство, что общество поповцевъ св. соборной Церковью быть названо не можетъ.

Вотъ какъ могутъ запутаться поповцы, придумывая оправданія своему незаконному обществу!

Третье пророчество принадлежитъ, по словамъ поповцевъ, св. митрополиту Филиппу, который, предъ своимъ изгнаніемъ, сказалъ: «Радуюсь, что для Церкви Господней терплю сіе; но близко время, когда она приѣмлетъ вдовство, и пастыри, яко наемники, презираемы» будутъ (Учил. Благ. т. 1, ч. 3, стр. 160—161).

Какъ предсказалъ св. Филиппъ, толкуютъ поповцы, такъ и случилось. Вскорѣ всѣ епископы въ Церкви уклонились въ ересь, и Церковь, оставшись безъ епископовъ, приняла вдовство.

Спросимъ у поповцевъ: о какой Церкви говорилъ св. Филиппъ, когда предсказывалъ ей вдовство? Если святитель имѣлъ въ виду Церковь Соборную, тогда слова его противорѣчили-бы, во-первыхъ, обътованію Божию о неодолимости Церкви, во-вторыхъ, цѣлому ряду святоотеческихъ свидѣтельствъ о томъ, что Церковь не можетъ быть безъ епископа, и, какъ таковыя, должны быть отвергнуты.

Но, какъ видно изъ контекста повѣствованія, св. Филиппъ имѣлъ въ виду Церковь не соборную, а помѣстную, именно Московскую, которая съ его изгнаніемъ на время оставалась вдовою. А если такъ, то слова св. Филиппа въ помощь поповцамъ идти не могутъ, такъ какъ рѣчь у насъ не о помѣстной Церкви, а о св. соборной.

«Пастыри, яко наемники презираемы будутъ»... Если признать, что св. Филиппъ предсказывалъ о состояніи общества поповцевъ, то выходитъ, что пастыри ихъ находились въ презрѣніи, яко наемники. Иного, конечно, отношенія бѣжавшіе къ поповцемъ попы и не заслуживали, но съ этимъ несогласны сами поповцы. Въ такомъ случаѣ они должны признать, что слова св. Филиппа писаны не о нихъ, какъ и слѣдуетъ. (По-

дробнѣ см. наши ст. «Критическій разборъ старообрядческаго австрійскаго священства» и «О св. іерархіи и ея вѣчномъ и непрерывномъ существованіи»).

Поповцы говорятъ, что о паденіи въ ересь всѣхъ епископовъ было открыто еще въ откровеніи св. Іоанну Богослову подъ видомъ паденія звѣздъ съ неба. Такъ истолковано это паденіе звѣздъ въ Книгахъ Кирилловой (л. 451) и—о Вѣрѣ (л. 187).

Что епископы могутъ падать и дѣйствительно падали, этого мы не отрицаемъ, но чтобы всѣ до одного епископы уклонились въ ересь, этого не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ. И св. апостолу Іоанну показано было паденіе не всѣхъ звѣздъ, а только нѣкоторыхъ. По толкованію Книги о Вѣрѣ, этими звѣздами были римскій папа и западные епископы, почему о паденіи звѣздъ въ Книгѣ о Вѣрѣ говорится въ главѣ «О отступленіи Римлянъ отъ Грековъ и отъ святыхъ восточныхъ Церкви». Понимать же подъ паденіемъ звѣздъ съ неба уклоненія въ ересь всѣхъ до одного епископовъ книга о вѣрѣ не только не учитъ, но на листѣ 185-мъ об. положительно утверждаетъ: «Обаче же помощію Господнею въ восточнѣй Церкви четырехъ верховнѣйшихъ пастырей, по подобію четырехъ евангелистовъ имѣемъ. Отъ нихъ же никогда же ни въ чемъ единъ на другаго вѣщаго себѣ начальства, и большаго и праваго суда не приписующе, братски же въ любви и въ покореніи Христовѣ живутъ. И тѣхъ, не яко главу всего міра, но яко честнѣйшіе уды Христовы Церкви почитаемъ. И аще бы хотя единъ отъ нихъ и низпалъ и все, еже подлежащее подъ паствою стадо его, въ ту же яму вринулъ, единаче православную Церковь ни въ чемъ бы соблазнити могъ, зане имѣеть во всемъ равныя ему пастыри три, отъ того свободны паденія, истинную и безсмертную имѣющихъ надъ собою главу, Христа, Спаса нашего Бога». Слѣдовательно, по толкованію книги о Вѣрѣ, если нѣкоторые епископы въ Церкви и пали бы, то кромѣ ихъ всегда остаются еще епископы православные, почему Церковь Христова остается всегда несоблазненною.

Желая ослабить силу противныхъ имъ возраженій, поповцы говорятъ, что составлять понятіе о Церкви только потому, есть ли въ ней епископы, неосновательно: епископы имѣлись и имѣются и у еретиковъ. Только еретики на основаніи существованія у нихъ епископовъ заключаютъ о правотѣ своихъ обществъ. Зиновій Мнихъ говоритъ, что еретики хвалятся епископами, какъ жида обрѣзаніемъ. Слѣдовательно, толкуютъ поповцы, Никоніане, хвалясь своими епископами, подобны жидамъ.

Всѣ эти возраженія свидѣтельствуютъ только объ остроуміи поповцевъ, но совершенно не помогаютъ дѣлу. Если еретическія общества имѣютъ епископовъ, то это совсѣмъ не говоритъ о томъ, что св. Церковь можетъ ихъ и не имѣть. Напротивъ, если епископы существуютъ даже у еретиковъ, то тѣмъ болѣе они должны существовать въ св. соборной Церкви. Нѣтъ, въ томъ и отличіе св. соборной Церкви отъ еретическихъ обществъ, что въ ней непрерывно сохраняется рядъ православныхъ епископовъ, ведущій свое начало отъ Самого Спасителя. «Мы можемъ, говорить св. Ириней, перечислить тѣхъ, кои отъ апостоловъ поставлены епископами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ даже до насъ».

«Пусть покажутъ намъ еретики, говоритъ Тертуліанъ, начала своихъ церквей, пусть объявятъ рядъ своихъ епископовъ, который бы продолжался съ такимъ преемствомъ, чтобы первый ихъ епископъ имѣлъ своимъ виновникомъ, или предшественникомъ кого-либо изъ апостоловъ, или мужей апостольскихъ, долго обращавшихся съ апостолами». Отсюда понятно, что мы не напрасно требуемъ отъ поповцевъ показать своихъ епископовъ въ пресловутой періодъ 180 лѣтъ, и не напрасно доказываемъ необходимость въ св. Церкви епископовъ. Если-же Зиновій Мнихъ говорилъ, что еретики хвалятся епископами, какъ жиды обрѣзаніемъ, то объ этомъ смѣшно и толковать. Еретики хвалились и епископами - еретиками, отъ которыхъ пользы столько-же, сколько отъ еврейскаго обрѣзанія; а мы говоримъ о епископахъ православныхъ, которые должны быть въ св. соборной Церкви и безъ которыхъ не можетъ быть и Церкви Христовой. А что польза отъ православныхъ епископовъ велика, это видно уже потому, что безъ епископа вѣрующіе не могутъ и христіанами именоваться. «Вся Божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть, пишетъ св. Сумеонъ Солунскій, и безъ того ниже жертвенникъ будетъ, ниже хиротонія, ниже муро святое, ниже убо христіане» (кн. 1, гл. 77).

Поповцы употребляютъ послѣдній маневръ. Изъ опредѣленій новяцій о Церкви, содержащихся въ Большомъ Катихизисѣ, они берутъ слѣдующее: «Вопросъ: Кія-же пакы вещи нарицаются тѣмъ именемъ Церковію Божіею? Отвѣтъ: ...Еще же и вси вѣрніи во всемъ мірѣ, иже нынѣ суть, бяху и будутъ. Сіи суть единою святою, соборною Церковію, домомъ-же Божіимъ, иже есть столица и утвержденіе истинны» (Б. Кат. л. 120). Отсюда поповцы дѣлаютъ выводъ, что ихъ общество по отношенію къ вышеупомянутой Церкви относится, какъ часть къ цѣлому, иначе сказать

было частною Церковью. Частная-же Церковь, толкуютъ поповцы, можетъ по временамъ оставаться безъ епископа.

Слѣдовательно, подь единой соборной Церковью, которую мы исповѣдуемъ въ Символѣ-вѣры, поповцы разумѣютъ не одну только земную Церковь, т. е. собраніе всѣхъ истинно вѣрующихъ на землѣ, но и Церковь небесную, къ которой причисляютъ всѣхъ умершихъ, а также всѣхъ будущихъ членовъ Церкви.

Посмотримъ, такъ-ли опредѣляютъ понятіе о соборной Церкви святые отцы и учителя Церкви? «Церковь соборною называется потому, говоритъ Кирилль Іерусалимскій, что находится по всей вселенной отъ концовъ земли до концовъ ея, что повсемѣстно и въ полнотѣ преподаетъ все то ученіе, которое должны знать люди, ученіе о вещахъ видимыхъ и не видимыхъ, небесныхъ и земныхъ, что весь родъ человѣческій приводитъ къ истинной вѣрѣ, начальниковъ и подчиненныхъ, ученыхъ и простыхъ людей, и что повсемѣстно врачуетъ и исцѣляетъ всѣ роды грѣховъ, душой и тѣломъ содѣваемыхъ, имѣетъ въ себѣ всякій видъ совершенства, являющагося въ дѣлахъ, словахъ и во всякихъ духовныхъ дарованіяхъ» (Оглас. поуч. 18, 23, стр. 424—425). Значитъ, св. Кирилль Іерусалимскій подь именемъ соборной Церкви разумѣетъ одну-лишь Церковь земную, или только вѣрующихъ, живущихъ на землѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Волынской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

(Продолженіе).

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею и одеждою.

Здоровье учащихся въ отчетномъ году не во всѣхъ школахъ было въ удовлетворительномъ состояніи. При частныхъ появленіяхъ въ разныхъ селеніяхъ инфекціонныхъ болѣзней неизбѣжной участи заболѣваній нерѣдко подвергались и школьники, такъ какъ проживаютъ они въ домахъ своихъ родителей, а не въ общежитіяхъ, и, слѣдовательно, при повальныхъ болѣзняхъ не могутъ быть изолированы отъ населенія. Сельское населеніе при эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ большинствѣ случаевъ оказывается

въ безпомощномъ положеніи, такъ какъ медицинскіе участки очень велики, а врачей и фельдшеровъ очень мало. Посильную помощь населенію при появленіи болѣзней часто оказываютъ приходскіе священники и нѣкоторые учителя. Многіе священники имѣютъ свои домашнія аптечки и съ успѣхомъ подаютъ медицинскую помощь населенію въ доступныхъ разумнѣю случаяхъ. Имѣются также аптечки при Любаркинской (Овруч. у.) и Сѣконской (Ковельск. у.) второклассныхъ школахъ, учителя которыхъ — І. Ѳ. Скоканъ и свящ. А. С. Чехмановскій, обладающіе значительными познаніями въ медицинѣ и опытомъ, имѣютъ довольно широкую врачебную практику. Все-же при повальныхъ болѣзняхъ школа оказывается безсильной для оказанія помощи больнымъ ученикамъ и предоставляетъ послѣднихъ попеченію ихъ родителей. На школьныхъ занятіяхъ такіа болѣзни отражаются неблагоприятно: при частичныхъ и слабыхъ зоболѣваніяхъ школьниковъ не посѣщаютъ школу лишь больные ученики; при появленіи-же болѣзней повальныхъ занятія въ школахъ временно прекращаются. Правильное теченіе занятій нарушено было въ школахъ с. Мятельно, Журнища, Долгошей, Сатіева, Малина, Кнеруть, Ромашковщины, Хорлуповъ, Жабокрикъ, Мощаницы, Пелчи, Котова, м. Олыки и Острожца, Дуб. у., гдѣ свирѣпствовали брюшной и сыпной тифъ, черная оспа, скарлатина и дифтеритъ; смертныхъ случаевъ среди учащихся было немного. По Житомирскому уѣзду больные были въ школахъ Андрушовской (скарлатина, съ однимъ смертнымъ исходомъ), Бондаревской, Сколобовской, Сушковской и Усолуской (чесотка), Вересовской и Старосельской (болѣзнь глазъ), Путятинской (простуда и корь) и Смолянської (скарлатина). По Новоградъ-Волинскому уѣзду были случаи заболѣваній учениковъ въ легкой формѣ вслѣдствіе простуды, корью, опухолью шейныхъ железъ и чесоткой—въ Воробіевской, Глумецкой, Полонской при Петро-Павловской церкви, Адамовской, Дѣдовичской и Майданъ-Волянської школахъ; въ школахъ-же Мокренской и Любарской при Воскресенской церкви были больные тифомъ (съ однимъ смертнымъ исходомъ). По Острожскому уѣзду вслѣдствіе эпидеміи тифа и скарлатины прерывались занятія въ школахъ—Ляховецкой женской, Суховолянської, Мокроволянської, Русивльської, Бугринской, Томаховской и Здолбуновской, а въ Крупецкой школѣ—вслѣдствіе прививки ученикамъ оспы; переболѣли тифомъ учителя—Бугринской и Русивльської школъ, а священникъ с. Томахова Сергій Малевичъ и свящ. с. Русивля Виталій Метельскій вслѣдствіе той-же болѣзни скончались. Покойный о. Виталій весьма много потрудился для благоустрой-

ства Русивляской школы, которая по зданію и по постановкѣ въ ней учебнаго дѣла принадлежитъ къ разряду лучшихъ школъ въ уѣздѣ. Жертвою тифа палъ и священникъ м. Шепетовки Заславскаго у. Термогенъ Вилинскій—выдающійся работникъ на нивѣ народнаго просвѣщенія и добрый пастырь.

Находясь въ зависимости отъ эпидемическихъ заболѣваній здоровье учащихся въ то-же время много зависитъ отъ благоустройства школьныхъ помѣщеній. Выше мы видѣли, что есть еще много неблагоустроенныхъ школьныхъ зданій—тѣсныхъ, сырыхъ, холодныхъ, неимѣющихъ достаточно свѣта и воздуха, угарныхъ вслѣдствіе неисправности печей и проч... Гигіеническія условія школъ, помѣщающихся въ такихъ зданіяхъ, для здоровья учащихся очень неблагоприятны. Дѣти здѣсь высматриваютъ часто вялыми и апатичными, подвергаются болѣзнямъ головы, иногда страдаютъ головокруженіями, подвергаются глазнымъ и простуднымъ заболѣваніямъ. Крестьянскія дѣти, закаленные съ младенчества и привыкшія къ лишеніямъ и часто—къ суровымъ условіямъ домашней жизни, отличаются поразительной выносливостью и терпѣніемъ; поэтому всякія болѣзни легкой формы они переносятъ почти незамѣтно. Притомъ нужно замѣтить, что гигиеническія условія даже неблагоустроенныхъ школъ въ частыхъ случаяхъ для здоровья школьниковъ являются болѣе благоприятными, чѣмъ условія ихъ неприглядной виѣшней домашней жизни. Въ школахъ о. о. завѣдывающіе и учащіе всегда принимаютъ предохранительныя мѣры для здоровья учащихся. Съ этой цѣлю наблюдается, чтобы у всѣхъ учащихся была привита оспа; классныя комнаты содержатся въ возможной чистотѣ; во время перемѣнъ въ классахъ освѣжается воздухъ; дѣтямъ запрещается сидѣть во время уроковъ въ теплыхъ шарфахъ или платкахъ, а также выходить въ холодное время на свѣжій воздухъ съ непокрытыми головами; наблюдается за виѣшной чистотой и опрятностью дѣтей. Для содержанія питьевой воды Училищнымъ Совѣтомъ предложено было завести въ школахъ деревянныя кадучки съ крышками и кранами, но это распоряженіе Совѣта еще во многихъ школахъ не исполнено и дѣти принуждены пользоваться часто недоброкачественной водой. Въ лѣтнее время школьныя зданія въ большинствѣ случаевъ ремонтируются и бѣлятся известью внутри и снаружы.

Въ школахъ вполне благоустроенныхъ, съ достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта, дѣти всегда высматриваютъ бодрыми, здоровыми и жизнерадостными. Немаловажнымъ ущербомъ въ охранѣ здоровья учащихся и въ воспитательной сторонѣ дѣла

является то обстоятельство, что въ церковныхъ школахъ, за самыми рѣдкими исключеніями, не практикуются даже самыя простыя гимнастическія упражненія и дѣтскія игры. Полезно было-бы снабдить школы руководствами элементарной школьной гимнастики и устройства дѣтскихъ игръ; учителя и школьники охотно примѣнили-бы руководства на дѣлѣ.

Общежитій при школахъ епархіи имѣется очень мало, такъ какъ учащіеся въ большинствѣ случаевъ проживаютъ въ домахъ своихъ родителей въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся школы. Лишь при нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ устроены общежитія для учащихся изъ отдаленныхъ мѣстностей; такъ устроено общежитіе при Бѣлецкой двухклассной школѣ (Н.-Вол. у.); въ отчетномъ году здѣсь помѣщались 11 учениковъ; содержаніе ихъ доведено до минимальной дешевизны—3 руб. въ годъ и пищевые продукты натурой. Содержится общежитіе чисто и опрятно; ученики высматриваютъ здоровыми и веселыми; одѣваются просто, но очень опрятно. Болѣе удобное и просторное общежитіе устроено при Корецкой женской двухклассной школѣ (при монастырѣ) того-же Н.-Вол. у.; въ общежитіи помѣщаются 36 ученицъ, изъ которыхъ 23—за содержаніе вносятъ по 60 руб., а 13 ученицъ содержатся на счетъ монастыря; эти ученицы кромѣ квартиры и стола получаютъ еще одежду. При Новомалинской двухклассной школѣ довольно удобнымъ общежитіемъ пользовались шесть (чужеприходныхъ) учениковъ; содержаніе каждаго ученика обходилось 3 р. 55 коп. въ мѣсяцъ. Бѣдствуютъ ученики Олыкской и Мончинской двухклассныхъ школъ влѣдствіе невозможности устроить при нынѣшнихъ школьныхъ зданіяхъ общежитій. Ученики первой школы помѣщаются въ частныхъ наемныхъ квартирахъ или бѣгаютъ въ школу изъ своихъ селеній за 4—6 в.; ученики второй школы ютятся въ общежитіяхъ—неудобныхъ и тѣсныхъ, устроенныхъ въ свободныхъ половинахъ двухъ крестьянскихъ избъ.

Строй жизни въ общежитіяхъ установленъ такой: въ 6 ч. утра дѣти встаютъ, одѣваются, умываются и приводятъ въ порядокъ свои постели и спальныя комнаты; въ 7 ч.—утренняя молитва, завтракъ, а въ 8¹/₂ ч. начинаются уроки, которые продолжаются до 2—3 ч. по-полудни; въ 12 ч. дѣлается перерывъ въ занятіяхъ для обѣда; время отъ трехъ до пяти часовъ назначено для прогулокъ учащихся по свѣжемъ воздуху, гимнастики и игръ, (мальчики иногда пилятъ дрова). Дѣвочки въ свободное отъ занятій время занимаются рукодѣліемъ; въ кругъ ихъ обязанностей входитъ также кухонное дѣло. Каждый день по двѣ

ученицы старшаго возраста дежурили на кухнѣ, гдѣ присматривали за порядкомъ и помогали стражнѣ, приучаясь къ кулинарному дѣлу.

Ночлежныхъ пріютовъ при школахъ епархіи имѣется всего два (при Бондаревской и Сколобовской школахъ Житомирск. у.), между тѣмъ устройство такихъ пріютовъ при большемъ количествѣ школъ было бы очень полезно, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крестьяне выселились на «волоки». Въ холодные непогодливые дни ученики нѣкоторыхъ школъ изъ отдаленныхъ мѣстъ вынуждены бывали оставаться на ночлегъ въ самой школѣ; въ такихъ случаяхъ они ночевали или въ классныхъ комнатахъ, или въ школьной кухнѣ, гдѣ при помощи учащихся или прислуги готовили себѣ горячую пищу (с. Долгошеи, Солоневъ, Турія, Хотинь. Пьяне, Дуб. у. и мн. др.). Отъ частныхъ благотворителей и учреждений бѣднѣйшіе изъ учениковъ горячею пищею и одеждою почти нигдѣ не снабжаются; лишь 13 ученицъ, какъ сказано выше, пользуются отъ Корецкаго монастыря полнымъ содержаніемъ. А между тѣмъ сколько есть забытыхъ бѣдныхъ дѣтей въ заброшенныхъ глухихъ селахъ и деревняхъ, и какимъ-бы великимъ даромъ казалось дѣтямъ всякая малая лепта благотворителей, и какую-бы искреннюю дѣтскую благодарность по отношенію къ благотворителямъ питали Божьи дѣти!

VI.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ. Руководяльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Открытіе воскресныхъ школъ пока не нашло примѣненія и организациі въ епархіи; между тѣмъ при любовномъ отношеніи къ дѣлу открытіе такихъ школъ возможно, особенно при тѣхъ церковныхъ школахъ, гдѣ имѣются два—три учителя, а такихъ школъ много. Лишь въ Верещацкой школѣ (Кременецкаго у.) при субсидіи отъ Комитета о народной трезвости велись по программѣ одноклассныхъ школъ вечернія занятія со взрослыми; обучались 20 крестьянскихъ парней и до 16 дѣвицъ отъ 16 до 22 лѣтъ, свѣдѣній объ успѣхахъ—ни добрыхъ, ни худыхъ не представлено. Болѣе серьезныя занятія со взрослыми велись въ Горбаковской школѣ (Остр. у.) по программѣ одноклассныхъ же школъ. Законъ Божій преподавалъ свящ. Д. Марченко, а остальнымъ предметамъ обучалъ учитель И. Дьяковъ. Занятія велись три раза въ недѣлю (по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ) отъ 5 до 8 ч. вечера; обучались 18 мужчинъ; успѣхи обученія удовлетворительны.

Нѣтъ сомнѣнія, что воскресныя школы принесли-бы населенію большую пользу; такія школы вмѣстѣ съ народными чтеніями расширили-бы народную грамотность и, отвлекая крестьянъ отъ безполезнаго времяпровожденія и праздничнаго разгула предлагая имъ здоровую духовную пищу, много содѣйствовали повышенію религіозно нравственнаго состоянія населенія.

Спеціальныхъ руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія въ церковныхъ школахъ нигдѣ въ епархіи не введено, а во всѣхъ женскихъ школахъ и въ школахъ смѣшанныхъ, гдѣ учительскія должности занимаютъ учительницы, дѣвочки рукодѣлію обучаются. Обыкновенно дѣвочки обучаются простому шитью, язанью и вышиванью крестиками и гладью; въ нѣкоторыхъ школахъ шьютъ бѣлье, вяжутъ чулки и изготовляютъ нѣкоторыя художественныя вещи. Руководѣльныя работы хорошо исполняются въ Корецкой женской школѣ, Олыкской, Староконстантиновской при Успенской церкви, Шибенской, Бульчинецкой, Писковкой, Газинской и нѣкоторыхъ другихъ; въ большинствѣ же одноклассныхъ школъ дѣвочки умѣютъ лишь шить, вязать и вышивать, но бѣлья шить не умѣютъ; крою бѣлья и простыхъ платьевъ почти нигдѣ, даже въ Зимненской второклассной школѣ, не обучаютъ. Большимъ препятствіемъ для болѣе правильной постановки обученія рукодѣлію является отсутствіе кредитовъ на данный предметъ; дѣти бѣдныхъ родителей доставляютъ самый незначительный матеріалъ для работъ; въ большинствѣ же случаевъ нужные матеріалы приобрѣтаютъ учительницы изъ своего скуднаго одержанія. Училищный Совѣтъ вслѣдствіе недостатка средствъ лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ отпускаетъ на руководѣльныя работы незначительныя денежныя субсидіи; исключеніе составляетъ Зимненская второклассная женская школа, которой на руководѣльныя работы изъ суммъ Училищнаго Совѣта при Св. Соудѣ ежегодно ассигнуется по 300 руб.—но обученіе дѣвочекъ рукодѣлію здѣсь поставлено весьма неудовлетворительно; дѣвочки занимаются преимущественно бесполезнымъ изготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ изъ цвѣтной бумаги и вовсе не обучаются рукодѣлію по указанію программы.

Уроковъ технического рисованія въ школахъ епархіи нигдѣ и было; на это нужны спеціальныя средства и спеціально подготовленныя лица.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поученіе, произнесенное 1-го марта, при отпѣваніи священника с. Самчикъ Ст.-Константиновскаго уѣзда, о. Николая Карвовскаго, умершаго 27 февраля 1906 года.

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; ихъ же взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7).

Тако учить св. апостоль Павелъ. Заповѣдуетъ христіанамъ поминать духовныхъ пастырей-наставниковъ, возвѣщавшихъ слово Божіе, и, взирая на кончину ихъ, припоминать добродѣтельную ихъ жизнь, ихъ наставленія и подражать ихъ вѣрѣ; а въ другомъ мѣстѣ тотъ же св. апостоль поучаетъ: *молимъ вы, братіе, знайте, труждающихся у васъ, и настоятелей вашихъ о Господѣ и вразумляющихъ* (по русск. перев.) *вы, и имѣйте ихъ по презлиха въ любви*, т. е. въ премногой любви, *за дѣло ихъ служенія* (1 Сол. V, 13) спасенію душъ человѣческихъ. Вѣчно же спасеніе души, по слову Христа Бога, Спасителя нашего, *едино есть на потребу*, и всего болѣе должно объ ономъ заботиться (Лук. 10, 42): ибо, разъясняютъ Самъ же Христось, «если бы кто и весь міръ пріобрѣлъ, а душу свою погубитъ, то и всѣми богатствами міра сего не выкупитъ онъ души своей отъ вѣчной погибели» (Мат. XVI, 26). Потому поучающіе другихъ, отъ слова Божія, вѣчному спасенію имѣютъ великую заслугу предъ Господомъ Богомъ, поелику являютъ въ себѣ любовь и къ Богу и къ ближнимъ. По сей то причинѣ, св. апостоль Павелъ и заповѣдуетъ поучаемымъ воздавать наставникамъ, глаголющимъ слово Божіе, за ихъ любовь любовью же: поминать ихъ добрымъ словомъ и молитвою, держать въ памяти ихъ доброе ученье, подражать ихъ вѣрѣ, ихъ доброму житію и имѣть къ нимъ великую и всегдашнюю, простирающуюся даже за гробъ ихъ жизни, любовь за дѣло служенія ихъ.

Кто сотворитъ и научитъ, сей велий наречется въ царствіи небесномъ (Мат. V, 19), говоритъ это въ св. Евангеліи Своемъ Господь Иисусъ Христось. Въ Бозѣ почившій пастырь вашъ, братіе св. храма сего, и училъ и творилъ. По истинѣ былъ онъ для васъ пастыремъ добрымъ, учительнымъ и ревностнымъ въ исполненіи своего пастырскаго служенія. Во славу Божію, ревновалъ онъ о благоукрашеніи вашего приходскаго храма—«сего селенія на землѣ славы Божіей», и не мало подъялъ трудовъ и заботъ по сооруженію величественнаго, издали красующагося, храма Господня въ бывшемъ приписномъ Губинскомъ

приходѣ. Его же стараніемъ и въ Губинѣ и въ вашемъ селеніи открыты церковно-приходскія школы—училища вѣры и благочестія христіанскаго, могущія умудрить учащихся въ нихъ во спасеніе вѣчное. Въ спасительномъ христіанскомъ ученіи утверждалъ онъ васъ и проповѣдію слова Божія: и съ сего святаго мѣста и благовременнѣ и безвременнѣ, при всякомъ потребномъ случаѣ возвѣщая вамъ глаголы живота вѣчнаго—вѣковѣчныя истины спасительнаго Христова ученія; а еще болѣе поучалъ васъ добродѣтельному христіанскому житію примѣромъ собственной, исполненной многихъ христіанскихъ добродѣтелей, богоугодной жизни. Благоговѣйное отправленіе имъ церковныхъ службъ, его незлобіе, кроткій, тихій нравъ, отзывчивость ко всему доброму, честность, прямота, сердечное добродушіе, искреннее, словомъ и дѣломъ, участіе къ чужому горю, любовь къ вамъ и къ вашимъ дѣтямъ и пастырская, самоотверженная, заботливость объ образованіи ихъ ума и христіанскомъ просвѣщеніи всѣмъ вѣдомы, всѣхъ плѣняли и къ нему привлекали любовью сердца всѣхъ. Сердце его, пока билось въ груди, пламенѣло любовью къ Богу и къ ближнимъ, трепетало страхомъ отвѣтственности предъ Богомъ и за пастырское служеніе его, и за ваше вѣчное спасеніе, и за земное ваше благосостояніе. Ваши радости были его радостями и ваше горе его горемъ. Съ какою глубокою печалью рассказывалъ онъ мнѣ о случившихся было недоразумѣніяхъ между вами и помѣщикомъ и какъ онъ боялся, чтобы изъ этихъ недоразумѣній не возникло, по наущенію какихъ-либо недобрыхъ людей, которыхъ теперь такъ много, болѣе серьезныхъ безпорядковъ и безчинствъ, подобныхъ тѣмъ, которые произошли въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и за которые безчинствовавшіе и позволившіе себѣ нарушить право чужой собственности понесли тяжкую кару заслуженнаго наказанія. Да не ввидите вы въ эту напасть и искушеніе,—воздыхалъ о васъ къ Богу добрый вашъ пастырь, и его молитвамъ и пастырскимъ вамъ наставленіямъ обязаны вы, что миновала васъ горькая чаща сія.

Всецѣло преданный долгу пастырскаго своего служенія, о себѣ самомъ пастырь вашъ мало заботился. Навыкшій сиротству и нуждѣ съ малолѣтства, онъ весь преданъ былъ волѣ Божіей. Любилъ почившій и вещественный, тѣлесный трудъ, и нелѣбно трудился; тѣлнныхъ, однако, стяжаній послѣ себя осиротѣвшему семейству не оставляетъ, но оставилъ гораздо большее: доброе имя и память о себѣ во благихъ. Внутренній недугъ, можно думать, отъ усиленныхъ трудовъ давно тайлся въ почив-

шемъ и проявился было, въ прошломъ году, внезапнымъ ослабленіемъ его силъ при совершеніи божественной литургіи, во время пѣнія херувимской пѣсни; но, посидѣвши немного и отдохнувши, о. Николай закончилъ совершеніе обѣдни и не любилъ даже рассказывать о случившемся. Продолжалъ трудиться по прежнему, казался всѣмъ бодрымъ и здоровымъ; а недугъ, втайнѣ, тоже продолжалъ свое дѣло. И вотъ, неожиданно для всѣхъ, вы лишились добраго, ревностнаго, учительнаго пастыря; осиротѣвшая семья—добраго, любящаго, заботливаго отца, руководителя, кормителя, а мы, сослужители почившему—добраго, искренняго друга и всѣми любимаго и уважаемаго соработника на нивѣ Христовой.

Съ христіанскимъ смиреніемъ и покорностью преклонимся предъ неисповѣдимыми судьбами св. воли Божіей, и, въ тяжкой утратѣ и печали нашей, да будетъ намъ утѣшеніемъ ученіе слова Божія: *праведныхъ души въ руку Божіей, и не прикоснется ихъ мука* (Прем. III, 1), *въ Господь мзда ихъ и попеченіе ихъ у Всевышняго* (Прем. V, 15). Преблагій Господь Богъ, Отець, Творецъ, Промыслитель и Спаситель нашъ, «вся глубиною мудрости челоуѣколюбѣ, устрояющій и полезное всѣмъ подающій», призвалъ къ Себѣ вѣрнаго и ревностнаго служителя Своего въ жизнь лучшую и блаженнѣйшую, во время самое благоприятное, когда почившій, достойнымъ образомъ, уготовалъ себя въ «блаженный путь» этотъ богомольемъ у Кіевскихъ святынь, христіанскимъ говнѣнемъ въ первую недѣлю св. поста и совершеніемъ божественной литургіи, на которой, въ послѣдній разъ, за часа два до начала своей смертной болѣзни и дня два до своего перехода въ вѣчность, вознесъ къ престолу Всевышняго умиловительную, очистительную и спасительную безкровную Жертву и о своихъ грѣсѣхъ, вольныхъ и невольныхъ, и о людскихъ невѣжествіяхъ. *Буди же отъ всѣхъ и за вся благословенно Имя Господне во вѣки!*

Теперь долгъ нашъ и вашъ къ почившему пастырю вашему, по увѣщанію св. апостола, имѣть его по презлиха въ любви—въ большей даже отъ той любви, которую мы имѣли къ нему за жизни его,—и да будетъ память его и у васъ и у потомковъ вашихъ во благословеніи за дѣло служенія его вамъ. Впишите, каждый, его святое имя въ номинальныя ваши грамотки. Возносили снѣ о васъ свои усердныя молитвы къ Господу Богу; теперь время вашихъ о немъ молитвъ. «Воспоминаю вамъ, братіе мои, чада, друзи и знаеміи мои: спасайтесь, спасайтесь, и не забываете мя, егда молитесь ко Господу, молю

прошу и мился дѣю; азъ бо въ путь мой шествую, се уже и языкъ умолче, се уже и устѣ престаша, но едино еще глаголю: поминаніе о мнѣ творите» (Ик. по 6-й пѣсни канона),— съ такою умилительною и послѣднею уже просьбою своею обращается къ намъ и вамъ почившій вашъ пастырь въ одной изъ священныхъ и глубоконазидательныхъ стихиръ совершаемаго теперь надъ нимъ молитвеннаго надгробнаго пѣнія.

Помните же, возлюбленные, съ любовью, искреннею и благодарною, его—наставника вашего, глаголавшаго намъ слово Божіе и, словомъ и житіемъ своимъ, указывавшаго вамъ путь къ вѣчному спасенію, и, взирающе на скончаніе жителства его, подражайте вѣрѣ его, выразившейся въ добродѣтельной его жизни. Подражайте пламенной его любви къ Богу, его преданности и покорности волѣ Божіей, его любви къ храму Божію и церковнымъ службамъ, его кротости и христіанскому смиренію. Подражайте и любви почившаго вашего пастыря къ ближнимъ, его отзывчивости на всякую нужду, всегдашнему благодушію, свисходительности и обходительности, при которыхъ онъ былъ доступенъ каждому въ приходѣ, и старому и малому. Подражайте и его истинно-отеческой любви къ дѣтямъ вашимъ и, по его примѣру, усердно заботьтесь о христіанскомъ просвѣщеніи ихъ ума, охотно посылайте ихъ въ школу и, въ память почившаго основателя школы, дайте ей большія средства къ ея существованію. Пока живъ былъ вашъ пастырь, онъ, на своихъ раменахъ, несъ ея нужды, теперь должны вы понести ихъ: да не помервнеть свѣтильникъ, вознесенный для дѣтей вашихъ рукою заботливаго пастыря.

Въ особенноти, храните въ чистотѣ св. вѣру, истинамъ которой почившій поучалъ васъ словомъ Божіимъ благовременнѣ и безвременнѣ. Только св. вѣра можетъ возвысить человѣка надъ грубою чувственностью, удержать отъ грѣховныхъ мерзостей, подвинуть на дѣла христіанскаго самоотреченія и самоотверженія на пользу ближнихъ, дать силы для борьбы съ исконнымъ врагомъ нашего вѣчнаго спасенія—искусителемъ діаволомъ и съ соблазнами, происходящими отъ міра и плоти, и только вѣра святая можетъ укрѣпить, ободрить во всякомъ горѣ и бѣдствіи, утѣшить въ лишеніяхъ чаяніемъ вѣчныхъ благъ и приблизить къ Самому Подателю всѣхъ благъ—Богу. *Любай Мя, говоритъ намъ въ св. Евангеліи Господь Спаситель нашъ, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его... и къ нему. приидеи и обитель у него сотворима* (Іоан. XIV, 21 и 23). Искренно же *вѣруйте, братіе, въ Бога, возлюбите Его всѣмъ*

сердцемъ, всею душою, всею помышленіемъ и всею крѣпостію вашею (Лук. X, 27)—и свою вѣру и любовь къ Богу являйте добродѣтельною христіанскою жизнью: *имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй я; той естъ любяй Мя* (Іоан. XIV, 21), слова Божественнаго Учителя, Господа Іисуса Христа. Не по имени только зовитесь христіанами, а будьте ими самымъ дѣломъ: да всѣ видятъ ваша добрая, истинно христіанскія, дѣла и прославятъ Бога—Отца небснаго (Мат. 5, 16). Этимъ вы болѣе всего выразите и любовь свою къ почившему пастырю. Онъ и изъ той страны, изъ жизни загробной, во свѣтъ Божию, будетъ призирать на васъ, будетъ зрѣть ваши дѣла, самыя даже мысли и желанія,—и, если увидитъ васъ твердо пребывающими въ святой вѣрѣ, уклоняющимися отъ зла, усердно исполняющими св. заповѣди Господни и нелѣбно заботящимися о вѣчномъ спасеніи, возрадуется онъ о васъ и будетъ молитвенникомъ и предстателемъ вашимъ къ Богу у небснаго престола неизреченной славы Божіей. *Нѣсть бо Богъ мертвыхъ, но живыхъ, и вси живы Тому суть* (Лук. XX, 38).

Живъ и вашъ пастырь. Онъ только немощною плотію почилъ отъ трудовъ своихъ до времени страшнаго втораго пришествія Господня, а духомъ о Господѣ и теперь бодрствуетъ надъ вами. Старайтесь, и съ своей стороны, всегда пребывать съ нимъ въ духовномъ общеніи и молитвою и доброю памятью о немъ, а болѣе всего добрыми дѣлами: да возможете, въ день страшнаго суда Христова, стать, вмѣстѣ съ своимъ пастыремъ, одесную Судіи Господа, и да доставите своему пастырю неизглаголанную радость сказать о себѣ и о васъ: *се азъ, Господи, и дѣти мои* духовныя, *яже ми далъ еси* (Ис. VIII, 18). Молитесь, братіе, усердно молитесь о томъ. Молитесь и о себѣ и о насъ—пастырихъ вашихъ: ибо всѣ мы—плоть немощная, всѣ непрестанно согрѣшаемъ, самый *праведникъ седмижды въ день падаетъ* (Притч. XXIV, 16), и всѣ потому нуждаемся въ непрестанныхъ другъ за друга молитвахъ. Но, съ особеннымъ усердіемъ, должно молиться объ усопшихъ; ибо по смерти нѣтъ уже мѣста покаянію, и только молитвы и благотворенія живыхъ, въ особенности же, святѣйшая безкровная жертва, возносимая Богу на литургіи, могутъ умилостивить Бога о тѣхъ, которые умерли въ вѣрѣ и раскаяніи, но не успѣли, въ земной жизни принести плодъ, достойный покаянія.

Въ святой вѣрѣ ищи утѣшенія, ободренія, укрѣпленія и спасенія и ты, боголюбивая спутница, въ сей жизни, и не утомимая соработница въ Бозѣ почивающаго сего священно-іерея. Богу

онъ предалъ тебя, отходя отъ міра сего. Премилосердый Господь Богъ и будетъ тебѣ Отцемъ, Утѣшителемъ, Хранителемъ, Питателемъ, Наставникомъ и Заступникомъ. На Него—Преблагаго и возложи все упованіе твое, всю печаль твою; къ Нему почаще обращай, молитвенно, всѣ помыслы твои и Ему всецѣло предайся всѣмъ сердцемъ и всѣми дѣлами твоими. Много любилъ тебя покойный твой супругъ и много явилъ тебѣ и дѣтямъ знаковь доброты сердца своего; но, вѣрь, никакая любовь не сравнится съ любовію Божіею, и всѣ блага міра сего—ничто въ сравненіи съ тѣми, *яже уготови Богъ любящимъ Его* (1 Кор. II, 9). Не смущайся, что всеблагій Богъ возложилъ на тебя крестъ вдовьяго сиротства, когда и безъ того слабѣють твои силы. Господь возложилъ крестъ, и дастъ тебѣ силы понести оный. Участь же, въ мірѣ семъ, всего грѣшнаго рода человѣческаго, по опредѣленію правосудія Божія,—скорби, и нѣтъ человѣка, который бы пожилъ безпечально: у каждаго свое горе, своя скорбь, а *праведникамъ* даже *многи скорби* (Пс. XXXIII, 20), ибо *многими скорбями подобаетъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. XIV, 22). *Да не смущается сердце ваше*, говорилъ Господь Иисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ, предъ страданіями, въ послѣдней бесѣдѣ съ ними, *вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте* (Іоан. XIV, 1); *въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте, Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. XXVI, 33). Слова Христа Спасителя непреложны на всю вѣчность,—и, сказанныя св. апостоламъ въ утѣшеніе, служатъ вмѣстѣ отрадою всѣмъ вѣрующимъ всѣхъ вѣковъ. Въ мірѣ скорбни будете, но дерзайте: Христосъ Спаситель крестными страданіями Своими побѣдилъ міродержителя тьмы вѣка сего—дѣвола, отъ котораго произошелъ грѣхъ, а отъ грѣха—болѣзни, смерть и всякое горе. Своею державною побѣдою надъ исконнымъ нашимъ врагомъ Христосъ—Богъ лишилъ его плодовъ побѣды надъ міромъ, и содѣлалъ, чтобы смерть и горе, которыя уготовалъ дѣволъ надъшему человѣчеству, пролагали вѣрующимъ путь изъ сего скорбнаго міра въ иной міръ. «идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная», и вѣчно блаженная. Симъ путемъ прошелъ и Самъ Побѣдитель ада и смерти, Христосъ Богъ нашъ, и всѣхъ зоветъ въ царствіе Свое небесное идти тѣмъ же путемъ: *иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себе, возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ* (Марк. VIII, 34). Иди же, боголюбивая, по уготованному тебѣ Господомъ пути бодренно и безропотно, и путь этотъ приведетъ тебя къ блаженству вѣчному, въ небесный чертогъ Христа, по не ложному его обѣщанію: *идѣже есмь Азъ ту и*

слуга Мой будетъ (Иоан. XII, XXVI). *Въру сему ими*, — и мѣръ Божій и радость небесная снидутъ въ душу твою. Слезы будутъ литься, — безъ того нельзя. Самъ Господь Иисусъ Христосъ прослезился при гробѣ друга своего Лазаря; но, при вѣрѣ, слезы польются не удручающія, а облегчающія сердце, — и какъ дань неложнаго внутренняго свидѣтельства совѣсти, что ни *смерти* и никакого горя всеблагій *Богъ не сотворилъ* (Прем. I, 13), а при-вошли они въ мѣръ грѣхомъ отъ искусителя — дѣвола.

Придите же, брѣтѣе, дадимъ умершему послѣднее наше цѣлованіе мира и любви, не съ безотраднѣмъ рыданіемъ, *якоже языцы не имущіи упованія*, но «благодаряще Бога», и съ усердною молитвою: да упокоитъ Господь Богъ душу представшагося священно-іерея Николая «въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведные пребываютъ»; аще же согрѣши, да проститъ ему преблагій Богъ, милосердія ради Своего и ради крестныхъ страданій Христа Спасителя нашего. Аминь.

Протоіерей *Агаѳоникъ Буйницкій*.

Житейскіе отголоски.

Мысли сельскаго священника по поводу аграрныхъ волненій.

Всякій согласится съ тѣмъ, что ничто въ семъ мѣрѣ не дѣлается само собою, безъ предшествующей причины, являясь только естественнѣмъ послѣдствіемъ ея, и наоборотъ для всякаго событія нужно искать причинъ, вызвавшихъ его. Первопричины, начинаясь отъ незначительныхъ поводовъ, приводятъ часто къ значительнѣмъ послѣдствіямъ, въ особенности, если находятъ для себя благопріятныя условія, то обосновываются, развиваются, крѣпнеть и проводятся въ жизнь, какъ самостоятельныя истины.

Такія теоретическія разсужденія невольно приходятъ на умъ при мысли о теперешнемъ хаотическомъ состояніи нашего отечества, и въ частности при мысли о бывшихъ, и могущихъ еще быть, аграрныхъ недоразумѣніяхъ между крестьянами и помещиками, между неимущимъ, трудящимся и нуждающимся въ заработкѣ, населеніемъ, и состоятельнымъ классомъ, неимѣющимъ рабочихъ для эксплуатаціи своего земельного имущества. Откуда у крестьянъ въ теченіи осени 1905 года могла явиться и созрѣть мысль о самовольныхъ захватахъ владѣльческой земли, которую крестьяне до сихъ поръ безропотно обрабатывали, на которую, они сами сознаютъ, что законнаго права не имѣютъ, а желаютъ выработать, завоевать это право насиліемъ, забастовками, выживаніемъ изъ имѣній владѣльцевъ пожарами, и только

при уходѣ помѣщиковъ, при фактической невозможности собственникамъ обрабатывать и засѣвать землю, крестьяне полагаютъ получить желаемую ими землю для эксплуатаціи въ свою собственность. Нѣтъ сомнѣнія, что такіе взгляды теоретически могли быть привиты крестьянамъ бродильными элементами-соціалистами, коммунистами, революціонерами... Но для крестьянъ юго-западнаго края большой толчекъ въ этомъ направленіи могли дать тѣ жалобы помѣщиковъ на невозможность управиться съ урожаями и трудность уборки хлѣба, которая очень часто слышалась отъ землевладѣльцевъ. Мы знаемъ, что только отпускаемые, на вольныя сельско-хозяйственныя работы, солдаты, выручали хозяевъ въ трудную, страдную, рабочую пору, когда даже при несомнѣнной густотѣ народонаселенія въ юго-западномъ краѣ, все таки не хватало рабочихъ рукъ. Все это крестьяне видѣли своими глазами и, пожалуй, даже не особенно одобрительно смотрѣли на солдатъ, отбивающихъ у нихъ заработки и уменьшающихъ цѣны на рабочіе руки. А тутъ еще уѣздные сѣзды землевладѣльцевъ, губернскія совѣщанія тѣхъ же землевладѣльцевъ, о сельско-хозяйственныхъ нуждахъ и особое совѣщаніе сельско-хозяйственнаго Комитета въ С.-Петербургѣ серіозно подняли вопросъ о вспомоществованіи сельско-хозяйственной культуры, объ увеличеніи рабочаго времени, и на основаніи справокъ разработали и законодательнымъ порядкомъ провели положительный законъ о возможности и безпрепятственности производить сельско-хозяйственныя работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ цѣлю увеличенія рабочаго времени. Какими бы основаніями ни мотивировалась нужда въ увеличеніи рабочаго времени, путемъ разрѣшенія работать въ дни издавна посвященные какъ на служеніе Богу, такъ и на личный отдыхъ трудящагося класса народа, такое дозволеніе работать, въ глазахъ крестьянъ, не забывшихъ, что они, хотя и слабые по вѣрѣ и духу, но все таки христіане, толковалось, какъ развѣнчиваніе воскресныхъ и праздничныхъ дней и посягательство на достояніе Божіе, въ угоду помѣщикамъ землевладѣльцамъ, которымъ для обработки ихъ земель не хватало обыкновенныхъ шести дней въ недѣлю; говорилось, что для богатыхъ людей правительство находило причины поступаться праздниками и ихъ трудовымъ отдыхомъ, изыскивая мотивы для безпрепятственныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ въ дни, имѣвшіе издавна свое специальное назначеніе.

Нѣтъ ничего удивительнаго, что такая сплошная работа крестьянъ какъ въ будни, такъ и воскресные и праздничные дни, хотя бы и по добровольному соглашенію, естественно можетъ

возбудить зависть и недоброжелательство со стороны крестьянъ къ имущественнымъ классамъ. У крестьянъ не хватаетъ земли для прокормленія своихъ семействъ, а тутъ же рядомъ, у помѣщиковъ имѣется такое количество пахатной земли, что шестью рабочими днями въ седмицу не управиться при уборкѣ урожая, и приходится еще урывать у Бога седмой и праздничные дни.

По сему поводу мнѣ приходилось выслушивать разсужденія крестьянъ, которые высказываютъ, что дальше ихъ жизнь будетъ хуже, чѣмъ за крѣпостного права, за панщины. Тогда при крѣпостной зависимости и неволѣ помѣщики все таки не требовали работать въ воскресные и праздничные дни, а сами почитали ихъ и имъ давали отдыхъ, а теперь пойдутъ новые порядки, не будетъ отличія буднихъ рабочихъ дней отъ воскресныхъ, не будетъ и отдыха въ ихъ трудовой жизни.

При естественномъ приростѣ и увеличеніи народонаселенія, полосы крестьянской земли не только не увеличиваются, но уменьшаются отъ раздѣленія семействъ, и урожаевъ съ крестьянскихъ земель когда нибудь не хватитъ даже на прокормленіе, а потому волей-неволей, крестьяне вынужденны будутъ поступаться интересами души для насущнаго хлѣба своему семейству и жертвовать праздничнымъ отдыхомъ и четвертою заповѣдію закона Божія...

Если неравномѣрность распредѣленія земли и прежде возбуждала зависть у неимущаго класса, то при видѣ постоянной, безсмысленной работы одного класса и видимой бездѣятельности и удобствъ другого, недобрые инстинкты у крестьянъ, естественно, могутъ появиться у нихъ, въ видѣ воровства, грабежа, мести, поджоговъ и др. способовъ, могущихъ, по ихъ мнѣнію, измѣнить существующій порядокъ вещей.

Что крестьяне теперь прислушиваются къ происходящимъ у насъ событіямъ, видяютъ въ нихъ, и даже дѣлаютъ выводы, можно заключить изъ того, что даже посягательство на чужую собственность находятъ оправданіе въ ихъ глазахъ въ томъ фактѣ, что если посягательство на Божіе достояніе, воскресные и праздничные дни, можетъ сходить безнаказанно, даже разрѣшается по Россійскимъ законамъ, то естественно, по меньшей мѣрѣ заслуживаетъ снисхожденія, посягательство на человѣческое достояніе, вынужденное крайностію, для прокормленія семьи при позаймствованіи у людей, имѣющихъ излишки.

Мы знаемъ, что у простого народа и такъ нетверды были убѣжденія въ правахъ на чужую собственность, чему свидѣтельствомъ служатъ архивы судебныхъ учреждений, вѣдающихъ право-

нарушенія и наполненность и тѣснота тюремныхъ помѣщеній; но теперь, у крестьянъ, такія убѣжденія получаютъ реальную, законную почву, въ законодательныхъ постановленіяхъ о дозволеніи работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Это постановленіе будетъ для крестьянъ новымъ завоеваніемъ права на чужую собственность, о посягательствѣ на которую не додумались самые передовые народы Европы.

Теперь, во время происходившихъ аграрныхъ безпорядковъ и самоуправствъ со стороны крестьянъ, правительство, всѣми имѣющимися у него средствами и способами, заступаетъ за частную собственность, возстановляетъ всѣ правонарушенія, предупреждаетъ всякія посягательства со стороны крестьянъ на имущество и земли помѣщиковъ, и крестьяне недоумѣваютъ, какъ это за чловѣческое достоинствѣ правительство и законы заступаются, а за Божіе — некому заступиться...

Правительственныя сельско-хозяйственныя мѣропріятія и комитеты, скажемъ къ слову, составлявшіеся изъ чиновниковъ и помѣщиковъ, слишкомъ узко и односторонне смотрѣли на нужды сельско-хозяйственной промышленности, въ угоду только имущественнымъ классамъ. Этимъ комитетамъ и собраніямъ слѣдовало бы обсудить дѣло улучшения сельско-хозяйственной культуры, не съ одною цѣлію изысканія увеличенія рабочаго времени для сельско-хозяйственныхъ работъ, но и со стороны крестьянъ, изыскивая способы заохочиванія крестьянъ къ работамъ, возможности увеличенія поденной платы рабочимъ, способовъ уничтоженія черезполосицы, мѣшающей вести правильное хозяйство и спокойно жить обѣимъ сторонамъ, возможности оказывать поддержку крестьянамъ, хотя бы подножнымъ кормомъ для лошадей, когда у крестьянъ вспаханы всѣ паровыя поля, безмездною ссудою или одолженіемъ крестьянамъ лучшихъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ и травъ, заведеніемъ заводчиковъ для лошадей и скота по экономіямъ и безмезднымъ использованіемъ ихъ... и другимъ участливымъ отношеніемъ помѣщиковъ къ крестьянскому быту. Такія мѣры несомнѣнно сближали бы обѣ стороны на почвѣ нужды, одолженій и взаимности интересовъ, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ и могли бы служить переходнымъ мостомъ для будущей всесословной волости, о которой теперь толкуютъ въ газетахъ.

А теперь и крестьяне и помѣщики только и думаютъ и заботятся, что о своихъ интересахъ, хотя бы въ прямой ущербъ другой сторонѣ и пользуются для этого всякимъ благопріятнымъ, представляющимся, случаемъ: крестьяне пользуются нуждою по-

мѣщанъ въ рабочихъ рукахъ, въ лѣтнее время, стараются немовѣрно повысить плату, а помѣщики, по минованіи усиленных полевыхъ работъ, стараются понизить поденную заработную плату рабочимъ, пользуясь безработицей и нуждою крестьянъ. Является антагонизмъ и пренирательство тамъ, гдѣ обѣ стороны должны были бы жить рука объ руку и вмѣстѣ крѣпко сплотиться противъ атмосферическихъ и климатическихъ враговъ сельского хозяйства и взаимныхъ удобствъ.

Еще больше поселяютъ недоразумѣній между помѣщиками и крестьянами случающіеся, какъ сознательно допускаемые, такъ и бессознательные потравы крестьянами помѣщичьихъ полей, трудно устранимые при смежности земли и отсутствіи выпаса у крестьянъ. Владѣльцы стараются оберегать свои поля отъ потравъ и взыскиваютъ штрафы за пойманныхъ въ потравѣ лошадей, а крестьяне съ такимъ же усердіемъ стараются безнаказанно покормить своихъ лошадей на помѣщичьихъ земляхъ, такъ что въ такихъ случаяхъ дѣло доходитъ до спорта, гдѣ ловкости и усердію помѣщичьихъ досмотрщиковъ, лично даже иногда заинтересованныхъ въ процентахъ штрафныхъ денегъ, противопоставляется ловкость крестьянскихъ парней, въ видѣ своевременного ухода съ запрещенныхъ мѣстъ, благодаря тактически разставленнымъ въ разныхъ мѣстахъ сторожевымъ мальчуганамъ, съ предшествующею рекогносцировкой мѣстности, точно въ непріятельской сторонѣ. Въ случаѣ же оплошности съ которой либо стороны и поимки, какъ потравщиковъ, такъ и ихъ лошадей на мѣстѣ преступленія, дѣло не обходится безъ насилія, драки и даже увѣчья, гдѣ уже только сильнѣйшая, по численности, сторона беретъ перевѣсъ; о правѣ же выпаса и законности способа тутъ не думаютъ; послѣдствіемъ такихъ насилій и частыхъ увѣчій бываетъ судебное возбужденіе дѣла со стороны помѣщиковъ и поджоги въ видѣ мести со стороны крестьянъ.

Если когда, то въ особенности въ настоящее смутное время слѣдовало бы укрѣплять авторитетъ собственности и упрочивать это право твердымъ и непоколебимымъ, какъ по Божескимъ, такъ и человѣческимъ законамъ. Если у простого народа, да и вообще у всего человѣчества, будутъ разшатаны религіозные и моральные устои, то судами, тюрьмами, полиціей и даже войсками не водворить спокойствія.

Крестьяне привыкли считать себя обойденными и обиженными въ государствѣ членами, и потому не удивительно, что во всѣ смутныя, переходныя времена, дѣлаютъ попытки возстановить свои погранные имущественныя права, законно, или не

законно они поступают, — это другой вопрос. Но самыя попытки крестьянъ свидѣлствуютъ о нѣкоторой ненормальности ихъ положенія, о наболѣвшихъ ихъ нуждахъ, о которыхъ никто не освѣдомляется у нихъ...

Къ такому смутному и неопредѣленному времени слѣдуетъ отнести и переживаемое нами, когда крестьяне, путемъ аграрныхъ самоуправствъ, думаютъ выжить помѣщиковъ изъ сель и деревень въ города, а самимъ, путемъ ли самовольного передѣла или покупкою при помощи крестьянскаго банка, думаютъ воспользоваться помѣщичьими землями. Обработать и убрать урожай съ послѣдней, крестьяне увѣряютъ, что уснѣють въ одни будничные рабочіе дни, не нарушая установленнаго авторитета воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Крестьяне питаютъ еще слабую надежду, что Государственная Дума войдетъ въ ихъ стѣсненное, пожалуй даже безысходное, по ихъ понятіямъ, положеніе и постарается облегчить ихъ, и они повидимому правы въ своихъ надеждахъ. Государственная Дума состоитъ изъ разнообразныхъ, разнословныхъ и равноправныхъ членовъ и потому естественно, что серьезно отнесется къ крестьянскому аграрному вопросу, вѣроятно даже одному изъ первыхъ имѣющихъ возбудиться самими крестьянскими представителями Думы. Слѣдуетъ надѣяться, что Государственная Дума, во вниманіе къ серьезности его, всесторонне обсудитъ и дастъ возможный и удовлетворительный легальный выходъ крестьянскимъ желаніямъ. Крестьянскому же банку будетъ предстоять великая государственная задача, дать денежныя средства, дабы путемъ добровольной покупки безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ обзавестись земельною собственностію, безъ всякихъ насилій и самоуправствъ, а видѣряя законные взгляды на право собственности.

Стѣсненные же въ денежныхъ средствахъ и рабочихъ, помѣщики, убѣдившись въ невозможности прежней системы хозяйства, въ продажѣ хотя бы части своихъ земель Крестьянскому Банку, найдутъ естественный и безобидный выходъ изъ настоящаго тяжелаго положенія. Кто изъ помѣщиковъ въ состояніи вести хозяйство при повышенныхъ рабочихъ цѣнахъ, тѣ будутъ продолжать вести интенсивное, по образцу заграничныхъ, хозяйство, а для затрудняющихся, по отсутствію ли оборотнаго капитала или рабочихъ, предоставится возможность ликвидировать хозяйство при помощи Крестьянскаго Банка, серьезнаго и постояннаго покупателя земли для перепродажи въ руки крестьянъ. Это и будетъ единственный, не спекулятивный, а естественный, эволю-

ціонный путь перемѣщенія земельной собственности изъ однихъ рукъ въ другія. Этотъ же путь покупки земли крестьянами при помощи Крестьянскаго Банка, ежегодно увеличивая число собственниковъ, будетъ укрѣплять въ простомъ народѣ и взгляды на собственность, какъ на кровное, личное достояніе и заставитъ самихъ крестьянъ сознательно энергично бороться съ правонарушеніями и посягательствами на чужую собственность. Примѣры сему мы видимъ на колонистахъ нѣмцахъ и чехахъ, гдѣ всѣ собственники, но воровства или потравъ не замѣчается, потому что всякій членъ общества сознательно уважаетъ и свою и чужую собственность.

Священникъ Д. С.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Подписка на журналъ

«ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ»

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на *«Церковную Проповѣдь»* отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію *Воскр. Чтенія* (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для виѣбогослужб. чтеній, ц. 50 к.

Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простаго народа ц. 50 коп.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.

Бесѣды на праздники Господни, Богородичны и Святыхъ, ц. 50 коп.

Катихизич. поученія на символъ в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.

Рассказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1 р. 20 коп.

Рассказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.

Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 р.

Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.

Уроки по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 к.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школахъ и дома, ц. 15 коп.

Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, ц. 20 коп.

Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 к., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904 и 905 по 2 р. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

«Воспоминанія о С А Р О В Ъ».

Новая брошюра Анатолія Попова. Цѣна 15 к., съ пер. 20 к.—
Продается въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», И. Л. Тузова,

«Вѣра и Знаніе» и въ синод. лавк.—Выписывающіе отъ автора (г. Вологда, 1 часть, Зосимовская ул., соб. домъ) за пересылку не платятъ (можно марками).

Отъ Редакціи.

Въ Редакціи получено на предметъ чествованія преподавателя Волин. духов. Семин. Б. С. Давидовича, по случаю 25-лѣтія его служебной дѣятельности: отъ протоіерея Ньюіоркскаго кафедральнаго собора (въ Америкѣ) А. А. Хотовицкаго 5 руб., отъ священника православной ц. въ г. Юнкерсѣ (въ Америкѣ) В. І. Туркевича 2 рубля.

Семинаристъ старшаго класса ищетъ на каникулы занятій съ дѣтьми. Обращаться письменно: г. Житомиръ, Хлѣбная, 23. Р—му для «Г».

Студ. Унив. (оконч. дух. семин.) *ищетъ уроковъ*. Адресъ: г. Житомиръ, Театральн. ул., домъ Меленевскаго, для передачи Студ. Унив.

Къ поступленію въ разные классы ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ и ВЪ ДУХОВНУЮ СЕМИНАРІЮ приготавливаю по августъ мѣсяць. Занимаюсь съ малоусибающими. Многолѣтняя практика.

Обращаться письмен.: Теофиоль, предъявителю зак. росписки Житом. почт.-т. конторы за № 281.



При семъ номеръ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 19—20 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербуркскаго, на молебнѣ предъ открытіемъ Государственной Думы 27-го апрѣля 1906 года.—Возможно-ли временное пребываніе св. соборной Церкви безъ епископа? (продолженіе).—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Волинской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году (продолженіе).—Поученіе, произнесенное, 1-го марта, при отиѣваніи священника с. Самчикъ Староконстантиновскаго уѣзда, о. Николая Карвовскаго, умершаго 27 февраля 1906 года.—Житейскія отголоски.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Мая 1906 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.