

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ перевылкою 5 рублей серебр.,

полугодовому 3 рубля.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи

1885 г.

№ 21

Годъ девятнадцатый

ноября 1-го

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

— 7—18 августа 1885 года, № 1589. *О введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе, съ начала наступающаго 1885—1886 учебнаго года, уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ по учебной части. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ силу требованій Высочайше утвержденныхъ 22 августа 1884 года уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, оказалась настоятельная надобность въ составленіи новыхъ программъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, удовлетвореніе же сей надобности, въ слѣдствіе многосложности дѣла, не могло быть достигнуто въ полномъ объемѣ къ началу наступающаго 1885—1886 учебнаго года, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ

предложить преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ, чрезъ семинарскія и училищныя правленія, въ теченіе 1885—1886 учебнаго года преподаваніе предметовъ семинарскаго и училищнаго курсовъ, за исключеніемъ преподаванія въ семинаріяхъ философіи, латинскаго и греческаго языковъ, а въ училищахъ тѣхъ же языковъ и ариметики, программы коихъ уже рассмотрѣны Святѣйшимъ Синодомъ и имѣютъ быть въ непродолжительномъ времени разсланы по духовноучебнымъ заведеніямъ-вести по прежнимъ программамъ, при чемъ заключающійся въ нихъ матеріаль преподаватели должны соразмѣрять съ количествомъ назначенныхъ уставами на тотъ или другой предметъ учебныхъ часовъ; преподавателямъ же гомилетики, а равно и вновь вводимыхъ предметовъ библейской исторіи и сравнительнаго богословія вмѣнить въ обязанность представить въ семинарскія правленія свои соображенія относительно преподаванія сихъ предметовъ и по одобреніи таковыхъ соображеній правленіями и утвержденіи ихъ Преосвященными, руководствоваться оными впредь до изданія нормальныхъ программъ по означеннымъ предметамъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

— 17 сентября 1885 года, № 9. *О доставленіи изъ всѣхъ епархій свѣдѣній о состояніи церковноприходскихъ школъ и школъ грамотности.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе предсѣдателя училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 27 іюля сего года, за № 43, съ журналомъ совѣта о напечатаніи и разсылкѣ по епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ вопроснаго листка о состояніи церковноприходскихъ школъ. **П р и к а з а л и:** Имѣя потребность въ подробныхъ статистическихъ свѣдѣніяхъ о церковноприходскихъ школахъ всѣхъ епархій и находя выработанный для сего училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ вопроснаго листка цѣли соответствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать означенныя листки и препроводить оныя къ епархіальнымъ Преосвя-

ценнымъ при циркулярныхъ указахъ, для разсылки епархіальными училищными совѣтами завѣдующимъ церковноприходскими школами и школами грамотности, съ тѣмъ, чтобы по собраніи *одновременно 25 ноября* сего года свѣдѣній о состояніи церковноприходскихъ школъ и по удостовѣреніи сихъ свѣдѣній наблюдателями школъ, гдѣ учреждены таковыя должности, а въ другихъ епархіяхъ по удостовѣреніи епархіальными училищными совѣтами, собранные листки были препровождены въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ.

По *епархіи,* *уѣзду*

ВОПРОСНЫЙ ЛИСТОКЪ.

о состояніи *церковноприходской школы*

(или школы грамотности).

(Къ 25 ноября 1885 года).

Вопросы.

1) Гдѣ школа находится (село или деревня, посадъ, погостъ, хуторъ, выселокъ и т. п., уѣздъ и губернія; если школа находится въ городѣ, то указать улицу и N дома, или фамилію домовладѣльца)?

2) Означенная школа церковноприходская или школа грамотности?

Примѣчаніе. Школами грамотности именовать домашнія крестьянскія школы, въ коихъ лица обоого пола, подъ наблюдениемъ священника, обучаютъ чтенію и письму.

3) Время открытія школы

Отвѣты.

(годъ, мѣсяцъ и число) и бѣмъ школа учреждена?

4) Мужская или женская школа, или для обоихъ половъ вмѣстѣ?

5) Обучающіеся въ школѣ дѣти исключительно ли приходящія, нѣтъ ли постоянно живущихъ въ школѣ дѣтей, или есть въ школѣ тѣ и другія?

6) Взимается ли плата за ученіе, или какое иное вознагражденіе, и въ какомъ размѣрѣ съ приходящихъ и съ постоянно или временно живущихъ въ школѣ?

7) Продолжительность учебного года (какого мѣсяца и числа начинаются и прекращаются учебныя занятія въ школѣ)?

8) Одноклассная или двухклассная школа?

9) Если преподаваніе въ школѣ ведется не на русскомъ языкѣ, то на какомъ именно?

10) Число учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ отдѣльно) въ день собранія свѣдѣній:

а) по списку или по журналу?

б) состоитъ на лицо?

11) Число окончившихъ ученіе въ школѣ за послѣдній отчетный годъ:

а) съ льготнымъ правомъ по воинской повинности?

б) безъ этого права?

12) Распредѣленіе учащихся:

а) по вѣроисповѣданію:

б) по возрасту (*по каждому возрастному году отдѣльно*):

в) по сословію или званію родителей:

13) Есть ли особое помѣщеніе для школы и удобно ли оно, когда, кѣмъ и на какія средства устроено? Если особаго зданія для школы нѣтъ, то гдѣ помѣщается и на какихъ условіяхъ?

14) Средства содержанія школы:

а) постоянное или единовременное отъ правительства пособіе и въ какомъ размѣрѣ.

б) пособіе отъ земства.

в) пособіе изъ церковныхъ или монастырскихъ суммъ.

г) постоянное или единовременное пособіе отъ волостныхъ правленій, или отъ сельскихъ обществъ.

д) постоянное или единовременное пособіе отъ частныхъ лицъ, отъ кого именно и въ какомъ размѣрѣ.

е) постоянное или еди-

новременное пособіе отъ церковноприходскихъ попечительствъ, братствъ, приходскихъ благотворительныхъ обществъ и т. п. учреждений, отъ какихъ именно и въ какомъ размѣрѣ.

ж) сумма платы полученной за ученіе.

з) другіе источники содержанія школы и какіе именно.

15) Если не достаетъ въ школѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, то какихъ именно и въ какомъ количествѣ, и какія и мѣются въ виду мѣстныя средства къ выполненію этого недостатка?

16) Кто обучаетъ въ школѣ Закону Божію и другимъ предметамъ и кто завѣдуетъ школою?

17) Получаютъ ли обучающіе въ школѣ вознагражденіе, изъ какого источника и въ какомъ размѣрѣ?

„ „ *ноября 1885 года.*

Подпись завѣдующаго школою:

Удостовереніе наблюдателя въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждена таковая должность, а въ другихъ — удостовѣреніе епархіальнаго училищнаго совѣта.

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Никольскаго Петра Херувимова, отъ 11 іюля, за № 148, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 20 числа іюня, слѣдующаго содержания: 1) На основаніи §§ 66 и 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о томъ, какое количество каждую церковь округа требуется выбрать свѣчей изъ мѣстной епархіальнаго завода свѣчной лавочки въ продолженіе сего 1885 года. По обсужденіи сего вопроса, Постановили: Такъ какъ не всѣ церкви округа находятъ возможнымъ и удобнымъ брать свѣчи для себя въ лавочкѣ, находящейся при церкви с. Дмитріевки, то сѣздъ находитъ справедливымъ предоставить право той или другой церкви приобрѣтать свѣчи въ тѣхъ свѣчныхъ лавочкахъ епархіальнаго завода, гдѣ онѣ найдутъ для себя удобнымъ, но лишь въ слѣдующихъ количествахъ: с. Никольскаго (Красные Дома) 3 пуда, Елховки 10 пудовъ, Бормы 1 пудъ 20 фунтовъ, Березовки 2 пуда 20 фунтовъ, Кошекъ 4 пуда, Краснаго Поселенія 2 пуда 20 фунтовъ, Стенной Шенталы 3 пуда, Старой Кармалы 3 пуда, Тенѣва 3 пуда 20 фунтовъ, Шламки 4 пуда, Чистовки 3 пуда, Кротовки 2 пуда 20 фунтовъ, Зубовки 4 пуда, Липовки 5 пудовъ и Дмитріевки 4 пуда; всего же 55 пудовъ 20 фунтовъ. О чемъ и записать въ журналъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что по раскладкѣ свѣчей на 1884 годъ церкви округа обязывались выбрать изъ лавочки свѣчей 58 пудовъ 20 фунтовъ. 2) На основаніи распоряженія Консисторіи, напечатаннаго въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ, имѣли сужденіе о назначеніи катихизаторовъ на 1886 годъ изъ ученыхъ священниковъ и псаломщиковъ. Избраны священники с. Елховки Іоаннъ Добротворскій и с. Стенной Шенталы Михаилъ Сурминскій. Постановлено: Записать о семъ

въ журналъ. 3) Предсѣдатель сѣзда, священникъ Петръ Херувимовъ заявилъ собранію, что священникъ с. Елховки Іоаннъ Добротворскій избранъ сѣздомъ и состоитъ въ настоящее время уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные сѣзды, на которыхъ онъ бываетъ каждый разъ отъ семи до десяти и болѣе дней. Въ отсутствіе его на эти сѣзды, требоисправленія въ его приходѣ исполняются имъ, священникомъ Херувимовымъ, какъ ближайшимъ къ приходу его священникомъ, и пожертвованія прихожанъ за исполненіе требъ оставляются въ его, священника Добротворскаго, пользу. Исполненіе требоисправленій въ чужомъ приходѣ ему, обязанному должностію благочиннаго, обременительно; на частыя и продолжительныя отлучки изъ своего прихода священника Іоанна Добротворскаго на сѣзды по дѣламъ духовноучебныхъ, заведеній, какъ уполномоченнаго, и на земскія уѣздныя собранія, какъ гласнаго отъ духовенства, ему неоднократно жаловались Елховскіе прихожане. Почему предсѣдатель предлагаетъ на обсужденіе это обстоятельство, составить объ этомъ журналъ и представить на заключеніе Епархіальнаго Начальства. И по обсужденіи настоящаго заявленія, Постановили: Признавая заявленіе благочиннаго совершенно справедливымъ и требующимъ удовлетворенія, просить Епархіальное Начальство, не найдетъ ли оно возможнымъ освободить священника с. Елховки Іоанна Добротворскаго отъ исполненія обязанностей уполномоченнаго отъ духовенства по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній, какъ занимающаго сравнительно большой приходъ и имѣющаго въ своемъ составѣ нѣсколько деревень, а на его мѣсто дозволить духовенству округа избрать другаго священника. Таковымъ уполномоченнымъ, по единогласному избранію сѣзда, можетъ быть утвержденъ кандидатъ священника Добротворскаго священникъ с. Кошекъ Николай Цареградскій, а кандидатомъ къ нему послѣднему священникъ с. Чистовки Александръ Тресвятскій, съ вознагражденіемъ уполномоченнаго изъ собственныхъ средствъ окружнаго духовенства по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на сѣздѣ. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10

священниковъ, 3 діаконовъ и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Изложенную въ первомъ постановленіи сѣзда духовенства VI благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, раскладку количества свѣчей, потребныхъ для церквей этого округа на 1885 годъ, уменьшенную противу 1884 года на 3 пуда, за неуказаніемъ въ постановленіи причинъ, побудившихъ уменьшить требующееся для округа количество свѣчей, и безъ уменьшенія не великое, оставить безъ утвержденія, предписавъ, чрезъ благочиннаго, духовенству выбрать въ церкви округа изъ епархіальныхъ лавокъ въ семь 1885 году то количество свѣчей, какое указано въ раскладкѣ на 1884 годъ, и сообщить о семъ комитету свѣчнаго завода. Кромѣ сего, благочинному замѣтить, что раскладка количества свѣчей, потребныхъ на 1885 годъ, должна бы быть составлена не въ іюль сего года, какъ сдѣлано это округомъ, а въ концѣ прошедшаго 1884 года. Второе постановленіе, о назначеніи катихизаторовъ въ округъ на 1886 годъ, рассмотретьъ особо въ свое время, вмѣстѣ съ подобными. По третьему постановленію, священника с. Кошекъ Николая Царградскаго утвердить уполномоченнымъ на епархіальный и училищные сѣзды, а священника с. Чистовки Александра Трехсвятскаго кандидатомъ къ нему, предоставивъ духовенству изъ собственныхъ средствъ вознаграждать своего выборнаго на эти сѣзды по 2 руб. за каждыя сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. — Сентября 17 дня 1885 года.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника с. Падовки Василя Вѣнцева, отъ 30 августа, за № 210, съ донесеніемъ, что производившіяся въ с. Николаевкѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, ремонтровка церкви и постройка вокругъ нея ограды окончены въ настоящее время. Ремонтровка состояла въ томъ, что на крышѣ ветхіе листы желѣза замѣнены новыми и вся крыша церковная окрашена мѣдянкою, а стѣны съ наружной стороны окрашены бѣлилами; ограда около храма построена новая, деревянная, на разстояніи отъ церкви къ сѣверу и югу восемь саженой, а къ во-

стоку и западу семь, окрашена она масляными разныхъ цвѣтовъ красками, ворота и угловые столбы покрыты желѣзомъ и окрашены мѣдянкою. Все это произведено исправно и въ лучшемъ видѣ. На постройку ограды употреблено 650 руб., а на исправленіе церкви 550 руб.; всего же 1200 руб. серебромъ. Изъ этой суммы 330 руб. попечительскія, а остальные деньги приходское попечительство исходатайствовало у общества изъ мірскихъ доходовъ. Въ изысканіи средствъ и въ наблюденіи за производившимися работами заявили себя особенно усердными, кромѣ приходскаго священника, церковный староста крестьянинъ Ѳеодоръ Косминъ и попечители крестьяне Илья Шишковъ и Іоакимъ Мараховъ. И по справкѣ, П р и к а з а л и: Донесеніе благочиннаго Василия Віанцева о исполнѣ удовлетворительномъ окончаніи разрѣшонныхъ работъ по церкви с. Николаевки, Николаевского уѣзда, принявъ къ свѣдѣнію, приложить къ дѣлу, каковое затѣмъ считать оконченнымъ. Независимо отъ сего, въ виду донесенія благочиннаго о томъ, что работы по постройкѣ церковной ограды и по ремонтнровкѣ самой церкви въ с. Николаевкѣ обошлись всего въ 1200 руб. и что въ изысканіи сихъ средствъ и въ наблюденіи за производствомъ самыхъ работъ особое усердіе, кромѣ приходскаго священника, показали церковный староста крестьянинъ Ѳеодоръ Косминъ и члены попечительства крестьяне Илья Шишковъ и Іоакимъ Мараховъ, доложить о семъ на благоумотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ Консисторіи послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „2 октября 1885 года. Церковному старостѣ Космину и членамъ попечительства крестьянину Шишкову и крестьянину Марахову, за ихъ усердное содѣйствіе къ исправленію храма и устройству ограды, преподается благословеніе“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кондаковки Михаила Царградскаго, отъ 19 августа, за № 201, съ журналомъ сѣзда духовенства, составленнымъ того же числа и мѣсяца, слѣдующаго содержания: По случаю открытія въ округѣ новаго прихода въ

с. Грязнухѣ, выдѣливагося изъ Покровской церкви с. Васильевки, имѣли сужденіе о новой раскладкѣ 25⁰/₀ сбора съ церковныхъ доходовъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства. Такъ какъ отъ церкви другихъ округовъ прихожанъ въ новообразовшійся Грязнушенскій приходъ не поступало, то потому общая по округу сумма 25⁰/₀ сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, взамѣнъ свѣчнаго дохода, должна остаться въ количествѣ, исчисленномъ Консистоіею по нормѣ доходности 1868 года, именно—266 руб. 12 коп., и напечатанномъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1879 годъ. Постановлено: По случаю открытія новаго въ округѣ прихода въ с. Грязнухѣ, составить по надлежащему новую раскладку 25⁰/₀ сбора на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, пропорціонально доходности каждой церкви, и представить таковую на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинное постановленіе за подписомъ 11 священниковъ, діакона и 11 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: Изложенную въ постановленіи духовенства III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, раскладку 25⁰/₀ сбора съ церковей округа на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, какъ согласную въ итогѣ съ суммою сего сбора, опредѣленнаго Консистоіею въ 1879 году утвердить.—Сентября 30 дня 1885 года.

По III благочинническому округу, Ставропольскаго уѣзда. Журналъ Консистоіи 30 сентября 1885 года.

	Руб.	Коп.
Церкви сель: Благовѣщенскаго Сускана	8	—
Бирли	15	—
Вѣлозерки	11	—
Васильевки	10	12
Вишенокъ	22	—
Архангельскихъ Городищъ	11	50
Кондаковки	13	50
Лебяжья	22	50
Никольскаго на Черемшанѣ	14	—

Грязнухи	11	50
Рязанова	12	—
Пригорода Ерыклинска	42	—
Ташолки	23	—
Чувашскаго Сускана	11	—
Хрящевки	39	—
Итого	266	12

— Самарская Духовная Консисто́рія слушали: а) сданное Его Преосвященствомъ прошеніе священника с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Николая Русанова, отъ 24 сентября сего года, слѣдующаго содержанія: Поощряемый благовниманіемъ Вашего Преосвященства и достаточнымъ сочувствіемъ моихъ собратовъ къ моимъ проповѣдническимъ трудамъ, я нашелъ возможнымъ издать въ печати и другую книгу, заключающую въ себѣ — „Краткія поученія къ простому народу“. Каковую книгу считаю долгомъ представить просвѣщенному и милостивому благовниманію Вашего Преосвященства и осмѣливаюсь утруждать покорнѣйшею просьбою, не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству разрѣшить распространеніе этой моей книги среди духовенства Самарской епархіи. Книга можетъ приобрѣтаться, за 1 руб. 28 коп. съ пересылкою, въ с. Дьяковкѣ, Новоузенскаго уѣзда, отъ священника Николая Русанова (*). И б) резолюцію Его Преосвя-

(*). О достоинствѣ вышедшихъ въ свѣтъ поученій священника Русанова сдѣланъ отзывъ въ духовныхъ журналахъ. Такъ въ № 41 „Церковнаго Вѣстника“ напечатано: О поученіяхъ о. Русанова (числомъ сто), обнимающихъ полный церковный кругъ праздничныхъ и воскресныхъ дней, можно сказать одно только хорошее, Краткія и простыя и, не смотря на то, содержательныя, они содержатъ объясненія догматическихъ и нравоучительныхъ мыслей, содержащихся въ дневныхъ евангеліяхъ и апостолахъ или въ богослужебныхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, съ постоянными, вполне умѣстными характеристиками и объясненіями современныхъ общественныхъ пороковъ, преимущественно встрѣчающихся въ крестьянскомъ быту. Особенно удачны три поученія противъ пьянства (стр. 395—401). Въ № 19 „Благовѣстника“ сказано: Въ числѣ недавно вышедшихъ книгъ можемъ рекомендовать для общаго чтенія „Краткія поученія къ простому народу“ о. Русанова. Прежде всего скажемъ, что на двадцати шести почти листахъ книги авторъ предлагаетъ сто поученій, расположенныхъ по календарю на весь годъ, при чемъ на нѣкоторые праздники и о нѣкоторыхъ предметахъ авторъ предлагаетъ по нѣскольку поученій. Слогъ о. Русанова выдержанъ, простъ и легокъ. Поученія читаются съ пріятностію. Ред.

щества на этомъ прошеніи: „30 сентября 1885 года. Рекомендовать духовенству епархіи пріобрѣтеніе книги для церковныхъ библиотекъ тамъ, гдѣ допускають это средства храма“. Приказали: О содержаніи прошенія священника с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Николая Русанова и резолюціи Его Преосвященства, на прошеніи послѣдовавшей, напечатать, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Октября 16 дня 1885 года.

— Священникъ с. Новоганькина, Вугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ Алмазовъ, рапортомъ отъ 29 августа сего 1885 года, донесъ Его Преосвященству, что въ приходѣ его усердіемъ прихожанъ, близъ мѣстнаго храма, выстроено пятистѣнное зданіе, крытое желѣзомъ, съ двумя отдѣленіями, о девяти окнахъ, шириною четыре сажени, длиною шесть сажень и вышиною шестнадцать четвертей, для помѣщенія церковноприходской школы, со всѣми учебными принадлежностями. Учебники для этой школы причтъ надѣется получить отъ Вугурусланской уѣздной земской управы. При рапортѣ этомъ священникъ Алмазовъ приложилъ приговоръ прихожанъ объ устройствѣ дома для церковноприходской школы, съ обязательствомъ домъ этотъ ремонтировать и отапливать на общественныя средства. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „24 сентября 1885 года. Священника Алмазова благодарить за содѣйствіе къ устройству школы, а прихожанамъ, за помѣстительный устроенный ими домъ для школы и содержаніе школы, выдать похвальный листъ“.

— Священникъ с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Меликовъ, рапортомъ отъ 10 февраля сего года, донесъ Его Преосвященству, что въ приходѣ его въ 1871 году открыта земская школа для мальчиковъ и дѣвочекъ. Съ теченіемъ времени желающихъ обучаться въ этой школѣ явилось такъ много, что въ школу эту, за тѣснотою помѣщенія ея, принимались одни только мальчики, а дѣвочкамъ отказывалось. Сознавая всю важность религіознонравственнаго образованія для дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей семейства, и желая поэтому помочь дѣлу въ

этомъ отношеніи, онъ, священникъ Меликовъ, рѣшилъ открыть, съ помощію церковнаго попечительства, въ приходѣ церковноприходскую школу въ наемномъ пока домѣ для дѣвочекъ, съ руководѣльнымъ отдѣленіемъ въ ней, на каковой предметъ обязуется выдавать ежегодно изъ своихъ собственныхъ средствъ по 100 руб.; таковую же сумму для школы общало отпускать изъ своихъ средствъ приходское попечительство. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ рапортѣ послѣдовавшей, предписано, между прочимъ: „Священника Петра Меликова, за его усердіе къ образованію прихожанъ и пожертвованіе для сего изъ собственныхъ средствъ, усердно благодарить“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 2 октября діаконскій сынъ *Михаилъ Генерозовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Анниномъ Верхѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 3 октября діаконъ на вакансіи псаломщика с. Лопатина, Самарскаго уѣзда, *Семенъ Румянцевъ* опредѣленъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію при церкви того же села; діаконскій сынъ *Иванъ Гіацинтовъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при Бугульминскомъ Николаевскомъ соборѣ, впредь до усмотрѣнія; псаломщикъ с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, *Василій Киселевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на первую псаломщическую вакансію при церкви того же села; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Александрова Гая, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Румянцевъ* опредѣленъ, по прошенію, на штатную діаконскую вакансію при церкви того же села; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Добрина, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Виноградовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатное діаконское мѣсто въ с. Старый Кувакъ, того же уѣзда; псаломщикъ с. Племянникова, Бузулукаго уѣзда, *Гавриилъ Полянцевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Далматовку, того же уѣзда; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Борискина, Бугульминскаго уѣзда, *Николай Богородицкій* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; исправляющій должность псаломщика с.

Березоваго Яра, Николаевскаго уѣзда, *Николай Широкинскій* утвержденъ въ должности; 4 октября діаконъ на вакансіи псаломщика с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Металловъ* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; 7 октября принятый изъ Тверской епархіи воспитанникъ пятаго класса духовной семинаріи *Петръ Соколовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Ключи, Бугурусланскаго уѣзда; безмѣстный псаломщикъ *Алексій Стекловъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Алексѣевкѣ, Бузулукскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; діаконъ на вакансіи псаломщика с. Ивановки, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Суринскій* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; 9 октября принятый изъ Симбирской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Никольскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Лопатино, Самарскаго уѣзда; 15 октября учитель Бугурусланскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи *Василій Поликарповъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическую вакансію въ с. Вязовку, Николаевскаго уѣзда; 16 октября уволенный изъ перваго класса духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Вязцевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Ивановкѣ, Николаевскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 17 октября діаконъ на вакансіи псаломщика с. Коштяжовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Анасьевъ* утвержденъ, по прошенію, штатнымъ діакономъ при церкви того же села; діаконъ Бугульминской Казанской женской общины *Іоаннъ Гіацинтовъ* и с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, *Василій Горбуновъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго.

— Резолюціями Его Пресвященства утверждены вновь открытыя церковноприходскія и монастырскія школы: 14 сентября — въ с. *Михайловкѣ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Іоанна Царевскаго; 24 сентября — въ с. *Стюхинѣ*,

Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Николая Богоявленскаго; *въ с. Новоганькинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ и дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Іоанна Алмазова; 9 октября — *въ с. Борисоглыбовкѣ*, Новоузенскаго уѣзда, одноклассная для дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Петра Меликова; *въ с. Толкаевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для мальчиковъ, подъ завѣдываніемъ приходскаго священника Никодима Скворцова; *въ Бугурусланскомъ Покровскомъ женскомъ монастырѣ*, одноклассная для дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ настоятельницы монастыря игуменіи Рахили, и *въ Ключегорскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ*, Бузулукскаго уѣзда, одноклассная для дѣвочекъ, подъ завѣдываніемъ настоятельницы монастыря игуменіи Софіи.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 сентября, за № 18, опредѣленъ преподавателемъ въ Самарское духовное училище по русскому и церковнославянскому языку кандидатъ Казанской духовной академіи *Александръ Алексѣевичъ*.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, въ теченіе августа мѣсяца сего 1885 года, поступили слѣдующія суммы.

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго V округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Михаила Архангельскаго, при отношеніяхъ отъ 18 іюля, за №№ 421, 424 и 425, 21% сбора съ церковныхъ суммъ за вторую половину 1885 года 216 руб. 22 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за весь 1885 годъ 109 руб. 50 коп., а всего	325	72

- Отъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Иоанна Боголюбскаго, отъ 1 августа, за № 27, 21% сбора за первую половину сего года 549 5
- Отъ благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева, отъ 18 іюля, за №№ 265 и 266, 21% сбора за вторую половину сего года 152 руб. 70 коп. и обязательнаго взноса за то же время 36 руб. 75 коп., всего же 189 45
- Отъ благочиннаго VII округа, Николаевскаго уѣзда священника Иоанна Ахматова, отъ 8 іюля, за №№ 239 и 240, 21% сбора за вторую половину сего года 110 руб. 15 коп. и обязательнаго взноса за то же время 32 руб. 63 коп., а всего 142 78
- Отъ благочиннаго III округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Михаила Сардинскаго, отъ 7 августа, за № 165, 21% сбора за вторую половину 1885 года 131 руб. и обязательнаго взноса за то же время 24 руб. 75 коп., всего же 155 75
- Отъ благочиннаго V округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Аѳанасія Соколова, отъ 5 августа, за № 208, за 14 экземпляровъ Словъ и рѣчей Преосвященнаго Θεофила 42 —
- Отъ благочиннаго III округа, Николаевскаго уѣзда, священника Василя Віанцева, отъ 29 іюля, за № 177, 21% сбора (не сказано, за какое время) 159 руб. 23 коп. и обязательнаго взноса 38 руб. 25 коп., а всего 197 48
- Отъ благочиннаго VI округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Θεрапонта Архангельскаго, отъ 24 іюля, за №№ 133 и 134, 21% сбора за вторую половину 1885 года 173

руб. и пожертвованій отъ духовенства за первое полугодіе 5 руб. 50 коп., всего же	178	50
Отъ благочиннаго VI округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Никандра Самуилова, отъ 18 августа, за № 172 и 173, 21% сбора за вторую половину сего года 188 руб. 58 коп. и обязательнаго взноса за то же время 42 руб. 75 коп., а всего . . .	231	33
Итого	2012	6

— Въ составъ перваго класса Самарской духовной семинаріи, въ началѣ 188⁴/₅ учебнаго года, приняты слѣдующіе ученики, съ распредѣленіемъ ихъ на отдѣленія штатное и параллельное:

а) Самарскаго духовнаго училища — 1) Поликарповъ Дмитрій, Фармаковскій Николай, Виноградовъ Константинъ, Кильдюшевскій Ѳеодоръ, 5) Щербаковъ Рафаиль, Остроумовъ Веніаминъ, Митякинъ Дмитрій, Еварестовъ Геннадій, Златогорскій Степанъ, 10) Ястребовъ Иванъ, Иларіоновъ Петръ, Мироновъ Павелъ, Кармальскій Андрей, Эпиктетовъ Михаилъ, 15) Соболевъ Владиміръ, Колоярскій Александръ, Мальцевъ Ѳеодоръ, Ильинскій Геннадій, Глазовъ Михаилъ, 20) Никольскій Александръ, Михайловскій Иванъ, Цвѣтковъ Алексѣй, Парадизовъ, Николай, Стратоновъ Лаврентій и 25) Цвѣтковъ Евгений; б) Бугурусланскаго духовнаго училища — 1) Альбокриновъ Андрей, Альбинскій Александръ, Боголюбовъ Дмитрій, Гидасповъ Дмитрій, 5) Денисовъ Михаилъ, Лебедевъ Михаилъ, Покровскій Венедиктъ, Пантеровскій Петръ, Полянцевъ Павелъ, 10) Русановъ Николай, Цвѣтковъ Петръ и 12) Ѳеодоровъ Александръ; в) Николаевскаго духовнаго училища — 1) Мараховскій Николай, Соболинъ Петръ, Софійскій Александръ, Овидіевъ Петръ, 5) Матюшенскій Михаилъ, Благомысловъ Николай, Серафимовъ Александръ, Смирновъ Александръ, Александрійскій Николай и 10) Жмакинъ Алексѣй; г) Саратовской классической гимназіи — Малютинъ Аполлонъ (уроженецъ и обитатель Самарской епархіи); д) Саратовскаго духовнаго училища — Широкинскій Константинъ (уроженецъ то же Самарской епархіи); е) Симбирскаго

духовнаго училища—Прозоровскій Димитрій (то же епархіи Самарской), и ж) Зарайскаго духовнаго училища, Рязанской епархіи—Высоковъ Порфирій. Всего такимъ образомъ принято въ первый классъ 51 воспитанникъ.

— Изъ учениковъ Самарской семинаріи, коимъ правленіемъ сей семинаріи предоставлено было право переэкзаменовки или полного экзамена въ началѣ августа мѣсяца (смотри. 252—259 стр. Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1885 годъ): а) переведены, какъ удовлетворительно сдавшіе испытанія въ положенныхъ предметахъ, слѣдующіе: *изъ пятаго въ шестой классъ*—Лебедевъ Николай, Войтовъ Иванъ, Николаевскій Александръ и Чернозатонскій Порфирій; *изъ четвертаго въ пятый классъ*—Волковъ Евгеній, Карновъ Петръ, Солововъ Николай, Модестовъ Александръ, Хвалынский Ѳеодоръ, Левитскій Алексій, Свѣтловъ Василій, Ивановъ Александръ, Быстрицкій Константинъ и Каменскій Михаилъ; *изъ третьяго въ четвертый классъ*—Невскій Петръ, Соловьевъ Веніаминъ, Гіацинтовъ Алексій, Альбокриновъ Василій, Введенскій Михаилъ, Кандалинскій Иванъ и Цвѣтаевъ Александръ; *изъ втораго въ третій классъ*—Рыбаковъ Владиміръ, Протасовъ Николай, Лебедевъ Александръ, Кряжимскій Анастасій, Засимовскій Всеволодъ, Смирновъ Константинъ, Богоявленскій Михаилъ, Ястребовъ Ѳеодоръ, Кандалинскій Рафаиль, Дубровскій Петръ, Равенскій Владиміръ, Павловскій Николай и Сиверцевъ Алексій; *изъ перваго во второй классъ*—Цвѣтаевъ Николай, Надеждинъ Иванъ, Пономаревъ Николай, Астраханскій Василій, Темниковъ Василій, Соловьевъ Алексій, Милославскій Александръ, Смирновъ Михаилъ, Введенскій Иванъ, Кандарицкій Василій, АгаѲодоровъ Сергій, Розовъ Александръ, Орловскій Василій, Посѣловъ Константинъ и Смѣловъ Александръ; б) оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, какъ не сдавшіе удовлетворительно испытаній—Архангельскій Димитрій, ученикъ четвертаго класса, Знаменскій Константинъ, Быстровъ Яковъ, Крыловъ Евгеній, Леонидовъ Василій и Горизонтовъ Петръ, ученики третьяго класса, Касаткинъ Василій,

Сахчинскій Петръ, Муромцевъ Петръ, Красноярскій Иванъ, Посѣловъ Николай, Смѣловскій Михаилъ, Стратоновъ Алексѣй и Терновскій Николай, ученики втораго класса, Шигонскій Иванъ, Олерскій Петръ, Юнгеровъ Николай, Троицкій Петръ, Образцовъ Алексѣй, Орловскій Иванъ, ученики перваго класса; затѣмъ в) Веселицкій Александръ, ученикъ пятаго класса, Барановскій Павелъ, ученикъ четвертаго класса, и Юнгеровъ Николай, оставленный въ первомъ классѣ на повторительный курсъ, уволены изъ семинари, по прошенію, изъ коихъ первые двое для поступленія въ другую семинарію.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: монахиня Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря Еликанида (умер. 20 февраля), заштатный псаломщикъ, проживавшій въ с. Моршѣ, Николаевскаго уѣзда, Евѣимій Димитревскій (умер. 2 сентября), псаломщикъ с. Андреевки-Лещева, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Соболевъ (умер. 9 сентября), псаломщикъ с. Рахмановки, уѣзда Николаевскаго, Василій Серафимовъ (умер. 9 сентября), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Кальдинѣ, Новоузенскаго уѣзда, Димитрій Кустодіевъ (умер. 14 сентября), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Савельевкѣ, Николаевскаго уѣзда, Василій Протодіаконовъ (умер. 14 сентября), псаломщикъ с. Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Вячеславъ Бѣлгородскій (умер. 15 сентября), манатейная монахиня Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Еликанида (умер. 28 сентября), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Высокомъ, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Предтеченскій (умер. 28 сентября), священникъ с. Андреевки-Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Николай Никольскій (умер. 26 сентября) и псаломщикъ с. Утѣвки, Бузулукскаго же уѣзда, Василій Ромодановскій (умер. 2 октября).

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Каменки Александръ Рыбаковъ,

рапортомъ отъ 9 октября, за № 350, донесъ Его Преосвященству, что на 3 число октября изъ Михайло-Архангельской церкви с. Сулака произведена, не извѣстно кѣмъ, кража. Похитители проникли въ храмъ чрезъ сѣверныя двери, предварительно выломавъ въ половинкѣ правой стороны при помощи коловерта нижній край дверной доски $10\frac{1}{2}$ вершковъ въ вышину и 10 вершковъ въ ширину и сдернувъ у внутреннихъ дверей крючекъ. Въ храмѣ изъ шкафа церковнаго старосты ими унесено два ящика, изъ коихъ въ одномъ было два фунта ладану и 2 руб. 30 коп. мѣдною монетою, а въ другомъ—1 руб. 20 коп. мелкимъ серебромъ, обрѣзки бумаги отъ листовъ разрѣшительной молитвы, карандашъ, ножницы и половина палочки сургуча. Въ среднемъ помѣщеніи того же шкафа, куда опускается мѣсячная свѣчная выручка денегъ, сломаны церковная сургучная печать и винтъ кольца и вытянута нижняя петля. Сколько изъ этого помѣщенія выерано денегъ, церковный староста опредѣлить точно не могъ; въ этомъ помѣщеніи остались нетронутыми кредитные билеты въ 5 и 3 руб. Другихъ поврежденій въ храмѣ и похищенія въ ономъ не оказалось. При церкви Сулакской имѣется два сторожа и въ ночь на 4 октября, по удостовѣренію приходскаго священника, ими былъ производимъ звонъ въ колоколь до 3 часовъ, чрезъ каждый часъ, но обходили ли они вокругъ храма неизвѣстно.

— Благочинный I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, протоіерей г. Новоузенска Димитрій Охотинъ, рапортомъ отъ 10 октября, за № 543, донесъ Его Преосвященству о таковой же кражѣ въ ночь на 10 число октября изъ кладбищенской церкви г. Новоузенска. Похитители сломали наружный замокъ у сѣверныхъ церковныхъ дверей, ломомъ оттянули ту половину дверей, въ которой укрѣпленъ былъ запиравшій ее изнутри желѣзный крючекъ, почему пробой, въ который онъ былъ вложенъ, выдернулся и далъ похитителямъ возможность войти свободно въ церковь. Въ алтарь, который не былъ запертъ, воры вошли сѣвренюю дверью, что замѣтно по слѣдамъ грязи отъ обуви, оставленнымъ на полу. Всѣ покровы, которыми жертвен-

никъ и престолъ были укрыты, сдвинуты съ своихъ мѣстъ или сложены въ кучу. Деревянная тумба съ отверстіемъ для постановки запрестольной иконы Богоматери (самой иконы въ тумбѣ не было) была, вѣроятно, принята за высокую кружку и потому взломана; у свѣчнаго ящика, въ которомъ ничего не было, болѣе или менѣе выдвинуты всѣ вкладныя ящики. Похитители, какъ видно, вездѣ искали денегъ или цѣнныхъ вещей, но ничего не могли найти, такъ какъ въ храмѣ кладбищенскомъ ничего такого не было. Всего похищено изъ этой церкви: съ царскихъ вратъ завѣса изъ красной штофной матеріи и съ престола накрывавшая его шелковая шаль, на сумму до 20 руб. серебромъ. О похищеніи немедленно сообщено было полиціи, которая сдѣлала осмотръ церкви, вмѣстѣ съ понятными, и составила о семъ актъ.

— Самарскій епархіальный свѣчной заводъ, открытый во второй половинѣ 1877 года на взятыя заимообразно изъ церкви епархіи и изъ эмеритальной кассы духовенства епархіи свободныя суммы, въ количествѣ 60000 руб., съ цѣлію усиленія средствъ содержанія духовноучебныхъ заведеній и удовлетворенія другихъ епархіальныхъ нуждъ, съ августа мѣсяца 1884 года вступивъ въ восьмой годъ своей дѣятельности, въ этомъ году продолжалъ свѣчное производство въ болѣе увеличенномъ размѣрѣ. Уплативъ въ 1881 и 1882 годахъ долгъ въ 30000 руб., съ причитающимися процентами, эмеритальной кассѣ, заводъ съ 1883 года началъ уплату, безъ стѣсненія въ своей дѣятельности, долга церквамъ епархіи, чрезъ взносъ свободныхъ суммъ на нужды епархіальнаго женскаго училища и духовной семинаріи, по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ и съ утвержденія Его Преосвященства. Въ 1883 и 1884 годахъ такимъ образомъ уплачено церквамъ епархіи долгу 5640 руб. серебромъ. Не имѣя въ настоящее время болѣе нужды въ приобрѣтеніи новыхъ аппаратовъ для свѣчнаго производства и исправляя неизбежныя въ существующихъ на немъ аппаратахъ поврежденія чрезъ своего мастера въ устроенной въ 1884 году въ небольшихъ размѣрахъ кузницѣ, заводъ, при оборотномъ капиталѣ въ 120000

руб., получилъ возможность: 1) заготовлять самый лучший матеріалъ для свѣчей — чисто пчелиный воскъ въ значительно большемъ количествѣ, чѣмъ въ предшествующіе годы, такъ что въ 1884 году такого воска приобрѣтено было имъ 3680 пудовъ, на сумму 63000 руб., болѣе 1883 года на 600 пудовъ, и 2) изъ прибылей отчислять, сверхъ уплаты долга церквамъ, сумму специально на приобрѣтеніе въ собственность духовенства мѣста подъ заводъ, взамѣнъ арендуемаго, и на устройство на этомъ мѣстѣ самага завода. Такой суммы въ 1884 году отчислено уже 12000 руб., которые вложены были въ 1884 году на храненіе въ Самарское отдѣленіе государственнаго банка. При тѣснотѣ арендуемаго мѣста, встрѣтилось затрудненіе въ храненіи восковаго матеріала, годъ отъ году увеличивающагося; почему при заводѣ въ 1884 году устроены довольно помѣстительный каменный подвалъ, куда и перенесены весь воскъ, кромѣ огарочнаго, поступающаго въ уплату за проданныя свѣчи и помѣщающагося подъ зданіемъ завода. Въ видахъ облегченія поставщиковъ при сдачѣ продаваемаго ими заводу матеріала и сокращенія времени при приемѣ онаго на самомъ заводѣ, въ заводскомъ помѣщеніи устроены большіе вѣсы съ гириями въ 30 пудовъ за одинъ разъ вѣса. Съ увеличеніемъ оборотнаго капитала и возрастаніемъ прибылей отъ продаваемыхъ свѣчей, каковыхъ прибылей въ 1884 году простиралось до 20000 руб., при незначительныхъ сравнительно расходахъ по ремонту и содержанію завода, получилась возможность болѣе и болѣе увеличивать и совершенствовать самое свѣчное производство. Въ 1884 году было выработано на заводѣ свѣчей до 5000 пудовъ, изъ коихъ израсходовано отпускномъ въ лавочки епархіи до 4000 пудовъ, болѣе 1883 года какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ до 300 пудовъ. Доброкачественность заводскихъ свѣчей болѣе и болѣе привлекаетъ частныхъ покупателей какъ изъ, такъ называемыхъ, ревнителѣй дрежняго благочестія, такъ и изъ православныхъ, особенно купечество; почему розничная продажа заводскихъ свѣчей, практиковавшаяся почти исключительно въ Самарской свѣчной лавочкѣ, становится въ настоящее время обычнымъ явленіемъ и въ селахъ,

въ которыхъ существуютъ отъ завода склады при церквахъ. Такъ какъ въ свѣчныхъ при церквахъ складахъ епархіи находилось къ 1884 году свѣчей отъ завода на сумму до 26000 руб., то управляющій заводомъ комитетъ въ декабрѣ 1883 года испросилъ у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе произвести, по возможности, одновременно ревизію всѣмъ этимъ складамъ, чрезъ ревизіонныя комиссіи, предварительно, избранныя на благотворительныхъ сѣздахъ, и на основаніи особо напечатанной инструкции, выработанной въ 1883 году. Ревизія эта, произведенная въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1884 года хотя и не по всѣмъ лавочкамъ и не совсѣмъ подробно, дала тѣмъ не менѣе утѣшительные результаты какъ въ отношеніи достаточнаго запаса свѣчей въ лавочкахъ для церкви епархіи и довольства прихожанъ со стороны ихъ доброкачественности, такъ и въ отношеніи цѣлости свѣчнаго имущества въ складахъ.

— Въ канцеляріи Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества продаются книги: 1) Справочная книжка при бесѣдѣ съ мнимыми старообрядцами безпоповщинскаго толка о вѣрѣ и церкви съ седмью таинствами, св. Симеона Попова, цѣна 60 коп.; 2) Церковныя службы на чувашскомъ языкѣ, цѣна 25 коп.; 3) Разказы изъ Русской исторіи на чувашскомъ языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ. Желающіе приобрѣсти означенныя книги могутъ лично обращаться для сего къ дѣлопроизводителю комитета, священнику кафедральнаго собора Николаю Ласточкину. По почтѣ книги не высылаются.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21-й.

1885 г.

ноября 1-го

Годъ девятнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Братское слово православному христіанину о святости церковнаго обряда.—(Окончаніе).—Объявленія.

БРАТСКОЕ СЛОВО

Православному христіанину о святости церковнаго обряда.

Священника Іоанна Наумовича.

(Окончаніе).

III.

Остановились мы въ церкви, въ притворѣ, и вспомнили про первые христіанскіе вѣка, когда церковь (т. е. собраніе или общество христіанское) была столь свята, что не терѣла въ своей средѣ ничего нечистаго, не допускала къ себѣ не вѣрующихъ, темныхъ, не просвѣщенныхъ. А если случалось, что христіанинъ внадалѣ въ тяжкій грѣхъ, то и его тоже отлучали отъ другихъ, чтобы не заражалъ собою всего стада, и его тоже не допускали въ церковь, а можно было ему находиться только въ притворѣ, покуда, современемъ, темный не просвѣщался, грѣшникъ не раскаивался.

Нынѣ войдемъ въ самую церковь, въ ея среднюю часть — въ *святое людское*, т. е. въ то среднее мѣсто между алтаремъ и притворомъ, гдѣ собирались *вѣрные*, т. е. уже крещенные,

просвѣщенные и благочестивые христіане, неосквернившіеся никакимъ тлжкимъ грѣхомъ.

Остановясь въ этомъ мѣстѣ, мы видимъ предъ собою стѣну, отгораживающую его отъ престола, уставленную образами или по гречески *иконами*. Въ иконостасѣ трое дверей: по срединѣ царскія врата, а по бокамъ — сѣверныя и южныя. Въ первыя христіанскія времена не было у христіанъ иконъ ¹⁾ хотя есть преданіе, что самъ Евангелистъ Лука занимался иконописью и написалъ образъ Пресвятыя Богородицы. Позднѣе начали уже появляться образа: Христа Спасителя, Апостоловъ, Мучениковъ и другіе. Тогда между христіанами начались ²⁾ споры о томъ: должно ли почитать иконы или нѣтъ, можно ли ставить ихъ въ церкви и поклоняться имъ, или нѣтъ? Были христіане, которые учили, что уже въ *десяти заповѣдяхъ Божіихъ* запрещается поклоненіе иконамъ: „не сотвори себѣ кумира и всякаго подобія“, и они не держали иконъ въ домахъ своихъ и не хотѣли видѣть ихъ также въ церкви. Другіе же говорили: имѣть иконы позволительно, потому что онѣ служатъ къ умноженію богобоязненности и благочестія и вовсе не суть кумиры, потому что мы покланяемся не иконамъ самимъ по себѣ, а Спасителю, Богородицѣ и Святымъ, которые на иконахъ изображены. Но иконы такъ-сказать являютъ нашимъ очамъ Иисуса Христа Спасителя и Святыхъ Божіихъ, напоминаютъ намъ постоянно Ихъ ученіе, святость Ихъ жизни, Ихъ мученическую смерть, и тѣмъ самимъ оберегаютъ насъ отъ грѣха. Однакоже противники иконъ стояли при своемъ. Оттого возникъ раздоръ, котораго иначе нельзя было прекратить какъ соборомъ Отцевъ Церкви, и въ 787 году созванъ былъ соборъ въ Никей, на которомъ Святые Отцы постановили, что имѣть иконы по домамъ и въ церквамъ не только позволительно, но и душеполезно. Въ

¹⁾ Т. е. такого открытаго употребленія иконъ, какъ въ настоящее время.

²⁾ Т. е. когда почитаніе иконъ сдѣлалось всеобщимъ и открытымъ.

память этого собора въ воскресеніе первой недѣли Великаго поста, т. е. въ Недѣлю православія, совершается особый чинъ православія.

Христіанство умножилось, христіане повсюду строили церкви и украшали ихъ иконами, имѣя также иконы и въ домахъ своихъ; повсюду была единая вѣра и едино ученіе. Но въ половинѣ десяятаго столѣтія начался разладъ между церквами Западною Римскою и Восточною Греческою. Папы римскіе стали требовать, чтобы всѣ Патріархи и Епископы признавали ихъ надъ собою первыми, старѣйшими, т. е. главами всей Христіанской Церкви и намѣстниками Христа. Восточные Патріархи не согласились признати такое главенство, коего не было въ теченіе восьми вѣковъ, ибо Глава Церкви единъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ; а какъ и Папы не отступили отъ своего притязанія, то Церкви Восточная и Западная раздѣлились. Когда же Церковь была расколота надвое, начали умножаться въ Римской отдѣлившейся церкви всякіе толки, несогласныя съ ея ученіемъ. Въ Англіи явился лжеучитель Виклефъ, и осудилъ римскую церковь какъ не истинно христіанскую. Потомъ у Чеховъ возсталъ Гусъ и началъ писать противъ главенства Папы и римскихъ обрядовъ, требуя возстановленія Святой Чаши, т. е. причастія Тѣла и Крови Христовой подъ обоими видами хлѣба и вина, за что латиняне сожгли его на кострѣ. Черезъ сто лѣтъ отомъ, у Нѣмцевъ явился Мартинъ Лютеръ, отдѣлился отъ Папы, отвергъ латинскую литургію и всякіе обряды Римской церкви, а источникомъ вѣры поставилъ одно только Священное Писаніе — Библию. Какъ тебѣ извѣстно, онъ увлекъ за собою большую часть Нѣмцевъ, много Англичанъ, Шведовъ, Датчанъ, Венгровъ и изъ Славянъ часть Поляковъ. Изъ этого Лютерова лжеученія въ свою очередь возникли разныя другія секты или толки, которые распространялись по свѣту и вездѣ привлекаютъ народы въ свою вѣру. Ихъ лжеученіе сказывается уже и у насъ, въ Россіи, въ южныхъ губерніяхъ, подъ названіемъ „штунды“. Слово это — нѣмецкое и означаетъ „часть“, а пошло оно въ ходъ оттого, что сказанные сектанты, покинувъ Церковь, для

чтенія и толкованія Св. Писанія собираются по домамъ въ извѣстные часы. Правда они не пьяницы и живутъ добродетельно, честно, но по истинѣ ихъ штундовская вѣра не имѣетъ подъ собою твердаго основанія и долго продержаться не можетъ. Они, эти штундисты, говорятъ: „намъ не нужно ни церквей, ни богослуженія. Мы читаемъ Священное Писаніе и сами знаемъ стало-быть Христово ученіе. Иконъ намъ не нужно, потому что творить всякія изображенія противно Божіей заповѣди и писанію Библии“. Оттого они удалили иконы изъ домовъ своихъ и отдали ихъ священникамъ.

Подобные люди бывали и въ прежнія времена; какъ мы знаемъ, уже въ отдаленную старину возникали всякіе споры, между прочимъ и касательно иконъ, и люди впадали во всякія крайности, но это прошло, люди снова образумились, хоть и не вездѣ. Если штундисты говорятъ: не нужно намъ ни церкви, ни священника, есть у насъ Священное Писаніе, изъ котораго мы всему научились, то позволъ спросить: во что обратится христіанская вѣра, ежели всякій станетъ читать, разсуждать и толковать по своему? Вѣдь само Священное Писаніе можетъ быть толкуемо разнo: одинъ протолкуетъ такъ, другой иначе, а третій еще иначе. Будетъ стало-быть столько вѣръ, сколько селъ, а то, пожалуй, и въ одномъ селѣ тѣ или нныя слова въ Священномъ Писаніи будутъ понимать въ одномъ концѣ такъ, а въ другомъ иначе. Чтoбъ этого не было, да чтобы изъ разныхъ толкованій Священнаго Писанія не вышло всякихъ ересей и расколовъ, для этого установлена церковная *іерархія* или священноначаліе, для этого священники обучаются основательному пониманію Священнаго Писанія, чтобы всѣ держались одного, что какъ принято и утверждено толковать и понимать.

А потомъ, позволъ мнѣ, любезный братъ, спросить тебя: могъ ли бы ты обойтись безъ литургіи и безъ другихъ обрядовъ богослуженія? Можетъ ли быть что выше, поучительнѣе, дороже и милѣе словъ и иѣсновеннѣй Святой литургіи, гдѣ собрано все самое высокое и прекрасное въ Священномъ Писаніи? Развѣ всѣ наши обряды не говорятъ душѣ челоуѣка, развѣ на нее не дѣй-

ствують всё эти чудныя происшїя? Какое же въ этомъ зло есть или можетъ быть, зачѣмъ это отвергать? Пожалуй, можно сказать: „Священникъ тотъ или другой не исполняетъ своихъ обязанностей, не учитъ, не объясняетъ Священнаго Писанїя, а народъ хочетъ знать, на чемъ держится его вѣра, хочетъ понимать Слово Божїе, хочетъ, чтобы всё были просвѣщенными христианами“. Есть, правда, дурные, небрежущіе о своемъ долгѣ священники и учителя, но развѣ всё такovy? Вѣдь они тоже люди, а есть ли такой чинъ на землѣ, гдѣ бы не было негодныхъ? Есть и родители развратные и негодные, небрежущіе о дѣтяхъ,—да развѣ слѣдуетъ изъ того, чтобы дѣти не уважали родителей и отвергали родительскую власть, вопреки Божїей заповѣди? Есть и властители злые и неправые, отъ Бога попускаемые за грѣхи наши—да развѣ слѣдуетъ изъ того, что можемъ мы противляться власти, когда, по слову Апостольскому, *нѣтъ власти аще не отъ Бога*. Такъ и священники бываютъ нерадивые, коростолобцы, вымогатели,—но чинъ священническій святъ и отъ Бога поставленъ,—и если у насъ недобрые священники есть, то и нашей въ томъ вины немало, ибо священники изъ народа же выходятъ. Все это, что отъ человѣческой слабости и грѣха, можно исправить и съ помощію Божїей исправиться. Нынѣ священниковъ у насъ все-таки больше, чѣмъ прежде бывало, просвѣщенныхъ, добropорядочныхъ; они все болѣе и болѣе занимаютъ обученіемъ народа. Къ тому идетъ. Нынѣ заводятся повсюду церковно-приходскія школы, чрезъ которыя духовенство будетъ вѣрнѣе дѣйствовать на воспитаніе молодежи, издаются добрыя и учительныя книги для народа, и многіе уже изъ нихъ научаются правой вѣрѣ, не имѣя надобности учиться умудренію у какихъ нибудь штундистовъ.

Теперь скажемъ еще одно слово объ иконахъ. Спрошу я тебя, братъ, вотъ о чемъ: есть у тебя въ домѣ, на стѣнѣ гдѣ-нибудь, изображеніе (портретъ) отца твоего, матери, братьевъ, или дѣтей твоихъ, изображеніе какого-нибудь большаго твоего благодѣтеля, какого-нибудь героя, какого-нибудь патріота, т. е. человѣка, оказавшаго большія услуги всему отечеству и проч.? Ты ска-

жень: „А почему бы и не быть такимъ изображеніямъ? Мнѣ любо посмотрѣть на лицо Государя моего, моего родителя, матери, средниковъ, благодѣтелей и проч.“. Ну, хорошо. Скажи же мнѣ, что почитаешь: изображеніе твоего отца и матери, которые дали тебѣ жизнь, воспитали тебя, просвѣтили и сдѣлали человѣкомъ, или же образъ Спасителя міра, Сына Божія, Который кровію Своею на крестѣ искупилъ весь родъ человѣческій, избавилъ его отъ рабства, тьмы и грѣха, возвелъ на высоту истиннаго человѣчества, отверзъ ему двери блаженства земнаго и небеснаго, коего Божественное ученіе и законъ любви къ Богу и ближнему есть и останутся во вѣки основаніемъ всего человѣческаго благоденствія и преуспѣянія, всего порядка гражданской жизни, или, какъ нынче говорятъ, *цивилизациі*, во всемъ мірѣ? Но штундистъ возражаетъ: въ *Десяти заповѣдяхъ Божіихъ* сказано: не сотвори себѣ кумира и не кланяйся ему, а насъ заставляютъ поклоняться иконамъ да и вѣрить еще, будто нѣкоторыя иконы имѣютъ чудотворную силу. Но самъ ты знаешь, братъ, что сдѣлалъ Моисей — тотъ самый Моисей, который строго запрещалъ творить изображенія всего, что на небесахъ, что на земли, въ водахъ и подъ землею, когда въ пустынѣ народъ Израильскій погибалъ отъ укушенія безчисленныхъ гадомъ. Тотъ самый Моисей велѣлъ изъ мѣди выковать змія, повѣсить его на древѣ и *взирать* на него *съ вѣрою* и кто *взиралъ* съ вѣрою, тѣмъ не вредило укушеніе змѣй, а умирали только тѣ, что хотя и смотрѣли на змія, но *безъ вѣры*. Видишь, стало-быть, самъ, что тутъ надъ *взиравшими* съ вѣрою на мѣднаго змія совершалось чудо. Но чудотворная сила, конечно, была не въ этой мѣди, а въ твердой вѣрѣ при возвращеніи на того мѣднаго змія ¹⁾. Тоже бываетъ и у насъ съ иконами. Передъ иконою молился твой прадѣдъ, и молился съ вѣрою, потому твой дѣдъ и бабушка, отецъ и мать. Они молились передъ нею въ тяжкихъ скорбяхъ и при томъ замѣчали по временамъ,

¹⁾ А также и въ силѣ Божіей, проявлявшейся чрезъ мѣднаго змія и дѣйствовавшей на вѣровавшихъ.

что, молясь предъ этой иконой съ вѣрою, спасались отъ болѣзней и иныхъ тяжкихъ бѣдъ и скорбей.

А ты знаешь, кто сказалъ эти слова: *вѣра твоя спасетъ тѣя*? Это говорилъ Христосъ, когда исцѣлялъ тяжело недугующихъ. Онъ не сказалъ: „Я спасъ тебя“, но „вѣра твоя спасла тебя“. Ты знаешь, что когда однажды привели къ Апостоламъ человѣка, одержимаго нечистымъ духомъ, то Апостолы не могли его исцѣлить, и Христосъ сказалъ имъ, отчего они не могли: „за невѣрствіе ваше“. Апостолы не вѣровали и сомнѣвались, чтобы можно было исцѣлить того человѣка. Не удивительно поэтому, что и обыкновенные люди не все спасаются у чудотворныхъ иконъ, а только тѣ, у кого есть крѣпкая вѣра. У насъ въ родѣ была переходящая изъ поколѣнія въ поколѣніе икона Святителя Николая. Икону ту предки мои считали чудотворною, а потому мнѣ уже рассказывали родители, что когда я въ дѣтствѣ однажды тяжело заболѣлъ и они уже потеряли было надежду на выздоровленіе, мать моя со слезами сняла ту икону со стѣны и покрыла ею люльку, въ которой я лежалъ. Какъ мать, такъ и отецъ мой вѣрили, что икона та спасла меня. Но, конечно, спасла не сама икона, а сила Божія по твердой ихъ вѣрѣ. Такихъ рассказовъ ты услышишь множество отъ нашихъ простыхъ людей, потому что вѣра межъ ними еще тверже, чѣмъ межъ людьми образованными или учеными, которые сомнѣваются во всемъ, а теперь даже подчасъ и смѣются надо всемъ святымъ безъ разбора. Но здѣсь я не могу удержаться, чтобы не рассказать тебѣ про одинъ случай, который меня самого заставилъ сильно призадуматься.

Въ 1861 году, 10 апрѣля, сгорѣло село, гдѣ я тогда жилъ, и сгорѣло, когда я былъ въ отъѣздѣ. Погорѣли 58 хозяйствъ и церковь. Спасти ничего не удалось, потому что огонь при сильномъ вѣтрѣ въ нѣсколько минутъ охватилъ все село. Вернувшись домой, на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли избы съ садиками и всякимъ строеніемъ, я нашелъ только пепель и торчащія закоптелыя печныя трубы. На всемъ какъ есть пепелищѣ стояла одна единственная изба—Григорія Иванова. Онъ рассказалъ мнѣ,

что былъ дома, когда начался пожаръ, замѣтивъ огонь, выбѣжалъ на дворъ и увидѣлъ, что огонь охватилъ уже все кругомъ. Онъ былъ грамотный. Видя, что невозможно спасти ничего, онъ вернуясь въ избу, упалъ на колѣна предъ образомъ и сталъ читать акаѣистъ Святителю Николаю. Кругомъ его избы трещалъ огонь, а онъ молится; но ему стало жарко, и онъ выбѣжалъ изъ избы. Смотритъ и глазамъ своимъ не вѣрить: изба его оказалась не тронута. Онъ сказалъ мнѣ съ твердою вѣрой, что изба его спаслась не иначе, какъ чудомъ. Я осматривалъ эту избу: она оказалась подъ старою, поросшею мохомъ крышею, а такія крыши загораются не скоро; но все-таки удивительно было, что она не загорѣлась при такомъ страшномъ пожарѣ, когда все кругомъ ея выгорѣло до-чиста, и даже деревья, тоже не легко загорающіяся, обуглились. Такъ-то часто бываютъ на свѣтѣ дѣла, причину коихъ намъ понять не легко, бываютъ, словомъ, чудеса; и вѣра людей въ чудотворныя иконы имѣетъ тоже свое основаніе во множествѣ совершающихся необычныхъ дѣлъ. Такая вѣра не противна Словоу Божию, потому что мы вовсе не думаемъ, чтобы какое-нибудь полотно или какаля-нибудь краска были Богомъ: мы только вѣримъ въ то, чему училъ Христосъ, а именно: что „вѣра твоя спасе тя“, и что стало-быть икона, называемая чудотворною, есть только средство соединенія нашей вѣры съ силою Божию, средство такое, какимъ былъ змій на крестѣ въ пустынѣ, котораго велѣлъ выковать изъ мѣди самъ Моисей.

Сильнымъ будто оружіемъ въ рукахъ штундистовъ служить посланіе пророка Іереміи противъ идолослуженія, составляющее послѣднюю главу его пророчества. Въ этой главѣ онъ описываетъ все безуміе идолослуженія и убѣждаетъ своихъ соотечественниковъ не слѣдовать примѣру язычниковъ, поклоняющихся бездушнымъ богамъ.

Но прочитавъ это посланіе пророка Іереміи, ты самъ, любезный братъ, долженъ будешь согласиться со мною, что въ немъ ни одного слова не говорится объ иконахъ, т. е. объ изображеніяхъ тѣхъ святыхъ и праведныхъ людей, которые дѣйстви-

тельно жили въ мірѣ, учили своихъ ближнихъ, подавали имъ собой примѣръ святости и добродѣтели или же содѣлались мучениками, пролили кровь свою за правду и за вѣру.

Въ посланіи Св. пророка Іереміи, хотя бы ты перечиталъ его сотню разъ, ни до чего другаго ты не дочитаешься, какъ только до того, что въ немъ содержится наука не поклоняться идоламъ, сдѣланнымъ изъ дерева, золота и серебра, стало-быть богамъ, никогда *не существовавшимъ*, не жившимъ, не учившимъ, не писавшимъ, не страдавшимъ, которыхъ никто не видѣлъ, которые есть не что иное, какъ *пустая выдумка, басня*, а такихъ боговъ творили себѣ языческіе народы во времена пророка Іереміи: въ Египтѣ, въ Персіи, въ Мидіи, въ Ассиріи, въ Вавилонѣ и другихъ странахъ. Они вытѣсывали себѣ подобнаго бога изъ камня, обвѣшивали его одеждами, золотыми и серебряными украшеніями и вѣнками; но боги эти бывали все-таки страшные, съ лицами безобразными, иногда съ громадными зубами и языкомъ, и темный народъ, наслушавшись великихъ басней о могуществѣ и силѣ подобнаго страшилища, смотрѣлъ на него съ ужасомъ и изъ страха приносилъ ему жертвы, сожигая одну часть предъ истукавомъ, а другую отдавая жрецамъ. Потому справедливо писалъ Св. пророкъ Іереміа: „это не боги, не бойтесь ихъ; это дерево, камень, золото, серебро; ихъ нужно очищать отъ пыли и ржавчины, въ нихъ нѣтъ жизни, они сами себя защитить не могутъ, ихъ точитъ червь и разъѣдаетъ ржавчина“. И понышѣ живутъ народы, имѣющіе такихъ боговъ. Обращая эти народы, и мы, христіане, говоримъ имъ тоже самое, что говорилъ св. пророкъ Іереміа: „оставьте вашихъ бездушныхъ, суетныхъ боговъ и вѣруйте въ Творца неба и земли, пребывающаго во Святой Троицѣ, какъ въ Творца, Спаса и Просвѣтителя человѣческаго рода; вѣруйте во св. Ангеловъ, Апостоловъ и другихъ Святыхъ угодниковъ, почитайте и Пречистую Матерь Христа, Спасителя всѣхъ и Избавителя“. Но они не боги; на землѣ они были только людьми. Изображенія боговъ мы не творимъ, потому что: *Боги никтоже видѣ нигдѣже* (Іоанна 2, 1). А если мы изображаемъ Христа Спа-

сителя въ видѣ человѣческомъ, то оттого что только въ такомъ видѣ могли зрѣть Его люди на землѣ, оттого что Онъ, будучи искони Богомъ, явился намъ истиннымъ человекомъ. Мы творимъ Его изображеніе, потому что Онъ дѣйствительно былъ въ мірѣ, родился, возрасталъ, училъ, страдалъ и умеръ на крестѣ насъ ради человекъ. А если намъ пріятно видѣть изображеніе своихъ отца съ матерью, родныхъ, друзей на картинѣ, и никто не назоветъ этого *идолослуженіемъ*, то кто въ правѣ назвать идолослуженіемъ желаніе сердца нашего имѣть изображеніе Спасителя или Пречистой Его Матери или Святыхъ, дабы святость Ихъ земной жизни, дабы ученіе Христа и Святыхъ Его, всегда какъ бы стояли передъ нашими очами и вспоминались намъ при всякомъ взглядѣ на Ихъ образъ? Кто можетъ сказать, будто изображеніе Св. Апостоловъ есть изображеніе языческихъ боговъ? Развѣ св. Апостолы Петръ, Іаковъ, Андрей, Іоаннъ, Матей и другіе были боги? Развѣ сами себя они называли богами и развѣ мы изображаемъ Ихъ не какъ людей? Но они дѣйствительно были, жили, обошли всю вселенную и учили; они страдали и положили жизнь свою за правду. Это не боги, не идолы, о которыхъ пишетъ св. Іеремія, потому что тѣхъ языческихъ боговъ, идоловъ никто никогда не видѣлъ въ мірѣ, да они изображались не какъ люди жившіе, учившіе, страдавшіе, а какъ пугала и страшилища, огромныя, съ отвратительными лицами, часто съ головами воловьими, львиными, песьими или птичьими. Это были боги-идолы, но ихъ боялись темные люди, и отъ страха предъ такими богами справедливо предостерегалъ свой народъ пророкъ Іеремія.

Стало-быть, какъ самъ видишь, ссылаясь на это писаніе св. пророка Іеремія, штундисты не ссылаются на что-либо новое, будто-бы неизвѣстное христіанамъ. Св. Отцы 7-го Вселенскаго Собора тоже хорошо знали это писаніе, и однако же они постановили, что поклоненіе св. иконамъ въ христіанской церкви не только вредно, но и служить къ утверженію вѣры и правдивости. Ибо иконы, повторяю, не идолы, отъ поклоненія которыхъ предостерегаетъ пророкъ Іеремія, а представляютъ намъ Христа Спа-

сителя и Святыхъ, жившихъ дѣйствительно въ человѣческомъ тѣлѣ. Штундисты же смѣшали понятіе сдѣланныхъ изъ дерева, камня, или металла языческихъ боговъ, съ понятіемъ изображенія Христа и Святыхъ Угодниковъ, жившихъ дѣйствительно на землѣ въ человѣческомъ образѣ. Я спрашиваю тебя, любезный братъ, какъ человѣка разумнаго и просвѣщеннаго: ужели ты, входя въ церковь, становясь предъ иконостасомъ и покланяясь образу Спасителя и Его Пречистой Матери, чувствуешь себя язычникомъ, покланяющимся бездушнѣйшей твари? Ты скажешь: „нѣтъ“—и правду скажешь. Христосъ училъ кланиться духомъ, и ты кланяешься духомъ, хотя не можешь не покланяться и тѣломъ. Ты кланяешься Божественному учителю и Спасителю рода человѣческаго, а Ему *должно покланяться всяко колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ долженъ исповѣдать, что Онъ Господь во славу Бога Отца.* Ужели этихъ словъ Священнаго Писанія не читаютъ штундисты, если они не хотятъ покланяться изображенію не иного какого-нибудь, а того самаго Христа, о которомъ писалъ св. Апостолъ?—Эти мудреные штундисты будто думаютъ, что можно повелѣть человѣческой природѣ: не чти, не люби такъ сильно, такъ глубоко, такъ свято, такъ искренно, не показывая этого почтенія и этой любви даже поклонами!

Потрудились бы штундисты сходить въ Иерусалимъ, да посмотрѣли бы, что дѣлается тамъ у „стѣны болѣзни“, той старой, престарой, каменной стѣны, оставшейся отъ временъ царя Соломона, которую и въ наши дни ѣздятъ смотрѣть евреи съ отдаленнѣйшихъ концовъ міра.

Прийдя на мѣсто и завидѣвъ свою стѣну болѣзни, они приближаются къ ней не просто, а снявши съ ногъ обувь, сапоги или башмаки, въ знакъ великаго почтенія; съ печальнымъ видомъ и съ опущенными глазами подходятъ потомъ къ стѣнѣ, прижимаются къ ней головой, цѣлуютъ ее и обливаютъ слезами. Братъ мой! ты не можешь не почтить этой глубокой вѣры и любви къ своему прошлому. И развѣ ты назовешь это идолослуженіемъ? А это поклоненіе бездушному камню не походить ли

однако на идолослуженіе? Ты знаешь, что когда Господь Богъ явился Моисею въ огненной кушиѣ (кустѣ), Онъ сказалъ ему: *„неприближайся сѣмо, иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ, мѣсто бо на немъ же ты стоиши — земля свята есть“*. А мѣсто то было свято явленіемъ и присутствіемъ Бога! Является ли Богъ въ той стѣнѣ Іерусалима, которой поклоняются евреи?... Чтожъ такое стѣна эта? Мертвый камень! И на ней пыль, и въ ней гвѣздятся летучія мыши и ласточки, и ее точить червь, и она съ каждымъ годомъ все болѣе разрушается, и она не защититъ никого, не исцѣлитъ никого, не поможетъ никому въ нуждѣ. Затѣмъ же ее чтить? Такое возраженіе можно бы сдѣлать евреямъ, но оно нисколько не подѣйствуетъ на ихъ сердце. Они не признаютъ иконопоклоненія, а все-таки чтутъ эту стѣну какъ святыню, великій камушекъ въ ней кажется имъ святымъ. И разумный человѣкъ не удивится этому, не назоветъ это идолослуженіемъ, поклоненіемъ мертвому камню. Разумный человѣкъ не назоветъ безуміемъ это цѣлованіе мертваго камня, покрытаго пылью, потому что они чтутъ и цѣлуютъ не камень, а свою церковь, духовно они цѣлуютъ и чтутъ свой законъ, своихъ пророковъ, учившихъ въ той церкви, которыхъ предки ихъ не слушали, что и повело къ разрушенію ихъ церкви и паденію ихъ царства. А штундисты говорятъ намъ, чтобы мы не чтимъ нашей церкви, въ которой спасались наши дѣды и прадѣды, которую они защищали какъ святыню въ вѣка гоненій, кровью своей и жизнью! Они велятъ намъ не кланяться иконамъ Спасителя и Святыхъ, потому что видятъ въ этомъ идолослуженіе, не понимая, что тамъ идолослуженія быть не можетъ, гдѣ нѣтъ идоловъ. А изображеніе Спасителя и Святыхъ нельзя назвать идолами, потому что это лица дѣйствительно бывшія, жившія, учившія и страдавшія.

Когда люди украшаютъ золотомъ и серебромъ не образъ Спасителя или Святаго какого-либо, а изображенія: царя, совершившаго славныя дѣла въ пользу своего народа или всего человечества, великаго ученаго, героя, когда, чествуя ихъ память, они увѣнчиваютъ ихъ вѣнками, освѣщаютъ множествомъ свѣтъ

и лампадъ, не думаютъ ли штундисты, что и это идолослуженіе? По ихъ разсужденію выходитъ такъ, потому что честь воздается камню, мрамору, серебру, золоту, на которыхъ тоже бываетъ пыль и паутина, тоже садятся ласточки, какъ нѣкогда на богахъ языческихъ. Но вѣдь не *мраморъ* же и не *мѣдь* чествуетъ народъ, смотря на статую Петра Великаго въ Петербургѣ, на Минина и Пожарскаго въ Москвѣ, или на Св. Владимира въ Кіевѣ, а великія дѣла этого царя, этихъ героевъ, и этого Святаго, крестившаго Русь. Такъ же точно, любезный братъ, когда ты покланяешься иконѣ Спасителя или Святыхъ въ церкви, ты покланяешься не полотну или дереву, а великому дѣлу спасенія рода человѣческаго, совершенному Спасителемъ и Его Святыми.

А это развѣ идолослуженіе?

Какъ православный христіанинъ, я становлюсь предъ иконостасомъ съ великимъ благоговѣніемъ. Иконостасъ являетъ мнѣ воочію всю Священную исторію Ветхаго и Новаго Завета. И это душеспасительно: когда я смотрю на эти святые иконы, въ сердцѣ моемъ пробуждается чувство глубокаго благоговѣнія. Духомъ я покланяюсь Богу, сотворившему вселенную и показавшему намъ свѣтъ. Я покланяюсь Спасителю и Его Пречистой Матери, и не чувствую себя язычникомъ, какъ то полагаютъ штундисты. Я стою, какъ стоялъ Моисей предъ Неопалимою Купиною на мѣстѣ святомъ; предо мною Спаситель и его Святые, просвѣтившіе вселенную. Я чувствую, что принадлежу къ тому великому братству, глава коего Христосъ, Царь міра, Его же Царствію нѣсть конца. Образу Его я покланяюсь и въ церкви, и дома. И я считаю то великимъ даромъ Божиимъ, великою милостью для всякаго христіанскаго дома, когда стѣны его, установленныя образами Спасителя и Святыхъ, не даютъ жильцамъ его забывать, что все мы въ этомъ мірѣ должны жить такъ, какъ будто на насъ постоянно взираетъ Самъ Спаситель, избѣгая всего темнаго, безумнаго, не честнаго и грѣшнаго. Изъ этого ты видишь, любезный братъ, что укоризны, будто иконы вредятъ чистотѣ христіанской вѣры, не имѣютъ никакого разумнаго основанія.

Народъ нашъ молится предъ иконами, но не иконамъ, онъ чтить иконы, но не воздаетъ имъ божескаго поклоненія. Онъ знаетъ, что икона есть изображеніе божественнаго и святаго, но не есть Богъ. Преклапаясь предъ иконою, онъ покланяется не полотну или дереву, но Тому, Кто изображенъ на полотнѣ или деревѣ, онъ покланяется духомъ. Онъ поклоняется и дереву Честнаго креста, какъ великому знаменію спасенія рода человѣческаго, и это нисколько не странно, какъ не странно то, что еврей снимаетъ обувь предъ стѣною храма іерусалимскаго, почитая ее святою.

Стало бытъ, если есть еще христіане, покланяющіеся иконамъ будто богамъ, то виновата въ этомъ только темнота, и на насъ лежитъ долгъ просвѣтить ихъ и научить. Но это не мѣшаетъ чтить святыя иконы, какъ чтили ихъ наши благочестивые предки.

И такъ, по примѣру благочестивыхъ предковъ, отцовъ и дѣдовъ нашихъ, станемъ благовѣрно предъ иконою явившагося во плоти Господа Іисуса Христа Спасителя нашего, и со всею Церковью воспоемъ пѣснь, установленную Святымъ Вселенскимъ Соборомъ:

Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже: волею бо благоволилъ еси плотию взыти на крестъ, да избавиши, яже создалъ еси, отъ работы вражія. Тѣмъ благодарственно вопіемъ Ти: радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ. (Хер. Епар. Ввд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ РЕДАКЦІИ
ГАЗЕТЫ

„НОВОСТИ“

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своемъ временномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель „Но-

востей“ пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полнаго удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакцію, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи вѣншнаго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные номера будутъ составляться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помещалось въ газетѣ съ соотвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные номера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетрическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическихъ наблюденій за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоропечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Алферьевъ, Г. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій,

Народъ нашъ молится предъ иконами, но не иконамъ, онъ чтить иконы, но не воздастъ имъ божескаго поклоненія. Онъ знаетъ, что икона есть изображеніе божественнаго и святаго, но не есть Богъ. Прекланяясь предъ иконою, онъ поклоняется не полотну или дереву, но Тому, Кто изображенъ на полотнѣ или деревѣ, онъ поклоняется духомъ. Онъ поклоняется и древу Честнаго креста, какъ великому знаменію спасенія рода человѣческаго, и это нисколько не странно, какъ не странно то, что еврей снимаетъ обувь предъ стѣною храма іерусалимскаго, почитая ее святою.

Стало бытъ, если есть еще христіане, поклоняющіеся иконамъ будто богамъ, то виновата въ этомъ только темнота, и на насъ лежитъ долгъ просвѣтить ихъ и научить. Но это не мѣшаетъ чтить святыхъ иконы, какъ чтили ихъ наши благочестивые предки.

И такъ, по примѣру благочестивыхъ предковъ, отцовъ и дѣдовъ нашихъ, станемъ благовѣрно предъ иконою явившагося во плоти Господа Иисуса Христа Спасителя нашего, и со всею Церковью воспоемъ пѣснь, установленную Святымъ Вселенскимъ Соборомъ:

Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже: волею бо благоволилъ еси плотию взыти на крестъ, да избавиши, яже создалъ еси, отъ работы вражя. Тѣмъ благодарственно вопіемъ Ти: радости исполнилъ еси вся, Спасе нашъ, пришедый спасти міръ. (Хер. Епар. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Г А З Е Т Ы

„НОВОСТИ“

Испытывая въ послѣдніе годы большія затрудненія въ своемъ временномъ помѣщеніи огромнаго фактическаго матерьяла, получающагося ежедневно почти изъ всѣхъ городовъ Россіи и отъ многочисленныхъ иностранныхъ корреспондентовъ, издатель „Но-

востей“ пришелъ къ убѣжденію, что текущее содержаніе ежедневныхъ газетъ въ значительной степени переросло усвоенныя ими формы и рамки и что безъ кореннаго преобразованія послѣднихъ невозможно достигнуть строгаго равновѣсія между отдѣлами газеты и полнаго удовлетворенія спроса читателей на свѣжія и быстрыя сообщенія о событіяхъ, совершающихся ежедневно на всемъ земномъ шарѣ. Въ виду этого, онъ рѣшился съ 1886 года, т. е. 10-го года существованія газеты подъ его редакцію, осуществить свою давнишнюю мечту—поставить газету какъ въ отношеніи внѣшняго вида (формата и распредѣленія матеріаловъ), такъ и въ отношеніи содержанія на высоту самой серьезной англійской печати. Съ этой цѣлью форматъ газеты будетъ значительно увеличенъ, а именно: каждая страница будетъ заключать въ себѣ отъ 8 до 9 столбцовъ, большаго размѣра, чѣмъ нынѣшніе; ежедневные нумера будутъ состояться такимъ образомъ, чтобы каждое сообщеніе изъ Россіи или изъ заграницы помѣщалось въ газетѣ съ соотвѣтствующимъ освѣщеніемъ въ моментъ его полученія, а не черезъ нѣсколько дней, какъ случается нынѣ очень часто вслѣдствіе недостатка мѣста, а воскресные нумера будутъ представлять собою весьма разнообразныя собранія литературныхъ, политическихъ и беллетрическихъ статей. Наконецъ, во всѣхъ отдѣлахъ газеты будутъ произведены всѣ улучшенія, какія только можно извлечь изъ систематическихъ наблюденій за прогрессивнымъ развитіемъ и успѣхами наиболѣе распространенной и солидной европейской политической печати.

Несмотря на то, что вышеуказанныя перемѣны сопряжены съ значительнымъ увеличеніемъ текущихъ расходовъ изданія и огромной единовременной затратой на устройство новой типографіи (каждая изъ вновь заказанныхъ скоронечатныхъ машинъ обойдется въ 35,000 руб.), подписная цѣна газеты остается безъ измѣненія.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется силами и въ текущемъ году въ ней участвовали:

Андреевскій, И. Е.; Анциферовъ, К. Д.; Алферьевъ, І. В.; Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Василевскій,

И. Ф. (Буква). *Вейнбергъ*, П. И.; *Венюковъ*, М. И.; *Галаннинъ*, М. И.; *Головачевъ*, А. А.; *Градовскій*, Гр. К.; *Голенищевъ-Кутузовъ*, графъ Н. А.; *Денисовъ*, И. Н.; *Капустинъ*, В. Я.; *Каченовскій*, В. П.; *Крыловъ*, В. А.; *Лукинъ*, А. П.; *Льсковъ*, Н. С.; *Макъ-Гаханъ*, В. Н.; *Маминъ*, Д. Н. (Банъ-Куртъ); *Майновъ*, В. Н.; *Максимовъ*, С. В.; *Михневичъ*, В. О. (Голоменскій Кандидатъ; *Модестовъ*, В. И.; *Мордовцевъ*, Д. Л.; *Немировичъ-Данченко*, Вас. И.; *Немировичъ-Данченко*, Влад. И. (драматургъ); *Никитинъ*, В. Н.; *Острогорскій*, С. П.; *Паикова*, Л. П.; *Песковскій*, М. Л.; *Полетика*, В. А.; *Полонскій*, Л. А.; *Португаловъ*, В. А.; *Ровинскій*, Н. А.; *Скабичевскій*, А. М.; *Сементковскій*, Р. И.; *Спасовичъ*, В. Д.; *Стасовъ*, В. В.; *Соловьевъ*, Н. Θ.; *Тарасовъ*, И. Т.; *Тимирязевъ*, В. А.; Князь *Урусовъ*, А. И.; *Фирсовъ*, (Русинъ), Н. Н.; *Черняевъ*, В. Б.; *Цебрикова*, М. К. *Чуйко*, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотябы сообщенія газеты по недавно окончившемуся афганскому недоразумѣнію и по возникшимъ на-дняхъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА 1-Е ИЗДАНІЕ

(въ значительно увеличенномъ форматѣ и преобразованномъ видѣ.)

ВЪ РОССІИ:				За границу съ пересылкой:			
	Въ Сиб.	Въ друг.		На	На 6	На 3	На 1
	гор.	гор.		годъ	мѣс.	мѣс.	мѣс.
На годъ	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р.	Р.	Р.
„ 6 мѣсяцевъ	16 —	17 —					
	9 50	11 —		Въ страны вошед-			
				шія въ почтовый			
				союзъ	26 50	14 8	3 50

На 3 мѣсяца	-	5	50	7	-	} Въ страны, не во- шедшія въ почто- вый союзъ - - - 47 - 28 15 6 -
" 1 "	-	2	-	2	50	

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ — 7 руб., въ концѣ марта — 7 р. и въ началѣ августа — 3 р; городскими: при подпискѣ — 5 р. 50 к., въ концѣ марта — 5 р. 50 р. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

НА 2-Е ИЗДАНИЕ

(въ настоящемъ форматѣ).

ВЪ РОССІИ:				За границу съ пересылкой:					
				На 6	На 3	На 1	На 1	На 1	На 1
	Въ Слб.	Въ друг.		Въ страны вошедшія въ почтовый союзъ	Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ				
	Р.	К.	гор. Р. К.			годъ мѣс.	мѣс. мѣс.		
На 1 годъ	-	9	-	10	-	18	10	6	2
" 6 мѣсяцевъ	-	6	-	6	-				
" 3 "	-	3	-	3	-				
" 1 "	-	1	-	1	-	39	20	11	-

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ началѣ августа — 3 р.; городскими: при подпискѣ — 3 р., въ концѣ марта — 3 р. и въ концѣ іюля — 3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца,

Деньги и письма адресуются: Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Новости“. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ „Новости“.

О КНИГАХЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ
ПРОДАЮЩИХСЯ

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ по Большой Садовой улицѣ, домъ Ко-
ровина № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА. Соч. **Ф. В. Фаррара**. Но-
вый переводъ съ 30-го англійскаго изданія. **А. П. Лопухина**, съ
приложеніями: ученыхъ изысканій по отдѣльнымъ вопросамъ
изъ жизни І. Христа и примѣчаніями къ тексту. Въ 2-хъ ча-
стяхъ. Спб. 1885 г. Ц. 4 р., въ изящномъ коленкоровомъ пе-
реплетѣ 5 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета бесспорно
принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя
говорятъ сами за себя несравненно больше чѣмъ сколько можетъ
сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появи-
лось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ
и заговорило на многихъ европейскіхъ языкахъ. Можно смѣло ска-
зать, что въ настоящее время это самая распространенная уче-
но-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ
книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

2) ИСУСЪ ХРИТОСЪ—ЧУДО ИСТОРИИ. Сочиненіе, за-
ключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Лицѣ Иисуса
Христа и собраніе свидѣтельствъ о высокомъ достоинствѣ харак-
тера, жизни и дѣлѣ его, со стороны невѣрующихъ. **Филиппа
Шаффа**, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.

3) ИЗВРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ ЧУДЕСА И
ВИДѢНІЯ какъ доказательства различныхъ истинъ христіан-
ской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составле-
ніи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ
христіанъ. Составилъ **Прот. Ѳ. Л.** Изд. 2-е. Спб. 1886 г.
Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

4) О МОСКОВСКОМЪ СОВОРѢ 1681—1682 года. Опытъ

историческаго изслѣдованія Григорія **Воробьева**. Спб. 1885 г., Ц. 1 р.

5) **КРУГЪ ПОУЧЕНІЙ** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографією и приложеніемъ къ нимъ особо семи словъ и поученій, не относящихся къ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя **Бѣлоцвѣтова**. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.). Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

6) **ӨОМЫ КЕМШІЙСКАГО**. О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго **К. П. Побѣдоносцева**. Третье изданіе. Спб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

7) **ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ**, чтимыхъ православною Церковію съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображенія и праздниковъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 книгъ, 15 р.

8) **ЖИТІЯ** святыхъ подвижницъ Восточной Церкви. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика **Ө. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., въ изящ. пер. 2 р. 25 к.

9) **ОБЗОРЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**. Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. **Филарета** (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

10) **ВЕСЕДЫ** о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа,

говоренія **Филаретомъ** (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг. Съ портретомъ автора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленой бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

11) **ИСТОРИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ ОБЪ ОТЦАХЪ ЦЕРКВИ. Филарета** (Гумилевскаго) архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб., 1882 г. Ц. 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

12) **ПРАВОСЛАВНОЕ ДОГМАТИЧЕСКОЕ ВОГЛОСЛОВІЕ. Филарета**, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

13) **УЧЕНІЕ ЕВАНГЕЛИСТА ІОАННА О СЛОВѢ. Филарета**, архіеписк. Черн. Черниговъ 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

14) **ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ПѢСНОПѢВЦЕВЪ** и пѣснопѣвннхъ греческой Церкви (Большой томъ, 464 стр.). **Филарета** арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 коп.

15) **ОПЫТЪ ОБЪЯСНЕНІЯ** на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. **Филарета**, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

16) **НОВАЯ СКРИЖАЛЬ** или объясненіе о церкви, о литургии и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, **Веніамина**, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Съяковымъ. Изд. 14-е. Отпечатано на веленой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

17) **СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** первыхъ временъ міра и человечества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. **Георгія Властова**. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святейшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ

библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

18) ИСТОРИЧЕСКОЕ, ДОГМАТИЧЕСКОЕ И ТАИНСТВЕННОЕ ИЗЪЯСНЕНИЕ ВОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ. Основано священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. **Иваномъ Дмитриевскимъ**. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика **Θ. Г. Солнцева**. Отпечатано на веленовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 коп., излщномъ переплетѣ 3 р. 50 к. **Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ, въ 1856 г., изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.**

19) СЪЯТЕЛЬ БЛАГОЧЕСТІЯ, или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерея **Василія Нордова**. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Вожественную Литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

20) СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ **Филарета** (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Спб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Содержаніе первой части. Отдѣленіе I-е: Слова и бесѣды на праздники Господни; Отдѣленіе II-е: Слова на освященіе храмовъ. Второй части Отдѣленіе III: Слова и бесѣды на праздники Богородичные; Отдѣленіе IV-е: Слова и бесѣды на дни воскресные; Отдѣленіе V-е: Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества. Третьей части Отдѣленіе VI-е: Слова и бесѣды въ св. Четырдесятницу; Отдѣленіе VII-е: Слова — глашь Божій

къ грѣшнику; Отдѣленіе VIII-е: а) Слова во время холеры о загробной жизни. Четвертой части: Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX-е: Бесѣды о Молитвѣ Господней; Отдѣленіе X-е: Слова о пришествіи Мессіи; Отдѣленіе XI-е: Слова и бесѣды на разные дни и случаи; Отдѣленіе XII Рѣчи.

21) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА истинны христіанской вѣры, основанныя на буквальной исполненіи пророчествъ **А. Кейта**. Переводъ съ 38 изданія барона Отто Эльснера Спб. 1870 г. Ц. 2 р.

22) ДНИ БОГОСЛУЖЕНІЯ православной католической восточной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Изданіе 7-е. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р., въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

23) ПОПЕЧЕНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ О СПАСЕНІИ МІРА, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ **Министерства Народнаго Просвѣщенія** для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

24) НЕОБХОДИМОСТЬ И ВАЖНОСТЬ христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. Сокр. оглавленіе: Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

25) О ГОВѢНИИ по уставу Православной Церкви. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

26) СЕДМИЦА ГОВѢНІЯ исповѣди и причащенія. Протоіерея **Г. С. Дебольскаго**. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 20 коп.

27) РАЗМЫШЛЕНІЕ КАЮЩАГОСЯ ГРѢШНИКА О СТРАШНОМЪ СУДѢ, или о второмъ пришествіи Господа нашего Іисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г. Ц. 15 к.

28) РАЗГОВОРЪ СВЯЩЕННИКА съ прихожаниномъ противъ леченія заговорами. Соч. Свящ. Мих. Граникова. Включена въ каталогъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства **Министерства Народнаго Просвѣщенія** въ отд. III для ученическихъ бібліотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г. Ц. 15 к.

29) СЕМЕЙСТВО ВИѦАНІИ. Размышленія о болѣзни и смерти и воскресеніи Лазаря.

„Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“ — желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обретаются упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго“. Спб. 1871 г. Цѣна 50 коп.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать примѣрно 15 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногороднихъ исполняются съ первою почтой.

Только что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1886 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Спб., въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**, Большая Садовая, д. № 16.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.

На бывшемъ въ г. Самарѣ заводѣ Привалова нынѣ вновь принимаются заказы на отливку колоколовъ всякаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчиковъ; принимаются въ переливку и старые колокола. Объ условіяхъ заказа слѣдуетъ обращаться на заводъ, находящійся близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной стороны, или въ магазинъ мануфактурныхъ товаровъ Василя Ермолаевича Буслава, на Алексѣевской площади. (10—8).

Младшій архитекторъ строительнаго отдѣленія Самарскаго, Губернскаго Правленія, инженеръ **Н. М. Зелякъ** принимаетъ составленіе проэктвъ и смѣтъ на постройку церквей и друг. зданій, а также наблюденіе за работами при постройкахъ, за умѣренное вознагражденіе.

АДРЕСЪ: Самара, Казанская улица, домъ Виноградовой.

Редакторъ, Инспекторъ Самиліи.
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара, Октября 30 дня, 1885 года.
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.