

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1891 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ въ 7-й день іюня 1891 года, Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію Комитета г.г. Министровъ, орденами: св. Анны 2-й степени учителя калужской духовной семинаріи: статскій совѣтникъ Николай *Грузинцевъ*, неимѣющій чина кандидатъ богословія Ѳедоръ *Измайловъ*; св. Станислава 3-й степени учитель калужской духовной семинаріи надворный совѣтникъ Иванъ *Цытковъ*.

II.

Произведены: а) столоначальникъ калужской духовной консисторіи губернской секретарь Николай *Преображенскій*, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе секретари, указомъ Правительствующаго Сената отъ 11-го іюня 1891 г. № 72, со старшинствомъ съ 30 августа 1885 года; б) и. д. секретаря при калужскомъ епархіальномъ архіереѣ Николай *Богодаровъ*, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе регистраторы, указомъ Правительствующаго Сената отъ 18-го іюля 1891 года, № 84, со старшинствомъ съ 13-го января 1890 года.

III.

Награжденъ набедренникомъ священникъ села Мава-рова, Лихвинскаго уѣзда, *Димитрій Соколовъ*, за принятіе имъ дѣятельнаго и живого участія въ построении въ томъ селѣ новаго каменнаго храма.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Церковному старостѣ церкви села Подкорья, Калужскаго уѣзда, крестьянину Никифору Алтухову, а равно и приходскому священнику Алексѣю Васильеву, первому за заботливость о благолѣпії приходскаго храма, съ пожертвованіемъ на сіе святое дѣло изъ своихъ собственныхъ средствъ 155 рублей, и послѣдному за ту же заботливость и особе умѣнье располагать своимъ пастырскимъ вліяніемъ прихожанъ къ крупнымъ пожертвованіямъ, съ выдачею имъ обоимъ установленныхъ свидѣтельствъ; 2) калужскому купцу Василию Теренину за пожертвованіе въ церковь села Никитскаго на Лебедани, Калужскаго уѣзда, билета государственной комиссіи погашенія долговъ, на безсрочное время второго 5⁰/₁₀₀ займа, за № 725635, на сумму 300 руб., съ предоставленіемъ права съ 100 руб. пользоваться процентами церкви, а съ 200 руб. причту, за поминавленіе при каждомъ служеніи, на литургіи, на проскомидіи о здравіи рабовъ Божіихъ Василія, Николая и другихъ сродниковъ ихъ, при жизни ихъ, а по смерти объ упокоеніи ихъ и другихъ сродниковъ; 3) прихожанину церкви села Потросова, Калужскаго уѣзда, крестьянину дер. Ахлебнина Семену Шмелеву за пожертвованіе двухъ металлическихъ хоругвѣй, стоимостью 120 руб.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Подкорья, Калужскаго уѣзда,

за пожертвованіе ими на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 520 руб.

IV.

Указы Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 21 іюня 1891 года за № 7, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія.

(Къ непремѣнному и точному исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложенную г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11 день мая сего года журналовъ Комитета Министровъ, отъ 30 апрѣля и 14 мая сего же года за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали:* По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ полицейскоѣ власти о виѣбратномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они, подъ разными предлогами, отказываютъ, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ ⁴/₁₃ мая 1888 года, предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православ-

наго духовенства относительно выдачи метрических записей о лицах римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4 іюня 1888 года за № 23, на имя г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что кievскій генераль-губернаторъ сообщилъ, въ копіи, представленіе къ нему Луцко-Житомирскаго римско-католическаго епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ, и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовенство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣренія отъ ксендзовъ о неимѣніи со стороны римско-католической церкви препятствій въ ихъ бракъ съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего, бывшій генераль-губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомирскимъ римско-католическимъ епископомъ боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о внѣбрачномъ состояніи, званіи,

возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачующихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей побудило кіевскаго генераль-губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣльствами отъ полиціи о вѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ епархіальныхъ начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, кіевскій генераль-губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по Луцко-Житомирской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ, до болѣе благопріятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внут-

реннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ кіевскому генераль-губернатору объ оставленіи въ дѣйствиі существующаго съ 1862 г. во ввѣренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ кіевскимъ генераль-губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присоветовалъ, что онъ находилъ бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной кіевскимъ генераль-губернаторомъ мѣры къ устранинію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу; но предварительнаго осуществленія такового предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Признавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполне соотвѣтствующими интересамъ православной церкви и находя, что предполагаемыя кіевскимъ генераль-губернаторомъ мѣры къ устранинію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи Кіевскую, Подольскую,

Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что, за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ російской имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, Святѣйшій Синодъ ^{21 іюля} _{19 іюля} 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Нынѣ г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23-го мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Синоду доставленную управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ отъ 30 апрѣля и 14 мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удосто-

вѣреніе мѣстной полиціи о вѣбравномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимационными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковыя—и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11 день мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по духовному вѣдомству циркулярными указами.

II. Отъ 6 іюля 1891 г. за № 3718, о разрѣшеніи перенесенія Боголюбской иконы Божіей Матери изъ села Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, въ поселокъ Мятлево, Медынскаго уѣзда, въ память спасенія жителей этой деревни отъ опустошительнаго пожара въ 1879 году.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Его Преосвященства, отъ 16 мая сего года за № 4488, коимъ испрашиваетъ разрѣшенія на перенесеніе Боголюбской иконы Божіей Матери изъ с. Юрьевскаго, Боровскаго уѣзда, въ поселокъ Мятлево, Медынскаго уѣзда, въ память спасенія жителей этой деревни отъ опустошительнаго пожара въ 1879 году. *Приказали:* Усматривая изъ настоящаго рапорта Его Преосвященства, что находящаяся въ церкви села Юрьевскаго Боголюбская икона Божіей Матери уже издавна переносится

жителями Мятлева поселка въ этотъ поселокъ въ благодарственное Господу Богу воспоминаніе о спасеніи ихъ отъ опустошительнаго пожара, бывшаго въ 1879 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дозволить переносить Боголюбскую икону Божіей Матери изъ церкви села Юрьевского въ поселокъ Мятлево въ мѣсяцѣ сентябрѣ на то время, на которое она доселѣ переносилась, для совершенія предъ сею иконою въ домахъ жителей благодарственныхъ Господу Богу молебствій; о чемъ для свѣдѣнія и должныхъ къ исполненію распоряженій послать Его Преосвященству указъ, поручивъ Его Преосвященству предварительно перенесенія означенной иконы войти въ надлежащее сношеніе по сему предмету съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ.

III. Отъ 25 іюня 1891 года за № 8, по дѣлу о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Смоленскаго, отъ 8 апрѣля сего года за № 3712, коимъ, во исполненіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 19 іюня 1890 г. за № 12, доносить, что катихизическія поученія въ 1890 году произносились въ 227 церквяхъ Смоленской епархіи. И, по справкѣ, *Приказали:* Въ 1886 году Святѣйшій Синодъ, по поводу постановленій собранія Преосвященныхъ Архіереевъ въ г. Казани, циркулярнымъ указомъ, отъ 28 марта, № 4, вмѣнилъ духовенству въ обязанность повсемѣстно служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню, по уставу, съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ прихожанъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственно-

сти, назидательныя поученія, читать житія святыхъ или же служить молебны съ акаѳистомъ, а въ 1890 году, признавъ за благо учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія, циркулярнымъ указомъ, отъ 19 іюня, № 12, обязанность вести такія собесѣдованія возложилъ на всехъ протоіереевъ и священниковъ, предоставивъ имъ, для облегченія въ семь трудѣ, приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконѣвъ и псаломщикѣвъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подѣ своимъ личнымъ наблюденіемъ, съ тѣмъ, чтобы собесѣдованія предлагаемы были во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. Въ какой мѣрѣ означенныя Синодальныя распоряженія приведены по епархіямъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ до настоящаго времени не имѣетъ объ этомъ точныхъ и опредѣлительныхъ свѣдѣній изъ епархіѣвъ, кромѣ Смоленской. Въ епархіальныхъ отчетахъ, въ кои должны бы войти подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія объ исполненіи всехъ Синодальныхъ распоряженій, объявляемыхъ къ повсемѣстному исполненію, или вовсе не говорится о такомъ исполненіи, или говорится въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ: такъ въ однихъ отчетахъ сообщается, что торжественныя вечерни, вѣббогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія ведутся лишь при нѣкоторыхъ церквахъ, при чемъ перечисляются и самыя церкви, въ другихъ вовсе объ этомъ умалчивается, а въ иныхъ голословно утверждается, что вечерни, вѣббогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія совершаются во всехъ церквахъ. Имѣя въ виду, что вѣббогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія введены съ цѣлію религіозно-нравственнаго просвѣщенія православной паствы, а торжественныя вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ—въ цѣльяхъ отклонить прихожанъ отъ раз-

влеченій, нарушающихъ святость праздничнаго дня, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписатьъ епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить точныя и обстоятельныя свѣдѣнія: во всѣхъ ли церквахъ исполняются требованія циркулярныхъ Синодальныхъ указовъ о торжественныхъ вечерняхъ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и катихизическихъ поученіяхъ, и если гдѣ таковыя требованія не исполняются, то объяснить, какія встрѣчены затрудненія къ исполненію означенныхъ Синодальныхъ распоряженій; о чемъ, къ исполненію, послать по принадлежности, печатные циркулярныя указы.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюля 1891 г. за № 2478 послѣдовала слѣдующая: *«Въ Консисто́рію, къ должному и немедленному исполненію».*

V.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства:

I. По указу Св. Синода отъ 25 іюня за № 8, по дѣлу о катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

Калужская Духовная Консисто́рія, выслушавъ вышеозначенный указъ Св. Синода, опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи сего указа объявить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для должнаго и немедленнаго исполненія духовенства епархіи съ предписаніемъ доставить въ консисто́рію точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о каждомъ въ отдѣльности приходѣ, съ подраздѣленіемъ на уѣзды, ведутся ли въ извѣстномъ приходѣ внѣбогослужебныя собесѣдованія и катихизическія поученія, въ какое время, совершаются ли торжественныя вечерни по праздничнымъ днямъ, сколько внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и катихизическихъ поученій въ те-

ченіе года произнесено, а равно сколько совершено торжественныхъ вечерень, и если таковыя требованія не исполняются, то объяснить какія встрѣчены затрудненія къ исполненію синодалныхъ распоряженій.

II. Объ обязательномъ списываніи копій съ метрическихъ книгъ, хранящихся въ архивъ Консисторіи, причтамъ всѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ таковыхъ.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ рапортъ архиваріуса оной консисторіи Язѣва Богодарова о неисполненіи причтами церквей калужской епархіи распоряженій епархіальнаго начальства относительно списыванія копій съ метрическихъ книгъ, хранящихся въ архивѣ консисторіи, — причѣмъ не мало бываетъ затрудненій при отысканіи справокъ по отношеніямъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій и волостныхъ правленій о родившихся и по просьбамъ частныхъ лицъ о выдачѣ имъ метрическихъ свидѣтельствъ о разныхъ событіяхъ, въ особенноти при необъясненіи въ прошеніи времени года и мѣста совершенія событія, — опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: о непремѣнной высылкѣ въ волостныя правленія по ихъ отношеніямъ и о выдачѣ всѣмъ требующимъ метрическихъ выписей со стороны епарх. начальства предписывалось причтамъ епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости еще въ 1863 году (епарх. вѣдом. 1863 г. № 3, стр. 10). Слѣдовательно, причты церквей, въ коихъ почему-либо не имѣлось за какіе-либо годы метрическихъ книгъ, обязаны были озаботиться еще съ того времени списаніемъ копій съ нихъ, а между тѣмъ оказывается, что и повнѣ въ нѣкоторыхъ церквахъ нѣтъ за многіе годы метрическихъ книгъ, несмотря на то, что о снятіи копій съ нихъ въ архивѣ консисторіи неоднократно епархіальнымъ на-

чалъствомъ подтверждалось причтамъ чрезъ епархіальныя вѣдомости. (Еп. вѣд. 1874 г. № 19, стр. 158 и 1875 г. № 10, стр. 78). Въ виду такой крайней небрежности настоятелей церквей къ исполненію законныхъ требованій епархіальнаго начальства по сему дѣлу и происходящаго отъ того увеличенія дѣлопроизводства какъ по консисторіи, такъ и по архиву оной, духовная консисторія постановила: чрезъ епархіальныя вѣдомости вновь строжайше предписать причтамъ тѣхъ церквей, въ коихъ по какой-либо причинѣ не имѣется за нѣкоторые годы метрическихъ книгъ, чтобы они непременно приступили къ изготовленію копій съ этихъ книгъ, при чемъ предупредить причты, что если въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня опубликованія сего распоряженія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ кѣмъ-либо изъ причтовъ не будетъ приступлено къ снятію копій съ означенныхъ книгъ, каковыя книги должны быть при каждой церкви въ послѣдовательномъ порядкѣ, то причты тѣ, за неисполненіе сего распоряженія, будутъ подвергаемы, несмотря ни на какія объясненія, епархіальнымъ начальствомъ въ пользу епархіальнаго попечительства денежному штрафу.

VI.

Открыты: вѣбогослужебныя собесѣдованія съ 29 іюня 1891 года въ церкви села Лунева, Мосальскаго уѣзда, съ прихожанами о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія.

VII.

Отношеніе инженеръ-механика С. Я. Тимоховича о вентилляціи церквей.

Потребность обновленія воздуха въ церквахъ во время богослуженія, при особенно большемъ стеченіи на-

рода, въ настоящее время признана уже всѣми. Высокая, душливая атмосфера доводитъ въ этихъ случаяхъ молящихся до полного изнеможенія, а иногда болѣе слабыхъ и до обморока.

Изучивъ всѣ подробности новѣйшихъ системъ вентиляціи, я сдѣлалъ по этому предмету значительныя усовершенствованія, которыя на много упростили уходъ за вентиляціею и удешевили какъ ея первоначальное устройство, такъ равно и расходъ на ея содержаніе.

Рядъ удачно выполненныхъ мною работъ по устройству вентиляціи въ различныхъ общественныхъ зданіяхъ даетъ мнѣ право обратиться къ вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ по вентилированію храма вѣреннаго вашему завѣдыванію, въ надеждѣ вполне оправдать ваше въ этомъ случаѣ ко мнѣ довѣріе.

Въ виду того, что при правильной вентиляціи воздухъ во время богослуженія долженъ быть согрѣваемъ отдѣльными печами, я обратилъ особенное вниманіе на изысканіе способовъ удешевленія расходовъ на отопленіе и, улучшивъ эту часть, считаю своею обязанностью въ тѣхъ церквахъ, гдѣ я буду устраивать вентиляцію, указывать и на улучшенные способы отопленія печей вообще, которыя могутъ, какъ это и показала уже практика, доставить сбереженія топлива до 50%, причемъ считаю нужнымъ обратить ваше вниманіе на то обстоятельство, что при устройствѣ вентиляціи уменьшается обычное въ церквахъ загрязненіе стѣнной живописи копотью отъ свѣчей, что въ свою очередь сократитъ расходъ на очистку стѣнъ и реставрацію живописи, а равно, что вентиляціею предупреждается сырость въ стѣнахъ и уничтожается тамъ, гдѣ она уже завелась.

Вентиляціонныя работы исполнены мною:

а) въ Москвѣ: въ Центральномъ Телеграфѣ; въ Импер. Техн. Училищѣ; въ Александр. Коммерч. Учил.; на Ярослав. вокз.; въ 2-хъ залахъ и кухнѣ гостинницы „Континенталь“.

и б) въ Москвѣ: въ семинарской церкви г. Рязани и въ самой семинаріи въ классахъ, столовыхъ и спальняхъ.

Составлены проекты для выполненія:

на вентиляцію и отопленіе почтамской церкви въ Москвѣ

на вентиляцію 2-хъ экспедицій почтамта „

на вентиляцію московскаго Успенскаго собора „

Составляется проектъ вентиляціи и осушки церкви Спасо-Преображенія въ г. Кременчугѣ.

Одобрительныхъ отзывовъ объ успѣшности дѣйствія вентиляціи моей системы въ московскихъ зданіяхъ я здѣсь не помѣщаю, такъ какъ объ этомъ всегда можно справиться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она устроена, но считаю не бесполезнымъ помѣстить здѣсь отзывъ о дѣйствіи моей вентиляціи въ Рязанской семинарской церкви, находящейся въ № 62-мъ „Рязанскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за минувшій годъ, помѣщенный тамъ въ отдѣлѣ мѣстной хроники.

„25-го августа въ церкви Рязанской духовной семинаріи было испытаніе только что устроенной части вентиляціи инженеромъ Тимоховичемъ.

„Въ виду престольнаго праздника ко всеобщей собралось народу очень много. Для болѣе рельефнаго дѣйствія устроенной вентиляціи она въ продолженіи получаса не была пущена въ ходъ; результатомъ чего была быст-

рая порча воздуха, невозможная духота, смрадъ и уменьшеніе яркости горѣнія свѣчей. По просьбѣ церковнаго старосты вентиляція была пущена въ ходъ при закрытыхъ дверяхъ и окнахъ. Черезъ 10 минутъ воздухъ совершенно очистился, свѣчи ярко загорѣли безъ колебанія и стало легко дышать. Въ храмѣ сдѣлался воздухъ необыкновенно прозрачнымъ и чистымъ, оставаясь въ такомъ видѣ до конца службы.

„На другой день еще при большемъ числѣ народа, во время архіерейской службы, вентиляція была пущена сразу при началѣ обѣдни и, хотя еще не вполне окончена, настолько успѣшно дѣйствовала, что отецъ ректоръ счелъ возможнымъ упомянуть о ней въ своемъ словѣ къ молящимся, говоря, что теперь пришло время, когда молящіеся имѣютъ возможность въ этомъ храмѣ дышать чистымъ воздухомъ, тогда какъ ранѣе въ невозможной духотѣ и тѣснотѣ молящимся было даже трудно поднять руку, чтобы осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. При подобной чистотѣ воздуха, добавилъ ректоръ, прихожане станутъ молиться съ большимъ усердіемъ“.

„По окончаніи литургіи преосвященный Θεоктистъ заинтересовался устройствомъ вентиляціи, которая и была показана ему и другимъ священникамъ — инженеромъ Тимоховичемъ съ подробными объясненіями. Осмотрѣвъ устройство вентиляціи, преосвященный изъявилъ желаніе имѣть подобную же въ соборѣ и крестовой церкви.

„Вентиляція въ храмѣ устраивается по инициативѣ ректора семинаріи, онъ же озаботился объ устройствѣ такой же вентиляціи въ нѣсколькихъ помѣщеніяхъ семинаріи“.

„Желательно бы видѣть, чтобы подобная вентиляція болѣе распространялась въ школахъ и церквахъ. При собраніи народа въ церкви воздухъ дѣлается настолько тяжелымъ, что не настраиваетъ къ молитвѣ, а напротивъ дѣлаетъ пребываніе въ церкви тягостнымъ и часто физически невозможнымъ. Кромѣ того, по замѣчанію свѣдущихъ людей, устроенная вентиляція, вытягивая черезъ многочисленныя отверстія въ полу копоть и пыль, значительно сохраняетъ въ чистотѣ храмъ. Изъ этого можно заключить, что вентиляція по системѣ инженера Тимоховича является выгодной не только съ гигиенической стороны, но также и съ матеріальной“.

Адресъ: Техвическая контора инженера-механика С. Я. Тимоховича. Москва, Мясницкая, д. худож.-промыш. музея.

VIII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Утвержденъ въ должности благочиннаго по 1-му участку исправлявшій такую должность священникъ села Опочни Тарусскаго уѣзда Николай *Лихачевъ*, 29 іюля.

Рукоположены: а) во священника: 1) діаконъ села Любыши, Жиздринскаго уѣзда, Сергій *Волковъ* въ церкви села Аннина, того же уѣзда, 27 іюля; 2) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Константинъ *Зартицкий* къ церкви села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, 21 іюля; 3) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Гавріиль *Протасовъ* къ церкви села Князищева, Лихвинскаго уѣзда, 4 августа; б) во діакона 4) окончившій курсъ въ калуж-

ской духовной семинаріи Семень *Успенскій* въ церкви села Маклаковъ, Жыздринскаго уѣзда, 28 іюля.

Опредѣлены: а) во священника: 1) діаконъ села Межетчина, Медынскаго уѣзда, Михаилъ *Бляевъ* въ церкви села Михайловскаго, Перемышльскаго уѣзда, 31 іюля; б) во діакона: 2) псаломщикъ села Богданова, Медынскаго уѣзда, Иванъ *Богдановъ* въ церкви того же села, 2 августа; 3) окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Петръ *Сперанскій* въ церкви села Быстраго, Мосальскаго уѣзда, 9 августа; в) во псаломщика: 4) уволенный изъ 2 класса калужской духовной семинаріи Дмитрій *Вагинъ* въ церкви села Калужки, Калужскаго уѣзда, 31 іюля; 5) народный учитель села Крапивны, Жыздринскаго уѣзда, Алексій *Ростиславовъ* въ церкви села Ближняго Березова, Лихвинскаго уѣзда, 31 іюля.

Перемѣщены: а) старшій священникъ села Перестрѣжа, Козельскаго уѣзда, Николай *Вертоградовъ*, согласно прошенію, въ церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, 8 августа; б) псаломщикъ села Дѣтчина, Малоярославецкаго уѣзда, Гавріиль *Волновъ*, согласно прошенію, въ церкви села Никольскаго, Лихвинскаго уѣзда, 29 іюля.

Посвящены въ стихарь псаломщики: 1) села Ближняго Березова, Лихвинскаго уѣзда, Алексій *Ростиславовъ*, 4 августа; 2) села Калужки, Калужскаго уѣзда, Дмитрій *Вагинъ*, 4 августа; 3) села Чернышина, Жыздринскаго уѣзда, Михаилъ *Тихомировъ*, 4 августа, и 4) села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Федотъ *Чижовъ*, 10 августа.

Уволены за штатъ: а) протоіерей жыздринскаго Александроневскаго собора Іоаннъ *Олеровъ* по старости и болѣз-

ни, 2 августа; б) псаломщикъ села Калужки Калужскаго уѣзда Петръ *Шанскій*, 31 іюля.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) псаломщикъ серпейской Спасо-Преображенской церкви Ѳеодоръ *Покровскій*, 20 іюля; 2) священникъ села Милятина, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ *Вертоградовъ*, 26 іюля, и 3) штатный псаломщикъ въ сандъ діавона села Ѳедосова, Калужскаго уѣзда, Николай *Кротковъ*, 4 августа.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: 1) при жиздринскомъ соборѣ; 2) калужской Никитской церкви; 3) при Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ, Перемышльскаго уѣзда; при церквахъ сель: 4) Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Ресы, Мещовскаго уѣзда; 6) Савьяковѣ и 7) Тимошева, Боровскаго уѣзда; 8) Перестряжа, Козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Ѳедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, 5) Андроновскомъ, Калужскаго уѣзда; 6) Гремячевѣ, 7) Рождествѣ на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 8) Колодязцахъ, 9) Любыши, Жиздринскаго уѣзда; 10) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 11) Георгіѣ Илемнѣ, 12) Покровѣ при Угрѣ, 13) Межетчинѣ, Медынскаго уѣзда; 14) Глазовѣ, Мещовскаго уѣзда; 15) при сухиническомъ соборѣ; 16) при малоарославецкой Успенской церкви; 17) Николостани, Мосальскаго уѣзда; 18) Уколицахъ, Козельскаго уѣзда, и 19) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда; 2) Плохинѣ и 3) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; 4) Адамовскомъ, Медынскаго уѣзда; 5) Поскони, Мосальскаго уѣзда; 6) Сакулинѣ, Мещовскаго уѣзда; 7) Поводовѣ, Тарусскаго уѣзда; 8) при Жиздринскомъ соборѣ; 9) при калужской Георгіевской, что за лавками, церкви; 10) при мещовской Христорожественской церкви; 11) при калужской тюремной церкви; 12) при перемышльскомъ соборѣ; 13) въ селѣ Угодскомъ Заводѣ, 14) Дѣтчинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 15) при серпейской Спасопреображенской церкви, и 16) въ селѣ Оедосовѣ, Калужскаго уѣзда.

Воскресные Листки

СЪ РИСУНКАМИ

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листиковъ 70 к., съ пересылкой 90 к. **На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.**

Членъ Консисторіи, кафедральн. протоіерей А. Колыбелинъ.

И. д. секретаря Н. Всесвятскій.

ВРІЗЪ АВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Августа 15.

С о д е р ж а н і е: Корреспонденція изъ Полотнянаго Завода. Христіанское единодушіе и снисхожденіе—основы общественнаго и частнаго благополучія. Убіеніе царевича Димитрія. Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ церквей по малоярославецкому уѣзду, въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ сего года. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Корреспонденція изъ Полотнянаго Завода.

По маршруту, въ числѣ другихъ селъ медынскаго уѣзда, 27 іюня посѣтилъ Преосвященнѣйшій Виталій, епископъ калужскій и боровскій, и наше село Полотняный Заводъ и имѣлъ въ немъ ночлегъ въ домѣ г. Гончарова.

За нѣсколько минутъ до пріѣзда Архипастыря мѣстный урядникъ далъ знать причту, что Владыка на пути изъ села Карамышева и приближается къ Полотняному Заводу. Зазвонили во все колокола и жители большими толпами сбѣжались къ церкви посмотрѣть новаго, ни разу не бывшаго въ Полотняномъ Заводѣ, Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе. Въ числѣ встрѣчавшихъ были: г-жа Гончарова съ семействомъ, земскій начальникъ его сіятельство, князь Павелъ Николаевичъ Мещерскій и

родной братъ его, флота офицеръ, Константинъ Николаевичъ.

При входѣ въ церковь, Пресвященнѣйшій Владыка осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и, принявъ отъ старшаго священника крестъ, благоговѣнно приложился къ нему, послѣ чего величественно и неспѣшною походкою пошелъ въ алтарь настоящаго придѣла и на пути благословлялъ по обѣимъ сторонамъ во множествѣ собравшійся народъ. Началось извѣстное молитвословіе съ возглашеніемъ многолѣтія Императору, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Пресвященнѣйшему Виталию, епископу калужскому и боровскому, съ богохранимою его паствою. Послѣ второго возглашенія вышелъ изъ алтаря Пресвященнѣйшій Владыка и, взявъ въ руки крестъ, обратился къ предстоящему народу съ слѣдующею рѣчью:

„Возлюбленная братія! Хотя я въ первый разъ вижу Полотняный Заводъ, но онъ мнѣ извѣстенъ и прежде по рассказамъ другихъ. И дѣйствительно, село Полотняный Заводъ не обыкновенное село, имѣющее церковь, фабрику, и при фабрикѣ нѣсколько обывательскихъ домовъ. Теперь вижу, что по постройкѣ и количеству жителей и по куплѣ и продажѣ Полотняный Заводъ не уступитъ и многимъ уѣзднымъ городамъ Россіи.

„Мнѣ извѣстно, что купля и продажа въ немъ совершаются въ большихъ размѣрахъ. Вообще Полотняный Заводъ есть промышленное селеніе. Жители этого селенія, какъ видно, народъ религіозный, любятъ свой приходскій храмъ, ибо онъ достаточно благоукашенъ, видна въ немъ чистота, и имѣется изобиліе утвари цер-

ковной. Собесѣдованія священниками послѣ вечерни ведутся и есть польза отъ нихъ. Въ приходѣ не имѣется грубыхъ пороковъ и народъ отзывчивъ на все доброе, готовъ слушаться голоса пастыря во всемъ. Все это похвально и дѣлаетъ честь жителямъ села Полотнянаго Завода. Желательно было бы, чтобы жители веси сей вмѣсто этого, хотя и хорошаго, но мало помѣстительнаго и сырого храма, построили новый, величественный, грандіозный, новѣйшей архитектуры храмъ. Надѣюсь, что жители займутся этимъ дѣломъ, и потомки ихъ изъ рода въ родъ будутъ благословлять своихъ предковъ, за ихъ жертву и любовь къ дому Божию, за ихъ благочестіе и ревность къ славѣ Божіей. На самомъ дѣлѣ, гдѣ найти труженику—поселянину, обремененному нуждою, бѣдностью, горемъ, несчастіемъ и разными житейскими невзгодами, себѣ утѣшеніе въ безотрадной жизни своей, какъ не во храмѣ Божіемъ, гдѣ онъ, при величественной обстановкѣ храма, невольно устремить свои взоры на небо, къ Подателю всѣхъ благъ Царю Богу, и покорится волѣ Божіей, и жизнь станетъ для него менѣе безотрадною! Все это такъ. Но въ тоже время, по долгу пастыря, я обязанъ сказать», —говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка, «что село Полотняный Заводъ имѣетъ два черныхъ пятна.

„Первое пятно есть базаръ, производящійся въ воскресный день. Вмѣсто того, чтобы въ воскресный день притти въ церковь помолиться Богу, отдохнуть тѣлесно и душѣ своей дать просторъ въ богомыслии и въ дѣланіи добрыхъ дѣлъ, какъ сами полотняновцы, такъ и окрестные жители принуждены бываютъ оставить все

это и заниматься куплею и продажею. Грѣшатъ купующіе и продающіе, и грѣшатъ сѣѣжающіеся на базарь. Сколько здѣсь зла и соблазна для неопытныхъ юношей и малютокъ!

„Обыкновенно, отъ нечего дѣлать (ибо по воскреснымъ днямъ народъ не работаетъ въ полѣ) домохозяинъ ѣдетъ на торгъ не одинъ, а беретъ съ собою старуху, или невѣстку, для свиданія съ своими родными, или мальчугана, для караула повозки. Зачѣмъ же они ѣдутъ на базарь? Купить соли, мучицы и т. п. Отъ чего бы одному хозяину не сѣздить? Нѣтъ, старуха ѣдетъ караулить карманъ своего мужа, молодежь—повеселиться и зайти въ трактиръ съ своими пріятелями, а ребенокъ за калачемъ. Чѣмъ же вся эта поѣздка кончается? Старикъ опьянѣетъ отъ вина, пропиваетъ лишній рубль, молодежь и ребенокъ нравственно гибнутъ, слушая непристойныя рѣчи пьяныхъ, подсмѣиваются надъ ними и невольно—незамѣтно и сами впоследствии заражаются этимъ недугомъ и даже превосходятъ своихъ родителей. Не лучше бы было базаръ съ воскреснаго дня перевести на будничной день! Въ воскресенье и сами вы сходите въ церковь и помолитесь Богу, и окрестнымъ жителямъ дадите возможность тоже сходить въ свою приходскую церковь и праздничный день провести, какъ велитъ Законъ Божій. Отъ этого у васъ никогда не будетъ ущерба въ торговлѣ, она не умалится, ибо кому нужно, тотъ пріѣдетъ на базаръ и въ будній день, по крайней мѣрѣ не возьметъ съ собою домашнихъ, они ему нужны дома для работы, да и самъ поспѣшитъ домой. Черезъ это, мнѣ кажется, и самое пьянство ослабѣетъ. вмѣстѣ съ пріѣзжими напиваются и многіе изъ

самихъ жителей, запивая могоарычи. Совѣтываль бы вамъ, возлюбленная братія, завести у себя общество трезвости и этимъ, хоть сколько-нибудь, уменьшить пьянство. Можетъ-быть, глядя на васъ, и другіе отстанутъ отъ водки. Есть примѣры, что общества трезвости оказываютъ самое благодѣтельное вліяніе среди односельчанъ, и число ихъ постепенно увеличивается. Въ-мѣсто бѣдности и нищеты проявляются зажиточность и довольство.

„Въ помощь обществу трезвости не мѣшаетъ вамъ, возлюбл. брат., еще завести у себя и приходское братство. Цѣль этого братства должна состоять въ поддержаніи благолѣпія храма Божія, въ оказаніи помощи бѣднымъ односельчанамъ, мѣстнымъ школамъ, раздачею противораскольническихъ брошюръ, и въ другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ дѣлахъ. За все это получите награду отъ Отца небеснаго.

„А другое черное пятно, долженъ я сказать“, говорилъ Преосвященнѣйшій Владыка, „есть старообрядчество. Старообрядцевъ здѣсь много. Жалко ихъ мнѣ. Жалко потому, что они безъ соединенія съ православною церковію погибнуть, никакія ихъ добродѣтели и благочестивые подвиги не спасутъ отъ вѣчной гибели; ибо внѣ церкви нѣтъ спасенія. „Кому церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“ (Слово св. Кипріяна), и старообрядецъ неизбѣжно погибнетъ. Вѣдь старообрядцы сами сердечно сознаютъ, что церковь грекороссійская есть церковь истинная, но перейти въ нее не имѣютъ твердой воли, трудно имъ разстаться съ малолѣтства внушенными предками лжеученіями. Придетъ время, они сами познаютъ свою неправду, и будутъ оплакивать

свою погибель и погибель предковъ. Они до сихъ поръ не убѣдятся еще, что обряды не суть догматы, что церковь православная во всякое время измѣняла ихъ по своему усмотрѣнію и имѣеть право измѣнять. Держатся они буквы, но духа и значенія содержимаго не хотятъ понять, все толкуютъ по-своему и не выдерживаютъ правильной критики, оставляя въ сторонѣ толкованія и ученія святыхъ отцевъ и свв. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Но я долженъ сказать старообрядцамъ: „кто церкви Божіей не слушаетъ, тотъ не есть сынъ церкви, кто не сынъ церкви, тому Христосъ не пастырь, кому Христосъ не пастырь, тотъ не Христова овца, кто не Христова овца, тотъ напрасно ожидаетъ вѣчной жизни“. „Хочешь спастись“?—поучаетъ св. Златоустъ— „пребывай въ церкви, и она не выдастъ тебя.“ Церковь есть ограда: если ты внутри сей ограды, то тебя не тронетъ волкъ, а если выйдешь вонъ, то будешь похищенъ звѣремъ. Не уклоняйся же церкви, нѣтъ ничего въ мірѣ сильнѣе ея. Она — твоя надежда, въ ней—твое спасеніе“. Святѣйшій Аѳанасій, патріархъ александрійскій, въ своемъ символѣ говоритъ: „кто хочетъ спастись, тому надобно содержать вѣру православную, и кто не сохранитъ ее въ цѣлости и чистотѣ, тотъ, безъ всякаго сомнѣнія, погибнетъ на вѣки“. Значитъ, пусть будутъ у старообрядцевъ и посты, и чистота нравовъ, даже дѣвство, пусть будетъ ревностная проповѣдь, но если они отдѣляютъ себя отъ церкви, если еретичествуютъ, то никакіе подвиги и труды не спасутъ ихъ, а еще и муку ихъ увеличатъ“ (Розыскъ 557, Троиц. л. № 139 и 55).

„Подумайте-ка объ этомъ, старообрядцы, и пожа-

лѣйте свои души, не губите ихъ, присоединитесь къ православной церкви, и Богъ пошлетъ вамъ блага въ жизни вашей. Отцу небесному дорога душа каждого человѣка и не желаетъ ея погибели, а хочетъ Онъ, Пастыреначальникъ, чтобы всѣ пришли въ познаніе истины и составили едино стадо съ единымъ Пастыремъ.

„А затѣмъ, возлюблен. братія, желаю вамъ душевнаго мира, мирнаго житія и здравія, и во всемъ благого поспѣшенія, и на враги же побѣду и одолѣніе, и преподаю свое архипастырское благословеніе съ пожеланіемъ вамъ многихъ лѣтъ“.

Пѣвчими пропѣто было до трехъ разъ многая лѣта.

Продолжительную рѣчь свою Преосвященнѣйшій Владыка говорилъ громко, отчетливо и ясно, такъ что слышно было и возлѣ дверей западныхъ. Народъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ рѣчь Владыки, стоялъ тихо и остался весьма доволенъ архипастырскимъ навидательнымъ словомъ, въ которомъ выражалась его отеческая любовь и заботливость о спасеніи не только православныхъ жителей Полотнянаго Завода, но и старообрядцевъ.

Послѣ своей рѣчи, Владыка раздавалъ дѣтямъ книжки и крестики. Все это еще болѣе приковывало сердца прихожанъ ко Владыкѣ. Подѣйствовала любвеобильная рѣчь нашего Архипастыря и на старообрядцевъ, которые во множествѣ собрались въ церковь посмотреть новаго православнаго архіерея. Выслушавъ рѣчь Архипастыря, они заговорили: мы не ожидали отъ православнаго архіерея такого ласковаго и отечески кроткаго привѣтствія и обращенія къ себѣ, мы думали услышать отъ вновь прибывшаго епископа суровыя укоризны себѣ за упорство и приверженность къ расколу, а вмѣсто

того услышали изъ устъ его отеческое, сердечное сожалѣніе о томъ, что безъ соединенія съ православною церковію мы, пребывая въ расколѣ, можемъ погибнуть, такъ какъ внѣ церкви нѣтъ спасенія... Рѣчь Преосвященнѣйшаго Виталія такъ понравилась старообрядцамъ и такъ благотворно подѣйствовала на нихъ, что многіе изъ нихъ на другой день ушли въ вечеру въ Тихонову пустынь съ тою цѣлю, чтобы тамъ посмотрѣть какъ служить новый епископъ. Въ Тихоновой пустыни Преосвященнѣйшій Владыка нашъ служилъ 29 и 30 іюля. Пришедшіе изъ Полотнянаго Завода старообрядцы внимательно слѣдили за каждымъ движеніемъ и возгласомъ Владыки при богослуженіи и, по возвращеніи домой, говорили своимъ роднымъ и знакомымъ, что они прежде никогда не видали такого православнаго архіерея, который бы, подобно новому калужскому епископу, такъ правильно и истово осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ при богослуженіи, такъ просто, величественно, открыто и молитвенно входилъ въ храмъ Божій и съ такимъ благоговѣніемъ служилъ въ немъ, его неслѣшное и благоговѣнное служеніе невольно располагало всѣхъ стоявшихъ въ храмѣ въ усердной молитвѣ.

Судя по такимъ добрымъ отзывамъ нашихъ полотнянцевъ о новомъ Владыкѣ, можно думать, что все видѣнное и слышанное ими изъ устъ посѣтившаго насъ Архипастыря надолго сохранится въ ихъ памяти. Можно надѣяться, что все, сказанное Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ въ нашемъ храмѣ касательно перенесенія базара съ воскреснаго дня на будничныи, учрежденія общества трезвости и приходскаго братства, а также построенія новаго, болѣе величественнаго храма, побудитъ православныхъ жителей Полотнянаго Завода поскорѣе привести въ надлежащее исполненіе благія желанія и мудрые совѣты нашего милостиваго и попечительнѣйшаго Архипастыря, а сказанное имъ по отношенію въ старообряд-

цамъ нашимъ расположить ихъ въ скоромъ времени глубже познать пагубный путь раскола и чистосердечно присоединиться къ православной грекороссійской церкви.

С. М. Д.

Христіанское единоклюшіе и снисхожденіе—основы общественнаго и частнаго благополучія.

Первенствующая христіанская церковь развивалась и укрѣплялась, несмотря на различныя тайныя и явныя гоненія со стороны язычниковъ, благодаря единству духа кротости, снисхожденію, долготерпѣнію и вообще миру, царствовавшимъ въ этомъ въ началѣ „маломъ стадѣ“ Христовомъ. Безъ этого единства духа и основаннаго на немъ союза мира и въ настоящее время не можетъ развиваться и укрѣпляться никакое общество и учрежденіе, гражданское ли оно будетъ, или религіозное, не можетъ благоденствовать никакое семейство, не будетъ процвѣтать никакое воспитательное учрежденіе, никакая школа.

Но какъ достигнуть такого единоклюшія, такого согласія во мнѣніяхъ и взглядахъ, убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ, когда люди принадлежать къ различнымъ званіямъ и положеніямъ, занимаютъ различныя должности и профессіи, окружены неодинаковой обстановкой, получаютъ самое разнообразное воспитаніе? Эти разнообразныя условія, по видимому, сильно препятствуютъ тому единоклюшію и союзу мира, какой необходимъ для каждаго общества на пути его процвѣтанія. Если же всегда бываетъ миръ и согласіе въ самыхъ незначительныхъ группахъ людей въ семействахъ, связанныхъ между собою узами

родства, въ тѣсныхъ кружкахъ общества и небольшихъ учрежденіяхъ, имѣющихъ одинаковыя цѣли и дѣятельность, то насколько труднѣе, насколько малоосуществимѣе это единодушное сознаніе однихъ цѣлей, единодушное служеніе однимъ интересамъ въ большихъ массахъ общества, въ большихъ учрежденіяхъ! Не справедливо ли по этому разногласію во мнѣніяхъ, убѣжденіяхъ, интересахъ и дѣйствіяхъ считать не только естественными, но и вполнѣ законными въ человѣческомъ обществѣ ¹⁾?

Первенствующая христіанская церковь потому такъ быстро и плодотворно развивалась и укрѣпилась, что всѣ члены ея твердо помнили и всячески старались осуществить въ жизни слѣдующія наставленія съ апостола Павла: „Умоляю васъ поступать достойно званія, въ которовъ вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любвию, стараясь сохранять единство духа въ союзъ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы и призваны къ одной надеждѣ нашего званія“ (Посл. къ Ефес. IV, 1—3). „Живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ насъ (гл. V, ст. 2), повинуваясь другъ другу въ страхъ Божіемъ (ст. 21.)

Конечно, всякому человѣку, естественно, имѣть свои собственные взгляды и мнѣнія, преслѣдовать различныя цѣли; но въ тоже время каждый обязанъ подчинять свои личныя мнѣнія и частныя интересы интересамъ болѣе высшимъ и общимъ. И Свящ. Писаніе въ приведенныхъ словахъ, говоря о необходимости единодушія, мира между

¹⁾ Какъ проповѣдуютъ разныя общественныя и политическія западныя дѣятели, чуждые высочайшихъ христіанскихъ понятій о любви, единодушіи и мирѣ.

людьми, взаимнаго снисхожденія и повиновенія въ страхѣ Божіемъ, не запрещаетъ этимъ, конечно, имѣть свои собственныя убѣжденія и взгляды касательно различныхъ сторонъ жизни, и не говоримъ, чтобы при этомъ разномысліи въ частныхъ вопросахъ жизни и дѣятельности люди не могли имѣть единопущія и союза мира. Миръ и единопущіе всегда возможны и при разногласіи частныхъ убѣжденій и дѣйствій въ обществѣ, если только оно въ существенныхъ вопросахъ, вопросахъ вѣры и нравственности, проникнуто однимъ направлениемъ и въ жизни своей руководствуется высокими началами христіанской любви, снисхожденія и повиновенія. Только при такихъ началахъ оно можетъ процвѣтать и усовершенствоваться. Проникнутые этими христіанскими началами, люди, если и встрѣчаютъ противниковъ своимъ высшимъ убѣждениямъ, если и привуждаются иногда вступать съ ними въ борьбу, то борьба эта не можетъ имѣть вредныхъ послѣдствій для общества, такъ какъ она ведется для мира и благополучія частнаго и общественнаго, провинута бываетъ снисхождениемъ къ слабостямъ и заблужденіямъ противниковъ, чужда ненависти и жестокости. Такой способъ отношенія къ ближнимъ всего скорѣе приводитъ къ желанной цѣли — всеобщему миру, единенію нравственному и религіозному, составляющимъ залогъ благополучія и усовершенствованія каждаго общества.

Но наоборотъ бываетъ тогда, когда общество въ своей жизни, въ своихъ отношеніяхъ другъ къ другу руководится не законами христіанской нравственности, а живетъ сообразно своимъ естественнымъ склонностямъ и влеченіямъ, законамъ вѣры и нравственности христіанской предпочитаетъ другія начала, избрѣтенныя самими же людьми, и стремится по нимъ устроить жизнь

человѣка. Но вмѣсто улучшенія жизни плодомъ такихъ вѣяній и направленій бываетъ обыкновенно разладъ и расслабленіе общества, такъ какъ вмѣсто христіанской любви и повиновенія, единодушія и мира, при которыхъ только и возможно правильное и плодотворное развитіе общества, люди обыкновенно изобрѣтають узкіе, своекорыстные принципы, выдвигаютъ на первый планъ свои личные интересы: пренебреженіе благомъ общественнымъ и пользою ближнихъ, единственная забота о собственной личности, а отселѣ жажда къ преобладанію и господству, къ обогащенію непозволительными путями—вотъ обыкновенныя начала для жизни у людей, пренебрегающихъ законами христіанской нравственности и неимѣющихъ истинной любви къ ближнимъ. Какими бы доказательствами ни оправдывались подобныя убѣжденія, какъ бы они ни прикрывались различными принципами науки и жизни, все-таки они несостоятельны и не могутъ замѣнить собою для общества высшихъ началъ христіанской вѣры и нравственности. Руководствуясь тѣми началами, помимо любви къ Богу и ближнимъ, люди не только никогда не достигнутъ мира, единодушія и исходящаго отселѣ благосостоянія, но постоянно будутъ подвергаться все большимъ и большимъ смутамъ, неустройствамъ и опасностямъ, какъ въ жизни общественной, такъ въ жизни частной и семейной.

Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли процвѣтать и развиваться общество, когда нѣтъ между членами его духа любви и единенія, когда каждый, забывая свои обязанности къ Богу и ближнимъ, живетъ такъ, какъ требуютъ этого личныя наклонности и интересы? Удовлетвореніе своихъ личныхъ желаній и страстей, забвеніе и

нарушеніе интересовъ общественныхъ, обманъ, злоупотребленіе довѣріемъ общества, властью, распушенность нравовъ, отселѣ увеличеніе пороковъ и преступленій, постоянные раздоры и распри противоположныхъ интересовъ, сталкивающихся между собою:—все это производитъ разстройство во всѣхъ сторонахъ общественной жизни, приводитъ общество въ упадокъ и подвергаетъ его разложенію. А когда наступаютъ трудные, непредвидѣнные моменты въ жизни такого общества, то оно, не имѣя въ себѣ прочныхъ, объединяющихъ началъ, не въ состояніи бываетъ дружнымъ напоромъ воспрепятствовать надвигающемуся бѣдствію ¹⁾ и потому справедливо несетъ всю тяжесть постигающаго его несчастія.

Правда, и среди такихъ обществъ нерѣдко встрѣчаются люди, проповѣдующіе объ общественномъ благѣ, о необходимости единства въ интересахъ и дѣятельности,

¹⁾ Когда напр. наступаетъ какое-нибудь физическое бѣдствіе, голодъ или холера и пр., то такое общество приходитъ въ страхъ, деморализуется, и каждый въ немъ думаетъ только о своемъ личномъ спасеніи. Не то бываетъ въ обществѣ, проникнутомъ единодушіемъ и любовію къ ближнимъ. Слѣдуетъ здѣсь припомнить какъ самоотверженно поступала карагенская церковь во времена священномученика епископа карагенскаго Кипріана, когда африканскую область посѣтило сильное бѣдствіе,—заразительная моровая язва. Христіане своею самоотверженною любовію къ больнымъ, не только единовѣрцамъ, но и язычникамъ, приводили въ удивленіе послѣднихъ и многіе изъ нихъ послѣ того увѣровали во Христа (смотри житіе св. Кипріана 31 августа). Благодаря самоотверженію христіанъ зараза мало-по-малу прекратилась.

объ охраненіи правъ личностей, о строгомъ исполненіи обязанностей и пр. Но всѣ слова и дѣла такихъ проповѣдниковъ мало приносятъ пользы для общества, если они дѣйствуютъ помимо высшихъ началъ религіи и нравственности, если они чужды христіанской любви и снисхожденія къ ближнимъ, хотя бы дѣйствовали и во имя общей пользы. Въ самомъ дѣлѣ, если подобные люди не признаютъ законовъ религіи и нравственности христіанской—этихъ основъ для правильной гражданской и семейной жизни—и выдаютъ разныя личныя свои убѣжденія за руководящіе принципы жизни для общества и семейства, то чѣмъ могутъ поручиться они за истинность своихъ убѣжденій, за непреложную обязательность ихъ для общества? Ручательствомъ въ этомъ обыкновенно любятъ выставлять науку и требованія жизни и здраваго смысла. Но какъ наука въ своемъ движеніи впередъ нерѣдко считаетъ за ошибку то, что недавно признавала за достояніе истины (здѣсь не имѣются съ виду науки, такъ называемыя, точныя), такъ и частныя лица нерѣдко свои убѣжденія, казавшіяся имъ очевидными, съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ новыхъ условій, начинаютъ признавать за увлеченія и ошибки. Притомъ же считая свои извѣстныя убѣжденія единственнымъ для себя закономъ и только ему одному слѣдую, они съ нетерпимостью относятся къ другимъ мнѣніямъ и законамъ и, ведя противъ нихъ борьбу, впадаютъ въ крайности, увлеченія и противорѣчія. Думая быть благодѣтелями человѣчества съ своихъ точекъ зрѣнія и по своимъ источникамъ знаній, но не имѣя къ нему истинной христіанской любви, они, напротивъ, нерѣдко становятся его врагами; выставляя себя поборниками обществен-

наго благополучія, они въ общество вносятъ только разстройство; объявляя себя послѣдовательными, они на каждомъ важномъ шагѣ дѣлають ошибки и уклоненія даже и отъ своихъ принциповъ. И такія явленія почти неизбежны среди людей, думающихъ руководствоваться въ жизни не высшими и неизмѣнными началами христіанской любви и единенія, дающими миръ и благоденствіе обществу, но частными, узкими и переменчивыми взглядами, побуждающими своихъ защитниковъ къ нетерпимости, раздорамъ, произволу и насиліямъ по отношенію къ своимъ ближнимъ.

Если обратить вниманіе на жизнь *частную, семейную*, то и тамъ не трудно замѣтить съ одной стороны миръ, преуспѣваніе во всемъ и благоденствіе, когда между членами его развиты высокія нравственныя понятія о христіанской любви, уваженіи къ правамъ и обязанностямъ cadaго члена, взаимная уступчивость, законное повиновеніе и снисхожденіе. Но съ другой стороны является грубый деспотизмъ, жестокое обращеніе съ младшими и слабыми, раздоры и ненависть, когда члены семейства воспитаны и проникнуты не высокими нравственными понятіями о любви и единствѣ духа, не уваженіемъ къ личнымъ правамъ и достоинству cadaго члена, но руководятся каждый своими природными наклонностями или со стороны заимствованными ложными ученіями. Послѣдованія отъ такого направленія семейной жизни бываютъ печальны: отцы и вообще старшіе члены семьи испытываютъ постоянно тревогу, пропитаны недовѣріемъ другъ къ другу, опасаются отъ другихъ членовъ непріятностей и, заботясь каждый о себѣ только, не радятъ о благѣ другихъ членовъ, чрезъ что наносится мате-

ріальний вредъ для всего семейства. Но нравственный вредъ, нравственная порча, которая отъ старшихъ членовъ семьи переходитъ на младшихъ — на дѣтей, несравненно важнѣе и навлекаетъ на родителей еще большую отвѣтственность предъ Богомъ, самими дѣтьми и тѣмъ обществомъ, членами котораго они готовятся сдѣлаться. Поэтому родители, если не желаютъ нести на себѣ такую отвѣтственность, если думаютъ увидѣть въ дѣтяхъ своихъ полезныхъ членовъ общества, то должны заботиться о правильномъ воспитаніи ихъ, должны развивать ихъ въ духѣ православно-христіанской вѣры и нравственности, сообщая имъ правильныя понятія о христіанской любви къ Богу и ближнимъ, о правахъ и обязанностяхъ каждаго человѣка въ семействѣ, обществѣ и пр. Воспитываемые на такихъ началахъ, люди получаютъ правильный взглядъ на жизнь, устойчивость въ своихъ убѣжденіяхъ и потому болѣе безопасны отъ увлеченія дурными наклонностями и низкими страстями, а также различными новомодными и большей частію легкомысленными мнѣніями и ученіями.

Такой же духъ воспитанія необходимъ и *въ школь*, пополняющей и расширяющей домашнее образованіе дѣтей. Въ самомъ дѣлѣ, если въ школь нѣтъ единства духа, единства направленія, если дѣтямъ и юношамъ не внушаются твердыя православно-христіанскія понятія и нравственныя убѣжденія, то вмѣсто пользы она можетъ принести вредъ; отсутствіе прочныхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, вслѣдствіе этого недостатокъ единства и постоянства въ мысляхъ и дѣйствіяхъ, легкомысленное увлеченіе всякою заманчивою новизною, необдуманные поступки, вредные для общественной нравствен-

ности и безопасности, отсутствіе душевнаго мира и спокойствія, при постоянной борьбѣ сомнѣній и противорѣчивыхъ дѣйствій,—вотъ та область, въ которой врачаются люди, не получившіе въ молодости, въ школѣ правильного образованія. Такіе люди мало приносятъ пользы для правильно сложившейся жизни общества; нерѣдко чуждые ему во взглядахъ на жизнь общественную, они иногда встаютъ и противъ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденій членовъ этого общества и въ этой области (которую мало изучили и понимаютъ) производятъ смуты, сомнѣнія и колебанія, и увлекаютъ простыхъ вѣрующихъ на путь заблужденія, въ замѣнъ ничего не давая. Да и можетъ ли человѣческое измышленіе что-нибудь дать выше и совершеннѣе тѣхъ христіанскихъ понятій о любви, единоклюбіи, снисхожденіи другъ къ другу, повиновеніи, при которыхъ только и возможна правильная и благополучная жизнь какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ цѣлыхъ учрежденій и обществъ.

Итакъ, христіанское единоклюбіе, снисхожденіе другъ къ другу любовью, повиновеніе другъ другу въ страхѣ Божіемъ, какъ учитъ св. апостоль Павелъ, для достиженія мира и благополучія въ жизни частной и общественной возможны только тогда, когда люди соблюдаютъ законы вѣры православной и нравственности, когда строго оберегаютъ себя отъ всякихъ заблужденій, стремящихся ниспровергнуть эту вѣру и нравственность, выше и совершеннѣе которой никогда не было другой и не будетъ.

М. Извльковъ.

Убіеніе царевича Димитрія ¹⁾.

(По поводу трехсотой годовщины).

Въ 1591 году Годуновъ отправилъ въ Угличъ надзирать за земскими дѣлами и надъ домашнимъ обиходомъ царицы Маріи Ѳеодоровны своихъ довѣренныхъ людей: дьяка Михаила Битяговскаго съ сыномъ Даниломъ и племянникомъ Никитою Качаловымъ; съ ними отправился въ Угличъ сынъ мамы Димитріевой Осипъ Волоховъ. Битяговскому были даны Борисомъ широкія полномочія — вѣдать всѣ доходы и расходы царицы Марьи Ѳеодоровны и всѣхъ Нагихъ, слѣдить за образомъ жизни всей семьи, наблюдать за ученіемъ царевича Димитрія, — однимъ словомъ, быть полнымъ хозяиномъ въ домахъ углицкихъ изгнанниковъ. Битяговскій сразу вошелъ въ свою роль домоправителя царицы. Нагіе и сама царица не терпѣли его. Нагіе безпрестанно съ нимъ ссорились. Чуть-емъ матери царица угадала враждебные замыслы Битяговскаго съ товарищами: съ глазъ не спускала царевича, день и ночь дрожала надъ своимъ сокровищемъ, никуда отъ себя изъ хоромъ не отпускала.

Въ день 15-го мая 1591 года царица Марья Ѳеодоровна съ сыномъ-царевичемъ и со всей своей родней была у обѣдни. Кончилась обѣдня. Вернулись изъ храма. Всѣ родные царицы, бывшіе съ нею у богослуженія, разошлись по своимъ подворьямъ обѣдать и, по обыкновенію, соснуть послѣ обѣда. Во дворцѣ царевича тоже приготовлялись обѣдать. Едва царица вошла въ свою комнату, чтобы снять свой нарядъ, какъ мама царевича боярыня Василиса Волохова, бывшая въ заговорѣ, повела ребенка на задній дворъ погулять:

¹⁾ Окончаніе. См. Епарх. Вѣдом. № 11.

царевичъ пошелъ, какъ былъ у обѣдни, въ свѣтлой шелковой рубашечкѣ, въ камчатномъ кафтанѣ на бѣличихъ хребтахъ; съ серебряными и золотыми нашивками, съ жемчужными пуговицами, въ жемчужномъ ожерельи, въ сапожкахъ изъ мягкаго цвѣтнаго сафьяна, и только захватилъ съ собою горсть орѣховъ. За боярыней и царевичемъ слѣдовала кормилица Арина Тучкова, напрасно уговаривавшая мамку не водить ребенка. На крыльцѣ уже дожидались убійцы. Къ царевичу подошелъ Осипъ Волоховъ, взялъ его за руку и спросилъ: «никакъ у тебя, государь, нонѣ ожерелье-то новое?» Ребенокъ поднялъ голову, чтобъ Волоховъ могъ лучше разсмотрѣть ожерелье, и отвѣчалъ: «нѣтъ, старое.... тожъ, что и прежь видаль....» Въ эту минуту въ рукахъ Волохова блеснулъ ножъ; но убійца кольнулъ только въ шею, не успѣвъ захватить гортани, и убѣжалъ. Дмитрій упалъ, обливаясь кровью. Раздался пронзительный крикъ кормилицы Арины. Она бросилась къ царевичу, схватила его на руки, хотѣла съ нимъ бѣжать, но Данила Битяговскій съ Качаловымъ бросились на нее, оглушили ударомъ, вырвали у ней царевича и дорѣзали его. Все это было дѣломъ одного мгновенья. На крикъ Арины выбѣжала мать и тоже принялась кричать, пока не лишилась чувствъ. Соборный пономарь ударилъ въ набать. Сотни угличанъ неслись по улицамъ, еще не зная, что означаетъ звонъ. Они думали, что возвѣщаютъ о пожарѣ, и захватили съ собой топоры, рогатины, дубины. Однако среди общей суматохи раздавались крики, пояснявшіе, въ чемъ дѣло. Братья царицы, обѣдавшіе у себя дома, прискакали тоже ко двору, слышавъ набать, и въ ужасѣ подняли крикъ. Задній дворъ около дворца наполнился народомъ. Увидѣвши царевича мертваго съ перерѣзаннымъ горломъ, народъ моментально умертвилъ Данилу Битяговскаго и Никиту Качалова.

Явился и Михайла Битяговскій, чтобы укротить волненіе. Толпа разомъ хлынула къ прибывшему. Онъ сразу увидалъ, что дѣло его плохо, что съ разсвирѣпѣвшей толпой не легко справиться, и пустился бѣжать въ брусяную избу, гдѣ и заперся. Толпа кинулась за нимъ, выломала дверь, и затѣмъ началась расправа: въ Битяговскаго градомъ летѣли камни, на него сыпались удары дубинъ,—онъ погибъ. Чернь, разъяренная и жаждущая мести, уже неистовствовала, ища жертвъ; топоры, рогатины, дубины, камни работали и дѣлали свое дѣло, не щадя никого.

Среди этой суматохи и кровавыхъ убійствъ разыгрывалась другая сцена. Нагіе съ воплями и стонами окружили тѣло царевича. Смерть любимаго ребенка, сознаніе, что для нихъ погибли всякія надежды, страхъ за будущее,—все пережѣшивалось въ сердцахъ и умахъ этихъ несчастныхъ людей. Они подняли, наконецъ, тѣло убитаго младенца; внесли его въ церковь, положили по срединѣ храма. Въ эту минуту съ дикимъ ревомъ и крикомъ толпа вволокла въ церковь Осипа Волохова, спрятавшагося въ домѣ матери во время суматохи и найденнаго теперь народомъ. Толпа убила Волохова, глумясь и надругаясь надъ нимъ, тутъ же въ храмѣ, предъ лицомъ едва остывшей жертвы злодѣйства.

И долго, долго еще смерть и разрушеніе носятся по городу.... Долго еще стоны и вопли избиваемыхъ жертвъ и ревъ разсвирѣпѣвшей толпы наполняютъ воздухъ, сливаясь съ гуломъ набата. А звуки набата непрерывно льются съ соборной колокольни, въ перемежку съ рыданіями и стонами, и вращать, и носятся въ воздухѣ, и досказываютъ каждому страшную новость о неслыханномъ дѣлѣ.... Трудно остановить бушующую чернь, какъ разбушевавшееся море. Она неистовствовала долго и убивала безъ разбору людей, за кажущее-

ся только подозрѣніе въ согласи съ убійцами, такъ что на мѣстѣ осталось мертвыми человекъ двѣнадцать. Мѣры къ усмирению бунта и прекращенію убійствъ приняло высшее городское духовенство, которому и удалось унять угличанъ отъ обуявшей ихъ ярости.

Въ тотъ же день, вечеромъ, лѣтописецъ углицкій, очевидецъ событія, внесъ въ свою лѣтопись слѣдующую запись: «въ лѣто 7099, маія въ 15 день, въ субботу, заколанъ бысть царевичъ Дмитрій Ивановичъ на Угличѣ, Борисовымъ пове лѣніемъ. Господи! накажи виновнаго, не излей гнѣва Твоего на насъ, неповинныхъ!»

О случившемся въ Угличѣ дали знать въ Москву. «Желаніе злаго властолюбца исполнилось», — говоритъ Карамзинъ, — надлежало только замѣнить истину ложью, если не для совершеннаго удостовѣренія людей безпристрастныхъ, то по крайней мѣрѣ для вида, для пристойности. Взяли и переписали грамоты углицкія: сказали въ нихъ, что царевичъ въ судорожномъ припадкѣ закололъ себя ножомъ отъ небреженія Нагихъ, которые, закрывая вину свою, безстыдно ослеветали дьяка Битяговскаго и ближнихъ его въ убіеніи Дмитрія, взволновали народъ, злодѣйски истерзали невинныхъ. Съ симъ подлогомъ Годуновъ спѣшилъ къ Ѳедору, лицемѣрно изъявляя скорбь душевную, трепеталъ, смотрѣлъ на небо и вымолвивъ ужасное слово о смерти Дмитріевой, смѣшалъ слезы крокодиловы съ искренними слезами добраго, нѣжнаго брата. Царь, по словамъ лѣтописца, горько плакалъ, долго безмолствуя, наконецъ сказалъ: «да будетъ воля Божія!» и всему повѣрилъ.

Въ томъ же духѣ, какъ донесли царю о событіи, произведено было и все слѣдствіе. Для сыску про дѣло и для погребенія Дмитрія посланы были въ Угличъ князь Василій

Ивановичъ Шуйскій, окольнічій Андрей Клепнинъ, дьякъ Елизаръ Вылузгинъ и крутицкій митрополитъ Геласій. Посланные на-скоро похоронили царевича и приступили къ производству слѣдствія. Слѣдствіе произведено было безсовѣстнымъ образомъ. Все натягивалось къ тому, чтобы выходило, будто царевичъ зарѣзался самъ. Осмотра тѣла не сдѣлали; людей, убившихъ Битяговскаго съ товарищами, не допросили. Царицу тоже не спрашивали. Показанія, снятыя съ разныхъ лицъ, кромѣ показанія одного Михаила Нагого, гласили одно, что во время игры съ ребятами ножомъ въ тычку пришла на царевича падучая немочь и зашибло его о землю, и учала его бити да какъ его било, и въ тѣ поры поколоса онъ ножомъ самъ, оттого и умеръ. Одни явно лгали, показывая, что сами видѣли, какъ происходило дѣло; другіе показывали тоже, не выдавая себя очевидцами.

Слѣдственное дѣло было представлено на обсужденіе собора духовенства подъ предсѣдательствомъ патріарха. Когда «обыскъ» былъ прочитанъ, патріархъ Іовъ объявилъ, что царевичу Димитрію смерть учинилась Божіимъ судомъ, что Михайло Нагой съ братьею и мужики угличане по своимъ винамъ дошли до всякаго наказанія; но это уже дѣло земское, градское, а не церковное.

Царь согласно съ постановленіемъ собора отдалъ дѣло въ руки бояръ. Борисъ Годуновъ руководилъ ихъ рѣшеніемъ. Противъ него никто не смѣлъ поднять голоса. Всѣхъ Нагихъ сослали въ разные отдаленные города и заключили въ темницы. Царицу Марью постригли насильно подъ именемъ Марены и заточили въ дикую пустынь св. Николая на рѣкѣ Выксѣ (въ череновецкомъ у. новгородской губ. ⁵⁾). Надъ углич-

⁵⁾ Трогательно описываетъ лѣтописецъ ея участь. «По-

кими жителями совершена жестокая расправа: до двухсотъ человѣкъ, обвиняемыхъ въ убійствѣ Битяговскаго съ товарищами, были казнены смертію; другимъ за смѣлыя рѣчи отрѣзали языки; третьихъ бросали въ тюрьмы; много жителей сослали въ Сибирь, населивъ ими городъ Пелымъ. Даже колоколь, звонившій во время убійства, былъ сосланъ въ Сибирь. Угличь опустѣлъ.....

Такъ совершилось убіеніе царевича Димитрія, и таковы были печальныя послѣдствія этого преступнаго дѣянія для угличанъ. Для всей же русской земли это дѣянiе сопровождалось болѣе ужасными послѣдствіями. Припомнимъ событія нашей отечественной исторіи, связанныя съ углицкимъ дѣломъ.

Въ 1598 году скончался царь Ѳеодоръ Ивановичъ, поручивъ престолъ своей женѣ, царицѣ Иринѣ Ѳеодоровнѣ. Но чрезъ девять дней Ирина удалилась въ монастырь и приняла иноческое постриженіе. Со смертію царя Ѳеодора Ивановича

велѣ Борисъ и мать царевича, благовѣрную царицу Марію, нуждою и великимъ благочестіемъ въ иноческiй образъ облещи, и наречеса въ инокиняхъ Марѳы. И повелѣ ю держати въ мѣсто бидно и горко, едва человѣки наследимо, въ Бѣлозерскихъ предѣлахъ, нѣгдѣ малъ монастырецъ, нарицаемый Николае чудотворецъ на Выксѣ. И пристави къ ней злыхъ и не милостивыхъ стражей и приставниковъ и повелѣ ю стрещи съ крѣпостію великою zelo. И запрети да отнюдь входу и исходу не быти къ ней никому кромѣ тѣхъ злыхъ его приставовъ. И пищу ей повелѣ во урокъ давать, аки сущей осужденницѣ, и иныя многіе досады и поношенія творя, ихъ же не лѣтъ есть и писати».

кончилась династія рюриковичей ⁶⁾. Нужно было передать царскую власть и престолонаслѣдіе другой династіи. На царскій престолъ былъ избранъ Борисъ Годуновъ. Съ воцареніемъ Годунова начинается «смутное время». Мѣтко современники такъ назвали ту эпоху. Дѣйствительно, смутное было время! Безпрестанное нарушеніе долга присяги, низверженіе царей и святителей, цареубійство, измѣна—становятся дѣломъ обыденнымъ, обыкновеннымъ. Вѣрность считается преступленіемъ, измѣна и коварство—заслугою; разрываются всѣ связи общественныя и даже семейныя; святость крестнаго цѣлованія, любовь къ отечеству, честь и совѣсть исчезаютъ, какъ бы безслѣдно, на лицѣ земли русской; престолъ царскій сиротѣтъ и предлагается измѣнниками иноземцамъ; вѣра православная колеблется... Недаромъ псковскій лѣтописецъ, говоря о смутномъ времени, съ горечью замѣчаетъ, что тогда «ангелъ излилъ на русскую землю всѣ семь фіаловъ апокалипсическихъ; не осталось и тысячной доли несбывшимися изъ предсказаній пророка».

Достигнувъ престола дѣтоубійствомъ, Борисъ былъ одна

⁶⁾ Черезъ годъ послѣ углицкаго происшествія, у царя родилась дочь Феодосія, но въ слѣдующемъ году ребенокъ умеръ. Въ Москвѣ плакали—и говорили, что царскую дочь уморилъ Борисъ.—Оставалась еще одна женщина изъ этой династіи—дочь двоюроднаго брата Иоаннова, Владиміра Андреевича, вдова Ливонскаго короля Магнуса Марья Владиміровна, возвратившаяся по убѣжденію Бориса по смерти мужа въ Россію; но и она была мертва для свѣта, была монахинею; постриженіе ея было невольное; у ней была дочь Евдокія; но и та умерла (въ 1589 году) еще въ дѣтствѣ. Всѣ утвердили, что Борисъ приказалъ тайно умертвить ее.

ко-жъ царемъ законнымъ, избаннымъ «всею землею» московскаго государства. Возлагая на себя царскій вѣнецъ, онъ клялся посвятить всю жизнь свою благу Россіи. Года два—три продолжалось мирное царствованіе, при постоянныхъ попеченіяхъ Бориса о благоустройствѣ державы. Вдругъ въ концѣ 1600 года сталъ ходить въ народѣ слугъ, что Дмитрій царевичъ не убитъ, а спасенный друзьями гдѣ-то проживаетъ до сихъ поръ. Борисъ дѣлается подозрительнымъ, мрачнымъ, свирѣпымъ. Имя царевича Дмитрія, казалось, носилось теперь въ воздухѣ. Ежедневно теперь слышалъ это имя Борисъ и точно какая-то незримая грозная тѣнь носилась за нимъ. Царь приказывалъ дѣлать розыски, пытать и мучить говорящихъ о Дмитріѣ. Подозрѣвая всюду измѣну, Борисъ окружилъ себя шпионами. Всѣ пустились на доносы, потому что это было очень выгодно. Много знатныхъ рабовъ боярскихъ, по доносамъ своихъ холоповъ, подвергались опалѣ, ссылке и истязаніямъ. Палачи безпрестанно работали, коверкая члены обвиняемыхъ, вздергивая ихъ на дыбы, сажая на колья, сажигая на медленномъ огнѣ, вырѣзывая языки... Множество невинныхъ людей было схвачено и перемучено. Борисъ становился недоступнымъ, не показывался народу. Просителей отгоняли пинками и толчками отъ дворцоваго крыльца, а начальныя люди, зная, что до царя на нихъ не дойдутъ жалобы, безнаказанно совершали разныя насильства и увеличивали вражду народа къ существующему правительству.

Между тѣмъ, дѣйствительно, въ Польшѣ появился какой-то авантюристъ, выдававшій себя за спасеннаго отъ руки убійцы царевича Дмитрія. Образовавъ при помощи поляковъ войско, самозванецъ двинулся къ предѣламъ московскаго государства. Борисъ былъ въ страшномъ томленіи, обращался

въ вѣроубійцѣхъ, предсказателямъ, выслушивалъ отъ нихъ двусмысленныя прорицанія, запирался и по цѣлымъ днямъ сидѣлъ одинъ, а сына посылалъ молиться по церквамъ. Чтобы прекратить волненіе умовъ, онъ приказалъ патриарху и Шуйскому свидѣтельствовать, что называющій себя царевичемъ Димитріемъ есть бѣглый монахъ Гришка Отрепьевъ, вѣроотступникъ и чернокнижникъ. Объ этомъ писались грамоты. Въ отвѣтъ на нихъ легли другія грамоты отъ царевича Димитрія, гдѣ говорилось, что царевичъ Димитрій, спасенный Всевышнимъ отъ ножа злодѣя Бориса Годунова, идетъ теперь во главѣ сильнаго войска къ Москвѣ взять наслѣдіе своихъ предковъ. Впрочемъ, успѣхи Лжедимитрія при жизни Бориса не были значительны. Когда Борисъ скоропостижно умеръ (13 апр. 1605 года), шестнадцатилѣтній сынъ его Ѳеодоръ вступилъ на престолъ, и всѣ присягнули ему. Но войско, высланное противъ самозванца, предалось ему. Москва также присягнула ему, а за нею и другіе города. Патриархъ Іовъ, обличавшій бояръ и народъ въ измѣнѣ Годуновымъ, былъ низложенъ и отправленъ въ Старицкій монастырь. Царь Ѳеодоръ былъ убитъ вмѣстѣ съ матерью; сестра его царица Ксенія оставлена была живою на безотрадную жизнь ⁷⁾. Наконецъ 20-го іюня 1605 года Лжедимитрій торжественно въѣхалъ въ Москву.

Первымъ дѣломъ новаго царя было послать за матерью, инокинею Мареею. 18-го іюля она прибыла въ Москву, была встрѣчена съ подобающею царицѣ торжественностью, признала Лжедимитрія за своего сына и была помѣщена въ мо-

⁷⁾ Ксенія сдѣлалась жертвою гнуснаго сладострастія самозванца, потомъ пострижена съ именемъ Ольги; умерла въ Суздаль въ 1622 году.

сковскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. 30-го іюля Лжедмитрій вѣнчался царскимъ вѣнцомъ отъ новаго патріарха Игнатія ⁸⁾. 24-го апрѣля 1606 года прибыла въ Москву невѣста самозванца Марина Мнишекъ; 8-го мая она была предварительно коронована царицею, а потомъ совершилось бракосочетаніе. Начались обычныя пиршества и празднества. Между тѣмъ подъ ихъ шумъ готовился заговоръ противъ самозванца. Его легкомысленное неуваженіе къ русскимъ обычаямъ, безпрестанныя похвалы всему иноземному, дружба съ нѣмцами и поляками, дерзкое своеволіе послѣднихъ въ Москвѣ, — возбудили негодованіе всѣхъ сословій. Составился заговоръ, во главѣ котораго стоялъ князь Василій Ивановичъ Шуйскій. 17-го мая Лжедмитрій былъ убитъ. Трупъ его преданъ всеобщему поруганію. На царскій престолъ избранъ Василій Ивановичъ Шуйскій.

Вступивъ на престолъ, новый царь заявилъ въ своихъ грамотахъ, что царевичъ Димитрій былъ убитъ Борисомъ Годуновымъ, тогда какъ всѣ знали, что по произведенному самимъ имъ, княземъ Шуйскимъ, слѣдствію царевичъ былъ признанъ заколовшимся ножомъ и за нерадѣніе о немъ пострадали всѣ его родные. Кто когда-то создалъ эту ложь, тотъ теперь опровергалъ ее; тогда надо было подлаживаться къ Борису, теперь надо было запятнать и Бориса и само-

⁸⁾ Игнатій — хитрый грекъ, долго жившій въ Римѣ, былъ человѣкъ веселаго нрава, снисходительный къ себѣ и другимъ, потакавшій католикамъ; — онъ понравился самозванцу и безъ соборнаго избранія съ рязанской архіерейской кафедрой былъ возведенъ на патріаршую, почему и именуется лжепатріархомъ. По смерти самозванца, онъ былъ низложенъ съ патріаршаго престола и заключенъ въ Чудовомъ монастырѣ.

званца. Новый царь заставилъ царицу Марѳу признаться, что она лгала, признавая за своего сына царя Дмитрія, во-ра Гришеу Отрепьева. Въ грамотахъ, написанныхъ отъ ея имени, было объявлено народу, что она лгала боась царя Дмитрія и тяготяся злоченіемъ, гдѣ ее держали въ нуждѣ великой. Затѣмъ онъ повелѣлъ перевезти тѣло царевича Дмитрія въ Москву. За этимъ дѣломъ отправились въ Угличъ нѣсколько важныхъ духовныхъ лицъ и бояръ. Отслуживъ на могилѣ царевича панихиду, могилу эту разрыли. Вырыли изъ нея гробъ, раскрыли, и изумились. Плоть на лицѣ и волосы на головѣ были цѣлы, а также и все одѣяніе царевича не было повреждено временемъ; хотя тѣло пролежало въ землѣ пятнадцать лѣтъ. Масса собравшагося народа была поражена чудомъ. Недужные, съ вѣрою и любовію касаясь мощей, исцѣлялись. Обо всемъ этомъ тотчасъ же сообщили въ Москву. Торжественно было это перенесеніе мощей: тысячи людей стекались посмотрѣть на эту процессію по дорогѣ и приложиться къ мощамъ; близъ Москвы мощи были встрѣчены царемъ, матерью царевича инокинею Марѳою, духовенствомъ, во главѣ съ патриархомъ, и множествомъ народа. Мощи были внесены и поставлены въ Архангельскомъ соборѣ, гдѣ онѣ открыто почиваютъ до сего времени ⁹⁾.

⁹⁾ На гробницѣ царевича Дмитрія читается слѣдующая надпись: «Въ лѣто 7099, мѣсяца мая въ 15 день, убиенъ бысть благовѣрный царевичъ князь Дмитрій Іоанновичъ Углицкій, государя царя и великаго князя Іоанна Васильевича всея Россіи сынъ, повелѣніемъ Бориса Годунова, отъ Нивитки Качалова, да отъ Данилки Битяговскаго съ товарищами и принесены его св. мощи изъ Углича въ царствующій градъ Москву, въ 7114 году». Память св. царевича Дмит-

Перенесеніемъ мощей царевича Димитрія изъ Углича въ Москву царь Василій думалъ положить конецъ самозванству, но мѣра эта оказалась тщетной. Самозванцы не замедлили появиться. Черезъ два мѣсяца по вступленіи Василія на престолъ разнесся слугъ, что Димитрій живъ и убѣжалъ въ Польшу. Югъ Руси заволновался. Полчища мятежниковъ соединились подъ предводительствомъ Болотникова и, дѣйствуя отъ имени Димитрія, котораго еще никто не видѣлъ, подступили къ Москвѣ. Болотниковъ былъ отраженъ, а въ 1607 году захваченъ въ Тулѣ и утопленъ. Но въ Сѣверской землѣ явился, наконецъ, долго жданный Димитрій и, весною 1608 года, съ польскою вольницею и казаками двинулся на Москву. Дѣло его шло успѣшно. Ратные люди измѣнили Шуйскому и бѣжали съ поля битвы. Новый самозванецъ, въ началѣ юля 1608 года, заложилъ свой таборъ въ Тушинѣ (почему и называется «тушинскимъ воромъ»). Города и земли русскія одни за другими признавали его. Полчище его увеличивалось съ каждымъ часомъ. Марина всенародно признала вора своимъ мужемъ, большая часть русскихъ городовъ и земель отпала отъ Шуйскаго и провозгласила Димитрія. Только Троицкая Сергіева лавра со славою выдержала 16-ти-мѣсячную осаду отъ поляковъ, не желая признать самозванца. Въ такихъ печальныхъ обстоятельствахъ Шуйскій обратился за помощью къ Шведамъ. Племянникъ царя молодой князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, съ присоединенными къ нему 5000 шведовъ подъ предводительствомъ генерала Делагарди, очистилъ сѣверную Россію отъ поляковъ и мятежниковъ. Дѣла царя Василія поправились, а дѣла самозванца пошатнулись.

рія празднуется церковію мая 15-го, а перенесеніе св. мощей его іюня 3-го дня.

Тушинскій лагерь пришелъ въ совершенное разстройство. Самозванецъ въ февралѣ 1610 года убѣжалъ въ Калугу. Тушино опустѣло. Почти вся Русь покорилаь Василию; но съ запада на него наступала бѣда: Сигизмундъ стоялъ подъ Смоленскомъ, а русскіе, бывшіе въ Тушинѣ, явились къ польскому государю просить на московское царство Владислава. Судьба, казалось, не давала Василию ни минуты отдыха. Одна бѣда проходила, другая, погрознѣе, наступала. Въ концѣ апрѣля скоропостижно скончался Скопинъ и это приближило паденіе Василія. Московское войско, подъ предводительствомъ брата царя, было разбито наголову гетманомъ Жолѣвскимъ. Бояре въ Москвѣ пришли къ убѣжденію, что если Шуйскаго удалить съ царскаго престола, то Русь успокоится. 19-го іюля 1610 года Василій Ивановичъ Шуйскій былъ низверженъ съ престола и насильно постриженъ въ монахи.

До избранія царя власть перешла къ боярамъ, которые желали возвести на престолъ Владислава, сына польскаго короля Сигизмунда. Къ Сигизмунду было отправлено посольство; желая самъ занять русскій престолъ, онъ медлилъ отвѣтомъ и не снималъ осады Смоленска. Между тѣмъ самозванецъ около того времени (10 дек. 1610 г.) былъ убитъ. Польскія войска наводнили Москву; Новгородъ былъ занятъ шведами; Смоленскъ былъ взятъ Сигизмундомъ; южныя области были жертвою крымцевъ, — Россія находилась въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Наступили времена ужаса, безначалія, буйства народнаго. Царскій престолъ все еще оставался праздымъ ¹⁰⁾. Дума боярская, присвоивъ себѣ верховную власть,

¹⁰⁾ Бѣдственная эпоха отъ низложенія царя Василія до избранія Михаила Романова носитъ въ нашей исторіи назва-

не могла утвердить ее въ слабыхъ рукахъ своихъ, ни утишить народной тревоги, ни обуздать мятежной черни. Казалось, что русскіе люди уже не имѣли ни отечества, ни души, ни вѣры. По словамъ очевидца событій, келаря Сергіевой лавры Аврамія Палицына, «Россію терзали свои болѣе, нежели иноплеменные: путеvodителями, наставниками и хранителями ляховъ были наши измѣнники. Въ лѣсахъ, въ болотахъ непроходимыхъ, россіане указывали или готовили ляхамъ путь. Вся добыча принадлежала имъ: они избирали себѣ лучшихъ изъ плѣнниковъ, красныхъ юношей и дѣвицъ, или отдавали на выкупъ ближнимъ— и снова отнимали къ забавѣ русскіихъ измѣнниковъ.... Сердце трепещетъ отъ воспоминанія злодѣйствъ: тамъ, гдѣ стыла теплая кровь, гдѣ лежали трупы убиенныхъ, тамъ гнусное любострастіе искало одра для своихъ мерзостныхъ наслажденій.... Были женщины, прельщаемыя иноплемениками и развратомъ; но другія смертію избавляли себя отъ звѣрскаго насилія. Уже не сражаясь за отечество, еще многіе умирали за семейства: мужъ за жену, отецъ за дочь, братъ за сестру вонзалъ ножъ въ грудь ляху. Не было милосердія: всѣхъ твердыхъ въ добродѣтели предавали жестокой казни: метали съ крутыхъ береговъ въ глубину рѣвъ, разстрѣливали изъ луковъ и самопаловъ; въ глазахъ родителей жгли дѣтей, носили головы ихъ на сабляхъ и копьяхъ; грудныхъ младенцевъ, вырывая изъ рукъ матерей, разбивали о камни. Видя такую неслыханную злобу, ляхи содрагались и говорили: «что же будетъ намъ отъ россіанъ, когда они и другъ друга губятъ съ такою лютостію?» Сердца окаменѣли, умы омрачились: вблизи свирѣпствовало зло-

ніе «междоцарствіе» (съ 1610 до 1613 года), а народъ прозвалъ ее «лихолѣтьемъ».

дѣйство, а мы думали: оно минуетъ насъ! или искали въ немъ личныхъ для себя выгодъ.... Гибли отечество и церковь: храмы истиннаго Бога разорялись подобно капищамъ Владимирова времени; скотъ и псы жили въ алтаряхъ; воздухами и пеленами украшались кони; злодѣи пили изъ св. потировъ, на иконахъ играли въ кости; въ ризахъ іерейскихъ плясали блудницы. Инокѣвъ, священниковъ палили огнемъ, допытываясь сокровищъ; отшельниковъ, схимниковъ заставляли пѣть срамныя пѣсни, а безмолвствующихъ убивали.... Люди уступали свои жилища звѣрямъ; медвѣди и волки, оставивъ лѣса, витали въ пустыхъ городахъ и весяхъ; враны плотоядные сидѣли станицами на тѣлахъ человѣческихъ; малыя птицы гнѣздились въ черепахъ. Могилы, какъ горы, вездѣ возвышались. Граждане и земледѣльцы жили въ дѣбряхъ, въ лѣсахъ и въ пещарахъ невѣдомыхъ, или въ болотахъ, только ночью выходя изъ нихъ обсушиться. И лѣса не спасали: люди уже повинувъ звѣроловство, ходили туда съ чуткими псами на ловлю людей; матери, укрываясь, въ густотѣ древесной, страшились вопля своихъ младенцевъ, зажимали имъ ротъ и душили ихъ до смерти. Не свѣтомъ луны, а пожарами озарялись ночи; ибо грабители жгли, чего не могли взять съ собою—дома и скирды хлѣба—да будетъ Россія пустынею необитаемою ¹¹⁾!

Въ это-то бѣдственное время нашего отечества православное духовенство явилось сильною опорой для спасенія государства. Духовенство старалось всѣми средствами благочестія ободрять народъ. Въ разныхъ городахъ, въ знакъ по-

¹¹⁾ Слова Аврамія Палицына приводимъ по «разсказамъ изъ исторіи русской церкви», гр. М. Толстого (Душ. Чтен. 1869 г., ч. 2, стр. 216—218).

каянія, для умиловленія Божія гнѣва, налагались особыя строгіе посты, совершались молебны о спасеніи отечества. Власти Троице-Сергіева монастыря: архимандритъ Діонисій и келарь Аврамій Палицынъ—разсылали свои призывныя грамоты—постоять за вѣру и отечество. Единодушная дѣятельность духовенства пробудила и въ народѣ единодушіе. По городамъ стали составляться ополченія. Въ Нижнемъ-Новгородѣ Козьма Мининъ убѣдилъ своихъ согражданъ пожертвовать имуществомъ и послѣшить на спасеніе отечества. Составилось значительное ополченіе и подъ предводительствомъ доблестнаго князя Пожарскаго двинулось къ Москвѣ. Къ нижегородскому ополченію по дорогѣ прибывали новыя силы. И въ октябрѣ 1612 года, послѣ нѣсколькихъ битвъ, поляки были выгнаны изъ Москвы ¹²⁾. По призыву вождей народнаго ополченія собрался въ освобожденной столицѣ для избранія царя всею русскою землею земскій совѣтъ, и 21 февраля 1613 года единодушный выборъ его палъ на Михаила Ѳеодоровича Романова, родоначальника нынѣ благополучно царствующаго дома.

«Такъ окончились страшныя событія, связанныя съ маленькимъ царственнымъ мученикомъ: цѣлая семья надѣялась достигнуть власти, мечтая и думая о рожденіи первенца-царевича у послѣдней жены царя Ивана Васильевича Грознаго; ради него и его мать, и его родные пошли послѣ смерти грознаго царя въ ссылку въ Угличъ; былъ онъ бѣльмомъ на глазу у Годунова, пока царствовалъ царь Ѳеодоръ Ивановичъ,

¹²⁾ Въ память этого избавленія Москвы отъ поляковъ установленъ 22 октября праздникъ иконы Казанской Богоматери.

и убійство его было однимъ изъ самыхъ страшныхъ преступленій Годунова; его праязракъ парализовалъ всѣ добрыя намѣренія Годунова и погубилъ всю семью Годуновыхъ; именемъ этого царевича дѣйствовалъ одинъ изъ самыхъ смѣлыхъ самозванцевъ, достигнувшій престола; открытіемъ мощей этого ребенка думалъ царь Шуйскій превратить самозванство и только обличилъ этимъ самого себя передъ народомъ, какъ влветника и лгуна. Болѣе несчастной судьбы, чѣмъ роковая судьба этого ни въ чемъ неповиннаго ребенка-страдальца, нѣтъ во всей исторіи не только Россіи, но и всего человѣчества, и великой драмѣ, начавшейся со дня его зачатія, суждено было кончиться только съ избраніемъ новаго царя, уже изъ другой семьи—Михаила Ѳеодоровича Романова¹³⁾.

II. Воскресенскій.

Обозрѣніе Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, церквей по малоярославецкому уѣзду, въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ сего года.

30 апрѣля 1891 года, во вторникъ на Ѳоминой недѣлѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Виталій, Епископъ Калужскій и Боровскій, согласно маршруту начала слѣдованія своего для обзора церквей по малоярославецкому и другимъ уѣздамъ, ровно въ 12 часовъ дня изволилъ прибыть въ село, первое по тракту, Дѣтчино, гдѣ при подѣздѣ къ приходской Благовѣ-

¹³⁾ Михайловъ А.— «Изъ-за власти». Историческій романъ—хроника, стр. 329—330.

щенской церкви былъ встрѣченъ съ подобающею честію мѣстнымъ причтомъ и благочиннымъ. Приложившись къ св. на престольному кресту, преподнесенному священникомъ о. Никольскимъ, владыка, внимательно прослѣдовавъ чрезъ всю церковь и благоговѣнно помолвившись св. иконамъ, вошелъ въ алтарь, приложился къ св. престолу и разсматривалъ св. антиминсъ и св. дары, стоящіе на развернутомъ антиминсѣ въ особомъ ковчегѣ. Находившемуся въ тоже время въ алтарѣ благочинному священнику Ремезову Его Преосвященству благоутодно было, по поводу вообще антиминсовъ, высказать слѣдующее: „Самое важное въ храмѣ есть антиминсъ, на который поэтому и слѣдуетъ благочиннымъ обращать особое вниманіе при своихъ благочинническихъ обзорахъ церквей, чтобы они были не ветхи, крѣпки, чисты и неподлинялы, въ противномъ случаѣ немедленно замѣнять ихъ новыми“. Послѣ сего владыка, отобравъ отъ благочиннаго нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи церкви, причта и прихожанъ, объ ихъ жизни и занятіяхъ, вышелъ изъ алтаря на солею, взялъ крестъ отъ священника, лежавшій у него на блюдѣ, и, по произнесеніи священникомъ послѣдняго многолѣтія: „Христолюбивому, побѣдоносному всероссійскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ“, самъ осѣнилъ народъ крестомъ и затѣмъ съ крестомъ же въ рукахъ, обратясь къ народу, собравшемуся не въ маломъ количествѣ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Первое пріятное впечатлѣніе произвелъ на меня вашъ храмъ своимъ благолѣпіемъ. Видно, что вы любите свой храмъ и радѣете о немъ, и за это мое вамъ архипастырское благословеніе. Вы, какъ я узналъ здѣсь, занимаетесь выдѣлываніемъ овчинъ и для этого отпра-

влетесь на сторону, тамъ зарабатываете себѣ деньги и съ ними возвращаетесь домой, уплачивая ими оброки и содеража свои семейства. Трудъ—святое дѣло. Но—какъ свойственно бываетъ русскому мужичку—можетъ статься, что вы нѣкоторую часть трудовыхъ денегъ употребляете на винопротіе; для уничтоженія этого порока прекрасное дѣло вамъ устроить у себя общество трезвости съ обязательствомъ годъ или полгода не употреблять никакого вина и съ тѣмъ укрѣпиться на слѣдующія времена, особенно въ воскресные и праздничные дни, проводимые вами большею частію праздно и пьянственно. Устроивши у себя такое общество, составьте приговоръ, который ко мнѣ представьте, и я его утвержду и призову на васъ Божіе благословеніе“. Обращаясь затѣмъ къ священнику о. Никольскому съ вопросомъ „усерденъ-ли вашъ народъ къ посѣщенію храма“ и, получивъ утвердительный отвѣтъ, Преосвященный продолжалъ: „Вы, батюшка, заведите у себя внѣбогослужебныя собесѣдованія, именно: въ воскресные и праздничные дни, сами отдохнувши и давши отдохнуть людямъ, послѣ литургіи, часокъ-другой, заставьте ударомъ въ большой колоколь созвать народъ опять въ храмъ Божій, прочитайте акафистъ по вашему избранію, съ общимъ пѣніемъ мужского и женскаго люда; затѣмъ прочитайте прихожанамъ какую-либо статью религіозно-нравственнаго содержанія и научайте ихъ молитвамъ при пособіи всего причта и грамотныхъ людей; и если въ одинъ годъ такимъ образомъ вы научите прихожанъ двумъ-тремъ молитвамъ, то въ пять лѣтъ научите 10—15-ти молитвамъ. У васъ есть земская школа: это хорошее дѣло. Грамота необходима для каждаго, ибо есть пословица: ученье—

свѣтъ, а неученье—тьма, и другая: за грамотнаго даютъ двухъ неграмотныхъ, и то не берутъ. У васъ до 700 душъ мужескаго пола и одной школы для такого количества народа недостаточно. Откройте у себя другую школу церковно-приходскую или школу грамоты, которая особенно необходима для дѣвочекъ, изъ которыхъ впослѣдствіи времени выйдутъ матери, могущія обучать правильно молитвамъ своихъ будущихъ дѣтей, по обычаю возвращающихся постоянно около матери. Учителями въ сихъ школахъ могутъ быть окончившіе курсъ въ вашей же земской школѣ и другіе грамотные люди. Я надѣюсь, что всѣ мои желанія вы приведете въ исполненіе“. Всѣ сіи и подобныя симъ слова, прочувственно сказанныя Преосвященнымъ, были внимательно выслушаны предстоящими, которыхъ снова владыка осѣнилъ крестомъ и, отдавъ крестъ, возвратился въ алтарь. Тамъ осмотрѣлъ документы, лежащіе на особомъ столикѣ, за три года, и высказалъ свое желаніе, чтобы вездѣ заведены были церковныя лѣтописи, пока ведомыя только немногими причтами, но которыя болѣе или менѣе необходимы и могутъ по времени составить хорошій матеріалъ для исторіи. Затѣмъ осмотрѣвъ стоящіе на жертвенникѣ сосуды, Его Преосвященство изволилъ выйти изъ храма, пробывъ въ немъ ровно часъ времени; проходя же черезъ трапезу, онъ зашелъ въ предѣльный алтарь св. Троицы и тамъ все осмотрѣлъ. Во все время ревизіи храма пѣлъ довольно стройно хоръ пѣвчихъ десятка два мальчиковъ, обучающихся въ школѣ, подъ управленіемъ псаломщиковъ Покровскаго и Волкова. Наконецъ, преподавъ всѣмъ свое архиастырское благословеніе, владыка вышелъ изъ храма при колоколь-

номъ звонѣ и, по приглашенію священника, посѣтилъ его домъ, гдѣ изволили откушать чаю, и затѣмъ отправился въ слѣдующій путь по маршруту. Духовенство и всѣ прихожане остались очень довольны симъ посѣщеніемъ своего новаго владыки, увидавши его въ первый разъ и такъ кротко и ласково обращающагося со всѣми. Всѣ пожелали ему добраго пути.

(Продолженіе будетъ.)

Разныя извѣстія и замѣтки.

Къ вопросу объ искорененіи пьянства. Вопросъ объ ограниченіи пьянства уже много лѣтъ озабочивалъ австрійское правительство. Въ настоящее время выработанъ законопроектъ по этому вопросу и недавно внесенъ на разсмотрѣніе нижней палаты рейхсрата. Главныя мѣры, предусматриваемыя законопроектомъ, заключаются въ слѣдующемъ. Всѣ водочныя лавки и мѣста торговли спиртными напитками, оптовые и раздробительныя должны закрываться каждую субботу въ 5 часовъ пополудни и возобновлять продажу не ранѣе, чѣмъ по прошествіи полныхъ сутокъ. Этою мѣрой предполагается предупредить возможность растраты рабочими людьми ихъ недѣльнаго заработка, получаемого въ субботу вечеромъ. Всѣ трактирныя заведенія, харчевни и гостинницы, въ буфетахъ которыхъ дозволяется распивочная продажа спиртныхъ напитковъ, во всѣ воскресные и праздничные дни должны быть закрыты до полудня. Число питейныхъ заведеній устанавливается по установленному разъ навсегда пропорціональному отношенію къ численности населенія данной мѣстности. Содержатели подобныхъ заведеній подвергаются довольно зна-

чительнымъ наказаніямъ, въ случаѣ уличенія ихъ въ отпускѣ напитковъ людямъ, уже опьянѣвшимъ, или малолѣтнимъ. Лица, встрѣченныя въ состояніи сильнаго опьяненія въ общественныхъ мѣстахъ и трактирахъ или на улицѣ, навазываются арестомъ до одного мѣсяца. Лицамъ, три раза втеченіи одного года наказаннымъ за пьянство, можетъ быть вообще запрещено посѣщеніе питейныхъ заведеній въ округѣ ихъ мѣстожителства, а хозяева заведеній обязаны не впускать такихъ лицъ, подѣ страхомъ наказанія. Въ законопроектѣ заключаются также важныя ограниченія относительно продажи напитковъ въ долгъ и устанавливается, что взысканіе подобныхъ долговъ или вовсе не пользуется защитой закона, или же что они подлежатъ взысканію только по удовлетвореніи другихъ долговъ отвѣтчика. («Кіевлянинъ»).

Общества трезвости. Въ Пензенскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ находимъ свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости въ селѣ Головинщинѣ ниже-ломовскаго уѣзда. Открытое 1 октября прошлаго года, это общество уже имѣетъ до 160 членовъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника. Благодѣтельное дѣйствіе общества и нынѣ уже рѣзко выразилось. Многіе хотя въ общество и не записались, все-таки пьянствовать поменьше стали; по крайней мѣрѣ этимъ путемъ распространяется въ народѣ убѣжденіе, что пьянство есть весьма важный порокъ, что пьянствовать не только грѣшно, но и стыдно, и теперь въ Головинщинѣ едва ли найдется такой человѣкъ, который бы похвалился тѣмъ, что онъ напился пьянъ; теперь пьяный человѣкъ стыдится своего положенія и старается уже скрывать, чтобы люди не видали, а это уже весьма большой шагъ къ совершенному отрезвленію населенія.

Весьма интересно описаніе собраній членовъ этого общества. Собранія общества происходятъ въ большомъ каменномъ домѣ; начинаются всегда молитвой; послѣ молитвы председатель въ краткой рѣчи объясняетъ цѣль собранія, затѣмъ слѣдуетъ обсужденіе возникающихъ вопросовъ, пишутся постановленія и подписываются всѣми присутствующими членами; послѣ этого председатель занимаетъ собраніе духовно-нравственнымъ чтеніемъ: прочитывается, обыкновенно, какая-нибудь брошюрка изъ имѣющагося при церкви склада книгъ, издаваемыхъ отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, состоящимъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія; собранія заканчиваются молитвой Пресвятой Богородицы — «Достойно есть», молитвы всегда поются всѣмъ собраніемъ, общимъ хоромъ... Кромѣ этихъ, такъ сказать, официальныхъ собраній, обществомъ устраиваются собранія частныя, обыкновенно въ чайной лавкѣ, гдѣ за стаканомъ чая производятся цѣлые праздничные вечера въ душевспасительныхъ бесѣдахъ и въ чтеніи духовныхъ книгъ. Эти собранія, разумѣется, не обязательны для членовъ, тѣмъ не менѣе посѣщаются ими весьма охотно. Великимъ постомъ почти ежедневно собирались на такія чаепитія и рѣдко бывало менѣе пятидесяти человекъ; председатель всегда охотно является по приглашенію своихъ возлюбленныхъ братьевъ и цѣлые вечера занимаетъ ихъ бесѣдой и чтеніемъ. Скучать о водкѣ и кабацѣ никому и въ голову не приходитъ. Общество увѣрено, что съ Божіею помощію, по молитвамъ своего небеснаго Покровителя, оно будетъ болѣе и болѣе имѣть успѣхъ въ своемъ святомъ дѣлѣ и съ осени, по окончаніи полевой уборки, намѣрено проповѣдь трезвости усилить въ селѣ и не жалѣть средствъ на это доброе дѣло.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

НОВОСТИ

на 1891 годъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

на 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., на 11 мѣсяцевъ 15 р. 50 к., на 10 мѣс. 14 р. 50 к., на 9 мѣс. 13 р. 50 к., на 8 мѣс. 12 р. 50 к., на 7 мѣс. 11 р. 30 к., на 6 мѣс. 10 р., на 5 мѣс. 8 р. 50 к., на 4 мѣс. 7 р., на 3 мѣс. 5 р. 50 к., на 2 мѣс. 4 р., на 1 мѣс. 2 руб.

За границу на годъ 26 р. 20 к., на 11 мѣс. 24 р. 50 к., на 10 мѣс. 23 р., на 9 мѣс. 21 р., на 8 мѣс. 18 р. 50 к., на 7 мѣс. 16 р., на 6 мѣс. 14 р., на 5 мѣс. 12 р., на 4 мѣс. 10 р., на 3 мѣс. 8 р., на 2 мѣс. 6 р., на 1 мѣс. 3 руб. 50 коп.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 47 р., на 11 мѣс. 44 р., на 10 мѣс. 41 р., на 9 мѣс. 38 р., на 8 мѣс. 35 р., на 7 мѣс. 32 р., на 6 мѣс. 28 р., на 5 мѣс. 24 р., на 4 мѣс. 20 р., на 3 мѣс. 16 р., на 2 мѣс. 11 р. 50 к., на 1 мѣс. 6 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 р., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 коп. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10), Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

на 2-е (МАЛОЕ) изданіе:

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 10 р., на 11 мѣсяцевъ 9 р. 50 к., на 10 мѣс. 9 р., на 9 мѣс. 8 р. 50 к., на 8 мѣс. 8 р., на 7 мѣс. 7 р., на 6 мѣс. 6 р., на 5 мѣс. 5 р., на 4 мѣс. 4 р., на 3 мѣс. 3 р., на 2 мѣс. 2 р., на 1 мѣс. 1 руб.

За границу на годъ 18 р., на 6 мѣс. 10 р., на 3 мѣс. 6 р., на 1 мѣс. 2 руб.

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ на годъ 39 р., на 6 мѣс. 20 р., на 3 мѣс. 11 руб.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ назначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля 3 р.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р., въ концѣ іюня—3 руб.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты «Новости» (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ «Новости».

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала
Пастырскій Собесѣдникъ
ИЗДАНА НОВАЯ КНИГА

Пастырское назиданіе.

Сборникъ статей для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» за 1884—1890 годы.

Въ «Пастырскомъ Собесѣдникѣ» за истекшіе шесть лѣтъ изданія его (1884—1890) помѣщено весьма много статей, составленныхъ примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій съ народомъ. Такъ какъ въ настоящее время въ редакціи не имѣется уже полнаго подбора запасныхъ №№ журнала за всѣ истекшіе годы, то мы сочли болѣе цѣлесообразнымъ, не перепечатывая вновь №№ журнала, извлечь отсюда статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и не вошедшія еще въ составъ другихъ какихъ-либо сборниковъ, привести ихъ въ нѣкоторую систему и издать отдѣльной книгой. Такимъ образомъ составилъ обширный сборникъ, который подъ однимъ общимъ заглавіемъ: «Пастырское Назиданіе» мы издаемъ въ двухъ отдѣльныхъ томахъ. Въ составъ 1-го тома, заключающаго въ себѣ 464 страницы четваго, убористаго шрифта, вошли статьи, имѣющія своимъ предметомъ общедоступное изложеніе различныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, объясненіе богослуженія, пастырскія наставленія о вѣрѣ и жизни христіанской и т. п. Въ составъ 2-го тома (448 стр.) вошли бесѣды изъ жизни святыхъ, церковно-историческіе очерки, рассказы и вообще назидательныя статьи повѣствовательнаго характера.

Цѣна за каждый томъ отдѣльно 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. За оба тома 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.

Требованія адресовать: въ *Москву*, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала «Пастырскій Собесѣдникъ» Василию Абрамовичу *Маврицкому*. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

Р. У. ОТКРЫТА ПОДПИСКА Г. У.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ
ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Цѣна за годъ съ пересылкою 4 руб., за полгода съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ «Воскресный День» вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредѣ посылно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ содѣйствія пастырямъ церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простого народа, въ журналѣ, между прочимъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ вѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же пѣляхъ къ журналу попрежнему будутъ прилагаемы «ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ» съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанію ихъ.

Редакторъ-издатель, священникъ **С. Я. Уваровъ**.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.