

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 30-й 1911 г. 28 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ о томъ дано знать Епархіальному Начальству указомъ, отъ 25 іюня 1911 года за № 8769, открыты при церквахъ сель Мешерикова и Косьмодаміанскаго, Елабужскаго уѣзда, вторыя священническія и псаломщическія вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вятская Казенная Палата, отношеніемъ отъ 22 іюня 1911 года за № 8500, сообщила Вятской Духовной Консистоіи нижеслѣдующее: На основаніи п. 2 § 29 Инструкціи о примѣ-

неніи Положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, если подрядъ или поставка продолжаются нѣсколько лѣтъ и въ договорѣ не будетъ означена сумма, причитающаяся подрядчику отдѣльно за каждый годъ, а равно, если подрядная сумма вовсе въ договорѣ не показана, а можетъ быть опредѣлена лишь по окончаніи самой операціи, то подрядчику, по удостовѣренію учрежденія, съ коимъ заключается договоръ, выдается, вмѣсто промысловаго свидѣтельства, особый бесплатный билетъ; уплата же за подобный подрядъ основного промысловаго налога производится по окончаніи каждаго года, соотвѣтственно суммѣ выполненной въ томъ году части обязательства (ст. 64 Положенія о промысловомъ налогѣ — тоже ст. 433 Устава о прямыхъ налогахъ, т. V св. зак., изд. 1903 г.). Между тѣмъ, при ревизіи книгъ и документовъ по промысловому налогу Вятскою Контрольною Палатою, а также и изъ дѣлъ Казенной Палаты усмотрѣно, что большинство учреждений, въ томъ числѣ Строительные Комитеты по постройкѣ храмовъ, причты и церковные старосты Вятской епархіи, заключая съ подрядчиками указанные выше договора на неопредѣленные суммы, не выдаютъ имъ удостовѣреній (подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., согласно п. 3 ст. 14 Устава Гербоваго, изд. 1903 г.), для полученія особыхъ бесплатныхъ билетовъ на право исполненія подрядовъ и поставокъ, слѣдствіемъ чего является невыборка подрядчиками и поставщиками требуемыхъ закономъ означенныхъ выше бесплатныхъ промысловыхъ билетовъ.

Сообщая о семъ, Вятская Казенная Палата проситъ предложить подвѣдомственнымъ Духовной Консистоіи учрежденіямъ и лицамъ въ точности исполнять требованія приведенныхъ выше законоположеній.

По рассмотрѣніи сего, Епархіальное Начальство 6—13 іюля сего 1911 года постановило: объ исполненіи требованія Казенной Палаты предписать духовенству и учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Сметанина, Яранскаго уѣзда, Павелъ *Поновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 1 округу Яранскаго уѣзда, а слѣдователемъ назначенъ священникъ села Галицкаго Николай *Филимоновъ*—16 іюля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: псаломщикъ с. Укана, Глаз. у., Павелъ *Головинъ*—20 іюля.

На діаконскія мѣста: окончившій курсъ въ 4 классѣ Вятской духовной семинаріи Валеріанъ *Тронинъ* въ с. Косьмодаміанское, Орлов. у., — 20 іюля.

На псаломщическія мѣста: временно исправляющій должность псаломщика с. Завьялова, Сарап. у., Сергій *Клобужовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ то же село Завьялово,— 8 іюля; временно исправляющими должность псаломщика: крестьянинъ с. Усада, Малм. у., Василій *Котельниковъ* въ с. Грахово, Елаб. у., — 11 іюля; учитель Максинерской братской школы, Урж. у., Василій *Задоринъ* въ с. Ветошкино, Уржум. уѣзда, — 15 іюля.

Назначены къ рукоположенію, съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: въ санъ священника діаконъ с. Святогорья, Глаз. у., Александръ *Абашевъ* — 20 іюля; въ санъ діакона псаломщикъ с. Косьмодаміанскаго, Орлов. у., Павелъ *Головинъ*— 20 іюля.

Утверждены: въ должности псаломщика временно исправляющіе таковую въ селахъ: Верховойскомъ, Нолин. у., Косьма *Шумихинъ*—16 іюля; Курчумѣ, Нолин. у., Сергій *Виноградовъ*— 19 іюля; Рождественскомъ, Кот. у., Валеріанъ *Костровъ*— 19 іюля; Порѣзѣ, Глаз. у., Дмитрій *Пономаревъ*—18 іюля; Люкѣ, Сарап. у., Николай *Лаженицынъ*—19 іюля.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Юмы, Котельн. уѣз., Алексій *Смирновъ* въ с. Пижанку, Яран. у.,—19 іюля; псаломщикъ с. Балахны, Кот. у., Павелъ *Борецкій* въ с. Юму, Кот. у., 19

юля; священникъ с. Курина, Кот. у., Георгій *Бердниковъ* въ с. Воскресенское, Орлов. уѣз., — 20 юля.

Уволены за штатъ: священникъ с. Укана, Глаз. у., Николай *Яшинъ* — 20 юля; священникъ на діаконской вакансіи въ с. Боровицѣ, Орлов. у., Василій *Давняниновъ* — 20 юля.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Коршика, Орлов. уѣз., Іоаннъ *Казариновъ* — 2 юля (родился въ 1831 г. 5 сент. въ с. Пустошахъ, Орлов. у., отъ діакона; въ 1847 г. 15 юля уволенъ изъ высшаго отдѣленія Вятскаго духовнаго училища; въ 1848 г. 11 мар. опредѣленъ въ дьячки въ с. Пищалье, Орлов. уѣз.; въ 1850 г. 20 мар. перемѣщенъ въ с. Коршикъ, Орлов. уѣз.; въ 1879 г. 20 іюня уволенъ за штатъ); заштатный священникъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора Василій *Кибардинъ* — 7 юля (родился въ 1837 г. 1 янв.; въ 1862 г. окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1863 г. 24 нояб. рукоположенъ въ санъ іерея въ с. Синеглинье, Слоб. уѣз.; былъ перемѣщаемъ: въ 1865 г. 15 мая въ с. Подрелье, Орлов. у.; въ 1870 г. 2 янв. въ с. Кизнерь, Малм. уѣз.; въ 1875 г. 8 апр. къ Ижевскому собору; въ 1907 г. 10 нояб. уволенъ за штатъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Сарапульскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Сарапульскаго училищнаго округа, что пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище дѣтей будутъ производиться 22 и 23 августа; переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ училища 24 августа, а 25-го августа, послѣ молебствія Господу Богу, съ благословенія Его Преосвященства, начнутся уроки.

Отъ Правленія Елабужскаго духовнаго училища.

Въ Елабужскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й и другіе классы училища и вторичныя испытанія для невыдержавшихъ весення пріемныя испытанія назначаются на 17, 18 и 19 августа, переэкзаменовки — на 20 августа и на 23 августа — молебень и начало ученя.

Отъ Совѣта Нылги-Жикьинской женской второклассной учительской школы, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи.

Савѣтъ Нылги-Жикьинской второклассной женской учительской школы проситъ о.о. завѣдующихъ-законоучителей и г.г. учащихся церковныхъ и земскихъ школъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школь, что 1) пріемныя испытанія во второклассную школу дѣвиць будутъ производиться 1 и 2 сентября.

2) Въ школу принимаются дѣвицы всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, удовлетворительно выдержавшія испытанія въ знаніи курса начальной школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. 3) прошенія о пріемѣ въ школу, съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса (или, при неимѣніи такового, удостовѣренія отъ учащихся), метрической выписи о времени рожденія (безъ марки) и медицинскаго удостовѣренія о состояніи здоровья, должны быть поданы не позднѣе 25 августа на имя завѣдующаго школой. 4) Всѣ учащіяся должны быть снабжены приличною одеждою, обувью и бѣльемъ въ достаточномъ количествѣ.

5) Квартира-общежитіе для учениць готовая, учебники выдаются бесплатно, а письменныя принадлежности пріобрѣтаются учащимися на свой счетъ. Чай ученицы пьютъ свой; курсъ ученія трехгодичный; успѣшно окончившія курсъ получаютъ званіе

учительницъ школъ грамоты. При школѣ существуетъ рукодѣльная мастерская съ особой по этому предмету учительницей, и образцовая одноклассная женская школа, въ которую принимаются дѣти неграмотныя; приемъ въ ту школу будетъ съ 1-го по 10-е сентября.

6) За пользованіе столомъ въ общежитіи школы каждая ученица обязана уплатить: 15 пуд. ржаной муки, 2 пуда яровой, 20 ф. гороховой, 2¹/₂ пуда крупы, 15 ф. солоду, 6 ф. соли, 8 ф. скоромнаго масла, 8 ф. постнаго, 25 ф. толокна, 2 п. гороху; на покупку мяса и капусты каждая ученица обязана представить 7 р. 50 к. или за всѣ эти продукты можно уплатить 36 р. и 1 рубль за пользованіе койкой, матрацемъ, постельнымъ бѣльемъ, одѣяломъ и подушкой.

7) Пищевые продукты и деньги обязательно уплачиваются въ 4 срока: при поступленіи въ школу,—10 р., 1 ноября—10 р., 10 января—10 р. и 1 марта—7 руб., безъ чего въ общежитіе школы ученицы не принимаются.

8) Деньги за продукты, внесенныя въ распоряженіе школы за содержаніе въ общежитіи школы, ни подъ какимъ видомъ обратно не возвращаются.

Отъ Совѣта Сосновской учительской второклассной церковной женской школы.

Совѣтъ Сосновской учительской второклассной церковной женской школы, Глазовскаго уѣзда, просить о.о. завѣдующихъ законоучителей и г.г. учащихся церковныхъ и земскихъ школъ объявить родителямъ успѣшно окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ и желающихъ продолжать свое ученіе во второклассной школѣ, что 1) приемныя испытанія во второклассную школу дѣвицъ будутъ производиться 1 сентября.

2) Желающія поступить въ школу должны имѣть не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ.

3) Прошенія о принятіи въ число ученицъ школы подаются на имя Совѣта школы; 4) къ прошенію должны быть приложены: метрическая выпись о рожденіи и крещеніи (безъ марки), медицинское свидѣтельство о неимѣніи физическихъ недостатковъ и прививкѣ оспы и свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы.

5) За содержаніе въ общежитіи взимается по 3 рубля въ мѣсяць.

Отъ Совѣта второклассной школы села Юмы, Котельническаго уѣзда.

Приемные экзамены въ Юмской второклассной школѣ будутъ производиться 1 и 2 сентября. Желающіе экзаменоваться должны представить въ Совѣтъ метрическую выпись о рожденіи и свидѣтельство, или же удостовѣреніе, объ окончаніи курса ими въ одноклассной церковной школѣ или начальномъ земскомъ училищѣ. Экзаменующіеся въ первое отдѣленіе должны имѣть не меньше 13 лѣтъ и не больше 17. Всѣ учащіеся пользуются общимъ столомъ и обязаны на свое содержаніе внести деньгами 8 руб. 50 коп. и продуктами въ слѣдующемъ количествѣ: ржаной муки 8 пуд., гороху 1 пудъ, овсяной и ячменной крупы по 1 пуду, картофеля 6 пуд., луку 12 ф., масла скоромнаго 3 ф., солоду 3 ф. и толокна 8 ф. Этотъ годовой взносъ уплачивается въ два срока. Кромѣ этого, учащіеся должны имѣть бѣлье и обувь въ достаточномъ количествѣ.

Отъ Совѣта Бѣло-Холуницкой второклассной церковно-приходской школы, Слободскаго уѣзда.

Приемныя испытанія въ школѣ будутъ производиться 1 и 2 сентября. Окончившіе курсъ начальныхъ школъ, въ возрастѣ

13—17 лѣтъ, благоволятъ явиться къ указанному времени, съ представленіемъ свидѣтельствъ объ образованіи и метрическихъ справокъ о рожденіи.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляется къ свѣдѣнію о.о. депутатовъ предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, что для тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ помѣщаться въ зданіи училища, столъ можетъ быть предоставленъ со второго дня ихъ пріѣзда, по особому согласію; помѣщеніе-же можетъ быть предоставлено не долѣе 24 августа.

Отъ Правленія Вятскаго Духовнаго училища.

I.

О порядкѣ и срокѣ подачи прошеній о принятіи въ 1911—1912 учебномъ году на казенное, полуказенное содержаніе или стипендіи.

Прошенія о принятіи на казенное, полуказенное содержаніе или стипендіи подаются родителями или опекунами съ такимъ расчетомъ, чтобы они поступили въ Правленіе училища не позднѣе 25 августа и, при томъ, относительно всѣхъ воспитанниковъ, какъ пользовавшихся въ предыдущемъ учебномъ году казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, такъ и вновь просящихъ о принятіи на оное. Къ прошеніямъ должны быть приложены надлежащія свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, засвидѣтельствованныя благочинными съѣздами; при чемъ въ нихъ должны быть показаны: а) составъ семейства, б) число учащихся дѣтей, съ указаніемъ учебныхъ заведеній и того, кто на какомъ содержаніи обучается, в) количество получаемыхъ отцами: жалованья, доходовъ, хлѣбныхъ и прочихъ сбо-

ровъ и г) разрядъ, къ какому отнесено село, гдѣ служить проситель, Епархіальнымъ Съѣздомъ 1909 года въ отношеніи порядка назначенія казеннаго жалованья.

Свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи сиротъ могутъ быть засвидѣтельствованы и одними о.о. благочинными.

Одновременно съ прошеніями о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе воспитанниковъ несиротъ и сиротъ, оставленныхъ на повторительный курсъ, должна быть представлена мѣсячная пансіонерская плата въ количествѣ 6 рублей, каковая или будетъ возвращена просителю, за вычетомъ установленнаго взноса на увеличеніе капитала стипендіи протоіерея Петра Орлова, или почислена въ счетъ третнего пансіонерскаго взноса, въ случаѣ отказа въ просьбѣ.

Безъ внесенія этой платы прошенія не будутъ разсмотрѣны.

II.

О времени переэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ.

Переэкзаменовки учащимся въ Вятскомъ духовномъ училищѣ будутъ произведены съ 16 по 18 августа.

Въ эти же числа будутъ произведены экзамены желающимъ вновь поступить во II, III и IV классы.

Пріемные экзамены вновь поступающимъ въ первый классъ дѣтямъ, а также переэкзаменовки по тѣмъ предметамъ, по которымъ дѣти оказали неудовлетворительныя познанія весной, — будутъ произведены 19, 20 и 22 августа. 23 августа — молебствіе предъ началомъ ученя и 24 августа — начало ученя. Подробности см. въ № 23 „Епарх. Вѣдом.“ 1911 года.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Коллч. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтovyя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Священническія:							
При Ижевскомъ Александрo-Невскомъ соборѣ	10616	11071	20	199	—	Казенныя.	1 пр., 5 св., 2 д., 6 п.
При Слободской Николаевской церкви . . .	723	754	45	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Въ селахъ:							
Вят. у.: Вожгалахъ . .	4344	4758	40	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ел. у.: Троицкомъ . . .	4024	4143	55	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мещеряковъ . . .	2105	2125	36	—	—	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пьяномъ Борѣ . .	3403	3736	36	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Салабѣлякѣ .	5407	5600	155	—	—	Нѣтъ.	4 св., 1 д., 4 пс.
Великопольѣ . . .	4536	4710	108	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Пиштани	2575	2548	65	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сосновкѣ	3743	3884	33	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.,
Урж. у.: Токтайбѣлякѣ .	3906	4022	70	294	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Казаковѣ	785	804	36	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Меляндѣ	1455	1703	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елеевѣ	2797	2685	52	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кукнурѣ	4191	4138	50	294	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сар. у.: Галановѣ . .	2853	2892	33	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Шарканѣ	8936	8998	210	—	—	Казенныя.	5 св., 1 д., 5 пс.,
Тарасовѣ	778	779	32	294	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

При Ижевской Николаевской церкви	3326	3402	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Тойкинѣ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Даниловѣ	3599	3606	148	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Сосновкѣ	6290	6260	101	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Кот. у.: Чистопольѣ	2963	3262	47	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Рояхъ	1801	1945	37	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Ор. у.: Русановѣ	2833	3113	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Суводяхъ	1409	1450	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Дебахъ	1798	1830	39	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сл. у.: Сырьяно-Всѣвят. 2	3324	3469	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Каѣ	1669	1847	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Заевѣ	2504	2600	36	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Холуницко-Ильинскомѣ	2603	2658	35	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Срѣтенскомѣ	1977	2128	33	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Ошети	3258	3484	38	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Ботыляхъ	2139	2248	56	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Соколовѣ	978	1043	5	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Малм. у.: Сюмсахъ	3059	3035	56	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Водзимонѣ	5017	5231	54	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д., 3 пс.
Узяхъ	2585	2807	180	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Вавожѣ	3878	4054	4	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кизнери	2444	2595	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Большомъ-Китякѣ.	1162	1116	38	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Верхнемъ Юсѣ	446	413	40	294	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Діаконскія:						
При Елабужской Покровской церкви	1996	1960	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.

Въ селахъ:						
Гл. у.: Пудемскомъ заводѣ	3610	3413	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Петровскомъ	2626	2935	39	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Новомъ-Торьялѣ	5809	5638	107	147	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Пустоноль	1617	1654	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Нол. у.: Чигирени	1616	1819	2	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Орл. у.: Русановѣ	2633	3113	36	—	Казенныя	2 св., 1 д., 2 пс.
Боровицѣ	3775	3928	31	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кот. у.: Верховнданскомъ	3584	3714	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Яран. у.: Падеринскомъ	1808	1861	40	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Пиштани	2575	2548	65	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Кугушергѣ	3720	3988	56	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Цыпѣ	3218	3397	—	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Дерюшевѣ	2338	2458	44	147	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Слоб. у.: Лекмѣ	3409	3688	86	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Псаломщическія:						
При Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ	2169	2272	15	98	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Орловскомъ Казанско-Богородицкомъ соб.	2755	3077	—	—	Казенныя.	1 пр., 2 св., 1 д., 3 пс.
При Казан. Богор.ц. Вят. Благотвор. Общества	—	—	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Яранской Благовѣщенской церкви	1198	1250	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
При Вят. единов. церкви	116	125	—	125	Казенныя	1 св., 1 д.
Въ селахъ:						
Глаз. у.: Уканѣ	7570	7328	207	—	Казенныя.	4 св., 1 д., 4 пс.
Тортымѣ	2432	2536	51	98	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Урж. у.: Куприанъ Солѣ	897	924	37	106	Казенныя.	1 св., 1 пс.

При Перевозинской единовѣрческой цер., Сар. у.	270	207	—	93	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Елаб. у.: Русскомъ Пычасѣ	1396	1508	35	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Мещеряковъ . . .	2105	2125	36	—	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Космодамианскомъ.	1973	2043	—	—	Неизвѣстно.	2 св., 1 д., 2 пс.
Мал. у.: Верхнемъ Юсѣ	446	413	40	98	Казенныя	1 св., 1 пс.

Исп. об. Редактора официального отдѣла Еп. Вѣд. *К. Кедровъ.*

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 30-й

1911 г.

28 іюля.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка, Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стр. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

**Къ вопросу, — «почему нынѣшніе семинаристы
нейдутъ въ священники».**

Въ программѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на благочинническихъ сѣздахъ въ іюль мѣсяцъ сего 1911 г., первымъ былъ поставленъ вопросъ о томъ, — почему нынѣшніе семинаристы, окончившіе курсъ, нейдутъ въ священники. Вопросъ, разумѣется, важный, надъ рѣшеніемъ его ломала голову вся Епархія на благочинническихъ сѣздахъ: какъ это, въ самомъ дѣлѣ, семинаристы готовились къ служенію церкви, и идутъ мимо церкви, и именно въ то время, когда церковь обуревается со всѣхъ сторонъ напастьми, когда она наиболѣе нуждается въ просвѣщенныхъ дѣятеляхъ-пастыряхъ, — и однако же нѣтъ ихъ, нейдутъ!

Интересно будетъ рѣшеніе этого вопроса на епархіальномъ

съѣздѣ, гдѣ будутъ сведены въ одно всѣ мнѣнія благочинническихъ съѣздовъ. На нашемъ съѣздѣ вопросъ былъ такъ рѣшенъ: „причинами уклоненія семинаристовъ отъ служенія церкви во священническомъ санѣ надо считать: 1) безправное положеніе духовенства, какъ сословія; 2) неправильное воспитаніе въ семьѣ еще и далѣе; 3) неправильная постановка образованія и воспитанія въ духовной школѣ и, наконецъ, 4) необеспеченность матеріальнаго положенія духовенства“.

Соглашаясь отчасти съ пунктами 1-мъ и 4-мъ, остаюсь при „особомъ мнѣніи“ по пунктамъ 2-му и 3-му. Тутъ что-то не такъ: духовенство какъ будто винить и себя немножко (неправильное воспитаніе въ семьѣ...), и въ то же время посылаетъ „большой кивокъ“ въ сторону... чью? Разумѣется... въ сторону Семинаріи, ибо не на духовныя же училища посылается кивокъ (неправильная постановка воспитанія и образованія въ духовной школѣ). Дескать: мы-то виноваты немножко, да такъ, немножко; а вотъ Семинарія-то..., ну, тамъ совсѣмъ плохо: изъ Семинаріи выходятъ и атеисты, и социалисты, и матеріалисты, и въ лучшемъ случаѣ — неохристіане какіе-то или индифферентисты; т.-е. пародія какая-то „на возрастившихся нашему Создателю во славу, родителямъ же нашимъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу“... А такъ какъ Семинарія состоитъ изъ трехъ членовъ: „начальствующихъ, учащихся и учащихъ“, то кивокъ посылается, разумѣется, къ „начальствующимъ и учащимъ“. А учащіеся? Да что жъ они..., они, разумѣется, только представляютъ изъ себя сырой матеріалъ, изъ котораго первые должны бы вылѣпить „добрыхъ пастырей“, а вылѣпляются... какая-то пародія на добрыхъ пастырей, атеисты, социалисты и т. д... Ergo... причина найдена, а дальше мы, духовенство, дескать, сдѣлать ничего не можемъ, дальше не въ нашей власти; „пусть вѣдаютъ тѣ, кому вѣдать надлежитъ“; и кивокъ, такимъ образомъ, посылается и еще подальше., и повыше...

Но такъ ли, отцы святіи? Нѣтъ ли тутъ этакихъ, такъ

сказать, обстоятельство, „смягчающихъ вину“ начальствующихъ и учащихъ, и повыше сущихъ? Нѣтъ ли и нашей вины, какъ родителей? О дошкольномъ воспитаніи, о воспитаніи въ духовныхъ училищахъ писано и говорено много; въ общемъ надо сказать, что воспитаніе дошкольное (исключая тѣ семьи, гдѣ воспитаніе и укладъ жизни поставлены на свѣтскую ногу...) и воспитаніе въ духовныхъ училищахъ удовлетворительно: мальчики поступаютъ въ духовное училище религіозными, скромными, выпускаются оттуда юношами тоже религіозно-настроенными, благонравными. Но вотъ поступаетъ юноша въ Семинарію: нѣкоторые съ первыхъ же классовъ, нѣкоторые позднѣе такъ „просвѣтятся“, что не узнать ихъ. Ergo... семинарія виновата, т.-е. „начальствующіе и учащіе“, строй и укладъ семинарской жизни, программа и т. п. Но, мнѣ кажется, здѣсь логическая ошибка, относящаяся къ типу: „post hoc, ergo propter hoc“. Общество и родители винятъ учебный персоналъ и начальство, а послѣдніе въ свою очередь винятъ родителей, говоря какъ бы такъ: „Вы намъ нисколько не пособяете въ воспитаніи; у насъ на рукахъ 400—500 чело-вѣкъ семинаристовъ, мы не можемъ сдѣлать больше того, что дѣлаемъ! Вамъ палець о палець неохота ударить: сдали Вы юношу въ Семинарію, внесли плату за содержаніе, и баста... Какъ слагается у него міровоззрѣніе, какія у него убѣжденія, какіе у него духовные запросы, надъ чѣмъ онъ думаетъ, чѣмъ мучится, — Вы этимъ не интересуетесь. Что онъ читаетъ, съ кѣмъ знакомится и бесѣдуетъ, — Вы слѣдите только, чтобы онъ велъ знакомство съ „людьми приличными“, лишь бы не съ пьяницами и хулиганами. Что Ваши юноши читаютъ дома и ухитряются въ Семинаріи читать всякую макулатуру, въ родѣ „Вѣстника Знанія“, „Биржевокъ“ и разныхъ „Рѣчей“, — Вы на это машете рукой: пусть дескать читаютъ все, они уже не дѣти, а юноши. Совершенно вѣрно: пусть читаютъ все, читать надо возможно больше; но разобратъся въ прочитанномъ Вы имъ не помогаете, по-руководить ими въ чтеніи Вамъ... или неохота (дескать, есть на

то начальствующіе и учащіе...), или Вы не можете, потому что сами ничего не читаете серьезнаго, дѣльнаго. Почему? Да просто потому, что ничего серьезнаго и дѣльнаго Вы не выписываете. (А если и выписываете, то иногда „ухитряетесь читать журналы неразрѣзанными“!) Наука богословская, и въ частности апологетическая, идетъ впередъ, а Вы остаетесь при прежнихъ семинарскихъ знаніяхъ, за наукой нисколько не слѣдите, духовныхъ журналовъ не выписываете (философія, дескать, не моего прихода...), а пробавляетесь „Вѣстникомъ Невѣжества“ (то бишь... Знанія!), „Биржевыми“, разными „Рѣчами“ и „Нивами“ и т. п. Если бы произвести, такъ сказать, „сыскъ“ по епархіи,—много ли бы нашлось въ епархіи сель, выписывающихъ „Миссіон. Обзорніе“, „Странникъ“, „Церк. Вѣстникъ“ съ „Христ. Чтеніемъ“, „Православ. Собесѣд.“ и др.; а изъ газетъ: „Колоколь“. Хорошо еще, что „Церков. Вѣд.“ и „Епарх. Вѣд.“ выписываются обязательно; но вездѣ ли неофіціальный отдѣлъ въ нихъ „разрѣзанъ“! Вы имѣете любовь къ чтенію всякому, только не къ духовному; и Ваши юноши тоже читаютъ все, только духовныхъ журналовъ не читаютъ, а ихъ-то слѣдовало, и обязательно слѣдовало бы, читать Вамъ и Вашимъ юношамъ, а изъ газетъ непременно бы „Колоколь“; хотя бы даже изъ принципа: „*audiatur et altera pars*“! Ваши юноши, и главнымъ образомъ даровитѣйшіе и способнѣйшіе изъ нихъ (ибо зауряднымъ нѣтъ времени много читать: все время у нихъ уходитъ на приготовленіе уроковъ или на отдыхъ) читаютъ и Дарвина, и Геккеля, Ренана и Л. Толстого, Маркса и Бакунина и прочую жидо-массонскую литературу; но „*anti*“-то ничего не читаютъ. Всѣ эти Дарвины и Геккели давно разобраны, развѣнчаны, увлекаются ими нѣтъ смысла, и однако же Ваши юноши увлекаются ими, пропитываются ихъ безбожными, антихристіанскими и антигосударственными идеями. Мы воспитываемъ, мы учимъ, разъясняемъ, мы, что можемъ, дѣлаемъ..., какъ бы одной рукой; но другой рукой кто-то наше дѣло „раздѣлываетъ“! Вы вините насъ, и только насъ; но

виноваты не меньше и Вы: Вы намъ не помогаете въ воспитаніи юношества; тогда какъ дѣло это у насъ съ Вами должно быть общее!.. А Ваши матушки? При всемъ нашемъ уваженіи къ прекрасному полу... не можемъ не сказать, что нѣкоторыя изъ нихъ щеголяютъ въ шляпахъ „à la mozgui nabieckegne“, выписанныхъ не изъ Парижа, а купленныхъ по дешѣвкѣ“.

Да, читатель, или точнѣе: отцы святіи! А въ самомъ дѣлѣ, разберитесь-ка, кто здѣсь правъ, и кто виноватъ; или ужъ такъ ли виновата Семинарія, что изъ нея выходятъ типы отрицательные, „Нашему Создателю *не* во славу, родителямъ—намъ *не* на утѣшеніе (но, б. м., нѣкоторые и *утѣшаются*), церкви и отечеству *не* на пользу“;—что выпускаетъ Семинарія (разумѣется не всѣхъ) именно такихъ, которые для церкви никоимъ образомъ не годятся: атеистовъ, социалистовъ,*) неохристіанъ какихъ-то, индиферентистовъ,—все, что угодно, только не кандидатовъ священства. Жалѣтъ, что эти отрицательные типы нейдутъ въ священники, разумѣется, никому и въ голову не придетъ. Значить, вопросъ сводится къ тому, — почему нейдутъ во священники тѣ изъ семинаристовъ, которые выходятъ изъ семинаріи вѣрующими, ре-

*) Поразительно бываетъ невѣжество такихъ семинаристовъ въ рѣшеніи социальныхъ вопросовъ. Наприм.: строить такой силлогизмъ (ужъ не Семинарія же ихъ обучила обращаться такъ съ логикой, а строить—съ чужого голоса, слышали звонъ...): Всякое убійство есть преступленіе. Смертная казнь есть убійство. Слѣдовательно, смертная казнь есть преступленіе. Почему? Да, дескать, шестая заповѣдь повелѣваетъ: „не убій“. Не говоря уже о томъ, что здѣсь подшаливаетъ логика (силлогизмъ построенъ по первой фигурѣ, большая посылка взята—сужденіе общеутвердительное: всякое убійство...; тогда какъ оно должно быть частноутвердительное нѣкоторыя убійства суть преступленія; по первой фигурѣ строить этотъ силлогизмъ нельзя, ибо въ ней большая посылка должна быть всегда сужденіемъ общимъ...); и ссылка на шестую заповѣдь не основательна, ибо она выхвачена изъ Библии безъ контекста, безъ связи. Въ десятословіи устанавливаются отношенія личныя, частныхъ людей къ своимъ ближнимъ. А отношенія власти къ подвластному, государства къ подчиненнымъ регулированы „Законами Моисеевыми“, гдѣ смертная казнь узаконена и полагается за всякое почти преступленіе, даже за такія, на которыя нынѣ какъ бы рукой машутъ (наприм.: за прелюбодѣяніе было положено побивать камнями).

лигіозно-настроенными и приготовленными къ пастырскому служенію? Но объ этомъ побесѣдуемъ послѣ, посмотримъ, — какъ этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ на епархіальномъ сѣздѣ 1911 г.

Да, отцы святіи! Такъ разсудите-ка *sine ira et cum studio*, — семинарія ли тутъ одна виновата! И да простятъ мнѣ всѣ митрофанушки, что я осмѣлился ихъ такъ назвать; право же, видя развалъ духовной школы, „не могу молчать“.

14 июля.

Aliquis.

О проповѣди.

„Пишите, во-первыхъ, просто, безъ всякихъ умствованій: это не въ духѣ евангельскихъ истинъ. Видите, какъ онѣ просты и доступны для каждаго и какъ обильны мыслями. Читаешь и не считаешься. Пишите, во-вторыхъ, не съ тѣмъ, чтобы показать себя или, такъ сказать, блеснуть: этой мысли вы опасайтесь, иначе далеко уклонитесь отъ цѣли. Намъ нужно убѣдить, наставить, вразумить. Вотъ цѣль проповѣдника. Но главное — вы сами должны быть прежде всего убѣждены въ той истинѣ, какую хотите передать другимъ. Третье — касательно слушателей: принимайте, *кто бы они ни были*, не болѣе, какъ за *вашихъ учениковъ*, и вы будете говорить смѣло и свободно; *говорите*, а не читайте, старайтесь говорить *наизусть*, и слушатели всегда останутся довольны. Наконецъ, въ-четвертыхъ, помните, что, исходя на средину церкви для проповѣданія, вы выходите какъ бы на всемірную апостольскую проповѣдь, что вы — то же, что посланники Божіи. Представивъ все это, вы невольно возблагодарите предъ своимъ высокимъ назначеніемъ и произнесете проповѣдь прекрасно“ (Преосвящ. Иннокентій Херсонскій).

Такіе совѣты святитель даетъ намъ, проповѣдающимъ слово Божіе. Неправда ли? золотыя слова и какъ много въ нихъ истины! Къ намъ, пастырямъ, эти слова, но не всѣ имъ внимаютъ.

Давно уже мнѣ очень хочется побесѣдовать на эту тему и подѣлиться о томъ, что я видѣлъ, что я наблюдалъ вотъ ужъ въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ и какія впечатлѣнія вынесъ я изъ видѣннаго. Много видѣлъ я проповѣдниковъ, многихъ слышалъ, многимъ удивлялся и многихъ, каюсь, прощалъ. Передо мной проходили, можно сказать „свѣточи краснорѣчія“, и просто талантливые проповѣдники, посредственные ораторы и безталанные. Всѣхъ слушалъ, во все вникалъ и всегда наблюдалъ, какое впечатлѣніе производили ораторы на слушателей. Видѣлъ я такихъ проповѣдниковъ, сила краснорѣчія которыхъ держала слушателей какъ бы въ экстазѣ; видѣлъ и такихъ, аудиторія которыхъ къ концу проповѣди пустѣла; слышалъ я живое слово, не книжное; слышалъ заученную наизусть проповѣдь, а больше—слышалъ я проповѣдниковъ, читающихъ проповѣди по книгѣ,—проповѣди иной разъ правда, замѣчательныя по глубинѣ мысли, но слушателямъ непонятныя.—Теперь позволю задать вопросъ: любить ли нашъ народъ проповѣдь? и на основаніи наблюденій самъ же отвѣчу: да, любить; и не только любить, а всегда ищетъ ея, стремится къ ней и, если проповѣдь хотя нѣсколько удовлетворяетъ его духовные запросы, она глубоко западаетъ въ душу его и воспринимается всѣмъ сердцемъ, чему доказательствомъ можетъ служить дѣятельность разныхъ „братцевъ“ Григоріевъ, Иванушекъ и т. п. Можемъ ли мы—скромныя сельскіе проповѣдники—удовлетворить слушателей? Да, можемъ, а затѣмъ и *должны*. Сила слова вѣдь велика, но мы ею, къ сожалѣнію, мало пользуемся, а иной разъ, и даже большею частью, и не хотимъ пользоваться. Иные говорятъ, что трудно составить такое слово, которое проникло бы въ душу слушателя. Не легко—это вѣрно. Это намъ подтверждаетъ и нашъ знаменитый проповѣдникъ протоіерей Путятинъ. „И самое краткое поученіе—говорить о немъ—немалого труда мнѣ стоитъ: вчера часа три-четыре я все разсуждалъ и десять строкъ, не болѣе, успѣлъ написать. Да, я всю ночь мучился, не спалъ, по милости приготовленія поученія и доходилъ до совершеннаго

изнеможенія. Тяжелое дѣло сочинительство, сколько однѣхъ тревогъ, сомнѣній, недоумѣній, опасеній.. Отчего эти поученія не даются намъ такъ, безъ труда?... Я въ собственномъ смыслѣ мучусь или мучился надъ нѣкоторыми изъ поученій». — Поучительная откровенность! „По причинѣ неопытности одного, — говорить св. І. Златоустъ, — много людей доводятся до послѣдней гибели. Пастырь долженъ особенно заботиться о развитіи въ себѣ дара слова“. Но не всѣмъ же быть Златоустами! Конечно, такъ, но этого и не нужно. Если я имѣю олицѣ талантъ, то не могу-ли я, не долженъ ли стремиться къ приобрѣтенію пяти талантовъ — тѣмъ болѣе, что это такъ легко и такъ доступно. Не умѣю я, скажемъ, составить проповѣдь, — что же? — я почерпну изъ источника, а источникомъ можетъ служить масса хорошихъ сборниковъ проповѣдей и среди нихъ на желанную тему я всегда выберу или изъ многихъ скомбинирую такую проповѣдь, какая, по моему мнѣнію, удовлетворитъ мою аудиторію. Я сказалъ, что есть масса хорошихъ сборниковъ проповѣдей, — но, правда, покупать на личные средства много сборниковъ многимъ не по средствамъ, и вотъ тутъ я нахожу подтвержденіе высказанной мною раньше мысли объ обязательномъ и скорѣйшемъ учрежденіи окружныхъ благотворительныхъ библіотекъ, куда на общія средства можно и нужно выписывать произведенія всѣхъ выдающихся проповѣдниковъ. Вѣдь лучше произнести чужое хорошее поученіе, чѣмъ худое свое, хотя въ то же время нѣсколько десятковъ простыхъ и понятныхъ словъ нашихъ сдѣлаютъ больше, чѣмъ цѣлая книга чужихъ. Говорю это къ тому, что одна и та же проповѣдь никогда не удовлетворитъ всѣхъ слушателей. Произнесенная въ городской церкви, быть можетъ, замѣчательная по силѣ проповѣдь, — не оставитъ никакого впечатлѣнія въ сердцахъ слушателей деревенскихъ, ибо она имъ не понятна, ибо она сказана имъ не *ихъ* языкомъ. Отсюда первое — нужно знать свою аудиторію; нужно присмотрѣться къ ней нужно приспособиться къ степени ея пониманія, и тогда проповѣдникъ всегда достигнетъ своей цѣли. Далѣе, какая наша главнѣйшая

обязанность? Вѣдь въ проповѣди мы должны научить, запретить, уговорить, — а мы иной разъ отдѣльваемся тѣмъ только, что *прочтемъ* по книгѣ чужую или по тетрадкѣ свою проповѣдь, не поднимая почти глазъ на слушателей и — считаемъ себя исполнившими свое дѣло, забывая то, что самымъ главнымъ для насъ, пастырей, дѣломъ является истинная проповѣдь. И вотъ не даромъ и свѣтская и даже духовная печать упрекаетъ современное духовенство въ бездѣйственности нашей проповѣди. Гдѣ Златоусты, гдѣ Путятины, гдѣ Сергіевы? Почему они молчатъ, почему ихъ нѣтъ? Почему? развѣ нашъ народъ пересталъ уже нуждаться въ руководствѣ, развѣ мы не видимъ шатанія умовъ, развѣ не заползъ червь сомнѣнія въ наши деревни и не грозитъ онъ развѣсть язвы невѣрія? Почему же пастыри молчатъ, почему не слышно *живого* слова, почему проповѣди у насъ большею частью *читаются*, а не *говорятся наизусть*? Быть можетъ скажутъ, что мы не привыкли къ этому или не научены... Такъ учитесь же, не зарывайте даннаго таланта, не относитесь къ проповѣди, какъ къ формальной обязанности. Не умѣете сказать своего убѣдительнаго, — такъ заимствуйте изъ чужого, но предварительно обдумайте, обдѣлайте его, выучите его — и вы достигнете цѣли. Оплоть проповѣдника — высокое и святое дѣло, требующее усердія и много труда; дѣло это, скажу, еще и отвѣтственное, ибо намъ прямо сказано: „шедше, научите вся языки...“ и въ то же время сказано величайшимъ изъ проповѣдниковъ святыхъ: „проклять всякъ, творяй дѣло Божіе съ небреженіемъ“, а проповѣдь — дѣло Божіе...

Я не учу. Не мнѣ учить. Самому надобно еще много учиться, но я говорю это потому, что я наблюдалъ, я видѣлъ лучше, чѣмъ видѣлъ себя проповѣдникъ, ибо никто вѣдь точнымъ критикомъ самого себя быть не можетъ. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ проповѣдника, который *читаетъ* проповѣдь по книгѣ, читаетъ иной разъ безъ всякаго воодушевленія, читаетъ тихимъ голосомъ, безъ интонацій и не поднимая глазъ на слушателей: — можетъ ли такой

проповѣдникъ быть увѣреннымъ въ томъ, что онъ исполнилъ свое дѣло? Требуемую отъ него проповѣдь онъ прочелъ, но послѣ такой проповѣди не осталось-ли у него и у слушателей какой-то неудовлетворенности, чего-то недосказаннаго?... Но возвратимся къ словамъ нашего Златоуста—Арх. Иннокентія. „Пишите, говорить онъ, во-первыхъ, *просто*, безъ всякихъ умствованій— это не въ духѣ евангельскихъ истинъ“. Правдивыя слова, но, къ сожалѣнію, они подходятъ не ко всѣмъ вашимъ многочисленнымъ сборникамъ проповѣдей. Большею частью наши сборники—это почти ученые сочиненія и трактаты. Авторы ихъ иной разъ просто хотятъ блеснуть высотой слога. Я нисколько не хочу сказать этимъ, что нужно отвергнуть всѣ сборники; нѣтъ,—но мы по силѣ возможности можемъ выбрать оттуда крупныя драгоценныя и передать ихъ своимъ слушателямъ *простымъ*, понятнымъ языкомъ, безъ всякихъ умствованій.— „Принимайте ихъ (слушателей) кто-бы они ни были-не болѣе, какъ за вашихъ учениковъ и вы будите говорить смѣло и свободно“... Въ самомъ дѣлѣ, не оттого-ли часто проповѣдь наша не достигаетъ цѣли, что мы смущаемся устремленныхъ на насъ глазъ нашей аудиторіи? Но вѣдь по положенію нашему, слушатели наши—дѣти наши, ученики наши и не стѣсняемся же мы говорить дѣтямъ своимъ все то, что находимъ нужнымъ сказать; слѣдовательно, намъ должны быть чужды и смущеніе, и робость, и, если мы совершенно усвоимъ этотъ взглядъ, то мы поистинѣ будемъ говорить „смѣло и свободно“.

“Говорите, а не читайте—учить насъ опытнѣйшій проповѣдникъ,—старайтесь говорить *наизусть*—и слушатели всегда останутся довольны“. Вотъ еще одна изъ истинъ проповѣди! Говорите, а не читайте! И въ самомъ дѣлѣ, какое различное впечатлѣніе производятъ—проповѣдникъ читающій и проповѣдникъ говорящій! Кто изъ нихъ „поучаетъ“? Въ то время, когда на проповѣдника устремили всѣ взоры,—онъ смотритъ въ книгу и не имѣетъ времени и возможности взглянуть на слушате-

лей, а говорящій наизусть проповѣдь—все время видитъ предъ собой свою аудиторію и, такъ сказать, импонируетъ ей своимъ воодушевленіемъ; онъ какъ будто перекладываетъ мысли изъ своей головы въ чужую и, кромѣ того, по мѣрѣ надобности, всматриваясь въ нѣкоторыя лица, можетъ время отъ времени пояснять сказанное, если замѣтитъ, что слова его малопонятны и недостаточно усвоены слушателями. Читающій же проповѣдникъ лишень этого. „Старайтесь говорить *наизусть*—а я смѣю прибавить отъ себя—старайтесь говорить не своимъ обыкновеннымъ голосомъ, а нѣсколько усиленнымъ и тогда, во-первыхъ, ни одно слово ваше не будетъ прослушано и глубже врѣжется въ память и умы слушателей, а во-вторыхъ, этимъ вы *заставите* аудиторію слушать васъ и не дадите возможности слушателямъ отвлекаться мыслями въ другую сторону. Мнѣ доводилось бывать въ такихъ храмахъ, гдѣ проповѣдникъ едва начиналъ проповѣдь,—сейчасъ-же могъ видѣть, что половина, а то и большее число слушателей выходили изъ церкви, но когда на кафедрѣ появлялся проповѣдникъ, начинающій рѣчь возвышеннымъ и громкимъ голосомъ,—то слушатели сперва изъ любопытства, а потомъ заинтересованные, выслушивали проповѣдь до конца, хотя она иной разъ и не удовлетворяла ихъ. Но что же изъ этого? Намъ необходимо сперва заинтересовать аудиторію проповѣдью, приучить ее къ ней, а разъ мы этого достигнемъ и вызовемъ въ душѣ слушателя запросы,—тогда—повѣрьте: другой разъ онъ прослушаетъ васъ съ величайшимъ вниманіемъ. Конечно, для того, чтобы говорить проповѣдь наизусть, нужно готовиться къ ней, нужно выучить ее наизусть, хотя книгу или тетрадку всегда *необходимо* имѣть передъ собой. Священникъ І. Добронравовъ, отвергая только что высказанную мною мысль, говоритъ: „Съ тетрадкой не выйдешь на дорогу и печатный или рукописный отвѣтъ не найдешь на всѣ случаи жизни. Да и время такое прошло, когда народъ относился съ какимъ-то благоговѣніемъ къ написанному и печатному слову, безусловно вѣрилъ въ него. Теперь можно

услышать такіе отвѣты простолюдина: „да вѣдь что... кабы отъ себя сказалъ батюшка, а то-либо спишетъ, либо по книжкѣ прочитаетъ... Самъ, значить, не можетъ наставлять. А прочитатъ то, что написано, мы и сами всегда сумѣемъ.—Но, во-первыхъ, я не говорю о собесѣдованіяхъ на дорогѣ, а о проповѣди въ церкви за богослуженіемъ; для желающихъ же побесѣдовать— есть другое время и мѣсто; а, во-вторыхъ,—о. Добронравовъ именно и говоритъ о такихъ проповѣдникахъ, которые „по книжкѣ читаютъ“. Къ этому могу доавить и слѣдующее: Архіепископъ Иннокентій разсказывалъ, что отецъ его священникъ г. Ельца Алексѣй Борисовъ почти не получилъ школьнаго образованія, но тѣмъ не менѣе славился, какъ проповѣдникъ. Такъ, напр., своихъ проповѣдей онъ никогда не писалъ, а почти цѣликомъ заимствовалъ ихъ у Св. Димитрія Ростовскаго, митрополита Платона и др.; но онъ такъ ихъ выучивалъ и усваивалъ, что слушатели вполне были увѣрены, не смотря на лежащую передъ нимъ книгу, что онъ произноситъ не чужое, а свое живое слово (протоіерей Смирновъ). Къ сожалѣнію у насъ не всѣ имѣютъ мужество выучить проповѣдь наизусть и говорить ее, какъ бы свои мысли, а между тѣмъ при чтеніи проповѣди далеко не можетъ быть ни той интонаціи, ни того воодушевленія, которымъ сильна проповѣдь, произнесенная наизусть. Я пробовалъ дѣлать опыты—послѣ нѣсколькихъ такихъ опытовъ—навсегда отказался читать по книгѣ и отъ нихъ потому, что я не могу слѣдить за аудиторіей, потому что я не могу сдѣлать въ извѣстныхъ мѣстахъ паузы, иной разъ продолжительной для лучшаго усвоенія въ памяти слушателей, потому что я не могу смутить кое-кого своимъ взглядомъ при проповѣди, напр. о пьянствѣ, о сквернословіи и т. п. Конечно и злоупотреблять памятью не слѣдуетъ, такъ какъ мнѣ случалось видѣть и такихъ проповѣдниковъ, которые, увлекаясь постепенно, забирались въ такія дебри, откуда выбирались только съ трудомъ и подчасъ съ невыгодою для себя, почему тетрадь всегда должна быть предъ глазами—такъ, на всякій случай. Вѣдь и при обык-

новенномъ разговорѣ случается, что неожиданно для себя потеряешь нить разсказа, а съ проповѣдникомъ такой казусъ всегда можетъ легко случиться, такъ какъ, я сказалъ раньше, ему иной разъ приходится отвлекаться отъ темы и пояснять сказанное. — Думаю, что народу нужна только такая живая проповѣдь и нужна въ особенности теперѣ, когда со всѣхъ сторонъ мы слышимъ предостереженія о надвигающемся сектанствѣ, въ нашей епархіи когда кажется „камни вошютъ“, когда паства наша шатается изъ стороны въ сторону, когда она не знаетъ и не разбираетъ, гдѣ правда и гдѣ истина. „Вотъ наступаютъ дни, говорить Господь Богъ, когда пошлю на землю голодъ, не голодъ хлѣба, не жажду воды, но жажду слышанія словъ Господнихъ. И будутъ ходить отъ моря до моря и скитаться отъ сѣвера къ востоку, ища слова Господня... и не найдутъ его (пр. Амосъ. VIII 11—12). Не настало ли уже это время? Кажется, такъ. — Поэтому необходимо намъ, пастырямъ, властно взять въ свои руки кормило и вести народъ за собой къ свѣту и истинѣ. Вѣдъ шель-же народъ за тѣми ораторами, которые призывали его къ насилію, къ грабежу, къ крови даже... и эти ораторы, какъ я и многіе видѣли, не читали по книжкѣ, а говорили и ихъ слушали, и за ними шли. Быть можетъ, скажутъ, что эти ораторы дѣйствовали на низменные инстинкты толпы и пробуждали стадныя чувства. Конечно, — да. Но мы будемъ дѣйствовать на возвышенныя чувства, будемъ будить душу и сдѣлать это можемъ и должны. Вспомнимъ І. Златоустаго, вспомнимъ тѣ бѣшенныя рукоплесканія, которыя потрясали храмъ константинопольскій послѣ рѣчей Златоуста; вспомнимъ Савонароллу. Не доводилъ-ли онъ слушателей до экстаза, до самозабвенія, до сумасшествія даже; вспомнимъ Арх. Иннокентія, который то вселялъ въ душу ужасъ, то возносилъ слушателей въ райскія обители; вспомнимъ нашего великаго о. Іоанна Кронштадтскаго, слова котораго потрясали слушателей до глубины души и вызывали неудержимыя рыданія даже у невѣровъ; вспомнимъ прот. Путятина, краткія отрывистыя

рѣчи котораго били по сердцу, какъ молотъ по наковальнѣ, да мало-ли кого мы можемъ вспомнить! Не должны ли и мы стараться приблизиться къ нимъ? Конечно, они-столпы, но мы ихъ ученики, послѣдователи. *Намъ* они передали право, власть, обязанность «глаголомъ жечь сердца людей» и дѣлать это мы должны. Пропаганда сектанства развивается; медленно, но вѣрно ползетъ она во всѣ наши деревни; поэтому, время намъ вооружиться и отразить ее заблаговременно, ибо когда пожаръ разгорѣлся — то тушить трудно: лучше ужъ постараемся не допускать пожара.

Я увѣренъ, что среди пастырей нашей епархіи есть не мало хорошихъ и даже талантливыхъ проповѣдниковъ, владѣющихъ слогомъ и умѣющихъ простымъ и яснымъ языкомъ толковать слово Божіе и будить въ душѣ лучшія чувства, а потому мнѣ хотѣлось-бы предложить слѣдующее. Будемъ на страницахъ нашего епархіальнаго журнала дѣлиться проповѣдями; будемъ обмѣниваться ими и помѣщать на страницахъ журнала то, что покажется намъ наилучшимъ и удачнымъ. Этимъ, думаю, мы окажемъ громадную услугу прежде всего самимъ себѣ. Не станемъ смущаться тѣмъ, что наши проповѣди, быть можетъ, заимствованы, быть можетъ, передѣланы изъ чужихъ проповѣдей, быть можетъ, въ иныхъ мѣстахъ и цѣликомъ списаны: — что же? Вѣдь составители сборниковъ и сами пользовались чужими мыслями, и сами заимствовали у другихъ, а иной разъ, умѣло скомбинированная проповѣдь много лучше вмѣстѣ взятыхъ оригиналовъ. Въ *нашемъ* трудѣ, въ дѣлѣ проповѣди нѣтъ и не должно быть мѣста этому смущенію. Мы всѣ преслѣдуемъ одну общую цѣль, дѣлаемъ одно дѣло, обрабатываемъ одну общую ниву Божію, а потому хорошія чужія мысли мы не только можемъ, но и должны заимствовать у талантливыхъ проповѣдниковъ. А польза отъ такого обмѣна проповѣдей громадная. Иной разъ я, положимъ, и желалъ-бы освѣтить такое-то событіе, наставить, вразумить, направить, укорить, — но, или нѣтъ подходящаго источника, или просто не могу написать убѣдительнаго слова, и вотъ, ты, пастырь братъ, помо-

жешь мяѣ, научишь меня и, гляди,—съ Божьей и твоей помощью я и преодолѣлъ временное затрудненіе и сказалъ то, что надо. Я очень, искренно желалъ-бы, чтобы мысль эта осуществилась. Я увѣренъ, что редакція нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей не откажетъ предоставить мѣсто на своихъ страницахъ присылаемымъ проповѣдямъ, и дѣло станетъ на твердую почву. Будемъ-же дружно дѣлать общее дѣло Божіе и этимъ, повторяю, принесемъ большую пользу дѣлу и затѣмъ—самимъ себѣ. („Владив. Еп. В.“).

Къ Епархіальному Съѣзду духовенства.

Предстоящему Вятскому Епархіальному Съѣзду духовенства надлежитъ рѣшить два существенно важныхъ вопроса, именно: „О денежномъ пособіи на преобразование Митинской второклассной школы, Вятскаго уѣзда, въ школу повышеннаго типа и объ ознаменованіи 300-лѣтней годовщины со дня кончины Преподобнаго Трифона открытіемъ какого-либо учебнаго заведенія, на примѣръ школы для подготовленія къ должности псаломщика съ наименованіемъ его „Трифоновымъ“.

Открытіе подобнаго учебнаго заведенія дѣйствительно имѣетъ весьма важное значеніе.

За исключеніемъ инородческихъ второклассныхъ школъ, изъ которыхъ нѣкоторые инородцы поступаютъ теперь на Вятскіе инородческіе курсы, всѣ второклассныя школы, въ смыслѣ достиженія намѣченной цѣли, почти потеряли всякое значеніе. При открытіи ихъ имѣлось въ виду дать учителей и учительницъ для школъ грамоты, а нѣкоторыхъ подготовить для дальнѣйшаго образованія къ поступленію въ церковно учительскія школы (семинаріи).

Между тѣмъ изъ годовичныхъ отчетовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Вятской епархіи замѣтно, что число школъ грамоты ежегодно уменьшается, такъ-какъ эти школы замѣняются одноклас-

ными церковно-приходскими школами. Въ будущемъ времени, при введеніи всеобщаго обученія, когда число одноклассныхъ начальныхъ училищъ увеличится, эти школы грамоты замѣнятся училищами одноклассными. Второклассныя школы тогда будутъ, какъ только школы подготовительныя къ поступленію изъ нихъ въ церковно-учительскія семинаріи. Слѣдовательно, чтобы поддержать второклассныя школы, необходимо духовенству Вятской епархіи своевременно озаботиться объ открытіи хотя-бы одной такой церковно-учительской школы въ Вятской епархіи, куда могли-бы поступать для продолженія своего спеціальнаго образованія окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ.

При открытіи у насъ на епархіи подобнаго типа школы, крестьяне охотно повели бы своихъ дѣтей во второклассныя школы, такъ какъ тогда они достигали бы извѣстной цѣли, и второклассныя школы не пустѣли-бы, какъ напр., Митинская, а окончившіе курсъ въ средней школѣ, дающей спеціальную подготовку къ прохожденію должности народнаго учителя, были-бы весьма желательными и полезными для епархіи лицами въ дѣлѣ начального народнаго образованія.

Что касается открытія въ Вяткѣ какого-либо учебнаго заведенія, хотя-бы для подготовленія къ должности псаломщика, то такое также весьма желательно и полезно для духовенства по слѣдующимъ причинамъ. Въ послѣднее время ежегодно поступаетъ въ I-й классъ Вятской Духовной Семинаріи приблизительно 100—110 человѣкъ, а оканчиваетъ 30—40 человѣкъ. Гдѣ же остальные 60 или 70 человѣкъ? Утвердительно можно сказать, что, за исключеніемъ очень немногихъ, добровольно покидающихъ семинарію и поступающихъ въ другія свѣтскія учебныя заведенія, большинство ихъ выкидывается изъ стѣнъ семинаріи то по малоуспѣшности, то по другимъ какимъ-либо причинамъ, т. е. производится просѣвъ воспитанниковъ чрезъ частое сито. Этотъ просѣвъ главнымъ образомъ бываетъ чувствителенъ для первоклассниковъ. Всѣ эти иногда невольные выходцы изъ семи-

варіи, вмѣстѣ съ неокончившими курсъ въ духовныхъ училищахъ и окончившими въ нихъ, но неудостоенными перевода въ семинарію, тяжелымъ бременемъ ложатся на рамена несчастныхъ родителей. Куда пристроить своего сына, выкинутого изъ училища, или изъ семинаріи? Помѣстить его куда-либо въ другое учебное заведеніе не дозволяетъ то возрастъ его, то малыя научныя познанія, то неимѣніе матеріальныхъ средствъ, такъ какъ другое болѣе подходящее учебное заведеніе находится на дальнемъ разстояніи отъ мѣста жительства. И вотъ, при такихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ безвыходное положеніе удрученныхъ скорбью родителей иногда вынуждаетъ въ отчаяніи невольно махнуть рукой и бросить своего сынка на произволъ судьбы, или пытаться счастье пробить дорогу во псаломщики чрезъ помѣщеніе его въ число послушниковъ монастырей.

Въ виду желанія ознаменовать чѣмъ-либо 300-лѣтнюю годовщину со дня кончины мѣстнаго Молитвенника нашего Преподобнаго Трифона, духовенству Вятской епархіи надлежало бы воспользоваться удобнымъ случаемъ и открыть въ Вяткѣ такое учебное заведеніе, которое могло бы облегчать безвыходное положеніе родителей, затрудняющихся дальнѣйшимъ образованіемъ вышешепомянутыхъ несчастныхъ сынковъ, и въ то же время повысить уровень образованія священно-церковно-служителей, поступающихъ изъ недоучекъ духовной школы или изъ окончившихъ второклассную школу.

Діаконъ К. Верещагинъ.

50-лѣтній юбилей о. Николая Блинова.

20 іюля с. г. исполнилось 50-лѣтіе пастырско-педагогической дѣятельности о. Николая Николаевича Блинова. О. Николай извѣстенъ болѣе какъ писатель и педагогъ. Съ первыхъ же шаговъ своей пастырской службы въ глухомъ вотскомъ селѣ Карсоваѣ (Глаз. у.), а затѣмъ въ подгородномъ Вятскомъ селѣ Бахтѣ,

о. Николай выступает на педагогическое поприще, самъ открываетъ школы — въ с. Карсоваѣ для инородцевъ, въ Бахтѣ — для русскихъ дѣвочекъ, и составляетъ для вотяковъ азбуку „Лыдзанъ“ на ихъ природномъ языкѣ и „Грамоту“ для русскихъ дѣтей, а затѣмъ издаетъ одну за другой книги для чтенія: „Пчелка“, „Ученье — свѣтъ“, руководство для учителей — „Способы обученія въ начальной школѣ“. За труды по народному образованію и за „Грамоту“ отъ М. Н. Пр. получилъ награду въ 200 р. „Грамота“ и до сихъ поръ еще не потеряла своего значенія. Какъ видно изъ „Сообщеній Имп. Прав. Палестин. О-ва“ за 1894—1895 г., по этой книжкѣ учатся русскому языку даже дѣти арабовъ въ Виелеемѣ. Изъ другихъ его трудовъ болѣе извѣстны книжки: „Робинзонъ Крузо“, „Сельская общественная служба“, „Земская служба“, „Начальное образованіе въ Вятской губ. за 1865 -- 74 г.“, историческіе: „Городъ Сарапулъ“, „Кавалеристъ-дѣвица“, литературные: „Трудовой крестьянскій годъ“, „На народной нивѣ“, „Свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ“. Последняя работа является весьма удачнымъ отвѣтомъ на извѣстную драму Л. Н. Толстого „Власть тьмы“. — На 40-лѣтній юбилей о. Николая въ 1901 г. откликнулись писатели, общественные дѣятели, городскія, земскія учрежденія, а нѣкоторые почтили его адресами.

Н.

Изъ жизни Стахѣевского Епархіального женскаго училища.

Ураганомъ, пронесшимся надъ Елабугой вечеромъ 26-го іюня, сильно погнуло и наклонило крестъ на куполѣ училищнаго храма и только благодаря цѣпямъ, которыми онъ окруженъ и поддерживается со всѣхъ сторонъ, остался крестъ на мѣстѣ. Съ восточной стороны училищнаго зданія, съ сушильни, совѣмъ снесло желѣзную крышу, желѣзо искверкало, трубу банную разбросало,

даже повредило часть карниза зданія, выложеннаго бѣлымъ камнемъ.

Поправку креста, какъ только узнала, взяла на себя неизмѣнно добрая попечительница училища Г. Ѳ. Стахѣва, которой она обошлась свыше 200 руб., за что ей Совѣтъ училища постановилъ выразить глубокую благодарность.

Дѣятельность нашего Васильевского Братства, за 4-й годъ его существованія, слава и благодареніе Господу, еще болѣе развернулась. За истекшій учебный годъ братской помощью воспользовались до 100 воспитанницъ, которымъ Совѣтомъ рѣзано 2170 руб. За лѣто поступило въ Совѣтъ Братства снова нѣсколько прошеній отъ крайне бѣдныхъ и нуждающихся ученицъ объ уплатѣ недоимокъ за ихъ содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 1910—11 уч. году и если ихъ не удовлетворить, то этимъ воспитанницамъ нечего и ѣздить въ училище, ихъ все равно принять не могутъ.

Къ сожалѣнію, не всѣ члены Братства уплатили свои членскіе взносы, хотя напоминаніе имъ отъ Совѣта Братства было послано еще въ началѣ истекшаго іюня.

За послѣднія недѣли идутъ въ Братство поступления отъ о.о. Благочинныхъ, собранныя ими по подписнымъ листамъ.

Выражая глубокую благодарность всѣмъ о.о. Благочиннымъ и духовенству ихъ округовъ за оказанную поддержку братской дѣятельности, Совѣтъ Братства проситъ усерднѣйше всѣхъ прочихъ о.о. Благочинныхъ епархіи, коимъ были посланы подписные листы, поспѣшить ихъ возвращеніемъ.

Въ послѣднее время поступили довольно крупныя лепты въ Братство отъ слѣдующихъ отдѣльныхъ лицъ.

При посѣщеніи Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ Епарх. училища въ началѣ іюня, Владыкой были переданы въ пользу Братства 25 руб. отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ.

Отъ учительницы Пьяноборской церк.-приходск. школы М. П. Снигиревой 50 руб. на поминъ души умершей учитель-

ницы Тарловской церк.-прих. школы, Елаб. у., О. П. Дьяконовой из сбереженій послѣдней; отъ воспитательницы училища Е. А. Рѣшетовой 25 руб. на помяну души ея нынѣ умершей бабушки А. В. Горской; отъ свящ. с. Нечкина, Сарап. у., В. Олюнина 20 руб., по случаю выздоровленія его единственной дочери отъ скарлатины; 10-го іюня, въ день выпускного акта, протоіерей Елаб. Спасскаго собора Г. Н. Красноперовъ снова внесъ въ Братство для вспомошествованія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ 50 р. Всѣмъ означеннымъ лицамъ Совѣтъ Братства приноситъ глубокую благодарность.

Свящ. Сергій Танаевскій.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. Божественную литургію 22 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Предъ литургіей было совершено освященіе антиминсовъ, а послѣ литургіи, при участіи Преосвященнѣйшаго Павла и всего городского духовенства, молебень св. Маріи Магдалинѣ по случаю Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Императрицы Маріи Ѳеодоровны. За причастнымъ было сказано слово протоіереемъ І. Сырцовымъ. Литургію 24 іюля Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Крестовой церкви.

20 іюля, въ 7¹/₂ час. веч., на городскомъ ипподромѣ авіаторъ Васильевъ совершилъ полетъ на аэропланѣ „Блеріо“ при 10-тысячной толпѣ зрителей.

Вятское Братство о призрѣніи слѣпыхъ 23 іюля справляло свой храмовой праздникъ въ честь иконы Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости „съ колеечками“. Приютъ для призрѣнія слѣпыхъ переживаетъ нынѣ трудныя минуты: заказъ на щетки, чѣмъ главнымъ образомъ существуютъ призрѣваемые, нынѣ сокращенъ втрое, благотворитель, бесплатно снабжавшій

ихъ мукой, теперь прекратилъ торговлю и доставлять муку отказался; зданіе требуетъ ремонта (обшивки и штукатурки)... Очень жаль, если Братству придется сократить свою дѣятельность.

и

не

Бывшій учитель Яранскаго духовнаго училища, нынѣ священникъ Ижевскаго Александро-Невскаго собора о. Евлампій Неофитовичъ Стефановъ, предоставилъ Совѣту новооткрытаго Братства Святителя и Чудотворца Николая для вспомошествованія обѣднымъ воспитанникамъ Яранскаго дух. училища право на полученіе въ теченіе 4¹/₂ лѣтъ изъ Яранскаго уѣзднаго казначейства пенсіи для образованія капитала въ 1400 р. На 0/0/0 съ сего капитала онъ проситъ учредить стипендію имени Анны Георгіевны Стефановой (покойной супруги). Стипендія предназначена для нуждающихся лучшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ Яранскаго училища.

Врем. испр. об. редактора прот. *І. Осокинъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 28 іюля 1911 года.
За цензора Каедр. протоіерей *А. Израилевъ.*