

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 21-го августа 1891 г. за № 2139, о распоряженіяхъ Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. Приказали: Полученіемъ Божиимъ многія мѣстности нашего отечества дали въ нынѣшнемъ году отъ неурожая хлѣба, население въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ церкви православной перенести предлагаемое испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилогаемой при семъ формѣ, предоставивъ выѣсть съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ по-

требныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается;

2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною бруккою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящія въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченныя монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ особые комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ пострадавшихъ отъ неурожая пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, представивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или

нныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ приютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимся; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленные о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію въ впавшимъ въ несчастіе брѣтіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

Моленіе въ прецненіе глада.

На божественній литургіи, на ектеніи глаголемый сугубый, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отворотити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушенныхъ рцемъ вси. Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

МОЛИТВА

святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебныхъ пѣніи Господу Богу или пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго израиля Моисеемъ свободивый горькія работы фараоновы, рукою твоею десною сего наставивъ, и не вредима соблюди къ земли обѣтованной: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника приснотекущаго: иже нестькомый камень источники водъ одождити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждею изнуряемыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ твоимъ человеколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ твоея благости: вся бо возможна

тебѣ, но невозможно же тебѣ ничтоже. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизреченнымъ твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ твоихъ, да прославится пресвятое имя твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Во исполненіе сего опредѣленія, Преосвященнымъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ своевременно сдѣлано распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ Смоленской епархіи за литургіею на сугубой ектеніи возносимы были особенныя прошенія въ прещеніе глада и при всякомъ богослуженіи собираемъ былъ особый кружечный или тарелочный сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, и вмѣстѣ учрежденъ Комитетъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для сбора пожертвованій на вспомошествованіе голодающимъ братьямъ, о которомъ въ неофициальномъ отдѣлѣ помѣщается особое объявленіе.

II. Отъ 14-го 21-го августа 1891 года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святейшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ Училищнаго при Святейшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ Совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приход-

скихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Приказали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ необходимую помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлю сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными преосвященными, мѣстными Училищными Совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Ея Императорское Высочество Евгенія Максимиліановна Ольденбургская, движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполне общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ поданія первой помощи до прибытія врача лицамъ, потерпѣвшимъ увѣчья во время пожаровъ, и утопленникамъ, сдѣлала распоряженіе объ изданіи фирмою Н. Фену и К^о восьми таблицъ съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ подъ общимъ названіемъ: *„Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача“*.

Чтобы предположенная цѣль удобнѣе была достигнута, Ея Высочество отношеніемъ своимъ, отъ 9 августа за № 738, просила Преосвященнѣйшаго Гурія рекомендовать озна-

ченныя таблицы для приобрѣтенія въ приходахъ ввѣренной ему епархіи.

На отношеніи семь резолюція Его Преосвященства, отъ 4 сего сентября, послѣдовала такая: „Таблицы съ нагляднымъ изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ относительно способовъ поданія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, какъ практически очень полезное руководство для священниковъ при поданіи помощи крестьянамъ въ случаѣ ихъ увѣчья или утопанія, рекомендовать духовенству Смоленской епархіи для выписки чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а Совѣту Авраміевскаго Братства предложить выписать нѣсколько экземпляровъ для церковно-приходскихъ школъ. Для отпечатанія препроводить въ Епархіальныя Вѣдомости объявленіе о сихъ таблицахъ съ обозначеніемъ цѣны“.

(Означенное объявленіе напечатано въ концѣ неофициальнаго отдѣла).

Пожертвованія на храмы.

1) Прихожанами села Мушковичъ, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовано 300 руб. на устройство деревянной ограды вокругъ церкви означеннаго села. 2) Въ церковь села Ульхова, Духовщинскаго уѣзда, въ память событія 17-го октября 1888 года прихожаниномъ оной крестьяниномъ Іаковомъ Евфиміевымъ Мазовымъ пожертвовано двѣ металлическія хоругви стоимостію въ 90 рублей и прихожанами оной въ память того же событія 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрываніями займа. 3) Въ церковь села Ларина, Вяземскаго уѣзда, пожертвовано 650 руб. прихожанами и другими бла-

готовителями на приобретение двух колоколовъ для церкви означеннаго села. 4) Въ пользу церкви села Рохлина, Бѣльскаго уѣзда, и причта оной заштатнымъ псаломщикомъ села Большева, того же уѣзда, Теодоромъ Соколовымъ (нынѣ умершимъ) пожертвовано 200 рублей.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 іюля за № 125 *Кошкинская* школа грамотности въ деревнѣ *Большое Кошкино* прихода села *Покрова*, Рославльскаго уѣзда, переименована въ церковно-приходскую школу.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 іюля за № 126 священникъ села *Покрова-Кошкина*, Рославльскаго уѣзда, *Іоаннъ Соколовъ* опредѣленъ, согласно его прошенію, законоучителемъ *Кошкинской* церковно-приходской школы.

Согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 9 іюля за № 127 *Филимоновское* и *Ханинское* параллельныя отдѣленія *Балутинскаго* однокласнаго министерскаго училища, Ельнинскаго уѣзда, переименованы въ школы грамоты и поступили въ ближайшее завѣдываніе мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

По резолюціи Его Преосвященства отъ 9 іюля за № 129 три параллельныхъ отдѣленія: *Дьяковское* въ приходѣ села *Безобразова*, Юхновскаго уѣзда, *Муравьевское* въ приходѣ села *Митькова*, того же уѣзда и *Удинское* въ приходѣ села *Митькова* переименованы въ школы грамоты и переданы въ вѣдѣніе мѣстныхъ приходскихъ священниковъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 іюля за № 132 разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ

Лахахъ, Рославльскаго уѣзда. Завѣдующимъ и законоучителемъ новооткрытой школы назначень священникъ *Павелъ Орловъ*.

Учитель *Большевской* церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Владимиръ Орловъ* уволенъ отъ должности учителя по случаю назначенія его отъ 15-го іюля на діаконское мѣсто въ село *Бережняны*, Смоленскаго уѣзда.

Учитель *Теодотковской* церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда, *Николай Барсовъ* по случаю назначенія его отъ 17 іюля на діаконское мѣсто въ село *Герасимово*, Смоленскаго уѣзда, уволенъ отъ учительской должности.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 5 августа за № 138 разрѣшено открыть церковно-приходскую школу въ селѣ *Несоновъ*, Рославльскаго уѣзда. Завѣдующимъ и законоучителемъ означенной школы опредѣленъ мѣстный священникъ *Андрей Лисицынъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства открыта церковно-приходская школа въ селѣ *Асельнъ*, Рославльскаго уѣзда. Завѣдующимъ и законоучителемъ новооткрытой школы опредѣленъ мѣстный священникъ *Василій Силъницкій*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 10 августа за № 140 графъ *Иванъ Татищевъ*, согласно его прошенію, допущень къ исполненію обязанностей учителя *Дорской* церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда. Учительница же *Дорской* церковно-приходской школы *Марія Санковская* въ виду того, что въ Дорской школѣ обучается болѣе 40 учениковъ, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 22—31 мая сего 1891 года, оставляется въ той же школѣ второю учительницею съ предоставленіемъ ей того же содержанія, какое она получала до настоящаго времени.

— Резолюціею Его Преосвященства отъ 17 августа за №

150 разрѣшено открыть школу грамоты при деревнѣ *Скорыходовъ* въ приходѣ села *Жарыни*, Рославльскаго уѣзда.

Тою же резолюціею Его Преосвященства разрѣшено открыть школу грамоты въ деревнѣ *Сысовкѣ* прихода села *Незнанова*, Рославльскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 12 августа священникъ *Спиридонъ Пляшкевичъ* уволенъ отъ должности учителя *Волочковской* церковно-приходской школы, Дорогобужскаго уѣзда. Къ исправленію должности учителя на мѣсто священника Пляшкевича временно допускается *Семенъ Чулковъ*.

Учитель *Голощановской* церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Михаилъ Медвѣдокъ*, вслѣдствіе назначенія его 12 іюня на священническое мѣсто, уволенъ отъ занимаемой имъ должности учителя.

Учитель *Селшченской* церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, *Николай Лызловъ* уволенъ отъ учительской должности, по случаю назначенія его на священническое мѣсто.

Отъ Совѣта Авраміевскаго Братства.

Совѣтъ Братства, рассмотрѣвъ въ собраніи своемъ 27 сего августа представленные на его имя Бѣльскимъ, Вяземскимъ, Гжатскимъ, Дорогобужскимъ, Духовщинскимъ, Порѣчскимъ, Рославльскимъ, Сычевскимъ и Юхновскимъ уѣздными отдѣленіями Братства: а) общія табели учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ, державшихъ выпускные экзамены въ минувшемъ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году и удостоенныхъ отдѣленіями свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ, б) акты экза-

менаціонныхъ комиссій, с) частные списки учениковъ и ученицъ каждой школы, д) письменныя работы экзаменованныхъ и е) ихъ прошенія о допущеніи къ экзамену— *постановилъ* журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 27 августа, *утвержденнымъ* резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го сентября за № 153-мъ, *признать* достойными полученія свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, установленную п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности, *слѣдующихъ воспитанниковъ* церковно-приходскихъ школъ, какъ имѣющихъ изъ всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, удовлетворительные баллы (по устнымъ экзаменскимъ отвѣтамъ и диктанту): А) *Бѣльскаго уѣзда* — 1) городской *Бѣльской*: Степанова Михаила; 2) *Богородице-Рождественской*: Теодорова Ивана, Петрова Николая, Филипповича Михаила и Станкевича Леонида, 3) *Полощановской*: Аѳанасьева Стефана, Емельянова Александра, Петрова Димитрія, Сергѣева Григорія и Филиппова Алексѣя; 4) *Красногородищенской*: Данилова Егора, Иванова Теодора, Трофимова Пантелея и Павлова Бориса; 5) *Селищенской*: Еременкова Никиту, Савченкова Теодора и Волочкова Павла; 6) *Василевской*: Круликовскаго Михаила, Терлюкова Измаила, Куксанова Семена и Капоркина Евфимія; 7) *Крюковской*: Петрова Арсенія, Герасимова Ивана, Максимова Семена и Евменіева Ивана; 8) *Рохлинской*: Петрова Илью и Тимоѳеева Нила; 9) *Щербатовской*: Артемьева Алексѣя и Михайлова Василія; 10) *Болшевской*: Григорьева Григорія, Назарова Ермолая, Осипова Алексѣя, Семенова Александра и Стефанова Алексѣя; 11) *Борисковской*: Иванова Аѳанасія; 12) *Пашковской*: Борисова Юсифа, Погребова Аѳанасія, Митрофанова Трофима;

- 13) *Редановской*: Мартинова Григорія, Іонова Дмитрія и
14) *Михеевской* школы грамоты—Иванова Алексѣя.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ лицамъ, доставившимъ пожертвованія въ Смоленскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ іюль и августъ мѣсяцъ 1891 года.

Юхновскій у. благочинный Василій Бѣлавецъ, при рапортѣ отъ 23 іюня за № 332, тарелочный сборъ 27 р. 73 к.; Ельнинскій у. благочинный Дмитрій Пляшкевичъ, при рапортѣ отъ 4 іюля за № 226, тарелочный сборъ отъ села Рукіна 1 р. 10 к.; Бѣльскій у. благочинный Петръ Брянцевъ, при рапортѣ отъ 2 іюля за № 196, пожертвованій отъ церквей и причтовъ 21 р. 40 к.; Рославльскій у. благочинный Іоаннъ Неклепаевъ, при отношеніи отъ 2 іюля за № 253, тарелочный сборъ отъ сель: Ворошилова 3 р. 50 к., Ковалей 45 к., Костырей 1 р., Екимовичъ 1 р., Луговъ 2 р., Трояновой слободы 1 р., Богданова 1 р., Даниловичъ 5 р. и Ермолина 5 р. 50 к.; Духовщинскій у. благочинный Алексѣй Насѣдкинъ, при отношеніи отъ 28 іюня за № 217, тарелочный сборъ 26 р. 10 к.; Порѣчскій у. благочинный Антоній Савинскій, при отношеніи отъ 1 іюля за № 134, тарелочный сборъ отъ сель: Бородинна 2 р. 50 к., Позимовья 1 р. 50 к., Кошевичъ 3 р. 89 к., Фащева 1 р., Луговъ 2 р., Сокорева 90 к. и Заборья 1 р. 25 к.; Ельнинскій у. благочинный Андрей Дружининъ, при отношеніи отъ 28 іюля за № 102, тарелочный сборъ отъ села Шмакова 1 р.; Смоленскій у. благочинный Павелъ Недачинъ, при рапортѣ отъ 9 іюля за № 198, кружечный сборъ 6 р. 50 к.; г. Смоленска благочинный Константинъ

Вишневскій, при рапортѣ отъ 12 іюля за № 171, тарелочный сборъ 25 р. 73 к.; Порѣчскій у. благочинный Александръ Кочановскій, при отношеніи отъ 10 іюля за № 108, тарелочный сборъ отъ села Зарубенокъ 3 р.; Духовщинскій у. благочинный Виссаріонъ Волочковъ, при отношеніи отъ 7 іюля за № 127, тарелочный сборъ 22 р. 60 к.; Сычевскій у. благочинный Петръ Богдановскій, при рапортѣ отъ 30 іюня за № 146, тарелочный сборъ 15 р. 40 к.; Вяземскій у. благочинный Николай Черскій, при отношеніи отъ 12 іюля за № 146, по сборному листу отъ села Воскресенскаго 1 р., при рапортѣ за № 144, тотъ же благочинный, тарелочный сборъ 33 р.; Дорогобужскій у. благочинный Симеонъ Чулковъ, при отношеніи отъ 9 іюля за № 155, пожертвованій причтовъ 6 р.; Духовщинскій у. благочинный Михаилъ Кулагинъ, при отношеніи отъ 1 іюля за № 419, пожертвованій причтовъ 6 р., за № 421, тотъ же благочинный, тарелочный сборъ 23 р. 32 к., за № 420, тотъ же благочинный, по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ селъ: Суцова 50 к., Быгородка 50 к. и членскіе взносы крестьянъ: Александра Васильева 3 р., Аванасія Николаева 3 р. и Егора Иванова 3 р., с. Радынъ 1 р., поручика Николая Францевича Забѣлло 3 р., с. Печаничена 2 р. 50 к., Дѣдова 1 р., церковный староста Терентій Титовъ 3 р., сель: Мамонова 1 р., Городны 1 р. 60 к., Шпловичъ 2 р., Сошны 1 р. 50 к., Залѣсья 2 р. 25 к., Бердяева 15 к.; при отношеніи Смоленской дух. консисторіи, отъ 30 іюля за № 7955, отъ Рославльскаго благочиннаго Іоанна Неклепаева кружечный сборъ 9 р. и на Японскую миссію 5 р.; Бѣльскій у. благочинный Василій Качевскій, при отношеніи отъ 24 іюля за № 279, тарелочный сборъ 28 р. 24 к. и кружечный сборъ 9 р. 87 к.; Дорогобужскій у. благочинный Евфимій Поповъ, при отношеніи отъ 20 іюля за № 196, тарелочный сборъ

30 р.; Рославльскій у. благочинный Юсифъ Васильевъ, при рапортѣ отъ 19 іюля за № 138, тарелочный сборъ 7 р. 60 к. и по подписнымъ листамъ пожертвованій отъ селъ: Гниѣвкова 50 к., Новой Рудни 1 р. и членскіе взносы: священника Павла Соколова 3 р., старосты Ф. Семенова 3 р., с. Петрополя 1 р., Рѣзанова 70 к., Полуева 50 к., Александры Михайловны Филимоновой 3 р., Терешка 3 р., Дербужа 30 к., священника Юсифа Васильева 3 р., Ельнинскій у. благочинный Георгій Сеньковскій, при рапортѣ отъ 26 іюля за № 140, тарелочный сборъ 10 р. 60 к.; г. Вязьмы благочинный Алексѣй Конокотинъ, при отношеніи отъ 1 августа за № 287, тарелочный сборъ 54 р. 45 к. и пожертвованій по подписнымъ листамъ: отъ Воскресенской церкви 9 р. 50 к. и села Краснаго 3 р. 25 к.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Стефанъ Полубинскій*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

(Окончаніе 1.).

II) *Нѣкоторые изъ священниковъ въ оправданіе своей нерѣшимости къ открытію вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, или въ извиненіе малоуспѣшности послѣ ихъ открытія, указываютъ на отсутствіе определенныхъ для сего программъ и на неимѣніе руководственныхъ правилъ или установленныхъ приѣмовъ для собесѣдованій,* — вслѣдствіе чего при своей дѣятельности приходится имъ встрѣчать много затрудненій, которыя нужно бываетъ рѣшать по своему личному усмотрѣнію. Подобныя заявленія мы видѣли въ отчетѣ и нашего Авраміевскаго Братства за 1889 годъ. „Вотъ уже болѣе 3½ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ я“, говоритъ свящ. с. Сычева Н. Г—кій, „началъ бесѣдовать съ прихожанами при храмѣ и за это время пришелъ къ убѣжденію, что слѣдуетъ поставить иначе бесѣды, такъ какъ теперь онѣ имѣютъ важный недостатокъ: темы ихъ случайны, а поэтому въ послѣдовательности ихъ нѣтъ системы. Это не удобно и для меня и для прихожанъ: а) для меня неудобно потому, что я предъ каждою бесѣдою долженъ отыскивать тему, и, если не дала ее сама жизнь, то долженъ бываю бесѣдовать о чемъ либо такомъ, что хотя хорошо и полезно вообще, но не имѣетъ связи ни съ прошлою бесѣдою, ни съ будущею, ни съ жизнію въ данный моментъ. Такъ каждая бесѣда хотя и полезна, взятая отдѣльно, но стоитъ одиноко въ общемъ числѣ ихъ; б) для прихожанъ не-

1) См. № 16 Свод. Еурх. Вѣд.

удобно то, что они не знают, о чемъ будутъ говорить на предстоящей бесѣдѣ, и для нихъ подобная непослѣдовательность, кажется мнѣ, мало полезна. Съ другой стороны желательнo было бы изыскать такую постановку бесѣдъ, при которой могла бы быть соблюдена и система ихъ и вмѣстѣ соединено чтеніе св. Евангелія въ присутствіи и при руководствѣ священника, такъ какъ это руководство впослѣдствіи можетъ оказать вліяніе и на домашнее чтеніе св. писанія. Для того, чтобы бесѣды слѣдовали въ систематическомъ порядкѣ, я призналъ за лучшее расположить ихъ въ порядкѣ событій священной исторіи В. и Н. Завѣта, а для того, чтобы читать подъ моимъ руководствомъ и св. Евангеліе, призналъ за удобное событія Новозавѣтной исторіи читать на бесѣдахъ по четвероевангелію, т. е., одновременно читать всѣхъ четырехъ евангелистовъ въ исторической послѣдовательности событій“.⁹⁾ Въ такомъ же родѣ заявляютъ о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при веденіи вѣбогослужбныхъ собесѣдованій и нѣкоторые другіе священники, по причинѣ отсутствія опредѣленныхъ программъ и руководственныхъ для этого правилъ.

Признавая вышеприведенныя заявленія священниковъ заслуживающими полнаго вниманія, мы въ тоже время не можемъ не сказать, что программа для вѣроучительныхъ собесѣдованій въ настоящее время, въ главныхъ ея чертахъ, опредѣлилась высшею духовною властію. Обращаясь къ указу Святѣйшаго Синода, изданному въ минувшемъ году „О веденіи пастырями катихизическихъ поученій“, мы находимъ тамъ слѣдующее указаніе относительно этого предмета: «содержаніемъ собесѣдованій, говорится въ указѣ, должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и

⁹⁾ Обоврѣн. вѣбогослуж. Собес. въ отч. Брат. прес. Авраамія за 1889 г.

прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разясненій тѣхъ истинъ вѣры, которыя православный христіанинъ приемлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣроучительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ . ¹⁰⁾

Что касается до мѣста, времени и самыхъ пріемовъ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, то мы считаемъ полезнымъ привести здѣсь относительно этихъ вопросовъ только тѣ изъ указаній, выработанныхъ опытомъ, которыя отличаются большею или меньшею практичностью.

Нѣтъ сомнѣнія, что самымъ лучшимъ мѣстомъ для веденія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій долженъ быть храмъ. Но кому неизвѣстно, что большинство сельскихъ церквей не вездѣ и не всегда могутъ соответствовать этой цѣли, частію по своей недостаточной вмѣстительности, а частію и потому, что весьма многія изъ нихъ въ зимнее время не отапливаются, — въ такомъ случаѣ ничто не препятствуетъ, и по разясненію Св. Синода, ¹¹⁾ вести

¹⁰⁾ Указъ отъ 19 Іюля 1890 г. за № 12. Смсл. Еврарх. Вѣл. № 16 1890 г.

¹¹⁾ Указъ о вальхиз. поучен. № 12.

духовныя бесѣды въ какомъ-либо частномъ или общественномъ зданіи, находящемся вблизи приходскаго храма, гдѣ слушающимъ не возбраняется и сидѣть. Относительно же времени внѣбогослужебныхъ собесѣдованій нужно замѣтить, что это зависитъ главнымъ образомъ отъ мѣстныхъ обстоятельствъ. Если прихожане живутъ отъ своего сельскаго храма вдали и, пришедши къ утрени не расходятся по домамъ и до обѣдни, то этимъ именно временемъ и можно воспользоваться для собесѣдованій; но если большинство прихожанъ живетъ около церкви, тогда лучшею порою для религіозныхъ чтеній можно избрать время послѣ вечерни, совершеніе которой, по указу Св. Синода, можно начинать ранѣе обыкновеннаго.—Собесѣдованія должны быть излагаемы языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. вмѣстѣ со взрослыми должны посѣщать собесѣдованія и дѣти. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и первыхъ познаніяхъ вѣры ученія. Собесѣдованія могутъ быть производимы по тетради или книгѣ, но лучше устно; онѣ не должны быть особенно продолжительны. Всякое чтеніе менѣе утомить слушателей, если оно будетъ состоять изъ двухъ или трехъ религіозно-нравственныхъ статей. Если въ церковномъ причтѣ имѣется два или три лица, которыя получили законченное богословское образованіе, напр., два священника и діаконъ, или одинъ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, тогда самое лучшее—предметы для чтенія раздѣлить между этими лицами, такъ чтобы каждый изъ означенныхъ членовъ причта и велъ избранный имъ отдѣлъ собесѣдованій въ послѣдовательности. Но при этомъ необходимо, чтобы каждый изъ членовъ причта, намѣревающейся вести бесѣду, заранѣе прочитывалъ свою статью, обдумалъ ее, и даже громко произнесъ ее у себя дома. Приступающему къ бесѣдѣ нѣтъ

нужды задумываться надъ приступомъ, дѣленіемъ и т. д., а прямо можно начинать такъ: «У насъ, Прав. Христ., сегодня такой-то праздникъ», — и начинать самый рассказъ, послѣ чего слѣдуетъ сдѣлать нравственное приложеніе къ слушателямъ. Или: «Въ нынѣшнемъ Евангеліи говорится о томъ-то», — и потомъ объяснять Евангеліе по порядку. Или еще: «сегодня, братіе, побесѣдуемъ о томъ-то». Наконецъ, всякое духовное собесѣдованіе должно быть начинаемо и оканчиваемо чтеніемъ, или еще лучше общимъ пѣніемъ молитвъ. Изъ уваженія къ важности дѣла, діаконъ и священникъ должны быть въ одеждѣ, усвоенной ихъ сану, и кромѣ того священникъ долженъ надѣвать на себя епитрахиль, если бесѣда ведется въ храмѣ.

3) *Многіе изъ священниковъ затрудняются въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій отсутствіемъ у нихъ необходимыхъ для этого руководствъ и пособій.* Препятствіе, безъ сомнѣнія, серьезное и особенно для священнослужителей бѣдныхъ церквей, не имѣющихъ у себя достаточной церковной бібліотеки. Но не мало есть и такихъ церквей, которыя, по своимъ денежнымъ средствамъ, безъ особеннаго затрудненія могутъ приобрѣсти тѣ или другія изъ существующихъ руководствъ и пособій, но не выписываются оныя въ бібліотеки по не знанію духовенствомъ ихъ названій. Въ виду этого мы считаемъ полезнымъ указать: I) на нѣкоторыя научныя руководства и отдѣльныя сочиненія необходимыя для систематическаго веденія собесѣдованій, II) на болѣе извѣстные сборники, специально назначенные для религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній и III) на духовные журналы и нѣкоторыя другія изданія, которыя, по содержанію помѣщаемыхъ въ нихъ статей, вполнѣ пригодны для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

И такъ къ числу перваго рода пособій для веденія религіозно-правственныхъ чтеній, мы можемъ отнести слѣдующія сочиненія и руководства:

а) *По объясненію молитвъ*: Ежедневныя молитвы православнаго христіанина съ объясненіями и толкованія. (Ред. *Друзъ Народа*. Кіевъ. цѣн. 20 к.)

Переводъ на русскій языкъ молитвъ. Прот. М. *Чемены*. (Одесса. ц. 25 к.).

Молитвы, заповѣди и символъ вѣры. Протоіер. Д. *Соколова*. ц. 25 к.

Объявленіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей. Г. *Чельцова*, ц. 20 к.

Молитвы для взрослыхъ дѣтей, символъ вѣры и заповѣди, съ объясненіями. *Бухарева*. ц. 20 коп.

б) По священной исторіи: священную исторію В. и Н. завѣта прот. *Богословскаго*. ц. 3 р.

Священную исторію В. Завѣта въ простыхъ разсказахъ свящ. *Миткевича*. 20 коп.

Библейскую исторію *Базарова*. ц. 35 к.

в) *По церковной исторіи*: Разсказы изъ исторіи христіанской церкви отъ 1 до половины XI вѣк. А. *Бахметевой* (изд. Туз. ц. 1 р. 75 к.).

Разсказы пзъ русской церковной исторіи *Ея же*. Ц. 2 р. 50 к.

Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четивхъ Минеи *Бахметевой же* (ц. 1 р. 80 к.).

Начало христіанства въ Россіи и крещеніе Руси при В. Кн. Владимірѣ *Ея же*. (ц. 10 к.).

Исторія христіанской Православной церкви въ общедоступныхъ разсказахъ. Свящ. *Миткевича* (ц. 40 к.).

Разсказы пзъ исторіи Православной христіанской церкви, преимущественно Россійской, съ приложеніемъ указанія

особенныхъ церковныхъ достопримѣчательностей Москвы.
Бухарева (ц. 1 р.).

Житія святыхъ, составленныя по Четьи-Минсеямъ и другимъ книгамъ. *Дестунисъ*. 12 кн. ц. 6 р.

г) *По объясненію богослуженія*: Новая скрижаль Архіеп. Нижегород. *Веніамина* (ц. 2 р.).

Дня Богослуженія правосл. церковн. прот. *Дебольскаго* (2 т. ц. 3 р.).

Краткое обозрѣніе Богослуженія Правосл. церкви. *Его же*. Ц. 50 к.

Объясненіе Богослуженія прот. *Рудакова*.

Объясненіе Богослуженія въ поученіяхъ къ прихожанамъ. Свящ. *Владиславлева*. Ц. 1 р. 50 к.

Бесѣды о Богослуженіи правосл. церкви V, VI и VII вып. Изд. *Брат. во имя пресв. Богор.* (по 50 к. выпускъ).

Разказы о праздникахъ прав. церкви. *Бухарева* (ц. 30 коп.).

О церкви чтеніе въ собраніи Брат. во имя Преосв. Богор. прот. *П. Смирова*. ц. 25 к.

Двунадесятые праздники и Воскресеніе Христова. Картины съ молитвами и объяснительнымъ текстомъ. *Бахметевой* (ц. 1 р. 25 к.).

д) Для бесѣдъ по христіанскому вѣроученію и нравоученію: Поученія о Православной вѣрѣ. *Евсевія*, архіеп. Могилевскаго (ц. 3 р.).

Възбодительныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христіанскаго благочестія I и II вып. Изд. *Брат. во имя Пресв. Богор.* ц. по 50 к. вып.

Уроки по закону Божию, способствующіе уясненію Катихизиса. *Царевскаго* 5-ть выпускъ (5 р. 60 к.).

Бесѣды (о Богѣ—Пресв. Троицѣ; о Богѣ—Творцѣ міра; о Богѣ—Промыслителѣ міра) прот. *И. Сергіева*. (ц. 1 р. 25 к.).

Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской. Прот. *Д. Соколова*. (ц. 1 р. 25 к.).

Сокровище духовное отъ міра собираемое. Изъ твореній св. Тихона еп. Воронежскаго. *Бажанова* (ц. 20 к.).

II) Изъ сборниковъ, назначенныхъ собственно для религіозно-нравственныхъ собесѣдованій, можно указать на слѣдующіе:

Очерки христіанской жизни (статья, относящаяся къ положенію христіанина въ житейскомъ, домашнемъ быту.) прот. *Нечаева* (нынѣ *Еп. Виссаріона*) (ц. 1 р.).

Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разсказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій *В. А. Маврицкаго* (ц. 1 р. 75 к. съ перес.).

Добрый путь. Сборникъ назидательныхъ статей и разсказовъ, составленный примѣнительно къ потребностямъ религіозно-нравственной народной жизни. *Его же*, (ц. съ перес. 1 р. 75 к.).

Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи В. Завѣта. Свящ. *М. Зеленева* (изд. 2 ц. 1 р. 20 к. съ перес.).

Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и правоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ. *Свящ. Данкевича* (ц. съ перес. 1 р. 20 к.).

Сборникъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ сельскими прихожанами. *Свящ. А. Лебедева*. (75 к.).

Народный Собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. (Часть первая ц. 1 р. 25 к.) *II. Новгородскаго.*

Другъ народа. Сборникъ религіозно-нравственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. *Его же* (ц. 1 р. 25 к.).

Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей закона Божія и добрые примѣры въ дѣлѣ вѣры и надежды на помощь Божію. Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ *Новгородскаго же.* (Ц. 1 р.).

III) Изъ современныхъ духовныхъ журналовъ и другихъ религіозныхъ изданій, по содержанію помѣщаемыхъ въ нихъ статей, могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій слѣдующіе:

Воскресное чтеніе

Руководство для сельскихъ Пастырей.

Душеполезное чтеніе.

Странникъ.

Русскій Паломникъ.

Воскресный День.

Кормчій.

Пастырскій Собесѣдникъ.

Изданія С.-Петербургскаго Братства во имя Пресвятыя

Богородицы.

Троицкіе листки.

Кіевскіе листки.

Воскресныя Бесѣды (изд. Общ. Л. Д. Просв.).

Въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ, для болѣе правильной постановки виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, которыя ве-

дутся, напр. въ соборахъ, центральныхъ приходскихъ церквахъ, въ залахъ общественныхъ зданій и т. п., съ утверженія епархіальныхъ Преосвященныхъ, существуютъ особые комитеты (напр. въ Астрахани, Саратовѣ, Владимірѣ, Симферополѣ и друг.), снабженные соотвѣтствующими инструкціями. Къ обязанностямъ членовъ комитетовъ, между прочимъ, относятся: составленіе росписаній для чтеній, выборъ статей для собесѣдованій, наблюденіе за порядкомъ во время чтеній, веденіе реэстра статьямъ, прочитаннымъ въ теченіе года и т. п. ¹²⁾.

Въ С.-Петербургѣ главное завѣдываніе религіозно-нравственными чтеніями принадлежитъ „Обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духъ православной церкви въ С.-Петербургѣ“. А въ Москвѣ большинство заботъ по виѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ принадлежитъ „Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

Въ иныхъ епархіяхъ (напр. Донской, Кіевской, Черниговской), прежде открытія собесѣдованій въ сельскихъ церквахъ, требовались въ консисторіи примѣрныя программы чтеній отъ тѣхъ священниковъ, которые намѣрены были открыть оныя въ своихъ приходахъ, и самыя собесѣдованія разрѣшались уже по рассмотрѣніи программъ.

Нельзя сказать, чтобы и наше Смоленское духовенство

¹²⁾ Одинъ изъ членовъ Комитета для завѣдыванія религіозно-нравственными чтеніями въ г. Астрахани, которыя съ 1834 г. не опустительно тамъ ведутся въ зданіи Епархіальной Библіотеки, *Исакъ Лытницкій*, при помощи хранящихся въ библіотекѣ записей о прочитанномъ, составилъ „Указатель статей для виѣбогослужебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни“. Означенный указатель напечатанъ въ 1 и 6 №№ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1891 годъ. Указатель расположенъ по порядку праздниковъ и по кругу церковныхъ недѣль. Мы не помѣщаемъ этого указателя въ настоящей статьѣ, во первыхъ потому, что въ немъ упоминается много такихъ изданій, которыя весьма трудно имѣть въ небольшой церковной библіотекѣ, а съ другой и потому, что всякій изъ священниковъ, если только онъ усердно возьмется за веденіе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, запасется необходимыми руководствами, будетъ слѣдить за современными духовными изданіями, то черезъ два или три года будетъ имѣть и собственный конспектъ или указатель на всѣ праздники и недѣли года.

оставалось совершенно равнодушнымъ къ новому роду церковно-народной проповѣди. По инициативѣ Преосвященнѣйшаго Нестора, нѣкоторые изъ священниковъ города Смоленска еще въ началѣ 1882 г. выразили желаніе открыть въ г. Смоленскѣ, по примѣру духовенства другихъ епархій, церковныя внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Собравшись для обсуждения предметовъ для бесѣдъ и способа веденія ихъ, всѣ собесѣдники пришли къ мысли открыть сначала внѣбогослужебныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности, а со временемъ перейти къ собесѣдованію. Мысль эта и росписание чтеній были одобрены Его Преосвященствомъ, и чтенія открылись съ 28 февраля въ 8 церквахъ г. Смоленска ¹³⁾, а именно: въ Петропавловской, Кресто-Воздвиженской, Іоанно-Богословской, Одигитріевской, Нижне-Николаевской, Духо-Рождественской, Ильинской и Верхне-Николаевской. Для чтеній на первый разъ избраны были необходимыя руководства, указаны печатныя статьи, опредѣлено время (съ 3-хъ часовъ по полудни), назначенъ порядокъ чтеній и т. п. „Число слушателей, какъ священники доносили Преосвященному въ томъ же 1882 г., во время Великаго поста вездѣ было значительно — отъ 100 до 300 и болѣе человекъ. Чтенія производили на народъ весьма благоприятное впечатлѣніе; не одному собесѣднику и не разъ приходилось слышать выраженіе желаній, чтобы чтенія не прекращались. Народъ любилъ слушать болѣе простыя и удобопонятныя статьи и рассказы“ ¹⁴⁾.

Послѣ такого прекраснаго начала можно было бы ожидать, что внѣбогослужебныя собесѣдованія пойдутъ въ Смоленскѣ съ полнымъ усиліемъ и на будущее время, но на самомъ дѣлѣ оказалось не такъ. Многіе изъ прежнихъ свя-

¹³⁾ Смол. Епарх. Вѣдомости за 1882 г. № 10.

¹⁴⁾ Тамъ же.

ценниговъ сошли уже со сцены; число слушателей начало постепенно уменьшаться, а вмѣстѣ съ этимъ стало сокращаться и число церквей, въ которыхъ продолжаются религиозно-нравственные чтенія. Правда, нынѣшній Преосвященнѣйшій Гурий снова сдѣлалъ распоряженіе, чтобы внѣбогослужебныя собесѣдованія были возобновлены въ приходскихъ церквахъ, — и Богъ дастъ, это дѣло снова подвинется впередъ. Вообще же замѣчаемая въ духовенствѣ уклончивость отъ прямой его обязанности *учить народъ* — есть дѣло не нормальное. Возможность, впрочемъ, такого явленія „Православное Обзорѣніе“ предвидѣло еще при самомъ первоначальномъ появленіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и при этомъ указала даже на предполагаемую имъ причину. Предположенія почтенной Редакціи дѣйствительно оправдываются, а потому мы указанную тамъ причину не можемъ не отнести къ числу тѣхъ трехъ причинъ, замедляющихъ успѣхъ повсемѣстнаго распространенія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, о которыхъ сказали выше.

4) „Православное Обзорѣніе“ еще въ 1862 г., привѣтствуя съ своей стороны открытіе воскресныхъ собесѣдованій и желая возможно лучшаго осуществленія прекрасной мысли о воскресныхъ бесѣдахъ, между прочимъ, говорило такъ: „Очень жаль только, что *наши священники и діаконны, при всемъ своемъ желаніи служить общественной пользѣ, слишкомъ робки и мнительны въ своихъ добрыхъ предпріятіяхъ, — слишкомъ стѣснены формальностями,...* нѣкоторые, напр., удерживаются отъ желанія завести воскресныя бесѣды съ прихожанами, или частныя школы изъ опасенія, какъ бы другіе не увидѣли въ этомъ желаніи похвастать или выказаться“ ¹⁵⁾. Выказанный Редакціею Православнаго Обзорѣнія взглядъ на наше духовенство, и осо-

¹⁵⁾ Прав. Обзор. 1862 г. т. II.

бенно сельское, оказался справедливымъ. Дѣйствительно, мы можемъ встрѣтить не мало такихъ священниковъ, которые при всѣхъ, повидимому, благопріятныхъ условіяхъ къ открытію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, однако ихъ не открываютъ потому, что у нихъ не достаетъ рѣшимости и достаточной вѣры въ свои силы. Но намъ думается, что такая малоувѣренность встрѣчалась бы между священниками рѣже, если бы съ веденіемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій они знакомились еще во время своего образованія въ семинаріи, подобно тому, какъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (напр. Московской, Калужской, Саратовской, Тамбовской и др.), будущіе кандидаты священства готовятся чрезъ собесѣдованія съ раскольниками къ предстоящей борьбѣ съ расколомъ. — Какъ образцовыя школы при семинаріяхъ знакомятъ воспитанниковъ съ требованіями современной дидактики и необходимыми руководствами для народныхъ школъ, такъ точно и внѣбогослужебныя собесѣдованія познакомили бы будущихъ пастырей съ необходимыми практическими приѣмами для веденія собесѣдованій и разными существующими пособіями для чтеній. И нѣтъ сомнѣнія, что къ такимъ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ народъ оказался бы не менѣе сочувствія, съ какимъ онъ теперь относится и къ образцовымъ школамъ при семинаріяхъ. Въ подтвержденіе нашей мысли мы укажемъ здѣсь на то глупое сочувствіе жителей Троицко-Сергіева посада и всѣхъ Лаврскихъ богомольцевъ, съ какимъ были встрѣчены нынѣ открытыя внѣбогослужебныя собесѣдованія въ домовой церкви Московской Духовной Академіи, по почиву нынѣшняго отца ректора академіи, архимандрита *Антонія*. По словамъ корреспондента Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, „бесѣды эти пришлись какъ нельзя болѣе по сердцу жителямъ Сергіева посада и потому онѣ посѣщаются ими всегда съ

видимымъ усердіемъ, любовію и расположеніемъ. Такое же отношеніе къ этимъ бесѣдамъ выразили съ своей стороны и студенты академіи, которые, кромѣ того, что принимаютъ непосредственное, живое и горячее участіе въ веденіи бесѣдъ, являются еще на нихъ въ качествѣ простыхъ слушателей... Нельзя не привѣтствовать поэтому отъ всей души, какъ явленіе весьма отрадное, открытіе въ Московской духовной академіи такихъ именно бесѣдъ, отъ которыхъ можетъ быть двоякая польза въ будущемъ: какъ для самихъ студентовъ, готовящихся къ общественной дѣятельности въ качествѣ пастырей церкви или учителей школы, такъ и для самаго народа, сильно жаждущаго въ настоящее время духовнаго просвѣщенія, — умственнаго и нравственнаго ¹⁶⁾.

Итакъ, выводъ изъ всего сказаннаго нами понятенъ каждому, — это: искреннее желаніе наше того, чтобы внѣбogosлужебныя собесѣдованія пастырями церкви распространены были повсемѣстно, такъ какъ всѣ, приводимыя большинствомъ изъ нихъ, причины къ оправданію своей медлительности или нерѣшительности къ открытію собесѣдованій, не имѣютъ серьезнаго значенія. Но, чтобы всѣ, указанные нами, доводы имѣли болѣе убѣдительности, мы позволяемъ себѣ закончить нашу статью слѣдующими словами одного изъ современныхъ намъ пастырей церкви: ¹⁷⁾ „Се, нынѣ время благоприятно, се, нынѣ день спасенія; ночь преjde, и день приблизися“. Не слушателей искать намъ приходится, насъ ищутъ слушатели. Народъ стекается къ нашимъ кафедрамъ, чтобы слышать разъясненіе слова Божія, умудряющаго во спасеніе. Отъ насъ, служителей слова, ждуть разъясненія жгучихъ вопросовъ настоящаго, весьма важныхъ для послѣдствій будущаго; намъ же поручаютъ руководство

¹⁶⁾ Москв. церкв. Вѣдом. № 16, стр. 248.

¹⁷⁾ Свящ. Философа Орнатскаго.

въ школъ, уже не противодѣйствуя намъ, какъ бывало, или равнодушно относясь къ нашей дѣятельности, а высоко поднимая ее и помогая ей. Съ другой стороны время дѣлаетъ свое дѣло: сила зла растеть, множатся еретическія ученія, увеличиваются, прибавимъ, и нравственные пороки. По сему дѣятельность пастыря слѣдуетъ поднять до ея настоящаго значенія — свободнаго, проникнутаго Христовою ревностію служенія на благо и спасеніе душъ человѣческихъ“¹⁸⁾.

Ив. Сперанскій.

Второй съѣздъ противураскольническихъ миссіонеровъ въ г. Москвѣ 29 іюня—13 іюля 1891 г.

По распоряженію Святѣйшаго Синода второй съѣздъ противураскольническихъ миссіонеровъ собрался въ г. Москвѣ, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ¹⁾. Къ 29 іюня сюда съѣхались изъ 40 губерній 157 человекъ, изъ которыхъ 92 прибыли по назначенію епархіальнаго начальства, а остальные—по доброй волѣ. Въ числѣ прибывшихъ болѣе 100 человекъ, имѣющихъ священныя и монашескія санъ, а слишкомъ 50—мірянъ²⁾. Самый съѣздъ открытъ

¹⁸⁾ Церков. Вѣдом. за текущій 1891 г. № 18.

¹⁾ Въ началѣ нынѣшняго столѣтія всѣ зданія монастыря, окруженныя высокою стѣною каменною, принадлежали раскольникамъ Фелосѣвскаго безпоповцянскаго толка. Здѣсь жило свыше 300 муж. пола, именовавшихся скитниками и монахами. Помѣщались они въ двухэтажныхъ корпусахъ, отправляли службу по своему въ каменной моленной (безъ алтаря). Въ началѣ второй половины этого столѣтія раскольническіе главари обратились къ православію на правахъ единовѣрія, а вскорѣ за симъ и самыя зданія перешли въ православное епархіальное вѣдомство; и здѣсь открытъ единовѣрческій монастырь. Къ безпоповцянскою моленной приделанъ алтарь и так. обр. появилась церковь, гдѣ нынѣ совершается ежедневное богослуженіе. И такъ какъ братія находится здѣсь въ небольшомъ числѣ, то большая половина корпусовъ пуста. Въ этихъ-то корпусахъ, подчищенныхъ и побѣжденных ко времени съѣзда, и помѣстились почти все миссіонеры. (Исторія преобраз. владимира и Никол. монастыря можно читать въ III томѣ книги «Раскольники и Острожники» — Диванова).

²⁾ Болѣе 20 — наставниковъ семинарій, и столькоже обратившихся въ православіе начетчиковъ—нынѣ уже миссіонеровъ.—

слѣдующимъ порядкомъ: Въ 1 часу по полудни всѣ миссіонеры собрались въ монастырскую церковь, куда прибыли и Г. управляющій канцеляріею Св. Синода *В. К. Саблеръ* вмѣстѣ съ профессоромъ Московской д. академіи Н. И. Сублинскимъ. Миссіонеры, имѣющіе священный и монашескій санъ, облачились въ ризы, вышли на средину храма и стали въ ряды, ожидая прибытія Преосвященнаго *Виссаріона*, епископа Дмитровскаго. Владыка прибылъ вскорѣ, и вслѣдъ за симъ отправленъ былъ молебенъ св. Живоначальной Троицѣ. По окончаніи молебствія, разоблачившись, всѣ миссіонеры, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ и множествомъ народа, пошли въ одинъ изъ монастырскихъ корпусовъ, гдѣ въ залѣ, прилично убранномъ, совершено самое открытіе. Его Превосходительство *В. К. Саблеръ* прочиталъ указъ Св. Синода о назначеніи сѣзда и затѣмъ телеграмму Его Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, Московскаго Генераль-Губернатора, представителемъ котораго былъ здѣсь генераль-маіоръ *Степановъ*, съ привѣтствіемъ сѣзда. Всѣ члены сѣзда внимательно выслушали указъ Синода, и съ восторгомъ приняли привѣтствіе Великаго Князя. Вслѣдъ за симъ Преосвященный *Виссаріонъ* сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой выяснилъ главнымъ образомъ то, что истинная церковь на землѣ есть только православная, въ которой можно спастись; здѣсь перешелъ и къ расколу, назвавъ оныя гнилью и мусоромъ, отпавшимъ отъ великаго зданія церкви Христовой, но не поколебившимъ и неповредившимъ самое зданіе. По окончаніи рѣчи, по предложенію г. Саблера выбраны предсѣдатель и дѣлопроизводитель сѣзда съ помощниками. Предсѣдателемъ единогласно пожелаѣли имѣть настоятеля здѣшняго монастыря *Архимандрита Павла* ³⁾, а помощниками ему: протоіерея г. Москвы

³⁾ Павелъ Прусскій мірское имя носилъ Петръ Ивановъ Леднезь, родился

Иоанна Виноградова и протоіерея г. С.-Петербурга *Василія Нильскаго*. Дѣлопроизводителемъ же упрощенъ быть профессоръ академіи Н. И. Субботинъ, а помощниками — преподаватель Кіевской д. семинаріи *Василій М. Свворцовъ* и преподаватель Донской семинаріи священникъ магистръ *Николай П. Кутеповъ*. Открывши такимъ образомъ сѣздъ и избравши себѣ руководителей, миссіонеры съ Преосвященнымъ во главѣ, пропѣли молитву. „Достойно есть“ и вышли изъ собранія, назначивъ первое засѣданіе въ понедѣльникъ 1 іюля.

Занятія сѣзда начались 29 іюня и кончились 13 іюля. На всѣхъ засѣданіяхъ присутствовалъ и руководилъ сужденіями В. К. Саблеръ, за что всѣ члены остались глубоко благодарны ему, что и выразили на послѣднемъ засѣданіи. Всѣхъ засѣданій было 18. На первомъ изъ нихъ опредѣлена приблизительная программа занятій, которой по возможности и старались держаться. По этой программѣ занятія сѣзда опредѣлились такъ: прежде всего предположено прочесть бумаги перваго сѣзда *); при этомъ рассмотреть и обсудить, насколько постановленія того сѣзда оказались успѣшно примѣнимыми на дѣлѣ, не оказалось ли что излишнее, не нужно ли что добавить, измѣнить, либо со всѣмъ исключить. Дальше — опредѣлить всѣ секты, существующія въ Россіи, а именнно:

1820 г. въ г. Сызрани Симб. г. крещенъ по обряду православія, но воспитанъ въ расколѣ Федосѣвскаго толка. Былъ знаменитымъ начетчикомъ, и потомъ настоятелемъ скита раскольниковскаго въ предѣлахъ Пруссіи. Возвратившись въ Россію, обратился къ церкви на правахъ единовѣрія и сдѣлался крѣпкимъ защитникомъ православія и сочинителемъ дѣлыхъ томовъ книгъ противъ раскольниковъ (Смолтр. III т. соч. Ливанова «Раскольники и Острожники» стр. 273).

*) Первый сѣздъ противу раск. миссіонеровъ былъ въ эти же самыя числа 1887 г. Помѣщался онъ тамъ же, гдѣ и теперь. Тѣ же были председатель и дѣло. производитель. Только число собравшихся миссіонеровъ было вдвое меньше. Многихъ миссіонеровъ, бывшихъ на первомъ сѣздѣ, теперь не было. Нѣкоторые скончались. Двумъ изъ нихъ скончавшимся — каедр. протоіерею г. Ватки Стефану Кашменскому и Оловецъ. протоіерею П. Мегорскому, на 1 засѣданіи съ члены пропѣли вѣчную память.

поповцевъ и безпоповцевъ, съ разными подраздѣленіями ихъ; хлыстовъ, скопцовъ и шелопутовъ; штундистовъ, духоборцевъ, молоканъ и анабаптистовъ, бѣгуновъ, спасовцевъ, субботниковъ и пашковцевъ. Каждую изъ этихъ сектъ разобрать, измѣрить вредъ въ отношеніи къ православію и указать способы къ ослабленію какъ всѣхъ, такъ и каждой отдѣльно. Затѣмъ—обсудить возможность открытія церковно-приходскихъ школъ, преимущественно въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ, въ которыя привлекать дѣтей заблудшихъ; заводить противураскольническія бібліотеки, гдѣ онѣ еще не открыты. Наконецъ, предположено изслѣдовать и другіе неотложные вопросы, какіе возникнутъ при занятіяхъ сѣзда. Насколько выполнена такая программа, это можно видѣть изъ полнаго описанія дѣйствій сѣзда, напечатаннаго въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, „Братскомъ словѣ“, а также въ газетахъ и повременныхъ изданіяхъ.

Въ промежутокъ между занятіями, всѣ члены сѣзда ѣздили въ Кремль ⁵⁾ гдѣ имѣли счастье представляться Его Высочеству Великому Князю Сергію Александровичу въ Николаевскомъ дворцѣ. Всѣ миссіонеры разставлены были по группамъ (по енархіямъ). ⁶⁾ Великій Князь подходилъ къ каждой группѣ и говорилъ по нѣскольку словъ. Аудіенція, данная Великимъ Княземъ сѣзду, продолжилась, однакожь, почти цѣлый часъ. По выходѣ отъ В. Князя миссіонеры посѣтили соборы: Успенскій, Архангельскій и Благовѣщенскій и поглотились тамошней святыней. Осмотрѣли Синодальный архивъ, ризницу, бібліотеку, муроваренную

⁵⁾ Никольскій единовѣрческій монастырь, гдѣ былъ сѣздъ, находится далеко отъ центра города, такъ называемаго Кремля. Для проѣзда туда нуженъ былъ слишкомъ часъ времени, и обратно столько же.

⁶⁾ Въ Смоленской группѣ было три человека: я, нижеподписавшійся, Гжатскій миссіонеръ священникъ *Николай Клитинъ* и священникъ села Рождественскаго *Михаилъ Назаревскій*, Гжат. у. Послѣдній, интересуясь расколомъ, пріѣзжалъ на сѣздъ добровольно и пробылъ тамъ дни три.

палату и пр. Въ другой разъ ѣздили слушать пѣніе Синодальныхъ пѣвчихъ, нарочито давшихъ концертъ для миссіонеровъ. А 7-го іюля, въ Воскресенье, отправлялись въ Троицко-Сергіеву Лавру на поклоненіе Сергію Радонежскому чудотворцу, гдѣ слушали обѣдню, служили молебенъ и лобызали мощи угодника Божія. Тогда же ѣздили въ Виоанію на поклоненіе усопшему митрополиту Платону, способствовавшему къ учрежденію единовѣрія; прослушали молебенъ въ Печерскомъ храмѣ Черниговской Божіей Матери, осмотрѣли скитъ, любимое мѣстопребываніе Филарета митрополита, много похлонтавшаго объ открытіи единовѣрческаго монастыря, гдѣ мы въ настоящее время имѣли пребываніе. Надъ могилою сего святителя служили панихиду, за которою помянули и митрополита Макарія, знаменитаго богослова русской церкви.

Во время занятій съѣзда, собраніе посѣтили многія высокопоставленныя лица. Такъ, четыре раза былъ и участвовалъ въ сужденіяхъ и говорилъ рѣчи Преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій; по одному разу посѣтили засѣданіе—*Діонисій*, епископъ Уфимскій, и *Александръ*, епископъ Можайскій. 9 іюля на десятое засѣданіе пожаловалъ Высокопреосвященнѣйшій *Іоанникій*, митрополитъ Московскій и Коломенскій; въ собраніи находился два часа и принималъ участіе въ сужденіяхъ членовъ съѣзда. Того же дня въ вечернее засѣданіе прибылъ Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Константинъ Петровичъ Побыдоносцевъ*. Высокій сановникъ присутствовалъ въ собраніи почти все время засѣданія: выслушивалъ мнѣнія членовъ, принималъ участіе въ сужденіяхъ и давалъ свои заключенія.

13 Іюля было послѣдніе засѣданіе. На этомъ засѣданіи

прочитаны и подписаны все протоколы прежнихъ засѣданій. При подписи оказалось, что многіе члены, прїѣзжавшіе добровольно, не дождались окончанія сѣзда: уѣхали домой. Въ 11 часовъ прибылъ въ собраніе Преосвященный Виссаріонъ. Поздравилъ миссіонеровъ съ окончаніемъ сѣзда, и сказалъ напутственную рѣчь съ пожеланіемъ благополучнаго возвращенія на мѣсто жительства и успѣшной дѣятельности между заблудшими. Архимастырю отвѣчалъ благодарственною рѣчью нашъ предсѣдатель Архимандритъ Павелъ. Въ похвалу сего послѣдняго сказалъ прекрасную рѣчь отъ лица сѣзда одинъ изъ членовъ. А въ признательность за вниманіе къ сѣзду Его Превосходительства тайнаго Совѣтника Владиміра Карловича Саблера, всегда присутствовавшего на собраніяхъ и принимавшаго живое участіе въ сужденіяхъ, а также въ благодарность за труды по дѣлопроизводству Субботина, Скворцова и Кутенова сказано нѣсколько рѣчей со стороны другихъ миссіонеровъ. Въ заключеніи рѣчей о. предсѣдатель выразилъ надежду, что настоящій (второй) сѣздъ не будетъ послѣднимъ и что чрезъ два-три года миссіонеры соберутся опять, если не въ здѣшней обители, то въ другой какой либо. Изъ залы собранія весь народъ съ Преосвященнымъ Виссаріономъ пошли въ монастырскую церковь. Тутъ, облачившись также, какъ и при открытіи сѣзда, все миссіонеры, имѣющіе священныи санъ, вышли на средину храма, гдѣ и отправляли благодарственное молебствіе Господу Богу, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору съ Его Августѣйшимъ семействомъ, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, митрополиту Московскому и Коломенскому, епископу Виссаріону, и всемъ архіепископамъ, епископамъ военначальникамъ, градоначальникамъ и всемъ православнымъ христіанамъ; а также настоятелю

обители архимандриту Павлу и всѣмъ, собравшимся въ обитель, защитникамъ истины и православія. Этимъ и закончился второй сѣздъ противураскольническихъ миссіонеровъ.

Членъ сѣзда, миссіонеръ по дѣламъ раскола
Сычевскаго уѣзда, села Ильинскаго священникъ

Иаковъ Брянцевъ.

† Протоіерей Петръ Александровичъ Заболотскій.

Марта 7 дня отъ продолжительной болѣзни умеръ Гжатской Казанской церкви протоіерей *Петръ Александровичъ Заболотскій* на 68 году отъ роду.

Родомъ онъ былъ изъ села Пречистаго, Гжатскаго уѣзда, сынъ священника Александра Васильевича Заболотскаго. Отецъ его былъ человекъ отъ природы умный, высокой подвижнической жизни. Дѣтей воспитывалъ въ строгости и требовалъ безусловнаго повиновенія родителямъ. Мать была женщина добрая, своимъ ласковымъ нравомъ значительно смягчавшая обращеніе отца съ дѣтьми. Подъ руководствомъ такихъ родителей шла жизнь Петра Александровича. Отецъ Александръ, любитель книжнаго ученія, самъ подготовлялъ въ училищу своихъ сыновей; хорошій знатокъ латинскаго языка, онъ обращалъ особое вниманіе на то, чтобы подготавливаемые имъ дѣти имѣли возможно большія знанія въ латынѣ. Благодаря хорошей домашней подготовкѣ, Петру Александровичу въ первое время училищной жизни корень ученія не былъ особенно горекъ: заботливый и аккуратный, онъ учился успѣшно, велъ себя отлично. Объ училищномъ періодѣ (въ Вязьмѣ) своего образованія, онъ никогда не го-

ворилъ особенно худо. Между учителями были люди способные и хорошіе; о своемъ ректорѣ, протоіерей Троицкомъ, онъ сохранилъ самыя дорогія воспоминанія. О товариществѣ въ училищѣ онъ также не говорилъ худо, — и по его отзывамъ, лишь крайняя бѣдность духовенства и всей обстановки духовнаго училища на все налагала мрачный колоритъ. Бѣдная одежда, отсутствіе для лѣтняго времени всякой обуви сразу выдѣляла ученика духовнаго училища изъ городского сословія. Бѣдныя невозможныя квартиры, напр. известная въ свое время въ монастырской слободѣ квартира Сопелихи давали пріютъ только школьникамъ духовныхъ училищъ. Случалось, что въ подобныхъ квартирахъ начинали свою училищную жизнь дѣды, за ними ихъ сыны, а потомъ и сыны сыновъ, и никогда не думали жаловаться на отсутствіе комфорта. Привозили мальчика на квартиру, подобную Сопелихиной, и онъ отживалъ въ ней всё шесть лѣтъ училищнаго курса, сохраняя навсегда добрую память о хозяйкѣ. Такую же добрую память удержалъ о своей квартирной хозяйкѣ и Петръ Александровичъ, нерѣдко будучи священникомъ посѣщавшій свою ученическую квартиру. Въ семинарію онъ перешелъ изъ Вяземскаго духовнаго училища по 1 разряду. Здѣсь по воспоминаніямъ Петра Александровича нелегко было учиться; такъ какъ нѣкоторыя науки преподавались на латинскомъ языкѣ по рукописнымъ тетрадямъ. Уроки выдавались учителями; чтобы своевременно ихъ переписать, ученику семинаріи, живущему на частной квартирѣ, необходимо было имѣть товарища благопріятеля въ казенномъ корпусѣ; такъ какъ выданный учителемъ листокъ урока прежде попадалъ для переписыванія въ корпусъ и оттуда уже путемъ передачи достигалъ до квартирантовъ семинаристовъ. Изъ поры семинарскаго курса Петръ Александровичъ любилъ говорить о свѣтилѣ тогдаш-

ней семинарской корпораціи — профессоръ Бобинъ, глубоко-мысленномъ философѣ, непобѣдимомъ диспутантѣ на публичныхъ экзаменахъ, которые въ его время производились съ большою торжественностію. Имя ректора семинаріи, архимандрита Поликарпа, въ послѣдствіи епископа Орловскаго, онъ вспоминалъ съ благоговѣніемъ, какъ мужа святаго по жизни. Семинарскій его курсъ выдавался даровитыми воспитанниками; въ нашей епархіальной службѣ ни одинъ курсъ не далъ столько протоіереевъ и благочинныхъ, сколько курсъ товарищей Петра Александровича.

Въ 1843 году Петръ Александровичъ окончилъ семинарскій курсъ и пожилъ у своего отца до января 1844 года, когда онъ занялъ мѣсто священника въ селѣ Климовѣ, Гжатскаго уѣзда; 11 марта онъ былъ рукоположенъ въ этотъ санъ. Село Климово стоитъ въ глуши, чисто скитъ какой. При селѣ крестьянскихъ домовъ нѣтъ, живетъ только духовенство. Тишина всегдашняя, нарушавшаяся только въ воскресные и праздничные дни, когда въ церковь въ очень скромномъ количествѣ появлялись богомольцы — крестьяне. Помѣщиковъ въ приходѣ на лицо не было. Вотчинная контора г. Орлова была въ 12 верстахъ; самымъ почетнымъ посѣтителемъ Климовской церкви былъ бурмистръ С. Т. К., гроза крестьянъ. Приходъ Климовскій состоялъ изъ $\frac{2}{3}$ православныхъ и $\frac{1}{3}$ раскольниковъ бѣглопоповской секты. Православные прихожане не были щедры къ духовенству, а при сосѣдствѣ съ раскольниками, которые свою вражду къ православной церкви выражали въ своихъ отношеніяхъ къ духовенству, беззастѣнчиво распространяя о немъ недѣльные мнѣнія, и православные заражались духомъ грубости и неуваженія къ служителямъ церкви. Въ такомъ-то приходѣ естественно духовенство живетъ бѣдно, и Петръ Александровичъ жилъ въ селѣ Климовѣ, борясь съ разными житей-

скими невзгодами, а ихъ было вдоволь. Матеріальные недостатки сказались съ начала его службы: началъ строить домъ—украли деньги, взятые имъ въ приданое за женою, начались займы и долги. О житейскихъ удобствахъ и думать не приходилось, а былъ молодой человекъ, хотѣлось жить, какъ люди. Къ своимъ дѣтямъ стали прибавляться чужія. Умеръ его своякъ полковой священникъ, осталась жена съ двумя дочерьми. Одна изъ дочерей жила въ домѣ Петра Александровича, а другая дочь съ матерью хотя и жили въ отдѣльномъ домѣ, но все сельское продовольствіе получали отъ него. Скоро умеръ шуринъ—полковой священникъ, и его жена, оставивши дочь $1\frac{1}{2}$ года, и ее взяли на воспитаніе въ родную Климовскую семью. Съ своими дѣтьми росли и сироты; при большой семьѣ, въ плохомъ приходѣ средствъ совершенно не доставало. Помнится, въ Гжатскѣ за 25 верстъ ѣздили дѣлать закупки: $\frac{1}{4}$ ф. чаю, 2 ф. сахару, 15—20 ф. соли; лѣтомъ же и свѣчи переводились. Помнится, въ 1853 году предъ храмовымъ праздникомъ Вознесенія Господня въ Климово неожиданно въ глухую ночь являются три четверика лошадей, запряженныхъ въ кареты; стучатся въ домъ Петра Александровича, всѣ спятъ, отворяютъ, оказывается пріѣхалъ гость изъ Петербурга дѣйствительный статскій совѣтникъ докторъ Сергій Алексѣевичъ Громовъ, родной дядя жены его; въ домъ поднимается суматоха, а хозяйка смущены—свѣчей нѣтъ. Хорошо еще, что въ домѣ дьячка нашли свѣчу. Этотъ Громовъ былъ благодѣтелемъ для всего своего родства, улучшилъ положеніе и Петра Александровича. По смерти своей онъ завѣщалъ капиталъ въ 28 тысячъ, который долженъ былъ раздѣлиться между его родными въ указанныхъ имъ самимъ цифрахъ. Потомъ былъ проданъ его домъ въ Петербургъ за 60 тысячъ,—цифра крупная! но такъ какъ въ семь послѣднемъ

дележъ должны были участвовать родственники жены Громова, то на долю каждаго наслѣдника пала сравнительно небольшая цифра. Напр. Петру Александровичу въ два раздѣла досталось 3,000 руб., хотя пылкая фантазія людей, знающихъ чужія дѣла, развивала Громовское наслѣдство чуть ли не до 20,000 руб. ему одному.

Благодаря этому событію въ жизни Петра Александровича, повзмѣнилось его положеніе; но и тогда онъ сохранилъ свое благоразуміе, дѣлая затраты изъ полученныхъ наслѣдственныхъ денегъ только на предметы крайней нужды. Подросли дѣти, нужно было ихъ опредѣлять въ училища, — заболѣла чахоткою жена, стали выходить замужъ одна за другою племянницы; хотя Громовъ и сихъ сиротъ обезпечилъ, но свадьбы и разныя подготовительныя къ нимъ и послѣдующія событія падали матеріальными издержками на долю того хозяина, изъ дома котораго выбываетъ невѣста. Все это нагрянуло вдругъ! Жену отъ чахотки лечилъ Петръ Александровичъ долго и конечно безуспѣшно. Петръ Александровичъ остается вдовцомъ съ четырьмя дѣтьми! вотъ когда узналъ онъ горе! Плакалъ и рыдалъ, бывало, какъ самая слезливая женщина-крестьянка. При жизни жены былъ какъ будто равнодушнѣе къ дѣтямъ, по смерти же ея онъ для нихъ вполне замѣнилъ нѣжную мать. Если случались радости въ семейной жизни, напр. дѣти привезутъ отъ своихъ училищныхъ начальствъ одобрительные отзывы о своихъ успѣхахъ, онъ прочитаетъ ихъ, поцѣлуетъ дѣтей и заплачетъ: „нѣтъ у васъ матери, не съ кѣмъ мнѣ раздѣлить свою радость“!

Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ тяжкаго испытанія, Господь утѣшилъ его въ семейной жизни: у него явилась скромная и добрая хозяйка въ лицѣ родной его племянницы, которая свои молодые годы посвятила на служеніе дядѣ. Благодаря

ей, въ хозяйствѣ водворился порядокъ и въ семьѣ миръ и любовь.

Во всю свою жизнь Петръ Александровичъ былъ самымъ аккуратнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей и воли начальства. Кажется, все, что внушалъ ему священническій долгъ, что предписывало начальство, дѣлалось имъ. Проповѣдничество онъ любилъ; самъ писалъ много проповѣдей, говорилъ и печатныя; частныя его бесѣды съ прихожанами были всегда назидательны. Не любилъ онъ празднаго разговора съ ними, и умѣлъ свою рѣчь отъ обыденныхъ предметовъ переводить на предметы назиданія. Такая сноровка выработалась въ немъ потому, что онъ жилъ въ раскольничьемъ приходѣ, гдѣ каждое слово и дѣйствіе священника старались истолковать превратно, потому-то онъ берегъ свой санъ отъ несправедливыхъ нареканій, — и дорожилъ временемъ, чтобы употребить его съ пользою для своихъ колеблющихся духовныхъ дѣтей. Не желая быть голословнымъ во всемъ сказанномъ объ аккуратномъ и честномъ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей, мы могли бы представить веденный Петромъ Александровичемъ дневникъ, въ которомъ главнымъ образомъ записывались его бесѣды съ прихожанами въ ихъ домахъ. Для бесѣдъ же съ раскольниками онъ нарочито ѣздилъ въ деревни, избирая для этого такое время, когда крестьяне бываютъ свободны отъ своихъ хозяйственныхъ занятій и могутъ въ большемъ числѣ слушать его бесѣды. Но не радовали его свои успѣхами эти бесѣды: расколъ росъ все больше и больше, и каждое новое отдѣленіе отъ церкви православной глубоко огорчало его; и въ то время, когда другимъ пастырямъ жилось покойно среди православныхъ прихожанъ, Петру Александровичу приходилось вести безуспѣшную борьбу съ расколомъ. Такое служеніе начало крайне тяготить его, и вотъ онъ начинаетъ

подавать Преосвященнымъ просьбы о переводѣ его въ другія мѣста, но къ его огорченію, просьбы его оставались неудовлетворенными. Эта загадка объяснилась уже въ послѣдствіи. Просьбы его о переводахъ подавались главнымъ образомъ Преосвященному Антонію, у котораго особымъ довѣріемъ пользовался благочинный миссіонеръ Іосифъ Пушновъ. Когда узнавалъ о поданной Петромъ Александровичемъ просьбѣ, о. Пушновъ писалъ Преосвященному Антонію, что онъ нуженъ для прихода, и просьба оставалась неудовлетворенною. Эти неудачи заставили Петра Александровича съ покорностію признать, что самъ Богъ обрекаетъ его на трудовое и безпокойное служеніе въ раскольничьемъ приходѣ. Правда, и тамъ жизнь его имѣла свѣтлыя стороны; начальство награждало его за усердную службу знаками отличія, а духовенство выражало къ нему расположеніе троекратнымъ избраніемъ его въ должность благочиннаго, которую онъ проходилъ сряду 18 лѣтъ, и уже по своей болѣзни просилъ епархіальное начальство объ увольненіи отъ оной. Не опасаясь быть опровергнутыми, мы имѣемъ право сказать, что въ должности благочиннаго онъ былъ аккуратнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ, онъ былъ ласковъ, мѣрами кроткими умѣлъ расположить каждаго къ лучшему исполненію его обязанностей и начальственныхъ распоряженій; не былъ скоръ на доносы о нерадивыхъ и людяхъ порочныхъ, къ нимъ прибѣгалъ тогда, когда всѣ мѣры къ возстановленію порядка оказывались безуспѣшными. Память о немъ у бывшихъ его подчиненныхъ и теперь хранится; пишущій эти строки имѣетъ много на то доказательствъ.

Переходъ Петра Александровича въ Гжатскъ сопровождался таковыми обстоятельствами.

Въ 1873 году въ Гжатскомъ уѣздѣ былъ на ревизіи

Преосвященный Серафимъ; благочинническій округъ и Петра Александровича подлежалъ его обзору. Преосвященный видимо остался доволенъ распорядительностію его; въ прощальной аудіенціи онъ сталъ подробно спрашивать о его семейномъ положеніи, о приходѣ и проч. и потомъ съ удивленіемъ спросилъ: „чего же вы до сихъ поръ живете въ такомъ бѣдномъ приходѣ и не проситесь въ болѣе видныя мѣста?“ Петръ Александровичъ сказалъ, что онъ много разъ просилъ прежнихъ Преосвященныхъ, но не имѣлъ успѣха. Преосвященный Серафимъ съ улыбкою говоритъ ему: „попросите у меня лучшаго мѣста, и будетъ успѣхъ“. Въ томъ же году умеръ въ Гжатской Богоявленской церкви протоіерей А. Барсовъ, объ этой смерти увѣдомилъ Петра Александровича его благожелатель, съ которымъ у него до самой смерти сохранились сердечныя отношенія, протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій и совѣтовалъ ему проситься на мѣсто въ Гжатскую Богоявленскую церковь; онъ подалъ просьбу, и рѣшеніе не заставило себя долго ждать. Въ указѣ объявлена была резолюція Преосвященнаго: «проситель назначается къ Богоявленской церкви во вниманіе къ его долговременной службѣ, опытности въ своихъ обязанностяхъ и знанію мѣстной жизни».

Переходъ въ г. Гжатскъ изъ с. Климова не представлялъ для Петра Александровича особыхъ затрудненій: Климово отъ Гжатска находится въ разстояніи 25 верстномъ; всевозможныя пожитки было удобно перевезти. Въ Гжатскѣ пришлось два года жить въ наемной квартирѣ, на покупку дома средствъ не было. Быть можетъ много времени пришлось бы не имѣть своего дома, если бы нѣкоторые изъ его прихожанъ не внушили ему мысль строить новый домъ, давали ему возможность пользоваться безпроцентнымъ кредитомъ.

Жители г. Гжатска скоро оцѣнили Петра Александровича;

со всѣми обходительный, исполнительный, нетребовательный, онъ вошелъ въ ихъ расположеніе; сближаясь болѣе и болѣе съ прихожанами, онъ приобрѣлъ ихъ довѣріе къ себѣ. Въ городахъ нельзя считать часто бывающими явленіями тѣ случаи, когда прихожанинъ проситъ совѣта священника въ своихъ недоумѣніяхъ и затрудненіяхъ житейскихъ: здѣсь народъ свысока смотритъ на духовенство. Но въ практикѣ Петра Александровича такіе случаи весьма часто бывали; обуреваемые житейскими невзгодами бывали въ его домѣ ради совѣта, что сдѣлать? Пишущему сіи строки приходилось по смерти Петра Александровича слышать воспоминанія о немъ съ этой стороны. «Бывало, случается горе, идешь къ отцу Петру поговорить о немъ. Разспросить все, скажетъ свои случаи въ жизни, укажетъ на другихъ такихъ же страдальцевъ, и если иногда не дастъ совѣта, какъ выйдти изъ постигшаго тебя несчастія, хоть дѣло останется все въ томъ же положеніи, какъ и было, но послѣ бесѣды съ нимъ чувствуешь себя спокойнѣе и бодрѣе».

Время, прожитое имъ въ Гжатскѣ, было для него порою покоя и отдыха отъ тѣхъ волненій и борьбы, какими сопровождалась его жизнь и служба въ селѣ Климовѣ. Въ благолѣпномъ Гжатскомъ Богоявленскомъ храмѣ онъ душою отдыхалъ, восхищаясь красотами и богатствомъ его обстановки. Въ причтѣ особенно между священниками было полное согласіе; его сотоварищи оказывали ему уваженіе, и онъ съ своей стороны отвѣчалъ имъ искреннею любовію. Сердечность товарищей сказалась особенно рельефно, когда упорная болѣзнь Петра Александровича, длившаяся пять лѣтъ, стала обнаруживаться ужасными приступами. Часто, по болѣзни, онъ не могъ править своихъ седмиць, приходсвія требы не всегда могъ исполнять, а добрые товарищи, сами обремененные служебными обязанностями, съ видимымъ же-

ланиемъ помочь больному, исполняли его церковныя и приходскія обязанности. Признательный старецъ бывало со слезами рассказываетъ объ услугахъ своихъ собратій. Правда, миръ и согласіе въ трехъ-комплектномъ причтѣ явленіе желательное, но очень рѣдко осуществимое. Понятна и радость была Петра Александровича при этомъ согласіи, выражавшемся кромѣ добрыхъ отношеній взаимною помощью другъ другу при служебныхъ обязанностяхъ.

Тяжкая болѣзнь окончательно приковала Петра Александровича къ одру; съ октября мѣсяца 1890 года онъ не могъ выходить изъ дома. Граждане съ большимъ сожалѣніемъ отнеслись къ его страдальческому положенію; посѣтителъ бывали ежедневно; рѣдкая литургія проходила, чтобы не подавалось поминальныхъ записокъ для возношенія на ектеніи моленій о болящемъ протоіерей Петрѣ. Все это было извѣстно ему, и радостно-умилительныя слезы орошали его лицо при такихъ сообщеніяхъ.

Въ болѣзни Петра Александровича бывали перемѣны: то на нѣсколько дней болѣзнь измѣняетъ свой острый характеръ, то доводитъ больного до отчаянныхъ страданій. Для лицъ, окружавшихъ его, особенно утѣшительно было видѣть его, когда припадки его болѣзни смягчались. Лицо принимало оживленный оттѣнокъ, рѣчь была ясная, спокойная и въ душѣ больного пробуждались надежды на выздоровленіе: являлись планы, какъ устроить свою жизнь въ случаѣ выздоровленія и тогда естественными казались говорившіяся больному утѣшенія, что его болѣзнь не къ смерти. Но вотъ болѣзнь начинаетъ свое дѣло, слышатся стоны и отчаянныя просьбы къ окружающимъ его: «помолитесь Господу Богу, чтобы мнѣ скорѣе умереть», и, кромѣ молитвы на устахъ, нѣтъ словъ и средствъ облегчить муки страдальца. Такъ провелъ Петръ Александровичъ шесть

мѣсяцевъ. Въ эту пору онъ сдѣлалъ всѣ распоряженія, какъ его хоронить, гдѣ мѣсто для могилы, въ какой одеждѣ его положить; нѣсколько разъ исповѣдывался и приобщался Святыхъ Таинъ, принялъ таинство елеосвященія и наконецъ, ослабленный тяжкою болѣзнію его организмъ, легко разлучился съ душою, — 7 марта въ 12 часовъ дня его не стало между живыми.

Покорные волѣ отца, дѣти Петра Александровича старались исполнить всѣ распоряженія его. Это сложное дѣло облегчали многіе усердствующіе, къ помощи которыхъ наследникамъ покойнаго приходилось обращаться. Здѣсь около гроба Петра Александровича пришлось воочию убѣдиться въ той истинѣ, что добро, сдѣланное человѣкомъ при жизни, не забывается его ближними по смерти его, а при гробѣ какъ будто дается самый сильный толчокъ сказаться добрымъ чувствамъ къ умершему въ ихъ высшемъ развитіи. Такъ чувства священно-церковно-служителей города Гжатска и самихъ гражданъ къ покойному обнаружались въ такой высокой степени, что покойный не могъ и предполагать въ нихъ такой любви къ себѣ. Всѣ служенія панихидъ посѣщались такимъ множествомъ почитателей Петра Александровича, что не всегда можно было помѣститься въ его домѣ. Въ погребальной церемоніи присутствовало свыше 2000 человѣкъ; чинъ погребенія совершенъ былъ 15 священниками.

Во время причащаго стиха на литургіи священникомъ Гжатской Казанской церкви Николаемъ Клитинымъ произнесено было слово. Во время провода также говорены были слова законоучителемъ Вяземской гимназіи священникомъ Мухомомъ Ивановичемъ Тредіаковскимъ и священникомъ Гжатской Соборной церкви Петромъ Ивановичемъ Радковскимъ.

Въ день 40 дневнаго поминовенія сыномъ Петра Александровича протоіереемъ Павломъ Заболотскимъ сказана была слѣдующая рѣчь.

Боголюбивые граждане!

Еще такъ свѣжа насыпь на могилѣ моего отца, еще такъ немного времени протекло со дня его смерти, что тѣ чувства скорби и умиленія, которыя волновали меня при гробѣ его, не могли забыться мною и теперь. Правда, эти чувства просились на мои уста и тогда, но опасеніе, что я не совладѣю съ ними, остановило мою бесѣду съ вами до сего дня. И вотъ я предстою предъ вами, какъ выразитель тѣхъ мыслей и чувствъ, которыя одушевляли моего отца въ пору его служенія среди васъ и какъ выразитель признательности моей къ вамъ за все видѣнное и испытанное мною при гробѣ его.

17 лѣтъ тому назадъ мой отецъ волею епархіальной власти опредѣленъ былъ на служеніе въ вашемъ храмѣ и приходѣ между прочимъ во вниманіе къ его пастырской опытности и знанію имъ мѣстной жизни. Достаточно опытный въ жизни и служеніи, онъ и въ вашихъ глазахъ не могъ казаться новичкомъ въ дѣлѣ; но какъ новый дѣятель среди васъ, онъ не могъ съ первыхъ шаговъ служенія здѣсь овладѣть всеобщимъ вниманіемъ. Къ каждому новому дѣятелю долго присматриваются, пока установится взглядъ на него. Но пока въ обществѣ обмѣнивались наблюденіями и замѣчаніями относительно новаго священника, мой отецъ уже оцѣнилъ по достоинству многихъ своихъ прихожанъ и скоро полюбилъ своихъ духовныхъ чадъ. И это неудивительно. Если вы, боголюбивые граждане, присматривались къ себѣ и людямъ, то могли видѣть, что начальники прежде начинаютъ любить своихъ хорошихъ подчиненныхъ, хозяева—

своихъ слугъ, чѣмъ наоборотъ. Не заставила себя долго ждать и ваша пріязнь къ покойному отцу моему. Многие изъ васъ скоро утѣшили его своимъ душевнымъ расположеніемъ и на самомъ дѣлѣ выразили ему довѣріе тогда, когда онъ въ томъ особенно нуждался. Такъ начались и затѣмъ всегда хранились нерушимо добрыя отношенія между пастыремъ и паствою, соединявшія ихъ въ одну семью! Объ умершихъ своихъ благодѣтеляхъ покойный вспоминалъ съ молитвою на устахъ; любилъ говорить о живыхъ своихъ прихожанахъ; видимо интересовался вашимъ общимъ расположеніемъ къ нему; дорожилъ тѣмъ, что многие изъ прихожанъ весьма нерѣдко просили его совѣта въ вопросахъ жизни. Отъ природы скромный и негичливый, онъ не думалъ въ самомъ себѣ искать дара совѣта, не мѣткостью своихъ сужденій онъ объяснялъ это желаніе прихожанъ пользоваться его указаніями и разъясненіями ихъ недоумѣній, а приписывалъ это единственно вашему уваженію къ носимому имъ сану.

Въ такомъ душевномъ настроеніи проходило его служеніе у васъ, а при покоѣ въ служебной и домашней жизни естественно усиливалась въ немъ и любовь къ жизни. Поймите же, какъ тяжело разставаться съ жизнію, когда она даетъ намъ однѣ радости. Здѣсь нужны какія либо особыя обстоятельства, чтобы измѣнить нашу привязанность къ земной жизни. Такъ измѣнилось и желаніе моего отца больше жить: тяжкій недугъ, длившійся нѣсколько лѣтъ, вложилъ въ него желаніе, чтобы дни его жизни скорѣе окончились. Объ этомъ многие изъ васъ слышали отъ покойнаго, онъ у всѣхъ просилъ молитвы о скорѣйшей смерти.

Но и въ ту пору, когда человекъ не можетъ оторваться отъ тяжелыхъ болей, причиняемыхъ недугомъ, отецъ забывалъ ихъ, чтобы поплакать слезами умиленія, видя сердечное

вниманіе къ его страдальческому положенію со стороны его добрыхъ прихожанъ. Какъ онъ скорбѣлъ, что особое свойство его недуга лишало его возможности удѣлять время для непрерывной бесѣды съ его посѣтителями!

Съ благодарною памятью о своихъ сослужителяхъ и духовныхъ чадахъ, съ миромъ въ душѣ, покойный отецъ отошелъ въ другой міръ. Но любви всѣхъ знавшихъ его, съ его смертію, наступила пора сказаться съ особою выразительностію. О если бы покойному возможно было открыть свои смежившіяся очи, чтобы видѣть все, что происходило около его смертнаго одра, около его гроба, при его погребеніи и послѣ, до нынѣшняго дня! Онъ увидѣлъ бы, какъ его собратія по служенію спѣшила къ его смертному одру для молитвы о немъ. Онъ понялъ и воплію оцѣнилъ бы ихъ усердіе, зная, что въ ту пору, всѣ они были обременены дѣлами службы при церкви. Онъ увидѣлъ бы, какъ его духовныя чада и всѣ знавшіе его спѣшили ко гробу его и съ какимъ видимымъ усердіемъ молились о упокоеніи души его въ царствѣ Божіемъ. Какое многолюдство усердствующихъ было при его погребеніи, и цѣлыя тысячи людей провожали его на мѣсто его вѣчнаго покоя! А тамъ при гробѣ, его сопастыри, помянули его добрыя свойства въ такихъ ободряющихъ выраженіяхъ, что душа почившаго, предстоящая суду Божію, должна ожить надеждою на помилованіе.

И все это произошло при гробѣ почившаго, а онъ не открылъ своихъ очей, не отверзъ своихъ устъ. Мертвые спятъ сномъ непробуднымъ и думъ своихъ не выражаютъ звуками живой рѣчи. За нихъ должны говорить тѣ, которые остаются жить ихъ мыслями и чувствами и внимаютъ ихъ завѣтамъ. Слышу и я, отецъ родимый, твой призывъ и спѣшу исполнить волю твою.

Отцы и братія! Примите мои слова какъ вѣщаніе моего отца, уже перешедшаго черту земнаго бытія! Мои чувства — его чувства. За вашу любовь къ отцу, за терпѣніе и снисхожденіе къ его немощамъ, за ваши служебные труды за него, за молитвы о немъ, примите какъ дань благодарнаго сердца мой братскій земной поклонъ.

Боголюбивые гражданае! Ваша любовь къ моему отцу во дни его служенія у васъ вносила въ его душу покой, отраду и бодрость. Съ миромъ онъ вошелъ къ вамъ, съ миромъ и отошелъ отъ васъ. Тяжкій недугъ давно прервалъ его общеніе съ вами и прощаніе отца съ духовными его чадами и знаемыми стало невыполнимымъ. Примите его привѣтъ чрезъ меня и какъ благодарность за ваши сердечныя чувства къ отцу земной поклонъ его сына“.

Миръ праху твоему и вѣчная память душѣ твоей, дорогой родитель, оставившій своимъ дѣтямъ примѣръ доброй жизни, покорности начальству, исполнительности служебнаго долга и сердечнаго отношенія къ ближнимъ!

Протоіерей *Павелъ Заболотскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ г. Смоленскѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гурія, Епископа Смоленскаго, учрежденъ Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая нынѣшняго года. Членами этого Комитета состоятъ изъ духовныхъ: архимандритъ троickaго монастыря Порфирій, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Петръ, протоіерей Ильинской церкви Никандръ Ивановъ, Нижне - Николаевской — Іоаннъ Басовъ и законоучитель классической гимназіи Василій Соколовъ, священники Петропавловсквй церкви — благочинный го-

рода Константинъ Вишневскій, Одигитріевской церкви Романъ Бѣляевъ, верхне-Никольской церкви Іоаннъ Соколовъ и законоучитель женской гимназіи Гавріиль Кочановскій, изъ свѣтскихъ: г. начальникъ губерніи Василій Осиповичъ Сосновскій, управляющій казенною палатою Владиміръ Ѳеодоровичъ Тиленъ, управляющій акцизными сборами Николай Ивановичъ Соболевъ, губернской предводитель дворянства Николай Алексѣевичъ Хомяковъ, предсѣдатель губернской земской управы Николай Алексѣевичъ Рачинскій, управляющій Смоленскимъ отдѣленіемъ Государственнаго Банка Евгеній Ивановичъ Хомяковъ, городской голова Петръ Ивановичъ Лидовъ, Смоленскій полиціймейстеръ Константинъ Августовичъ Тиде, Смоленскій уѣздный исправникъ Ѳеодоръ Никитичъ Путято, главный ревизоръ орловско-Витебской ж. дороги Дмитрій Михайловичъ Поливановъ, непрѣмный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Григорій Вячеславичъ Глинка и Смоленскій купецъ Иванъ Васильевичъ Алтуховъ; казначеемъ Комитета, по общему согласію членовъ Комитета, избранъ соборный церковный староста Алексѣй Степановичъ Глѣбовъ.

Извѣщая о семь жителей г. Смоленска и Смоленской губерніи, Комитетъ обращается къ нимъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать во вспоможеніи голодающимъ братіямъ нашимъ своими посильными пожертвованіями. Пожертвованія могутъ быть денежныя и вещественныя, напр. зерновымъ хлѣбомъ, сухарями и т. п.; денежныя пожертвованія принимаются въ канцеляріи Его Пресвященства казначеемъ Комитета Глѣбовымъ, который въ полученіи ихъ выдаетъ тотчасъ же квитанцію, а также принимаются и всѣми вышепоименованными членами Комитета, которые для записи денежныхъ пожертвованій имѣютъ особыя книжки за скрѣпою предсѣдателя Комитета; вещественныя пожертвованія принимаются

въ архіерейскомъ домѣ экономомъ іеромонахомъ Петромъ, въ троицкомъ монастырѣ настоятелемъ или казначеемъ и при церквахъ ниже-Николаевской, Одигитріевской и верхне-Николаевской настоятелями оныхъ. Обо всѣхъ пожертвованіяхъ по мѣрѣ поступленія ихъ, а равно и объ отправкѣ оныхъ по назначенію будетъ печататься въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Смоленскомъ Вѣстникѣ.

Торговый домъ Н. ФЕНУ и К^о.

Невскій пр., д. Армянской церкви, прот. Гостиннаго двора.

въ С.-Петербургѣ.

Подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгении Максимилиановны Ольденбургской

фирма Н. ФЕНУ и К^о издала восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ:

ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ ВЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЯХЪ

ДО ПРИВЫТІЯ ВРАЧА.

Картины, $15\frac{1}{2} \times 10$ верш., изящно исполнены хромолитографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. П. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина.

СОДЕРЖАНІЕ КАРТИНЪ:

1. Оживленіе утопленниковъ.
2. Перевязка ранъ.
3. Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ.
4. Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ.
5. Посobie при переломахъ и вывихахъ.
6. Посobie при ожогахъ, угарѣ и отмороживаніяхъ.

7. Пособіе при отравленнѣхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными).

8. Перевозка и переноска раненыхъ и тяжело больныхъ.

Цѣна каждой картинѣ 25 коп.

ПРИ ГУРТОВЫХЪ ЗАКАЗАХЪ ДѢЛАЕТСЯ УСТУПКА.

На упаковку въ толстыхъ папочныхъ цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями:

за 1 картину	25 к.
„ 4 картины	30 к.
„ 8 картинъ	40 к.
„ 12 картинъ	50 к.

и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладъ можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или чрезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію.

Съ требованіями обращаться въ Торговый домъ Н. ФЕНУ и К^о, въ Петербургѣ, Невскій пр., 40. Телеграммой: С.-Петербургъ Фену.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Опрежденія Св. Синода. 2) Епарх. распоряженія и извѣстія; таблицы съ изображеніемъ первой помощи въ несчаст. случаяхъ; пожертвованія на храмы; извѣстія и распоряж. по дѣламъ церк.-пр. школь; отъ Совѣта Аврам. Братства; списокъ лицамъ, доставивш. пожертвованія въ См. Комит. Мисс. Общества. **Отдѣлъ неоффиціальній:** О вѣбогослужб. собесѣдованіяхъ. 2) Второй съѣздъ противорас. миссіонеровъ въ Москвѣ. 3) Некрологъ прот. П. А. Заболотскаго. 4) Объявленія.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 сѣнтября, 1891 года. Цензоръ соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Е. П. Позняковой.